

長沙第三次會戰「天爐戰法」之研究



作者/楊名宇少校

陸軍官校正期 91 年班、步校正規班 96 年班、淡江大學國際事務暨戰略研究所 98 年班；曾任排長、裁判官、教官，現任職於步訓部戰術組教官。

提要

- 一、1937 年 7 月 7 日日軍發動蘆溝橋事變持續展開對華的侵略戰爭，在華北迅速取得優勢，為避免日軍由北京-鄭州直取武漢、長沙，將我國在無海空軍優勢下被割裂為東西兩區塊，因此策動在淞滬地區發動會戰，將日軍作戰軸線由北南向，導引成為東西向，日軍於 1937 年 12 月奪取南京，因 3 月亡華速戰速決迷夢破碎，發動南京大屠殺，將侵華戰略改為以戰養戰，企圖奪取武昌-武漢-長沙直逼臨時國都重慶，而長沙會戰大捷，打破武漢會戰以來，日軍無法擊敗的迷失，也顯示日軍戰力日漸消耗之事實，越陷越深而無法自拔。
- 二、對日抗戰曾經發生過 4 次長沙會戰，本文所要探討的為 1941 年(民國 30 年)12 月 24 日至 1942 年(民國 31 年)年 1 月 15 日的第 3 次長沙會戰。國軍會戰目的在確保長沙要域，雖然國軍力與日軍相差懸殊，但薛岳因地制宜、量地用兵，研究出「天爐戰法」，並在第 3 次長沙會戰中，殲滅日軍數萬，重創日軍，鼓舞了我國人民抗戰勝利的信心。
- 三、天爐戰法係以洞庭湖與幕阜山為屏障利用期間數條東西向河川為會戰區域，構成縱深據點式陣地，配置必要之守備部隊，以伏擊、誘殲、側擊、截擊、尾擊、堵擊諸手段，逐次消耗敵力，挫其銳氣，然後於決戰陣地使用優越之兵力，實行反擊及反包圍予敵重創，此為後退決戰方法，因敵之變化而變化之殲敵致勝新方略，如爐溶鐵，如火煉丹，故名。天爐戰法運用的成功，除善用地形之利，重點在於密匿企圖、先期布局，雖然不一定能套用於現代戰場，但指揮官對於洞悉戰場分析敵軍弱點，研究克制敵戰術戰法的精神，值得吾輩深思與效法。

關鍵詞：長沙會戰、後退決戰、爭取外線、天爐戰法。

壹、前言

1937 年 7 月 7 日日軍發動「蘆溝橋事變」，日軍挾優勢軍力企圖三月亡華，建立其大東亞共榮圈，迄 1945 年 9 月 9 日日軍宣布無條件投降止。¹稱「全面戰爭」階段。自抗戰初始，於華東戰場上海、南京、徐州；於華北戰場太原，於華中戰場武漢、南昌，於華南戰場廣州等城市相繼失守，致使我國廣大國土相繼淪陷。日軍於 1938 年 10 月攻陷武漢之後，與國軍進入戰略相持階段，並於 1939 年 9 月侵犯湖南，將目標指向長沙，於是揭開了長沙會戰序幕。在對日抗戰期間，曾經發生過 4 次長沙會戰，時間自 1939 年 9 月第 1 次長沙會戰起，迄 1944 年 6 月第 4 次長沙會戰止，本篇所要探討的是 1941 年(民國 30 年)12 月 24 日至 1942 年(民國 31 年)年 1 月 15 日止的第 3 次長沙會戰，總計歷時 23 日，亦是 4 次長沙會戰中殲敵最多，最為成功的一次。蔣委員長任命以善於用兵著稱，人稱「戰神」的薛岳將軍為司令官統領第九戰區共 30 萬軍隊，與日軍第 11 軍司令阿南惟幾的第 11 軍約 12 萬。此次戰役區分為長沙推進的外圍攻防戰鬥、長沙城攻防保衛戰、日軍撤退時國軍進行的反擊作戰等三個階段。²國軍會戰之目的在殲滅第 11 軍確保長沙要域，掩護重慶之安全，此次會戰是日本偷襲珍珠港事件後，中日雙方第一次交戰，亦是首場大規模的勝利。³此時期雖我國整體國力、軍力、裝備與日軍相差懸殊，但薛岳發揮因地制宜、因敵致勝的優勢作為，研究出「天爐戰法」，在第 3 次長沙會戰中，殲滅日軍數萬，國軍發揮以弱敵強，在戰略佈局上形成了勝兵先勝的基礎，反觀今日台澎防衛作戰，我有台灣海峽天險與精良的武器裝備為後盾，國軍幹部應發揮智慧與創意戮力戰術戰法研究，以確保我國國防安全。

貳、作戰地區介紹

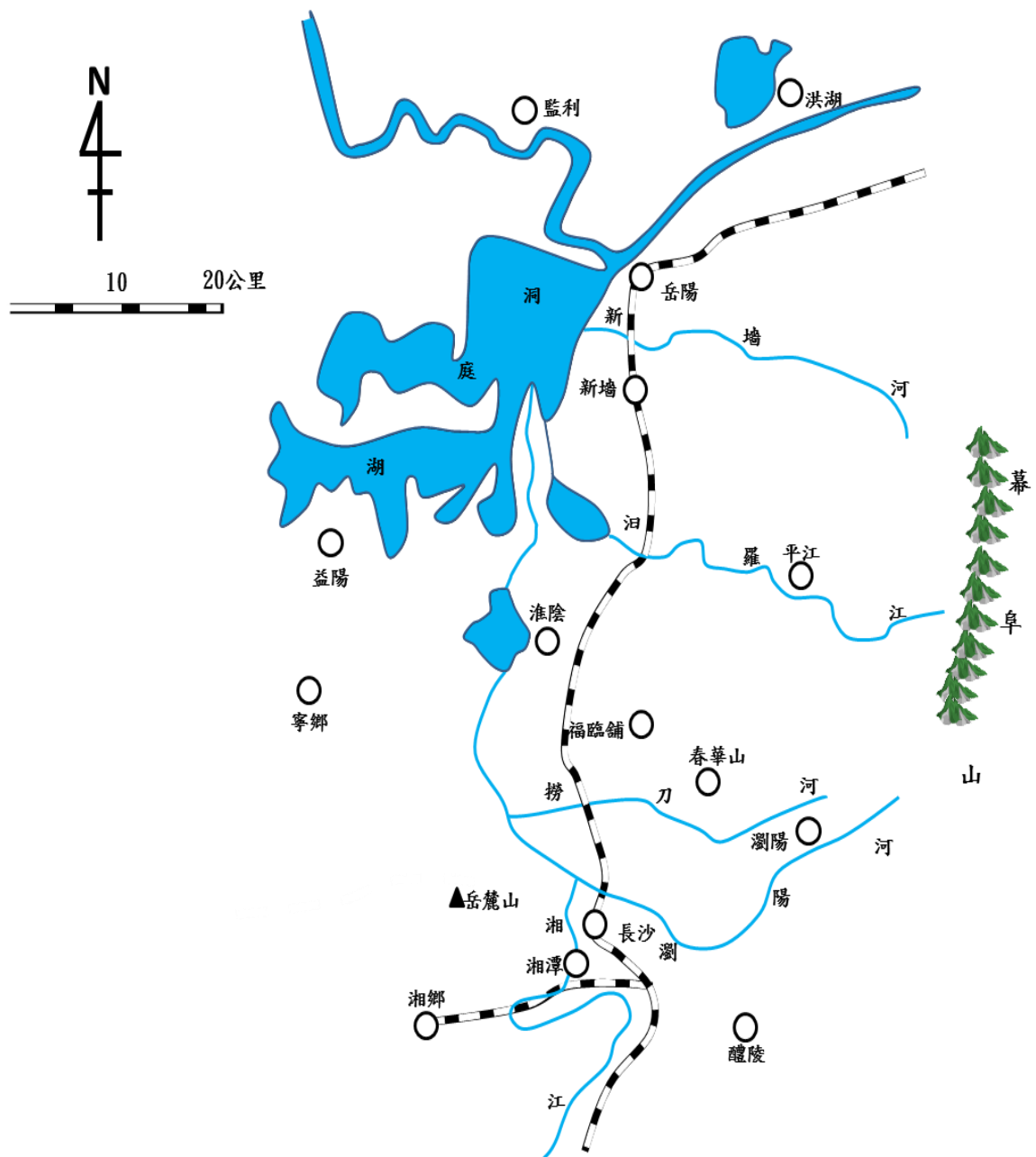
本次會戰以湖南北部，即湘北為主戰場。作戰區域北起岳陽、南至長沙、東倚木阜山、西臨淮陰，南北縱長約 100 公里、東西橫寬為 50 公里。地區地形複雜，西邊為洞庭湖，東有九嶺山、羅霄山、幕阜山等山脈，由北至南有新牆河、汨羅江、撈刀河、湘江等河川，作戰區內河川、湖泊遍布，交通方面有粵漢、湘贛等鐵路橫互其中。長沙為湖南之省會，亦為兩千年文化名城，位居湘江下游，洞庭湖東南，為我西南屏障及東南交通、政治、商業中心，為兵家必

¹亦有一說對日抗戰應從 1931 年 9 月 18 日日軍發動「九一八」事變始，至 1945 年 9 月 9 日止，計 14 年，維基百科：<https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%AC%AC.html>。(檢索日期:民國 106 年 12 月 20 日)。

²維基百科：<https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%AC%AC.html>。(檢索日期:民國 106 年 12 月 20 日)。

³龔建國著，《抗日戰爭是怎麼打贏的-紀念黃埔建軍建校 90 週年論文集》(桃園：國防大學出版，中華民國 103 年 9 月出版)，頁 198。

爭之地。華中重鎮武漢、岳陽，長沙成為捍衛西南各省之門戶，戰略地位重要。
(如圖一)



圖一 湖南地區要圖
資料來源：作者自繪。

參、第一、二次長沙會戰概述

1939 年中日雙方處在戰略相持階段，日軍為了解除第九戰區對武漢的威脅，並策應南進(南洋)方面作戰，遂先後發動了攻略長沙的行動，現針對前二次會戰做一概述。

一、第一次長沙會戰

1939 年 9 月日本為達到對國民政府誘降和軍事打擊，集中 16 萬兵力從贛北、鄂南、湘北三個方向分別向長沙發起攻擊。第 9 戰司令長官薛岳為保衛長沙，調動了 30 多個師和 3 個挺進縱隊，共約 24 萬多人參加此次戰役，採取以湘北為防禦重點「後退決戰」、「爭取外翼」的作戰方針，期間國軍利用贛北、鄂南、湘北有利地形節節阻擊，挫敗日軍進攻。至 1939 年 10 月上旬，日軍損失慘重，不得不向北敗退，雙方恢復戰前態勢。

二、第二次長沙會戰

1941 年 9 月，日軍第二次進攻長沙。此役日軍集結 12 萬人，兵分兩路。第九戰區於正面逐次抵抗，將日軍主力誘往長沙東北既設陣地進行打擊。在戰役進行中，日軍一度佔領長沙，但隨即被我方反攻奪回。我軍即轉入追擊和截擊，同時，乘日軍在漢口兵力空虛時，我第五、第六兩個戰區部隊向漢口以西一線發動反攻，雙方恢復戰前態勢，會戰結果，日軍傷亡 2 萬餘人，國軍傷亡 5 萬餘人。(如表三)

表三 中日前二次長沙會戰概況

中 日	第 一 二 次	長 沙	會 戰	概 況
場次	時間	雙方指揮官		參戰兵力
第一次 長沙會戰	1939.9.13~1939.10.8	中方：薛岳 日方：岡村寧次	中方：24 萬 日方：約 16 萬	
第二次 長沙會戰	1941.9.6~ 1939.10.8	中方：薛岳 日方：阿南惟幾	中方：約 20 萬 日方：12 萬	

資料來源:作者自行整理。

肆、第三次長沙會戰

第三次長沙會戰由 1941 年 12 月 24 日起，迄 1942 年 1 月 16 日止，共經歷 23 天，期間共區分外圍作戰-新墻河至撈刀河階段、長沙城攻防戰階段、撤退與截擊三個階段，日軍本次會戰目的，是為了牽制第九戰區部隊，並策應進攻香港的第 23 軍部隊，現針對參戰部署、作戰構想及會戰經過做一敘述。(如圖二)

一、參戰部署與作戰構想

(一)參戰部署

1.國軍指揮官

薛岳(1896年12月27日－1998年5月3日)，原名薛仰岳，字伯陵，中華民國陸軍一級上將，廣東韶關樂昌客家人，曾在抗日戰爭中取得多次對日作戰勝利，被認為是殲滅日軍最多的國軍將領。1952年晉升為陸軍一級上將，1998年5月3日逝世於臺灣，享年103歲。⁴

(1)國軍參戰兵力

表一 第三次會戰各集團軍戰序列及任務

資料來源:容鑑光著,《長沙三次會戰》(台北:國史館,1990年6月10日初版),頁210。

第 3 師團、第 6 師團、第 40 師團、第 34 師團及獨立混成第 9 旅團、第 14 旅團，並編配空軍、戰車及海軍艦艇，武器裝備精良，兵力約 12 萬人。(如表二)

⁴每日頭條 <http://kknews.cc/zh/culture/mgojo29.html>。(檢索日期:民國 106 年 12 月 20 日)。

表二 日軍第三次會戰各師團序列及任務

第	番號	指揮官	任務
十 一 軍	第 3 師團	豐嶋房太郎	於第 6、第 40 師團渡新墻河後推進，沿鐵路線左側向歸一方面前進。
	第 6 師團	神田正種	突破新墻河後，沿鐵路線東側往汨羅江前進。
	第 40 師團	青木成一	於兵團最左側渡新墻河，沿東部山地挺進，有掩護主力側背之意。
	第 14 旅團步兵大隊	澤敏行	於岳陽整裝待命。
	第 9 旅團	池之上賢吉	於岳陽整裝待命。
	第 34 師團	大賀茂	於岳陽整裝待命。

資料來源:日本防衛廳研修所戰史室編、國防部史政編譯局譯，《日軍對華作戰紀要叢書:香港長沙作戰》（臺北:國防部史政編譯局，1987 年 6 月），頁 125。

(二)作戰構想

1.國軍作戰構想

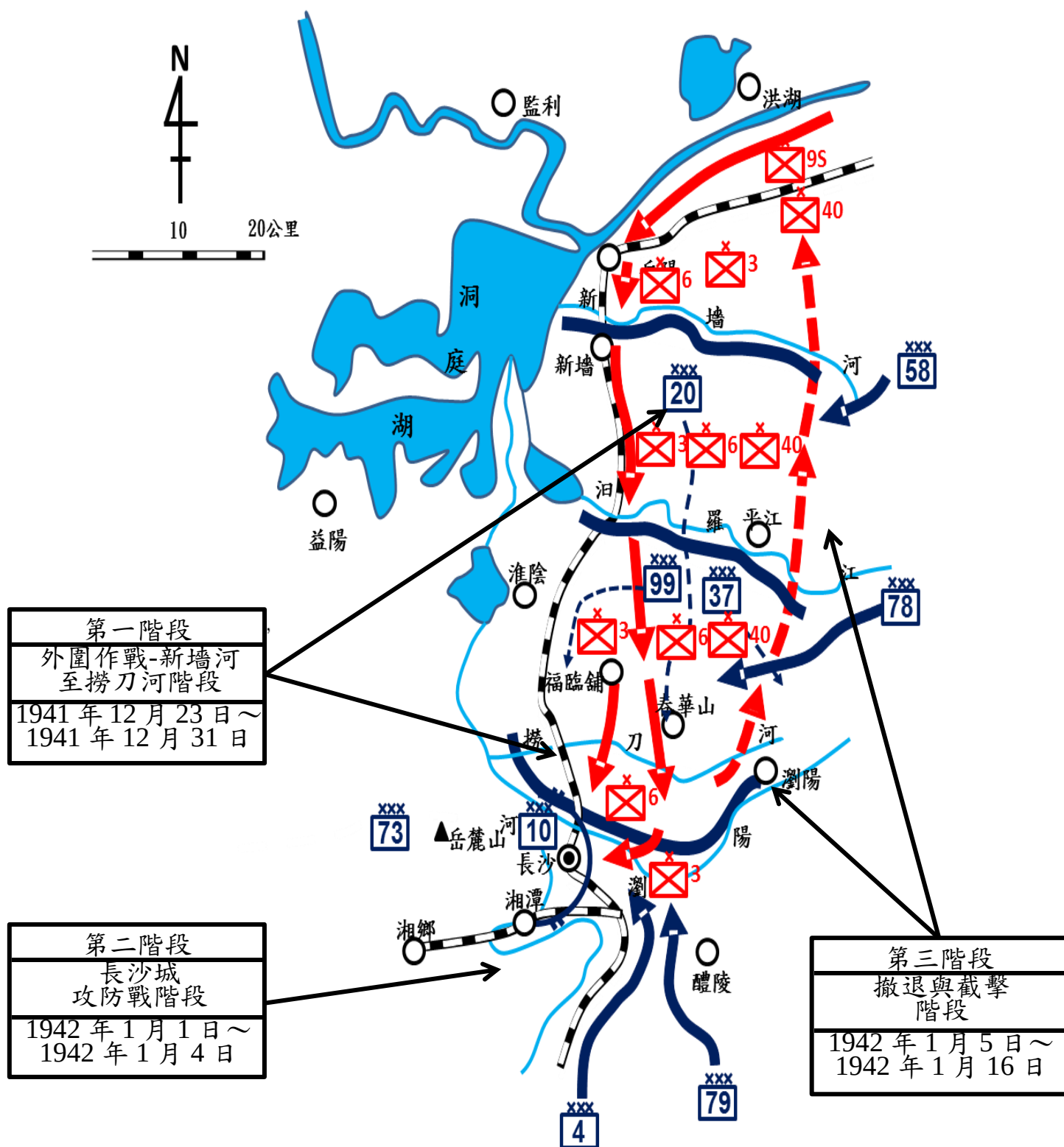
國軍在長沙召開的戰區高級軍官會議上提出了「後退決戰，爭取外翼」、「以慢打快」的「天爐戰法」。當日軍發起進攻時，國軍採取節節抵抗、誘敵深入的策略，在達成作戰目的後，向斜側後方的山地撤退，並繞到外線，進而從更大層面對日軍形成反包圍，最後以尾擊、側擊、夾擊之勢圍殲日軍。先於新墻河、汨羅江和撈刀河之間逐次調整防線，以第 20 軍等部逐次抗擊日軍以削弱其攻勢，從防線撤退下來的部隊撤向兩翼，以長沙城為目標，引誘日軍主力向「爐底」推進。同時，在長沙城西側湘江的對岸嶽麓山制高點部署砲兵部隊支援城內守軍，並動員湘北民眾破壞日軍在戰區的交通線，以之前撤往兩翼的部隊切斷日軍補給，待日軍攻勢受挫補給斷絕而被迫撤退之時，再會同其他應援軍共同從東、西、北等各個方向合圍殲滅日軍，殲敵地點預定在地形崎嶇沒有大道的撈刀河與瀏陽河之間。

2.日軍作戰構想

日軍進攻湘北作戰構想是：藉其部隊高度機動力及打擊力，仿效德軍之「閃擊戰」，達到速決殲敵之目的。主力由新墻河右岸向汨羅江之線發起攻擊，先以第 6 師團、第 40 師團將新墻河南岸的第 20 軍擊潰，隨後到達的第 3 師團在第 6 師團右翼投入戰鬥，將汨羅江南岸地區的第 37 軍擊潰，作戰預於 12 月 22 日開始，預定於兩周內結束。

二、會戰過程

會戰全程計第一階段:外圍作戰-新墻河至撈刀河；第二階段:長沙城攻防戰；第三階段:撤退與截擊等三個階段，現針對各階段作戰經過做一概述。(如圖二)



圖二 第三次長沙會戰經過要圖(1941年12月24日-1942年1月5日)

資料來源：王文燮，《中日抗日戰爭真相》(台北：中華戰略學會，中華民國100年9月3日)，
頁356，作者自繪。

(一)第一階段:(外圍作戰-新墻河至撈刀河：1941年12月23日~1941年12月

31 日)

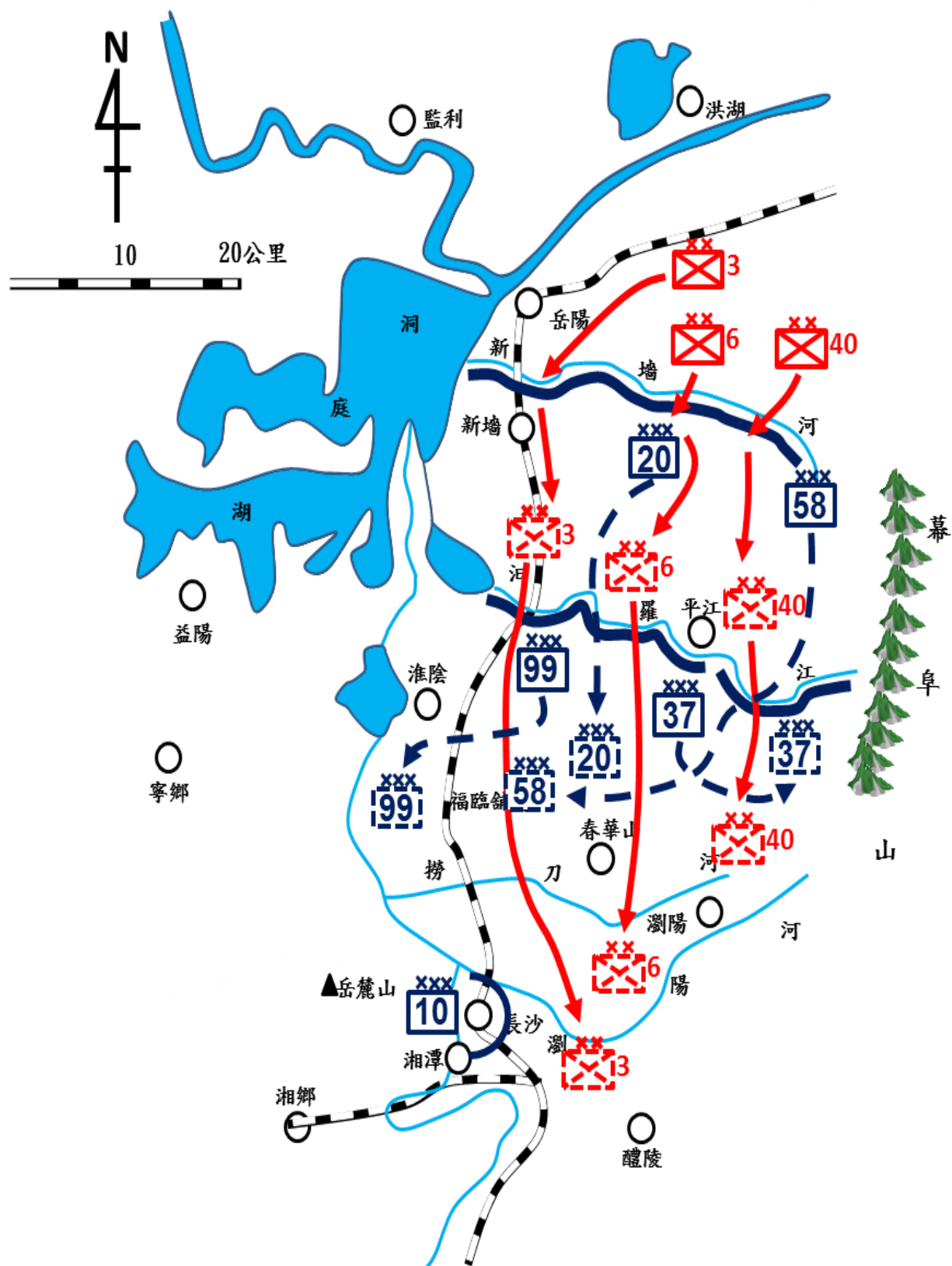
1941 年 12 月 24 日，阿南惟幾下令進攻長沙，日軍第 6 師團與第 40 師團開始自新牆河渡河。第 3 師團與澤支隊則在 25 日早上發起攻擊。經過 2 天 1 夜激戰後，防守新牆河的國軍第 20 軍和第 58 軍傷亡過半，日軍則繼續南下朝汨羅江防線推進，而守新牆河國軍則按照預定轉移至汨羅江二線陣地和兩側山區轉移。

1941 年 12 月 26 日，先行挺進的第 6 師團已經開始準備向其前進道路上的第二條河流-汨羅江進行渡江。27 日，第 3 師團也開到汨羅江；國軍防守汨羅江的是第 37 軍、99 軍和從新牆河撤下的 58 軍。日軍依靠強大的砲火優勢和空軍支援，不到 3 日即突破了汨羅江陣地，防守的第 20 軍向東轉移至山區，第 37 軍和第 58 軍則向高橋一帶和汨羅江、撈刀河之間轉移。

1941 年 12 月 29 日，日軍第 40 師團完成橫渡汨羅江，由於汨羅江大部地區以南原本就是田野，外加雨雪天氣導致道路泥濘不堪，而湘北地區的百姓把可以通行的大路實施破壞，導致日軍渡過汨羅江後，諸如坦克和重砲等機械化裝備難以推進。依據先前的計劃，日軍此次長沙作戰「牽制國軍軍隊以策應香港作戰」的原先計畫已經達到應當撤退。但日軍經過約一周的激戰順利推進至長沙城外，日軍指揮官阿南惟幾十分興奮，因而繼續命令部隊向南推進攻占長沙。然而此一作戰行動，正符合國軍之作戰謀略，於是在湘北作戰區的部隊，欲拒還迎的讓開長沙城正面，主力向兩翼撤退，這種作戰方式就是按薛岳「天爐戰法」的預定計劃，誘使日軍陷入「爐底」長沙城城鎮作戰的重要策略。⁵(如圖三)

⁵胡兆才，《湘北雄風，血戰—國民黨軍正面戰場抗戰紀實》，(烏蘭文藝出版社，2010 年 5 月出版)，頁 15。

外圍作戰-新墻河至撈刀河階段作戰要圖



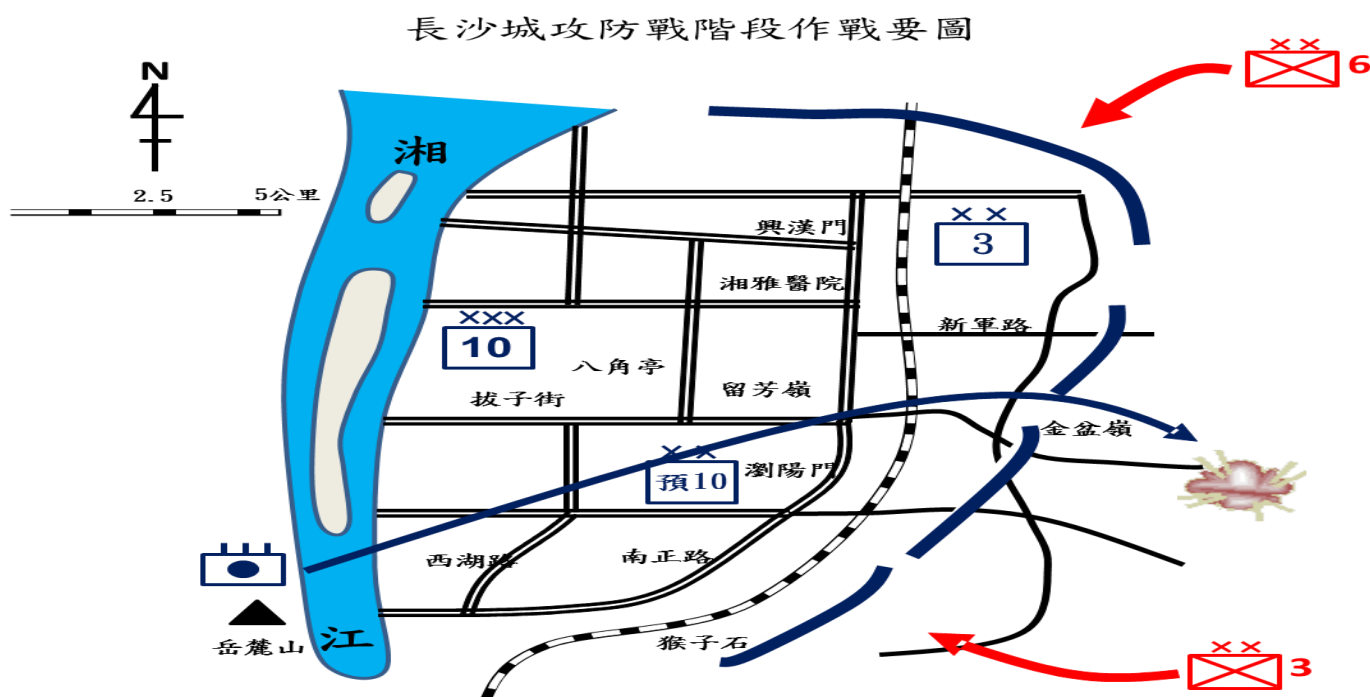
圖三 第一階段(外圍作戰-新墻河至撈刀河)作戰要圖

(1941 年 12 月 23 日~1941 年 12 月 31 日)

資料來源：作者自繪。

(二)第二階段:(長沙城攻防戰階段：1942 年 1 月 1 日~1942 年 1 月 4 日)

長沙城位於湘江東岸，隔江對岸的嶽麓山是俯瞰長沙全城的制高點。防守長沙的是李玉堂所部第 10 軍，第 10 軍部隊和長沙居民協力在長沙城內部署了周密的防禦體系。在湘江對岸嶽麓山國軍部署砲兵部隊對城內守軍進行火砲支援。1941 年 12 月 31 日至 1942 年 1 月 2 日第 10 軍在長沙城內與日軍進行激烈巷戰，日軍的第 3、第 6 和第 40 這三個主攻師團分別進抵長沙城外，並依計畫分別從北、東、南三個方向分別向長沙城發起進攻。日軍和國軍第 10 軍的主力部隊在長沙南郊的金盆嶺至猴子石一線附近展開激戰，日軍在飛機和火砲掩護下向守軍陣地發動了多次猛烈衝鋒，經過數日的激戰，第 10 軍傷亡已接近三分之一。此時，薛岳正在調兵遣將準備圍殲長沙城內日軍，阿南惟幾不知國軍已正從各個方向前往長沙準備反攻，依舊命令所部儘快攻下長沙城。入夜，國軍已經到達日軍背後對日軍形成前後夾擊，然而此時阿南惟幾仍未下令立即撤退，仍固執欲攻占長沙。經全體部屬力勸阿南惟幾才下令撤退，日軍攻占長沙的計畫宣告失敗。⁶(如圖四)



圖四 第二階段(長沙城攻防戰)作戰要圖

(1942 年 1 月 1 日~1942 年 1 月 4 日)

資料來源：國防部史政編譯室，《國軍抗日戰爭史專輯》(台北：國防部出版，2005 年)，頁 158。作者自繪。

⁶陳冠任著，《第三次長沙會戰：誓與長沙共存亡》《國殤：國民黨正面戰場抗戰紀實（第二部）》(北京:團結出版社，2010 年 5 月 25 日出版)，頁 25。

(三)第三階段:(撤退與截擊階段：1942 年 1 月 5 日~1942 年 1 月 16 日)

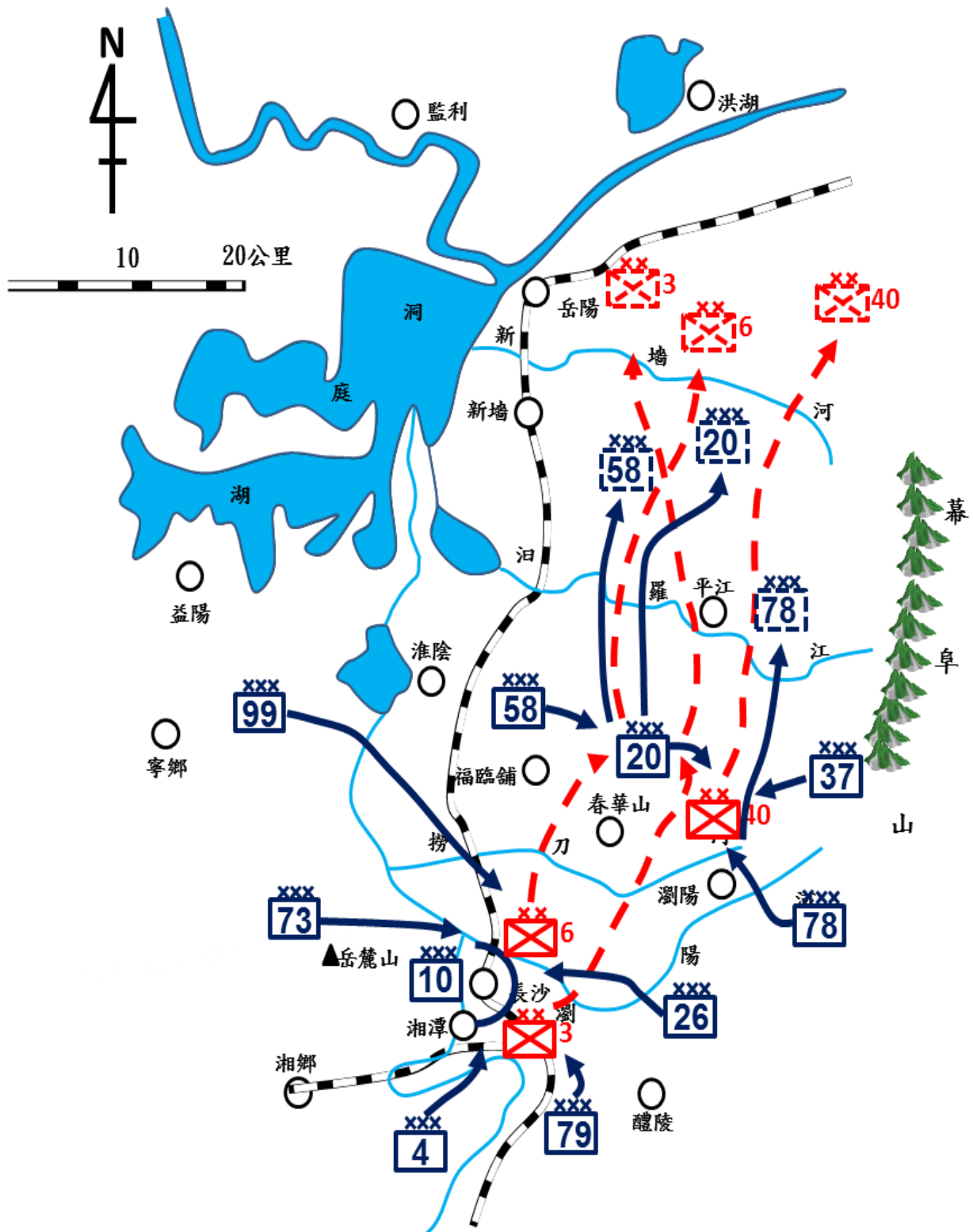
在日軍大舉進攻長沙城之際，薛岳立刻電令第九戰區共 9 個軍的兵力從東南、東北、西面和北面四個方向對日軍進行圍殲。具體部署如下：第 26 軍和第 73 軍在瀏陽河一線向北追擊；第 4 軍由株洲向北追擊；第 58 軍和第 20 軍在汨羅江由北向南堵擊；第 78 軍和第 37 軍由東向西截擊；第 99 軍在石子鋪以北、新市以南由西向東截擊。

1942 年 1 月 5 日日軍開始撤退，國軍將主力部署於日軍撤退之路上實施截擊，日軍在撤退中先後遭到第 73 軍和第 99 軍等部隊猛烈的攻擊。1 月 8 日，第 6 師團奮力突破撈刀河，向汨羅江轉進，1 月 14 日，日軍經過苦戰終於渡過汨羅江持續退向新牆河以北地區。

在 1 月 14 日至 1 月 16 日，第九戰區所屬第 20 軍、第 37 軍、第 58 軍、第 73 軍、第 78 軍等部隊在汨羅江與新牆河之間地區向日軍發起攔擊、追擊和側擊，部分國軍部隊甚至追過新牆河，攻入原本日軍的防區，然而始終未能對日軍形成完整的包圍圈和徹底的殲滅，日軍儘管在撤退中傷亡慘重，但指揮系統仍能有效執行，且在極度慘烈的戰況下各部隊的戰鬥意志依舊堅定。至 1 月 16 日，交戰雙方恢復沿新牆河對峙的戰前態勢，第三次長沙會戰至此全部結束。⁷ (如圖五)

⁷同註 3，頁 211。

撤退與截擊階段作戰要圖



圖五 第三階段(撤退與截擊)作戰要圖

(1942年1月5日~1942年1月16日)

資料來源：作者自繪。

表四 長沙第三次會戰各階段概況

長沙第三次會戰各階段概況			
階段	時間	地點	兵力
外圍作戰階段	1941.12.23~ 1941.12.31	新牆河至 撈刀河	中方：第 20、58、37、99 軍。 日方：第 6、40、3 師團、第 9 混成旅。
長沙城攻防戰階段	1942.1.1~ 1942.1.4	長沙城	中方：第 10 軍、岳麓山砲兵團。 日方：第 6、3 師團
撤退與截擊階段	1942.1.5~ 1942.1.16	長沙城至 新牆河	中方：第 26、79、4、58、78、37、20、 58、73、99 軍。 日方：第 6、40、3 師團、第 9 混成旅

資料來源:作者自行整理

三、戰果統計

此次會戰結束後，國民政府方面宣布第三次長沙會戰戰果，日軍陣亡 33,941 人，負傷 23,003 人，計傷亡 56,944 人，國軍還俘虜了 139 名日本士兵；⁸此戰國軍陣亡 11,176 人，受傷 15,613 人。並且失蹤 3,403 名士兵，共計損失 30,192 人。⁹但對於日軍的傷亡似有誇大統計之嫌，日軍於會戰結束後要求參戰各兵團清點人數，由於當時戰況混亂，有返轉途中被友軍收容者，亦有傷兵於現地入院或後送者，故傷亡人數不易統計，直至三個月後的 4 月 10 日，日軍才較準確統計出死傷人數，計戰死約 1,591 人、負傷約 4,412 人，計約 6,000 餘人。¹⁰由於數量差距頗大，雙方又難以到對方陣營查證，終淪為各說各話，但日軍遭到戰敗是不爭的事實。

伍、國軍殲敵戰術戰法

對於「天爐戰法」的解釋，當然來自於發明人薛岳。他的原意是：「在預定之作戰地，構成縱深之網形據點式陣地，配置必要之守備部隊，以伏擊、誘擊、側擊、截擊、尾擊、堵擊諸手段，逐次消耗敵力，挫其銳氣，然後於決戰陣地使用優勢之兵力，實行反擊與反包圍，對敵主力實施殲滅打擊，此為後退決戰方法，因敵變化而變化之殲敵致勝的新方略，如爐溶鐵，如火煉丹，故名」。

天爐戰法融合了逐次抵抗、機動防禦、轉進、誘敵、伏擊、追擊、外線作戰、包圍戰、城鎮戰、群眾戰(焦土作戰)、游擊戰等方式在內，故沒有任何一種戰法能含括天爐戰法全貌，或以任何一種戰法去詮釋天爐戰法，現針對天爐戰法的組成和各階段戰術戰法做一敘述。(天爐戰法示意如圖六)

⁸抗日戰爭紀念網：<https://krzzjn.com.html>。(檢索日期:106 年 7 月 12 日)。

⁹國防部史政編譯局著，《抗日戰史第 16 卷》(台北：國防部出版，中國民國 69 年 9 月 3 日出版)，頁 534。

¹⁰蔣緯國著，《抗日禦侮第 8 卷》(台北：黎明文化出版社，中國民國 67 年 5 月出版)，頁 117。

一、數帶逐次抵抗陣地的設置

日軍戰術特點是，利用其速度及裝備的優勢，對我軍防守要點迅速猛攻，國軍為有效達成「以慢打快」作戰目的，於新牆河至撈刀河間部署三道防線，以逐次抵抗方式遲滯日軍。逐次抵抗係沿敵攻擊方向，在理想之縱深地區構成數帶陣地或據點，交互實施抵抗與脫離之戰鬥。¹¹與傳統逐次抵抗不同之處，為天爐戰法於新牆河至撈刀河間三道防線均已部署大部隊固守，而傳統逐次抵抗則由單一部隊實施，退至次一陣地時，留置部分兵力掩護主力撤退，其與大縱深多據點防禦的概念較為相近。¹²且逐次抵抗實施條件為我機動力較敵為優、有較強之地空偵蒐能力，可即時掌握敵行動，然而此次會戰時我機動力遠不及日軍機械化部隊，且無空優(偵)能力，故只能藉群眾力量破壞湘北主要道路，使日軍機械部隊完全喪失機動性。

二、結合機動防禦達到殲敵目的

機動防禦在藉反擊以殲滅敵軍，通常以最小限之必要兵力，利用有利地形，預設拘束陣地，以多兵機動、少兵固守要點，導陷敵進入預想地區，以主力遂行反擊而殲滅之。¹³然後以合圍的方式將其擊滅，其配合條件是我軍機動力要比敵強。但於會戰時，我機動力遠不及日軍機械化部隊，故據守新牆河拘束部隊向後撤退時，只能避開敵正面攻擊向兩側轉進，但因無足夠機動力轉進至正後方，且無空優可資憑藉，故構成合圍的力道上似嫌不足。

三、城鎮攻防戰

城鎮戰可收遲滯、消耗其戰力之作用。¹⁴長沙城即為最後抵抗陣地，也就是天爐的爐底，爐底一旦被貫穿，天爐戰法即無法成功，選擇城鎮作為最後抵抗陣地，最有利防守者，可爭取我外圍部隊，實施外線作戰時有效創造合圍之有利態勢。城鎮戰並非天爐戰法真正目的，而是以長沙城為誘餌引導日軍至爐底，為後續投入之作戰部隊爭取寶貴時間，故城鎮戰僅是天爐戰法之一環。

四、爭取外線-結合增援作戰部隊實施包圍

當日軍進入長沙城(爐底)時，這時一路上轉移到兩翼的守軍(20、58、99、37 軍)，配合應援而來的第 4、79、78、73 軍，對日軍實施側擊與合圍攻擊，達到殲敵主力的目的。此即是四周包圍，所謂四周包圍即為攻擊末期，對敵

¹¹機械化步兵營、連作戰教範(第二版)，(國防部陸軍司令部印頒，中華民國 96 年 11 月 8 日)，頁 3-4-532。

¹²係當作戰地區廣大，地形開闊，無足以構成數帶陣地天然抵抗線，但民心向我，此時可利用地區足以控制敵接近路線之地形要點或城鎮，構築多帶據點地障。戰鬥開始時，使各抵抗部隊交互掩護後退逐次抵抗，以阻敵突穿。

¹³同註 11，頁 3-4-473。

¹⁴同註 11。頁 3-4-485。

形成包圍圈，攻擊孤立或殘餘之敵，所形成之有利態勢。¹⁵四周包圍必需有足夠之兵力才能對敵實施合圍，應援而來的第 4、79、78、73 軍剛好利用其外線優勢，對日軍形成包圍圈，最後將敵人壓縮在包圍圈內分割擊滅。

五、伏擊與截擊

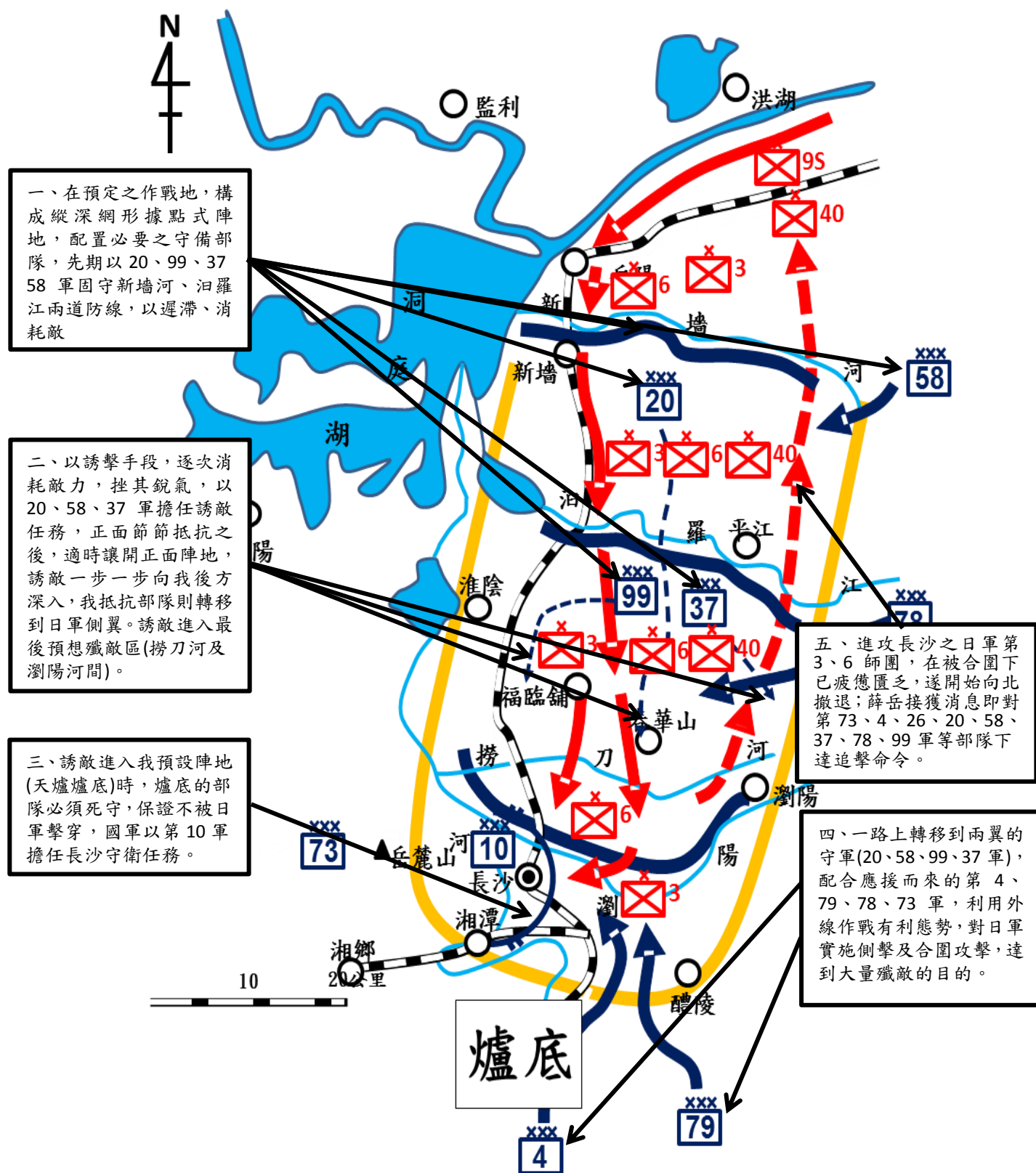
日軍因恃其機動及裝備優勢，對我防守要點迅速猛攻，但也暴露了其缺點：一是「孤軍深入，易有勁者先、疲者後之蔽」，也就是先頭部隊和後續部隊可能因速度差異而脫節，失去相互掩護。二是日軍快速挺進，側翼暴露，易遭到側擊之威脅。當日軍突破新墻河、汨羅江防線時，我第 20 軍、99 軍等正面部隊即向兩翼撤退，伺機向日軍兩翼實施側擊，待日軍由長沙突圍向北脫離時，即對其正面實施攔截，對其側背實施截擊。

六、追擊

追擊係對脫離戰鬥或退卻之敵所行之攻擊行動。其目的，在捕捉敗退或企圖脫離戰場之敵軍，予以徹底殲滅。¹⁶進攻長沙之日軍第 3、6 師團，在被合圍下已有被形成全殲之虞，遂開始向北撤退；薛岳接獲消息即對第 73、4、26、20、58、37、78、99 軍等部隊下達追擊命令。與傳統追擊戰術不同的是，追擊區分戰場追擊及縱隊追擊兩部分，戰場追擊針對企圖脫離戰場之敵軍所實施之追擊，當面第 10 軍未對敗退之敵實施追擊，而是清掃戰場，後續 73 軍等部隊直接以縱隊追擊方式實施追擊。

¹⁵同註 11，3-2-336 頁。

¹⁶同註 11，3-3-418 頁。



圖六 天爐戰法示意圖

資料來源：國防部史政編譯室，《國民革命軍戰役史第四部，抗日(第四冊)》，第四篇第二章(台北：國防部，1995 年)，作者自繪。

表五 天爐戰法各階段運用概況

天爐戰法各階段戰術運用概況					
	戰術運用	時間	地點	兵力	戰況
外圍作戰階段、新墻河至撈刀河	逐次抵抗	1941.12.23~1941.12.31	新墻河至汨羅江	中方：第 20、58、37、99 軍。 日方：第 6、40、3 師團、第 9 混成旅。	先期以 20、58、99、37 軍固守新墻河、汨羅江兩道防線，以遲滯、消耗敵人。
	群眾戰	1941.12.23~1941.12.31	新墻河至汨羅江	中方：湘北地區民眾。 日方：第 6、40、3 師團、第 9 混成旅。	利用當地民眾，對日軍進攻路線實施破壞「改道為田」，使日軍機械化部隊喪失機動力。
	機動防禦	1941.12.23~1941.12.31	新墻河至長沙城	中方：第 20、58、37、99 軍。 日方：第 6、40、3 師團、第 9 混成旅。	正面節節抵抗之後，適時讓開正面陣地，誘敵一步一步向我後方深入，我抵抗部隊則轉移到日軍側翼。誘敵進入預想殲敵區。
長沙城攻防戰階段	城鎮戰	1942.1.1~1942.1.4	長沙城	中方：第 10 軍、岳麓山砲兵團。 日方：第 6、3 師團。	1941 年 12 月 31 日，日軍進抵長沙(爐底)，進入我預設殲敵區，爐底的部隊必須死守，保證不被日軍擊穿，國軍以第 10 軍擔任長沙守衛任務，並與日軍鏖戰數日。
	協同作戰(砲兵運用)	1942.1.1~1942.1.4	長沙城	中方：第 10 軍、岳麓山砲兵團。 日方：第 6、3 師團。	岳麓山砲兵依地形對城內日軍實施攻擊。
	包圍戰(外線作戰)	1942.1.1~1942.1.4	長沙城外圍	中方：第 20、58、99、37、4、79、78、73、26、4 軍。 日方：第 6、3 師團。	日軍在進攻長沙城同時，一路上轉移到兩翼的守軍(20、58、99、37 軍)，配合應援而來的第 4、79、78、73 軍，對日軍實施側擊及合圍攻擊，達到大量殲敵的目的。
撤退與截擊階段	追擊、伏擊、側擊、截擊	1942.1.5~1942.1.16	長沙城至新墻河	中方：第 20、58、99、37、4、79、78、73、26、4 軍。 日方：第 6、3 師團。	進攻長沙之日軍第 3、6 師團，在被合圍下已疲憊匱乏，遂開始向北撤退；薛岳接獲消息即對第 73、4、26、20、58、37、78、99 軍等部隊下達追擊命令。日軍於撤退期間遭退至兩翼國軍伺機側擊、伏擊，損失慘重。

資料來源:作者自行整理。

陸、雙方作戰檢討

會戰經過國軍雖然獲勝，但亦未能全面殲滅日軍，現針對雙方優缺點實施檢討。

一、國軍優點

(一)善用地形之利，作戰經驗豐富

薛岳考量湘北地區作戰環境，量地用兵。從湘北的地理環境上來看，境內水渠遍布，不利於機械化部隊作戰，且左倚洞庭湖、右有幕阜山等山脈，限制了部隊橫向運動，為一封閉環境，其特殊的地理條件讓薛岳萌生了天爐戰法的構想。

(二)利用河川地形有效分割敵軍

利用湖南河川水渠遍布的特性，於各河川間部署兵力，以期間新牆河、汨羅江、撈刀河這三條河做為遲滯日軍的障礙，日軍受河川東西向分割限制，無法一次投入作戰主力，僅能逐次投入，也減輕了我正面部隊抵抗壓力，河川亦限制了機甲部隊的機動性，減緩日軍推進節奏與速度。

(三)逐次抵抗奏效誘敵分區決戰

利用新牆河、汨羅江、撈刀河三條天然屏障構築抵抗陣地逐次抵抗，並命令部屬，如正面撐不下去，毋須死守，應相機向山區撤退，然後再進行迂迴側擊、尾擊，不斷糾纏敵軍主力，誘敵進入決戰地區，拖垮敵人。

(四)掌控作戰方式控制戰鬥節奏

主動選擇決戰地區及作戰方式，以河川為管制線，且戰且退主力在三條河川間與幕阜山間游移；以城鎮為管制點，後退決戰以堅守長沙；爭取外翼以力圖後續包圍，趁敵潰退以包圍殲滅，竟而大量殺傷日軍有生力量，整個會戰過程大致均能配合戰鬥節奏實施。

(五)空間換取時間確保決戰優勢

基本上進行天爐戰法的先決條件，就是縱深要夠，否則不足以拖垮敵人，從新牆河至長沙作戰縱深約 100 公里，橫寬 70 公里，其寬廣的作戰區域可供部隊迴旋游移，易於發揮戰術作為，有效遲滯日軍，也為爭取外圍部隊合圍寶貴的時間。

(六)指導攻擊時機與要領節度合宜

國軍依據地形特性與日軍兵力位置無法集中之弱點，將攻擊時機訂定在敵軍兵力前後分離逐次投入之時，與左右無法相互支援之時攻擊其側翼，當國軍受到優勢兵力壓迫時則受山區後撤，拉長戰線再伺機反攻其弱點，這都有效發揮了殲敵效果。

(七)相互策應支援外線分進合擊

外線作戰成功條件在於兵力優勢，¹⁷各兵團行動能密切配合，發揮統合戰力，且居內線敵軍，缺乏迴旋空間。日軍於進攻長沙時，薛岳立即令外圍應援作戰部隊，回防第九戰區，利用其優勢兵力，各路兵團協同聯繫，相互策應，並應機迅速向長沙日軍形成合圍之態勢，包圍殲滅敵軍，達到分進合擊的外線作戰效果。

(八)民力納入編組阻敵長驅直入

此次會戰薛岳動員湘北地區民眾，使用「化路為田」、「運糧上山」的策略，於日軍進攻路線上實施道路及橋樑破壞，並犁田灌水，使日軍機械化部隊喪失機動力，讓敵人無法長驅直入，打亂其推進節奏；另外動員民眾把糧食搬運上山，不讓日軍就地補給，使日軍無法因糧於敵，切斷其後勤生命線。

(九)有效火力支援阻斷敵軍退路

日軍於進攻長沙時，於湘江左側岳麓山部署一個砲兵團，居高臨下，對進犯日軍有效實施火力壓制，阻斷敵之退路及增援，爭取餘裕時間，並擊滅敵軍之一部，使敵損傷較大，達到協同作戰之效果。

(十)牽制日軍主力拱護重慶建設

長沙第三次會戰成功牽制日軍華中主力部隊，在此會戰之後的兩年內，日軍再沒有向第九戰區發動大規模的進攻，拱護重慶大後方，爭取了建設的時間。

二、國軍缺點

作戰初期戰區所賦於 27 集團軍的任務，命第 20 軍血戰 10 日，37 軍血戰 15 日，但僅支持 2 至 3 日就實施轉進，誤判敵軍實力，故賦予下級已超過其能力之任務，無法有效阻止敵軍攻勢。

三、日軍優點

(一)武器裝備優異部隊訓練精良

日軍各級幹部，均能照上級指導運用兵力，且部隊裝備精良，官兵訓練有素，戰術思想統一，往往能以劣勢兵力抵禦我軍。即使敗退，亦能成功突圍，不被圍殲，保存大部實力。

(二)轄空軍優勢屢救日軍突圍

日軍編組陸軍航空第 1 飛行團，具空優，可實施空偵及空攻，地面部隊配合空軍，能有效發揮統合戰力，日軍成功突圍及退卻，多賴空軍火力支援，使國軍無法有效實施追擊，徹底擊滅敵軍。

¹⁷ 陸軍作戰要綱，(國防部陸軍司令部印頒，中華民國 88 年 1 月 1 日出版)，5-30 頁。

四、日軍缺點

(一)未能善用地形作戰構想輕敵

日軍採用閃擊戰法對我實施攻擊，然日軍未意識到閃擊戰講求的是快速、出奇、集中，而湘北的地理環境河川、湖泊遍布，不適宜閃擊戰術，日軍先前多次會戰，均是靠同樣的戰法取勝，難免輕敵冒進，作戰構想皆依循前例，未考量現況實施修正。

(二)實施內線作戰拘打未能配合

內線作戰成功條件在於須能造成並保持敵軍分離；且具有必需之兵力，於持久方面能拘束敵軍，決戰方面能形成優勢。¹⁸日軍於長沙城攻防戰中，其大部兵力均用於圍攻長沙，未派遣一部兵力於長沙城外拒止合圍的敵軍，拘打未能配合致使敵越過利害轉換線，達不到內線作戰各個擊破之目的。

(三)無法徹底殲敵埋下失敗主因

國軍以逐次抵抗，並以潰逃方式示弱，讓日軍產生輕敵冒進的心理，一路向長沙挺進，未對後撤之敵實施捕殲，讓國軍有戰略布局的機會，致使逐步誤入國軍的陷阱，誘導至預想殲敵區，造成重大的損失。

(四)未能控制戰場失去戰鬥節奏

日軍於突破新牆河與汨羅江方線後，尚能保持戰略主動，然因其一意攻占長沙，遭國軍合圍後，已失去戰略運用上的彈性，日軍此時已處被動，失去了戰鬥節奏與主控權，而先前獲得之戰果亦未能擴大，貽誤戰機。

(五)誤判佔領長沙隨即遭到重創

依據日軍大本營，第 11 軍作戰目的是牽制國軍支援英軍的部隊，以到達汨羅江南岸為作戰目標。然阿南惟幾為徹底捕捉殲滅國軍，遂改變作戰計畫，將奪取長沙納入作戰目標，誤判情勢，致使部隊遭重創。

柒、對我啟示

天爐戰法的時空環境不同於現代，其許多戰法已不能套用當前環境，而經由本次會戰分析了我軍及日軍的優缺點，提供國軍檢視自我作戰的力量，以下提出幾點看法。

一、加強情報教育深研敵軍戰法

薛岳於會戰前深入研究日軍編裝及戰法，憑藉其多次與日軍交戰經驗，深知欲反制日軍閃擊戰，只能以天爐戰法克制；而天爐戰法是他精研敵軍戰法所構思出來的對策，並已策劃了多年。正所謂知己知彼、百戰不殆，國內軍事教

¹⁸ 同註 17，5-25 頁。

育應加強情報教育比重，除針對共軍編裝介紹，更重要的是對其戰術圖解、軍隊符號、戰術戰法的教授。現行國內軍事教育，戰術課程多講授我軍各階層戰術運用方式，然針對共軍戰術運用，未在授課範圍內，致使軍官幹部於受完正規班甚至指參深造教育後，仍然無法融通敵軍戰法，部隊情報幹部在研析敵較大可能行動及作戰企圖時，多未結合其戰法而妄加臆測，故應深研敵軍戰法，瞭解其特、弱點才能研擬具體的克敵對策。

二、認識作戰環境研究克敵策略

孫子兵法第十篇地形篇曰：「夫地形者，兵之助也」，天爐戰法成功的因素就是善用地形及作戰環境。幹部應該要落實現地戰術及兵要踏勘的教育，熟悉戰場環境，落實戰場經營工作，掌握好作戰區內地形地貌及重要設施周邊狀況，除可做好陣地整備與戰場經營，更可作為計畫修訂之參考，進而研擬具體可行的克敵對策，發揮戰場優勢，確保作戰任務達成。

三、培養基層幹部強化戰術教育

天爐戰法是多種戰術的綜合體，有交互運用者、有同時運用者，正所謂運用之妙，存乎一心。國軍應落實幹部戰術教育，除了熟讀準則，更要靈活運用準則，量地用兵。天爐戰法的成功，便是各種戰術交互靈活運用，不拘一格的結果。在基層幹部教育，將應用戰術納入重點課程，並結合戰史講述，達到啟發之效果。

四、精實部隊訓練換裝精良裝備

日軍於長沙第三次會戰雖然敗退，但憑藉其精實的訓練及精良的裝備，仍舊保存大部戰力。而精良的裝備及精實的訓練兩者是相輔相成的，天爐戰法的成功，除了周密規劃，更重要的是要訓練有素的部隊去執行，國軍於此次會戰展現了其韌性，運用精實的訓練彌補裝備上劣勢，也讓我們認識到唯有精實訓練才是確保國軍戰力的唯一途徑。

五、殲敵有生戰力列為優先目標

攻擊的目的主在殲滅敵有生力量，不以固守或奪取要域為主要目標。日軍於會戰期間未能徹底殲滅國軍主力，讓國軍能有效凝聚優勢戰力對日軍實施致命性的重創。決定戰場勝敗的關鍵仍然是人，不是物資與地形的奪取，應教育官兵於作戰時應以殲敵有生戰力列為優先目標，或佔領要域、要點以拘束敵軍，讓我後續主力對敵展開有效率重創。

捌、結語

薛岳曾於 1938 年 10 月於萬家嶺指揮國軍對日軍的作戰贏得大捷，全殲日軍 1 個師團，此役也是利用地形特性而獲得勝利，¹⁹薛岳依先前作戰經驗，再次善用地形創造了長沙大捷，戰爭是沒有參考書的，沒有人可以告訴你怎麼做，而是要靠指揮官審時度勢全般考量，制定最佳的行動方案；而研讀戰史可以幫助我們在作戰中，尋求類似的戰況以為借鏡，藉以前的戰爭史來了解到相關的限制及需要注意的關鍵因素，使指揮官的思考能更加全面周到，而不至於陷入個人思想的迷思，導致整個作戰的失敗，天爐戰法這個戰術，雖然有許多可參考價值，需結合現實作戰場景靈活運用，所以我們研究戰法，不是要複製，而是要瞭解到相關的優劣及如何運用，如此一來才能真的在需要的時候，適時適地的制定相關的戰法以達成作戰目的。

¹⁹萬家嶺大捷是 1938 年武漢會戰中，在江西萬家嶺一帶國軍圍殲日本軍隊第 106 師團大部的一場戰役，亦是中日抗戰中唯一全殲日本師團的一役，參閱百度網：

<http://wapbaike.baidu.com/12/1204/16/mobile.htm>。(檢索日期:民國 106 年 8 月 18 日)。

參考文獻

- 一.蔣緯國著，《抗日禦侮第 8 卷》(台北：黎明文化出版社，中華民國 67 年 5 月)。
- 二.何成濬著，《何成濬將軍戰時日記》(台北：傳記文學出版社，中華民國 75 年 2 月)。
- 三.龔建國著，《抗日戰爭是怎麼打贏的-紀念黃埔建軍建校 90 週年論文集》(桃園：國防大學出版，中華民國 103 年 9 月)。
- 四.國防部史政編譯室，《國民革命軍戰役史第四部，抗日(第四冊)》，第四篇第二章(台北：國防部，1995 年)。
- 五.馬正健著，《熱血如瀾、長沙大會戰內幕全解密》(北京，軍事科學出版社，2005 年 4 月)。
- 六.國防部史政編譯室，《國軍抗日戰爭史專輯》(台北：國防部出版，2005 年)。
- 七.日本防衛廳研修所戰史室編、國防部史政編譯局譯，《日軍對華作戰紀要叢書：香港長沙作戰》(臺北：國防部史政編譯局，1987 年 6 月)。
- 八.容鑑光著，《長沙三次會戰》(台北：國史館，1990 年 6 月 10 日初版)。
- 九.王文燮，《中日抗日戰爭真相》(台北：中華戰略學會，中華民國 100 年 9 月 3 日)。
- 十.胡兆才，《湘北雄風，血戰一國民黨軍正面戰場抗戰紀實》，(烏蘭文藝出版社，2010 年 5 月)。
- 十一.陳冠任著，《第三次長沙會戰：誓與長沙共存亡》《國殤：國民黨正面戰場抗戰紀實(第二部)》(北京：團結出版社，2010 年 5 月 25 日)。
- 十二.張洪濤著，《斂住「太陽」的血光》《國殤：國民黨正面戰場抗戰紀實》(團結出版社 2005 年 8 月)。
- 十三.陸軍基本戰術圖解(第二版)，(國防部陸軍司令部印頒，中華民國 101 年 5 月)。
- 十四.機械化步兵營、連作戰教範(第二版)，(國防部陸軍司令部印頒，中華民國 96 年 11 月 8 日)。
- 十五.劉鳳翰著：《論抗戰期間國軍游擊戰與敵後戰場》，《近代中國》，第 90 期(台北，聯經出版社，1998 年 6 月出版)。
- 十六.陸軍作戰要綱，(國防部陸軍司令部印頒，中華民國 88 年 1 月 1 日出版)。
- 十七.每日頭條 <http://kknews.cc/zh/culture/mgojo29.htm>.(檢索日期:105 年 12 月 20 日)。
- 十八.網易娛樂網 <http://ent.163.com/12/1204/16/mobile.htm>.(檢索日期:106 年 12 月 4 日)。
- 十九.壹讀網：<http://read01.com.html>.(檢索日期:106 年 5 月 25 日)。
- 二十.每日頭條 <http://kknews.cc/zh/culture/447551>.(檢索日期:106 年 7 月 29 日)。