

俄國對克里米亞混合戰的運用：兼論對我之啟示

The Study of Russia Hybrid Warfare in Crimea Crisis to the Enlightenment of Taiwan

倪一峯 (Yi-Feng Ni)

國防大學陸軍指揮參謀學院少校學員

摘 要

2014年俄國以不發一槍一彈之方式，併吞烏克蘭克里米亞，震驚西方世界，並相繼對「混合戰(Hybrid Warfare)」展開研究。本文藉研究俄國以混合戰方式侵略烏克蘭克里米亞作戰經過，從中歸納其成功關鍵因素。作戰內涵以特戰部隊為主體，執行非傳統作戰，將作戰重心置於民眾，結合資訊網絡與科技的運用，以複雜與細膩的手段迫使克里米亞屈服。本文分析中共若仿照俄國混合戰方式侵略我國，就風險評估與可能景況，預判我國可能應處思維與方法。

關鍵詞：混合戰、非傳統作戰、資訊戰、克里米亞危機

Abstract

Russia invaded Ukraine Crimea peninsula, with a well-planned and a surprising method, at low cost and gaining most interests, which is called “Hybrid Warfare.” After studying the key factors of Russia's hybrid warfare in Crimea operations, we found that the decisive operation is using special operations forces. The center of gravity lay on civilian population. The connection of using information technology makes hybrid warfare a more serious threat. This essay makes a risk assessment on China threat across the Taiwan Strait with an assumption of using hybrid warfare against Taiwan in order to look for solutions of national security.

Keywords: Hybrid Warfare, Unconventional Warfare, Information Warfare, Crimea Crisis

壹、前 言

2014年俄國以「混合戰(Hybrid Warfare)」之方式併吞其約略四分之三臺灣大小的克里米亞半島，並動用最低限度軍事力量執

行，在沒有造成軍隊與社會基礎建設的損害下，即奪占烏克蘭領土。而克里米亞人民，竟以歡迎的態度，迎接歐美國家所指責的侵略者，國際輿論力量無法施壓俄國，烏克蘭業已失去對克里米亞的統治權力。

金門距中國大陸角嶼最近的距離僅2公里，馬祖高登島距中國大陸也僅8公里，人民種族與語言皆屬同源，若中共採混合戰方式對臺展開侵略，我國應處作為甚為重要。為瞭解混合戰威脅，就研析俄國混合戰方法以供借鏡，因應未來共軍混合戰威脅我國防安全及應用混合戰之效用。

貳、混合戰內涵

戰略理論的發展是為了打贏未來的戰爭，進而發展因應的方法，甚至是透過實戰驗證來確立理論的正確性與重要性。以美國為首的聯軍於1991年波斯灣戰爭所取得重大成就，開創以網絡為中心的戰法及軍事事務革新，世界各國都深刻檢討各自的國防力量是否符合當代戰爭。2001年發生在美國而震驚全球的911恐怖攻擊，也使得不對稱作戰受到廣泛的探討。2014年，俄國不發一槍一彈的併吞克里米亞之後，西方國家驚愕的找尋解答，最後以混合戰的戰略思想歸納俄國軍事行動，其中戰略思維致勝方法演進如表1。¹

最初混合戰為美國前海軍陸戰隊詹姆士·馬提斯(James N. Mattis)中將（現任美國國防部長）在2005年四年期美國國防報告書中指出，未來戰略威脅挑戰為正規、非傳統、重大災難性及破壞性威脅等4種。以往國防計畫專注在正規與非傳統的威脅上，其中正規威脅從不曾消失，須保持正規作戰能力以因應主要戰爭，最基本的就是運用統合戰能力，而這最基本的統合戰能力，也適用於其他

各種形式的戰爭。往往優勢的正規戰力會導致敵人（國家、非國家行為者）跳脫正規方式而尋求非傳統的技術與戰術以扭轉劣勢，稱之為非傳統威脅，內容包含恐怖主義、政權顛覆、超限戰、游擊戰、大規模毒品犯罪及網路攻擊之經濟戰等，這些威脅在精細度與規模上均較為嚴峻，通常會運用連續小型戰術行動，並透過媒體結合資訊戰以擴大影響力；未來面對的敵人將不會明確的運用某一種模式，而是混合運用數個手段之方式協力實施，稱之為「混合戰」。²

2007年美國學者弗蘭克·霍夫曼(Frank G. Hoffman)於軍事論文《Conflict in the 21st Century: the Rise of Hybrid Wars》中論述混合戰發展，戰爭型態不能再拘泥於非正規戰，即是非傳統作戰，在21世紀的戰爭中已經是同時並存且相互為用的時代，必須以不對稱創新的思維預見威脅，始能確保國家安全，在非傳統戰法中，最能發現不對稱的創新做法。1989年美國分析家所提出的第四代戰爭中，已充分描述過真主黨、哈瑪斯、蓋達等組織運用政、經、社、軍及網絡等，打擊敵人領袖意志的創新作法。這新型態的威脅下，戰場迷霧愈加嚴重，非傳統威脅已遠非上個世代（二戰、越戰）所能比擬，並就2006年以黎危機中，以色列與真主黨的戰爭為原型態樣加以研究，真主黨以非國家組織對抗曾經戰勝阿拉伯聯軍的以色列防衛部隊，從中發現以往的非傳統戰法，已經無法套用在真主黨的作戰模式上，非傳統威脅已因應時代發生了轉變，我們將面對更具智慧

1 Bettina Renz and Hanna Smith, "Russia and Hybrid Warfare-Going Beyond the Label," *Aleksanteri Papers*, Jan 2016, pp. 2, 5.

2 James N. Mattis, Frank Hoffman, "Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars," *Proceedings Magazine*, Vol. 132/11/1, 233, Nov 2005, p. 1.

表1 戰略思維致勝方法演進表

項次	理論	時間	主要內容	評論
1	戰略轟炸 (Strategic Bombing)	自第一次世界大戰晚期，影響於第二次世界大戰。	影響士氣與作戰意志，城市空襲則影響民心。	民眾受到鼓舞後，心理影響有限，成功效能具爭議。
2	軍事事務革新(The Revolution in Military Affairs)	美聯軍於1991年波斯灣戰爭獲得重大成功。	先進科技與資訊網絡為軍事成功之關鍵，精準武器運用使作戰進程容易。	1991年的成功並未重現於2003年伊拉克、阿富汗戰爭。科技為軍事任務成功之關鍵具爭議。
3	第四代戰爭 (4th Generation Warfare)	於1989年由美國分析家提出，並在9/11恐攻之後標示出網路戰之高技術戰爭的問題。	第一代為人口，第二代為火力，第三代為機動戰，第四代為叛軍運用政、經、社、軍網絡，打擊敵人領袖意志。（哈瑪斯、真主黨、蓋達組織等一以弱勢及非國家行為者，運用目標國對科技的依賴實施打擊）	第四代戰爭錯誤性的主張，傳統國對國戰爭已成為歷史。
4	不對稱作戰 (Asymmetric Warfare)	於9/11恐攻後成為主要概念。	弱者尋求其長處，戰勝強者的概念。蓋達組織為戰勝具較高科技與兵力數量的美國，所採用的方法。	不對稱作戰並非新穎，可追溯至中國古代戰略家之《孫子兵法》。
5	混合戰 (Hybrid Warfare)	學者於2007年提出，在2014年俄國併吞烏克蘭克里米亞所運用的高效能非軍事行動而受到重視，思考如何運用有限的軍事部隊達到政治目標。	有效併用軍事與非軍事方法，避免使用大軍作戰。	概念類同於第四代戰爭，所有戰爭都是混合威脅，非軍事手段涵蓋政、經、心、資訊、外交等範圍。

本研究自行製表

資料來源：參考Bettina Renz and Hanna Smith, "Russia and Hybrid Warfare-Going Beyond the Label," *Aleksanteri Papers*, Jan 2016, p. 5

的敵人。³

美國政府審計辦公室更在2010年即提出針對此術語納入準則事宜，但美特戰司令部指出其現行準則內的正規、非傳統作戰即能描述現在與未來的作戰環境，而未採納。⁴可惜的是原美軍準則所涵蓋僅是霍夫曼指出的

第一代混合戰，也就是「原生型」，就第二次世界大戰歐洲戰場為例，俄國正規軍初期作戰不利，但仍以數以萬計的農兵（非傳統部隊）騷擾德軍後方補給線，最終冬季時德軍因無以為繼而戰敗；另一例，英國在1940年成立特種作戰行動局(Special Operations

3 Frank Hoffman, *Conflict in the 21st Century: the Rise of Hybrid Wars* (Arlington, VA: Potomac Institute for Policy Studies, Dec. 2007), p. 57.

4 Davi M. D'Agostino, "GAO-10-1036R Hybrid Warfare," 10 Sept 2010, United States Government Accountability Office, p. 2.

Executive, SOE), 滲透到歐洲大陸, 協助抗德地下組織作戰, 空投武器彈藥, 使具備武裝能力, 其中在諾曼第登陸行動中, 執行破壞行動, 有效遲滯德軍趕往灘頭速度, 促使盟軍在諾曼第登陸成功; 在東方戰場上, 以國共合作抗日時期, 共軍毛澤東發展游擊戰, 混用正規與非傳統部隊, 併用對稱與不對稱戰法作戰, 在日本戰敗後, 國共內戰時, 以劣勢的正規部隊, 爭取廣大群眾為目標之方式, 廣泛運用游擊部隊(非傳統部隊), 拖住與分散國軍戰力, 主力正規部隊集中, 分區擊滅國軍, 最終以此混合戰模式擊敗國軍部隊。⁵綜上所述, 可知混合戰尤重分析與爭取人民群眾的力量, 除須具備相當正規部隊外, 輔以掌控非傳統部隊的力量(如特種部隊、游擊部隊等), 因此在人文、地略、歷史、種族與宗教等影響因素上是密不可分的。

第一代混合戰因其本質並不複雜, 未能達到「混合」這一名詞解釋, 因此霍夫曼將其定義為「複合戰爭(Compound Wars)」, 並無現代混合戰所表述的精密交織複雜性, 也沒有多層次作戰整合與結合現代化資訊領域。現代混合戰就以黎危機為例, 哈桑·納斯魯拉(Hassan Nassrallah)領導的真主黨具備類軍隊能力, 背後有伊朗及敘利亞等國支持, 控有上千枚短、中程火箭筒與飛彈(C802反艦飛彈、RPG-29手提式反戰車火箭筒、AT-13 Metis反裝甲武器系統、AT-14

Kornet熱顯像反裝甲武器系統)。該黨能以非國家行為者身分學習、研究及破壞西方軍事弱點, 教唆並傳達錯誤的情報予以色列官員, 策劃與執行戰役及戰術行動, 並利用媒體擴大勝利戰果, 這些戰術與科技(UAVs、無線電破譯能力等)皆為現代混合戰特點, 此外人員具高度紀律、良好訓練及採分散組織化, 可以混合游擊戰、城鎮戰及科技對抗現代化軍隊。⁶

現今俄國在普丁(Vladimir Putin)領導下, 國家日益強盛, 且朝恢復蘇聯時期的榮光發展, 企圖併吞原蘇聯獨立後的國家, 2008年爆發俄喬戰爭(Russo-Georgian War)時, 即運用喬治亞共和國親俄勢力, 併吞其南奧賽提亞(South Ossetia)及阿布卡茲(Abkhazia)兩個省份, 此戰粗糙的操作手段, 不僅兵力遭受損傷, 在國際輿論上也陷入困境, 然而卻奠定俄國發展混合戰的基礎。⁷

俄國成功併吞克里米亞為混合戰發展的巔峰, 2015年底北約(North Atlantic Treaty Organization, NATO)於高峰會中, 針對俄國2014年出兵克里米亞提出俄國運用混合戰的軍事威脅, 並研擬將其納於新準則內, 以因應此不同於正規作戰模式的戰爭; 此戰法將作戰重心瞄準在民眾, 影響決策者並結合軍事行動與顛覆工作, 以秘密行動使其無法在國際上受到究責, 範圍涵蓋正規作戰、非傳統作戰及資訊網路戰。⁸其中最主要的差異是現今資訊媒體的發達, 因此特別強調「資訊

5 Peter R. Mansoor, "Hybrid Warfare in History," in Williamson Murray, ed., *Hybrid Warfare-Fighting Complex Opponents from the Ancient World to the Present* (New York: Cambridge University Press, 2012), pp. 4-5.

6 Ibid 3, pp. 35-39.

7 Michael Lambert, "Tracing the Roots of Russia's Hybrid Warfare Tactics," *Eurasianet*, 2017年10月11日, <<https://eurasianet.org/s/tracing-the-roots-of-russias-hybrid-warfare-tactics>> (檢索日期: 2018年6月21日)

8 Sergei Strokan Vladimir Mikheev, "Will hybrid warfare doctrine draw NATO and Russia further apart," *Russian*

媒體」與正規、非傳統部隊的混合併用，共同點仍以「民眾」為作戰重心。

未能有效運用混合戰，僅以極優勢的正規部隊所獲取的戰果不會甜美。美軍在伊拉克與阿富汗，除了正規部隊戰場勝利外，迄今仍深陷泥沼，面對各式恐怖攻擊，而不能獲得長期戰略利益，其主因係因對目標國歷史與文化不了解，無法獲得廣大群眾支持。⁹ 在混合戰作戰環境中，除了正規武力外，尚包含情報、民間事務、心理戰與跨部會能力等，2003年伊拉克戰場上，美軍準則明定軍事行動進入第四階段是維穩行動，然在對抗非傳統力量，應自始就予以執行，而非事後調整。¹⁰ 另美海軍陸戰隊上將克魯拉克(Charles Krukak)在1990年提出三區塊戰爭(Three Block War)，內容涵蓋正規軍事行動、民事支援、小集團鬥爭，而馬提斯中將則提出須增加一個非實體的區塊環境，那就是心理(資訊)戰，要充分發揮這區塊的戰力，必須充分了解目標國的文化與民情。¹¹

現代化戰爭，是運用國家各種力量的體現，國家力量區分為硬實力與軟實力，硬實力與軍事安全等相關，軟實力則與經濟、社會及文化等相關，從國家這龐大的工具箱中，巧妙運用合適的軟、硬實力工具，稱之為巧實力(smart power)，這就是混合戰的概念。俄國可能在蘇聯解體後的官能失調，導

致習慣於運用混合實力於其周邊國家與全球衝突上，然而在併吞克里米亞之前，已指出西方國家運用經濟、外交、資訊與網路於軍事行動上，2010年即在準則中提出運用軍事及軍事以外的資源，結合資訊戰形塑戰場，以達成政治目標。2014年增加運用非傳統部隊與私人軍事公司於作戰任務中，更在莫斯科國際安全論壇中，指責西方國家透過政治戰、顛覆及軍事行動所造成的革命動盪，以獲取西方各國利益。因此2013年俄國參謀總長杰拉希摩夫(Valery Gerasimov)指出，戰爭核心已改變為強調以非軍事選項達到戰略與政治目標為原則，並在2014年納入俄軍準則，記取美軍伊拉克與阿富汗經驗教訓。¹² 因此與其說俄國發展混合戰，不如解讀為俄國充分學習與運用混合戰概念於軍事上。

參、俄國侵略烏克蘭克里米亞混合戰模式

一、戰前情勢

(一)歷史背景說明

蘇聯統治時期史達林民族政策強調階級，忽略血緣與宗教，以階級利益高於民族利益為原則，各成員共和國緊密集中領導，採雜居政策，施行大俄羅斯主義，以形成新興之蘇維埃人。¹³ 由於共產黨政權過早垮臺（僅維持70年），各民族間的恩怨尚在，文

Beyond, 2015年12月8日<https://www.rbth.com/international/troika/2015/12/08/will-hybrid-warfare-doctrine-drawnato-and-russia-further-apart_548775>（檢索日期：2018年3月30日）

9 Ibid 5, p. 2.

10 Ibid 5, pp. 16-17.

11 Ibid 2, p. 2.

12 Michael Kofman and Matthew Rojansky, "A Closer Look at Russia's Hybrid War," No. 7, April, 2015. *The Kennan Institute*, Wilson Center, pp. 2-3.

13 尹慶耀，《獨立國協研究—以俄羅斯為中心》（臺北：幼獅文化廣場，1995年10月），頁161-163。

化也並未融合，導致高達120多個種族的大國在1991年瓦解，所形成的各個國家大致上以行政區界定，但約有80%之邊界未正式劃定。區域內各民族紛紛要求獨立建立共和國，¹⁴其中境外俄羅斯人高達2,500萬，¹⁵而烏克蘭、俄國及白俄羅斯即是蘇聯經濟崩潰及葉爾欽(Boris Yeltsin)政變下，最早組成獨立國家的共和國，並由俄國繼承蘇聯在聯合國安理會常任理事國的地位。¹⁶按1989年烏克蘭官方人口調查資料顯示，該國境內俄羅斯人占22.1%，且1996年烏克蘭語言研究報告中，使用俄羅斯語人口群占55%，¹⁷此勢必造成烏克蘭內部爭端。

1239年韃靼人於烏克蘭南部的克里米亞建立克里米亞汗國，1783年遭帝俄凱薩琳女皇(Catherine II)併吞，1954年蘇共赫魯雪夫(Nikita Khrushchev)為紀念俄羅斯與烏克蘭合併300週年，將克里米亞省改劃分到烏克蘭。該省人口250萬，俄羅斯人占65%、烏克蘭人20%、韃靼人10%、其他5%，而烏克蘭獨立後，克里米亞於1992年2月升格為自治共和國，並於1994年舉行地方總統選舉，由親俄派梅希科夫(Yuri Meshkov，得票率72.92%)

當選，¹⁸表達回歸俄國意願，烏克蘭旋即派遣軍隊進駐，並與俄羅斯協商不以武力干涉克里米亞，克里米亞也與烏克蘭達成其屬於烏克蘭領土的協議，並尊重彼此領土完整和現存邊界不可侵犯為原則。¹⁹

(二)一般狀況

烏克蘭內部政權區分親俄與親歐勢力，對於民主政治尚處學習階段，導致政治腐敗，蘇聯解體時的經濟蕭條尚未能解決。其中親歐派痛恨史達林的蘇共政權，以富農問題而行饑荒種族清洗，約莫600萬烏克蘭人因此喪生，主政時強制實施烏克蘭化，²⁰以非主流烏克蘭語取代俄語（當時克里米亞俄語人口占79.25%），²¹成為俄國操弄民粹爆發的導火索。二戰後，韃靼人則因遭誣陷勾結納粹，致流放19萬人至烏茲別克斯坦，1990年獲返克里米亞時，其產業早已被俄國人侵占，因而轉至無人區開發，尤如二等公民，種下彼此仇恨因子。²²

2004年親俄派雅努科維奇(Viktor Yanukovich)在烏克蘭總統大選以49.46%選票險勝親歐派尤申科，但因選舉舞弊事件引發「橙色革命(Orange Revolution)」，親歐派

14 同註13，頁158。

15 同註13，頁181、186。

16 同註13，頁11、14。

17 謝國斌，〈烏克蘭的族群政治〉，施正鋒，《動亂中的烏克蘭》（臺北市：臺灣國際研究學會，2014年12月），頁50-51。

18 St Louis Post-Dispatch, "Election Puts Independence on Crimean Agenda," Questia, 1994年2月1日，<<https://www.questia.com/newspaper/1P2-32853184/election-puts-independence-on-crimean-agenda>>（檢索日期：2018年6月4日）

19 同註13，頁156、157、182。

20 紀舜傑，〈烏克蘭的國家認同—民族、民主、與地緣政治之作用〉，《動亂中的烏克蘭》（臺北市：臺灣國際研究學會，2014年12月），頁108-110。

21 同註17，頁60。

22 聞一，《烏克蘭—硝煙中的雅努斯》（北京：中信出版社，2016年2月），頁191。

陣營以尤申科競選時所採用的橙色為主題，進行一系列抗爭活動，迫使烏克蘭最高法院宣布重選，重新投票後尤申科以51.99%較高選票獲勝。2010年大選，雅努科維奇捲土重來，以48.95%選票險勝，²³ 反對黨領袖季莫申科落敗。政黨輪替導致政策轉向，烏克蘭即中止傾向歐盟相關政策，轉而靠攏俄國，獲取較實惠的能源經濟等幫助。²⁴ 2013年親歐盟示威運動中，親歐派群眾在基輔的獨立廣場組織烏克蘭有史以來最大的示威活動，引發政治危機，在政府暴力鎮壓下，致使70多人死亡，群眾反彈暴動續稱「廣場革命(Euromaidan)」，議會遭暴民攻占總統逃亡，進而發現總統官邸金碧輝煌的貪腐景況，於是臨時議會罷免現任總統，而其在2014年2月21日逃亡至俄國時，請求俄羅斯出兵協助與政治庇護，²⁵ 以免俄國在克里米亞賽瓦斯托波爾(Sevastopol)軍港遭到租用終止等問題。²⁶

冷戰結束，美國、北約與歐盟勢力向東歐擴張，烏克蘭新政府成為拉攏對象，俄羅斯在地緣政治上以烏克蘭為與西方國家的緩衝國，因此無法忽視西方國家的擴張行為，此將動搖其歐亞霸權的地位。²⁷

(三)特別狀況

2014年2月底，親歐派組織烏克蘭臨時政府，以圖奇諾夫(Olensandr Turchynov)任臨時總統，在烏克蘭東、南部均發生不明人士武裝領導的群聚暴動，不明人士被媒體描述為「有禮貌維持秩序者」或「小綠人」，政府當局在俄國侵略定調後才反應過來，並且指責這些群體為恐怖份子，隨即展開反恐行動。²⁸

俄國情報部門在1月得知雅努科維奇政權垮臺的可能性，適逢克里米亞東南方300公里的索契(Sochi)正舉行2014年冬季奧林匹克奧運會，即以此為藉口，提升戰備組織特戰部隊為主的菁英部隊約8萬人，冬奧預定同年2月23日結束，因此普丁批准隔日即針對克里米亞展開行動，²⁹ 採偽裝混進之方式行動，煽動與製造當地親俄力量發起動亂，另國會則在3月1日以維護區域與僑胞安全之名義，授權動用軍事力量以確保烏克蘭800萬俄裔民眾之生命安全，普丁並宣布在烏克蘭東部實施大規模軍演；³⁰ 同時，在烏克蘭內亂情況下，迷惑與封鎖烏克蘭指管系統，運用資訊媒體醜化親歐勢力團體，以便獲取更多支持

23 烏克蘭中選會，〈ВИБОРИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ Повторне голосування 7 лютого 2010 року：2010年2月7日烏克蘭總統選舉〉，頁2。

24 魏百谷，〈烏克蘭能源安全之探析—以烏俄能源關係為探討中心〉，《動亂中的烏克蘭》（臺北市：臺灣國際研究學會，2014年12月），頁170、171。

25 同註17，頁75。

26 施正鋒，〈烏克蘭的克里米亞課題〉，《動亂中的烏克蘭》（臺北市：臺灣國際研究學會，2014年12月），頁269、287。

27 同註20，頁112、113。

28 Roger N. McDermott, *Brothers Disunited: Russia's Use of Military Power in Ukraine*, April, 2015. The Foreign Military Studies Office, United Kingdom, p. 5.

29 Ibid 28, p.10.

30 高英茂，〈俄國兼併克里米亞的國際政治及意涵〉，《動亂中的烏克蘭》（臺北市：臺灣國際研究學會，2014年12月），頁255。



圖1 地理位置圖

本研究自行製圖

者。

二、作戰指導

以奇襲方式併吞克里米亞為目的。主要作戰以非傳統部隊為主力，採多重管道先期秘密滲透之方式，潛入烏克蘭南部等地區，建立戰爭面，武裝親俄民眾發動攻勢占領克里米亞地區，任務奏功後向北建立警戒幕；次要作戰以正規部隊為主力，實施佯動，吸引牽制烏克蘭、北約等國注意於烏克蘭東部頓巴斯等地區，特種部隊隱匿身分發展組

織實施顛覆等特種作戰行動，全程在資訊、電子、網路戰支援下，行戰略溝通與欺敵作為，³¹ 爭取民心及誤導敵軍影響指管機制，運用資訊媒體發起克里米亞全民公投，以人民自決、武力及既定事實為後盾，併吞克里米亞半島。

(一) 正規作戰

俄國派遣大軍於烏克蘭邊境東部實施軍事演訓代號「快速校閱(Snap Inspection)」，擔任此次任務行動的佯動部隊，實施欺敵

31 Andrew Monaghan, "Putin's Way of War: The War in Russia's Hybrid Warfare," *Parameters* 45(4) Winter 2015-16, p. 66-67, 72.



圖2 俄軍併吞克里米亞行動——一般狀況圖

本研究自行製圖

資料來源：參考wikipedia英語版，Annexation of Crimea by the Russian Federation, Ukrainian Navy, Ukrainian Air Force（檢索日期：2018年5月9日）和Roger N. Mcdermott, *Brothers Disunited: Russia's Use of Military Power in Ukraine*, 2016. 4. 8, p. 8.

表2 兵力比較表

區分	俄國南部戰區部隊	烏克蘭部隊
陸軍	親俄示威民眾： 20,000員（賽瓦斯托波爾） 10,000員（辛菲洛普） 自願軍（特種部隊）： 5,000員（賽瓦斯托波爾） 1,700員（辛菲洛普） 俄軍部隊： 20,000～30,000員 快速反應部隊：約50,000員 （特種部隊、特勤隊、特戰部隊、傘兵、海軍步兵、一般步兵） 投誠部隊： 15,000員	親歐示威民眾： 4,000～10,000員（辛菲洛普） 烏克蘭部隊： 5,000～22,000員 增援部隊： 40,000員後備部隊（克里米亞外省分，部分完成動員）
海軍	黑海艦隊：11,000員（含海軍陸戰隊）、30艘船艦（含潛艦）	15,450員（17艘戰艦，其中12艘遭策反）
空軍	戰鬥機中隊×4（計72架戰機）、防空團×1	克里米亞特遣隊（50架戰機）、防空團×3
傷亡	死亡：1員 親俄民眾死亡：2員	死亡：2員 投降：15,000員 親歐民眾死亡：1員

本研究自行製表

資料來源：參考wikipedia英語版，Annexation of Crimea by the Russian Federation, Ukrainian Navy, Ukrainian Air Force（檢索日期：2018年5月9日）和Roger N. Mcdermott, *Brothers Disunited: Russia's Use of Military Power in Ukraine*, 2016. 4. 8, p. 8.



圖3 俄軍併吞克里米亞行動—特別狀況圖

本研究自行製圖

資料來源：參考Michael Kofman and Matthew Rojansky, "A Closer Look at Russia's Hybrid War," April, 2015. The Kennan Institute, Wilson Center. p. 3.; Roger N. McDermott, *Brothers Disunited: Russia's Use of Military Power in Ukraine*, 2016. 4. 8, p. 10.

行動，展現不明企圖，吸引烏克蘭與北約國家注意，使其忽略正在克里米亞秘密行動的主力非傳統部隊。非傳統部隊作戰奏功後，派遣第12摩步旅增援並補給，若作戰不利時，適時給予支援，避免與占優勢的北約盟軍

發生大規模直接衝突，同時第291砲兵旅待命支援。³²

海軍黑海艦隊封鎖賽瓦斯托波爾、諾沃奧澤爾涅(Novoozerne)、費奧多西亞(Feodosiya)等軍港，第810海軍步兵旅與第

184海岸防衛旅聯合特戰部隊控制、脅迫及策反烏克蘭海軍部隊。³³

空軍戰機飛行員保持戰備狀態，第1096防空飛彈團嚴密監控烏克蘭空軍動態，電戰部隊封鎖敵軍指管信息傳送。³⁴

(二)非傳統作戰

由特種部隊（第2、3、10、16、22、25旅、第25團）與菁英部隊（傘兵第7、76師、第31旅）擔任，同年2月20日時西線部隊即偽裝滲透至克里米亞境內，東線部隊利用正規部隊軍事演習驟然襲擊，主力煽動群眾發展示威遊行力量，奪取行政大樓、機場、廣播電臺及電視臺，一部直接行動奪取指管節點與防空部隊，一部封鎖各個軍事基地，一部協助海軍控制烏克蘭海軍，利用叛將別列佐夫斯基(Berezovsky)拘留烏克蘭海軍司令謝爾蓋·蓋杜克(Serhiy Hayduk)，展開心理作戰，策反烏克蘭俄裔軍官，運用親俄民眾以電話通知營區內官兵，協力策反軍隊；協同資訊作戰部門與媒體，傳播身著綠色服裝人士自發主動維持秩序的美好景象，於國際社會形成輿論優勢，影響烏克蘭高層決策下達。³⁵

(三)資訊戰

資訊戰整合軍事、外交及經濟體系，軍事上運用資訊網路戰，癱瘓烏克蘭通信基礎設施，干擾烏克蘭資訊傳播，影響指管機制，並截獲烏克蘭行動情報資料。³⁶

在外交上，不承認俄國有軍事行動與侵略行為，爾後再宣稱維持區域安全與和平，對外運用戰略溝通獲得國際組織針對烏克蘭危機訴求和平，對內以烏克蘭愛國主義者壓迫烏克蘭裔俄羅斯人之事件，激起民眾憤慨，爭取支持者。³⁷並於階段性奏功後，表明支持烏克蘭政府軍與親俄份子停戰，但僅是為了鞏固與整頓新的群眾力量，掌握主動權，暗地裡持續支持烏東內戰的軍事需求。主動散播假新聞，否認俄國軍方參與行動，特種部隊均以志願者身分參加行動，不具備任何單位臂章與標誌，群眾中涵蓋退伍軍人、有名的拳擊手及機車愛好者等團體，塑造出在地抗爭行為。³⁸

在經濟上，運用天然氣能源輸出價格威脅影響周邊國家，干涉他國決心下達；另掌控跨國犯罪組織，具影響金融與能源基礎設施之災難性網路戰能力，均能形塑有利戰場環境。³⁹在政策上，長期運用移民與發放俄國護照手段，製造境外人口優勢。⁴⁰

32 同註28，頁12、16。

33 同註28，頁16。

34 同註28，頁11。

35 同註28，頁15、16。

36 Scott J. Hrr著，黃文啟譯，〈定義新型態俄式資訊作戰〉(Expanding Tolstoy and Shrinking Dostoyevsky: How Russian Actions in the Information Space are Inverting Doctrinal Paradigms of Warfare)，《國防譯粹》，第45卷第2期，2018年3月，頁86。

37 同註32，頁22。

38 同註28，頁17。

39 John R. Davis, "Continued Evolution of Hybrid Threats-The Russian Hybrid Threat Construct and the Need for Innovation," 2015. *The Three Swords Magazine*, pp. 22, 23.

40 同註26，頁289。



圖例說明							
	攻擊路徑		佔領		封鎖		設置障礙

圖4 俄軍併吞克里米亞行動—西線作戰

本研究自行製圖

資料來源：參考Michael Kofman and Matthew Rojansky, "A Closer Look at Russia's Hybrid War," April, 2015. The Kennan Institute, Wilson Center. p. 3.; Roger N. McDermott, *Brothers Disunited: Russia's Use of Military Power in Ukraine*, 2016. 4. 8, p. 10.

運用人民公投，展現克里米亞人民地區自決性，主動要求併入俄國統治，增加合法性，避免國際干預，使烏克蘭部隊無從反應俄國軍事行動。⁴¹ 最後總結出是烏克蘭失去克里米亞，而非俄國的侵略。⁴²

三、作戰經過

2014年2月，俄軍在烏克蘭危機行動中，區分兩階段，第一階段為併吞克里米亞，第二階段為頓巴斯(Donbass)行動。

第一階段以非傳統部隊實施隱匿的軍事行動，區分西線與東線兩個部分。特種部隊2月20日已滲透至克里米亞待命，西線海軍步兵與特戰部隊自24日以賽瓦斯托波爾為起點出兵，先以戰艦封鎖烏克蘭在賽瓦斯托波爾與諾沃奧澤爾涅的戰艦，自賽瓦斯托波爾軍港採兩路分向雅爾達(Yalta)與辛菲洛普(Simferopol)進軍，25日占領雅爾達，27日占領辛菲洛普，28日奪占周邊機場、防空、指

41 Ibid 28, p. 15.

42 Ibid 28, p. 18.

管系統、電視臺、廣播電臺，並封鎖軍營，此時正規部隊於俄國西南部展開軍演，⁴³以特種部隊留置於辛菲洛普掌控局面，並續將與東線部隊會師，預於3月6日由克里米亞議會發起克里米亞獨立公投。特戰部隊再區分兩路分向阿爾麥恩斯科(Armyansk)與喬爾諾莫爾西克(Chornomorske)進軍，3月1日抵達阿爾麥恩斯科，並開始挖設壕溝等軍事設施，阻擋烏克蘭西翼南下的入口，此時特種部隊在辛菲洛普、賽瓦斯托波爾執行群眾抗爭行動，占領60%防空系統，9日另一部抵達喬爾諾莫爾西克占領飛彈彈藥庫，12日諾沃奧澤爾涅的海、空軍基地陸續淪陷。⁴⁴

3月1日東線與西線部隊抵達阿爾麥恩斯科時，向刻赤(Kerch)港口發起攻擊，烏克蘭部隊投降，3日俄軍戰艦封鎖費奧多西亞烏克蘭基地，並主力兵分二路，分別增援辛菲洛普與占領迪贊高爾(Dzhankoy)機場，8日抵達赫爾松(Chonhar)，開始建立邊界，隔離烏克蘭南進東翼之路口。⁴⁵最後在16日，克里米亞於辛菲洛普完成脫烏加入俄國的公投，在約80%投票率之下，其中約95%贊成併入俄國，造成國際非議，韃靼人抵制此次公投，歐盟、美國、加拿大、日本等國譴責此行為，但大勢已底定，18日正式併入俄國，烏克蘭拒絕接受，但也只能在19日自克里米亞



圖5 俄軍併吞克里米亞行動—東線作戰

本研究自行製圖

資料來源：參考Michael Kofman and Matthew Rojansky, "A Closer Look at Russia's Hybrid War," April, 2015. The Kennan Institute, Wilson Center. p. 3.; Roger N. McDermott, *Brothers Disunited: Russia's Use of Military Power in Ukraine*, 2016. 4. 8, p. 10.

43 Ibid 28, p. 11.

44 Ibid 12, p. 3.

45 Ibid 12, p. 3.

撤軍。⁴⁶

烏克蘭政府軍初期無法有效應對分離主義運動，政府的命令授權不明，部隊腐敗與缺乏訓練，拒絕將俄國視為敵人等問題，加上俄國大軍在邊境形成吸引注意力的主要威脅，導致克里米亞半島短短13日迅速淪陷。⁴⁷

烏克蘭在5月底提早舉行總統選舉，由波洛申科(Petro Poroshenko)以54.7%得票率就任，⁴⁸在7月1日發表宣言：「我們將會以攻勢解放我們的土地。」⁴⁹烏克蘭開始動員軍隊，準備反撲。同年宣布退出獨立國家國協。

第二階段在2014年8月俄國針對頓巴斯地區行動，運用非傳統作戰發展分離主義運動，以正規部隊在邊境支援非傳統部隊與所支持的親俄民兵作戰，烏軍在8月中奪回大部分土地，俄軍則加強援助非傳統部隊重裝武器與軍需品，其正規軍在邊境以砲兵火力支援作戰，戰局僵持至今，形成烏東內戰，此階段由於資訊宣傳工作上，未能像在克里米亞一樣，獲得足夠支持者，所以未能成功，俄國也表示不會捲入烏克蘭內戰，但仍受俄國勢力掌控。⁵⁰

四、俄國併吞克里米亞關鍵成功因素

俄國併吞烏克蘭克里米亞並非突然之

舉，是經過持續的經營與擘劃，以下就俄國手段的主觀因素列舉6點，就烏克蘭內部問題的客觀因素列舉3點實施分析。

(一)就俄國手段言

1.混合戰創新不對稱運用

俄國這次的侵略行動，在非傳統作戰方面著墨許多，包含許多創新思維，在國際上完全沒有被預測到，其中俄國整體正規軍戰力不及亦或不願與西方諸國正面衝突，廣泛運用非傳統部隊，並結合現代化資訊科技運用，長期經營俄羅斯裔這塊群眾戰爭面，促使目標群眾具備雙重國籍身分，在民族主義號召與精密的計畫執行下，成功併吞克里米亞。

2.情報安全機關滲透成功

俄國運用格魯烏情報總局(Glavnoye Razvedyvatel'noye Upravleniye, GRU)刺探國外軍情，分析情報資料，掌握與指導特種部隊實施顛覆行動，聯邦安全局(Federal Security Service, FSB)掌握國內安全狀況及市民情報網，對外情報局(Sluzhba Vneshney Razvedki, SVR)化身成記者或外交人員執行特工等情報活動，掌握烏克蘭國家整體狀況，利於廟算與制定精密的行動計畫。⁵¹

3.欺敵結合事實真假難辨

俄國自2013年起即在烏東邊境展開

46 The Associated Press, "Crimea votes to leave Ukraine in secession referendum and join Russia," CBC/Radio-Canada, 2014年3月16日, <<http://www.cbc.ca/news/world/crimea-votes-to-leave-ukraine-in-secession-referendum-and-join-russia-1.2574719>> (檢索日期：2018年6月4日)

47 Andrew Radin, Hybrid Warfare in the Baltics-Threats and Potential Responses, 2015. 10. 19, RAND, pp. 7-8.

48 烏克蘭中選會，〈ПОЗАЧЕРГОВІ ВИБОРИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ 25 травня 2014 року：2014年5月25日烏克蘭總統選舉〉，頁51。

49 Ibid 47, p. 8.

50 Ibid 47, p. 8, 10-11.

51 Ibid 28, p. 8.

大規模軍事演習，營造常態演習案例，同時吸引西方國家注意力，並且延續至2014年冬奧時機，除演習外，再合理的於南部戰區提升戰備，成功麻痺與欺騙西方國家監控的方向與軍事判斷。

4. 運用強大特種作戰部隊

運用強大且訓練精良的特種作戰部隊，組成菁英快速反應部隊，納編特戰部隊、特種部隊、特勤隊、傘兵、海軍步兵、其他地面部隊約8萬人，針對遠離烏克蘭駐軍位置實施非傳統作戰，菁英份子組織、領導、控制、指導、號召、煽動群眾發起示威抗議，進一步推翻政府機關，圍困軍方營區；反觀烏克蘭軍隊，則是缺乏訓練與反應不及等情況。⁵²

5. 掌控資訊空間戰場優勢

烏克蘭情報傳遞機制遭封鎖，在事件宣傳上受俄國所主導，並且利用矛盾激化群眾間衝突，以廣場革命親歐烏克蘭人意識形態來說，較偏向親西方民主本質，認定親俄的雅努科維奇總統，為俄國的傀儡，政治決策並不符烏克蘭利益；反廣場革命親俄烏克蘭人則認為，廣場革命是西方外國人（美國）所主導的一場政變，而所言之民主，事實上是極端的法西斯與新納粹思想。因此俄國運用親俄民眾對未來的恐懼，驅使其反抗思想，並且付諸行動，其影響力已在歷史見

證下發生。從中我們可以發現，運用媒體最有效的方式是以情感來表達理想的政治意識形態，形成社會中最好的選擇憧憬，促使群眾奮不顧身的爭取。⁵³ 俄國在媒體傳播上結合軍事行動，在烏克蘭危機發生時，很快地占領電視媒體，掌握資訊戰場，壟斷與傳播俄國所主導新聞資訊，操弄目標國及國內群眾完成軍事目的。

6. 運用國際輿論戰正當化侵略行動

記取俄喬戰爭經驗，避免贏得戰爭，卻在國際輿論上陷入困境，使國內、外人民產生對政府的不滿，失去民意的支持，進而導致類似蘇聯解體的慘況。因而發展國際輿論戰的武器「公共外交」，⁵⁴ 整合媒體、智庫及政府，於非政府組織架構下建立基金會與委員會，營運目標在改變西方媒體一面倒的撻伐窘境。針對非主流民意，提供不同思維的觀感與角度，在2012年竟以今日俄羅斯(Russian Today, RT)唯一對外媒體，擊敗西方國家媒體CNN與BBC的收視率，⁵⁵ 成果豐碩之餘再整併國內69個新聞工作站至19個。除節省開支外，也使得政府政策與民意可以有一致的平臺，提供更高品質與專業的新聞內涵。其中功不可沒的不僅是報導具俄國傳統文化情感與凝聚力的文章，⁵⁶ 也包含普丁艱辛的整合規劃與親力親為。執行媒體由私營企業回歸國家化與公私合營的鬥爭，

52 Ibid 28, p. 7-8.

53 Mikhail Suslov, "Euromaidan and the Geopolitical Struggle for Influence on Ukraine via New Media," in Mark Bassin ed., *EURASIA 2.0-Russian Geopolitics in the Age of New Media*. (Maryland: Powman & Littlefield Publishing Group, Inc. 2016), pp. 290-291.

54 胡逢瑛、吳飛，《俄國斯公共外交與地緣政治—烏克蘭危機之下普京時代的再造》（臺北市：時報文化出版企業股份有限公司，2016年7月），頁38-39。

55 同註54，頁44-46。

56 同註54，頁52、53。

每年舉行「總統連線」節目，透過直接與民眾溝通，達成全民共識，並可有效監督官僚施政情況。⁵⁷在烏克蘭危機期間，普丁支持率高達九成以上，在國際聽眾中其影響力與受歡迎程度已超過美國總統歐巴馬。⁵⁸

(二)就烏克蘭內部問題言

1.兩黨惡鬥以及政府貪腐

民主法治觀念尚未深植烏克蘭公民心中，民主政治國家政黨輪替是必然情況，而要和平的實施政黨交接輪替，卻落在公民的法治觀念上。若因為自己所支持的政黨未能獲得選戰，就發動民粹政變，並非成熟的法治國家，也將導致國家動盪不安。而在政變後也發現總統官邸的奢華，總統的貪腐也促使政變人士合理化、除罪化自己違法的行為。

2.國土租借形成國安問題

賽瓦斯托波爾軍港長期租借予俄國，俄國黑海艦隊理所當然駐軍於克里米亞，長期存在的感覺，導致麻木，直接產生致命的威脅，猶如上演古代的木馬屠城記。

3.文化相近導致滲透容易

克里米亞半島上，大部分居民為俄裔，就算不是俄裔也說俄語，在種族外貌及語言談吐相近情況下，導致增加辨識滲透進來的俄國軍隊困難度。

肆、對我國防安全之啓示

一、我國遭中共以混合戰侵略風險

烏克蘭在地緣強國俄國威脅下，國內仍進行政治鬥爭與群眾對立，殊不知鄰近的敵國虎視眈眈，雖有盟邦的支持，但國內腐朽的社會機制與政府機關，已無法確保國家領土主權的完整。我國同樣在地緣上面對強大的中國大陸，同文同種且在族群認同上深受中國大陸影響，國內政黨常有紛爭，社會頻頻出現不和諧現象。在國際角力上，中共與美國已呈現兩極對立情況，猶如俄國與西方國家對立的翻版，我國就像身處於烏克蘭的國家情況中，就種族組成、地緣關係、國際關係、國內政治、國家態度等5項實施比較（如表3）。我國除具備臺灣海峽天險及民主政治基礎兩項優勢外，餘均與烏克蘭概同，處境較差的則是中共對我國的敵視態度。

自2002年中共胡錦濤任第四代國家領導人後，⁵⁹謹記大國爭霸興衰經驗與教訓，以和平共榮、韜光養晦為主軸路線，但將海峽兩岸問題始終歸屬為內政，不放棄武力犯臺，運用和平口號積極與大國、周邊國家及發展中國家建立外交關係，避免發生衝突影響國力增長，在大國中尤是避免與美國正面衝突，更希冀使其忙於其他棘手問題。在經濟上以全球化之方式發展，藉以支撐國力、軍力成長，更以經濟促使政治制衡，對外宣傳與堅定其政治理念，期達所謂偉大復興的中國夢。⁶⁰

中共現任領導人習近平承繼以往戰略思維，更顯其侵略性，強調朝中國夢、強軍

57 同註54，頁330、328、329、333。

58 同註54，頁185。

59 戴紹安，〈中國文化軟實力之研究—以孔子學院為例〉，翁明賢，《論中國夢》（新北市：淡江大學出版中心，2015年4月），3頁。

60 趙丕、李效東，《大國崛起與國家安全戰略選擇》（北京市：軍事科學出版社，2008年8月），頁557-574。

表3 烏克蘭與我國國家狀況相似度比較表

項次	比較項目	烏克蘭／俄國	我國／中共	分析
1	種族組成	烏克蘭人、俄羅斯人、韃靼人等。	本省人、外省人、原住民等。	概同。
2	地緣關係	俄國踞歐亞大陸，而烏克蘭是通往歐洲大陸通道。	中國大陸欲通往太平洋，臺灣島扼控第一島鏈咽喉。	我國本島具有臺灣海峽優勢，金門與馬祖等外島則深受中國大陸影響。
3	國際關係	俄國向北約、歐盟、美國等西方國家呈對立狀態。	中共向美、日等國家呈對立狀態。	概同。
4	國內政治	烏克蘭政黨鬥爭嚴重，民主素養不足。法治觀念不足，政府部門腐敗。	我國雖然政黨對立，惟民主素養較高。法治觀念較高，政府較廉潔。	我國較烏克蘭狀況佳。
5	國家態度	正常國與國關係。	中共揚言侵略威脅，在國際上矮化我國地位。	我國較烏克蘭處境較差。

本研究自行製表

夢方向邁進，以一帶一路之政策企圖恢復陸地、開創海上絲綢經貿之路，而經濟強盛意味著伴隨強大軍力，企圖建立大中國的野心，不言而喻，對其周邊國家構成威脅，其中是否會運用俄國混合戰模式侵略我國，值得深思。

二、烏克蘭危機可供我國借鏡作為

(一)就敵我雙方對抗等主觀因素言

1.混合戰運用啟發

我國在正規部隊戰力上發展，已是不可能再與中共軍備競爭，國力與國防預算相差甚遠，因此須朝向非傳統作戰方面之創新不對稱發展思考。就中共與我國的主要矛盾，可以說是政權性質根本的不同，自由民主與專制共產意識形態的對立；簡單說，就是我國民主政權威脅到中共內部分離主義的動亂，我國的存在本身對中共就是一種

威脅，形成中國大陸民眾瞭望自由民主的燈塔，民主國家不會主動發動戰爭，其政府內部制衡機制較為完善，若從根本上協助中共走向自由民主的道路，國家威脅也自然消失。

在攻勢作為上所獲得的啟發，就以中共在國內製造出的敵人遠比在國際上敵人還要多來探討，從其國防預算自2009年起，維穩經費高於國防經費中可以察覺出來，⁶¹如若能研究出突破中共維穩防線方法，串聯分離主義份子的方式，不論是策動政變或戰時扭轉局勢，均是一股強大的力量。然現今中國大陸滲透不易，要想以傳統特種作戰模式發展組織已不現實，應運用文化、科技及創新方式尋求突破，惟有待未來持續研究。

可鎖定的目標在中共內部群眾的部分，可能為持續與中共當局有所衝突的「藏

61 李明宇，〈中共「維穩」經費知多少？黑色產業鏈被揭〉，《大紀元》，2017/10/3，<<http://www.epochtimes.com/b5/17/9/30/n9686137.htm>>（檢索日期：2018年7月4日）

獨」及「東突」分離勢力，⁶² 以及其內部多數受政府壓榨貧窮基層、⁶³ 遭政府出賣的商人與官員、⁶⁴ 宗教迫害、⁶⁵ 戰後遭政府拋棄的老兵等社會不公所造成抗爭頻繁問題中尋求。⁶⁶ 外部計有逃離中國大陸的海外華人，他們組織多個民運團體，其迫切推翻中共政權的企圖心甚至超過臺灣人民，國際社會也因為中國大陸的崛起，而產生警覺有所圍堵，南海資源的爭奪使南海諸國矛盾愈加激烈，在中國製造2025議題上，更引起了美國對其知識產權的重視，也為遏制中共發展進程，而與中共展開貿易戰等。⁶⁷ 這些都是我混合戰運用的目標，但皆須靠平時經營才能產生鏈結與效用。

在守勢作為上所獲得的啟發，於防衛作戰中，正規部隊維持可恃戰力外，非傳統戰力要發揮到極致，首先要確保的就是資訊戰場上的優勢，其次為鞏固人民的抗敵意志，建立強大的特種作戰部隊並整合特戰化之一部分後備戰力，結合現代化軍事科技，特戰隊員專研不對稱戰法，並且善於教授、領導特戰後備戰力，執行戰鬥襲擾、城鎮游

擊、山地游擊等戰鬥技能，在裝備上強化單兵作戰、地面野戰防空、反裝甲、狙擊等系統，除國防自主研發武器裝備外，建立軍事援助機制，爭取美國援助，積極捍衛國土。

2. 間諜運用與保密防諜

俄國情報部門成功運用於烏克蘭危機，誠如《孫子兵法》所云：「故惟明君賢將，能以上智為間者，必成大功。此兵之要，三軍之所恃而動也。」正確的敵情獲得對軍事行動的重要性彰顯無遺。在防止敵用間窺探我國防秘密，也相對地顯示其重要性，另須正視中共統戰作為，到了資訊化時代，統戰配合網軍與三戰相互為用，三戰以法律戰塑造名份，心理戰發起攻勢，在輿論戰場上發威，影響力將較以往更加廣大，⁶⁸ 就混合戰概念，其目標將擴大到全民，類似目前中共跳過我國政府，即行針對我國民眾各項至大陸經商等優惠手段，促使以經濟脅迫政治，及「以民逼官」行為，⁶⁹ 如若結合超限戰思維與中共權力鬥爭手段的框架，針對我國各個面向中具影響力的人士施展，將深具威脅。

62 孫力為，《中國的軍事戰略白皮書》（北京：新華社，2015年5月26日）。

63 藏人主張，〈中共政權對中國人民的掠奪〉，《禁書網》，2018年6月10日，<<https://www.bannedbook.org/forum21/topic6487.html>>（檢索日期：2018年7月4日）

64 曾節明，〈超越薄熙來唱紅打黑，習近平必很快復辟計畫經濟〉，《博訊》，2017年6月21日，<<https://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2017/06/201706211521.shtml>>（檢索日期：2018年7月5日）

65 中華民國大陸委員會，〈中國限制及打壓宗教自由〉，《中華民國大陸委員會》，<<https://www.mac.gov.tw/News.aspx?n=D222AB2C227DC406&sms=5B73493B6F2CF1DB>>（檢索日期：2018年7月4日）

66 黎仕南，〈鎮江老兵維權 恐釀六四翻版 22省退役軍人增援 與上萬軍警對峙〉，《蘋果日報》，2018年6月25日，<<https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20180625/20430680>>（檢索日期：2018年7月4日）

67 邱國強，〈貿易戰當頭 陸媒被下令：別提中國製造2025〉，《中央社》，2018年6月25日，<<https://www.nownews.com/news/20180625/2777876>>（檢索日期：2018年7月2日）

68 張文廣，《中共三戰策略大解析》（桃園：國防大學，2008年12月），頁2-3。

69 遠書，《認識中共的統一戰線》（臺北市：中共研究雜誌社，1996年10月），頁272。

3. 保持憂患意識與重視敵軍徵候

國軍戰備時時刻刻因應敵軍徵候而提升等級，誠如「國防沒有假期」這句話，並且在每個察覺的敵軍徵候中，推斷數個敵可能行動，擬定國安行動方案，肆應不意狀況發生，近年來中共威脅日益加劇，其模擬攻臺兩棲登陸演習、偵蒐艦艇迫近臺灣本島作業、共軍遠海長航戰機繞臺等，不時騷擾與麻痺國人的視聽，不可不審慎應對。

4. 洞悉非傳統作戰威脅與精實部隊訓練

現今大規模武力戰機率已大幅降低，局部性衝突已成為主要作戰環境，非傳統作戰威脅也因此加劇提升，正規部隊除接受各軍種、兵科職能的訓練外，於非傳統作戰的環境也應具備反應能力，而不至於陷入如同烏克蘭部隊般的絕對被動困境。部隊務實訓練，並實施區域聯防演訓及基地防衛測試，強化「內防突襲、外防突變」作為，並預先擬定適切應處作為。

5. 掌控資訊空間戰場優勢

中共發展網軍，我國發展資通電軍，其中不難窺見資訊空間已然成為另一個無煙硝的戰場，指管能影響部隊授權與行動，在部隊指揮鏈結上遭到破壞，無疑是一大災難，掌控資訊空間優勢，能有效封鎖、造謠、煽動及掌控整體局勢，迅速獲得群眾支持，達成所望政治目的，資訊戰最終手段是掠奪最大的資訊空間，同時避免敵人得逞。現今資訊既發達且價格低廉，運用方

式多元化，由國家代表至個人行為，現實動員至虛擬網絡動員，一般媒體至新媒體傳播（臉書、推特、YouTube等），具傳播速度快、影響力大、內容偏頗等特點，成為強大的心理與政治戰場。⁷⁰ 因此也導致中共特別重視網路控制及思想控制，尤其懼怕民眾群聚，也迫使維穩預算高於軍事預算，但編造的謊言終會破滅，只有真像與事實可以永存，大陸民眾為何會有網路翻牆的行為，即是求真求實的表現，事實一旦被揭露，將形成箝制的反效果，因此中共資訊空間雖防護嚴密，但定有疏漏。臺灣則相對地處於開放性的網路空間，容易遭受攻擊，民眾易成為煽動的目標，資訊的管控與查核成為重要工作，所幸在2018年4月由媒體觀察教育基金會及優質新聞發展協會共同成立了「臺灣事實查核中心」，打擊造成社會動亂的假新聞。⁷¹

6. 政府及媒體資源整合與精進

借鏡俄國整合媒體、智庫及政府部門，引進或發展最新技術，建立一個較以往優質的媒體節目，吸引國內、外觀看人數，掌握教育、輿情及國際認同；俄國能從發展一個給國外人士觀看的媒體，進化到國內、外一體的進程，值得效仿與學習。臺灣土地並不廣大，媒體數量過多，並不會因為量變而產生質變，反而可能因為惡性競爭，導致品質降低，不如節約資源，使節目與媒體播報內涵更具專業性與適切性，不再為了達到商業化目的，而隨意使用聳動標題，造成社

70 同註54，頁185。Alla Marchenko, Sergiy Kurbatov, “Constructing the Enemy-Other in Social Media-Facebook as a particular Battlefield During the Ukrainian Crisis,” in Mark Bassin ed., *EURASIA 2.0-Russian Geopolitics in the Age of New Media*. (Maryland: Powman & Littlefield Publishing Group, Inc. 2016), pp. 225-227, 237.

71 林良齊，〈打擊假新聞！臺灣事實查核中心成立〉，《聯合新聞網》，2018年4月20日，<<https://udn.com/news/story/7266/3098283>>（檢索日期：2018年9月24日）

會不良風氣與動盪。在原則上應講求真實，否則將造成「輿論箝制」的反效果，⁷²相信這也是對抗中共謊言的手段之一。建議政府高層能參考俄國高層積極參加媒體與民眾互動節目，使國家領導人政策可以下達，民眾意見可以獲得了解，地方官僚也因此受到監督，使媒體的社會責任與國家發展能兼顧得到。

(二)就國內制度等客觀因素言

1. 廉能政府與崇尚法治觀念

從烏克蘭危機中，即能充分借鏡到政黨惡鬥的危害，法治觀念與廉能政府的重要，政府的施政方針要平等兼融的對待國內不同的團體，而非強加式的製造對立，本研究認為俄裔烏克蘭人民及俄語族群最不能接受的應該是強制改說烏克蘭語，民主也非以大多數團體利益欺壓弱勢團體，亦或特別圖利某些利益團體，而是以輔導照顧弱勢團體的方式，領導全國民眾邁向共榮，創造和諧社會價值。

2. 中資企業入臺形成國安問題

中共是專制獨裁的極權國家，在國家資本主義框架下，私人資本不允許對外投資，因此中共在國際上投資與經濟調控多掌握在政府手裡，國際上也相繼警覺並防堵中共針對其知識產權的獲得，若以企業或主權

基金型態滲透入臺，⁷³恐形成更不單純的政治影響，其規模調控與審查，將關係到國安問題。就軍事上言，特種部隊及情報人員在執行非傳統作戰先期滲透時，若運用偽裝混進之方式，中資企業也恐成其合理的滲透途徑。

中資企業目前主要鎖定的目標為媒體、科技及金融，意圖控制思想、獲取知識產權及政治介入，在2015年底中國DMG控股集團意圖以6億美元收購東森電視集團，並且透過美國分公司出面執行，遭國家通訊傳播委員會阻止；⁷⁴於2016年3月11日自由時報報導，國安局長楊國強在立法院指出，中共對我電子科技產業滲透嚴重，已入股或計畫入股共十家，其中宣德是最早被中資入股的上市（櫃）公司，中國立訊透過香港的子公司持股宣德達30%。⁷⁵風傳媒2018年4月報導，由於大同公司承攬眾多敏感政府資安標案，成為中資目標，上海龍峰國際集團透過香港於2017年5月購入4%大同股票，遭裁罰後，同年12月再次以境外人頭管道購入大同股票最高達18%，然再次遭查獲。⁷⁶

在對抗中資企業入臺形成的國安問題上，不外乎加強宣導、建立通報機制、制定完善法令規章及強化審查機制，中資企業難免會因為勞資不對等的地位關係，受控於

72 同註54，頁333。

73 韻寰，〈中共拚大數據 學者：數位極權主義侵臺非想像〉，《大紀元》，2018年4月10日，<<http://www.epochtimes.com/b5/18/4/10/n10290549.htm>>（檢索日期：2018年7月4日）

74 鍾智凱、王憶紅，〈東森電視賣197億 買家出身解放軍〉，《自由時報》，2015年11月23日，<<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/934623>>（檢索日期：2018年9月24日）

75 陳永吉，〈中資蠶食鯨吞 插旗我上市櫃公司〉，《自由時報》，2016年3月18日，<<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/969534>>（檢索日期：2018年9月24日）

76 侯柏青，〈中資覬覦 大同恐成國安核彈〉，《風傳媒》，2018年4月18日，<<https://www.storm.mg/article/426316>>（檢索日期：2018年9月24日）

中共態度。

3. 部隊結合社區建立跨部會情報機制

雖說我國與中共同文同種，但社區間的群眾組成變化並不大，營區本身與社區的交集小，如若平時即以營區為單位，營區指揮官可擇派政戰部門實施民事訪查，亦或以特種部隊、偵蒐部隊等性質單位，結合訓場巡察或部隊訓練於社區執行不定期的巡邏或訪查，並結合政府單位及公家機關的情報單位，建立跨部會鏈結及情報分享「機制」，使營區內部隊有自己的安全情報網絡，而非只能等待上級提供情報，形成只有接收，沒有實地收集與驗證的無作為。在部隊方面，建議能納入正常部隊訓練課程的環節中實施，諸如營區安全防護演練、陣中六項要務、反滲透、反破壞、反特攻、反空（機）降及應援重要目標防護等課目，其中手段須擺脫僵化與制式化，以因應敵人以混合戰之不對稱創新思維手段。

伍、結 語

國家遭受敵國威脅已非以往的軍事威脅般單純，毀滅性武器也受到國際社會所遏制，因此不容許侵略的行為發生。如將範圍縮小在內戰程度，國際社會上尚能接受，未來面對的敵人將會運用整體國力的各種手段，混合併用達到最佳的效果。所有的威脅仍是以人為核心，如果運用混合戰，會將重心放在人民，軍人不再是主要打擊的目標，在資訊媒體的發達下，廣大群眾成為爭取的目標，可簡單解釋為以土地上民眾為主的「全民策反」之代理人戰爭。

俄國為獲得克里米亞戰略要域，自平時即經營人口結構與文化滲透，創機造勢，不損一兵一卒即達到所望目的。反觀身處中

國大陸突破第一島鏈咽喉的臺灣，人民同文同種卻同樣遭受威脅；中華民國不具備侵略任何國家的條件，而當下卻有遭受中共侵略的可能性，中共會否複製俄國混合戰模式於臺海問題上，將問題內政化、內戰化及內亂化。我們應當記取克里米亞混合戰經驗教訓，鞏固人民心防，確保國土安全；在正規戰力已無法持續抗衡中共發展的情況下，於可恃正規部隊規模及有限的國防經費下，非傳統作戰發展會否成為的一條道路，值得持續研究與探討。

（收件：107年7月24日，接受：107年10月3日）

參考文獻

中文部分

專書

- 尹慶耀，1995/10。《獨立國協研究—以俄羅斯為中心》。臺北市：幼獅文化事業公司。
- 胡逢瑛、吳飛，2016/7。《俄國斯公共外交與地緣政治—烏克蘭危機之下普京時代的再造》。臺北市：時報文化出版企業股份有限公司。
- 張文廣，2008/12。《中共三戰策略大解析》。桃園：國防大學。
- 趙丕、李效東，2008/8。《大國崛起與國家安全戰略選擇》。北京市：軍事科學出版社。
- 遠書，1996/10。《認識中共的統一戰線》。臺北市：中共研究雜誌社。
- 聞一，2016/2。《烏克蘭—硝煙中的雅努斯》。北京：中信出版社。

專書論文

- 紀舜傑，2014/12。〈烏克蘭的國家認同—民族、民主、與地緣政治之作用〉，施正鋒主編，《動亂中的烏克蘭》，臺北市：臺灣國際研究學會，頁99-120。
- 施正鋒，2014/12。〈烏克蘭的克里米亞課題〉《動亂中的烏克蘭》，臺北市：臺灣國際研究學會，頁263-289。
- 高英茂，2014/12。〈俄國兼併克里米亞的國際政治及意涵〉，施正鋒主編，《動亂中的烏克蘭》，臺北市：臺灣國際研究學會，頁253-261。
- 謝國斌，2014/12。〈烏克蘭的族群政治〉，

施正鋒主編，《動亂中的烏克蘭》，臺北市：臺灣國際研究學會，頁49-78。

- 魏百谷，2014/12。〈烏克蘭能源安全之探析—以烏俄能源關係為探討中心〉，施正鋒主編，《動亂中的烏克蘭》，臺北市：臺灣國際研究學會，頁165-179。
- 戴紹安，2015/4。〈中國文化軟實力之研究—以孔子學院為例〉，翁明賢，《論中國夢》，北京市：淡江大學出版中心，頁3。

期刊譯著

- Scott J. Hrr著，黃文啟譯，2018/3。〈定義新型態俄式資訊作戰〉(Expanding Tolstoy and Shrinking Dostoyevsky: How Russian Actions in the Information Space are Inverting Doctrinal Paradigms of Warfare)，《國防譯粹》，第45卷第2期，頁78-90。

官方文件

- 孫力為，2015/5。中國的軍事戰略白皮書，新華社。

網際網路

- 中華民國大陸委員會，2018/7/4。〈中國限制及打壓宗教自由〉，《中華民國大陸委員會》，<<https://www.mac.gov.tw/News.aspx?n=D222AB2C227DC406&sms=5B73493B6F2CF1DB>>
- 林良齊，2018/4/20。〈打擊假新聞！臺灣事實查核中心成立〉，《聯合新聞網》，<<https://udn.com/news/>>

story/7266/3098283>

邱國強，2018/06/25。〈貿易戰當頭 陸媒被下令：別提中國製造2025〉，《中央社》，<<https://www.nownews.com/news/20180625/2777876>>

曾節明，2017/6/21。〈超越薄熙來唱紅打黑，習近平必很快復辟計畫經濟〉，《博訊》，<<https://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2017/06/201706211521.shtml>>

黎仕南，2018/7/4。〈鎮江老兵維權 恐釀六四翻版 22省退役軍人增援 與上萬軍警對峙〉，《蘋果日報》，<<https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20180625/20430680>>

韻寰，2018/4/10。〈中共拚大數據 學者：數位極權主義侵臺非想像〉，《大紀元》，<<http://www.epochtimes.com/b5/18/4/10/n10290549.htm>>

鍾智凱、王憶紅，2015/11/23。〈東森電視賣197億 買家出身解放軍〉，《自由時報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/934623>>

陳永吉，2016/3/18。〈中資蠶食鯨吞 插旗我上市櫃公司〉，《自由時報》，<<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/969534>>

侯柏青，2018/4/18。〈中資覬覦 大同恐成國安核彈〉，《風傳媒》，<<https://www.storm.mg/article/426316>>

藏人主張，2018/6/10。〈中共政權對中國人民的掠奪〉，《禁書網》，<<https://www.bannedbook.org/forum21/topic6487.html>>

外文部分

專書論文

Alla Marchenko, Sergiy Kurbatov, 2016, “Constructing the Enemy-Other in Social Media-Facebook as a particular Battlefield During the Ukrainian Crisis,” in Mark Bassin ed., *EURASIA 2.0-Russian Geopolitics in the Age of New Media*. Maryland: Powman & Littlefield Publishing Group, Inc, pp. 225-245.

Mikhail Suslov, 2016, “Euromaidan and the Geopolitical Struggle for Influence on Ukraine via New Media,” in Mark Bassin ed., *EURASIA 2.0-Russian Geopolitics in the Age of New Media*. Maryland: Powman & Littlefield Publishing Group, Inc, pp. 275-294.

Peter R. Mansoor, 2012, “Hybrid Warfare in History,” in Williamson Murray, ed., *Hybrid Warfare-Fighting Complex Opponents from the Ancient World to the Present*. New York: Cambridge University Press, pp. 2-17.

期刊論文

Andrew Monaghan, 2016. “Putin's way of war: The War in Russia's Hybrid Warfare,” *Parameters*45(4) Winter 2015-16. pp. 66-72.

Andrew Radin, 2015. *Hybrid Warfare in the Baltics-Threats and Potential Responses*, RAND.

Bettina Renz and Hanna Smith, 2016/1. “Russia and Hybrid Warfare-Going Beyond the Label,” *Aleksanteri Papers*, pp. 1-11.

Frank Hoffman, 2007/12. *Conflict in the 21st Century: the Rise of Hybrid Wars*, Arlington,

VA: Potomac Institute for Policy Studies, USA.

John R. Davis, 2015. "Continued Evolution of Hybrid Threats-The Russian Hybrid Threat Construct and the Need for Innovation," *The Three Swords Magazine*, p. 22.

James N. Mattis, Frank Hoffman, 2005/11. "Future Warfare: The Rise of Hybrid Wars," *Proceedings Magazine*, Vol. 132/11/1, 233, Nov 2005, pp. 1-2.

Michael Kofman and Matthew Rojansky, 2015/4. "A Closer Look at Russia's Hybrid War," *The Kennan Institute No.7*, Wilson Center. pp. 2-3.

Roger N. McDermott, 2015/4. *Brothers Disunited: Russia's Use of Military Power in Ukraine*, The Foreign Military Studies Office, United Kingdom.

官方文件

Davi M. D'Agostino, 2010/9/10. "GAO-10-1036R Hybrid Warfare," United States Government Accountability Office, p. 2.

烏克蘭中選會，2010/2/7. "ВИБОРИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ Повторне голосування 7 лютого 2010 року : 2010 年烏克蘭總統選舉"，頁2。

烏克蘭中選會，2014/5/25. "ПОЗАЧЕРГОВІ ВИБОРИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ 25 травня 2014 року : 2014年烏克蘭總統選舉"，頁51。

網際網路

Michael Lambert, 2017/10/11. "Tracing the Roots of Russia's Hybrid Warfare

Tactics," *Eurasianet*, <<https://eurasianet.org/s/tracing-the-roots-of-russias-hybrid-warfare-tactics>>.

Sergei Stokan Vladimir Mikheev, 2015/12/8. "Will hybrid warfare doctrine draw NATO and Russia further apart", *Russian Beyond*. <<https://www.rbth.com/international/troika/2015/12/08/will-hybrid-warfare-doctrine-draw-nato-russia-further-apart548775>>.

St Louis Post-Dispatch, 1994/2/1 "Election Puts Independence on Crimean Agenda," *Questia*, <<https://www.questia.com/newspaper/1P2-32853184/election-puts-independence-on-crimean-agenda>>.

The Associated Press, 2014/3/16 "Crimea votes to leave Ukraine in secession referendum and join Russia," *CBC/Radio-Canada*, <<http://www.cbc.ca/news/world/crimea-votes-to-leave-ukraine-in-secession-referendum-and-join-russia-1.2574719>>.

Wikipedia (English), Annexation of Crimea by the Russian Federation, Ukrainian Navy, Ukrainian Air Force.