

中共運用假新聞對我輿論造勢之研究

作者／田家綺

提要

假新聞已經成為現今網路新媒體的另一種特殊現象，不僅直接衝擊傳統媒體的審查制度，影響閱聽人對於媒體的信賴，甚至可影響政府的施政導向。本研究主要透過研析假新聞的定義、運作模式、產製類型與形成態樣等背景，進而分析中共運用假新聞對我的輿論造勢，並提出我國的因應作為。

關鍵字：假新聞、新媒體、網路、輿論造勢

壹、前言

輿論的自由開放是民主國家的特色，傳統媒體具備良好的新聞審查機制及記者個人自律等新聞形成條件及素養，這樣幾乎可以確保得到的訊息及來源大都是正確且有所根據。然而這樣的媒體生態和記者自律，隨著時代的演進在某些因素的加入後，即產生「略微調整」的結果，而這種改變是個人及媒體交互影響下的結果，這樣的改變並不是立即的，但確實是緩緩地改變了教科書中的媒體伊甸園。

企業引進MBA（Master of Business Administration）概念後，¹帶來包括媒體業在內的各行業攻城掠地式的「創造式破壞」（Creative destruction）。在MBA的思維下，即使產業外表沒有多大的改變，但企業精神及內部處理的流程，基本上都以效率及分配等管理概念為主要考量，在本質上徹底改變了產業運作的模式。²媒體引進企業獲利營運概念後，也帶來經營生態的改變，透過資源的重分配，為媒體業帶來更多的效率及更多的可計算式成果或績效，但實際上，已改變了媒體業的生態及社會責任，最後產生一個被利潤管理的「產業」。

全球化也和媒體傳播方式互相產生影響。全球化使得其他國家的事務，不再是「其他」國家的事務，透過媒體的即時傳訊，可以說是已變成「我國」的事務；且全球化的過程，使其他國家的文化，再再的衝擊了本國固有或在地文化，使其不論在生活或本質上，都不經意地改變閱聽人對於這些文化或國家之認識。然而在閱聽人接受訊息的習慣上，除了開始習慣外國事務，更重要的是開始接受不同文化的衝擊，對於不確定的訊息可能以文化不同，而有更大的包容性，在如此寬容下，自然使得閱聽人相信「真實不一定眼見為憑，眼見為憑也不一定真實」，進而影響閱聽人的認知，進而使其更容易接受不一定為真的訊息。

在這個與網路脫離不了關聯的時代，網路帶來了創造性的改變，使得許多傳統媒體傳播模式遭受嚴峻的挑戰。網路世代的特性即為「去中心化」，而「去中心化」的特點，在輿論的觀點上，就是不再受到媒體科層的限制，以往媒體科層運作訊息過濾的重要工作，使得閱聽人得以接受不同媒體的訊息，相對地，也因媒體擁有自己的立場和角度，使得媒體選擇性地呈現訊息，致使閱聽人可能只有見到「事實」的片面；為此，網

1 MBA即工商管理碩士（Master of Business Administration，簡稱MBA）是商業界普遍認為晉身管理階層的一塊踏腳石。現時不少學校為了開源，都與世界知名的大學商學院合作，銷售他們的工商管理碩士課程；通常報考MBA都需要有GMAT資歷。

2 Doug Underwood著，林添貴譯，《MBA當家：企業化經營下報業的改變》（When MBAs rule the newsroom: how the marketers and managers are reshaping today's media）（臺北：正中書局，2000年），頁10-183。



路媒體崛起。

新網路媒體運作模式的衝擊，除了導致現在各家電視台紛紛以直播方式來搶救市占率，使其挑戰了以往媒體科層自我賦予的守門人(Gate-keeper)角色，甚至也造就了數位社會主義(Digital Socialism)³及帶來跨越國界及政府組織的獨立社會觀和溝通管道。從2004年烏克蘭爆發透過網路發動的「橘色革命」(Orange Revolution)，⁴到2005年智慧型手機的發明與普及，對於大規模社會運動的動員，更產生深遠的推進作用；以至2010年底，從突尼西亞肇發的一系列「阿拉伯之春」(Arab Spring)運動，民眾開始透過此種新媒體運作進行網路動員直接挑戰政府權威。⁵

因新網路媒體模式運作的普及化，民主國家同樣遭受到強烈的衝擊，引發出更多或更強烈的抗議運動。2010至2011年的西班牙的「憤怒者行動」(Indignadas Movement)、⁶2011至2012年的「佔領華爾街」(Occupy WallStreet)運動，⁷均為透過新媒體模式運作召喚民眾，進而要求政府改革或重新檢討

政策。在此潮流中，我國政府亦不可避免挑戰，於2013年8月的「前陸軍下士洪仲丘案」及2014年3月的「太陽花學運」，皆是因新媒體力量崛起及新媒體模式運作動員而呈現驚人的能量。凡此，皆已證明網路社群的力量，也確立了網路媒體運作模式的新角色。

由於網路世代的「去中心化」及「去科層化」，加上網路媒體及通訊軟體使用的普及，導致每個閱聽人每天不一定都可接觸到傳統的媒體訊息，但幾乎都可以接受到網路媒體訊息，⁸這也使其成為假新聞傳播的最佳管道。以下本研究首先研析假新聞的定義、產製類型與表現態樣等背景，接續分析中共運用假新聞對我的輿論攻勢，最後再提出我國的因應作為。

貳、假新聞的定義、運作模式與產製類型

網路上存在於各個領域的不實消息，其傳播速度及觸及程度均比真實新聞更快、更廣泛，美國《科學》期刊上曾發表報告指

- 3 新的「數位社會主義」沒有紅旗的社會主義的老舊負擔，在無國界的網際網路上運行，透過網路通訊，在緊密融合的的全球經濟體裡產生無形的服務。
- 4 <何謂烏克蘭「橙色革命」？>，《每日頭條》，檢索日期，2017年4月30日，<https://kknews.cc/zh-tw/history/e648zq.html>。
- 5 <阿拉伯之春（茉莉花革命）大事紀>，《自由時報》，檢索日期，2017年4月30日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/922465>。
- 6 <歐洲又掀占領潮！西班牙英國同步示威反擲節>，《ETNEWS新聞雲》，檢索日期，2017年4月30日，<http://www.ettoday.net/news/20120514/46228.htm>。
- 7 陳錫蕃、吳銘彥，<佔領華爾街運動與資本主義>，《財團法人國家政策研究基金會》，檢索日期，2017年4月30日，<http://www.npf.org.tw/3/9892>。
- 8 臺北市媒體代理商服務協會，《2016年臺灣媒體白皮書》（臺北：臺北市媒體代理商服務協會，2016年），頁49。

出，社群媒體上假新聞的散播速度比真相快六倍，且可觸及人數更多。⁹假新聞並非時下才有的現象，早在人際傳播中即以謠言（Rumors）的方式存在，謠言跟新聞最大的差異，就在於謠言缺乏可靠標準的證實，而新聞是經過前述的程序證實過後的訊息；¹⁰另外通常是需要有「重要性」的議題被填補的空白性或是重要性議題未即時被說明的時候，比較容易出現謠言。^{11,12}然而，本文為何用假新聞一詞，而不是用謠言形容，原因在於假新聞會經過包裝，甚而還會成為傳統媒體報導的內容，已經不能再用謠言來形容這段轉化的過程，另用「假新聞」其中的巧妙更包含了部分操作的意義在內。

一、假新聞的定義

關於假新聞的定義，《衛報》讀者編輯 Paul Chadwick 提出「以虛構為核心」就是假新聞，隨後也歸結出三項要點：第一，虛構是核心要素的假新聞；第二，無心製作的假新聞；第三，真實製造的假新聞。¹³此外，「假新聞」一詞的使用在某種程度上

可以被認為是種「挪用」。¹⁴在這樣的定義中，敘明了新聞意圖的重要性，而新聞科層對於假新聞也可能存在推波的效果，相關整理如附表1。

對於假新聞，本文的定義是「特定期間未經證實的言論或已知虛假言論，在特定散布後，造成閱聽人的使用滿足」。其主要傳播管導多由網路平台發起，後續可能成為一般媒體討論之議題；而特定散布操作之假新聞，除了具備上述特性外，會針對特定期間來引導議題走向，而這個特定時間，多半接近重要決策的關鍵時間點，使閱聽人在不夠充分可釐清資訊狀態下，導致不能理性充分討論或有足夠時間驗證該訊息的真偽，進而引導事情朝向特定有利方向發展。

二、運作模式

世界已經邁入數位及網路時代，幾乎每個人都會接觸到網路新聞，而網路新聞在社群中的概念，就是「二級傳播」及「意見領袖」的傳播模式。這種傳播模式傳達的訊息沒有經過媒體科層的過濾，加上某些議題又

9 季晶晶，〈假新聞傳播速度比真新聞快六倍〉，《聯合報》，檢索日期，2018年03月09日，<https://udn.com/news/story/6813/3021136>。

10 Allport, G. W. & Postman, L. AN ANALYSIS OF RUMOR (Public Opinion Quarterly, Volume 10, Issue 4, 1 January 1946), p501-517.

11 尼古拉斯·迪方佐(Nicholas DiFonzo)著;林錚顥譯，《茶水間的八卦效應：透視謠言背後的心理學》（The watercoolerEffect: A psychologist explores the Extraordinary power of Rumors（臺北：博雅書屋，2011年），頁5-131。

12 Rosnow, R. L. (1988). Rumor as communication: A contextualist approach. Journal of Communication, 38, (Reprinted in F. Maidment, Ed., Human Resources: 1990), p.1-17.

13 張約翰，〈假新聞的面貌：真正的假新聞只有一種〉，《聯合鳴人堂》，檢索日期，2017年05月23日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/9114/2478236>。

14 Robyn Caplan, Lauren Hanson, and Joan Donovan(2018).《Dead Reckoning—Navigating Content Moderation After “Fake News”》(Data & Society Research Institute), P.6.



表1 有關假新聞定義

作者	假新聞定義	備考
蘇蘅	第一種是純屬虛構的消息，第二種是品質不好的真新聞，第三則是假扮新聞的廣告。	
Eric Weinstein	Narrative driven (論述導向的)、Algorithmic (演算的)、Institutional (機構的)，與 Factually false (事實性錯誤)	
梅莉莎·辛達 (Melissa Zimdars)	新聞來源為完全造假的資訊、散布錯誤的內容或扭曲其他報導的內容。	
衛報	完全捏造事實，且試圖偽裝成真實新聞並吸引大眾注意，最後賺取廣告效益。	
David Buckingham	造假、意圖誤導或欺騙他人的新聞。	
Data & Society 研究機構	研究發現從2016年11月至2017年11月期間，「假新聞」在使用上兩個主要用途。首先，「假新聞」作為對「主流媒體」的批判，出自於保守派領袖或特定媒體人物對媒體產業現有批評的延伸。其次，「假新聞」泛指有問題的內容，為學者和媒體改革組織試圖區分「假新聞」與「真實新聞」所用，並聚焦於社群媒體和搜索引擎上不同類型的「假新聞」。	
Robyn Caplan, Lauren Hanson, and Joan Donovan	指的是在社交媒體網路上特定類型有問題或有害的內容（因為它涉及宣傳、資訊的操作或錯誤/虛假的資訊）。	

資料來源：王怡蓁，2017/03/25，第三方查核真的是打擊假新聞的解方嗎？，《台灣媒體觀察教育基金會》及作者自行整理。

是閱聽人較為關心或屬於重要性的訊息，在閱聽人急著尋找真實，但傳統媒體報導又無法填補這段空白時間的情況下，事情的真相就容易被來路不明的謠言或假新聞所填補，馬上建立出閱聽人對於事件的初步認知，最後產生閱聽人的使用與滿足效果；一般來說，最佳的情況發展是閱聽人會再次尋找其他有關的訊息來平衡本身對於事件的認知，但通常閱聽人因為已經滿足於事件的認知，

便開始拒絕接受其他的平衡報導，再加上與社群的互動回饋，使得閱聽人不再懷疑甚至深信自己接觸到的訊息便是真實，最後產生或被導向訊息散布者所期望的行為，這也是目前假新聞的運作模式。

三、產製類型

在這網路時代，平鋪直敘式的訊息只出現在教科書中，作為培養新聞人的標準；而實際上興起的是「佚代新聞」，¹⁵即不論是

15 萊恩·霍利得(Ryan Holiday)著；張嚴心譯，《被新聞出賣的世界》(Trust me, I'm lying) (臺北：臉譜書房，2013年)，頁213-216。

在產製過程或是使閱聽人滿足的過程，都更能達到閱聽人想要的結果，但是這樣的結果卻也使得閱聽人對「真實」漸漸變得較不重視，這種新聞呈現方式，在網路時代已經包裝成為一種新聞形式存在。在網路時代透過網路及社群發散的言論擴散和增幅能力，已經超過以往的傳統媒體，使得網路訊息產製及呈現方式已能夠影響到新聞流量，進而使其成為假新聞最常利用來影響輿論的平台。假新聞產製類型如下：

(一)「符合消息來源的未經證實」型

某些意見領袖，藉由自營的社群發佈臆測的訊息，但因符合媒體所需的消息來源，即使未經證實該訊息之真偽，仍然採用刊登而成為假新聞。因為前述因素，在媒體查證下確實為當事人發佈，但消息內容真偽不是媒體需要查證，在媒體的素養及倫理法則中，尚在其判斷標準內而逕行採用；此類新聞，最後多在事後僅查證消息來源為真，至於網站採用的訊息內容多為真偽不明確的假新聞。

(二)「真實網路訊息的再製化」型

新聞必須經過查證，但部分網路記者為了維持新聞的豐富多元性及受填充版面等影響，導致經常透過某些內容較為多元的網站（如PTT或DCARD）收集較為豐富有

趣、具高對比性或衝突的題材，透過訊息再製化的過程，而成為新聞運用；當這類新聞進而被科層媒體引用時，便刊載在各自通路上，形成輿論，雖符合科層媒體需求的消息來源，但對於內容真偽並非所考，所以常見偏離該新聞中報導事件真實性的情形。

(三)「人氣的假訊息轉化」型

本類型內容初期可能只是少數人在某個平台的看法、討論或建議，但經過網路不斷散布及熱烈的討論後達到頗具人氣的程度，導致該議題被凸顯出來，進而形成輿論或反思。¹⁶基本上，在這個議題沒有經過媒體報導或凸顯之前，此屬於網路謠言形態的假新聞，也許經過媒體科層後可查證其真偽，但非每個訊息都會被科層過濾，散布期間亦充斥著人為操作的意味。

(四)「選擇性揭露的訊息錯置」型

訊息本身部分為真，但內容被選擇性的揭露，或經過一種刻意的選擇性操作後，以舊聞重提或者移花接木等方式，使閱聽人產生眼見為憑或使用滿足感，再行散布在國際網路，使形成一股民氣後，來影響部分人士制定決策或影響重要決定。¹⁷

(五)「文題不符的標題黨操作」型

鑒於資訊爆炸的時代，標題一向是閱聽人在短時間內決定要不要閱讀內容的重要

16 陳民峰，〈沙威瑪生物說，提醒我們科學素養的重要〉，《聯合新聞網》，檢索日期，2017年05月09日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/8806/2425006>。

17 楊智強，〈鐵腕鍾萬學：雅加達改革的考驗〉，《報導者》，檢索日期，2017年4月30日，<https://www.twreporter.org/a/indonesia-jakarta-election>。



考量關鍵，但由於一個新聞不被閱讀就失去其承載訊息的意義，故千方百計讓閱聽人點閱，所以產生了一種稱為「標題黨」（clickbait）¹⁸的模式，簡單來說就是內文與標題不符，如果進行網路閱聽時，僅略過這樣的標題與內文不符的假新聞，很容易產生判斷錯誤，進而產生不良的負面影響。

（六）「特定目的的故意散布」型

在現在的輿論經營甚至所謂輿論戰中，都會為了達到某些特定目的，透過傳播媒體誇大或者散布有利國家或特定對象的言論。此類型使用在特定對象的利益時，當然是操作假新聞的一種手段；然在國家利益上，此種假新聞會被當局所允許，當然亦成為敵對國家引導輿論的特定模式，敵人或有心人除了操作前述的謠言特性外，也必會在關鍵時刻以操作空白或重要性的方式，利用閱聽人還搞不清楚情況時，透過此模式來操作輿論，形成其有利之勢；本操作手法最有可能為敵人利用，我國需加強防禦及建立正確認知。

參、中共運用假新聞的操作態樣

網路的新媒體已成為謠言擴散的最佳平

台，網路具有快速的擴散功能，加上社群軟體提供訊息的互動，使得訊息的散布速度已不可同日而語；¹⁹另一方面，經長期社群媒體的渲染及使用習慣，使得閱聽人不再需求多元的平衡訊息，轉向於使用上的滿足，輔以網路速度已經快速到幾乎可以即時滿足閱聽人的需要，更甚者已經提供過多的訊息，導致閱聽人沒法能夠仔細分辨訊息的真偽，社群媒體的假新聞已成為一種武器，²⁰能夠影響與攻擊原本期待平衡報導的目標群眾。如同前述，網路新聞迅速框架閱聽人的視聽，漸漸的涵化了閱聽人的世界觀，形成所謂媒體主觀與個人客觀的媒體與個人互動的結果。以下分析中共常在網路運用的假新聞態樣：²¹

一、夾敘夾議的偏頗評論—「混淆視聽」類型

真實的新聞是透過平衡報導，客觀的呈現事實，當然媒體科層的立場仍會存在，但不至於悖離事實偏差，且也有執照或管理單位等機制的存在，進行事後審查及把關，因此，傳統媒體較難自行產製假新聞。

然在網路社群中呈現出一種意見領袖的傳播態樣。因為去中心化的關係，在社群媒

- 18 標題黨是指在網絡中故意或刻意使用較為誇張、聳動或斷章取義的文章標題，以吸引網民點擊觀看，特別是實際上標題與內容完全無關或聯繫不大者，或標題文字需用較冷門的方法理解。
- 19 陽偉慶，〈潤物有聲，全面數字化浸潤商業生活〉，《艾瑞網》，檢索日期，2017年05月10日，http://report.iresearch.cn/report_pdf.aspx?id=2804。
- 20 吳怡靜，〈後真相的世界，要更努力追求真相〉，《天下雜誌》（臺北：天下雜誌群，2016年），第612期，2016年12月，頁38。
- 21 侯智元，〈「都是假的！我眼睛業障重啊！」——四大類「假新聞」橫掃全球，我們到底該相信誰？〉，《換日線》，檢索日期，2017年05月09日，<https://crossing.cw.com.tw/blogTopic.action?id=526&nid=7576>。

體中很有可能每個人都是意見領袖，對於同一個事件的分析或報導，通常存在個人的偏差，因為並非媒體報導，所以亦毋需基本的平衡報導，但對於社群中的閱聽人來說，此種訊息可能已滿足其需要，而使其產生日漸偏頗的現象；此外，對於倚賴傳統媒體播報方式或需要平衡內容的同一社群閱聽人，會產生排斥的作用，使得該社群的言論越來越集中，形成只偏向某一個方向的言論，進而再與新進的閱聽人產生互動後的滿足效果，使得該社群言論更加偏頗。

另在此種社群中的意見領袖，為了爭取其言論的可信度及鞏固其在社群中的發言地位，對於新進的訊息會以評議的方式，輔助其想要的言論數據、資料及消息來源，來抬高該類訊息價值及營造其在社群中的地位，導致該訊息不再是我們認知的新聞，而成為小眾評論或假新聞，形成與傳統媒體新聞各自影響閱聽人的對峙之勢。

二、數位時代的演算法—「閉門造車」類型

數位化時代的最大特色，即每個行為都是一個數位訊息，且可以被統計與行銷，²²在閱聽人不斷點擊的同時，隱藏在社群後的統計軟體，便開始記錄這一個帳號的使用習慣，而在媒體散布的社群媒體，就是與你閱聽習慣相近的「優質好文」推薦，這樣的行銷方式，某個程度上減少閱聽人尋找同類型

新聞的時間，但實際上也會導致閱聽人只能接觸或被動接觸某些屬於社群希望受眾閱讀的訊息，最後這些訊息被公開為假新聞之前，閱聽人是沒有辦法判斷訊息真偽，而形成另一種經過演算法影響下的假新聞受害者。

更有甚者，透過新聞事實查核機制證實或證偽的新聞，往往會不斷在網路空間裡流通，相信並參與分享「假新聞」的人，不一定是因為沒有機會接觸到正確的資訊，反而經常是在接觸到正確資訊後更加強化其原本的信念。換句話說，新聞事實查核機制並非萬靈丹，可能無法解決上述這種部分人執意偏聽偏信、甚至拒絕真相和事實的問題。²³

三、專家背書盲點—「盲目信任」類型

不同於第一類夾敘夾議的社群意見領袖，此類型的專家在真實社會中已具有一定的知名度及影響力，或許此類型的專家能夠指出「真實」為何，但容易被忽略的是，此類人員的夾敘夾議論述已經不能代表其提供的新聞能夠維持公正客觀；更重要的是這論述若形成熱門議題，更有可能被一般媒體引為消息來源，甚至成為一個話題而占據一般媒體的版面。

另一種型式，是以專家身分被帶入網路製作的新聞，形成所謂專家背書的訊息，而專家本身有沒有授權或證實，或者專家發表

22 許景泰，《你就是媒體》（臺北：三采文化，2015年），頁16-26。

23 羅世宏，〈「後事實」時代 假評論和假新聞一樣可怕〉，《上報》，檢索日期，2017年09月23日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=25259。



這個言論的背景及條件是否充份被引述，都將影響評論的正確及公正性，然接受訊息的閱聽人，可能因為其專家身份未能仔細思考而選擇相信，進而產生錯誤的判斷或選擇。

例如去年(2017年)中共從《新華社》及《南華早報》報導「新加坡總理見習近平反台獨」²⁴與「星光部隊在台受訓生變」²⁵等二則新聞發現，其傳播途徑便是由中共官媒往外擴散的方式，將新加坡官方發出的李顯龍談話「支持台海和平」，推理成「反台獨」，再加上訪問相關專家學者及名嘴的推波助瀾，回答這種「假推論」與「偽新聞」，就完成了整篇假新聞。

四、事實性錯誤—「移花接木」類型

此態樣為直接拿兩個原本都是新聞的訊息，運用移花接木的方式，進行組合產生假新聞。此類的訊息在傳統媒體的查證與平衡報導下，很難形成新聞，但網路社群因為缺乏查證的機制，加上傳播速度又快，很有可能因為其影響層面廣且符合一般媒體的來源查證流程，以致被一般媒體所使用，進而再影響其他的即時通訊軟體或社群媒體，認為應該為真新聞而不斷轉載，導致閱聽人也認為其內容為真。網路社群媒體與傳統媒體

雖然都確實報導了相關新聞，但事實性的錯誤確實存在，而且在媒體沒有足夠時間澄清的狀態下，將無助於事件的釐清與還原真相。

就像日本福島核災區食品輸臺的議題，也是中共網軍鎖定的焦點，網路與群組上瘋傳的「日本有沒有核輻射？先來看看美國FDA（食品藥物管理局）是怎麼說的」，²⁶直指日本十四個地區的產品進口到美國，FDA可不做任何檢查就直接扣留。經查證謠言的源頭就是中國，數前年已在中國微博、微信流竄，經過新瓶裝舊酒、重新包裝後再次「銷台」。

前述四種假新聞形成的態樣並未包含其背後的動機，皆以國家利益下的假新聞運用，即為本文探討的重點。因之現代網路平台無遠弗屆，在確保「言論自由」的背後，加上「去中心化」及「缺乏查證」的結果，導致網路謠言散布，形成仇恨及分化言論的平台，待形成一股風氣後，即幻化成為社會運動的推手，²⁷再者，網路的去中心化與跨越國界特性，實際上就是容易被有心人士操作，實務上也可以確認網路社群對於輿論操作是具可行性的，因此殊值關注與研究。

24 汪莉娟，〈李顯龍見習近平 表態反台獨〉，《新華社》，檢索日期，2017年09月21日，<https://xinhuanet.com/news/story/7331/2713654>。

25 孫昌國，〈中星重申友誼深厚 星光部隊來台 生變〉，《中時電子報》，檢索日期，2018年04月22日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170922000464-260118>。

26 楊晴雯，〈日本有沒有核輻射？網路流傳美FDA說法 食藥署：不正確〉，《三立新聞網》，檢索日期，2016年11月15日），<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=198569>。

27 郭慧，〈後悔用臉書發起「阿拉伯之春」？埃及革命推手：社群媒體讓世界更聳動、更一面倒〉，《商周.com》，檢索日期，2017年5月10日），<http://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=15837&type=Blog>。

肆、中共對我輿論造勢作為

目前中共對臺機構決策層級，設有中共中央對臺工作領導小組、中共中央對臺宣傳小組、中共宣傳部、統戰部；宣傳單位則有國務院臺灣辦公室及國務院新聞辦公室；而在網路輿論部分，則有中央網絡安全和訊息化領導小組，及政治工作部下轄的網路輿論局；另輿情蒐集則有人民日報、新華社、政治工作部、聯合參謀部；在網路作戰及三戰實務上，設有戰略支援部隊的網軍及311基地。從上述各單位權責劃分，顯示中共從中央到執行部門都有專責及負責機構，明確指出爭取網路及輿論之目的與作為。

中共自從2003年即將三戰（輿論戰、心理戰、法律戰）納入《解放軍政治工作條例》，並列為「戰時政治工作」的重點；其中本文輿論戰闡明「糧草未動，輿論先行」，揭示其「全程性」、「作用對象的廣泛性」、「作用訊息的調控性」及「作用載體的獨特性」，並且明確指出輿論與作戰的關係；在其基本原則也指出，先機制敵的全程運用，以嚴密調控的力量，對敵形成強大的訊息傳播優勢與輿論壓力，使得敵方成員在整個戰爭中始終受到輿論訊息壓制；最後也提到欺騙性的輿論重點在於對方要注意到，但又不能揭示其政治目的與策略本質；另對於媒體操作，不應該只用宣傳的角度來看，單方面的只被動地使其接受訊息，亦應使用民主國家比較容易接受的方式，如養議

題或者運用大議題來帶小議題等方式操作，避免過於制式化。

而過去可由傳統媒體扮演訊息守門人的角色，對於訊息提供者的資料能加以審核，撇除刻意製作的抹黑假新聞外，當然或多或少也可過濾中共對我運用假訊息的功能，然雖有限，但至少提高抹黑爆料的執行門檻。

而現今網路的普及，加上假帳號、IP跳板等工具的活躍，使假新聞的難度大幅降低，並配合現今傳統媒體生態，從過去強調獨家新聞，轉為現今強調即時新聞，媒體透過網路獲取新聞來源的比例大幅增加，再再強化網路爆料及假新聞的方便性。以下針對中共對我輿論造勢作為分析如下：

一、製造社會對立與紛爭

國家的重大方針、政策的制定和改變，國際局勢變化，市場行情，股市漲跌，疾病流行，天氣變遷，重大災難事故等有關的新聞內容出現假新聞或不正確的報導，會造成社會不穩定因素，影響受眾間形成社會話題，擾亂社會輿論，造成社會失序的紊亂。正因如此，中共深知如何製造假新聞，運用隱藏在假新聞之中危險的意識形態內容元素，去挑動閱聽人的意識形態神經，使意識形態的偏見讓人們失去理性做出錯誤的判斷。

目前中共網軍透過所散布的網路謠言經過媒體轉載變成假新聞，誠然已形成國安危機，例如去（2017）年政府為改善空氣品質，由環保署推動「減香」政策，卻在網路



被傳成「滅香」，引發民眾及宗教團體不滿，政府欲以滅香之名推行「封爐滅香」，雖然政府緊急滅火，且總統府、行政院、內政部及環保署皆出面消毒，但對「滅香」引爆爭議，忽略了議題之間的「共伴效應」，讓小事變大！事後經國安單位證實，有許多來自於中共的網路部隊、謠言製造網站如coco等，亦把握了本次的滅香事件機會，再加上國內的媒體配合，大量散播，製造社會對立紛爭與打擊政府施政信心，且網路謠言透過媒體轉載成假新聞，皆是中共使用輿論造勢作為，值得我們警惕。

二、損害媒體形象與公信

中共領導人對建立新型媒體管理機制以及利輿論引導與管理的意識型態安全是其相當重視的問題。²⁸有鑒於新聞生成、產製方式的改變，進入門檻降低，亦導致虛假、不實消息氾濫，多元意識相互衝擊，再加以網路社群的評論、分享功能，更加助長了各種訊息的滲透力與擴散力，且全球化下媒體事業蓬勃發展、高度競爭，網路效應的星火燎原之勢甚難控制。因此，如何保持高度的政治警覺性，嚴守宣傳紀律，約束報導內容，牢牢佔領輿論宣傳陣地，掌握話語體系，成為中共主導新聞的最為重要的手段。中共新聞理念亦強調政治導向，突出正面報導及重視發揮典型報導，意識形態控管為中共操控

媒體的主要理論依據，反觀臺灣恰巧相反，媒體強調反政府導向，突出負面報導，挖掘內幕、以腥羶色吸引讀者為導向。

媒體公信力是新聞媒體本身所具有的一種被社會公眾所信賴的內在力量。它是媒體自身內在品質和外在形象在社會公眾心目中所佔據的位置，是衡量媒體權威性、信譽度和社會影響力的尺規，也是媒體贏得受眾信賴的能力。媒體公信力對於媒體來說，就是以其主體業務為核心形成的能夠贏得受眾、佔領市場、獲得最佳社會效益和經濟效益，並在眾多競爭對手中保持獨特優勢的資源和能力。但不管有意或無意地發布了假新聞，不論假新聞造成的影響是大是小，只要發佈假新聞，都會對媒體本身的公信力造成損害，甚至引發社會信仰體系的崩潰。

同時，政府利用新聞傳媒作為政策施政宣傳的平台，媒體公信力應被視作政府公信力的有機組成部分。媒體刊發假新聞，除了給媒體公信力的無形的、不可估量的損害，更是給政府的形象劃上不光彩的一筆。沒有受眾信任的媒體失去的是競爭力，而不受人民信任的政府失去的是支撐的力量。打擊假新聞、提升新聞傳媒的公信力，也應成為提升政府執政能力的重要施政議題。

2016年12月24日《新新聞周刊》指出，中共運用了兩岸的差異，以兩岸交換學生

28 陳昌風、楊依軍，〈意識型態安全與黨管媒體原則——中國媒體融合政策之形成與體系建構〉，《現代傳播》，2015年第11期(總第232期)，頁28。

讚揚中共基礎建設勝過我國，成功製造了話題(計有2,280次的轉貼，而我國社群媒體PTT也討論該話題，成功引起了至少48次的轉貼)，該周刊提出中共常用的三種輿論造勢模式：(一)臺媒發動、中國再製、回銷臺灣；(二)見縫插針、造假新聞、臺灣擴散；(三)中媒發動、掌握通路、全面擴散，²⁹清楚地說明了中共如何運用媒體造勢引導我國輿論方向。《商業週刊》也曾發布統計，我國被檢舉的假新聞中，有三成來自中共，對此，民間亦成立相關機制，在LINE與臉書反制有敵意的假新聞。³⁰

PTT、LINE及臉書是我國被假新聞攻占的主要網路平台，其中經常可見許多夾敘夾議或是根本未署名者發布的訊息，且不乏偏頗或充滿偏激言論的立場。中共通常多以養帳號的方式，針對我政府的施政、現狀的不滿，甚至對於國軍做出許多攻訐言論及讚頌中共的施政。從假新聞製作方式及形成的態樣，可以看出中共意圖引導輿論走向的模式，另結合中共對我的輿論戰、統戰及從來不放棄謀我之意圖及作為，可以明白網路輿論造勢作為，已成為中共目前輿論戰的重要戰場。

三、影響政府施政與決策

中共除以輿論戰爭取對我有利先機外，

在其他的組織中也顯示對我的統戰作為不斷，例如中央統戰部設立第三局，專責對港澳臺的統戰工作，使其通過輿論戰的方式，建立其非武力攻臺的先機，進而成為對臺武力行動的有效後盾。此外，習近平也兼任大陸「中央網絡安全和訊息化領導小組」組長，其在中央政治局的「強國網路戰略」講話中指出「引導網路輿論是未來中共的重要工作，爭取網路話語權，發揮網路輿論的引導能力」，可見中共對於網路領域的掌握及企圖。

中共為利對於內部網路及社群網路的管制，故成立國家安全局等單位，以掌握網路輿論為先，是屬穩定中共政權的重要支柱；而對外宣傳部分，則以留學生為主力的「五毛黨」在國外的網路持續發聲，為其網路輿論爭取先機。因此，在中共對其網路管制甚嚴下，能翻網或在臉書、推特等社群網路自由發言的帳號，能夠大膽假定必是中共為其施政或者不利中共的言論進行平衡或粉飾的工具。而其輿論戰的功能，並非一直讚美中共的施政，因中共也瞭解自由民主國家輿論的多元化，如果只有單方面的揭露，很容易被貼上黨意宣傳或宣傳工具，故多半運用兩面說理，以平衡報導的方式，形成民主國家輿論的一部分。

29 陳諒言，〈獨家揭密中國網軍黑臺灣〉，《新新聞》（臺北：新新聞文化事業股份有限公司，2016年），第1555期，2016年12月，頁22-27。

30 劉致昕，〈臺灣被檢舉的假消息三成來自中國〉，《商業週刊》（臺北：英屬蓋曼群島商家庭傳媒股份有限公司城邦分公司，2017年），第1539期，2017年05月，頁82。



關於假新聞，政府有一個相當嚴重的迷思，那就是認為只要政策講清楚說明白，就可以消滅假新聞存在的空間，但事實是殘酷的，政府越是溝通、再溝通、不斷的溝通，伴隨而來卻是更多激烈的陳抗。尤其是政府施政與決策的推動過程中，中共企圖運用假新聞來影響輿論的作為無所不在，假新聞的存在及其傳播，使社會大眾不能全面而充分的理解政策理念，社會輿論在假新聞的推波助瀾下，給民眾帶來更多的不確定性，對政策不信任，進而抵制不配合，發動陳抗浪費社會資源，在這樣的惡性循環與內耗下，影響政府施政的質量與效率。

例如近年政府上台後推動的一例一修勞基法修正案、年金改革，政府利用公共政策去保護、滿足一部分人的利益時，同時也抑制、削弱甚至打擊另一部分人的利益需求，而在這利益重新分配的過程中，就給了中共一個很好利用的機會，其網軍打手編織各種謊言，或以調侃、嘲笑既得利益者，並利用網路論壇、社群媒體等各種傳播管道發散，而這類不實報導，經國安單位來源追查後，多數是由微博、微信發出，再經由臉書、Line的群組傳播，收到訊息者往往轉發訊息機率高，造成假消息或不實言論快速傳送，假新聞更藉由Line的群組特性，讓消息在同溫層裡一再傳播，信者恆信加上同溫層效應，接觸到訊息的人只會更加相信，在不斷的轉傳發酵之下，影響目標群眾的認知，主導輿論走向，進而影響政府政策的推動與執

行，達到其輿論作為的特定目的。

此外，現今中共在海外設立網站，以寫假新聞的方式對臺發動輿論攻勢層出不窮，《壹週刊》曾報導，國安單位調查網路上的許多假新聞，發現竟都是中共當局在幕後策動的計畫性系統攻擊，而這些攻擊性的假新聞，雖是經由網路不斷轉傳，但原始來源主要來自兩個「網媒」：《兩岸視點》、《眾知網》，利用特定議題挑釁，造成社會對立，並以新聞平台形式，將這些文章提供給其他媒體，再透過社群媒體大量分享發出。

綜觀幾篇假新聞，影響程度有限，但假新聞的數量有越來越多的趨勢，且來源管道泛、傳播範圍廣、付出代價低、矯正成本高，對社會危害大、根除難，它一旦發酵，卻將永無止盡地侵蝕政府的領導威信，對於裂解人民與政府間的互信關係，卻有著超乎想像的威力，恐怕須更積極主動作為，才能有效反制中國網軍運用假新聞對我的輿論攻勢。

如前文所述，我國對於言論自由保障甚篤，但也正是因為我國對於輿論的自由保障，此點亦被中共作為利用工具，以致原本應該屬於自由討論的媒體空間漸漸受到侵蝕，有鑒於此，我國應有相關作為以茲因應。

伍、我國因應作為芻議

中共運用網路假新聞對我造成輿論造勢，原因在於網路訊息多元，加上國人已經

習慣自社群平台接觸訊息，容易形成對於網路訊息的依賴，且網路假新聞容易包裝成為看似真實的新聞，導致部分閱聽人進而信之，形成被特定輿論影響的受眾。因此，網路訊息傳遞雖有其優點，但容易被操作或影響亦是事實，國軍不能將其視為只是單純網民對話或討論，應正視中共確實有引導輿論的組織及作為。從中共針對臺灣的輿論戰研究觀之，可證明其引導輿論的作為不可能減少，故不能忽視中共相關輿論戰之操作，我國應積極正視與因應，援提作法如下：

一、邀集民間力量，共抗形塑輿論

假新聞在美國總統選舉後，成為國內的重要話題，我國主管機關應立院質詢邀請，回應將在網路治理上，由各部會設闢謠專區、民間設置查證平台，爾後將邀請大型網路業者一起討論，將這些機制導入臺灣，而臉書也檢討簡化用戶舉報虛假資訊的流程，及通過第三方事實核查機構對有爭議的內容做標記；另政府部門（如NCC）與公民團體（如財團法人台灣媒體觀察教育基金會）避免假新聞對於輿論的形塑影響，需共同協力完成。

二、網域媒體平台，加註來源標示

目前部分網路新聞網站，對於夾敘夾議或專家意見的訊息，在最後都會加入僅為個人意見等類的警語，相關主管機關可參酌將

該標示方式，自文尾直接移至文頭，如同臉書部分社群訊息，會直接列出撰文者資訊及研究背景，提供閱聽人決定是否連結進入閱讀該訊息；另目前民間已經研發新聞小幫手及真的假的LINEbot，來分析該新聞是否為虛假新聞。

三、運用數據分析，主動掌握輿論

國軍現雖有OPVIEW大數據³¹系統協助掌握網路輿情，但資料判讀與運用仍需要人員執行，其中對於網路及輿情敏感者，應列為協助判讀人員；另標定各大型網站特殊帳號及其IP，掌握其發言走向與散布內容，列為我國輿論對抗對象，並以點穴式的攻擊態勢，以收反制之效。

四、特定重要時段，輿論防禦作為

主管機關應於選舉或災害發生等人心較為浮動期間，運用通訊社之功能，先行發送相關假新聞的預防性新聞，作為輿論防禦作為，避免中共或有心人士在此空白及重要期間，先行搶攻閱聽人耳目，導致我國輿論對抗動作處於被動，影響後續經營成效。

五、掌握主動經營，確保平衡報導

主管機關應主動經營社群網站，平時即要長期關注，以利戰時運用；當有相關假新聞議題出現時，不但立即記錄，應透過臉書等社群媒體即時澄清因應，後續可運用傳統媒體予以揭露，使閱聽人明白敵輿論戰手法

31 OPVIEW大數據是指全台灣觀測範圍最全面、資料量最大、即時性最高的社群口碑資料庫，以先進的AI演算法替客戶做全方位資料分析，協助企業掌握市場脈動。



與企圖，可強化我民眾心防。

六、運用傳統媒體，傳達正確訊息

在國軍所經營之網路社群媒體，應主動提示敵人輿論攻擊方式，並且告知閱聽人傳統媒體取得新聞之優點，且在基礎院校等三階一貫教育上，教導如何閱讀新聞、如何判斷假新聞，並強化媒體閱讀素養，避免聽信來路不明言論，而成為敵人運用工具。

七、促進學術研究，統合策略聯盟

媒體素養一直是民主國家引以為傲的成就，也是媒體第四權的力量來源，故我除了將假新聞等輿論造勢列為三戰學術研究的課題外，亦要認知其網路及心理戰場也早已涉入。另國內設有大眾傳播科系之其他大專院校，對於此類媒體操作的舉動，應有相關研究，亦可邀請以學術發表或專案研究等方式，建立策略聯盟，共享研究成果，以達預應之效。

八、成立專責單位，整合應處戰力

中共深知輿論的力量，故在各大論壇（PTT等）都有網路水軍或五毛黨的出現，主要發文批評時政或攻訐、嘲笑我國軍的建軍備戰政策，影響網路空間的輿論走向，而我面對此類訊息，除了部分對其不實言論辯駁外，大部分則沒有回應，久之便會形成中共所謂輿論的力量，進而影響我方沒有作聲的閱聽人觀感，故我應成立專責單位，整合回應方式，以兩面俱呈的手法，以正視聽。

陸、結語

中共謀我之心，昭然若揭，雖然現在兩岸官方互動因為政治立場的角力暫時停滯，但兩岸民間交流仍然持續進行中，輿論經營和影響亦是中共此時加強經營的重點。

中共持續對臺的輿論造勢，並不限傳統媒體領域，更重要的是，國人已經習慣運用網路媒體作為獲取外界資訊來源，故立即建立假新聞釐清機制，實屬重要，而國軍內部應該運用現有的管道，加強官兵媒體素養，政府新聞傳播及各主管機關亦應透過網路新媒體平台，持續妥採預應與即時回應措施，避免假新聞影響國人及國軍的認知。

參考文獻

壹、中文部分

一、專書

臺北市媒體代理商服務協會，《2016年臺灣媒體白皮書》（臺北：臺北市媒體代理商服務協會，2016年），頁49。

Doug Underwood著，林添貴譯，《MBA當家：企業化經營下報業的改變》（When MBAs rule the news room:how the marketers and managers are reshaping today's media）（臺北：正中書局，2000年），頁10-183。

尼古拉斯·迪方佐(Nicholas Di Fonzo)著；林錚顥譯，《茶水間的八卦效應：透視謠言背後的心理學》（The water cooler

Effect: Apsychologist explores the Extraordinary power of Rumors) (臺北：博雅書屋，2011年)，頁5-131。

萊恩、霍利得(Ryan Holiday)著；張嚴心譯，《被新聞出賣的世界》(Trust me, I'm lying) (臺北：臉譜書房，2013年)，頁213-216。

張梅雨，《美伊戰爭中無形戰力解析》(臺北：政治作戰學校軍事社會科學研究中心，2003年)，頁329-330。

王崑義，《輿論戰，兩岸新戰場》(臺北：華揚文教，2006年)，頁41-45。

盛佩林等，《輿論戰100例》(北京：解放軍出版社，2005年)，頁224-225。

張瑞忠等，《輿論戰心理戰法律戰300問》(北京：軍事科學出版社，2004年)，頁29-30。

二、期刊

吳怡靜，〈後真相的世界，要更努力追求真相〉，《天下雜誌》(臺北：天下雜誌群，2016年)，第612期，2016年12月，頁38。

曹立新，〈新聞歸新聞、政治歸政治，大公報的歷史形象〉，《21世界雙月刊》(香港：香港中文大學，2007年)，第103期，2007年10月，頁53-61。

陳諒言，〈獨家揭密中國網軍黑臺灣〉，《新新聞》(臺北：新新聞文化事業股份有限公司，2016年)，第1555期，2016年12月，頁22-27。

劉致昕，〈臺灣被檢舉的假消息三成來自中國〉，《商業週刊》(臺北：英屬蓋曼群島商家庭傳媒股份有限公司城邦分公司，2017年)，第1539期，2017年05月，頁82。

貳、英文部分

Allport, G.W. & Postman, L. AN ANALYSIS OF RUMOR (Public Opinion Quarterly, Volume 10, Issue 4, 1 January 1946), p501-517.

Rosnow, R. L. (1988). Rumor as communication: A contextualist approach. Journal of Communication, 38, (Reprinted in F. Maidment, Ed., Human Resources: 1990), p.1-17.

參、網路

〈何謂烏克蘭「橙色革命」？〉，《每日頭條》，檢索日期，2017年4月30日，<https://kknews.cc/zh-tw/history/e648zq.html>。

〈阿拉伯之春（茉莉花革命）大事紀〉，《自由時報》，檢索日期，2017年4月30日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/922465>。

〈歐洲又掀占領潮！西班牙英國同步示威反擲節〉，《ETNEWS新聞雲》，檢索日期，2017年4月30日，<http://www.ettoday.net/news/20120514/46228.htm>。

陳錫蕃、吳銘彥，〈佔領華爾街運動與資本主義〉，《財團法人國家政策研究基



金會》，檢索日期，2017年4月30日，
<http://www.npf.org.tw/3/9892>。

謝樹寬，〈習近平首度參加「世界經濟論壇」亞洲主導成新議題！〉，
《東森新聞網》，檢索日期，2017年4月30日，<http://www.ettoday.net/news/20170117/851098.htm>。

張約翰，〈假新聞的面貌：真正的假新聞只有一種〉，《聯合鳴人堂》，檢索日期，2017年05月23日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/9114/2478236>。

即時新聞，〈女同志自殺「已證實」？王奕凱發文認錯〉，《自由新聞網》，檢索日期，2017年05月09日，<http://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/191732>。

生活中心，〈「沙威瑪」傳說再起！巨大肉串削不完 網友揭驚人秘密〉，《三立新聞網》，檢索日期，2017年05月09日，<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=245454>。

生活中心，〈好煩！網路提案禁售沙威瑪 網友：浪費社會資源〉，《蘋果即時新聞》，檢索日期，2017年05月09日，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20170423/1103909/>。

陳民峰，〈沙威瑪生物說，提醒我們科學素養的重要〉，《聯合新聞網》，檢索日期，2017年05月09日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/8806/2425006>。

[udn.com/opinion/story/8806/2425006](http://www.udn.com/opinion/story/8806/2425006)。

洪敏隆，〈同志熱線「芭樂小雞塊」活動抗議被惡意檢舉〉，《蘋果即時新聞》，檢索日期，2017年5月10日，<http://ppt.cc/pVbHx>。

楊智強，〈鐵腕鍾萬學：雅加達改革的考驗〉，《報導者》，檢索日期，2017年4月30日，<https://www.twreporter.org/a/indonesia-jakarta-election>。

廖綉玉，〈俄羅斯駭客再度干預大選？法國馬克宏總部遭駭〉，《財經新報》，檢索日期，2017年4月30日，<http://ppt.cc/Fypd5>。

林孝儒，〈川普點名這些媒體「假新聞」：是美國人民的敵人〉，《財經新報》，檢索日期，2017年4月30日，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20170218/1058885/>。

陽偉慶，〈潤物有聲，全面數字化浸潤商業生活〉，《艾瑞網》，檢索日期，2017年05月10日，http://report.iresearch.cn/report_pdf.aspx?id=2804。

Kevin Kelly，〈The New Socialism: Global Collectivist Society Is Coming Online〉，《WIRED》，檢索日期，2017年4月18日，<https://www.wired.com/2009/05/nep-newsocialism/>。

健康雲，〈斷網就焦慮恐患網路成癮症〉，《蘋果即時新聞》，檢索日期，2017年4月18日，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20170418/1058885/>。

appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130920/35306943/。

侯智元，〈「都是假的！我眼睛業障重啊！」——四大類「假新聞」橫掃全球，我們到底該相信誰？〉，《換日線》，檢索日期，2017年05月09日，<https://crossing.cw.com.tw/blogTopic.action?id=526&nid=7576>。

郭慧，〈後悔用臉書發起「阿拉伯之春」？埃及革命推手：社群媒體讓世界更聳動、更一面倒〉，《商周.com》，檢索日期，2017年5月10日)，<http://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=15837&type=Blog>。

國際中心，〈普丁會勒朋 否認干涉法總統大選〉，《蘋果即時新聞》，檢索日期，2017年4月19日，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20170325/1084026/>。

廖綉玉，〈提防俄羅斯黑手干預選舉？法國總統熱門人選馬克宏拒絕俄媒參加競選活動〉，《風傳媒》，檢索日期，2017年4月30日，<http://www.storm.mg/article/258217>。

OSHKALVEN，〈Conservative media silent on prior publication of leaks favorable to White House〉，《media matters》，檢索日期，2017年4月30日，<https://www.mediamatters.org/research/2006/06/30/conservative-media-silent-on-prior->

publication/136091。

賴錦宏，〈中共設統戰第九局，專責新疆〉，《聯合新聞網》，檢索日期，2017年5月10日，<https://udn.com/news/story/7331/2444934>。

中央社，〈習近平：要提高對網路輿論的引導能力〉，《中央社》，檢索日期，2017年5月10日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161009003761-260409>。

政治中心，〈國家安全隱憂！中資滲透併購媒體 NCC、投審會要嚴防〉，《ETtoday》，檢索日期，2017年1月13日，<https://www.ettoday.net/news/20170113/848366.htm?t=%E5%9C%8B%E5%AE%B6%E5%AE%89%E5%85%A8%E9%9A%B1%E6%86%82%EF%BC%81%E4%B8%AD%E8%B3%87%E6%BB%B2%E9%80%8F%E4%BD%B5%E8%B3%BC%E5%AA%92%E9%AB%94%E3%80%80NCC%E3%80%81%E6%8A%95%E5%AF%A9%E6%9C%83%E8%A6%81%E5%9A%B4%E9%98%B2>。

「五毛黨」，又名「五毫黨」或「0.5」，網特的一種，是對「網絡評論員」的譏稱。由於有網民傳言網絡評論員每發一帖便可以獲得五角（大陸「一角」俗稱為「一毛」）的報酬，故此網民諷稱他們為「五毛黨」。



甲、第三方查核真的是打擊假新聞的解方嗎？

2017/03/25

文／王怡蓁（本會專案企劃）

假新聞已經不是新玩意，也並非現在才產生。假新聞在新聞傳播學界不斷被探討，只是在目前的科技傳播生態中，成為更棘手的問題。前美國總統歐巴馬任內也指出假新聞會危害民主，而假新聞在美國總統選舉後更是熱門話題，原因在於對兩方陣營的造假新聞不斷，以及川普上台後，數度指控自由派媒體（如CNN、紐約時報）造假。

在傳播學界，新聞的信、效度與偏誤(bias)不斷被討論，在網路興起後，資訊的素養也成為學者關心的重點。但是造假不只是新時代的問題，同樣適用在舊媒體上，現在的政治人物一樣開空頭支票，公然說謊。只是在新媒體上，這些謊言更加快速地被散布出去。

因此，什麼是假新聞呢？何謂真？又何謂假？全世界都在尋找一個定義，從國外內的媒體報導、Facebook與Google攜手應戰以及政府提出對於假新聞的因應措施，可以發現大眾對於假新聞的重視程度。因此，我們必須回頭先界定假新聞到底是什麼？

一、假新聞的定義

政治大學教授蘇蘅提出假新聞的三種型

態，她認為第一種是純屬虛構的消息，第二種是品質不好的真新聞，第三則是假扮新聞的廣告。美國新聞人 Eric Weinstein將假新聞分為四類，分別是：Narrative driven（論述導向的）、Algorithmic（演算的）、Institutional（機構的），與 Factually false（事實性錯誤）。由上述所看，可以發現大眾對於假新聞的定義還是眾說紛紜。

美國梅里馬克大學傳播學院的助理教授梅莉莎·辛達（Melissa Zimdars）在其研究中則指出較清楚的假新聞定義，「即新聞來源為完全造假的資訊、散布錯誤的內容或扭曲其他報導的內容。」

衛報也指出，最純粹的假新聞定義就是「完全捏造事實，且試圖偽裝成真實新聞並吸引大眾注意，最後賺取廣告效益。」然而，有時假新聞的定義也會擴及一些賺取點閱率的網站，這些像是內容農場的網站會以聳動的標題吸引人們注意力，但標題跟內容可能關係不大，並未反映事實，或是存在一些謬誤。然而，他們認為在網路媒體為追求點閱率的情況下，資訊可能都不完全正確，就像BuzzFeed所說的：「不是造假，但也並非完全正確的資訊」。

英國媒體素養學者David Buckingham也有同樣的觀察，他把假新聞定義為「造假、意圖誤導或欺騙他人的新聞」。他說新聞會假裝成真的新聞，後續也可能會被主流媒體轉發，然而Buckingham也提出一個區別，

他認為嘲諷式的新聞並不能算是假新聞。由上述討論可以發現，「假新聞」有幾個特徵：「造假」、「試圖假裝為真」、「影響輿論方向」、「吸引大眾注意」以及「賺取廣告收益」。

而讓世界引起假新聞關注的大功臣——川普，蘇蘅在文章中提到，她認為川普不斷提到的「假新聞」是有政治意圖且希望操控民意。Buckingham也認為假新聞與政治和經濟利益有關，可能為了政治宣傳或是經濟利益導向，假新聞的運作方式是「標題殺人法」，也就是任何增加點閱率的方式，讓製作假新聞的業者可以透過大量的點閱率賺取廣告收益，因此，Buckingham認為假新聞必須被放在網路的政治經濟體系下去理解。

二、後真相時代，辨別真偽不易

在這個後真相的時代，我們到底該怎麼辨別真偽？後真相(post-truth)是牛津字典2016年選出的年度代表詞，意思為訴諸情感與信仰比客觀事實更能影響民意。

坊間已有許多辨識假新聞的方式，然而，荒謬的案例還是層出不窮，像是知名嘲諷新聞網站「洋蔥報」(The Onion)曾以諷刺的方式，報導北韓領導人金正恩被票選為2012洋蔥報最性感人物，卻被人民日報轉載報導。甚至是2016年美國總統大選時的披薩門事件(Pizzagate)抹黑希拉蕊柯林頓。

梅莉莎·辛達(Melissa Zimdars)也曾

整理了一份名單，列出許多新聞網站，並在每個新聞網站後面標出其內容含有「假新聞」、「不可靠」等標籤。

而「B.S. Detector」則是民間自主開發的外掛程式，將新聞分為假新聞、諷刺文等類型，只要在臉書分享爭議新聞，「B.S. Detector」就會跳出警告標示。這與台灣的「新聞小幫手」雷同，同樣也是可以外掛在Google上，若是該新聞已經由其他網友檢舉，也會跳出警告標示。Facebook跟Google兩大科技巨擘也宣布將進行事實查核機制。

然而，無論民間與學者不斷努力教導人們如何進行事實查核，並列出查核的指標，假新聞卻沒有因此消失。傳統方式已難以適用於網路新聞，例如評估新聞信效度；就算老師很有耐心去教導學生怎麼辨識假新聞，但是大家有那麼多時間一一去查核每一條新聞的正確性嗎？

三、那媒體素養會是個解方嗎？

當政府在假新聞議題上遭遇言論自由的底線時，台灣甚至還有立委提出反滲透法與保防法來應對假新聞，引起軒然大波。根據Buckingham的觀察，他認為規管者傾向視媒體素養為解決之道，他引用史丹佛大學的一份研究報告指出，年輕人無法分辨新聞的真實性，因此需要網路素養(internet literacy)，也有團體在教導孩童對網路資訊保持批判性，然而，他認為網路素養不應該只侷限在年輕人。他也提出



一個看法，過去幾十年英國也在提倡媒體素養，但問題還是存在，甚至會導致大家認為媒體素養就是萬靈藥，似乎暴力、藥品、性別、種族等的問題都可以透過媒體素養來解決。Backingham更進一步舉例，媒體並非造成社會暴力的唯一原因，暴力事件不會因為不去看電影不看電視就減少。

假新聞與上述的概念類似，同樣只是問題的癥兆，人們會去相信假新聞的原因很複雜，不能只是一味批評相信假新聞的群眾。回到問題的核心是，為什麼這些人會相信假新聞？人們願意相信某件事與其情感面、需求面有關係。如同王宏恩以行為科學來分析誰會相信假新聞，他指出人們傾向相信自己想相信的。因此，他鼓勵大家突破同溫層。

當媒體訊息更加碎片化與大量的狀況下，處在同溫層的人們接收到片面消息後，會更加激化其政治立場與偏好，甚至會認為大家都是這麼想的吧。

我們從過去的經驗來看，打擊假新聞根本無法一步到位。假新聞背後隱含的不只是欺騙，而是政治與經濟力量的影響，因此，Backingham認為，「我們要對抗的不只是假新聞，還有在背後支撐假新聞的商業力量與政治力量。」

我們的政府無法對網路新聞進行嚴格規管，而假新聞正是在網路發酵擴散。現今的媒體做為第四權，卻沒有善盡提供正確訊息

給公民與保護民主制度的責任。那媒體素養就能解決假新聞的問題嗎？Backingham認為這個做法只是讓政府把責任分散到每個人身上，因此，他認為媒體素養是一種個人主義式（individualistic）的解決方式，甚至是政府卸責的表現。

Backingham不否認媒體素養的重要，也認為是解方之一，但他強調必須進行「批判的媒體素養」（critical media education），還要配合公民團體與新聞媒體共同進行「媒體改革」。Beckett也認為現在的記者，在使用資料時必須變得更加批判且小心，並且要更加開放透明。

當人們處在難以分辨真偽的世代，我們認為必須先釐清假新聞到底是什麼？俗話說的好，先搞清楚敵人是誰再上戰場。打擊假新聞不只是政府與企業的责任，更是媒體、公民都應該共同參與的。新聞媒體進行媒體改革，新聞從業者必須善盡查證責任，更應該在混亂的狀況下，捍衛真實的言論；而政府除了擔任領頭羊，也必須讓更多資料公開透明化，以利民眾與媒體查證；全民則須學習批判的媒體素養，培養獨立思考的能力、進行反思並做出行動。

作者簡介

田家綺

現任國防大學軍事共同教學中心上校教官