跨越「方向盤」階段,邁向「數位化」目標之研究-

以美軍為例

作者:耿國慶

提要

- 一、砲兵早期因遷就科技條件與各「專業」(測地、射向賦予、觀測)間需求差 異有限,致選擇功能廣泛、用途多元與補保容易之「方向盤」,達成「單一 裝備」滿足「多數專業」之目的。時至今日,科技條件、戰場環境與專業 需求等與半世紀前差異甚大,傳統型式「方向盤」已優勢不再,勢將由數 位(自動)化之「新式系統」取代。
- 二、美軍自 1960 年採用 M2(含 M2A2)方向盤,取代 M1方向盤,至 1991 年全軍總數高達 2,290 套。「沙漠風暴」後,美軍開始檢討「M2方向盤」適應性,除測地已納編「定位定向系統」(PADS)外,並計畫 1995 年起區分五年期程換裝「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS),率先跨越「方向盤」階段,邁向「數位化」目標,其成效已通過戰場考驗。
- 三、國軍砲兵於民國 66 年將 M1 換裝為 M2 方向盤後,遂行長達 40 年之砲兵連 測地與射向賦予作業,即使已藉由翻修改善現況,仍無法滿足當前作戰需 求。筆者建議可借鏡美軍研發思維與經驗,將砲兵連測量班、戰砲排分別 換裝符合「數位化」(自動化)條件之「全測站經緯儀」、新式「射向賦予 系統」,俾能符合個別專業之特殊需求,提升砲兵戰力。

關鍵詞:M2方向盤、火砲射向賦予與定位系統(GLPS)、全測站經緯儀、射向賦予系統

前言

自 1950 年起,「方向盤」(aiming circle)即為砲兵連測地、射向賦予為主,觀測為輔之制式裝備。「方向盤」在砲兵長達半世紀的服役中,即使經歷科技蛻變、戰爭轉型與火砲數次世代交替,仍無改變其重要地位。直至第一次波灣戰後(1991 年)檢討,美軍發現 M2 方向盤結構老舊且功能有限,已無法滿足現階段作戰需求,亟需換裝新式系統,以解決戰場上日益升高之定位與定向問題。因此相繼換裝新一代的「測地」與「射向賦予」系統,率先跨越「方向盤」階段,邁向「數位化」(自動化)目標,且獲得具體成效。

國軍砲兵與美軍相似,早期使用 M1 方向盤(如圖一),民國 66 年後換裝

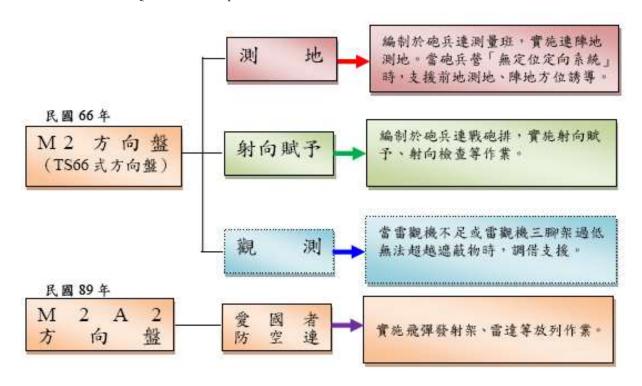
[&]quot;The Army Positioning & Navigation Master Plan," (Washington DC: United States Army Combined Arms Combat Developments Activity, 9/1990), Table 3B.

M2方向盤(如圖二),遂行長達 40年之砲兵連測地與射向賦予作業(如表一),即使目前藉由翻修改善老舊現況,仍無法滿足當前「數位化」(自動化)戰場需求。未來是否仍繼續使用「方向盤」系列產品?或換裝符合專業需求之新式系統?誠宜審慎規劃,以符實需。



圖一 M1 方向盤 資料來源: ARTILLERY SURVEY, (TM6-600), 11/1954, GHQ ARMY GRC, p34。

圖二 M2 方向盤 資料來源:作者改繪美軍準則



表一 國軍砲兵目前 M2 (M2A2) 方向盤運用範圍 資料來源: 作者自製

M2 方向盤現況檢討

M2 方向盤外觀與測量「經緯儀」相似,可用於測量水平、高低(俯仰)與方位角,加裝濾光鏡後可對太陽觀測實施「天體觀測」(Astronomy observations,即天文定向)。砲兵早期因遷就科技條件與各專業(測地、射向賦予、觀測)間需求差異有限,致選擇功能廣泛、用途多元與補保容易之「方向盤」,達成「單一裝備」滿足「多數專業」之目的。時至今日,科技條件、戰場環境與專業需求等與半世紀前差異甚大,傳統型式之方向盤已優勢不再,被新式系統取代為必然趨勢。M2 方向盤現況檢討如下。

- 一、定向精度不佳: M2 方向盤定向係以「磁針」為主,「天體觀測」為輔。 惟兩種定向方式所得之「方格方位角」,精度有限。
- (一)磁針定向: M2 方向盤設置磁針,作為定向與測方位角使用。惟磁針以磁北為基準,須利用「磁針方格偏差常數」(Declination constant,簡稱磁偏常數)將「磁方位角」修正為「方格方位角」(如圖三),方可提供砲兵使用。因磁北變異甚劇且影響磁針精度之因素甚多,如未與影響磁針之物體保持安全距離或磁針生鏽、磁性異常、「均重」²(Counter weight)不當、樞軸磨損,以及未實施「磁偏校正」(Declination)或磁偏校正站資料誤差等,皆可能導致測地「定向」或「方位角法」射向賦予精度不佳。
- (二)天體觀測:M2方向盤利用天體觀測定向時,不僅易受天候與光害限制、作業繁瑣,且須經「方格偏差修正」將「正方位角」修正為「方格方位角」,致甚少使用。
- 二、望遠鏡倍率不足: M2 系列方向盤之望遠鏡倍率僅 4 倍,視界僅 10 度 (約 180 密位),除無法調整焦距外,反覘體亦不明顯。當測地時測站過遠,或射向賦予時陣地幅員寬廣、各砲間隔縱深過大、天色較暗時,即測角或覘視(標定)困難,造成測地與射向賦予不便。
- 三、無法測距:測地須獲得測站間精確距離求算座標、標高,戰砲排則須測取「砲遮距離」作為陣地射擊準備。因 M2 方向盤無法測距,測地須藉捲尺量距,陣地「砲遮距離」則由採目測、圖上量取方式決定,不僅影響測地速度與精度,易影響最小射角計算之結果。

四、缺乏數位化條件:就當前科技發展要件觀察,「數位化」為「自動化」 之必要條件。惟 M2 方向盤採傳統「機械式」設計,不僅無法自動計算「測地成 果」或射向賦予、測定砲位,亦缺乏資料儲存與傳輸功能,影響作業時效。

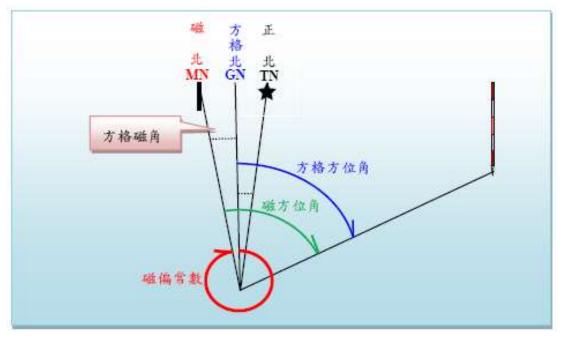
² 磁針因受地球磁極之吸引,即使磁針被樞軸支承重心,但仍向較近之地球磁極下傾,使磁針無法居於水平位置,而形成約與緯度成正比之磁傾角。為使磁針水平,須於下傾之他端繞以銅絲,稱「日均重」。出自:江儀助,測量學,頁 207-208。

五、夜間操作困難: M2 方向盤夜間照明裝置使用傳統燈泡與 BA30 電池(1號電池) x2,由「標線燈」照明望遠鏡內標線分劃,「指燈」則照明反覘體、磁針歸北、看讀方向、高低分劃與錘球定心等。當夜間測地與射向賦予時不僅使用不便,亦因反覘體不明顯(體積過小、高度不足且無法自行發光),造成標定、判讀分劃與反覘困難。

六、分劃設計不夠精密: M2 方向盤之方向、高低分劃設計皆為1 密位(最小可看讀至 0.5 密位),因精密度較低,就砲兵連測地而言,測量班甚難於時限(1小時內)建立符合:座標>1/500、方位角±2 密位精度要求之測地成果。就射向賦予而言: 民國 72 年後獲得之 M110A2、M109A2、M109A5 式自走砲,其「瞄準具」(週視鏡)之方向分劃最小可裝定至 0.25 密位,惟 M2 方向盤僅可顯示至 1 密位,因兩者差距甚大,影響射向賦予作業配合度與精度。

七、機械度盤容易空迴:M2方向盤為光學機械式設計,因考量不影響磁針 定向精度,分劃度盤採較易磨損之銅質「精密齒輪」(如圖四)。當長期使用或 操作不當時(如未將方向補助分劃歸零,即大方向轉動本分劃),易使齒輪不正 常磨損而導致空迴,將影響連測地與射向賦予精度。

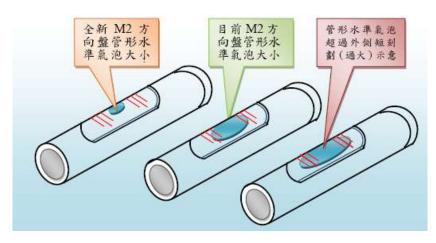
八、氣泡膨脹影響精度: M2 方向盤計有「管形水準氣泡」×2,規格須小於左、右三條刻劃。惟「管形水準氣泡」無洩壓設計,當長期曝曬陽光或環境溫度變化過大時容易膨脹,其大小目前均到達左、右三條刻劃中間的長刻劃(99、100年翻修時並未全數換新),已逐漸影響器材水平與測高低角之精度。如水準氣泡大於左、右三條刻劃最外面之短刻劃時,將嚴重影響作業精度(如圖五)。



圖三 方格北與磁北關係示意 資料來源:作者自製



圖四 M2 方向盤分劃度盤之銅質「精密齒輪」 資料來源:作者自製



圖五 M2 方向盤管形水準氣泡規格比較 資料來源:作者自製

美軍砲兵研發實例

自二次世界大戰起,砲兵遷就科技條件與考量各專業間差異有限,選擇具備功能涵蓋廣泛、用途多元且補保容易條件之傳統「方向盤」(M1、M2、M2A2型式),作為砲兵測地、射向賦予與觀測裝備。至 90 年代後,在科技蛻變、戰爭轉型與新式火砲需求改變衝擊下,美軍體認「數位化」(自動化)重要性與「單一裝備」無法滿足砲兵「多數專業」特殊需求之現實,致傳統方向盤之重要性明顯改變,將由其他「目標陸軍裝備」(Objective Army Requirements,OAR)取代。3就美軍砲兵為例,測地、射向賦予、觀測等專業,已逐漸回歸專業本質,納編符合專業需求、數位(自動)化、增大戰場存活力、精簡人力、提升效率與射擊精度之裝備。

³ Mr.Jeff Froysland and CW4 Scott Prochniak, "Training and Doctrine Command Capability Manager-Fires Brigade," Fires 2013 March-April (Fires Seminar 2013), p42-43.

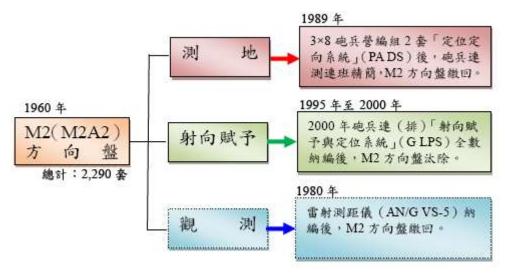
美軍無疑為全球少數擁有科技創造能力與強大財力,可依據實際需求研發所望戰具與戰法之部隊,鑒於現階段對抗各種不明確威脅與反恐、反叛亂之兵力投射戰略,對聯合火力支援需求迫切,陸軍部分則積極發展野戰砲兵戰力,其測地與射向賦予跨越「方向盤」階段,邁向「數位化」目標之研發思維與經驗(如表二),可供國軍參考。

一、砲兵連測地

1981 年美軍為提升砲兵營(含)以上層級之測地能力,已開始納編「定位定向系統」(Position Azimuth Determining System,PADS)。 ⁴至 90 年代,美軍開始採用「每營三個連、每連八門砲、區分兩個戰砲排」(簡稱 3×8)取代原本 3×6編組方式,俾增大火力運用彈性、提高戰場存活力、殺傷力與後勤整補速度。 ⁵惟此舉測地作業量將增至 2 倍(3×8 較 3×6 增加 3 個排陣地中心)以上,須將營部連測量班增編為:「定位定向系統」(PADS)組×2、測量組×1(編制:T16 經緯儀、SEDME-MR 中距離測距儀、SIAGL 定向陀螺儀),負責各砲兵連之戰砲排、目標獲得設施之測地作業(如表三)。 ⁶各砲兵連測量班則同時精簡編組,M2 方向盤辦理繳回。

當砲兵營測地作業由原本的「勞力密集」,轉變為「裝備與技術密集」型態後,已可充分涵蓋砲兵連原使用 M2 方向盤執行之測地任務(裝備性能比較,如表四)故可精簡連測量班,將員額轉用其他編組。如有其他應急定位、定向需求,則可由戰砲排 1995 年後編配之「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS)支援。

表二 美軍跨越「方向盤」階段,邁向「數位化」目標之歷程



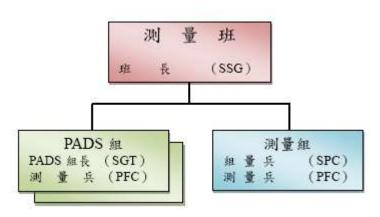
資料來源:作者自製

⁴ 美軍於 1981 年納編 PADS (AN/USQ-70), 2005 年換裝 IPADS。

⁵ Co1 john M,Pickler MAJ P.Gay, "3x8 FA BATTALION" Artillery 2/1989,p32 °

[&]quot;Tactics, Techniques, and Procedures for FIELD ARTILLERY SURVEY (FM6-2)", (Headquarers, Department of the army, 23/9/1993), p1-7.

表三 美軍 3x8 砲兵營測量班編組



資料來源: "Tactics, Techniques, and Procedures for FIELD ARTILLERY SURVEY (FM6-2)", (Headquarers, Department of the army, 23/9/1993), p1-7。

表四 美軍砲兵連 M2 方向盤與砲兵營測量班裝備性能比較

區分	砲 兵 連	砲	兵	營測	量班			
作業項目	M 2 方 向 盤	SIAGL 陀螺儀	T 1 6 經緯儀	SEDME-MR 中距離測距儀	P A D S 定位定向系統			
定向方式	1.磁針定向 2.天體觀測	陀螺儀 定 向	天 體 觀 測		1.方位地線 2.方位轉換鏡			
定向精度	>±20 ⁻	<±0.4	<±0.15		<±0.4 (密位)			
定位能力			✓	✓	1			
測 距 能 力				✓	1			
望遠鏡倍率	4倍	10倍	30倍					
計 算 砲 位			√	✓	✓			
測 角 精 度	±0.5	±0.001	±0.1					
資料儲存					1			
夜間作業能力	Δ	✓	✓	✓	1			
附 記	一、M2 方向盤為磁針定向精度。 二、SIAGL 陀螺儀定向精度視緯度而定,緯度越高則精度越差。 三、/表示無此項能力。✔表示具備能力且實施便利。 四、△表示可實施惟便利性不足。							

資料來源:作者自製

二、射向賦予

美軍於 1991 年波灣戰爭期間,美軍仍使用 M2 (M2A2)「方向盤」作為砲兵射向賦予之主要裝備(如圖六)。1995 年決定採用「火砲射向賦予與定位系統」 (Gun Laying and Positioning System, GLPS),計畫區分五年期程採購 717 套,預定 2000 年之前,全數撥發至牽引砲或「非」M109A6 式自走砲單位,「初始作戰能力」(Initial Operational Capability, IOC)則定於 1998 會計年度。未來每個六門砲之砲兵連或四門砲之砲兵排皆可配賦乙套 GLPS (如圖七)⁷,可有效解決戰場

⁷ Mark Hewish and Rupert Pengelley, "Achieving battlefield awareness, The benefits of accurate land navigation and

上日益升高之定位、定向問題。GLPS為瑞士「萊卡」(LEICA)工業技術公司製造,系統涵蓋慣性定向、雷射測距、GPS定位、光電測角與電子計算等組件,堪稱先進且全功能之系統。

- (一)系統組成:GLPS 為模組化設計,可視使用者之特定需求組合構型。 系統通常包括 SKK3-08 指北陀螺儀、T502S 電子經緯儀、MRF-2000-2 模組測距 儀(如圖八)、PLGR 接收機、SZ19 覘標桿、電池組、SST90 三腳架、攜行箱與 附件等。重要組成之構造與特性,分述如後。
- 1. SKK3-08 指北陀螺儀:為慣性系統,不受「電磁干擾」,可於 3.5 分鐘完成定向作業,在南、北緯 65 度之間地區,可提供 0.2 密位(公算偏差,PE)精度之方位角;南、北緯 65 75 度之間地區,則為 0.3 密位(PE)。
- 2. T502S 電子經緯儀: 為電子式結構,使用電子氣泡定平,具備測量水平角、 高低角與整合全部系統能力(如使用介面、中央處理等)。包括 MRF-2000-2 模 組測距儀、SZ19 覘標桿等,皆安裝於 T502S 電子經緯儀上。
- 3.MRF-2000-2 模組測距儀: 由 T502S 電子經緯儀之望遠鏡光軸發射雷射, 測距能力可達 2 公里以上,精度為±1 公尺。MRF-2000-2 模組測距儀為非危險性 之「 I 級護眼雷射」(Class I eye-safe Laser),符合 1993 年「美國國家標準協會」 (ANSI)所定之 Z136.1 雷射使用安全標準(ANSI Z136.1)。⁸
- 4. PLGR 接收機: 為體積小、重量輕、可手持操作,具「反欺騙」(Anti-Spoofing, A-S)能力,機體結構堅固、防震、防水之 GPS 接收機(裝備程式 AN/PSN-11)。區分為「標準定位服務」(Standard Positioning Service, SPS)與「精確定位服務」(Precise Positioning Service, PPS)兩種機型,平均定位精度為座標 10 公尺(圓形公算偏差, CEP)、標高 10 公尺(PE),可與 GLPS 連線使用。
- (二)系統功能:「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS)與「M2方向盤」比較,具備精度高、功能完整與數位化條件等優點(如表五)。其功能分述如下。
- 1.快速定位:GLPS 通常整置於戰砲排陣地「選擇點」,可使用 GPS 與「一點反交會」兩種方式決定「選擇點」(系統)位置,系統將顯示該點之「1984年世界大地系統」(WGS-84) UTM 方格座標。
- (1) GPS 定位:由連線之 PLGR 直接傳輸「選擇點」(系統)所在位置之座標、標高,至系統之 T502S 電子經緯儀。
- (2)一點反交會: A.輸入適當且可確認之已知點座標、標高。B.測定「選擇點」(系統)至已知點方位角、距離與高低角,再由系統自動計算「反交會點」(選擇點或系統)位置。C.儲存「選擇點」(系統)位置資料。

positioning", Janes International Defense Review, 5/1997, p46-47 °

⁸廖偉民,《光電及雷射概論》(亞東書局,民國 77 年 8 月 2 版),頁 269-278。

2.精確射向賦予與測定砲位:(1) SKK3-08 指北陀螺儀完成指北,並於 T502S 電子經緯儀輸入「射擊指揮所」通報之「砲檢(目)方位角」。(2) T502S 電子經緯儀之望遠鏡標定火砲瞄準具,測定至火砲之方位角、距離與高低角,並宣讀火砲射向賦予「方向」。(3) T502S 電子經緯儀自動計算砲位,並儲存砲位座標、標高。

3.測定砲遮距離: T502S 電子經緯儀之望遠鏡直接瞄準遮蔽物或瞄準背立於 遮蔽物上之砲手,以 MRF-2000-2 模組測距儀精確測定「砲遮距離」。



圖六 1991 年波灣戰爭期間美軍第 18 空降軍砲兵使用 M2 方向盤射向賦予資料來源: "Artillery NCOs in Action……Command Sergeants Major Reports", (Field Artillery,11/1991),p47。



圖七 美軍砲兵連(排)編配之「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS) 資料來源: Gun Laying and Positioning System(GLPS).Leica Geosystems AG Defense & Special Projects.9/2002.





SKK3-08 指北陀螺儀

T502S 電子經緯儀

圖八 GLPS 之 SKK3-08 指北陀螺儀、T502S 電子經緯儀(含 MRF-2000-2 模組測 距儀、SZ19 覘標桿)

資料來源:Gun Laying and Positioning System(GLPS).Leica Geosystems AG Defense & Special Projects.9/2002.

表五 M2 方向盤與「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS)性能比較

	M 2 (M 2 A 2)	火砲射向賦予與定位系統					
項目	方 向 盤	(G L P S)					
製造公司		瑞士萊卡(LEICA)					
重量	<10 公斤	<28 公斤					
	1.本體	1.SKK3-08 指北陀螺儀					
	2.三腳架	2.T502S 經緯儀					
	3. 附件(零件包)	3.MRF-2000-2 模組測距儀					
系統(裝備)		4.PLGR 接收機					
組成		5.SZ19 覘標柱					
		6.電池組					
		7.SST90 三腳架					
		8.攜行箱、附件					
定向精度	>±20 密位	<±0.2 密位(南、北緯 65 度間)					
定向時間	2分鐘	<210秒					
望遠鏡倍率	4倍	10 倍					
測 角 精 度	±0.5 密位	±0.1 密位					
測 距 能 力		30-2,500 公尺					
測 距 精 度		±1 公尺					
定位(座標)		1.視 GPS 性能而定 ★					
精 度		2.反交會法±3 公尺					
電 池 能 量	僅供夜間操作	20 次作業					
儲存資料	無	28 點					
	PLGR 區分為 SPS 與 PPS 兩種機型, PPS 可使用 C/A 碼						
備 考	考 加密 P (Y)碼,精度較高; SPS 僅使用 C/A 碼,						
	較差,通常平均定位精	度為 10 公尺 (CEP)。 ⁹					
•	Description of the property of						

資料來源:作者自製

國軍未來規劃建議

國軍使用 M2 方向盤已逾 40 年,其結構與性能已不符「數位化」(自動化) 條件,亦無法滿足連測地與射向賦予之個別專業需求,尤其未來砲兵將規劃火 砲性能提升與精準彈藥射擊,相關裝備宜前瞻任務同步更新,以符實需。前述 美軍跨越「方向盤」,邁向「數位化」之作為與經驗,可供國軍規劃連測地與射 向賦予裝備參考(如表六、七)。相關建議,分述如後。

- 一、連測地裝備提升為「全測站經緯儀」:自「精進案」後,國軍砲兵已採用與美軍相同之 3×8 砲兵營編組,惟營部連測量班仍維持原來定位定向系統組 x1、測量組x1(7人)編制,實無法滿足倍增之測地需求。基此,砲兵連測量班 (4人)依需要將支援砲兵營測地,無法比照美軍精簡,且不宜再使用效率較低的 M2 方向盤,建議換裝「全測站經緯儀」(Electronic total station),將可符合編制條件,且提升測地速度與精度(如表八)。相關理由分述如後。
- (一)就裝備條件而言:就「測繪學辭典」解釋:「全測站經緯儀」為集光、機、電子為一體之高科技測量器材,具備水平角、垂直角、距離、高差測量功能之測量裝備,因整置後即可完成測站全部測量而稱之,。國軍砲兵目前使用之蔡司 Rec Elta-13、徠卡 TPS700 測距經緯儀皆屬「全測站經緯儀」。「全測站經緯儀」包括測角系統、測距系統、電源、數據處理、通信介面、顯示屏、鍵盤等部分,較傳統方向盤功能多元、完整,砲兵連測量班可就任務,選擇倍率、測距能力、測角精度較現行砲兵營使用「測距經緯儀」差,價格較低之機種,將可獲較大效益。
- (二)就作業編組而言:砲兵連測量班(班長、測量士、測量兵×2,合計 4人),目前使用 M2 方向盤(導線測量標準編組 6人),須採缺員(2人)操作或由連上抽調餘員支援,並準備多數標竿始可遂行。如採「全測站經緯儀」時(導線測量標準編組 5人),作業編組僅缺 1人,由班長兼任紀錄手即可作業,較符合編制條件。
- (三)就整體效益而言:通常 M2 方向盤測地速度為每小時 1 公里、精度為 1/500,當陌生地形或不良天候狀況下,速度更慢。「全測站經緯儀」測地速度為 每小時 2 公里、精度為 1/1,000,不僅連單獨執行任務時,可增進測地速度與精度;即使營全部測地時(不論有、無「定位定向系統」作業型態),皆可適切支援,俾減輕營部連測地負荷,確保測地任務達成。
- 二、戰砲排換裝新式「射向賦予系統」:除美軍所使用之 GLPS 外,數種新式「射向賦予系統」已使用於先進國家砲兵,均具備優異性能,符合當前戰砲排迫切需求之定位、定向、砲位計算、射向賦予、射向檢查、陣地準備作業等

⁹ 國家教育研究院「雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網」(2003年10月),網址 http://terms.naer.edu.tw。

功能,可獲致 M2 方向盤更大之效益。相關理由分述如後。

- (一)就未來新式火砲相容性而言:國軍砲兵戰力提升區分為「現有M109A2、M109A5式自走砲性能提升」與「採購新式火砲取代其他舊型牽引砲」兩大方向,而未來射向賦予所使用之裝備,應前瞻與新式或性能提升後之火砲系統相容性。如規劃未來使用 M777 系列 155 榴牽引砲,¹⁰則傳統方向盤已無法配合,採用新式「射向賦予系統」為必然趨勢。
- (二)就戰場存活力而言:砲兵在戰場主要威脅來自「空中」與「反火力戰」。美軍依據「伊拉克自由作戰」(OIF)經驗:當反砲(迫砲)雷達「偵測目標」至「反火力戰射擊」全部流程僅需6分37秒(如圖九),以「料敵從寬」思維模式,敵亦可能具備相同能力。因此準則中明確律定M109A6自走砲在中、高度威脅環境之「存活運動」(Survivability Movement)策略,除須採機動與分散部署,且在射擊區內須實施300-500公尺之存活運動,藉以脫離反火力戰威脅。12至於「非」M109A6自走砲單位,無法自行定位、定向,惟有藉「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS)特殊性能,達成存活運動之目的。即使測地無法及時支援,戰砲排仍可自行確定砲位與射向賦予。
- (三)就精準彈藥射擊需求而言:「精準導引武器」係運用尋標(感測)器 偵測自目標(參考點)反射之電磁能量或「相關科技」比對,經過處理程序後, 使之導引目標之武器。¹³惟目前精準彈藥多採 GPS 方式導引,須輸入「發射點」 與目標(參考點)位置,當砲彈發射後,利用彈頭內 GPS 即時定位資料持續比 對與目標關係,並適時修正彈道方位與姿態,將砲彈導引至目標。基此,射擊 精準彈藥須由火砲內建或外部輸入位置資料,因新式「射向賦予系統」可測量 各砲精確位置,符合射擊精準彈藥需求。
- (四)就實際效益而言:1995 年「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS)與以色列 TAMAN「定北/射向賦予系統」(North Finding System / Gunlaying and Positioning System, NFS/GLS)共同參與美國砲校舉辦之技術性能測試(NFS/GLS,如圖十),經審慎評估後美軍決定採用 GLPS, "其評估效益為:增取作戰時效、提升反應能力、增大戰場存活力、有效替代 PADS、適切精簡兵力、因應「過渡

¹⁰王世彰,〈從世界各國火砲發展探討陸軍砲兵部隊未來發展〉《砲兵季刊》(臺南), 175 期, 砲訓部, 民國 104 年第4季,頁17。

¹¹ 耿國慶,〈美軍伊拉克自由作戰(OIF)反火力戰之目標獲得作為簡介〉《砲兵季刊》(臺南),第 137 期,砲訓部,民國 96 年第 2 季,頁 19-20。

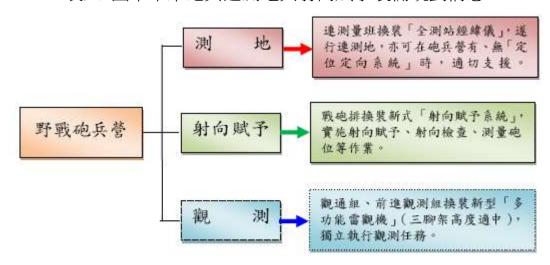
¹²彭勳章、張晋銘,〈從美軍準則研究 M109A6 自走砲之運用〉《砲兵季刊》(臺南),第 127 期,砲訓部,民國 93 年第 3 季,頁 28。

^{13《}國軍軍語辭典-92年修訂本》(臺北市:國防部,民國 93年 3月),頁 10-9。

¹⁴耿國慶,〈析論美軍砲兵「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS)〉《砲兵季刊》(臺南),第135期,砲訓部,民國95年第4季,頁04-6。

階段」(M109A2 提升為 A6 式自走砲)、節約維修預算等七點。15部分效益符合國軍需求,可供參考。

表六 國軍未來砲兵連測地與射向賦予裝備規劃構想



資料來源:作者自製 表七 國軍未來砲兵連測地與射向賦予裝備性能需求擬案

需求區分項目	連 測 地	射 向 賦 予					
定 向 能 力 與 精 度	陀螺儀: ≦±1 密位 (PE) 或數位指北針: ≦±9 密位	陀螺儀: ≦±1 密位 (PE) 或數位指北針: ≦±9 密位					
定位能力	GPS: ≦±10公尺 (CEP) 一點反交會: ≦±10公尺	GPS: ≤±10 公尺 (CEP) 一點反交會: ≤±10 公尺					
測 距 能 力	紅外線:≥1000公尺 雷射:≥500公尺	雷射:≥2000公尺 (測量砲遮距離使用)					
測 距 精 度	< ± (3mm+Dx2ppm)	<±2 公尺					
望遠鏡倍率	≤±30 倍	≥±10 倍					
射向賦予作業	不需要	需要					
計 算 砲 位	需要	需要					
測 角 精 度	≥±0.1 密位或≤±10 秒	≥±0.25 密位					
資料儲存容量	>90 點	>30 點					
夜間作業能力	需要	需要					
反 覘 體 裝 置	不需要	需要(供火砲反覘使用)					
重量(全套)	<20公斤	<25公斤					
附記	一、定向方式為裝備價格決定之主要因素,「陀螺儀」較「數位指北針」之價格高出數十倍。 二、望遠鏡倍率、測距能力與精度、測角精度等為價格次要決定因素。 三、戰砲排測量「砲遮距離」無法設置反射稜鏡,僅可採用雷射測距。 四、「全測站經緯儀」為現貨市場之民規,通常<30萬元;「射向賦予系統」						
例3 電色	三、戰砲排測量「砲遮距離」無法設置反射稜鏡,僅可採用雷射測距						

資料來源:作者自製

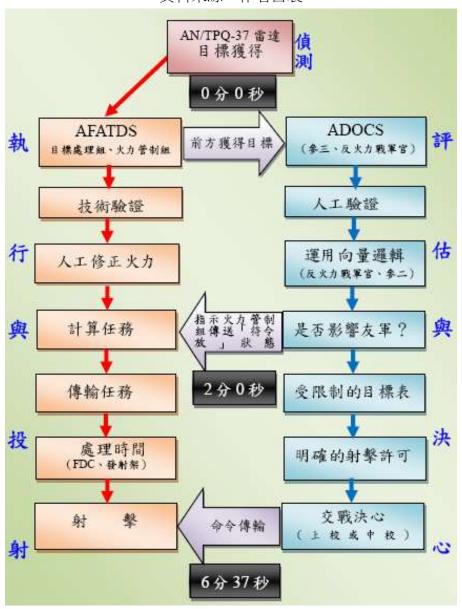
_

⁵ "Gunlaying and Position System Audit Report (WR95-204)" .U.S.Army Space Command,13/3/1995,P27.

表八 砲兵連測量班原、建議編裝作業編組與效益對照

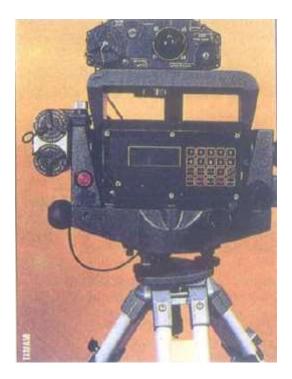
	區分	區分 原 編			裝	建	議		編		裝
项目		M 2	方	向	盤	全	測	站	經	緯	儀
編	測量班長	組長兼前	票桿手			組長	兼紀	錄手			
制	測量士	測(計算)手兼後標桿手				測(計算)手					
人	測量兵	前捲尺手			反射器手						
數	測量兵	後捲尺手			後標桿手						
作	業 精 度	1/500				1/1,0	000				
作	業 速 度	每小時12	上			每小	・時 2	公里			

資料來源:作者自製



圖九 OIF期間第3機步師「反火力戰」之平行判斷流程

資料來源:Warrant Officer Three Brian L and Lieutenant Colonel Noel T.Nicolle,Acquisition!3d ID Counterfire in OIF,Field Artillery 9-10/2003,p44。



圖十 以色列 TAMAM 工業生產之「定北/射向賦予系統」(NFS/GLS) 資料來源: Mark Hewish and Rupert Pengelley, Achieving battlefield awareness, The benefits of accurate land navigation and positioning, Janes International Defense Review, 5/1997, p47。

結語

1950 年起,美軍砲兵即使用「方向盤」遂行測地、射向賦予與觀測作業。 90 年代後,在科技蛻變、戰爭轉型與新式火砲需求改變等衝擊下,深刻體認「數位化」(自動化)重要性與「單一裝備」無法滿足「多數專業」特殊需求之現實, 將測地換裝「定位定向系統」(PADS),射向賦予則採用「火砲射向賦予與定位 系統」(GLPS),率先跨越「方向盤」階段、邁向「數位化」目標,其成效已通 過戰場考驗。

國軍砲兵目前 M2 方向盤使用已逾 40 年,其結構老舊、功能有限,為不爭之事實。建議可參考美軍研發思維與經驗,將砲兵連測量班、戰砲排分別換裝符合「數位化」(自動化)條件之「全測站經緯儀」、新式「射向賦予系統」,俾能符合個別專業之特殊需求,提升砲兵戰力。

參考資料

- 一、國家教育研究院《雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》(2003 年 10 月),網址 http://terms.naer.edu.tw。
- 二、廖偉民、《光電及雷射概論》(臺北:亞東書局,民國 77年8月2版)。
- 三、Gun Laying and Positioning System (GLPS). Leica Geosystems AG Defense & Special Projects.9/2002.
- ☑、Mr.Jeff Froysland and CW4 Scott Prochniak, "Training and Doctrine Command Capability Manager-Fires Brigade," <u>Fires</u>, 2013 March-April (Fires Seminar 2013),p42-43.

- 五、"ARTILLERY SURVEY". (WASHINGTON 25,D.C: HEADQUARTERS DEPARTMENT OF THE ARMY.8/1961).
- 六、"The Army Positioning & Navigation Master Plan," (Washington DC: United States Army Combined Arms Combat Developments Activity, 9/1990), Table 3B.
- Tactics, Techniques, and Procedures for FIELD ARTILLERY SURVEY (FM6-2)", (Headquarers, Department of the army, 23/9/1993).
- 八、耿國慶、〈美軍砲兵對「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS)之建案與運用〉 《砲兵學術雙月刊》(臺南),第102期,砲訓部,民國88年5月。
- 九、彭勳章、張晋銘、〈從美軍準則研究 M109A6 自走砲之運用〉《砲兵季刊》(臺南),第127期,砲訓部,民國93年第3季。
- 十、耿國慶、〈析論美軍砲兵「火砲射向賦予與定位系統」(GLPS)〉《砲兵季刊》 (臺南),第135期,砲訓部,民國95年第1季。
- 十一、耿國慶、〈美軍伊拉克自由作戰(OIF)反火力戰之目標獲得作為簡介〉《砲兵季刊》(臺南),第137期,砲訓部,民國96年第2季。
- 十二、吳嘉晉,〈精進 M2 方向盤測角精度之研究〉《砲兵季刊》(臺南),第 146 期,砲訓部,民國 98 年第 3 季。
- 十三、耿國慶、〈威特(Wild)GG1 陀螺經緯儀簡介〉《砲兵季刊》(臺南),第 153期,砲訓部,民國100年第2季。
- 十四、耿國慶、〈砲兵方向盤發展與運用之研究〉《砲兵季刊》(臺南),第 163 期,砲訓部,民國 102 年第 4 季。
- 十五、耿國慶,〈M2與M2A2方向盤機械作用檢查與鑑定要領之研究〉《砲兵季刊》(臺南),第171期,砲訓部,民國104年第4季。
- 十六、耿國慶、〈美軍砲兵導航與定位系統運用與發展之研究〉《砲兵季刊》(臺南),第173期,砲訓部,民國105年第2季。
- 十七、王世彰,〈從世界各國火砲發展探討陸軍砲兵部隊未來發展〉《砲兵季刊》 (臺南),第175期,砲訓部,民國105年第4季。

作者簡介

耿國慶老師,陸軍官校 66 年班,歷任排長、測量官、連、營長、主任教官,現任職於陸軍砲兵訓練指揮部目標獲得教官組。