



軍事教育

發展軍校生「性別角色態度量表」之結果及建議

副教授 趙淑美

提

要

本文主要目的在發展適用軍校生之「性別角色態度量表」，並且以軍校生進行施測，分析受測者各個題項上的表現，以供後續修訂量表的依據。在探討相關文獻後，以「工作角色」、「家務角色」、「婚配觀念」、「性態度」初步擬訂版本計26個題項，採六點李克特氏計分，所有題項對陸軍官校、海軍官校以及空軍官校三所軍校一至四年級學生進行分層取樣後施測，受測學生人數扣除無效及答題不完全者，分別是陸軍官校293名、海軍官校人數236名、空軍官校人數107名，男女學生共計636員。研究結果發現：1. 學生的答題結果顯示了部分題項傾向同意，部分題項傾向不同意，這反應了將來進一步發展正式題表時，必須解決題項正反向問題；2. 在傾向同意的題項中，除了「女性的特質就是細心、體貼及具有母愛」，呈現出對於女性特質仍有照護角色之期望外，其餘各項均可視為性別平權的指標。3. 傾向不同意的題目，則可窺見年輕學生對於獨尊男性、以男性為中心的觀念日漸淡薄。本文亦提出對日後編製正式量表的建議。

壹、前言

「男生也可以請育嬰假啊！」，當三年級大學男生口中說出這個我認為早應「



世人皆知」的政策時，我才意識到在軍校持續推動性別教育仍有其必要性。理由是台灣父權體制社會的本質，雖然在近二十年婦運團體的努力下有所鬆動，但是撼動體制的能量仍需持續挹注，而軍校學生多年浸淫在崇尚陽剛的軍事場域中，對性別的看法之實 究竟為何？又應如何加以檢測教育對學生所產生性平意識改變的效果？筆者現為學校性別平等教育教師之一，對這些相關的問題有著責無旁貸的使命感。因為我始終相信，推行性平教育不只是讓女性從長久文化的桎梏中加以解脫，就連傳統被認為是優勢、強勢的男性，也可從此波教育中得到對己身責任及角色的認識，使得不同性別均能在其才能及天賦上得到發揮。

一、性別平權的重要方向之一——認識父權體制

我國多年來在追求性別平權的理想上似已有長足的進步。像是世界經濟論壇(World Economic Forum, WEF)在2006年所編製性別落差指數(Gender Gap Index, GGI)以及其應用為例，我國在其2017年所出版的全球性別落差報告(The Global Gender Gap Report)位在142中第33名(中華民國統計資訊網，2018)。這之間相較於2016年更有所進步的項目是民意代表、主管及經理人員女男比例；部會首長女男比例以及總統任職年數之女男比例等三項，顯示我國在女男之間的權力、決策及影響力的差距又逐漸縮減。在行政院每年三月定期出版的《性別圖像》中所揭諸性別平權的項目中，「權力、決策及影響力」正是推展性別主流化中最基本及最重要的工作，在具有決策及影響力的性別比例逐漸拉近的情況下，正是見證國內在性別平權的進步。

在今(107)年7月31日，行政院性別平等會所提出未來的工作重點，包括性別平等五項重要議題，其中第三項為「去除性別刻板印象與偏見」，顯見建立性別平等意識中，去除性別刻板印象與偏見仍是促成性別平等最基礎及核心的工作。透過教育的介入則是一種重要且勢在必行的策略。教育對意識的改變具有長期而且穩定的作用，亦即讓受教者透過教育逐漸從意識層面對性別及其相關的議題產生認知及理解。其中，應深究已長久內化在我們文化及價值體系的父權體制的底蘊。在婦運團體視解構父權體制是達成性別平等的重要手段時，我們更應對所謂的父權體制有所認識，若是未能對這影響深遠的文化底蘊有所理解，就無法聚焦於教育的重點。所然父權體制或父權社會是眾人耳熟能詳的語彙，但是對於其意義卻普遍缺乏深刻的認知。在Johnson所著的《性別打結：拆除父權違建》一書中，他認為父權體制包含了三個重要面向，分別是男性支配(male-dominated)、男性認同(male-identified)以及男性中心(male-centered)。父權體制與父權社會相為裡表，身處於父權社會中往往因無所不



在的父權體制社會氛圍，使許多人對女性所受的不公平對待無所自知。「男性支配」是製造男女之間權力差異的主因，它是指政治、經濟、司法、宗教、教育、軍事、乃至於家庭中的具有權威的的決策角色，多由男人擔任。行政院主計總處每年所發行的《性別圖像》中，「權力、決策與影響力」的專章裡，從佔重要職缺女性的比例幾乎未達三分之一的情況中，窺見努力的目標。而「男性認同」的概念，則包括對所謂的男性特質或稱陽剛特質的推崇，像是在社會中長期以男性為主力的職場及工作場域裡，例如工商業界、政治界、軍事場域及戰爭、運動界、法律界和醫學界之眾人，多半信奉在這些職業場域個體需要發展男性陽剛氣質才容易成功。相反地，沒效率、合作、相互配合、平等、分享、同情、照顧、脆弱、願意協商和妥協、表達感情、依賴直覺和其他非直線型思考等特質的重要性則被貶抑，而且在父權文化上也會將陰柔氣質和女性特質相連結。至於男性中心(male-centered)，則是指焦點總是放在男人身上，就像在許多媒體中均一再呈現由男性主導對話的情景，而透過凝視及觀看，使觀者一再複製了社會的男性主導印象。父權社會強調對男性的尊崇，對於男性所呈顯出來的性別角色也同樣給予更高於女性角色的價值。

二、傳統性別角色—陽剛與陰柔、工具性與情感性

國內心理學者李美枝與鍾美玉在1996年時就援引國外社會心理學的分析架構，以本土化樣本來試圖解析國內民眾對性別角色刻板印象以及性別差異所呈現的樣態，其所得到的結論是「工具取向的男性化特質與情感表達的女性特質的刻板印象具有跨文化的普遍性」(李美枝、鍾美玉，1996)，亦即不論中外，對於以生物特徵所區別的男女性別之行為模式有著不可顛破的期待。然而在論及性別角色之前，須對源自於西方社會中英文語系的sex及gender進行名詞的界定。Sex可被稱為性或生理性別，gender則可指稱為性別或社會性別，論者認為性(生理性別)/性別(社會性別)，前者是指生理上可資區別的生物性特徵，其中最基礎的就是性染色體的差異，後者則是社會用來區別男女之間所有非生物特徵中的行為表現差異，像是外表、言行、興趣、喜愛、工作、人格特質乃至於在家庭中所扮演的角色。是故我們可從這兩個用詞的指稱意義，窺見一般人對性別角色的認知仍與其與生俱來的生理性別有強烈的關連，亦即「男女有別」深植人心。

父權體制下，男性在職場上扮演性別角色所展現的男子氣概，是被社會期待的堅強、成就、支配性等等角色，而女性則與家庭、照顧以及輔助等形象相連結，甚至於有母職天生的論述，是故男性與工作相連結，而女性則被期待與



家庭產生關連。Crawford & Unger (2009) 在書中提到過去性別刻板印象研究中發現兩組緊密關聯的特徵－涉及到男性特徵的被視為手段性或工具性特徵，包含了：積極、客觀、獨立、進取、直率、獨斷和競爭力；而典型的女性特徵則為情感或撫育性特徵，包含了：關心、照料他人、關係取向以及較關注於人而非事等，進一步指出從兩組界定發現到，男性相關聯的特徵多於女性相關聯特徵並且較受社會推崇。

其實隨著性別平等教育的推展，加上環境因素的推波助瀾，八九0後的學生已逐漸學會不將陰柔或陽剛氣質與生理性別必然地相連結，亦即男性不一定是陽剛，而女性也不一定就要表現出溫柔婉約(呂玉瑕，2011)，所以生理性別角色已經無法與性別角色劃上等號，個體可能是「兩性化」，同時兼具有明顯的男性及女性特質，或是「未分化」，在其身上顯現出不明顯的男性或女性特質(謝馥璟，2014)。除了現代社會中再以傳統的生理性別角色無法與性別角色等同而論，對於多元性別也擴充到LGBTQ的認識，使得傳統以生理性別的劃分已不足以涵蓋目前的性別角色取向的複雜認知。

三、性別角色形成原因

社會學者Benokraitis認為角色是指個體身處某種社會結構中，由於所佔的地位(status)而展現的預期行為。至於地位的取得則受其性別、年齡、體能、種族、職業等因素的影響(Benokraitis，2014，頁42-48)。而這樣的預期行為的展現則是個體出生後，透過家庭教養、社會教育以及人際互動等社會學習方式，強化了身為男性或身為女性行所當行的認知，也指引著個體依循方向做符合期待的事，並進而發展成為特定的角色。也就是透過社會建構，使不同性別學習到關於性別的期望，進而延伸到社會及日常生活，也進而影響到職涯選擇及發展歷程上。依其看法，性別角色(gender role)就可被定義為個體因其生理特徵，在其所處的社會結構中，由其所佔地位而呈現出來符合社會預期的一組態度或行為。

教育心理學者陸偉明(2016，頁5)指出性別角色是由社會文化塑造出來的行為腳本或人生劇本大綱，比生理性別所攜帶的染色體具有更複雜的意義，這之間包含了性別角色期待與性別角色表現，而期待與表現則相互關連且具有一致性。透過性別角色社會化的機制，亦即家庭教育、社會教化、文化薰陶等，使得不同性別者學習並展現公認適合其生理性別的行為，以符合社會期待或社會規範。

至於對性別角色的期待是如何形成的有不同的理論加以論述。依據性別角



色發展理論，個體所學習到的態度受到社會化的影響很深，而社會化中經常使用的媒介則有語言、遊戲、課程與教學、宗教及媒體等五大類(Basow, 1992)，這五種媒介中除了課程與教學之外，其他四種媒介則早已透到我們的日常生活與場域之中，其中語言及遊戲可能在我們生命的早期佔有重要的影響性，及至成長能夠廣泛接觸大眾媒體後，透過個體在媒體上與其他人的互動，使我們的意識型態與他人的看法相互交融及改變。所以既然性別可以藉由社會化而學習，自然也可能透過環境的經營以及課程和教學來加以解構。只是環境的教化力量到底具有多大的影響力？

四、軍事環境對性別角色態度的影響

有一些論文提到軍隊環境對個體性別角色態度的影響，其中不乏認為軍隊是再製傳統父權思維的溫床，例如秦光輝(1997)從女性主義的觀點來討論徵兵制度下的役男服兵役過程，是軍隊能夠再製父權體制的重要機制，他以實際軍旅經驗體驗到軍隊所構築的男性文化，在父兄傳承式的男性軍旅中，無論是透過對男性身體的打造，或是一種拒斥女性氣質或女性化的男性認同，甚至是對性經驗的強調與炫耀等，都形成了軍隊父權體制的支持網絡，也呈現出男性軍旅經驗陽剛中心的傾向。張金權(2011)則指出軍隊所強調的性別化，首先依據兵役法而區分「男人(服兵役)／女人(不用服兵役)」，又以體檢區分出「健全人／不健全人」，甚至導致產生「正常人／不正常人」的社會心理。在這層層的區隔下，本身就帶有極強烈異性戀文化與崇拜陽剛特性的軍隊，不斷出現抑制陰柔的厭女與恐同傾向，所以這些被兵役制度所徵召的役男，是否就被迫要操演異性戀文化、陽剛氣質以及厭女與恐同，如此再製了父權思維。這些以質性訪談方式所得的詮釋不脫研究者個人的生命經驗投射，所以想要瞭解軍事場域中個體的認知，本研究認為應該更具有信效度的工具做為基礎，再逐步探討在軍事組織個體性別角色取向與其他與性別平權有關的認知關係。

但是以役男為對象的研究發現如此，對於尚未任官的軍校學生的性別平權又呈現何種面貌？張聖德(2013)以海軍官校教師為研究對象，發現師長們對於「性別角色刻板化與歧視」的教學中，以「解析家庭、職場中對於不同性別的傳統角色要求與責任」教學主題對於學生最為重要。發現學生要能逐漸內化性別平權的態度，能夠學習進而反思不同性別的傳統角色要求與責任，則是重要的教學目標，這也隱涵了教育努力的方向。

在一些以軍校學生為對象所進行的調查研究中，發現年級對於題項的影響，亦即在不同年級之間對於相關的態度呈現出差異。例如，趙淑美(2018)探



討對女性融合至全軍事單位的影響因素時，發現軍校中一年級均較其他三個年級有更正向且顯著的反應，但其他三個年級之間則沒有差異。女性可以融合至全部的軍事單位一向被認為是軍事職場對女性開放的重要指標，也是性別平權的重要展現，但是在這個研究中似乎無法支持軍校中受教年數與對肯定女性任官能力增加的正向關係。另外在周聖傑、陳佑旗、張育慈、謝廣霖、陳昕偉、吳家寶、陳志強、紀昱宏(2018)在軍校學生對同性戀態度的調查中也發現，受測的四年級學生對在各題項(正向表述)中呈現出低於其他三個年級的同意程度，顯示四年級具有對同性戀者較高的刻板印象。年級效應是否也代表著環境對個體平權概念影響的另一項指標，則有待研究加以驗證。

這些用以詮釋軍事場域的質性以及量化研究，似乎支持了軍隊對於再製父權體制的影響力。但是採取的研究方法除了是所採取方法論所導致的結果，研究對象的取樣是否具有代表性也是值得加以省思。之是故本文先參考相關的研究，擬訂與性別角色有關的題目，並且全面對的對於軍官學校的學生進行調查，以作為探討軍校學生性別角色態度的基礎。

這些質性以及量化研究所呈現出的不一致現象，除了是所採取方法論所導致的結果，研究對象的取樣是否具有代表性也是值得加以省思。之是故本文先參考相關的研究，擬訂與性別角色有關的題目，並且全面對的對於軍官學校的學生進行調查，以作為探討軍校學生性別角色態度的基礎。

貳、研究方法

一、研究對象

本次調查係抽取陸軍官校300名，海軍官校240名，空軍官校120名學生接受問卷，扣除回答不完整以及無效問卷後，進行最後分析的樣本陸軍官校計有293名、海軍官校人數236名、空軍官校人數107名，共計636員。三所軍校各年級人數及百分比分布如表1，由表可知各軍校四個年級比例中，除了陸軍官校的四年級比例略低而三年級略高之外，其餘各校各年級均約各四分之一，符合抽樣之代表性。

表1：三所軍校各年級人數及百分比分布(百分比依各校計算)

類別	陸軍官校 (n=293)		海軍官校 (n=236)		空軍官校 (n=107)		總計 (n=636)	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
一年級	76	25.9	59	25.0	25	23.1	160	25.2
二年級	79	27.0	58	24.6	22	20.4	159	25
三年級	117	39.9	58	24.6	31	28.7	206	32.4
四年級	21	7.2	61	25.8	30	27.8	111	17.5

二、研究工具

本研究所設計之



性別角色取向量表之題項，分別參考高淑娟(1998)的性別角色態度、周意娟(2016)性別角色量表、陳明穗(1986)認為性別角色態度量表的內涵包含性別刻板印象、家庭內角色態度與家庭外角色態度三大向度，故在探討性別角色態度時應由這三個向度加以評估，據以了解一般大眾對男女應有的行為是否有不同的期待，在其發展的性別角色態度問卷後自行加以編修而成，共計26題。採李克特氏六點量表，計分方式為1代表相當不同意、2代表不同意、3代表有些不同意、4代表有些同意、5代表很同意、6代表相當同意。

三、分析方法

問卷所得結果擬用SPSS 20.0 for Windows分析軟體加以分析。由於本研究旨在探索三所官校各年級在性別角色態度上之表現情況，故以各題項呈現分析結果。

參、結果與討論

全體學生以及四個年級在各題項上所得之平均數(mean)及標準差(sd)摘要表如表2。各題次對應之題項內容請參閱附錄。

全體學生在26個題項的平均數列於表2全體學生平均數一欄中，若以平均數3.5做為「同意」與「不同意」的區隔，可以發現傾向同意的題項如下：

一、傾向同意

在「工作角色」相關題項中，學生認為就業之已婚婦女也能夠給予妥善照養子女，這應該與這年輕世代的經驗有關：「已婚的職業婦女和家庭主婦一樣，可以使孩子感覺溫暖與有安全感」，同時也認同「有才能的女性應盡量發揮自己的長處，不應埋沒在家庭裡」，對於目前的雙薪家庭趨勢，學生的意識中已萌發男女性均應該能在職場上有所發揮的想法，進一步滋養了工作平權的溫床。但這些題項中除了第5項「女性的特質就是細心、體貼及具有母愛」可能仍與傳統對女性所呈現較明顯的女性特質與照護角色相連結外，其餘各項均可視為性別平權的指標。

在「家務/決策角色」中，學生對於「有關家中的事務，應由丈夫與妻子共同作重要的決定」、「雙薪家庭中，夫妻兩人應平均分擔家務事以及子女教養工作」均表示同意。

在「婚配觀念」中，學生認同「女性也可以主動追求喜歡的男性」、而且「儘管有婚姻關係，只要強迫配偶進行性行為，也應視為是一種強暴的行為」、「男女在性生活方面應享有相同的自由」的進步思維也見於在年輕一代紮根



表2：四個年級在各題項上之平均數學科(mean)、標準差(sd)及變異數分析摘要表

題次	全體學生(N=636)		一年級 (N=160)		二年級(N=159)		三年級(N=206)		四年級(N=111)	
	mean	sd	mean	sd	mean	sd	mean	sd	mean	sd
1	2.76	1.21	2.50	1.17	2.77	1.13	2.83	1.18	2.97	1.40
2	2.91	1.40	2.89	1.42	2.91	1.34	2.84	1.37	3.07	1.55
3	2.26	1.15	2.07	1.08	2.19	1.19	2.45	1.15	2.29	1.14
4	5.29	1.05	5.59	.72	5.18	1.15	5.10	1.18	5.37	.96
5	3.85	1.20	4.01	1.22	3.78	1.21	3.83	1.10	3.75	1.35
6	2.21	1.14	2.08	.99	2.17	1.14	2.36	1.19	2.21	1.23
7	2.52	1.22	2.45	1.18	2.58	1.17	2.47	1.23	2.62	1.30
8	5.30	.91	5.50	.79	5.21	1.02	5.17	.95	5.36	.78
9	2.25	1.42	1.83	1.12	2.26	1.47	2.31	1.34	2.71	1.72
10	2.64	1.29	2.55	1.26	2.73	1.32	2.61	1.22	2.70	1.44
11	2.32	1.22	2.03	1.03	2.49	1.22	2.40	1.23	2.32	1.37
12	4.78	1.24	5.06	1.15	4.77	1.22	4.69	1.25	4.55	1.40
13	5.04	1.10	5.15	1.09	4.98	1.06	4.98	1.10	5.07	1.18
14	2.21	1.22	1.86	.95	2.28	1.24	2.32	1.17	2.41	1.51
15	2.24	1.22	2.11	1.07	2.22	1.19	2.26	1.24	2.43	1.45
16	5.23	.98	5.48	.816	5.23	.99	5.05	1.02	5.22	1.02
17	2.58	1.19	2.42	1.17	2.59	1.20	2.66	1.17	2.66	1.29
18	2.42	1.23	2.16	1.06	2.38	1.16	2.53	1.25	2.62	1.46
19	3.19	1.45	2.93	1.46	3.30	1.46	3.29	1.42	3.22	1.49
20	2.98	1.48	2.94	1.59	3.01	1.38	2.99	1.41	2.97	1.64
21	2.30	1.09	2.11	1.00	2.42	1.17	2.36	1.07	2.30	1.10
22	2.72	1.29	2.53	1.23	2.74	1.26	2.83	1.30	2.73	1.43
23	4.69	1.13	5.01	1.04	4.57	1.16	4.54	1.10	4.68	1.27
24	4.96	1.04	5.24	.88	4.87	1.10	4.79	1.01	5.03	1.15
25	2.62	1.36	2.29	1.10	2.73	1.47	2.71	1.34	2.76	1.54
26	3.13	1.18	3.16	1.09	3.17	1.27	3.14	1.15	2.98	1.28

。

顯示軍官學校的全體學生在多年來性別平等教育的薰陶下，許多的觀念已朝向性別平權邁進。

二、傾向不同意

細究學生傾向不同意的題項，則可窺見現在年輕學生對於獨尊男性、以男性為中心的觀念日漸淡薄，詳細內涵如下：

在「工作角色」中，不再是「男性以社會(職業)活動為主，女性則以家庭生活為重心」、「男性的事業非常重要，不應該被家務或子女所牽絆」、「女性最好不要在社會地位或成就上超過她的丈夫」、「一般而言，女性對工作的投入感較低」、「男性要養家，所以收入高於女性是合理的」，說明了當今的社會不論何種性別均可以在自己想要扮演的工作角色上盡情發揮，不受傳統觀



念的約束。

在「家務角色/決策」中，受測者並不同意「家事或家務不算真正的工作，不應當計酬」，亦不能同意「只有在不妨礙丈夫的事業及家庭的照料下，妻子才可外出工作」、「一對夫妻不管打算生幾個小孩，最好要有男孩」、「教養子女，父親應比母親擁有更多的權威」；「學齡前的兒童可能因為母親在外工作而有不良的影響」。這些題項反應了男主外、女主內的傳統性別角色，也將工具性特質以及情感性特質加以性別分類，然而就學生的答題情況來看，軍校學生顯然已有突破傳統界限的傾向了。

至於傳統中認為男大當婚、女大當嫁的「婚配觀念」上，也不再是以男性為中心的父權思維：「女孩子嫁一個好丈夫比什麼都重要」、「愛情與婚姻是女人的一切而只是男人的一部分」、「選擇婚姻對象時，雙方年齡還是『男大女小』較好」、「女性若是選擇不婚，就是放棄了為人妻母的天職」。

在「性態度」中的「男女太早開始親密交往，女性總是容易吃虧」、「太太有外遇，比先生有外遇更為嚴重」以及「同性戀是性變態的一種」也呈現出不同意的看法。

由於以上「工作角色」、「家務角色/決策角色」、「婚配觀念」、「社會角色扮演」等題項內涵均隱含著父權體制中男性支配、男性認同以及男性中心相關的概念，我們樂見學生們不受傳統文化的圍限，不再獨尊男性的社會地位及角色扮演，而將權力逐漸釋出，不再認同傳統沈重的養家活口的責任由男性獨自承擔等束縛。

而在「我覺得台灣社會中男女不平等的情形並不嚴重」一個題項中，學生也傾向於不同意，似乎指出邁向性別平權仍是有待努力。

三、小結

我們從被認為最接近父權體制培植溫床的軍校學生在這26個題項上的表現，似乎已看到台灣社會已逐漸脫離父權社會的曙光，對於不論在家中或社會中的男性支配、男性認同以及男性中心已有鬆動的情況。

肆、建議

在中央研究院定期進行的「台灣社會變遷基本調查計畫」中，對於民眾的性別角色/家務分工/決策等意向，有固定題項全台民眾進行相關的調查，以瞭解在不同年段中各種態度的變化。本研究也試圖建立一項具有可信度的工具，以瞭解軍校學生在性別角色態度上的改變趨勢。經過此次探索性研究，本研究提出以下幾點對未



來研究改進的建議：

一、題項朝向單向化加以編製

在此次分析中可知全體學生對各題項有傾向同意以及傾向不同意的，這樣的答題現象在若是以因素(分量表)作為加總總分時，可能呈現加總後分數相互抵銷的情況而無法真實反應學生的真實角色態度，是故日後題項可採單向化方式呈現，避開反向題影響試題品質，甚而降低測驗信效度的缺點(李仁豪、陳怡君，2016)。

二、進行各題項的效標關聯效度檢驗

增進量表品質除了題項之單向度化外，檢測每一個題項是否與性別角色有關聯以及關聯的方向，是故除了題項以專家效度加以檢測外，應再以品質良好的量表進行各題項的檢驗，以確保效度。

三、擴大性別角色態度之內涵

在後現代的今日，對於傳統男女兩性的性別角色除了本文所提到的「工作角色」、「家務角色」、「婚配觀念」、「性態度」外，應該再擴大角色的範疇，例如加入「平權發展」等內涵，以評量受測者平權角色的發展狀況。

參考資料

- 中央研究院社會學研究所(2017. 04)。台灣社會變遷基本調查。取自https://srda.sinica.edu.tw/datasearch_detail.php?id=1064
- 中華民國統計資訊網(2018)。我國國際性別平權綜合指數，資料取自<https://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=33332&CtNode=6020>
- 王林婷(2013)。工作-家庭衝突的性別差異：性別角色態度影響之分析。國立陽明大學衛生福利研究所碩士論文，未出版
- Benokraitis, N.V. 著，吳羽茜、郭盛哲、呂明哲譯(2014)。社會學(SOC, 2e)，洪葉文化，頁42-46。
- 李美枝、鍾秋玉(1996)。性別與性別角色析論，本土心理學研究，6期，260-299頁。
- 李仁豪、陳怡君(2016)。IPIP五大人格量表簡版的發展及其跨年齡層的測量不變性檢定，教育研究與發展期刊，12(4)，頁87-120
- 周意娟(2016)。醫院員工性別角色態度、配偶支持與共親職之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系在職碩士論文，未出版。
- 周聖傑、陳佑旗、張育慈、謝廣霖、陳昕喲、吳家寶、陳志強、紀昱宏(2018)。軍校生同性戀之認知對其同性戀接受度之影響，發表於2018(第十六屆)危機管理暨工業工程與安全管理研討會，高雄：正修科技大學
- 陸偉明(2016)。性別教育與生活。台北：雙葉書廊。
- 梁忻媛(2013)。已婚男女之性別角色態度、婚姻態度與婚姻滿意度之關係-以臺灣社會變遷基本調查資料庫為例，成功大學教育研究所碩士論文，未出版
- 陳明穗(1986)。家庭型態、夫妻知覺一致性與婚姻滿足之關係研究，國立政治大學心理學研究所碩士論文，未出版
- 張聖德(2013)。海軍官校學生性別平等教育需求評估與教學方案成效之研究，國防部補助教師研究專案，未出版
- 趙淑美(2018)。影響軍校生對「女性融合至全軍事單位」之變項及教育建議，國防大學通識教育學報，8期，頁55-74
- 秦光輝(1997)。“當兵”現形記-從臺灣男性兵役經驗看軍隊父權體制再生產的性別邏輯。國立清華大學社會人類學研究所碩士論文，未出版。
- 謝馥璟(2014)。大學生親密關係中，溝通模式、性別角色取向與關係適應之關係，國立東華大學諮商與臨床心理學系



碩士論文，未出版。

Basow, S. A. (1992). Gender stereotypes and roles (3rd ed.).

Crawford, M., & Unger, R. (2009). Women and Gender: A Feminist Psychology (4th ed.).

附表：性別角色態度量表

1. 男性以社會(職業)活動為主，女性則以家庭生活為重心。
2. 女孩子嫁一個好丈夫比什麼都重要。
3. 女性最好不要在社會地位或成就上超過她的丈夫。
4. 有關家中的事務，應由丈夫與妻子共同作重要的決定。
5. 女性的特質就是細心、體貼及具有母愛。
6. 愛情與婚姻是女人的一切而只是男人的一部分。
7. 選擇婚姻對象時，雙方年齡還是「男大女小」較好。
8. 女性也可以主動追求喜歡的男性。
9. 同性戀是性變態的一種。
10. 男女太早開始親密交往，女性總是容易吃虧。
11. 女性若是選擇不婚，就是放棄了為人妻母的天職。
12. 儘管有婚姻關係，只要強迫配偶進行性行為，也應視為是一種強暴的行為。
13. 男女在性生活方面應享有相同的自由。
14. 太太有外遇，比先生有外遇更為嚴重。
15. 一對夫妻不管打算生幾個小孩，最好要有男孩。
16. 雙薪家庭中，夫妻兩人應平均分擔家務事以及子女教養工作。
17. 教養子女，父親應比母親擁有更多的權威。
18. 男性的事業非常重要，不應該被家務或子女所牽絆。
19. 學齡前的兒童可能因為母親在外工作而有不良的影響。
20. 家事或家務不算真正的工作，不應當計酬。
21. 一般而言，女性對工作的投入感較低。
22. 男性要養家，所以收入高於女性是合理的。
23. 已婚的職業婦女和家庭主婦一樣，可以使孩子感覺溫暖與有安全感。
24. 有才能的女性應盡量發揮自己的長處，不應埋沒在家庭裡。
25. 只有在不妨礙丈夫的事業及家庭的照料下，妻子才可外出工作
26. 我覺得台灣社會中男女不平等的情形並不嚴重。

作者簡介

副教授 趙淑美

學歷：高雄師範大學成人教育研究所博士。經歷：空軍官校心理諮商科講師、助理教授、副教授，通識教育中心副教授。現職：空軍官校通識教育中心副教授兼中心主任。