

美軍「統一陸上作戰」 與「多領域作戰」準則內涵之探究

作者簡介



湯忠龍中校，陸軍官校正87年班、步校正規班326期、陸院正規班97年班、陸院戰研班101年班、中央大學研究所碩士；曾任排、連長、人事官、隊長、教官，現任國防大學陸軍指揮參謀學院教官。

提要 >>>

- 一、「統一陸上作戰」及「多領域作戰」概念是美軍配合執行軍事現代轉型專案過程中，經多年研究發展的成果，其相關內涵業已納入相關現行新修編的準則中。
- 二、美軍「統一陸上作戰」概念的發展，初期始於2009年陸軍訓準部開始執行推動「形塑2020年陸軍願景」軍事現代化轉型的專案任務，並將其概念納入在ADP 3-0及ADRP 3-0《作戰》準則。
- 三、為因應新戰略指導，陸軍於2014年開始執行「2025年及未來之陸軍部隊」專案任務，在過程中發展出「多領域作戰」概念，並於2017年10月頒布FM 3-0《作戰》野戰手冊。
- 四、就美軍現行準則架構、準則內容、準則定義及準則編修時序等方面實施分析，「統一陸上作戰」與「多領域作戰」兩者之間實為上下一致、脈絡一貫的戰術思想。



五、從美軍作戰概念的發展過程中可以發現「先以概念建立共識後再納入準則規範」、「充分運用資訊媒體資源實施概念宣教」、「戰術運用更深化聯合作戰概念與執行」、「驅動未來建軍發展規劃」等特點。

關鍵詞：統一陸上作戰、多領域作戰、統一行動、決勝行動、大規模作戰

前言

在執行全球反恐作戰的後期，美國「陸軍訓練暨準則司令部」(Army Training and Doctrine Command, 簡稱「陸軍訓準部」)為因應未來作戰環境與敵情威脅的挑戰，於2009年執行「形塑2020年陸軍願景」(Shaping the Army of 2020)軍事現代化轉型的專案任務，並且發展出新的陸軍作戰概念：「統一陸上作戰」(Unified Land Operations)。後續為因應戰略環境的改變與歐巴馬總統的新戰略指導，陸軍訓準部於2014年「2025年及未來之陸軍部隊」(Force 2025 and Beyond)的專案中，針對勢均力敵的敵情威脅，逐漸發展出「多領域作戰」(Multi-Domain Battle)概念，

並且在2017年2月份頒布《多領域作戰：21世紀之聯合兵力》(Multi-Domain Battle: Combined Arms for 21st Century)白皮書，申明美軍將致力於發展「多領域作戰」概念的具體內容與建軍規劃。¹

在多年的概念發展過程中，陸軍訓準部曾頒布一系列的概念指導手冊，這些指導手冊的相關內涵都成為「統一陸上作戰」及「多領域作戰」概念的邏輯架構與內容，同時經過「陸軍聯合兵種準則發展處」的準則發展機制與程序，其內涵也已經分別被納入在2017年10月所頒布的ADP 3-0《作戰》(Operations)頂石準則，²以及新編的FM 3-0《作戰》野戰手冊等相關準則中。³本文藉文獻探討的模式，分析美軍相關概念指導手冊與準則內涵，以瞭

1 The Multi-Domain Battle: Combined Arms for the 21st Century white paper(United States Army Training and Doctrine Command, Fort Monroe, Virginia, 24 February 2017)pp.1~4.

2 「頂石準則」(Capstone Doctrine)為美軍要綱準則，陸軍現行所有「陸軍準則書刊」(Army Doctrine Publications, ADP)、「陸軍準則參考書刊」(Army Doctrine Reference Publications, ADRP)、「野戰手冊」(Field Manuals, FM)及「陸軍技術書刊」(Army Techniques Publications, ATP)等，均係依該準則內涵為基礎，再根據不同準則專題內涵主軸而發展出不同之準則內容，如ADP 5-0作戰程序(Operations Process)係以ADP 3-0中所列舉有關陸軍部隊如何執行作戰任務之相關程序，針對其相關內涵編纂專用準則實施詳盡的闡述。

3 於下頁。

解美軍「統一陸上作戰」及「多領域作戰」概念的具體內涵，以為國軍在戰術研究與準則發展上，達到拋磚引玉的啟發。

作戰概念與準則之發展歷程

「統一陸上作戰」及「多領域作戰」概念是美軍配合執行軍事現代轉型專案過程中，經多年研究發展的成果，其相關內涵業已納入相關現行新修編的準則中。而在概念發展的順序上，美軍先是發展出「統一陸上作戰」的陸軍作戰概念，之後再因執行大規模作戰的需求，而發展出「多領域作戰」的戰術運用概念，其發展過程概述如後：

一、「統一陸上作戰」發展歷程

美軍「統一陸上作戰」概念的發展，初期是始於2009年陸軍訓準部開始執行推動「形塑2020年陸軍願景」軍事現代化轉型的專案任務，該專案的目的係在總結美軍多年在阿富汗與伊拉克兩戰場的實戰

經驗與教訓，同時針對未來潛藏威脅的可能發展與戰爭型態的改變趨勢，擘劃2020年陸軍的建軍願景，⁴在執行「形塑2020年陸軍願景」專案的過程中，美軍先後於2009年12月及2010年8月頒布《2016～2028年陸軍頂石概念——作戰之肆應性：處於持久衝突紀元中，在不確定性與複雜性的作戰環境下實施作戰》及《2016～2028年美國陸軍作戰概念》兩本概念手冊，以作為後續陸軍建軍發展的政策指導文件與依據。⁵

該版《陸軍頂石概念》手冊係分析預判2016～2028年期間美軍部隊須具備哪些能力方能因應未來作戰環境的挑戰。手冊中闡述為因應陸軍未來作戰環境不確定性高與複合式威脅的挑戰，陸軍部隊得以奪取、維持與運用先制優勢的關鍵，係必須具備高度的作戰彈性與肆應性能力，其中高素質的專業人力則是維繫高度作戰彈性與肆應性的重要關鍵。⁶另在《陸軍作戰概念》手冊中則定義「聯合兵種戰鬥」

3 David G.Perkins, "Preparing for the Fight Tonight: Multi-Domain Battle and Field Manual 3-0,"(Fort Leavenworth, Kansas: Military Review, September-October 2017), pp.8～13.

4 Benjamin King, "Victory Starts Here: a Short History of the US Army Training and Doctrine Command,"(Combat Study Institute Press, US Army Combined Arms Center, Fort Leavenworth, KS, May 2013)pp.22～23.

5 Cornelius Granai, "A Complex and Volatile Environment: The Doctrinal Evolution from Full Spectrum Operations to Unified Land Operations,"(Fort Leavenworth, Kansas: School of Advanced Military Studies, United States Army Command and General Staff College, March 1, 2015)pp.6～9.

6 TRADOC PAMPHLET 525-3-0, The Army Capstone Concept, Operational Adaptability : Operating under Conditions of Uncertainty and Complexity in an Era of Persistent Conflict 2016～2028,(Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, 21 December 2009)pp.16～20.



與「廣域安全維護」為陸軍的核心能力，即陸軍部隊在行動中必須同時採取攻勢、守勢及穩定作戰等作為，以達到預防或遏止戰爭，或在戰鬥中擊潰敵軍，抑或創造解決衝突的有利條件或狀態；並且強調部隊中所屬人員藉長期累積的作戰經驗、豐富的知識涵養、持續的專業教育、敏銳直覺的培養與情報的獲得與分析能力等專業決斷素養係達成作戰任務的先決條件。⁷

同時該兩本概念手冊的重要內容也分別納入在2011年10月頒布ADP 3-0《統一陸上作戰》的頂石準則，以及2012年5月ADRP 3-0《統一陸上作戰》中，並且在準則中建立美軍「統一陸上作戰」的新陸軍作戰概念。後又隨專案的研究，並配合準則編修機制，美軍曾於2016年11月大修ADP 3-0及ADRP 3-0的準則內涵，並將準則名稱更名為《作戰》，而目前的準則版本則是再次經過小修後，於2017年10月6日頒布。

二、「多領域作戰」發展歷程

由於美國前總統歐巴馬的新國防戰略指導綱領，美軍未來的兵力規模雖然會更為「縮小與精簡」，但部隊仍然朝向保

持迅捷、彈性、備戰」與先進科技等優勢發展，使美軍能有效執行各項軍事任務。⁸而陸軍訓準部則依據總統的新戰略指導，修正原2009年頂石概念的文件內涵，並在2012年12月及2014年9月分別頒布《陸軍頂石概念》及《陸軍作戰概念：在複雜世界中克敵致勝》概念手冊，以作為陸軍於2014年開始執行「2025年及未來之陸軍部隊」(Force 2025 and Beyond)軍事現代化專案的政策指導文件。

美軍頒布《陸軍頂石概念》手冊的目的，係在洞悉未來的作戰環境、確認陸軍部隊在聯合作戰中所扮演的角色與任務，以及未來的陸軍部隊必須建立哪些能力，方能有效執行國家所賦予的任務。⁹在該手冊中，美軍強調未來的作戰環境勢必是日益複雜，且充滿高度的不確定性，尤其敵軍將充分運用新興的先進科技與創新作為，如資訊科技、社交媒體與網路、無人載具系統、生物辨識、新興能源及其他具軍民兩用特性之新興科技等，將大幅改變未來作戰的模式與面貌。基此，美軍部隊須具備「預防衝突」、「形塑戰場」與「贏得戰爭」能力等3個基本概念以為因

7 TRADOC PAMPHLET 525-3-1, The United States Army Operating Concept 2016-2028, (Fort Monroe, Virginia, United States Army Training and Doctrine Command, 19 August 2010) pp.11~13.

8 The White House, "Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense," January 3, 2012, pp.1-8.

9 TRADOC PAMPHLET 525-3-0, The U.S. Army Capstone Concept, (Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, December 19, 2012) pp.4-5.

應，其中「贏得戰爭」是指美軍必須能夠快速部署、設定戰場、執行「統一陸上作戰」及獲致決定性戰果以成功結束軍事戰役等。¹⁰

《陸軍作戰概念》手冊是依據《陸軍頂石概念》的指導概要，詳細闡述未來陸軍部隊如何執行作戰與邏輯(如圖1)，以利在複雜世界中能夠有效克敵致勝，並作為「2025年及未來之陸軍部隊」專案未來建軍發展的指導依據。¹¹特別的是，在手冊中針對預判未來將會與美軍發生衝突的內容中，除跨國的恐怖組織及犯罪組織等「非國家行為者」外，美軍明確將中共及俄羅斯兩個國家列為未來可以與美軍匹敵的競爭對手，同時將伊朗及北韓列為區域性強權，¹²換言之，在威脅來源上，美軍未來的建軍規劃與發展，主要是針對因應來自中共等國的軍事威脅。

在《聯合作戰頂石概念》的指導文件中提出建立「全球整體作戰」(Globally Integrated Operations)的概念，列舉「任務式指揮」、「奪取、確保及運用先制優勢」、「全球性的迅捷」、「建立夥伴關係

」、「聯戰部隊的編組與部署具備彈性」、「跨領域協同加乘效應」、「運用彈性、低特徵的能力」、「增加戰場透明度、避免不預期意外」等8項為執行「全球整合作戰」的主要元素。¹³身為聯戰部隊一份子的陸軍部隊，依「全球整合作戰」概念指導，在《陸軍作戰概念》手冊中列出區域介入等10種陸軍如何執行作戰的模式。在未來能力的發展上，該概念手冊提出「形塑安全環境」、「建立戰場」、「兵力投射」、「聯合兵種戰鬥」、「廣域安全維護」、「網路作戰」及「特種作戰」等7項陸軍部隊的核心能力。¹⁴

上述概念手冊的主要內容均為美軍在發展「多領域作戰」概念上的重要參考依據，同時經過後續的研究與論證後，相關已發展的概念成果，透過現行準則編審機制納入在相關準則內涵中，而陸軍聯合兵種準則發展處也於2016年11月大修ADP 3-0及ADRP 3-0頂石準則，後續隨著「多領域作戰」概念的發展更臻成熟，美軍更於2017年10月再次修編ADP 3-0及ADRP 3-0準則，同時也新編FM 3-0《作戰》野

10 同註9，頁10～15。

11 TRADOC PAMPHLET 525-3-1, The U.S. Army Operating Concept: Win in a Complex World, (Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 31, 2014) pp. iii-vi.

12 同註11，頁12～14。

13 Joint Chiefs of Staff, Capstone Concept for Joint Operations: Joint Force 2020, (Washington, D.C., U.S. Department of Defense, September 10, 2012) pp. 4-8.

14 同註11，頁17～24。

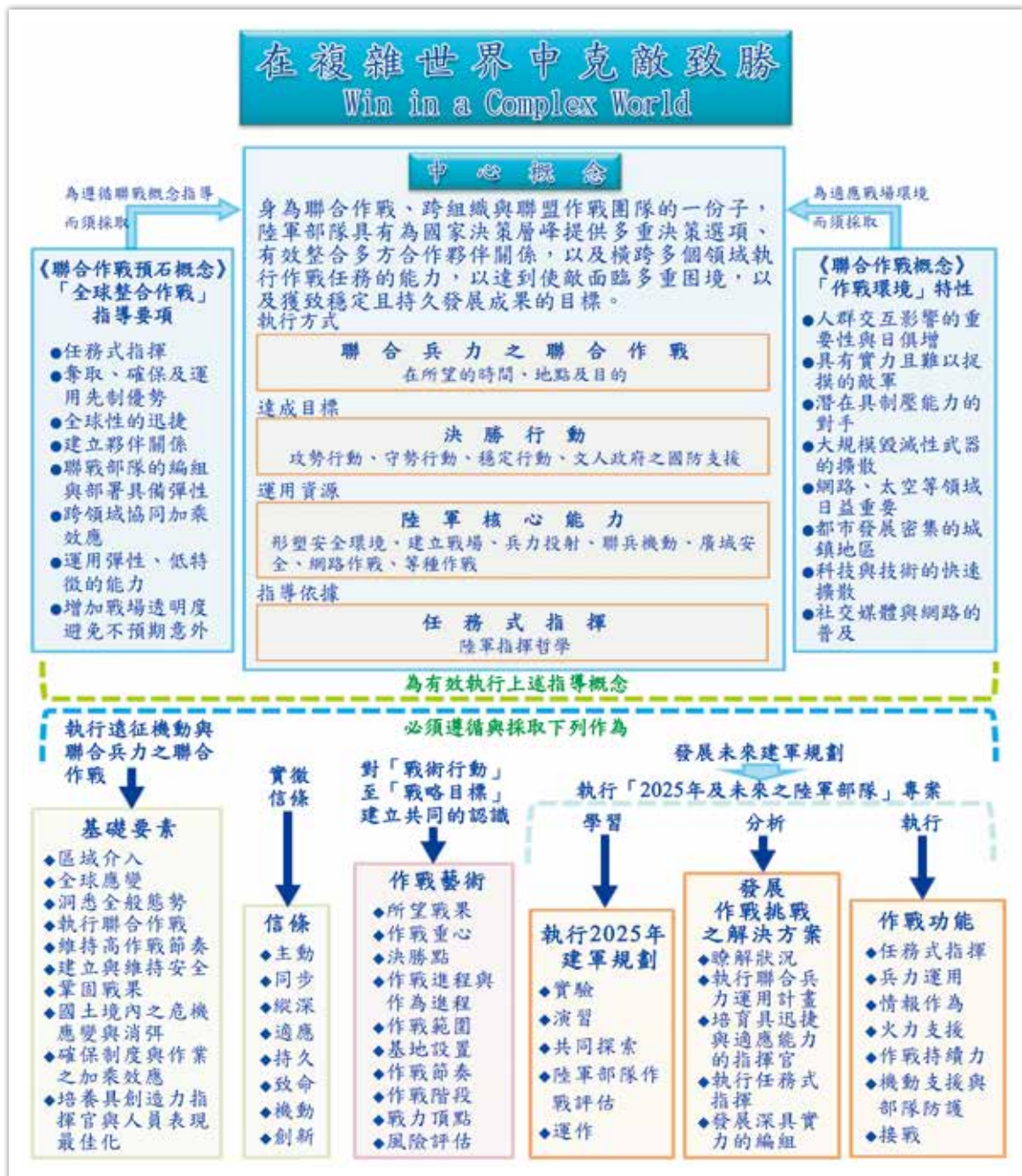


圖1 美陸軍作戰概念「在複雜世界中克敵致勝」邏輯示意圖

資料來源：TRADOC PAMPHLET 525-3-1, The U.S. Army Operating Concept: Win in a Complex World, (Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 31, 2014)p.vi, 本研究製圖。

戰手冊，尤其在FM 3-0準則中，以大篇幅內容闡述「多領域作戰」概念的具體內涵。

「統一陸上作戰」與「多領域作戰」之準則內涵

美軍現行準則架構的設計，係以建立金字塔型的作戰知識體系為著眼，由上而下共區分5個層級架構(如圖2)，並在15本ADP系列準則中，將ADP 1《陸軍部隊》(The Army)及ADP 3-0《作戰》準則的位階定為「頂石準則」。在作戰類的準則架構中，ADP 3-0係美軍現行準則規範位階最高的準則，其內容揭櫫美軍現

行作戰基本理念及作戰原則，此外ADRP 3-0的準則內容，則是針對在ADP 3-0內所描述相關的基本核心概念與原則，實施更為詳盡的解釋與說明。¹⁵而FM 3-0《作戰》準則內容則是依據相關ADP及ADRP準則的上層指導，針對「軍團」至「旅戰鬥隊」間部隊層級之陸軍部隊，如何有效執行「大規模作戰」及其

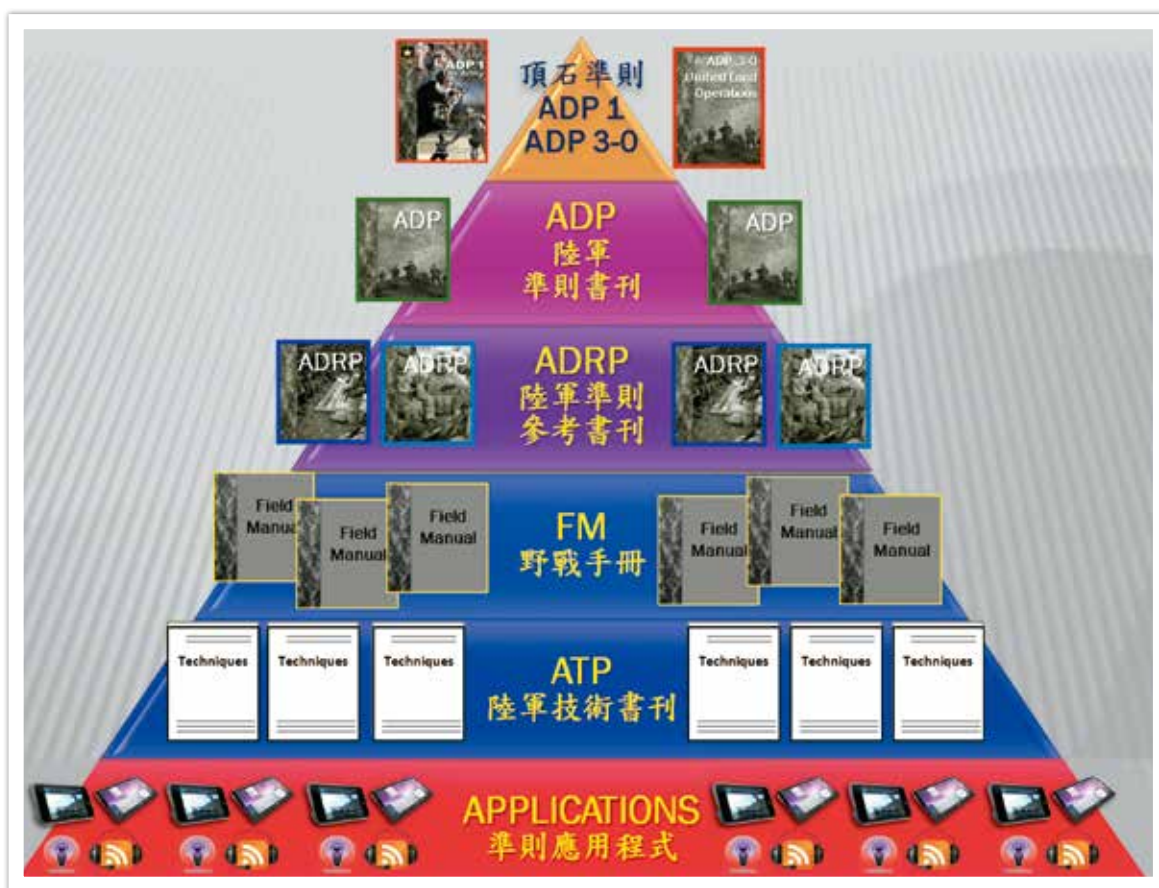


圖2 美軍現行準則架構示意圖

資料來源：〈Doctrine 2015 Information briefing〉, (US Army Combined Arms Center, Fort Leavenworth, KS, November 9, 2011), pp.2-7, 〈<http://cgsc.cdmhost.com/cdm/ singleitem/collection/p16040coll2/id/0>〉 (2017年1月15日), 本研究製圖。

15 李建昇，〈美軍「2015準則專案」簡介〉《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第49卷第527期，2013年2月，頁9～13。



相關教育與部隊訓練上，提供其準則規範。

就準則內涵而言，ADP 3-0《作戰》準則的重要內容係闡述現行陸軍的作戰概念：「統一陸上作戰」之宗旨、原則及目標等相關內容。而FM 3-0《作戰》的準則內涵，則是強調在執行「大規模作戰」時，必須發揮「多領域作戰」之戰術運用，即充分運用地面、海上、空中、太空、網路、資訊環境及電磁頻譜等領域之作戰資源。¹⁶

美軍現行ADP 3-0、ADRP 3-0及FM 3-0 3本準則均同在2017年10月6日頒布，意即美軍已將「多領域作戰」的相關內涵，結合準則編修機制，納入在此3本準則中。因此可以就準則內容的分析與歸納，以瞭解美軍「多領域作戰」的具體內容，有關美軍作戰概念及戰術運用之準則內涵，說明如後：

一、「統一陸上作戰」的準則概念

在ADP 3-0準則中指出「統一陸上作戰」概念係在說明陸軍部隊如何有效運用戰力，在「統一行動」(Unified Action)

之聯合作戰指導下，同步採取攻勢作戰、守勢作戰、穩定作戰或文人政府之國防支援任務等作為，以奪取、確保與有效地運用先制優勢，達到形塑作戰環境、預防衝突、鞏固戰果，以及贏得國家戰爭。¹⁷準則中並且簡略說明「統一陸上作戰」概念之信條、原則、作戰結構、作戰環境、作戰與任務變數等邏輯架構(如圖3)。¹⁸

由於ADP 3-0準則的內容僅有17頁的篇幅，因此有關「統一陸上作戰」的詳細內容均編纂在ADRP 3-0的準則中。有關在作戰環境方面的描述上，準則內強調來自「勢均力敵」的敵軍威脅，尤其敵軍將利用地面、海上、空中、太空、網路、資訊環境及電磁頻譜等領域之作戰能力與資源，尋求美軍的弱點來實施打擊，削弱美軍在戰場內行動自由的能力。基此，美軍認為現代的作戰環境將是日益複雜，並充滿高度的不確定性，而且戰場景況的發展也將瞬息萬變。而為對作戰環境的全般態勢能有清楚的瞭解與掌握，美軍強調針對「作戰變數」與「任務變數」的內容項目

16 FM 3-0 Operations, (Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 6, 2017), pp.1-4~1-8.

17 ADP 3-0 Operations, (Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 6, 2017), pp.6-7.

18 有關「作戰環境」、「信條」、「原則」及「作戰藝術」等內容，詳見：彭耀祖、曹以招，〈美軍新作戰要綱準則：ADP 3-0《統一陸上作戰》〉；李建昇、徐以連，〈美軍新作戰思想「統一陸上作戰」初探〉，《陸軍學術雙月刊》，第四十九卷第527期，2013年2月，頁24~75。

實施詳盡分析。¹⁹在陸軍作戰概念的說明上，準則中強調「統一陸上作戰」是在統一行動聯合作戰的原則指導下，陸軍必須

與友軍通力協調與合作，才能增進統一行動的作戰效能。²⁰有關「統一陸上作戰」的重要內涵，分述如次：

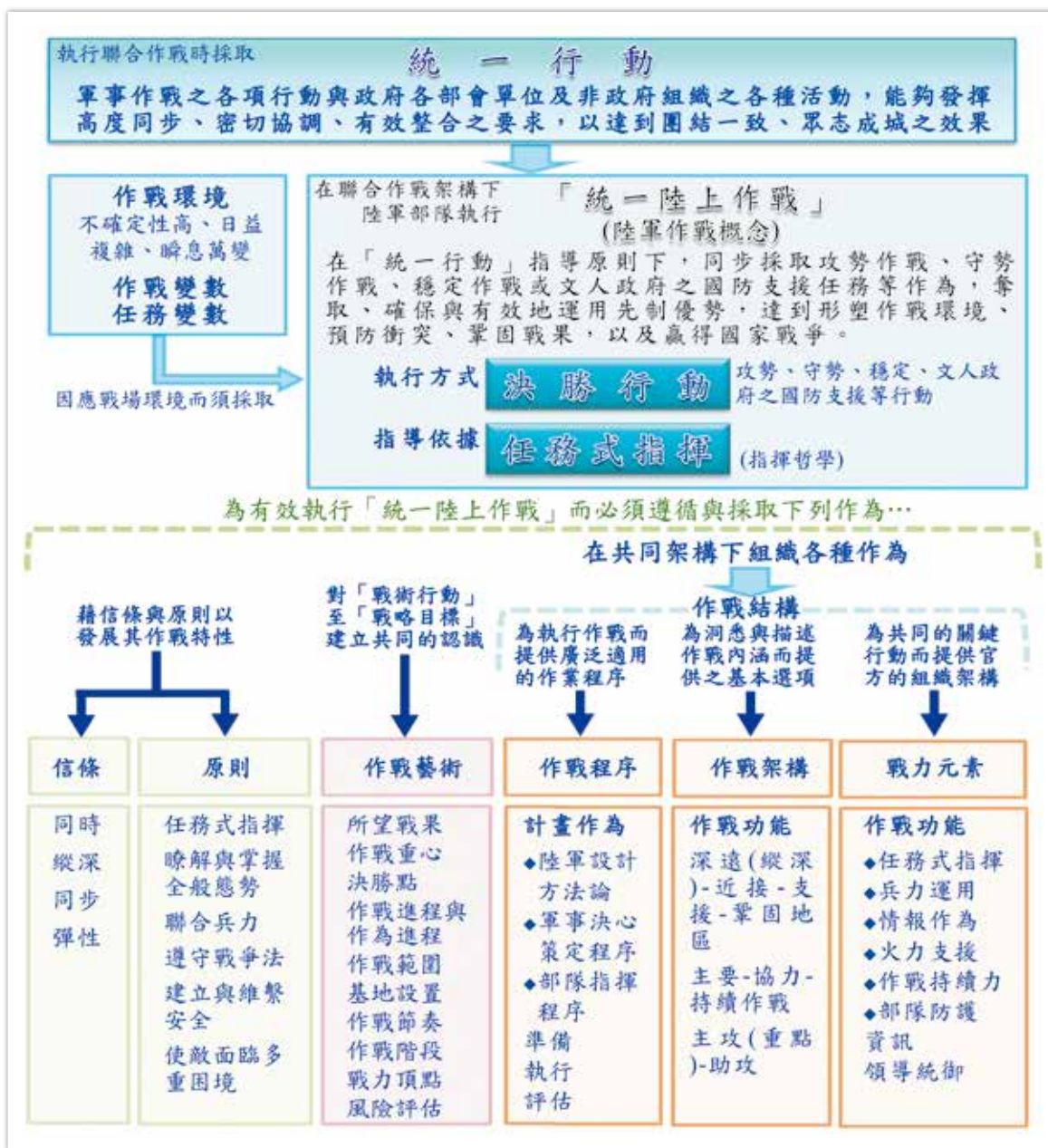


圖3 美軍「統一陸上作戰」概念邏輯架構示意圖

資料來源：ADP 3-0 Operations(Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 6, 2017)p.iv, 本研究製圖。



(一)決勝行動(Decisive Action)

「決勝行動」係依任務和作戰環境的不同，同時整合與運用「攻勢行動」、「守勢行動」及「穩定行動」，抑或是「人民政府之國防支援行動」等作為，實施地面決戰與持續性的軍事任務，尤其準則中多次強調在執行任務時，能夠奪取、確保與有效地運用先制優勢，達到形塑作戰環境、預防衝突、鞏固戰果，以及贏得國家戰爭的最佳途徑，就是有效執行「決勝行動」。其中，「穩定行動」係美軍在境外作戰所執行的軍事任務，而在國土境內所執行的軍事任務則是「人民政府之國防支援行動」。²¹在準則中提出決勝行動主要原因係陸軍自詡在聯合作戰架構中，陸軍部隊則是扮演關鍵而重要的角色，並且強調在任何作戰或軍事任務中，美軍都必須同時綜合應用與執行上述作戰行動，

以因應複合式威脅的挑戰。²²

(二)任務式指揮(Mission Command)

美軍將「任務式指揮」視為其「指揮哲學」，其內涵在強調「授權式」的指揮理念。由於現代戰爭的作戰節奏快速、戰場空間廣闊、作戰環複雜性與不確定性高、且威脅來源不易有效察覺，而這些因素使指揮官的決策環境相形變得日益複雜與困難，因此，指揮官必須在上級指揮官作戰企圖範圍內保持積極主動精神，而且須具備審時度勢與快速應變的能力與素養，以能有效掌握戰機，快速下達決策，方能有效克敵致勝。²³同時美軍編纂ADP 6-0及ADRP 6-0《任務式指揮》、FM 5-0《指揮官與參謀組織與作業教範》等準則中，針對「任務指揮」有更為詳盡的闡述。

(三)作戰結構(Operations Structure)

- 19 「作戰變數」(Operation Variables)包含「政治」(political)、「軍事」(military)、「經濟」(economic)、「社會」(social)、「資訊」(information)、「基礎建設」(infrastructure)、「實體環境」(physical environment)及「時間」(time)等八項分析項目(即PMESII-PT)；「任務變數」(Mission Variables)則包括「任務」(mission)、「敵軍」(enemy)、「地形與氣候」(terrain and weather)、「我軍」(troops)、「可用時間」(time available)及「民事」(civil considerations)等六項分析項目(即METT-TC)。詳見：ADRP 3-0 Operations(Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 6, 2017), pp.1-1 to 1-2.
- 20 ADRP 3-0 Operations(Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 6, 2017), pp.1-4 to 1-7.
- 21 ADRP 3-0 Operations, pp.3-1 to 3-3.
- 22 GEN Raymond T.Odierno, "Building on a Foundation of Strength: The Nation's Force of Decisive Action."(Army Magazine, Washington, D.C., October 2011), pp.28.
- 23 ADRP 3-0 Operations, p.3-9.

由於作戰環境具高度的複雜程度與不確定性，準則中設計「作戰結構」的內容，以利指揮官得以綜觀戰局、洞悉全般態勢與清楚描述其作戰概念，同時提供指揮官與下級及幕僚群在溝通協調時，建立清晰圖像的共同語言，其內容包括「作戰程序」、「作戰架構」及「戰力」等。²⁴同時美軍編纂ADP 5-0及ADRP 5-0《作戰程序》、FM 5-0《指揮官與參謀組織與作業教範》等準則中，針對詳細之作業步驟與內容，實施詳盡的闡述。有關作戰結構之重要概念，概述如後：

1. 作戰程序

「作戰程序」是任務式指揮中最為重要的作為，意指指揮官在參謀群的協助之下，執行各項指揮與管制作業，其內涵係指自單位受領任務時，至單位執行並完成作戰任務時止的過程，並且將階段劃分「計畫作為」、準備與執行等3個階段，同時強調藉由持續的「評估」來檢視各個階段的執行成效。此外，在「計畫作為」階段中，針對任務複雜程度及部隊階層等需求，設計「陸軍設計方法論」、「軍事決心策定程序」及「部隊指揮程序」等3種作業程序。²⁵

2. 作戰架構

「作戰架構」係在作戰時間、作戰空間、作戰目的與作戰資源等方面，能夠清楚明確闡述指揮官作戰概念之架構。準則內介紹3種作戰架構，而部隊指揮官通常會綜合運用該3種作戰架構來實施作戰行動的部署與兵力、火力的運用。在作戰空間區分上，以深遠(縱深)、近接、支援及鞏固等4個地區實施空間劃分。在作戰目的上，則以主要作戰、協力作戰與持續作戰等3方面實施作戰規劃。另外在作戰資源分配上，區分主攻(重點)及助攻等，以區分兵力、火力運用與支援之主從。²⁶

3. 戰力元素

「戰力元素」係指部隊在賦予的時間範圍內，所可以運用具備毀滅性、建設性與資訊作戰能力的所有資源，其內容包含領導統御、資訊，以及任務式指揮、兵力運用、情報作為、火力支援、作戰持續力及部隊防護等六項「作戰功能」等8項組成元素，以建構部隊完整的戰力。其中準則又將「資訊」元素的內涵，涵括資訊作戰、網路戰及電子戰等內容。²⁷

二、「多領域作戰」的準則概念

2011年當美軍在「型塑2020年陸軍願景」專案的架構下執行「2015準則專案

24 ADRP 3-0 Operations, pp.4-1 to 4-3.

25 ADRP 3-0 Operations, pp.4-1 to 4-3.

26 ADRP 3-0 Operations, pp.4-4 to 4-8.

27 ADRP 3-0 Operations, pp.5-1 to 5-6.



」(Doctrine 2015 Project)的分案計畫時，在重新建構準則架構的過程中，將原FM 3-0《作戰》準則廢除，另外新編ADP 3-0及ADRP 3-0準則，並且經檢討僅規劃保留50本《野戰手冊》的準則數量，²⁸因此在當時的準則架構中，並無闡述陸軍部隊如何執行大規模地面戰鬥的相關準則依據。然而美軍現已將中共、俄羅斯等國列為未來可能成為勢均力敵的對手，使美軍對該準則的需求，感到強烈的迫切感。基此，2016年在陸軍參謀長的指導之下，陸軍訓準部開始著手新編適於「軍團」至「旅戰鬥隊」等4個不同部隊層級執行作戰的FM 3-0準則，²⁹並於2017年10月完成準則的編撰與頒布。

在FM 3-0準則中詳細闡述為因應當前及未來的敵情威脅與作戰環境的特性，陸軍部隊如何執行大規模地面戰鬥的作戰思維，並且對「多領域作戰」的戰術運用概念擘劃清晰的邏輯架構(如圖4)。同時準則內強調陸軍部隊須橫跨多個領域與資訊環境執行作戰任務，而且無論部隊層級大小，所有執行的作戰行動都是「多領域

作戰」。³⁰準則內相關「多領域作戰」的重要內涵，分述如次：

(一)作戰環境的挑戰

準則中強調陸軍部隊未來將面臨足以與美軍勢均力敵且具先進「反介入與區域拒止」軍事能力的潛在敵人，使美軍在「兵力投射」與「行動自由」將面臨嚴峻的挑戰，尤其作戰環境除包括地面、海上、空中、太空及網路領域等實際地區環境外，同時也還包含資訊環境、網路空間及電磁頻譜等領域，因此敵人將會充分運用作戰環境中所有領域，針對美軍的弱點時施打擊。此外，由於先進科技與技術易於快速擴散的緣故，使敵我雙方除對實際環境外，針對太空、資訊環境、電磁頻譜及網路等領域的運用與能力將更加成熟，使作戰環境具有「多領域擴大戰場」的特性(如圖5)，³¹這使作戰環境更將日益複雜與不確定性，且戰場局勢發展也將瞬息萬變。

(二)衝突頻譜與作戰階段劃分

FM 3-0準則內對於戰爭或軍事衝突的認知係上承JP 3-0《聯合作戰》之聯

28 李建昇，〈初探美軍2020年人力資源轉型願景之規劃〉《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第51卷第539期，2015年2月，頁118～120。

29 Mike Lundy and Rich Creed, The Return of U.S. Army Field Manual 3-0, Operations(Fort Leavenworth, Kansas: Military Review, November-December 2017), pp.14-15.

30 FM 3-0 Operations(Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 6, 2017), pp.1-17 to 1-18.

31 FM 3-0 Operations, pp.1-2 to 1-8.

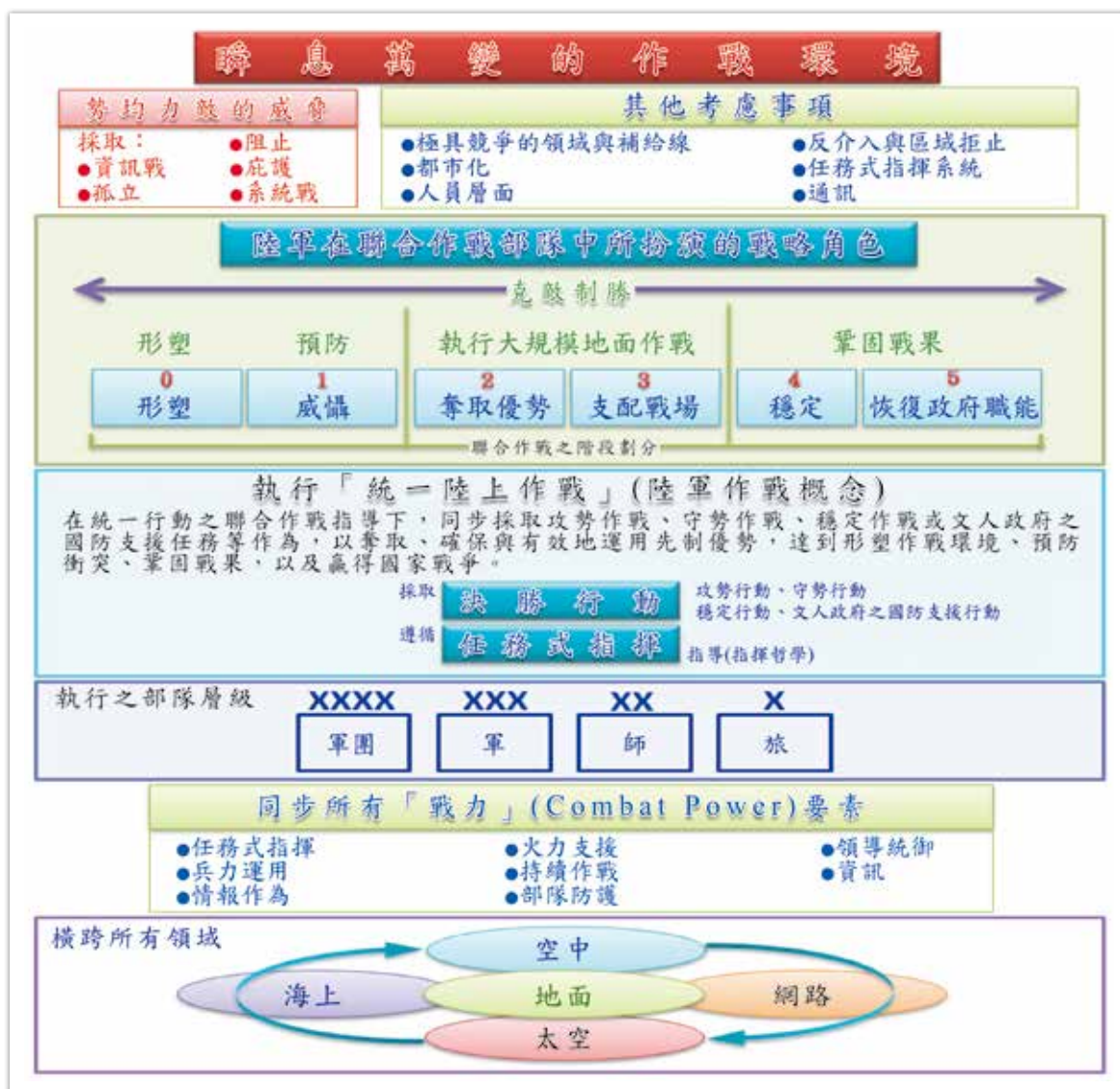


圖4 美軍「多領域作戰」戰術運用邏輯架構示意圖

資料來源：FM 3-0 Operations(Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 6, 2017), p.x, 本研究製圖。

戰準則的內涵，美軍認為戰爭或軍事衝突不是猝然或一觸即發就爆發，也是說戰爭的發生必定有其發生的邏輯與過程(如圖6)。在衝突頻譜的內涵中，美軍也認為不是每場軍事衝突都是一場全面性的戰爭，從承平時到戰爭時期，每個時期軍事衝突的性質都不相同，雖然不同性質的軍事

衝突在部隊投入的規模上、部隊執行的任務上及衝突本身的特徵與目的上都相異，但是在各種衝突之間又常常彼此相互影響及產生關聯而無明顯的分野。而在準則中將軍事行動的範疇主要區分3類，一是軍事介入、安全合作與威懾，其次是危機應變與有限度之應急作戰，最後則是大規模

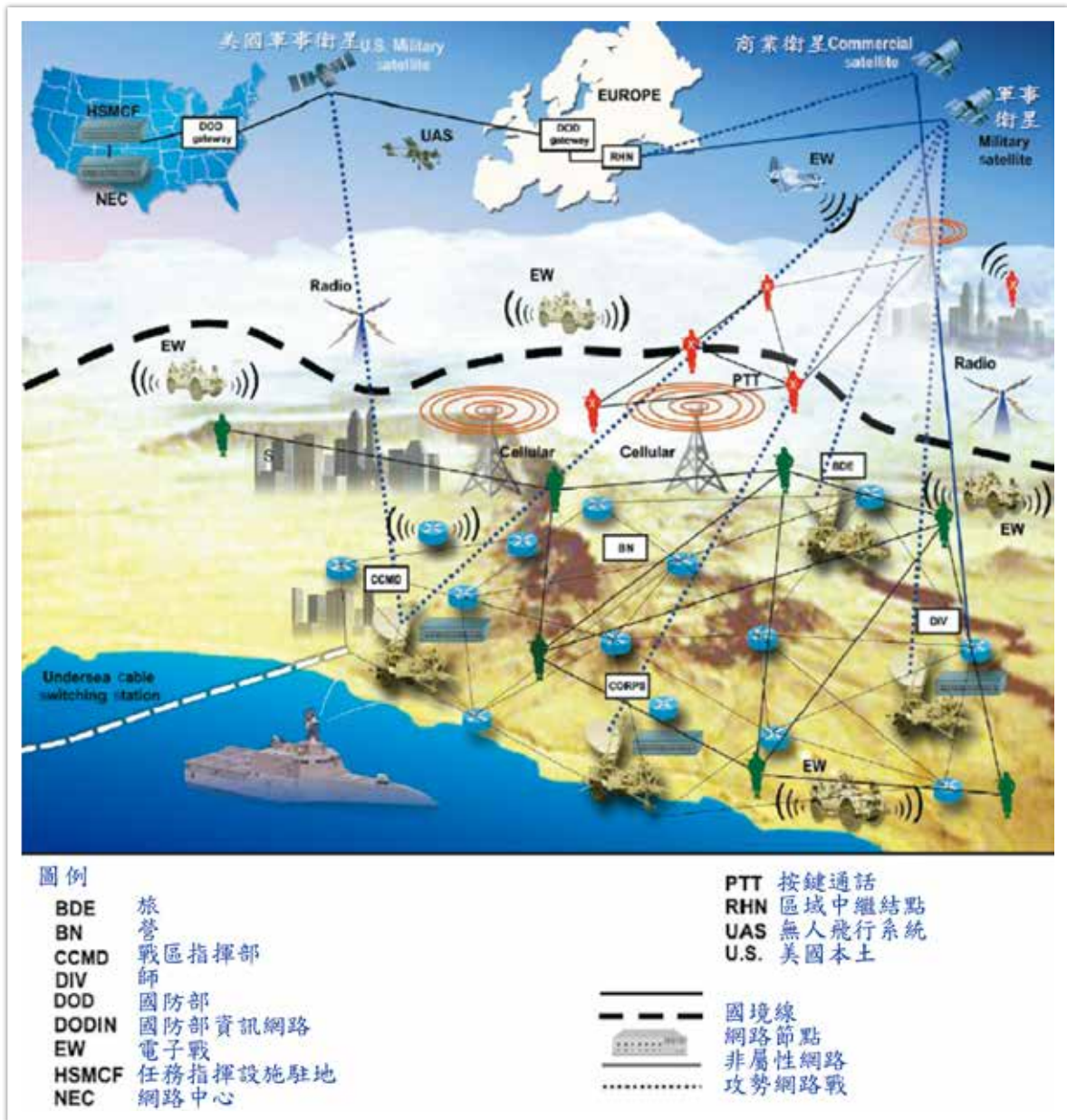


圖5 「多領域擴大戰場」示意圖

資料來源：FM 3-0 Operations(Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 6, 2017), p.1-8, 本研究製圖。

作戰。³²

基於衝突頻譜的概念，美軍聯戰

準則將軍事作戰行動過程由0~5劃分6個作戰階段，階段0為「形塑」，即在承平

32 JP 3-0 Joint Operations(United States, Department of Defense, Washington, D.C., January 17, 2017), pp.V-1 to V-7.



圖6 美軍衝突頻譜概念示意圖

資料來源：JP 3-0 Joint Operations(United States, Department of Defense, Washington, D.C., January 17, 2017), pp.V-4 to V-13, 本研究製圖。

時期就為軍事行動塑造有利態勢；階段1為「威懾」，即嚇阻敵軍採取所望之行動；階段2為「奪取優勢」，即為採取攻防戰術作為之前，奪得主動權，獲取先制優勢地位；階段3為「支配戰場」，即在戰場內享有充分的行動自由，完全掌握戰場，可有效摧破敵軍作戰行動、瓦解其作戰意志；階段4為「穩定」，即軍事作戰後恢復地區穩定秩序；階段5為「恢復政府職能」，即當地地區政府恢復有效治權，具備有效治理國家或地方之能力。³³

(三)陸軍部隊的角色與任務

美軍強調陸軍部隊是聯合作戰架構中的重要成員，並且扮演極其重要且關

鍵的戰略角色。因此在聯合作戰「統一行動」的指導原則下，並且結合聯合作戰6個作戰階段架構的概念，陸軍部隊所扮演的戰略角色係在執行「形塑」、「預防」、「執行大規模地面作戰」及「鞏固戰果」等4個主要任務(如圖7)。上述4項主要任務是FM 3-0準則的重點，其相關內涵概述如次：

1.形塑

在形塑階段架構下，共同執行形塑作戰環境對我有利之行動，即在承平時期與友軍單位或當地政府部門協同合作，以促進區域穩定與和平，並且為可能發生的軍事對峙事件時，建立有利態勢。這些作為包括安全合作與前進部署，以協助友軍

33 JP 3-0 Joint Operations, pp.V-8 to V-11.

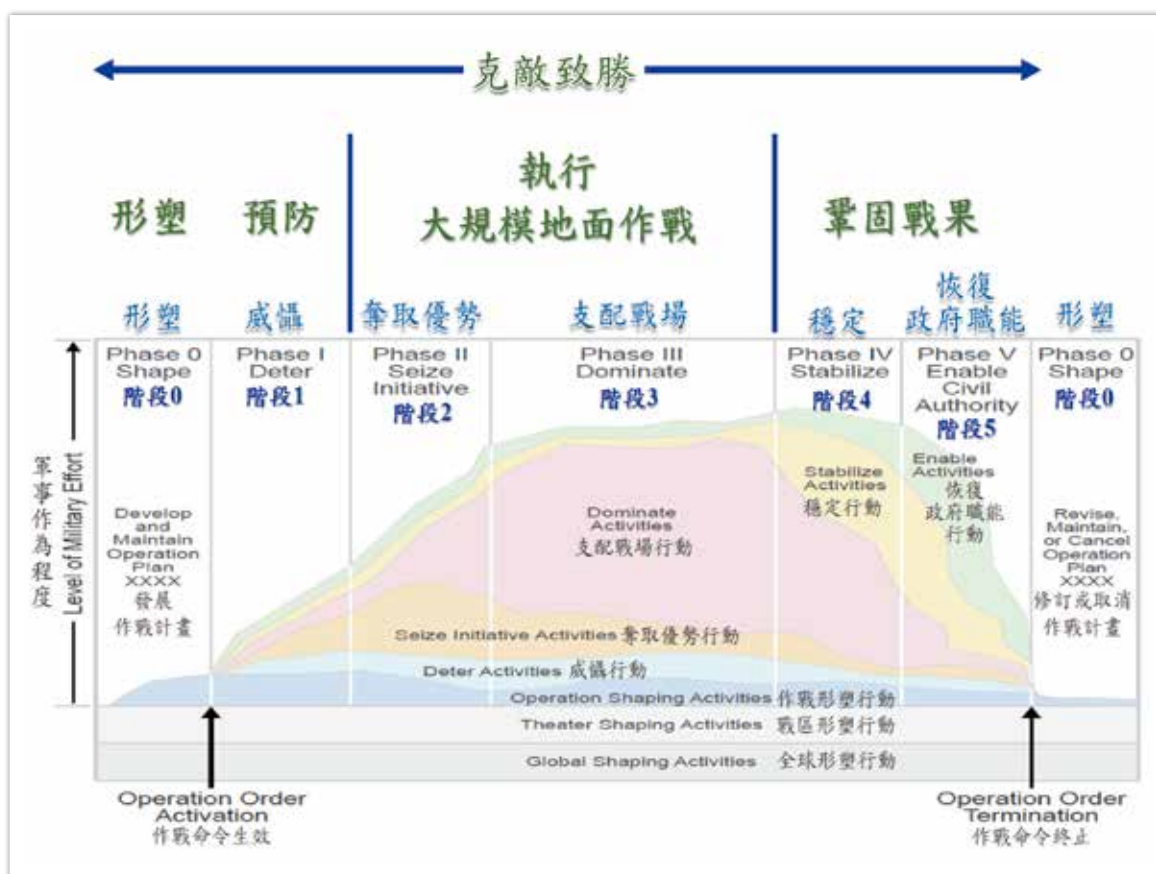


圖7 在聯合作戰階段架構中陸軍部隊任務示意圖

資料來源：FM 3-0 Operations(Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 6, 2017), p.1-14；JP 3-0 Joint Operations(United States, Department of Defense, Washington, D.C., January 17, 2017), p.V-13, 本研究製圖。

或盟國建立自我防衛的軍事能力、直接對地主國提供軍事資源，以協助執行危機應變與應急作戰、在區域內直接部署足夠軍力，以強化同盟關係或預防衝突等。在準則中是以第三章完整的章節詳細敘述陸軍部隊執行「形塑」相關作為的內涵。³⁴

2.預防

即在威懾階段架構中，延伸形塑階段之作為，採取各種措施，以預防衝突或

戰爭的發生。預防措施的目的係在遏止敵人進一步獲得有利態勢，或是敵若繼續採取行動，則將付出沉重的代價等。陸軍部隊可以藉採取軍事動員、兵力編組、先期軍力部署準備作業、初期兵力部署，如在作戰區內成立各層級指揮所等、情報蒐集資源部署與運用等作為，以達到維護友軍及威懾敵軍的目的。在準則中則是以第四章完整的章節詳細敘述陸軍部隊執行「預

34 FM 3-0 Operations, pp.1-14 to 1-15.有關「形塑」完整內涵，詳見FM 3-0 Operations, pp.3-1 to 3-15.

防」相關作為的內涵。³⁵

3. 執行大規模地面作戰

在大規模作戰中，陸軍部隊作戰的著眼，係在擊潰與摧毀敵軍的地面部隊，尤其擊潰敵軍的作戰意志是作戰勝利的關鍵因素。因此，在聯合作戰第2、3階段中，陸軍部隊須綜合運用攻勢與守勢行動，奪取先制優勢，並且以主動的精神，積極採取行動，擴張戰果，以達到主宰戰場、支配戰場的作戰目標，最後完成作戰任務與國家目標。同時在準則中強調軍級及師級部隊是執行大規模地面作戰的主要部隊層級。執行大規模地面作戰是該準則重點，因此準則中是以第五、六、七章等3個完整的章節詳細敘述大規模地面作戰全般概念、大規模攻勢作戰及大規模守勢作戰等內涵。³⁶

4. 鞏固戰果

為使軍事作戰後恢復地區穩定秩序，以及地主國或當地地區政府恢復有效治權，具備有效治理國家或地方之能力之聯戰目標得以實現，陸軍部隊作為聯合作戰地面部隊的主力，必須鞏固已獲得之戰果，持續維持與確保作戰地區的安全與穩定，以利將戰爭狀態順利轉換為承平時期的。在此期間，陸軍部隊主要是以執行穩定作

戰為主，並視狀況採取有限度的攻勢或守勢行動為輔。在準則中則是以第八章完整的章節詳細敘述執行鞏固戰果相關作為的內容。³⁷

(四) 作戰區域的劃分

基於「多領域擴大戰場」特性，在作戰空間上，除太空、網路及資訊等領域橫跨整個作戰地區外，美軍將作戰區域主要劃分「近接」、「深遠(縱深)」、「支援」及「鞏固」等4個地區，其中「深遠(縱深)地區」又細分為兵力可直接之「機動」區域及支援火力可以涵蓋範圍的地區；而「支援地區」也區分戰術階層之支援地區、作戰區內屬作戰階層的「聯合安全地區」及作戰區間屬戰略階層的「戰略支援地區」，同時準則內也說明各部隊階層作戰區域的範圍(如圖8)。

在各個地區中，陸軍部隊均在執行多領域作戰，並且視地區的任務需求，橫跨地面、海上、空中、太空、網路、資訊環境及電磁頻譜等多個領域與空間，同步綜合運用領導統御、資訊、任務式指揮、兵力運用、情報作為、火力支援、作戰持續力及部隊防護等8項戰力元素，創造作戰有利態勢，獲取行動自由，透過決勝行動來克敵制勝，以完成所賦予的作戰任

35 FM 3-0 Operations, p.1-15. 有關「預防」完整內涵，詳見FM 3-0 Operations, pp.4-1 to 4-25.

36 FM 3-0 Operations, p.1-15. 有關「執行大規模地面作戰」完整內涵，詳見FM 3-0 Operations, pp.5-1 to 5-22.

37 FM 3-0 Operations, pp.1-15 to 1-16. 有關「鞏固戰果」完整內涵，詳見FM 3-0 Operations, pp.6-1 to 6-49.

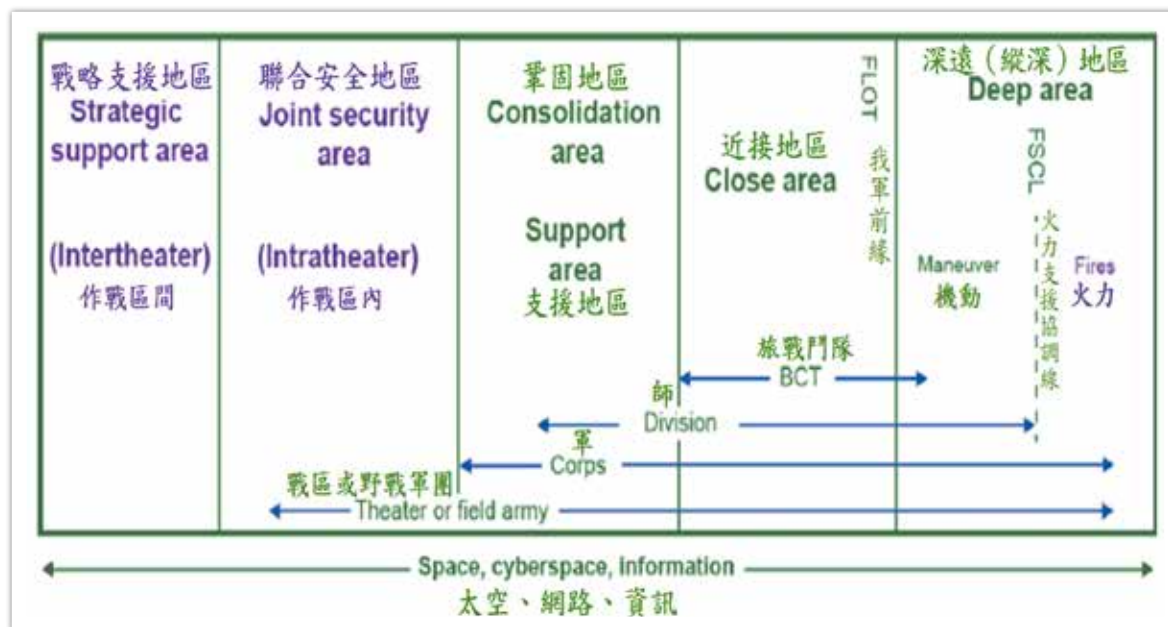


圖8 美軍作戰地區劃分示意圖

資料來源：FM 3-0 Operations(Fort Monroe, Virginia: United States Army Training and Doctrine Command, October 6, 2017), p.1-30, 本研究製圖。

務。

三、分析比較

針對「統一陸上作戰」與「多領域作戰」兩者之間的關係與差異，以下就準則架構、內容、例言說明、定義及編修時序等5個面向實施分析比較，概述如後：

(一)準則架構

雖然美軍建立「統一陸上作戰」與「多領域作戰」兩個不同名詞的作戰概念，但就準則架構而言，由於ADP 3-0準則定位為陸軍的頂石準則，因此在ADP及ADRP 3-0準則中的「統一陸上作戰」概念，目前仍是屬上層的陸軍作戰概念，而在FM 3-0準則中的「多領域作戰」，則是基於「統一陸上作戰」概念的指導下，針對軍團至旅戰鬥隊等部隊，在執行大規

模作戰時之作戰指導概念。也就是說，「統一陸上作戰」的基本概念指導「多領域作戰」戰術運用的發展，而「多領域作戰」戰術運用之具體架構則是以遵循「統一陸上作戰」為核心，使兩者之間成為上下一致、脈絡一貫的戰術思想。

(二)準則內容

就準則內容而言，由現任陸軍訓練部指揮官帕金斯(David Perkins)上將署名在ADP 3-0準則的序言中就清楚揭櫫「統一陸上作戰」之作戰概念是陸軍所有部隊層級在執行任何形式之作戰行動的共同基礎規範，尤其是在針對勢均力敵的敵軍威脅時，陸軍部隊如何有效執行大規模地面作戰的指導原則。同時該準則也是陸軍其他準則編修、部隊訓練及幹部教育的基

準。³⁸此外在準則的例言中亦相同強調，ADP 3-0準則為陸軍頂石準則，是陸軍所有成員首要的準則指導，同時也是其他準則共同的指導基礎。因此，準則中在聯合作戰「統一行動」的指導下，針對決勝行動、任務式指揮、作戰藝術、作戰信條與原則、作戰結構等「統一陸上作戰」之基本概念實施概要說明，並在ADRP 3-0準則的5個章節中，針對上述內涵實施詳盡的解釋與說明。

(三)準則例言說明

而在FM 3-0準則的例言中就清楚說明該本準則係適用於軍團、軍、師、旅戰鬥隊等部隊階層如何執行大規模作戰的準則規範。³⁹準則內容共有8個章節，其中第一章「陸軍作戰基本概念」及第二章「陸軍部隊階層、能力與訓練」之內容大多呼應ADP 3-0的準則內涵，唯獨在第一章新增強調太空、資訊、網路及電磁頻譜等多領域運用的「多領域擴大戰場」概念，以及在「陸軍作戰概念中」新增「多領域作戰」的概念說明，但在邏輯架構上仍以「統一陸上作戰」概念為基礎。

(四)準則定義

此外，在準則定義上，「統一陸上作戰」強調同步運用攻勢作戰、守勢作戰、穩定作戰或文人政府之國防支援任務

等作為，以奪取、確保與有效地運用先制優勢。而「多領域作戰」概念則是重點強調地面、海上、空中、太空及網路、資訊環境及電磁頻譜等多個領域空間，有效同步地運用戰力。再者兩者有關戰力的組成均為領導統御、資訊、任務式指揮、兵力運用、情報作為、火力支援、作戰持續力及部隊防護等8項元素。因此，「統一陸上作戰」聚焦在攻勢、守勢及穩定作戰之戰術運用，而「多領域作戰」則在多領域空間的運用，兩者之間是並行不悖。

(五)準則編修時序

最後，就準則編修的時序上，「統一陸上作戰」與「多領域作戰」概念的發展都是在美軍在執行「型塑2020年陸軍願景」及後續「2025年及未來之陸軍部隊」等軍事現代化轉型專案架構下，而漸次發展出的作戰概念，雖然美軍在2011年就先發展出「統一陸上作戰」概念，而「多領域作戰」係在2017年才正式納入準則內涵中，但在後續作戰概念發展的過程中，美軍結合準則編修機制，前後2次修編ADP 3-0及ADRP 3-0的準則內涵，使現行準則內容與當前陸軍訓準部所發展的作戰概念同步，導致現行ADP 3-0、ADRP 3-0及FM 3-0準則都是在2017年10月6日頒布

38 ADP 3-0 Operations, Foreword.

39 ADRP 3-0 Operations, Foreword.



的現況。因此，兩者間之作戰概念，實是上下一致、脈絡一貫的戰術思想。

概念發展特點

從美軍「統一陸上作戰」與「多領域作戰」概念的發展過程中，可以發現下列幾項特點，概述如次：

一、先以概念建立共識後再納入準則規範

無論是「統一陸上作戰」，抑或是「多領域作戰」之概念都是以美國陸軍訓練部下轄的「陸軍聯合兵種中心」及「陸軍能力整合中心」等單位為主，經多年分析與研究而逐漸發展出的作戰與戰術運用之新概念。其發展模式是先以概念建立共識後再納入準則規範(如圖9)。例如在《

美國陸軍頂石概念》及《美國陸軍作戰概念：在複雜世界中剋敵致勝》概念手冊的核心內容，如「預防衝突」、「形塑戰場」與「贏得戰爭」能力等3個基本概念、10種陸軍執行作戰的模式、7項陸軍部隊的核心能力及8項基本「信條」等，在經後續準則編修的機制，最後均被納入在ADP 3-0、ADRP 3-0及FM 3-0的準則內容中。

此外，除聯戰準則外，國防部聯戰層級的概念指導手冊內涵，也是美軍發展「統一陸上作戰」與「多領域作戰」概念重要的參考依據，如《聯合作戰頂石概念》中「全球整合作戰」主要的元素，如「任務式指揮」、「奪取、確保及運用先制



圖9 美軍準則發展概念示意圖

資料來源：本研究製圖。

優勢」、「全球性的迅捷」、「建立夥伴關係」、「聯戰部隊的編組與部署具備彈性」、「跨領域協同加乘效應」、「運用彈性、低特徵的能力」、「增加戰場透明度、避免不預期意外」等，都是陸軍現行作戰準則的重要原則。尤其「多領域作戰」概念，其實是要呼應「跨領域協同加乘效應」的原則要求。⁴⁰

二、充分運用資訊媒體資源實施概念宣教

美國陸軍是一個組織十分龐大的團體，尤其有超過18萬官兵部署在全球超過140個國家執行各種維護區域穩定的軍事行動與任務，⁴¹要使陸軍所屬官兵能夠同步獲得新資訊，對陸軍訓準部而言是一項重要的工作與使命。雖然在資訊環境上，美軍當前面臨的威脅與挑戰也十分嚴峻，但是美軍對資訊科技的管理理念係採積極開放的態度。尤其美軍深切體認當代的資訊科技潮流，人人擁有數位資訊媒體的現象已經是非常普及化，因此美軍藉設計準則數位化的應用程式，使所屬官兵可以透過移動式數位媒體器材，如智慧型手機、筆記型電腦等，在美軍所建置的「知識庫」網頁中獲取相關所需的準則及其他相關資訊。針對「統一陸上作戰」與「多領域作戰」概念的宣導上，美軍更是透過官方

網頁的設計，將訓準部最新的戰術觀念的發展現況與宣教內容，透過資訊科技的普及運用，使陸軍所有的官兵均能容易獲得所需的資訊，以擴大官方對戰術教育的執行成效，以有益於全軍官兵建立共同的戰術思想。

三、戰術運用更深化聯合作戰概念與執行

就概念內涵而言，無論是「統一陸上作戰」概念，或是「多領域作戰」概念，兩者作戰概念的戰術運用與考量更深化聯合作戰概念與執行。雖然ADP 3-0、ADRP 3-0及FM 3-0準則是陸軍的軍種準則，但在準則內容的描述上，均一再強調聯合作戰的重要性，並說明為因應未來作戰環境與敵情威脅的挑戰，陸軍部隊已經不可能單獨執行作戰任務。基此，在「統一陸上作戰」與「多領域作戰」概念的基礎都共同建立在「統一行動」的聯合作戰指導原則下，執行作戰任務，尤其「多領域作戰」強調在地面、海上、空中、太空及網路、資訊環境及電磁頻譜等多個領域與空間執行作戰任務，因此與海、空軍及盟軍共同執行聯合作戰，勢必是未來慣常的作戰模式。所以美軍現行準則內涵的敘述，一直在深化聯合作戰的概念，使陸軍部隊在執行作戰任務時，都是在貫徹執行

40 Kelly McCoy, "The Road to Multi-Domain Battle: An Origin Story," West Point, Modern War Institute, October 27, 2017, <<https://mwi.usma.edu/road-multi-domain-battle-origin-story/>> 2018年1月30日。

41 ADP 3-0 Operations, Foreword.



聯合作戰。

四、驅動未來建軍發展規劃

美軍在思考如何擘劃未來建軍願景的過程中，首先就是先預判未來的作戰環境與敵軍威脅評估，以洞悉未來可能的作戰場景，據此再分析出美軍將面臨何種的問題與挑戰，進而思考陸軍部隊需要具備與發展出哪些能力，以克服各種將面臨問題與挑戰，而這些能力則成為美軍建軍規劃的具體內容，並且落實在現行建軍思維

「DOTMLPF」的發展邏輯架構，以作為落實貫徹「多領域作戰」概念的架構平台，即在「準則」、「組織」、「訓練」、「裝備」、「領導統御與教育」、「人員」及「設備」等方面全方位具體執行「多領域作戰」概念的各種作為(如圖10)。⁴²

由於「統一陸上作戰」與「多領域作戰」是目前美軍正在執行「2025年及未來之陸軍部隊」軍事現代化轉型專案的作戰概念發展成果，目前也已經納入在準則內涵中，除教

育與訓練外，美軍未來的軍事投資與建軍發展規劃，勢必也將朝向建立能夠有效執行「統一陸上作戰」與「多領域作戰」概念的軍事能力的建設。因此美軍新的作戰概念將持續驅動未來建軍發展的規劃，使美軍執行新一波的軍事事務革新。

結語

美軍當前作戰概念的演進與準則發展與所面臨的威脅、作戰任務與戰場環

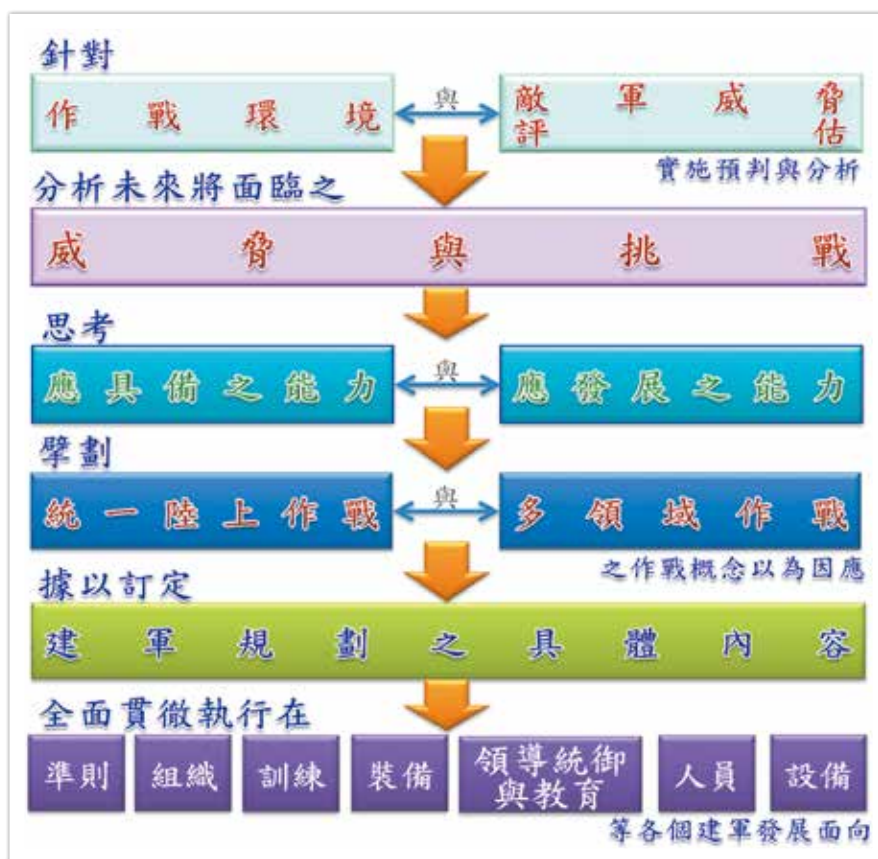


圖10 美軍建軍發展規劃邏輯示意圖

資料來源：本研究製圖。

42 David G.Perkins, "Multi-Domain Battle: Driving Change to Win in the Future,"(Fort Leavenworth, Kansas: Military Review, July-August 2017), pp.6~8.

境等方面息息相關，尤其是ADP 3-0頂石準則完全顯現美軍當前的作戰思維。從美軍近代作戰準則發展，可以發現美軍的作戰概念是從1976年「積極防禦」(Active Defense)、1982年「空地作戰」(Air Land Battle)、1993年「全維作戰」(Full Dimension Operations)、2001年「全方位作戰」(Full Spectrum Operations)，⁴³以及當前的「統一地面作戰」與「多領域作戰」的演變過程，而美軍作戰概念的發展，均受到當時國際局勢、國內輿情、威脅性質、作戰環境、地域差別、人種、人文、文化語言、實戰經驗等各種因素所影響。⁴⁴為因應當前及未來的挑戰，美軍過去幾年以來一直戮力在新作戰概念的發展，並藉新的作戰概念驅動陸軍執行軍事現代化的轉型，使陸軍部隊具備足夠的能力執行國家所賦予的任務。而「統一陸上作戰」與「多領域作戰」概念是美國陸軍訓準部當前政策規劃的發展重點，其概念的具體內涵與執行，未來將持續透過「準則」、「組織」、「訓練」、「裝備」、「領導統御與教育」、「人員」及「設備」等各方面的建軍領域中同步進行貫徹。

我國軍事準則之研究、擬定係依據

國家整體戰略、國際安全威脅環境、作戰概念與軍事戰略指導、武器創新更替及戰術、戰法等等要素而考量；現今隨著戰場環境改變而日新月異，吾輩必須持恆因應而修正；尤以「四年期國防總檢討」係我國防最高戰略指導文件，亦是國軍「10年建軍構想」及「5年兵力整建計畫」策定之準據，實乃檢視軍事準則能否符合實需。另綜觀中外戰史，能贏得戰爭勝利者，多是戰法優於敵軍者，所謂「戰法10年一變」，其主要變異乃植基於軍事理論之演進與創新。因此基於「他山之石可以攻錯」我應效法美軍準則發展邏輯內涵與架構，由上而下、由內而外、前後連貫、相互支持、定義清楚、簡明易懂之原則與要領，針對我陸軍作戰未來任務、敵情威脅、戰場(數位)環境、武器建置與更新、戰術、戰法不斷創新等，共同為我陸軍準則發展擘劃嶄新一頁，為爾後建軍備戰奠定穩固基礎。

43 李建昇，〈美軍新作戰思想「統一陸上作戰」初探〉《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第49卷第527期，2013年2月，頁53～58。

44 李建昇，〈從美陸軍作戰要綱準則沿革探討美軍作戰思想演進〉《國防雜誌》(桃園八德)，第27卷第6期，2012年11月，頁38～53。