

美中在亞太地區多邊聯合軍演的發展與意涵： 守勢現實主義和攻勢現實主義的觀點

林麗香

空軍官校通識教育中心教授

摘 要

美國每年在亞太區域進行千餘場的聯合軍事演習，藉由軍事演習的機會，美軍得以維繫與盟友的軍事合作關係，並保持軍事霸權地位。而隨著中國大陸綜合國力的崛起，對外關係轉向主動與積極，解放軍也戮力參與亞太地區各類型的聯合軍事演習活動，透過多邊聯合軍事演習，增強其軍事能力與區域影響力，並與其他國家進行軍事交流，建立軍事友好合作關係。本文將透過守勢現實主義和攻勢現實主義的觀點，分析美中兩國參與亞太多邊軍演的目的及美中在亞太地區共同多邊軍演的內容概況，並據此以探析未來美中兩國在亞太多邊軍演的發展。

關鍵詞：軍事演習、多邊聯合軍演、守勢現實主義、攻勢現實主義

壹、前言

美軍每年在亞太地區舉行 1,500 餘場次的聯合軍事演習，藉由多邊聯合軍事演習的機會，美軍得以維持與盟友、夥伴的軍事合作關係，保持軍事霸權地位，並顯示對亞太地區的戰略夥伴國家的承諾，以達到遏制中國大陸和北韓，以及人道救援、救災的目的。另一方面，隨著中國大陸綜合國力及軍事實力增強，解放軍正積極地走出國門，參與亞太地區的軍事演習活動，透過多邊聯合軍事演習，以增強其影響力與軍事能力，確保區域安全，亦與其他亞太國家進行軍事交流，建立軍事友好合作關係。

在亞太區域中，美國及中國大陸共同參與的年度多邊聯合軍演包含：「環太平洋(Rim of the Pacific Exercise，簡稱 RIMPAC)」聯合軍演、「金色眼鏡蛇(Cobra Gold)」聯合軍演、「科瓦里(Kowari)」聯合軍演、「科摩多(Komodo)」演習、「可汗探索(Khaan Quest)」演習、東協國防部長擴大會(ASEAN Defence Ministers' Meeting，簡稱 ADMM)海上安全演習與西太平洋海軍論壇(Western Pacific Naval Symposium，簡稱 WPNS)演習等等。究竟這些共同聯合軍演的內容為何？美中兩國參與亞太地區多邊聯合軍演各有何目的考量？美中參與聯合軍演的行為屬於守勢現實主義或攻勢現實主義？未來美中兩國在亞太地區聯合軍演的發展為何？這些問題即為本文所欲探討的內容。

貳、守勢現實主義與攻勢現實主義的觀點

現實主義出現於 1930 年代末期，起源於對理想主義主張的不滿，並於第二次世界大戰後發揚光大。現實主義的核心概念為權力和利益，主張國家為中心、國際結構的無政府狀態、國家追求權力或安全、國家必須自助、國家是理性行為者、權力分佈的重要性。¹1990 年代後，現實主義融合自由主義的「合作」、「國際建制」觀念，形成新的二種理論—守勢現實主義(Defensive realism)及攻勢現實主義(Offensive Realism)。²

守勢現實主義主要源起於傑菲斯(Robert Jervis)，目的在解決國際環境中的「安全困境(Security Dilemma)」。³基本上，守勢現實主義認為可以因為安全而採取保守的擴張，⁴並強調國際體系結構是良善的，確保國家安全的最好策略是採取防禦性方法，另也重視「權力平衡」的策略，以維持國際體系的穩定與安全。此外，守勢現實主義也強調合作的重要性，競爭風險顯然高於合作，然而合作也不必然透過國際建制才可以達成，透過外交政策的手段，亦可達成國家間的合作。

重視權力平衡的學者華爾滋(Kenneth Waltz)認為國家並非權力最大化的追求者，權力只是確保國家生存安全的手段，而非目的。如果誤把手段視為目的，盲目追求，反而會為國家招來危險，國家只須追求「適度的」權力，只要能夠確保自己的生存安全即已足夠。⁵權力過大者將為自己帶來威脅，而非增加自己的安全，⁶原因在於權力分配失衡的結果，導致國際體系中權力過大的一方成為其它國家個別或共同制衡的對象，追求過多權力將導致本身安全受到危害。

¹現實主義的內容可參閱 Fareed Zakaria, *From Wealth to Power: The Unusual Origins of America's World Role* (Princeton: Princeton University Press, 1998); C. E. Merriam, *Systematic Politics*(Chicago: University of Chicago Press, 1945); Robert Gilpin, *U.S. Power and the Multinational Corporation: The Political Economy of Foreign Direct Investment*(New York: Basic Books, 1975); Han Morgenthau, *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace* (New York: Alfred A. Knopf, 1978).

²Jack L. Synder, *Myths of Empire: Domestic Politics and International Ambition* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1991), p.12.

³Robert Jervis, "Cooperation under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol.30, No.2, 1978, pp.167-214.

⁴Shiping Tang, *A Theory of Security Strategies for Our Time: Defensive Realism*(New York: Palgrave Macmillan, 2010), p.20.

⁵Kenneth Waltz, "The Origins of War in Neorealist Theory," in Robert Rothberg and Theodore Rabb eds., *The Origin and Prevention of Major Wars*(Cambridge: Cambridge University Press, 1989), p. 40.

⁶Eric Helleiner, *States and the Reemergence of Global Finance*(Ithaca, NY: Cornell University Press, 1994), p. 87.

攻勢現實主義的代表學者為米爾斯海默(John Mearsheimer)，其主張國際層次的無政府狀態(Anarchy)使得國際體系的行為者(即國家)，必須採取「自助(Self-help)」的方式，尋求各自的利益，而最佳方式就是增加權力、擴充權力，權力擴張是永無止境，最好能增加到成為國際霸權。如此，才可確保它國不會對本國造成「安全威脅」或「安全困境」。⁷

攻勢現實主義強調國際關係是一種權力鬥爭，國家的目標在於持續追求權力和安全。米爾斯海默的攻勢現實主義建立在五個重要的前提上：第一、國際體系處於一種無政府狀態，但非混亂或失序；第二、每個強權國家都有攻擊性的軍事力量，並且能用來對抗其它強權國家；第三、強權國家間的意圖(Intention)難以確定，始終難以相信其它強權是否真的放棄使用武力；第四、維持生存(領土的完整和國內事務的自主性)為最優先的國家目標；第五、強權國家是理性的行為者，會謹慎考慮自身行為的短期與長期後果，並非一廂情願的和平主義者，也非偏好使用暴力的好戰份子。⁸

有別於守勢現實主義「安全至上」的邏輯，為了落實生存安全的目標，攻勢現實主義認為權力是越多越好，有能力之時須儘快累積，以備不時之需。⁹追求權力最大化成為強權國家在國際體系中的宿命，此為國際結構制約下的結果，與人性是否貪婪或政體是否獨裁無關。攻勢現實主義權力最大化的論點挑戰守勢主義權力平衡的觀點，米爾斯海默認為與較弱的國家結盟來對抗國際體系中的強權將要付出成本，主權國家是理性行為者，任何行為都將精算成本，除非被制衡的強權認為會立即明顯威脅自己的生存安全，否則國家在同盟關係中多半是相互推諉責任(Buck-passing)，並讓其它國家扮演第一線的制衡者，直至自己的生存安全面臨威脅時，才會積極參與制衡強權的行列。¹⁰因此，守勢現實主義所主張的集體合作將有其困難度。

攻勢現實主義和守勢現實主義皆主張生存是國家最終目的，不同的是達成生存的方法和手段不同(如表 1)。攻勢現實主義認為權力極大化是國家生存的主要方法，守勢現實主義強調合作是獲得安全的主要手段。¹¹此外，攻勢現實主義強調能力，而非意圖，確保安全的最好方法是增加比對手更多的實力，並建立霸權地位。守勢現實主義則認為國家是尋求安全，而非權力，¹²增加軍事力量將危害國家安全，因此一個崛起的強權不應該擴張軍事力量，¹³而是應該與其他國家進行軍事合作，以確保國家安全受到保障。

表 1 守勢現實主義與攻勢現實主義之差異

	守勢現實主義	攻勢現實主義
國家生存的主要方法	集體合作	權力極大化
國家最終目標	確保生存安全	建立霸權地位
追求國際體系狀態	權力制衡	霸權地位
軍事力量的立場	保守的擴張	擴張軍事力量
軍事合作的態度	參與軍事合作	建立軍事霸權地位

資料來源：作者綜整

雖然守勢與攻勢兩個流派同屬結構現實主義，但守勢現實主義「安全至上」的邏輯卻忽略結構加諸於個體的制約力量，國家之所以不追求權力最大化並非擔心成為被制衡的對象，而是因為客觀上自身的能力還不夠堅實，所以只能採取守勢，以少輸為贏的策略暫求偏安。一旦有能力對現狀中的既得利益者進行挑戰時，就算是所謂「安全至上」者也同樣會採取攻勢，並修正加諸於己身的一切限制，以獲得更充足的安全與更龐大之利益。¹⁴回顧歷史，剛崛

⁷John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*(New York: W.W. Norton & Company, 2001). p.2.

⁸Ibid, pp. 30-31

⁹Ibid, p. 2

¹⁰Ibid, pp. 39-40.

¹¹Merel Jansen, *The US Response to China's Rising Power*(Kamp-Alons, G.C. van der, 2012), p.13.

¹²Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics*(Reading MA: Addison-Wesley Publishing, 1979), p.126.

¹³Brian C. Schmidt, "Realism as Tragedy," *Review of International Studies*, Vol.30, No. 3, 2004, p.435.

¹⁴Randall Schweller and Xiaoyu Pu, "After Unipolarity: China's Visions of International Order in An Era of U.S.

起的新興強權幾乎都是先在敏感性較低的議題領域中，對體系裡的強權和有利於它的秩序進行口頭質疑，接著才是有限度的試圖修正，最後則是待機會來臨時進行實質挑戰，然後新興強權與既存強權爆發衝突。¹⁵亦即之，此二種現實主義有轉換的可能性，一個國家的政策會隨著國家能力有所改變，崛起的強權會逐步地挑戰現況秩序，等待實力與能力增強後，進而由守勢現實主義轉向攻勢現實主義，並可能造成「修昔底德陷阱(Thucydides Trap)」和「金德伯格陷阱(Kindleberger Trap)」現象的產生。¹⁶

此外，對於國家政策而言，很難直接分類為屬於攻勢現實主義或守勢現實主義，大部分的國家行為都綜合此二種主義的內涵。例如：美國在建立亞太霸權地位之時，也極力參與亞太地區多邊聯合軍演；中國大陸在追求國家生存安全之際，也積極擴張軍事力量。基本上，多邊聯合軍演即為合作的表現，¹⁷參與國家以集體合作概念，共同參加軍事合作演練，而這也顯示出守勢現實主義的意涵。然而，因各國參與聯合軍演的目的與方法不同，可將區分為攻勢現實主義和守勢現實主義，攻勢現實主義是以建立霸權地位為目的，以權力極大化(主導性與排他性)為手段；守勢現實主義則以確保國家生存安全為目的，以軍事集體合作為方法。以下將依據此概念分析美中在亞太地區多邊軍演的目的與發展。

參、美中在亞太共同多邊軍演概況

自 2013 年後，中國大陸積極參與亞太多邊軍事演習，目前美中兩國所共同參與年度亞太地區聯合軍事演習包含：「環太平洋」聯合軍演、「金色眼鏡蛇」聯合軍演、「科瓦里」聯合軍演、「科摩多」演習、「可汗探索」演習、東協國防部長擴大會海上安全演習和西太平洋海軍論壇聯合演習等等(如表 2)。以下將分別論述這七項共同聯合軍演的目的、參與國家、演習內容和美中參與的情形。

Decline,” *International Security*, Vol. 36, No. 1, 2011, pp. 44.

¹⁵Ibid, pp. 42.

¹⁶「修昔底德陷阱」指的是古希臘歷史學家修昔底德警告，如果一個現有大國(如美國)太過恐懼一個正在崛起的大國(如中國大陸)，那就有可能爆發災難性的戰爭。也就是說，一個潛在崛起區域霸權可能挑戰既有的唯一強權，衝突因而發生；「金德伯格陷阱」是由麻省理工學院學者金德伯格提出，他認為 20 世紀 30 年代的災難起源於美國取代英國成為全球最大強權，但又未能像英國一樣承擔起提供全球公共產品的責任，其結果是全球體系崩潰，陷入蕭條、種族滅絕和世界大戰。

¹⁷Wilson Chun Hei Chau, “Explaining China's Participation in Bilateral and Multilateral Military Exercises,” *Security Challenges*, Vol. 7, No. 3, Spring 2011, p. 52.

表 2 美中在亞太共同多邊軍演概況

名稱	國家	目的	內容	美中參與情形
環太平洋	美 英 中 等 27 國	培養太平洋邊緣國家海軍緊急應付能力，以共同擔負人道救援、救災等任務，以保障太平洋沿岸國家海上通道安全和聯合 <u>反恐</u> 。	聯合救災、海上安全合作、實戰操演	美國主導、中國大陸參與人道救援，不參加非作戰訓練
金色眼鏡蛇	美 泰 中 等 29 國	應對地區乃至全球性安全挑戰，加深國際合作，維護亞太地區穩定。	搶灘登陸、陸空聯合實彈火力、人道救援	美泰主導、中國大陸參與人道救援，不參加戰鬥演練
科瓦里	澳美中	學習野外生存技能為主，並學習共同戰鬥、共同合作，加強此三國的三邊軍事關係，並增強互信關係。	野戰生存	美中共同參與
科摩多	美 中 東 協 尼 等 17 國	東協各國海軍、東協與合作夥伴國海軍為應對重大自然災害的聯合救援演練。	海上聯合搜救、醫療救撤、海上安全合作、陸上民事工程	東協主導、美中共同參與
可汗探索	美 蒙 中 等 47 國	提高參演國的維和技能，增強地區軍事互信與安全，培養蒙古國的維和力量，提升參演國協同遂行維和任務能力。	實兵演練、室內推演、工程支援、醫療救助	美蒙主導、中國大陸參與
東協國防部長擴大會海上安全演習	東盟 10 國、8 個 東盟對話 夥伴國	提高國參演各國海軍聯合行動和共同應對海上安全威脅的能力，深化各國海軍間的交流與合作。	人道主義援助救災、軍事醫學聯合演練	東協主導、美中共同參與
西太平洋海軍論壇多邊海上聯合演習	美 日 澳 中 等 21 國	推動成員國海軍間的合作，加強不同海軍間戰略戰法理解與互信為目的。	海上搜救、搶險救災、反水雷、人道主義救援	美日澳主導、中國大陸參與

資料來源：作者綜整

一、「環太平洋」軍演

「環太平洋」軍演始於 1971 年，目前每兩年在美國的夏威夷群島周邊和珍珠港舉行，被視為全球最大的國際海上演習。此演習由美國太平洋司令部指揮整個演習，演習目的在於提升太平洋沿岸國家保護海上通道安全及聯合應對海上非傳統安全威脅的能力，¹⁸參與國家已擴大至 27 國。

此演習除了可促進各國海軍在軍事上的協同作戰之外，甚至可以是人道救援的國際行動，例如：2013 年侵襲菲律賓的颱風海燕，40 個國家共同展開抗災救災行動。2014 年環太平洋軍演從 6 月 26 日至 8 月 1 日在美國夏威夷海域舉行，包括來自中國大陸、汶萊、智利、哥倫比亞、法國、印度、印尼、日本、馬來西亞、墨西哥、秘魯、南韓、菲律賓、新加坡、泰國、東加、荷蘭、紐西蘭、挪威與英國等 23 個國家的 47 艘軍艦、6 潛艇、200 多架戰機、2 萬 5000 名官兵參演。2014 年環太平洋軍演的演習項目科目相當多，包含兩棲任務、砲擊、飛彈、反潛、防空、反海盜、掃雷、拆彈、潛水與船隻打撈等。中國大陸首次派遣實兵參演，不過礙

¹⁸ 〈參加「環太平洋」軍演，中國軍隊將收穫什麼〉，《中國網》，2016/4/14，
<<https://kknews.cc/zh-tw/military/k8mm3yp.html>> (檢索日期：2017 年 11 月 5 日)

於美國法律限制，解放軍僅能參加反恐、反海盜、救災與人道援助等課目，¹⁹但是美方認為此舉仍有助於促進雙方軍事交流及提升中國大陸軍事透明度。

2016年環太平洋軍事演習於6月30日至8月4日在夏威夷群島和加利福尼亞州及其附近地區舉行，參與國來自澳大利亞、巴西、汶萊、加拿大、智利、哥倫比亞、丹麥、法國、德國、印度、印度、義大利、日本、馬來西亞、墨西哥、荷蘭、新西蘭、挪威、中國大陸、秘魯、南韓、菲律賓、新加坡、泰國、東加、英國和美國等27國家、45艘船艦、5艘潛水艇、200多架飛機和25000名人員，其中巴西、丹麥、德國和義大利首次參加這一世界上規模最大的國際海上軍演。此次演習分航渡集結、港岸訓練、海上實施、總結閉幕4個階段。7月1日到7月11日為港岸訓練階段，統一召開各種協調會，組織桌面推演、救生模擬演練、研討交流活動、甲板招待會、艦艇開放日以及各類文體活動比賽，以加強參演國對演習規則的熟悉，增進與其他國家海軍的交流合作。2016年演習的焦點放在救災、海事安全、海上控制與負責海戰，並演練海棲登陸、炮術、反海炮、掃雷、爆破、潛水和救援，防禦性訓練則有反導彈、反潛與防空，大部分的演習地點位在夏威夷。中美雙方還分別擔任執行指揮官，組織開展編隊戰術機動科目演練，並互派人員登艦參觀交流。²⁰

2016年演習是中國大陸海軍第二次參演，派出052C型飛彈驅逐艦西安號、054A型飛彈護衛艦衡水號、903A型綜合補給艦高郵湖號、920型醫療艦岱山島號以及926型綜合援潛救生船長島號，共計5艘艦艇，另納編3架艦載直升機與特戰、水下作業等兵力，人數達1200餘人，規模僅次於美、加兩國，但因美國法律仍不允許美軍向中國大陸提供涉及作戰的相關訓練，故解放軍依然只限於參加人道主義協助項目與反海盜之「非作戰訓練」。²¹2018年5月美國因中國大陸持續對南海有爭議的地區進行軍事化，認為這些舉動加劇緊張局勢並破壞該地區的穩定，中國大陸的行為不符合環太平洋軍事演習的原則和目的，²²因此取消解放軍海軍參加2018年環太平洋軍事演習的邀請。

二、「金色眼鏡蛇」軍演

此演習為東南亞地區最大規模聯合軍事演習，由美國太平洋司令部和泰國軍區司令部共同舉行的多國聯合維和活動。自1982年以來，「金色眼鏡蛇」聯合軍演每年舉行一次，最初由美泰兩國舉行，而近年來參與國已增為29個國家，軍演目的重心轉為維和行動及人道救援，演習內容通常分為指揮所演練、野戰實兵演練和人道主義救援行動演練3個部分。²³

2014年「金色眼鏡蛇」聯合演習參與國家包含泰國、美國、印度、新加坡、日本、南韓、馬來西亞、中國大陸等約1.1萬名軍事人員。中國大陸自2002年起派遣觀察員參加，2014年改派實兵。此次演習以東南亞某國因種族衝突導致內戰，同時因遭受強颱風襲擊引發人道主義危機為背景展開。其中，野戰實兵演練科目包括聯合實彈射擊、兩登陸、戰略空降、醫療、補給支持以及多樣化地形中實施的多國科目，如叢林生存等。²⁴

2015年2月「金色眼鏡蛇」聯合演習參與國來自泰國、美國、中國大陸、印度、韓國等國家美國、泰國、韓國等國家的近兩萬名官兵參演。其中，中國大陸派出以廣州軍區為主的

¹⁹陳耀宗，〈2016環太平洋軍演啟動 中國艦隊二度參與 仍只限「非作戰訓練」〉，《風傳媒》，2016/6/30，<<http://www.storm.mg/article/136261>>（檢索日期：2017年11月5日）

²⁰同註19。

²¹同註19。

²²江靜玲、楊明暉，〈方取消邀請大陸參加2018環太平洋軍演〉，《中時電子報》，2018/5/24，<<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180524000055-260408>>（檢索日期：2018年6月15日）

²³〈盤點2017：這一年，我們和這些小夥伴一起聯演〉，《新華網》，2017/12/23，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/2017-12/23/c_129773187.htm>（檢索日期：2017年12月30日）

²⁴俞懿春，〈美國被中國「逼」參加泰國軍演：怕中國趁虛而入〉，《環球時報》，2015/2/11，<<https://read01.com/dx5RDE.html#.Wqi4Xx1uaUk>>（檢索日期：2017年12月25日）

9 人分隊，參加以指揮協調中心工作、工程救援和醫學研討為內容的人道主義救援行動演練。2016 年 2 月「金色眼鏡蛇」聯合演習參與國包含泰國、美國、日本、韓國、印度、馬來西亞等 27 個國家，共 8000 多名陸海空軍方人員參加，此次軍演將重點演練非戰鬥性課目，提升參演各國在打擊海盜、人道主義援助及災難救援等多邊合作方面的協調能力，演習宗旨是應對地區乃至全球性安全挑戰，加深國際合作，維護亞太地區穩定。²⁵

2017 年 2 月以美國、泰國、日本、韓國、新加坡和印度為主，總計 29 國參加，共有 3600 名官兵投入軍演，進行大兵力搶灘登陸、陸空聯合實彈火力，還有人道救援演練。此次多國軍演還包括高級軍官研討會、人道救援及各項培訓演練和實彈射擊等，以強化區域協調和促進彼此操作。最後一天進行實彈操演，包括有空軍的 F-16、F-18 戰鬥機及陸軍 AH-1 眼鏡蛇攻擊直升機，地面部隊有美軍的 LAV25 8 輪裝甲車、泰國裝甲部隊及美軍陸戰隊參與。²⁶

中國大陸自 2002 年起，每年派出觀察員實地觀摩，但首次派實兵參加是自 2014 年開始。解放軍廣州軍區派出為數 17 人的分隊，參加在泰國彭世洛府展開的 2014 年金色眼鏡蛇多邊聯合演習，主要參加演習項目為人道主義救援行動演練部分，參演科目包括指揮協調中心工作和室內推演、工程援助演練、醫療救援和軍事醫學研討交流活動。2015 年 2 月派遣安全部隊全面參加該聯合軍演，中國大陸派出以廣州軍區為主的 9 人分隊，參加以指揮協調中心工作、工程救援和醫學研討為內容的人道主義救援行動演練。參與的項目包括自 1 月下旬起，中國工兵分隊與美、泰國工兵分隊一道為泰國華富里府猜巴丹縣萬宏隆小學援建的一座多功能校舍。經過近一個月的建設，2 月 19 日這座新建校舍被正式移交給小學，從而也標誌著中美泰三國聯合完成此次「金色眼鏡蛇」演習工程救援演練項目。2016 年 2 月和 2017 年 2 月中國大陸再次以觀察員身份參與軍演的人道主義行動課目演練，仍不參與兩棲登陸等戰鬥性的聯合演練科目。²⁷

三、「科瓦里」軍演

從 2014 年開始，澳美中三國士兵每年舉辦一次「科瓦里」聯合演習，演習內容以學習野外生存技能為主，並學習共同戰鬥、共同合作，演習旨在加強此三國的三邊軍事關係，並增強互信關係。²⁸

2014 年 10 月中國大陸、美國、澳大利亞三國首次聯合舉行軍事演習，此次聯合訓練從 10 月 8 日開始到 23 日結束，在澳大利亞最北端的利奇菲爾德訓練場舉行。中國大陸和澳大利亞軍隊各派出 10 名隊員參加，中方派出的 10 名隊員包括 5 名副連職初級軍官和 5 名戰士，美國派出陸軍和海軍陸戰隊各 5 人參加。聯合訓練以野戰生存為主題，分聯合訓練和聯合演訓實施 2 個階段。10 月 8 日至 17 日為聯合訓練階段，三方參演官兵學習野外生存基礎知識、澳大利亞動植物辨識、野外生存裝備包的使用方法等，進行危險動物攻擊防範和救援、取水、獲取食物、簡易通信裝置和利用煙火發送求救信號等課目訓練，為實施聯合演訓打下了堅實基礎。18 日至 22 日為聯合演訓實施階段，先後進行內陸生存演練和海岸生存演練。聯訓期間，三方分別派出觀摩團到演習地域參觀演習成果，並共同接受澳大利亞軍隊媒體和 6 家地方媒體採訪。在這次聯合訓練中，三軍官兵在友好的氣氛中共同學習、訓練、生活，相互借鑒作戰訓練的有益經驗，提高野外生存能力，增進三軍之間的友誼和互信，也為三軍擴大未

²⁵ 唐仲寶，〈美泰啟動「金色眼鏡蛇」聯合軍演〉，《希望之聲》，2016/2/10，

〈<http://www.soundofhope.org/gb/2016/02/10/n441455.html>〉(檢索日期：2017 年 12 月 27 日)

²⁶ 〈美泰 2017「金色眼鏡蛇」軍演開幕 中國再獲邀參演〉，《中國網》，2017/2/15，

〈<https://kknews.cc/zh-tw/military/j8vk56e.html>〉(檢索日期：2017 年 11 月 7 日)

²⁷ 同註 26。

²⁸ 〈科瓦裡演習啟動 澳美中三軍聯合訓練〉，《澳洲新快網》，2017/8/29，

〈<http://www.xkb.com.au/html/news/aozhoushizheng/2017/0829/199837.html>〉(檢索日期：2017 年 11 月 7 日)

來聯訓交流合作探索方法，積累經驗。²⁹

2015年9月「科瓦里-2015」聯合演練共有中澳美共30名士兵參加，由中國大陸陸軍士兵10人，澳大利亞陸軍士兵10人，美方派出的10士兵中有5名是海軍陸戰隊隊員，此外還有超過100人的為演習進行後勤保障和規則判定的隊伍。這是中國大陸、美國、澳大利亞三國第二次聯合演練。此演習的主要內容包括在澳大利亞北部森林中進行生存訓練，參與演習的士兵被教授最基本的生存方法以及各種求生裝備的應用。³⁰

2016年8月26日，中國大陸解放軍、美國海軍陸戰隊、澳大利亞陸軍在澳大利亞北領地軍營，舉行「科瓦里-2016」聯合軍演開幕式，參與者進行叢林生存演練。2017年8月，澳洲、美國、中國大陸三國官兵在昆州參加「科瓦里-2017」聯合演習，中、澳、美三國士兵主要學習野外生存技能，並學習共同戰鬥、共同合作。從8月23日演習開幕以來，澳洲國防軍、中國大陸解放軍、美軍在昆州凱恩斯(Cairns)、塔利(Tully)和菲茲羅伊島(Fitzroy Island)進行多項聯合行動，三國官兵從菲茲羅伊島划船前往凱恩斯，攀登巴特爾弗里爾山(Bartle Frere)，並在塔利、萊德林奇(Redlynch)參加激流漂流活動。演習中，三國士兵還學習駕駛獨木舟及投擲澳洲傳統標槍等。³¹

四、「科摩多」軍演

「科摩多」聯合演習是東協各國海軍、東協與合作夥伴國海軍為應對重大自然災害的聯合救援演練。演習中，參演各國共同籌畫、聯合指揮、聯合實施，共同研究聯合救援的組織指揮機制和跨國間的協作機制。³²

2014年3月的演練由印尼海軍主辦，中國大陸、美國、俄羅斯、日本、印度等17個國家參加「科摩多」聯合演習，演習內容主要圍繞海上發生重大災難，各國如何相互達成順暢的溝通機制、開展戰術層面合作、進行後勤支援等方面展開演練，探索各國海軍在災難中如何快速建立合作機制和程式。17國海軍針對性地演練海上聯合搜救、直升機互降、航空測繪、燈光通信、損管演練、人員落水、防油污擴散與燃氣洩漏、海上平台殘骸管理、醫療救撤、陸上民事工程等科目。為加強各國海軍的交流，印尼還專門組織各種軍事交流活動。³³

2016年4月「科摩多」演習主題為「為和平而合作、為和平而準備」，演習在印尼巴東及其附近的西普拉島和西伯魯斯島舉行，來自中國大陸、美國、俄羅斯、法國、澳大利亞等16個國家海軍的48艘艦艇、8架直升機和4架固定翼飛機共同參加。此次演習以維和和災後聯合救援為背景，分港岸訓練、海上演練、岸上工程及醫療民事救援3個階段進行。演習期間，各國海軍演練對空搜索、損害管制、燈光通信、艦艇位置標繪、驅離不明快艇、登臨檢查、直升機搜索及人員轉運、直升機互降、編隊運動和航行補給等13個科目，並為西普拉島和西伯魯斯島居民提供醫療救援，為島上醫護人員提供基本培訓。³⁴

五、「可汗探索」軍演

²⁹ 曾政雄、李志國，〈科瓦裡-2014 中澳美三軍聯訓結束〉，《解放軍報》，2014/10/30，

<http://news.mod.gov.cn/headlines/2014-10/30/content_4548601.htm>(檢索日期：2017年12月20日)

³⁰ 〈野外生存訓練解放軍與外軍互動〉，《環球時報》，2015/9/11，

<http://mil.huanqiu.com/gt/2015-09/2795334_2.html>(檢索日期：2017年12月20日)

³¹ 〈中美澳三軍叢林中展開聯合演練〉，《人民網》，2017/8/31，

<<http://cq.people.com.cn/GB/365409/c30679394.html>>(檢索日期：2017年12月20日)

³² 〈我海軍艦艇編隊起航進行遠海訓練並將赴印尼參加「科摩多」聯合演習〉，《新華網》，2016/3/26，

<http://news.xinhuanet.com/mil/2016-03/26/c_128836242.htm>(檢索日期：2017年11月7日)

³³ 徐曉羽，〈海軍長白山艦赴印尼參加多邊人道主義救援演習〉，《中國廣播網》，2014/3/23，

<http://mil.cnr.cn/zgjd/hj/201403/t20140323_515138689.html>(檢索日期：2017年12月2日)

³⁴ 同註32。

蒙古和美國於 2003 年舉行第一次「可汗探索」雙邊聯合軍演，2006 年以來，「可汗探索」擴展為年度例行多國維和軍演，2015 年中國大陸首次派實兵參加「可汗探索」軍演。此聯合演習的目的是為了提高參演國的維和技能，增強地區軍事互信與安全，培養蒙古的維和力量，提升參演國協同遂行維和任務能力。³⁵

2015 年 6 月蒙古國、美國、中國大陸、印度等 23 個國家的 1200 多名軍人參加，中國大陸首次派 25 人實兵分隊參加，以實兵演練、室內推演、工程支援和醫療救助等為主要內容的多國維和軍演，重點在於軍事交流與合作。通過演習各國進行軍事交流，增進友誼與互信，提升參與國組織維和行動能力和多國協同反恐作戰能力。2016 年 5 月在蒙古國首都烏蘭巴托以西 65 公里處的蒙軍綜合訓練中心舉行多國維和軍事演習，包括中國大陸在內的 47 個國家共派出 2 千餘人參加演習，中國大陸是第二次參加該聯合軍演，派 39 人實兵分隊參演。本次演習以某國爆發武裝衝突，聯合國決定實施維和行動為背景，內容包括實兵演練、室內推演、工程支援和醫療救助四個部分，旨在提高參演各國軍隊協同遂行維和任務和快速反應能力，促進各方軍事互信和軍事關係發展。³⁶

2017 年 7 月在蒙古中央省五頭山訓練基地進行「可汗探索」多國維和演習，此次演習包括蒙古、美國、中國大陸、日本、韓國等 24 個國家參加，演習目的在提高各國軍隊在維和行動中的快速反應能力，促進各方軍事互信和軍事關係發展，演習內容包含實兵演練、室內推演、工程支援和醫療救助。³⁷

六、東協國防部長擴大會海上演習

東協國防部長擴大會機制全稱為東南亞國家聯盟國防部長擴大會議，其成員國包括東盟 10 國（印度尼西亞、馬來西亞、菲律賓、新加坡、泰國、汶萊、越南、寮國、緬甸、柬埔寨）和 8 個東盟對話夥伴國（澳大利亞、中國大陸、印度、日本、紐西蘭、俄羅斯、韓國、美國），故又稱東盟 10+8 國防會。其宗旨是增強東盟與亞太地區有關國家間的互信與合作，共同應對跨國非傳統安全挑戰，³⁸每三年舉行一次。

首屆東盟國防部長擴大會於 2010 年在越南河內舉行，從 2013 年起進行不同主題的聯合演習，而該機制執行以來，中國大陸積極參加相關活動。2016 年 5 月東協國防部長擴大會議演習由新加坡、汶萊、澳洲、紐西蘭聯合舉辦，從 2 日起到 12 日止進行長達 11 天的海事安全與反恐演聯合演習，不僅海面演練遭恐怖分子挾持商船救援行動，也有陸地的直升機垂降、拆除炸彈等，以強化反恐能量。這次演習共有東協國防部長擴大會議的 18 個成員國參加，參與演習人員約 3500 名、18 艘軍艦、25 架飛機、40 名特種部隊隊員，而中國大陸也派出蘭州艦參加海上安全與反恐聯合演練。³⁹

2016 年 11 月中國大陸參加東協國防部長擴大會海上安全演習，此次演習由紐西蘭承辦，參演兵力由中國大陸、澳大利亞、紐西蘭、印尼、新加坡等國派出的 8 艘艦艇和部分特戰隊員組成。此次演習的目的在於提高國參演各國海軍聯合行動和共同應對海上安全威脅的能力，深化各國海軍間的交流與合作。演習成立聯合參謀部，由參演國派出參謀軍官混編而成，主要負責演習過程的指揮協同和臨機導調，演習期間，參演艦艇組成 1 個特混編隊，下轄 3 個

³⁵ 〈蒙古國總統出席「2017 年可汗探索」國際聯合軍演開幕式並致辭〉，《Montsame》，2017/7/27，
<<http://montsame.mn/cn/read/1900>>（檢索日期：2017 年 11 月 7 日）

³⁶ 〈「可汗探索—2016」多國維和軍演在蒙古國拉開帷幕〉，《中時電子報》，2016/5/23，
<<http://tube.chinatimes.com/20160523004719-261412>>（檢索日期：2017 年 12 月 3 日）

³⁷ 同註 35。

³⁸ 〈鹽城艦抵達東協防長擴大會海上安全演習集結海域〉，《央廣網》，2016/11/11，
<<https://kknews.cc/zh-tw/military/2amznrz.html>>（檢索日期：2017 年 11 月 20 日）

³⁹ 〈東盟主辦的海上安全與反恐聯合演習在新加坡繼續進行〉，《新華社》，2016/5/10，
<http://www.xinhuanet.com/world/2016-05/10/c_128973014_5.htm>（檢索日期：2017 年 11 月 18 日）

特混分隊。⁴⁰

七、西太平洋海軍論壇海上演習

西太平洋海軍論壇於1987年成立，由美、日、澳等國家最先發起，截至2017年，共有包括中、美、俄、日、澳、法在內的21個成員國和孟加拉國、印度、墨西哥、巴基斯坦4個觀察員國，其論壇成員幾乎包括西太平洋各國。西太平洋海軍論壇是亞太地區唯一以推進海軍專業領域合作為主旨的海上多邊機制，此論壇的目的在推動成員國海軍間的合作，加強不同海軍間戰略戰法理解與互信為目的，演習內容大都以海上搜救、搶險救災、反水雷、人道主義救援為主。⁴¹

冷戰後，該論壇擴充到現有的21個成員國和4個觀察員國，中國大陸於2007年首次派遣軍艦參演，2014年中國大陸海軍在青島首次承辦第十四屆論壇年會，各成員國一致通過《海上意外相遇規則》。⁴²透過海上聯合軍演，提供一個各國海軍互相訓練的機會外，其活動期間的桌上會議也是太平洋海域諸國研討太平洋海上規則的重要平台。例如在2014年論壇年會，就促使各成員國一致通過《海上意外相遇規則》，實為當時有潛在衝突威脅的中美、中日在南海、東海問題上制定一些規則。

2017年5月中國大陸南海艦隊某驅逐艦支隊黃山艦攜一架直升機從湛江某軍港解纜起航，赴新加坡參加第六屆西太平洋海軍論壇多邊海上聯合演習與新加坡海軍成立50周年海上閱艦式，此次年會主題為「發展海上夥伴關係，維護西太地區穩定」。參加國家包含東盟成員國、中國大陸、美國、俄羅斯、法國、日本、印度、巴基斯坦、澳大利亞、紐西蘭、韓國等20幾個國家。⁴³

肆、美國參與亞太多邊聯合軍演之目的與內容

由於亞太地區關係著美國的安全與經濟等重要國家利益，重返亞洲與鞏固亞太盟友將使美國得以在該地區維持權力平衡，並持續穩固其影響力和領導地位。美國在亞太地區軍事部署的目的在於避免區域強權的崛起，危及其太平洋航道的通行，⁴⁴而藉由多邊聯合軍事演習的機會，美軍得以維持與盟友、夥伴的軍事合作關係，並拓展軍事影響力。尤其中國大陸國家綜合實力和地區影響力不斷地提升，加上北韓核試爆的威脅，以及非傳統安全事件(天然災害、恐怖主義、海盜行為、跨國疫情等等)日益頻繁，美國為維持其亞太地區影響力，各類聯合軍事演習在亞太地區頻頻上演，軍事演習規模和次數也急劇上升。

從歐巴馬(Barack Obama)重返亞洲政策與川普(Donald John Trump)擴張軍事力量政策更可以得知，美國參與亞太地區多邊聯合軍演的政策屬於攻勢現實主義的論點，為建立美國世界霸權的地位和影響力，以主導性的方式，持續在亞太地區進行多邊聯合軍事合作的演習。

2008年美國總統歐巴馬上台後，即宣布重返亞洲，2013年亞太助理國務卿羅素(Daniel R. Russel)重申美國重返亞洲的政策，強調美國的安全和繁榮與東亞地區有著密切的關係，同時指出美國的條約聯盟是再平衡政策核心。⁴⁵歐巴馬政府調整外交政策內容，強調透過盟友、國際制度、謹慎的外交和道德理想的力量來爭取他人或他國認同美國的目標，藉此以促進自身

⁴⁰同註38。

⁴¹〈新加坡多國軍演開幕：中國054護衛艦遇日本出雲號准航母〉，《壹讀網》，2017/5/15，
<<https://read01.com/QmGAAe.html#.WmC2m66Wa00>>(檢索日期：2017年11月7日)

⁴²同註41。

⁴³同註41。

⁴⁴Sheldon W. Simon, "US rebalance and Southeast Asia," *Asian Survey*, Vol. 55 No. 3, 2015, p.572.

⁴⁵"Hearing on the Nomination of Daniel R. Russel to be A/S EAP," 2013/8/27,
<<http://honorsfellows.blogs.wm.edu/2013/08/27/hearing-on-the-nomination-of-daniel-r-russel-to-be-as-eap-june-20-2013/>>(download date: 2017/11/12)

的利益。⁴⁶2012年1月公佈《維持美國的全球領導地位：21世紀國防的優先任務(Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense)》報告中指出，美國必須針對亞太地區進行再平衡，重視與傳統盟友的合作關係，並拓展與亞太地區新興盟友的合作關係，以確保集體能力及維護共同利益的能力。⁴⁷

2017年12月美國總統川普發表《國家安全戰略(National Security Strategy)》報告，在其國安戰略中強調「以實力維護和平(Peace through Strength)」，重視美國軍事實力的重要性，放棄前任歐巴馬政府逐年刪減軍費的政策，採取增加國防預算和強軍的新政策，並擴張美國軍事力量。⁴⁸在區域合作部份，川普指出因為美國與盟友的合作夥伴關係將促使美國增強地區影響力，抵禦專制潮流和激進主義的意識形態，威懾侵略的主張或行徑，因此美國必須與盟國保持穩固和合作的盟友關係，維持盟友與區域的權力制衡，以確保區域發展走向良性的方向。⁴⁹

而由第三部份亞太多邊聯合軍演的內容可瞭解，美國參與亞太多邊軍事演習的行為屬於攻勢現實主義的觀點，藉由主導多邊軍事合作演習的機會，以發揮其軍事影響力，建立亞太霸權地位。在「環太平洋」、「金色眼鏡蛇」、「科瓦里」、「科摩多」、「可汗探索」、東協國防部長擴大會海上安全和西太平洋海軍論壇等七項聯合演習中，美國主導的聯合軍演就包括四項(「環太平洋」、「金色眼鏡蛇」、「可汗探索」、西太平洋海軍論壇)。尤其在「金色眼鏡蛇」和「環太平洋」聯合軍演上，更明顯展現出美國主導，並排除中國大陸參與戰鬥項目的用意。

近年來，美軍在亞太地區的聯合軍事演習內容由以往的人道主義救援、聯合反恐和海上攔截等應對非傳統安全威脅課目為主，⁵⁰逐漸轉向聯合反潛、奪島、防空、垂直登陸、應對入侵與局部挑釁、戰術集結地防禦、應對生化武器襲擊等應對傳統安全威脅的課目，實戰色彩越來越明顯。如今亞太多邊聯合軍演類型日益多元化、頻度繁密化及功能戰略化，多邊聯合軍演已成為美國藉由軍事合作的方式，以擴張軍事影響力與鞏固軍事霸權地位的主要手段。

伍、中國大陸參加亞太多邊聯合軍演之目的與內容

中國大陸自1990年後，解放軍開始與其他國家軍隊進行軍事交流，進行雙邊和多邊軍事演練，早期聯合軍事演習的對象是俄羅斯與上海合作組織的夥伴國家，⁵¹現今聯合軍事演習的對象已擴展至美國、歐洲、東南亞、中亞、非洲等國家；聯合軍演的範圍逐漸拓展至反恐合作、人道救援、海上安全、聯合搜救等等；聯演聯訓的程度也發展到實彈實兵協同訓練的狀態。

隨著中國大陸綜合國力及軍事實力的增強，解放軍正積極地走出國門，參與各類型的軍事演習活動，解放軍與各國的聯合軍演有幾項目的：增強自身軍隊實務經驗、建立與周邊國

⁴⁶Suzanne Nossel, "Smart Power," *Foreign Affairs*, Vol.83, No.2, 2004, pp.131-142.

⁴⁷U.S. Department of Defense, *Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense*(Washington D.C.: U.S. DoD, 2012), p.2.

⁴⁸Donald J. Trump, "National Security Strategy of the United States of America," 2017/12/18, p.27, <<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>>(download date: 2017/12/20)

⁴⁹Ibid, p.45.

⁵⁰Richard Halloran, "Sharpening the Spear", *Air Force Magazine*, 2011, p.73.

⁵¹上海合作組織是由中國大陸、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克斯坦、巴基斯坦和印度等8個國家組成的一個國際組織，2003年中國大陸與上海合作組織成員國共同舉行首次中外多邊聯合反恐軍事演習；2007年上海合作組織全部成員國參加「和平使命-2007」聯合反恐軍事演習，此次演習針對地區恐怖主義、分裂主義和極端主義活動而舉行；2014年「和平使命-2014」聯合反恐實兵演習在位於內蒙古朱日和訓練基地舉行，中國大陸與吉爾吉斯、哈薩克、俄羅斯、塔吉克、烏克蘭等5國參演部隊演練「戰場偵察監視、聯合精確打擊、攻殲外圍要點、城區反恐清剿」四個行動；2016年「和平使命-2016」反恐軍事演習在吉爾吉斯舉行，演習以「山地聯合反恐行動」為主要樣式，圍繞聯合指揮決策和聯合實兵行動2個階段實施，動用戰鬥機、直升機以及坦克、步戰車、自行火炮等武器裝備200餘台。

家信賴合作關係、傳達對潛在敵人決心的訊息。⁵²亦即之，對於中國大陸而言，聯合軍事演習對促進軍事互信合作、借鑒有益軍事經驗、展示軍事威懾力與加強軍隊現代化建設皆具有積極及正面的作用，此舉亦可消弭「中國威脅論」論調，並促進中國大陸軍事實力的提升。可見，中國大陸參與亞太地區聯合軍演屬於守勢現實主義的觀點，透過多邊聯合軍事演習，以增強軍事能力，並與其他國家進行軍事交流，建立軍事友好合作關係，以達到促進國家安全環境的目的。

2017年1月中國大陸首次發布《中國的亞太安全合作政策》白皮書，闡述其亞太安全合作理念與政策。在理念部份，白皮書中提及「中國一直致力于維護亞太地區的和平與穩定，堅持走和平發展道路，堅持互利共贏的開放戰略，堅持在和平共處五項原則基礎上同所有國家發展友好合作，全面參與區域合作，積極應對傳統安全與非傳統安全挑戰，為推動建設持久和平、共同繁榮的亞太不懈努力。」⁵³並認為「一些國家加大在亞太軍事部署，個別國家推動軍事鬆綁，部分國家經歷複雜政治社會轉型，恐怖主義、自然災害、跨國犯罪等非傳統安全威脅日益突出。受自身結構性問題和外部經濟金融風險等影響，亞洲經濟仍面臨較大下行壓力。作為亞太大家庭中的重要一員，中國深知自身和平發展與亞太未來息息相關，一直以來以促進亞太繁榮穩定為己任。中國願同地區國家秉持合作共贏理念，扎實推進安全對話合作，共同維護亞太和平與穩定的良好局面。」⁵⁴

在政策部份，白皮書提出「中國武裝力量是國際安全合作的倡導者、推動者和參與者，堅持和平共處五項原則，全方位開展對外軍事交往，發展不結盟、不對抗、不針對第三方的軍事合作關係，推動建立公平有效的集體安全機制和軍事互信機制。中國堅持在相互尊重、平等互利、合作共贏的基礎上，深化同各國軍隊的交流與合作，加強邊境地區信任措施合作，推進海上安全對話與合作，參加聯合國維和行動、國際反恐合作、護航和救災行動，舉行中外聯演聯訓。」⁵⁵由此白皮書內容可得知，中國大陸軍隊參與亞太地區聯合軍事演習實為維持區域和平穩定與建立軍事友好關係之考量。

而由第三部份亞太地區多邊聯合軍演的內容亦可瞭解，雖然中國大陸在這些聯合軍演中，並不扮演主導的角色，況且在「金色眼鏡蛇」和「環太平洋」二項聯合軍演中，更只限於參與人道救援的項目。然而自2014年以來，中國大陸仍在亞太地區多邊聯合軍事演習上展現出相當積極的角色，解放軍注重加強與大國、周邊和重要多邊安全組織等多邊框架下的演訓合作，現今中外軍事聯演聯訓成為軍事外交的重要組成部分，在服務國家政治外交大局、服務改革強軍目標、深化與外軍交流合作、共同維護地區和世界和平安全等方面，皆具有十分重要的作用。

由此得知，中國大陸參與聯合軍演的行為屬於守勢現實主義的論點，參加亞太多邊聯合軍演的目的是為確保國家安全環境，以集體合作和權力制衡的方式，維持與亞太各國軍事友好關係。現今多邊軍事聯合演練對於中國大陸穩定與各國間的軍事外交關係、提升軍事實力、展示軍力威懾力、消除「中國威脅論」疑慮，以及提升中國大陸的軍隊正面形象有著相當大的實質助益。可見，中國大陸藉由軍隊參與亞太地區多邊聯合軍事演習的機會，以創造出符合中國大陸崛起與發展的國際安全環境，如此重視集體合作和生存安全的概念正符合守勢現實主義的論點。

陸、結論

現今美中共同參與的亞太地區聯合軍事演習規模日益擴大，除了參與國家、人員增多外，

⁵² 林麗香，《軍事軟實力發展與建構》，（新北：晶典文化，2015年），頁90。

⁵³ 中國大陸國務院，〈中國的亞太安全合作政策〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，2017/1/11，
<<http://www.scio.gov.cn/zfbps/32832/Document/1539907/1539907.htm>>（檢索日期：2017年11月1日）

⁵⁴ 同註53。

⁵⁵ 同註53。

演習內容也走向實戰階段，例如：「環太平洋」、「金色眼鏡蛇」和「可汗探索」聯合軍演等等。另外，因應恐怖攻擊事件與天災頻傳，近年來多邊聯合軍事演習也著重於非戰爭軍事行動的人道救援，「金色眼鏡蛇」、「環太平洋」、「科瓦里」、「科摩多」、「可汗探索」、東協國防部長擴大會海上安全演習和西太平洋海軍論壇聯合演習皆屬於此種性質。

美國與中國大陸對於參與亞太多邊軍事演習有著不同的考量，美國較符合攻勢現實主義的觀點，參與亞太多邊聯合軍演是藉由主導、排他性的軍事合作方式，以擴張軍事力量，建立霸權地位；中國大陸則較符合守勢現實主義的論點，參與亞太多邊聯合軍演主要是為確保國家生存安全，以軍事集體合作的方式，維持與亞太各國軍事友好關係。

在美中共同參與的亞太聯合軍演中，大部份多邊聯合軍演是由美方主導，中國大陸的參加機會與範圍常受到美國的影響。2018年5月美國取消邀請中國大陸參與2018年「環太平洋」軍演；在「金色眼鏡蛇」和「環太平洋」軍演中，中國大陸只能參加人道救援軍演內容，不能參與戰鬥實兵之軍事演練。由此可見，在亞太軍事聯合演習的立場與態度上，雖然美國主張合作利益大於衝突利益，⁵⁶樂於與亞太各國進行聯合軍演，況且基於權力共享的考量，⁵⁷美國對於中國大陸參與亞太區域聯合軍演的態度是支持與歡迎；然而另一方面，美國卻擔憂中國大陸軍事勢力過於龐大與介入，深怕取代其亞太影響力與領導地位，因此基於攻勢現實主義的觀點，為了維持美國霸權地位，目前中國大陸的參與只侷限於「非戰鬥訓練」之人道救援內容。

由於美國將多邊聯合軍事演習當作「亞太再平衡」的重要手段與方法，藉此以持續深化與亞洲國家的軍事合作關係，並維持美國霸權地位，因此美國在未來仍會進行頻繁的亞太地區多邊聯合軍演，⁵⁸尤其近年來非傳統安全議題、南海島嶼爭端、中國大陸軍力擴張與北韓核武問題層出不窮，美國勢必將繼續維持攻勢現實主義的論點，積極主導在亞洲舉行的各類多邊聯合軍演，以鞏固其亞太地位和軍事影響力。

另一方面，中國大陸解放軍與美、俄、亞太周邊國家聯合軍事操演的機會日漸增多，尤其自2014年起，更積極參與亞太多邊聯合軍演，例如：「金色眼鏡蛇」、「環太平洋」、「科瓦里」、「科摩多」和「可汗探索」聯合軍演。由其聯合演習內容可窺探出，中國大陸軍力日漸強大並具影響力、威脅力，尤其為配合「一帶一路」政策，重建海上絲綢之路，中國大陸海軍更是積極地參與區域或全球聯合軍事演習，並將影響力拓展至南海、印度洋、地中海和波羅的海，第一個海外軍事基地「吉布地基地」也正式成立，中國大陸軍隊首度向海外駐軍。更甚之，近年來中國大陸在南海地區採取強勢外交作為，擴大維權力度，包括加強海上執法、進行軍事演訓、擴建人工島礁以及加速軍事設施部署。⁵⁹凡此種種舉動皆可看出，中國大陸軍隊已開始朝向全球佈局，並主動爭取聯合軍演的機會，對外政策逐漸由守勢現實主義轉向攻勢現實主義，透過參與亞太地區聯合軍演的機會，以發揮其軍事實力，並建立區域及全球的影響地位。

而如同本文第二部份所述，一個國家的政策會隨著國家能力與實力強弱而有所改變，新崛起的強權會慢慢地挑戰權力體系現況，當實力與能力增強後，將由守勢現實主義轉向攻勢現實主義。由2017年的亞太聯合軍事演習內容可得知，隨著中國大陸綜合國力提升，軍事與外交影響力日漸增強，對外政策逐漸由守勢現實主義轉向攻勢現實主義，其對於美國在亞太區域的地位產生一定的影響，中國與東協聯合軍演實為明顯案例。東協輪值主席國的新加坡國防部長黃永宏於2017年10月24日表示，為增進互信與理解，東協將於2018年與中國大

⁵⁶Robert G. Sutter, Michael E. Brown, and Timothy J. A. Adamson, with Mike M. Mochizuki and Deepa Ollapally, *Balancing Acts: The U.S. Rebalance and Asia-Pacific Stability*(Elliott School of International Affairs; Sigur Center for Asian Studies, 2013), p.1.

⁵⁷C.C. Mills, *The United States' Asia-Pacific Policy and the Rise of the Dragon*(Indo-Pacific Papers, 2015), p.6.

⁵⁸Lora Karadocheva, "The US rebalance to the Asia Pacific and its Implications for China"(Master Thesis, Development and International Relations, Aalborg University, 2017), p.36.

⁵⁹蔡明彥，〈中國在南海的強勢外交與美中戰略角力〉，《臺灣國際研究》，第13卷第11期，2017年，頁37。

陸舉行首次海上聯合演練，⁶⁰而此舉動表示中國大陸試圖在南海問題上釋出善意，透過向東協國家示好，與鄰邦發展良好軍事關係。此外，中國大陸排除美國，首先與東協舉行聯合軍演的動作，亦意味著中國大陸意欲主導亞太地區軍事力量的跡象。

由此可知，現今美國在亞太地區的軍事影響力與主導力雖仍超過中國大陸，然而中國大陸正急起直追，為提升區域影響力及擴張軍事實力，解放軍將逐漸由守勢現實主義轉向攻勢現實主義，排除美國軍事勢力的介入，主動與亞太地區各國進行聯合軍演合作，並拓展軍事影響力，而這些行動也將挑戰原先美國在亞太區域的地位與角色。然而因攻勢現實主義和守勢現實主義皆主張生存是國家最終目標，不同的只是達成生存的方法和手段不同，因此雖然美中兩國參與亞太地區多邊聯合軍演的考量因素有所不同，但軍事合作和對立的混合方式將是主要的靈活方法，「修昔底德陷阱」和「金德伯格陷阱」現象很難在美中軍事聯合演習活動中發生。可以預見，未來美中兩國勢必更積極進行亞太區域多邊聯合軍事演習，美中軍事合作與對抗角力將持續在亞太地區上演。

⁶⁰〈中國不是敵人 陸與東協明年軍演〉，《中時電子報》，2017/10/27，
<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171027000895-260301>>(檢索日期：2017 年 11 月 10 日)

The Development and Meaning of Multilateral Military Exercises between the U.S. and China in Asia-Pacific Region: the Views of Defensive Realism and Offensive Realism

Li-Hsiang, Lin

R.O.C. Air Force Academy for General Education professor

Abstract

The U.S. army holds more than thousands of military exercises in Asia-Pacific region each year. The U.S. army keeps its military cooperation with allies and partners and maintains military hegemony by the opportunity of multilateral joint military exercises. Along with the growth of China's comprehensive national strength, the foreign policy has turned into active and positive. PLA strives to participate in various types of joint military exercises in Asia-Pacific region. PLA enhances its military capability and regional influence, and establishes military-friendly cooperative relations through multilateral joint military exercises. This paper analyzes the objectives, the content and the future development of the U.S. and China's participation in the multilateral joint military exercises in Asia-Pacific region from the views of Defensive Realism and Offensive Realism.

Keywords: Military Exercises, Multilateral Joint Military Exercises, Defensive Realism, Offensive Realism

參考文獻

一、中文部份

(一)專書

林麗香，2004。《軍事軟實力發展與建構》。(新北：晶典文化)。

(二)期刊論文

蔡明彥，2017。〈中國在南海的強勢外交與美中戰略角力〉，《臺灣國際研究》，第13卷第11期。

(三)網際網路

- 〈「可汗探索—2016」多國維和軍演在蒙古國拉開帷幕〉，2016/5/23。《中時電子報》，
〈<http://tube.chinatimes.com/20160523004719-261412>〉
- 〈中美澳三軍叢林中展開聯合演練〉，2017/8/31。《人民網》，
〈<http://cq.people.com.cn/GB/365409/c30679394.html>〉
- 〈中國不是敵人 陸與東協明年軍演〉，2017/10/27。《中時電子報》，
〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171027000895-260301>〉
- 〈我海軍艦艇編隊起航進行遠海訓練並將赴印尼參加「科摩多」聯合演習，2016/3/26。《新華網》，
〈http://news.xinhuanet.com/mil/2016-03/26/c_128836242.htm〉
- 〈東盟主辦的海上安全與反恐聯合演習在新加坡繼續進行，2016/5/10。《新華社》，
http://www.xinhuanet.com/world/2016-05/10/c_128973014_5.htm〉
- 〈科瓦裡演習啟動 澳美中三軍聯合訓練，2017/8/29。《澳洲新快網》，
〈<http://www.xkb.com.au/html/news/aozhoushizheng/2017/0829/199837.html>〉
- 〈美泰 2017「金色眼鏡蛇」軍演開幕 中國再獲邀參演，2017/2/15。《中國網》，
〈<https://kknews.cc/zh-tw/military/j8vk56e.html>〉
- 〈參加「環太平洋」軍演，中國軍隊將收穫什麼〉，2016/4/14。《中國網》，
〈<https://kknews.cc/zh-tw/military/k8mm3yp.html>〉
- 〈野外生存訓練解放軍與外軍互動〉，《環球時報》，2015/9/11，
〈http://mil.huanqiu.com/gt/2015-09/2795334_2.html〉
- 〈新加坡多國軍演開幕：中國 054 護衛艦遇日本出雲號准航母，2017/5/15。《壹讀網》，
〈<https://read01.com/QmGAAe.html#.WmC2m66Wa00>〉
- 〈蒙古國總統出席「2017 年可汗探索」國際聯合軍演開幕式並致辭，2017/7/27。《Montsame》，
〈<http://montsame.mn/cn/read/1900>〉
- 〈盤點 2017：這一年，我們和這些小夥伴一起聯演，2017/12/30。《新華網》，
〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/2017-12/23/c_129773187.htm〉
- 〈鹽城艦抵達東協防長擴大會海上安全演習集結海域，2016/11/11。《央廣網》，
〈<https://kknews.cc/zh-tw/military/2amznrz.html>〉
- 中國大陸國務院，2017/1/11。〈中國的亞太安全合作政策〉，《中華人民共和國國務院新聞辦公室》，
〈<http://www.scio.gov.cn/zfbps/32832/Document/1539907/1539907.htm>〉
- 江靜玲、楊明暉，2018/5/24。〈美方取消邀請大陸參加 2018 環太平洋軍演〉，《中時電子報》，
〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180524000055-260408>〉
- 俞懿春，2015/2/11。〈美國被中國「逼」參加泰國軍演：怕中國趁虛而入〉，《環球時報》，
〈<https://read01.com/dx5RDE.html#.Wqi4Xx1uaUk>〉
- 唐仲寶，2016/2/10。〈美泰啟動「金色眼鏡蛇」聯合軍演〉，《希望之聲》，
〈<http://www.soundofhope.org/gb/2016/02/10/n441455.html>〉
- 徐曉羽，2014/3/23。〈海軍長白山艦赴印尼參加多邊人道主義救援演習〉，《中國廣播網》，
〈http://mil.cnr.cn/zgjd/hj/201403/t20140323_515138689.html〉

- 張凱勝，2014/2/12。〈泰金眼鏡蛇軍演 陸首派兵參與〉，《中時電子報》，
〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140212002414-260408>〉
- 陳耀宗，2016/6/30。2016 環太平洋軍演啟動 中國艦隊二度參與 仍只限「非作戰訓練」，《風傳媒》，〈<http://www.storm.mg/article/136261>〉
- 曾政雄、李志國，2014/10/30。科瓦裡—2014 中澳美三軍聯訓結束〉，《解放軍報》，
〈http://news.mod.gov.cn/headlines/2014-10/30/content_4548601.htm〉

二、英文部份

(一)專書

- Gilpin, Robert, 1975. *U.S. Power and the Multinational Corporation: The Political Economy of Foreign Direct Investment*. New York: Basic Books.
- Helleiner, Eric, 1994. *States and the Reemergence of Global Finance*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Jansen, Merel, 2012. *The US Response to China's Rising Power*. Kamp-Alons, G.C. van der.
- Mearsheimer, John, 2001. *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W.W. Norton & Company.
- Merriam, C. E., 1945. *Systematic Politics*. Chicago: University of Chicago Press
- Mills, C.C., 2015. *The United States' Asia-Pacific Policy and the Rise of the Dragon*. Indo-Pacific Papers.
- Morgenthau, Han, 1978. *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*. New York: Alfred A. Knopf.
- Sutter, Robert G., 2013. Michael E. Brown, and Timothy J. A. Adamson, with Mike M. Mochizuki and Deepa Ollapally, *Balancing Acts: The U.S. Rebalance and Asia-Pacific Stability*. Elliott School of International Affairs; Sigur Center for Asian Studies.
- Snyder, Jack L., 1991. *Myths of Empire: Domestic Politics and International Ambition*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Tang, Shiping, 2010. *A Theory of Security Strategies for Our Time: Defensive Realism*. New York: Palgrave Macmillan.
- Waltz, Kenneth N., 1979. *Theory of International Politics*. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing.
- Zakaria, Fareed, 1998. *From Wealth to Power: The Unusual Origins of America's World Role*. Princeton: Princeton University Press.

(二)專書論文

- Waltz, Kenneth, 1989. "The Origins of War in Neorealist Theory," in Robert Rotberg and Theodore Rabb eds., *The Origin and Prevention of Major Wars*. Cambridge: Cambridge University Press.

(三)期刊論文

- Chau, Wilson Chun Hei, 2011. "Explaining China's Participation in Bilateral and Multilateral Military Exercises," *Security Challenges*, Vol. 7, No. 3.
- Halloran, Richard, 2011. "Sharpening the Spear", *Air Force Magazine*.
- Jervis, Robert, 1978. "Cooperation under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol.30, No.2.
- Nossel, Suzanne, 2004. "Smart Power," *Foreign Affairs*, Vol.83, No.2, pp.131-142.
- Schmidt, Brian C., 2004. "Realism as Tragedy," *Review of International Studies*, Vol.30, No. 3.
- Schweller, Randall and Xiaoyu Pu, 2011. "After Unipolarity: China's Visions of International Order in An Era of U.S. Decline," *International Security*, Vol. 36, No. 1, pp. 41-72.
- Simon, Sheldon W., 2015. "US rebalance and Southeast Asia," *Asian Survey*, Vol. 55 No. 3.

(四)學位論文

- Karadocheva, Lora., 2017. *The US rebalance to the Asia Pacific and its Implications for China*. Master Thesis, Development and International Relations, Aalborg University, Denmark.

(五)官方文件

U.S. Department of Defense, 2012. *Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21 st Century Defense*. Washington D.C.: U.S. DoD.

(六)網際網路

“Hearing on the Nomination of Daniel R. Russel to be A/S EAP, ” 2013/8/27.

<<http://honorsfellows.blogs.wm.edu/2013/08/27/hearing-on-the-nomination-of-daniel-r-russel-to-be-as-eap-june-20-2013/>>

Trump, Donald J., 2017/12/18. “National Security Strategy of the United States of America,”
<<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>>