



FOCUS

專題報導



時任白宮經濟顧問納瓦羅(右一)
在其主筆的報告內容中，堅稱中共
已進行有規模地竊取美國技術與
智慧財產權。(Source: Reuters/達志)

● 作者/Willy Wo-Lap Lam ● 譯者/李育慈 ● 審者/劉宗翰

中共的軟實力投射鋒芒

Hard Edges of China's Soft Power Projection Meeting Increasing Resistance

取材/2018年7月9日美國詹姆斯頓基金會網站專文(*China Brief*, July 9/2018)



中共的軟實力投射鋒芒或是銳實力已逐漸引起世人矚目，中共不斷運用各種方式，諸如諜報活動、利用非傳統情蒐者及捐贈資金等手段，以遂行其影響力行動，而中共這種形象塑造與實際行為的落差，已逐漸為人識破，各國紛紛起身抵制。

2018年6月19日，美國白宮頒布一份題為〈中共經濟侵略如何威脅美國和世界的技術與智慧財產權〉(How China's Economic Aggression Threatens the Technologies and Intellectual Property of the United States and the World)報告，內容詳加審視中共全球的「軟實力投射鋒芒」(Hard Edges of China's Soft Power Projection，編按：該詞意涵後來多以銳實力[sharp power]稱之)。這份35頁的報告由時任白宮經濟顧問納瓦羅(Peter Navarro，編按：現任白宮國家貿易委員會主任)主筆，內容指控中共黨國機關利用間諜、駭客、國營企業、掛名公司，以及在美國的華人學者與留學生來「威脅美國和全球的技術及智慧財產權。」此報告堅稱，共軍和國安機構已派遣成千上萬人(包括學者和學生)至美國和其他國家，「以取得美國技術與智慧財產權的珍寶」(蘋果日報[香港]，6月21日；The White House, June 19)。

如同為數眾多的西方媒體一樣，這份白宮文件報導有關中共致力於獲取美國、歐盟及澳大利亞的文化與政治影響力，亦闡述中共的軟實力投射鋒芒已日漸引起矚目，即中共蒐集情報並竊取智慧財產權，進而加速轉型成一個發展完全的超級強權。舉凡間諜活動、非法獲取智慧財產權及施展影響力等，都已經成為中共軟實力攻勢的一環。結果卻是招致西方國家前所未有的反彈。

理論上，情蒐與軟實力投射應予以區分，後者通常意指將一個國家具吸引力的文化精華擴大並推展至世界其他地方，惟實際上卻並非總是如此。知名的中國通沈大偉(David Shambaugh)教授估計，中共黨國機關每年約投資100億美元在軟實力投射上(Asia Times, March 3)。此項龐大計畫包括許多傳統軟實力成規



聯邦調查局局長瑞伊曾宣稱目前在美國的中國大陸留學生與學者均具間諜身分，更令人擔憂的是美國大學學術界普遍未正視此一問題。(Source: Federal Bureau of Investigation)

以外的活動，例如：派遣30萬名學生和學者在美國就學或做研究；聘用部分這些留學生/學者擔任「非傳統情蒐者」；中國大陸跨國企業大量資助具有影響力的西方政客與大學；透過非法手段獲取西方科技公司的智慧財產權；購買流行的西方報章雜誌副刊版面；大幅擴充中國大陸國營電視與通訊社的外語服務；以及禁止「反中」書籍與影片在海外出版與發表(中國數字時代，1月7日；南華早報，2017年7月31日)。

美國與澳大利亞一直站在反對中共這些舉措的前線。川普上任之初，白宮就曾指控中國大陸跨國企業——尤其是高科技公司——竊取美國科技公司的智慧財產權。在過去一年期間，華府亦開始因應中國大陸留學生和商人團體對美國國家安全所造成的威脅。2018年初，聯邦調查局局長瑞伊(Christopher Wray)在國會聽證上宣稱，在美國的部分中國大陸留學生和學者具有間諜身分。他還指出尤其是美國大學的「學術界」普遍對中國大陸「非傳統情蒐者」所構成的情報風險過於天真無知，並補充道中共偏向採取「整體社會」的間諜行動(南華早報，2月14日；TheDailyBeast.com, February 13)。由於學生間諜現象及中共駐美大使館對中國大陸學生施加的嚴密監管，因此白宮考慮減少核發科學、技術、工程及數學領域的中國大陸留學生簽證數量。首先，美國國務院已開始限制人工智慧、機器人學、DNA工程等尖端科技領域的中國大陸研究生簽證加簽效期(南華早報，5月30日；Insidehighered.com, May 30)。

美國亦開始重視與中共中央統一戰線工作部有關中國大陸或美國企業組織的捐贈，而該部係負責監督中共軟實力投射(中國簡報，4月24日)。2017年1月，德州大學奧斯丁分校婉拒「中」美交流基金會(China United States Exchange Foundation, CUSEF)的捐贈。「中」美交流基金會主席董建華係前香港特首，現任中共人民政治協商會議副主席，而主席一職則由中央政治局常委汪洋擔任，人民政協雖僅為政府諮詢機關，傳統上卻在黨國的全球統戰工作扮演重要角色(Radio Free Asia, January 19; Washington Post, January

14)。此外，一個由26名美國國會代表組成的兩黨團體，要求教育部長戴弗斯(Betsy DeVos)調查中國大陸資訊科技巨頭華為公司，是否透過資助多所美國大學的科學計畫與基金會，進而非法取得智慧財產權(Voice America, June 20; Sfgate.com, June 20)。

坎培拉自2015年發表一部有關中共在澳大利亞遊說的紀錄片之後，亦採取特別措施以遏制中共的遊說行為；該片係由「費爾法克斯」(Fairfax)媒體公司在澳大利亞安全情報組織(Australian Security Intelligence Organization, ASIO)——相當於美國聯邦調查局——協助下所製作。其內容揭露中國大陸商業大亨如何試圖藉由大量資助主要政黨的政客來影響澳國政治。這些多半已歸化澳大利亞的富商不僅支持親「中」的中國大陸報紙，而且也資助與中國大陸友好的學術研究機構(ABC.net.au, June 5, 2017; Sydney Morning Herald, June 5, 2017)。

「費爾法克斯」媒體的報導並未遏止北京企圖影響澳大利亞對中國大陸的輿論。2018年6月初，中共駐雪梨領事館官員曾試圖封殺一個流行新聞雜誌節目，因為該節目報導中共透過貸款給無力償還的萬那杜(Vanuatu)，並企圖在該地興建軍民兩用的港口。據悉中共駐澳大使館的新聞首席曹賽先女士在電話上對時事節目「六十分鐘」製作人湯姆森(Kirsty Thomson)咆哮，警告她「未來不准再有不當行為。」而該節目當然回絕了曹女士的要求(Businessinsider.com, June 21; Radio Free Asia, June 20)。

面對此一情況，坎培拉開始進行大力反擊。

2018年6月28日，澳大利亞政府通過國家安全立法修正案(即間諜活動和外國干涉)，嚴格限制可能威脅國家安全的外國機關，包括公司、政府機構及個人等，渠等透過捐贈、間諜活動及其他形式的不當干預危害澳國安全(Sydney Morning Herald, June 7; Attorneygeneral.gov.au, March 6)。即便中共仍是澳國最大的貿易夥伴，再加上中共減緩批准澳國資深官員訪「中」的簽證申請作為回應，然此法案還是獲得通過。

或許最使西方國家感到於法不容的，是中共當局派遣國安特務騷擾、甚或綁架批評共黨的國內外人士，公開違反國際法。2018年初，紐西蘭學者布雷迪(Anne-Marie Brady)教授住家遭破門打劫，包括手機與電腦等若干私人物品被竊，不過就在兩個月前，她的辦公室才遭遇類似事件。布雷迪是專精於中共統戰與宣傳部門研究的專家，並曾於2017年發表一篇有關北京如何利用「軟實力」影響外國政府並壓制反對意見的專論。布雷迪表示，中共大使館官員在2015年試圖對她的學校坎特伯立大學(University of Canterbury)施壓，阻止其對共黨的研究(Stuff.co.nz, February 16; Radionz.co.nz, February 16)。繼上述騷擾事件之後，2015年瑞典籍華裔的香港出版界人士桂民海在泰國芭達雅遭中共國安單位特務綁架。雖然他於2017年底獲釋，但中共警方仍持續阻止瑞典駐中共外交官員協助其離開中國大陸(Hong Kong Economic Times, January 23; Radio Free Asia, January 22)。

位於紐約的美國外交政策委員會(Council on Foreign Policy)近期發表報告指出，儘管中共已



中共對於領土主權的強勢態度，已引起周邊鄰國的反抗。圖為越南人民手持印有海盜骷髏頭圖片的中共國旗，抗議中共軍艦在南海主權爭端海域實施軍演。(Source: Reuters/達志)

提升自己在開發中國家的形象，「但其軟實力活動成效不彰，因為中共希冀達成的形象與實際行動之間有所落差」(CFR.org, February 19)。畢竟，中共總書記習近平經常提及的融合儒家思想與「中國特色社會主義核心價值」，並不符合中共外交官員與駐外國安官員在行動上所表現出來的形象。

然而，中共軟實力減弱背後最重要的原因，或許是習政府之侵略性硬實力投射已引起外界對中共和平意圖的合理懷疑。例如，習近平野心勃勃的「一帶一路」倡議，號稱中共

意圖幫助世界實現「命運共同體」。歐盟27國駐北京大使連署公開信指出，一帶一路計畫中，有89%係由中國大陸企業集團所壟斷，非與參與國一起合作執行。這些資深外交官員抨擊道，一帶一路倡議「違反歐盟所提倡的貿易自由化議程，並將權力平衡的天平推向獨厚中國大陸企業」(Handelsblatt.com, April 17)。

習近平以「亮劍」方式的外交註冊商標，去對付印太地區的非西方鄰國時，更顯得中共的厚顏無恥與劍拔弩張。過去幾個月，中共在南海的東南亞國

家主權爭端島嶼部署可攜載核彈頭的長程轟炸機等尖端武器(Nikkei Asian Review, June 13; Asean.thenewslens.com, May 21)。越南方面擬定經濟特區法草案，規劃三個經濟特區供中共及其他國家租借最高99年，而且自2014年起已引發激烈的反「中」抗議行動，因為抗議者擔心此草案可能圖利剝削越南人民的中國大陸企業(BBC Chinese Service, June 11; Radio Free Asia, June 11)。越南的抗爭凸顯出，只要習近平和其他領導高層繼續透過無法見容於國際準則的「亮劍」作法來取得超級強權地位，中共任何所謂善意軟實力投射皆不可能贏得其他國家的友誼。

作者簡介

Willy Wo-Lap Lam博士係詹姆斯頓基金會資深研究員。他是香港中文大學歷史系中國研究中心暨全球政經碩士學程兼任教授，其曾出版五本有關中國大陸議題的專書，最近一本為《習近平時代的中國大陸政治》(Chinese Politics in the Era of Xi Jinping, Routledge 2015)。

Reprint from Jamestown Foundation with permission.