

間諜行為法制規範之現代意義探討 （下）

歐 廣 南*

目 次

壹、前言	肆、間諜行為與洩漏（洩密）行為
貳、間諜行為的法律意義	一、秘密與洩漏行為
一、軍事間諜行為	二、間諜行為與洩漏行為
（一）國際法上的軍事間諜行為意義	伍、間諜行為與叛逆（叛亂、叛國）行為
（二）國內刑法上的軍事間諜行為意義	一、叛逆罪的定義與內容
二、政治間諜行為	二、間諜行為與叛逆（叛亂）行為之界限與區隔
三、經濟間諜行為	陸、間諜行為之刑罰
參、間諜行為的刑法概念	一、國際法與國內法之刑罰
一、主動間諜行為與被動間諜行為	二、國際間諜與國內間諜之刑罰
二、直接間諜行為與間接間諜行為	三、戰時間諜與平時間諜之刑罰
	四、政治間諜、經濟間諜與軍事間諜之刑罰
	柒、結論

關鍵詞：間諜、軍事間諜、政治間諜、經濟間諜、國際間諜

Keywords：Spy, Military Spy, Political Spy, Economical Spy, International Spy

* 國防大學政治作戰學院政治學系專任教授。

摘 要

間諜行為對於敵對國而言，是十惡不赦的犯罪行為，相對地其對派遣國而言，卻是至高無上的愛國行為。因此，間諜行為的法制規範，始終隱藏著此種對立與矛盾的法理。又間諜行為的主體、客體與態樣，在軍事間諜、政治間諜、經濟間諜乃至奧林匹克運動間諜各種領域上的法制規範問題乃是十分錯綜複雜。現行世界各國對於間諜行為的法制規範有採狹義的立法，亦有採廣義的立法。諸如：日本於第二次世界大戰前採廣義國防保安法，戰後亦曾經努力制定狹義間諜防止法，卻未竟其功，迄至 2013 年 12 月又走向制定廣義特定秘密保護法。我國亦與日本相似採廣義妨害軍機治罪條例法制，惟前項法律於 2004 年廢止，取而代之的是國家機密保護法，嚴格來說國家機密保護法只能稱上國家機密分類法，其對於嚇阻防範間諜犯罪行為的功能乃是微薄有限。復因間諜行為隨著科技的發達，其在法制規範上更趨困難。本文旨在藉由探討間諜行為法制規範的現代意義，希望能喚醒國人重視日益複雜的間諜犯罪問題，並提供或激發新的思維以及思考方式，作為立法政策上檢討修正、補強現行法制的缺漏或另行制定狹義間諜取締法制之參考。

A Probe into the Contemporary Significance of Legal Norms of Espionage Behavior

Ou, Kuang-Nan

Abstract

Espionage behavior for hostile countries is a heinous crime, in contrast to its sending countries, it is a supreme patriotic behavior. Therefore, the legal norms of espionage behavior always hold such a law of opposites and contradictions. For the subject, object and state of espionage behavior, which are on military spy, political spy, economic spy, and even the Olympic Games spy, the issue of legal norms in various fields is very complicated. All countries in the world now have narrowly adopted legislation on the legal norms concerning espionage