

八二三砲戰勝利 60 週年—作戰整備之研究

作者/高旻生少校



志願役預官 87 年班、國軍電戰參謀班 94 年班、陸院情參班 99 年班、軍事情報學校情報研析班 102 年班、國立高雄應用科技大學電機系學士、國立中山大學政治學研究所碩士；曾任排長、連長、情報官、作戰官、人事官、教官。

提要

- 一、1950 年 6 月 25 日位於朝鮮半島的北韓部隊南侵，韓戰爆發，以美國為首的聯軍部隊在獲得聯合國安理會同意下，派兵干預，終將中國人民志願軍和朝鮮人民軍阻止於北緯 38 度線以北，並於 1953 年 7 月 27 日宣告停戰。韓戰結束，中共將重心轉向東南沿海，並於隔年 9 月 3 日對金門發動砲擊，促使美國於 1954 年 12 月 4 日與我國簽訂「中美共同防禦條約」協防台海，形塑西太平洋地緣戰略，防堵共產主義向南赤化，此舉引發中共不滿，遂於 1958 年 8 月 23 日發動震驚全球的八二三砲戰，最後在全島守軍英勇奮戰下，終迫中共自動停火，有效確保台灣本島得以安全發展。
- 二、作戰間正確的情報分析、戰略構想、戰術運用及戰前準備雖至關重要，但馳援前方的後勤運補更攸關戰場勝負。砲戰期間，我軍民不分彼此，全力投入金門反砲戰，並配合軍方各項海空運補計畫，展現精神戰力，有效突破共軍彼岸砲火壓制及全面海空封鎖，成功完成運補任務。
- 三、一直以來，中共對我文攻武嚇從未間斷，尤以近期因多種因素時常對我國進行軍力威嚇行動，造成我國在政治與軍事上壓力。然而，面對彼岸強大軍事威脅，我軍依然展現無比的防務決心，反制敵軍戰略企圖。回顧當年八二三砲戰期間，金門軍民合作無間，一致對外，擊退強敵，正是這種離此一步即無死所的防務決心，才能確保國家得以永續生存與發展，此乃全民國防的具體實踐。

關鍵詞：八二三砲戰、海空封鎖、軍事地下化、精神戰力

壹、前言

六十年前，共軍恣意對金門列島砲擊濫射，企圖實施海空封鎖，但在我陸、海、空三軍部隊卓越的統合戰力及軍民在戰場經營及戰前準備得宜下，致中共最後功敗垂成，金門巍然不動。砲戰期間，在陸軍砲兵部隊予共軍摧毀性之射擊、海軍護衛搶灘運補完成任務、空軍爭取空優發生多次空戰及金門民防隊員冒死搶卸碼頭物資等戰備作為下，終迫使敵砲兵向後撤，突破中共對我金馬外島海空封鎖，有效獲得台澎金馬防衛縱深。這是一段展現金門軍民團結誓死守土決心的戰役，其精神的確值得生長於安逸世代的我們省思。不可諱言，八二三砲戰至今已一甲子，年輕人似乎早已對這段歷史逐漸淡忘，只當作是國共內戰年代的一場戰史，內心並無強烈感受。故本文從八二三砲戰回顧、三軍作戰準備、致勝原因分析及其對我戰備整備之啟示等面向著手，在史實的支撐下，還原當年三軍及金門民防隊是如何有效壓制共軍砲擊及突破共軍對金門列島的火力封鎖。全軍官兵應理解當時即使面對共軍強大武力威脅，我軍依然士氣高昂奮力還擊的精神，相當值得效法。本研究的目的，除在提醒吾人回顧先輩在歷史上所留下的足跡外，更應謹記戰役所帶來的啟示，全軍應加強戰訓本務，確保我國防安全。

貳、輝煌戰史回顧

八二三砲戰的發生有其遠由、近因，更與中共當時對外政策和美國協防台灣有密切關係。¹中共砲擊金門並非偶然決定，實則尚有多方面的戰略考量，是具有企圖的戰略敲詐，中共企圖是想探測中美協防的運作最後底限為何，逼使美國與其正式談判，這是一種戰略的摸底；其二鼓舞大陸百姓全面進行打美地的反美仇恨；其三是反制我方對其進行的空中與沿海的偵察與作戰訓練，故以發動砲擊金門作為回應，企圖癱瘓金門防務，封鎖台灣本島前哨，以達成警告美國干預中國大陸內政之影響。²1958年7月發生「中東事件」及美國進軍黎巴嫩，³中共中央時任領導人毛澤東基於國際戰略形勢及緩和其內部危機，遂於1958

¹「中美共同防禦條約(Sino-American mutual defense treaty)」係為中華民國與美國在1954年12月3日簽訂的條約，其類型是屬於軍事協定，但內容除軍事外，亦包含政治、經濟、社會等方面合作。該約終止1980年1月1日並由美國國會通過之《台灣關係法》取代。維基百科，2018，〈中美共同防禦條約〉，<https://zh.wikipedia.org/wiki/中美共同防禦條約>，檢索日期：2018年5月16日。

²徐焰，1992，《台海大戰(上編)：中共觀點》，臺北市：風雲時代出版有限公司，頁196-197。

³「中東事件」：依中共官方說法，1958年7月，美國軍隊入侵黎巴嫩，鎮壓中東人民革命，製造了中東事件。毛澤東和中央軍委鑒於中東事件發生後的國際形勢和台灣地區的緊張軍事局勢，多次召開會議，分析情況，研究對策，作出加強東南沿海軍事鬥爭和砲擊金門的決策。毛澤東指出支援阿拉伯人民反侵略鬥爭，不能只限於道義上支援，還要有實際行動上的支援；另還指出，目前美國所有遠東部隊都進行了備戰，我們的行動對它是個牽制，使它不敢向中東調兵，就可減輕中東人民的壓力。中國共產黨新聞網，〈毛澤東始終堅定地維護國家主權、

年 8 月 17 日於北戴河會議中決議砲擊金門(如圖一)，並於同年 8 月 23 日下午 6 時 30 分令先前已完成集結於廈門、煙墩山、蓮河、圍頭等地的各式火炮 685 門，⁴突然向我軍金防部、各指揮所、砲兵陣地、觀測所及機場實施砲擊，短短 150 分鐘內罕見地落彈 4 萬 7 千餘發，當下造成各級指揮所與陣地通信全部中斷及趙家驤、吉星文、章傑三位副司令當場殉職。



圖一 1958 年北戴河會議毛澤東決定砲擊金門

資料來源：每日頭條，2014，〈毛澤東 58 年砲擊金門：為何惹怒了盟友莫斯科？〉，<https://kknews.cc/history/29m929y.html>，檢索日期：2018 年 5 月 21 日

其後 44 天裡連續對僅 148 平方公里的金門列島濫射近 44 萬餘發砲彈(中共官方統計 44 萬 4414 發)，其落彈密度超過二次世界大戰美軍轟擊硫磺島的 20 倍，造成民眾死亡 618 人、受傷 2610 人及房屋毀損 9053 棟。⁵由此可知，中共企圖以火力封鎖金門，我軍為突破封鎖，一方面運用制式艦艇及徵召漁船進行外離島運補，另一方面動員民防隊輪流到灘頭搶運物資，最後在三軍協力反擊及海、空運補不中斷情況下，終能化險為夷，瓦解中共長期海空封鎖企圖，此戰史稱「八二三砲戰」。

互砲戰全程，因美國不願直接介入戰爭，而僅以第七艦隊協助護航運補，故金門軍民在面對當時局勢，無疑是從劣勢中獲致優勢，從艱困中反敗為勝，其勝利確實得來不易。當時國軍從政治、外交、軍事三方面分析共軍用兵徵候，⁶其意欲對金門列島發起軍事行動的意圖早已被我軍充分掌握，從各項情資顯

安全和領土完整〉，<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/n/2013/1226/c85037-23950347.html>，檢索日期：107 年 5 月 20 日。

⁴共軍八二三戰役各式火炮配置陣地數量：廈門 335 門、煙墩山 60 門、蓮河 232 門、圍頭 66 門，合計 685 門(高砲 x232、岸砲 x369、迫砲 x84)。國防部總政治作戰局，2008，《見證歷史 珍惜和平——八二三戰役五十週年紀念專書》，臺北市：國防部青年日報社，頁 4。

⁵蕭鴻鳴等 3 人，2016，《金門戰役記事本末》，新北市：新雨出版社，頁 624。

⁶政治徵候：「中東事件」後中共領導人毛澤東企圖用砲擊金門的軍事行動，聲援中東人民反侵略戰爭，其目的用以牽制美國；外交徵候：1958 年 8 月中蘇簽訂《毛澤東和赫魯雪夫會談公報》，要求英美應立即從黎巴嫩和約旦撤軍，進而引發美國交涉軍援中華民國問題與其

示，砲擊金門時間點可能落於民國 47 年 7 月或 8 月間。因此，在確認中共有砲擊金門的企圖後，我國即在八二三砲戰直前 1 個月(民國 47 年 7 月 17 日 1200 時)即下令三軍進入緊急戰備階段；同年 8 月 5 日金門進入戰鬥準備，準備接戰。由此可知，因我方事先的情報獲得與戰前準備得宜，以致中共砲擊金門策略並未達到預期效果，甚至蒙受重大損失。這場戰役遏止毛澤東向外擴張的野心，更制壓其不再向外發動戰爭，而轉向國內展開一連串的政治與權力鬥爭。⁷

綜合分析，共軍藉地利之便，部署絕對優勢之砲兵火力企圖封鎖金門，孤立守軍；其空軍戰機數量亦具優勢企圖奪佔制空權，海軍艦艇隨時伺機攻擊我運補船艦，我方當時的確承受相當程度壓力，戰略局勢不利於我。但我地面守軍卻沉著應戰，在反砲戰中各個擊破敵軍砲陣地；海軍冒死護航運補並在多次海戰中重創敵艦；空軍與敵發生 10 餘次空戰，有效掌控制空權。換言之，由於我軍將士用命，不畏戰，終給共軍相當程度的重創，迫其將砲擊時間改變為「單打雙不打」的方式仍持續對金門列島砲擊，直至民國 67 年才宣告停戰。由此可知，八二三砲戰的成功，是三軍周詳的戰前準備與戰時發揮以寡擊眾的精神戰力所致。

參、戰前作戰準備概況

八二三砲戰發生直前 1 個月，當時國軍領導者實已洞悉中共對金門發動砲戰的必然，故早已進行加強掩體工事，確保人員武器安全的戰前準備。砲戰期間，蔣總統與時任國防安全會議副秘書長蔣經國及國防部長俞大維不畏敵火環伺，多次視導金門防務，並明確指示「一切工事及重要設施地下化」的戰備指示，是砲戰致勝的關鍵因素。有關三軍戮力各項戰備工程，積極準備應戰。以下是三軍在作戰期間準備概況，分述如下：

一、陸軍

有鑑於中共於民國 38 年金門古寧頭戰役失敗，此次重作再攻金門準備，必定會對島嶼作戰特殊性重新檢討，故我軍戍守金門兵力增為六個步兵師，馬祖二個步兵師固守陣地，以防共軍突擊登陸；同時由裝甲師編組機動打擊部隊藏身地窖，必要時隨時出動給予的敵軍致命打擊。⁸但民國 47 年八二三

因應金門情勢發展；軍事徵候：中共於 1953 年後大幅將陸海空三軍兵力齊往東南沿海集中，使台海情勢急速惡化。蔡志昇，〈八二三台海戰役中共用兵決策與徵候解析〉，《空軍學術雙月刊》(台北)，617 期，空軍月刊社，民國 99 年 10 月，頁 3、4。

⁷王道和等文稿撰述，2008，《追憶金門砲戰 50 週年 The 50th Anniversary of Artillery B0mbardment》，臺北市：行政院國軍退除役官兵輔導委員會，頁 6-11。

⁸依中共官方說法，1958 年 8 月北戴河會議僅決議砲擊金門，非登陸金門作戰，其用意在警告美國；另砲戰後期共軍調整射擊時間及停火，係因人道考量及毛澤東國家戰略思維所致，並非敗戰。中國共產黨新聞網，〈毛澤東始終堅定地維護國家主權、安全和領土完整〉，<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/n/2013/1226/c85037-23950347.html>，檢索日期：107 年 5

砲戰有別於 11 年前的古寧頭戰役，係中共基於國際戰略考量，僅對金門進行全面砲擊的軍事行動，故我軍此役主力兵種為砲兵，主要用兵單位是金防部砲兵指揮部，其負責擬定砲兵射擊計畫及執行全島砲兵制壓射擊，以保護我海軍運輸支隊能順利退出泊地。

初期(民國 47 年 8 月 23 至 9 月 26 日)金防部反砲戰砲兵火砲計有 M1 公厘一五五榴彈砲、M2 一五五公厘加農砲、M2A1 一〇五公厘榴彈砲及 M1 二四〇公厘榴彈砲等 97 門投入反砲戰任務；至後期(9 月 26 至 10 月 6 日)更增加至 137 門，尤以 M1 八吋榴彈砲的加入更對此砲戰勝敗產生決定性的影響，其火砲威力具威懾性與強大破壞性，致使共軍損失過大，迫使時任中共國防部長彭德懷遂於 10 月 6 日宣布停火 7 天，接著又於 10 月 25 日宣布每逢雙日不打金門機場、碼頭，最後中共因在戰術一直無法取得利益，終迫使其中央軍委會做出「自十一月起，雙日對金門任何目標一律不射擊」之決定。由此可知，八二三砲戰砲兵部隊因戰略調整，取代古寧頭戰役後大量部署的步兵，成為隔海對峙的利器。⁹雖然此次砲戰非以反登陸為主，但陸軍仍然做好各項戰前準備，尤其因應「軍事地下化」而全力於挖掘坑道，從事地下化戰備工程，是本軍重要致勝關鍵。

二、海軍

參與八二三砲戰的海軍部隊主要以六二特遣部隊為主，主轄旗艦支隊、巡邏支隊(機動、北區、南區)、攻擊支隊、水雷支隊、運輸支隊及後勤支隊，使用艦艇為驅逐艦(PC)、中字號戰車登陸艦(LST)、美字號中型登陸艦(LSM)及 LVT-4 兩棲登陸戰車，其專司海峽護航與金門運補任務。砲戰期間，中字號與美字號登陸艦擔任載運人員及物資運補外島任務(如圖二)，LVT-4 兩棲登陸戰車任突擊搶灘運補任務。

月 20 日。

⁹劉國信，2009，《金門軍旅生活》，金門縣：金門國家公園管理處。



圖二 八二三砲戰國軍搶灘運補

資料來源：中時電子報，2016，〈美國在八二三砲戰中的角色共軍不願與美正面衝突〉，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161228000958-260306>，檢索日期：2018年5月20日。

任務期間多次遭受共軍魚雷快艇攻擊，致人員及艦艇受有相當程度戰損，尤以9月2日，南巡支隊在料羅灣執行重要掩護任務時，與中共海軍發生激戰，擊沉敵魚雷快艇八艘、大型砲艇兩艘及擊傷砲艇兩艘，其中編號104沱江艦更是在敵軍砲艇重重包圍下，受創嚴重力戰不退，終能突出重圍，史稱「九二海戰」。由此可知，八二三砲戰雖然是以隔海砲戰反擊為主，但若無海軍衛守海疆，冒死護航運補與擔任金門海域之巡弋、監視、阻截敵艦艇，反制共軍海面封鎖，金門列島各項補給終能順利執行。

三、空軍

回顧八二三砲戰中有關空軍作戰部分，主要是制空權的爭奪及掩護偵察和空投運補任務，當時使用有戰鬥機型式有F-84、F-86軍刀式噴射戰鬥機、偵察機型RF-84、RF-86及運輸機型C-46突擊者運輸機等三款。於砲戰期間我與中共空軍先後發生12次空戰，尤以9月24日於金門外海溫州灣上空重創中共米格機，單日共擊落11架，史稱「九二四空戰」。另外，在C-46運輸機更在金門砲戰期間，空投作戰物資，有效突破共軍火力封鎖，功不可沒。

綜上可知，戰鬥間正確的情報分析、戰略構想、戰術運用及戰前準備雖至關重要，但馳援前方的後勤運補更攸關戰場勝負。八二三砲戰關係金門存在與否，直接影響到我國生存與發展，無論如何都必須確保金門安全無虞。戰役期間，我軍民彼此合作，發揮軍民總體戰力，全力投入金門戰鬥，並在規劃的各項海空運補計畫中，展現自我防衛的決心與意志，¹⁰有效突破共軍彼岸砲火壓制及全面海空封鎖，成功執行運補任務，是戰役勝利關鍵因素之一。

¹⁰郭春龍，〈與金門古寧頭大捷交相輝映的登步島大捷〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第47卷第518期，陸軍月刊社，民國100年8月，頁23。

肆、作戰勝利關鍵因素

中共官方對八二三砲戰勝利的說法與我國存在認知上的差異，認為是對美方與我國「絞索政策」¹¹的成功，但這種說法並不具客觀性與說服力，原因在於共軍於砲戰期間投入大量軍事資源，企圖對金門實施三軍聯合封鎖，但卻遭我軍擊落戰機多架、擊毀火砲無數、擊沉砲艇數艘，使其蒙受極大損失，¹²我海、空軍更因此分別締造「九二海戰」和「九二四空戰」的輝煌戰績。我軍八二三砲戰的勝利，絕非中共所言是基於人道立場，對金門停止射擊七天，更不是因其戰略考量主動作出停火決定，歸咎原因，乃是我三軍協同作戰成功，有效發揮統合戰力，重創敵軍攻勢所致，終迫使其陸軍砲兵倉皇後撤，海空軍不敢貿然接戰。由此可知，我軍八二三砲戰勝利絕非僥倖，一方面有指揮者明確的軍事戰略指導，另一方面三軍亦落實各項戰備整備，方能掌握致勝契機，以下係在戰役期間，我軍執行的各項戰前準備及帶給現階段我軍在戰備整備作為上之啟示，分述如下：

一、軍事地下化

「善守者藏於九地之下」的防守戰略指導是金門八二三砲戰致勝的關鍵，其語意就是將一切工事及重要軍事設施地下化，做廣深的部署，於是金門防禦工事全面朝地下發展(如圖三)，尤其是在加強砲兵掩體工事更加落實，此作法不僅保障人員武器安全，更有利發揮砲兵火力效能，以達「保持戰力於地下，發揮火力於地面」的戰術要求。¹³因此，步兵及砲兵陣地、彈藥庫、交通壕、野戰醫院、宿舍等設施幾乎全轉入地下，營區不是碉堡就是坑道，為便於欺敵，駐地多利用地形地物半隱半露於岩壁、樹林，掩體外頭

¹¹絞索政策一詞係毛澤東於 1958 年 9 月 5 日最高國務會議第 15 次會議中分析了砲擊金門以來的國際形勢所提出，其講話內容：「美國現在在我們這裡來了個大包干制度，索性把金門、馬祖，還有些什麼大擔島、二擔島、東碇島一切包過去，我看他就舒服了。它上了我們的絞索，美國的頸吊在我們中共的鐵的絞索上面。中華民國也是個絞索，不過要隔離得遠一點。它要把金門這一套包括進去，那他的頭更接近我們。我們哪一天踢它一腳，它走不掉，因為它被一根索子絞住了。」換言之，其指出金門、馬祖是套在蔣介石脖子上的絞索，而更重要的也是套在美帝國主義脖子上的絞索。這是美國自己套上的，因為它霸占中華民國不放，同時與蔣介石簽訂的共同防禦條約，本身就是 1 個絞索，只要美國在這些地方停留得越久，套在他們脖子上的絞索就越緊，亦即中共利用金門、馬祖牽制美國。百度百科，〈絞索政策〉，<https://baike.baidu.com/item/絞索政策>，檢索日期：107 年 5 月 20 日。中國共產黨新聞網，〈毛澤東始終堅定地維護國家主權、安全和領土完整〉，<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/n/2013/1226/c85037-23950347.html>，檢索日期：107 年 5 月 20 日。

¹²張瑋倫，2014，〈蔣中正先生外離島地區軍事戰略對台海局勢穩定的貢獻-以八二三戰役為例〉，國防大學政治作戰學院碩士學位論文。

¹³國防部總政治作戰局，2008，《見證歷史 珍惜和平—八二三戰役五十週年紀念專書》，臺北市：國防部青年日報社，頁 13、181。

看不出陣地位置，並且大量設置反空降堡，用地道與營區連接，便於轉移陣地。



圖三 金門地下坑道

資料來源：<http://army.chlin.com.tw/BBS/viewthread.php?tid=9579>，檢索日期：107 年 5 月 22 日。

換言之，金門因應作戰實需，建構了地下戰鬥坑道、小艇水道(主要負責物資運補)、十字路口反空降堡及空曠地的反空降樁等，是當時地面守軍戰前準備的重點。

二、完善的民防組織

在砲戰期間，金門民防組織發揮了極大的功能，有效協助軍方執行各項戰備任務，是此次戰役能致勝最為可貴關鍵。當時軍民同舟共濟互助合作，全民一致團結禦敵的史實，至今仍是金門在地居民的驕傲。該組織設有民防大隊(下轄 32 個民防中隊)依令搶卸灘頭軍需物資、執行公差勤務(衛哨、巡邏、消防、傷患救護)或挖掘戰備壕溝等軍勤任務。當時金門民防隊員定有一套嚴謹的管理辦法，所有隊員均須依令投入戰備，除事先報備外，不得任意離開居所，否則依軍令處理。另外，為強化戰場經營，當時由政府補助鋼筋水泥，讓民眾自己構建混凝土防空洞，於落彈期間減少傷亡。¹⁴

三、三軍協力作戰

當時我空軍計有戰機 600 餘架，其中作戰型 400 餘架，全部係美國裝備和訓練，具一定戰鬥力。而相對中共空軍數量及戰機性能，因共軍蘇制米格機在航程及作戰半徑遠不及我軍 F-86，故我軍占有一定優勢。在海軍方面，當時共軍海軍力量相對我軍薄弱，大型水面戰鬥艦很少，主要都以魚雷快艇參戰，海戰能力不足。在陸岸砲兵方面，共軍在戰術位置上，雖取得地形優勢，但因我軍軍事設施地下化，砲兵陣地築有坑道工事，而相較共軍砲陣地

¹⁴王志揚等口述、董群廉/紀錄訪問整理，2008，《823 砲戰口述歷史》，金門縣金城鎮：金門縣政府。

工事都是臨時修建，且以土木結構為主(如圖四)，再加上我軍獲得美援八吋榴砲等火砲，故略占優勢。¹⁵



圖四 中共砲兵砲擊金門(陣地無堅固工事)

資料來源：中時電子報，2016，〈美國在八二三砲戰中的角色 共軍不願與美正面衝突〉，www.chinatimes.com/newspapers/20161228000958-260306，檢索日期：2018年5月20日。

總之，我軍於砲戰期間，陸海空三軍放下本位主義，全力為捍衛金門而戰，陸軍地面守軍配合堅強工事，適時予共軍陣地制壓射擊；海軍突破封鎖，有效完成運補任務；空軍空中痛殲敵機及有效執行空投運補，我軍才能獲得最後勝利。

四、精神戰力

八二三砲戰中，我軍之所以能取得最後勝利，其因除了是當時國家領導人的意志貫徹，各級指揮官的沉著應戰，部屬衷心樂意為國家安全奮戰外，更重要的是當時官兵不分彼此同心協力奮勇應戰，與金門百姓的後勤支援，充分展現出軍民互助合作的精神戰力，是此場戰役能克敵致勝的關鍵。當時為達成戰備整備目的，時任金防部司令胡璉將軍更親率官兵搬運石塊，整地鋪路，發揮臨陣當前跟我來的精神，值得效法學習。由此可知，精神戰力的根本，是要認清「為何而戰、為誰而戰」，這是一種無形的戰力，可提振參戰官兵士氣，鞏固自己，團結軍民，造勢布局，才能扭轉不利戰局。

伍、強化本島防務之啟示

兩岸分治迄今，金門八二三砲戰確實具關鍵性角色，當年軍民合作無間，一致對外，擊退強敵，國家才得以生存發展。其實這就是我們現在一直在講的全民國防具體實踐。一直以來金門是個戰略地位重要的前哨，金門的戰略價值不外乎是給台灣本島戰略縱深預留出足夠的預警空間和屏障，但隨著軍事科技的發展，中共導彈早已涵蓋台灣全島，空軍戰機、海軍船艦戰力大幅提升，現已突破第一島鏈，時常繞台對我進行軍事威懾，以致現今「前方」金門、馬祖

¹⁵徐焰，1992，《台海大戰(上編)：中共觀點》，臺北市：風雲時代出版有限公司，頁 204-210。

重要性降低，直接威脅「後方」台灣。在面對如此不利於我的形勢下，我軍更應落實戰備整備，做好戰前準備，不寄望於中共的善意，以因應各種可能性。以下係從八二三砲戰勝利關鍵因素，據以提出幾點建議，分述如下：

一、將作戰工事需求納入兵力整建計畫

現階段我陸軍部隊在國防部戰略指導下係以戰力防護及灘岸殲敵為主，故我軍必須要將各項軍事設施及灘岸殲敵武器，利用地形實施掩蔽，以期於敵登陸直前之先期優勢火力及資訊戰攻擊下，得以保存完整之戰力。再者，因我國適宜登陸地點大部為濱海城鎮地形，有現成堅固建物可資利用，可協助屯儲戰略物資於地下，同時將重要指管系統、後勤設施力求地下化及於敵可能接近路線規劃建立堅固據點或碉堡，確保主力完整，有利於反擊機動作戰。另可將作戰工事需求納入兵力整建計畫，先完成地下設施基本工程，頂部或地上防護採模組化設計，研製可快速組合之防炸板塊，於最短時間內組合作戰工事。¹⁶總之，軍事設施地下化使得金門於砲戰期間人員、武器、裝備得以安全無虞，以確保戰力與作戰持續力，故從金門八二三砲戰觀之，戰場經營攸關國土防衛作戰成功與否，應納入兵力整建計畫投資，殊值我軍重視。

二、依法落實民防訓練

我國於 103 年有訂立「民防法」，其明文規定民防工作範圍、民防團隊編組方式及民防訓練等(如表)，內容規範詳細，有法源依據，故我應完善全民防衛組織，加強民防訓練，不再流於形式，務實面對民防訓練與後備戰力問題，並結合年度防空演習，時時提醒百姓應有的認知與配合，並依「民防法」訓練軍民聯防，方能於平時防災救護，戰時有效支援軍事任務。¹⁷

¹⁶劉敬忠，〈國土防衛中作戰區部隊模組化之研究〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第 47 卷第 516 期，陸軍月刊社，民國 100 年 4 月，頁 32。

¹⁷劉欽鵬，〈城鎮防禦的金鐘罩-以色列鐵穹防空飛彈系統簡介〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第 51 卷第 542 期，陸軍月刊社，民國 104 年 8 月，頁 113。

表一 民防法主要條文一覽表(工作範圍、編組、訓練)

第1條	為有效運用民力，發揮民間自衛自救功能，共同防護人民生命、身體、財產安全，以達平時防災救護，戰時有效支援軍事任務，特制定本法。
第2條	民防工作範圍如下： 一、空襲之情報傳遞、警報發放、防空疏散避難及空襲災害防護。 二、協助搶救重大災害。 三、協助維持地方治安或擔任民間自衛。 四、支援軍事勤務。 五、民防人力編組、訓練、演習及服勤。 六、車輛、工程機械、船舶、航空器及其他有關民防事務之器材設備之編組、訓練、演習及服勤。 七、民防教育及宣導。 八、民防設施器材之整備。 九、其他有關民防整備事項。
第4條	民防團隊採任務編組，其編組方式如下： 一、直轄市、縣（市）政府應編組民防總隊，下設各種直屬任務（總、大）隊、院（站）、總站；鄉（鎮、市、區）公所應編組民防團，下設各種直屬任務中、分隊、院、站；村（里）應編組民防分團，下設勤務組。 二、鐵路、公路、港口、航空站、電信、電力、煉油及自來水公民營事業機構應編組特種防護團。 三、前二款編組以外之機關（構）、學校、團體、公司、廠場工作人數達一百人以上者，應編組防護團。但其人數未達一百人，而在同一建築物或工業區內者，應編組聯合防護團。 民防團隊編組、訓練、演習、服勤及支援軍事勤務辦法，由中央主管機關會同國防部定之。 第二條第六款車輛、工程機械、船舶、航空器及其他有關民防事務之器材設備之編組、訓練、演習及服勤辦法，由中央主管機關會同交通部、行政院農業委員會定之。
第5條	中華民國人民依下列規定參加民防團隊編組，接受民防訓練、演習及服勤： 一、直轄市、縣（市）政府、鄉（鎮、市、區）公所所轄民政、消防、社政、衛生、建設（工務）單位員工與村、里、鄰長，依其職責、專長、經驗、體能，經遴選參加民防總隊、民防團及民防分團編組。 二、鐵路、公路、港口、航空站、電信、電力、煉油及自來水公民營事業機構員工，依其職責、專長、經驗、體能，經遴選參加特種防護團編組。 三、前二款編組以外之機關（構）、學校、團體、公司、廠場或同一建築物、工業區內所屬員工，應參加各該單位防護團或聯合防護團編組。高級中等以上學校之在校學生，應參加各該學校防護團編組支援服勤。 四、前三款編組以外之國民，年滿二十歲至未滿七十歲者，依其生活區域、專長、經驗、體能，經遴選參加民防總隊、民防團及民防分團編組。 前項第三款所定高級中等以上學校防護團之編組、教育、演習及服勤辦法，由中央主管機關會同教育部定之。 各級主管機關於必要時，得結合全民防衛動員準備體系，協助搶救重大災害。

資料來源：作者自行整理。全國法規資料庫， <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=D0080118>，檢索日期：2018 年 5 月 20 日。

三、提升敵情認知與作戰整備

現今中共空軍已於東部戰區部署自力研產的殲十、殲十一、殲二十型殲擊機及向俄羅斯採購的蘇愷二七型與蘇愷三十型新型戰機，其空軍戰力大幅提升，致在制空權的奪取上，我空軍倍感壓力。在海軍方面，中共海軍近年自力建造各型飛彈驅逐艦與巡防艦、中華神盾艦及潛艦，研發各型艦射與潛射導彈，同時向俄羅斯採購現代級驅逐艦、Kilo 級潛艦及成功自建航母與部署 22 型飛彈快艇及殲十五戰機等，都使其大幅提高海上綜合作戰能力，致在制海權的奪取，我海軍逐漸失去優勢。在陸軍方面，去(2017)年中共重組陸軍集團軍，同時亦將指揮體系由原「軍—師—團—營」逐步調整為「軍—旅—營」三級制，旨在縮短指揮鏈和管理鏈。但更重要的是，此三級制有利於合成旅或合成營在任務上的編組。合成旅組建的目的就是打仗，在任務要求下將指揮、突擊、火力、支援和後勤保障進行合理適度的編組。合成兵力編組模式，可在第一時間派出最有效兵力，是戰區在部隊模組化、多能化的要求下，所做的任務編組，用以應付不同地區、不同規模、不同樣式的作戰需求。在未來必然加入海軍陸戰旅、空軍航空兵、戰略支援部隊、火箭軍等部隊，可說共軍陸軍已逐漸具備資訊化作戰、一體化聯合作戰能力。

由此可知，1958 年八二三砲戰六十年後，雖然我軍在軍備上持續汰舊換新，創新作戰思維，雖不敵中共大國優勢，其三軍戰力增長快速，對我形成相當威脅。因此，在海、空域呈現敵優我劣之不對稱作戰型態下，我軍在現階段備戰與未來建軍發展上，應以開創性的突破，發展對我有利之不對稱作戰為主，才能取得勝利與永久生存的契機。¹⁸

四、建立軍民共信共識

我軍應正視 2018 年中共崛起已成為全球領導強權的事實，其刻正加速軍力現代化，目前已具備攻擊立體化與合成化之戰力，可對我行導彈攻擊及戰略封鎖。近期中共因政治因素對我國時常進行不友善且帶有警告意味的海空軍武力繞台軍事行動，企圖對我實施恫嚇與威脅，致我國人民對政府在兩岸的政治處理產生不信任，進而不理性批判國家不作為。因此，我軍應提升官兵敵情認知與戰備警覺，同時逐步建立軍民共信共識，並對一些不利於國家安全的言論與主張，要強化文宣心防作為，對不實報導，應予以澄清，化解民眾恐懼心理，使百姓相信我軍絕對有能力保衛國家與人民安全。¹⁹

¹⁸江顯之，〈臺澎防衛作戰之不對稱優勢作為：作戰重心觀點〉，《國防雜誌雙月刊》(桃園)，第 28 卷 6 期，國防大學，2013 年 11 月，頁 52-53。

¹⁹陳子平，2009，〈九六臺海飛彈危機〉，載於《台灣戰史彙編-精神戰力之部》，桃園縣八德市：國防大學，頁 287。

陸、結語

以色列在群敵環伺下，面臨導彈襲擊，隨時處於戰爭狀態，但卻屢次擊敗阿拉伯聯合部隊，能在敵對的中東地區屹立不搖，這都是因為以色列全民皆兵，軍民共信共識所致，進而展現出無比的防務決心。八二三砲戰期間，金門軍民合作無間，一致對外，同樣展現了擊退強敵的防務決心，終能確保國家得以永續生存與發展。現在中華民國的處境就如同以色列一般，中共對我文攻武嚇從未間斷，尤以近期因多項因素時常對我國進行武力威嚇，以高調的海空軍武力繞台軍事行動，造成國軍在整體防衛作戰上軍事上一定之壓力。面對彼岸強大軍事威脅，我軍民必須展現出無比的防務決心，反制敵軍戰略企圖，具體實踐全民國防的真諦。

參考文獻

- 一、國防部總政治作戰局，2008，《見證歷史 珍惜和平—八二三戰役五十週年紀念專書》，臺北市：國防部青年日報社。
- 二、蕭鴻鳴等 3 人，2016，《金門戰役記事本末》，新北市：新雨出版社。
- 三、王道和等文稿撰述，2008，《追憶金門砲戰 50 週年 The 50th Anniversary of Artillery Bombardment》，臺北市：行政院國軍退除役官兵輔導委員會。
- 四、劉國信，2009，《金門軍旅生活》，金門縣：金門國家公園管理處。
- 五、王志揚等口述、董群廉/紀錄訪問整理，2008，《823 砲戰口述歷史》，金門縣金城鎮：金門縣政府。
- 六、徐焰，1992，《台海大戰(上編)：中共觀點》，臺北市：風雲時代出版有限公司。
- 七、陳子平，2009，〈九六臺海飛彈危機〉，載於《台灣戰史彙編-精神戰力之部》，桃園縣八德市：國防大學。
- 八、郭春龍，〈與金門古寧頭大捷交相輝映的登步島大捷〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第 47 卷第 518 期，陸軍月刊社，民國 100 年 8 月。
- 九、劉敬忠，〈國土防衛中作戰區部隊模組化之研究〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第 47 卷第 516 期，陸軍月刊社，民國 100 年 4 月。
- 十、劉欽鵬，〈城鎮防禦的金鐘罩-以色列鐵穹防空飛彈系統簡介〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第 51 卷第 542 期，陸軍月刊社，民國 104 年 8 月。
- 十一、江顯之，〈臺澎防衛作戰之不對稱優勢作為：作戰重心觀點〉，《國防雜誌雙月刊》(桃園)，第 28 卷 6 期，國防大學，2013 年 11 月。
- 十二、張瑋倫，2014，〈蔣中正先生外離島地區軍事戰略對台海局勢穩定的貢獻-以八二三戰役為例〉，國防大學政治作戰學院碩士學位論文。
- 十三、維基百科，2018，〈中美共同防禦條約〉，<https://zh.wikipedia.org/wiki/中美共同防禦條約>，檢索日期：2018 年 5 月 16 日。
- 十四、中國共產黨新聞網，〈毛澤東始終堅定地維護國家主權、安全和領土完整〉，<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/n/2013/1226/c85037-23950347.html>，檢索日期：107 年 5 月 20 日。
- 十五、全國法規資料庫，<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=D0080118>，檢索日期：2018 年 5 月 20 日。