

# 中國大陸「銳實力」案例分析與反制策略建議

助理教授 張蜀誠

## 提 要

2017年下半年起，西方輿論界出現被視為是「中國威脅」最新版本的「中國銳實力」概念，旋即獲得國際重視與對抗並引發中國大陸的憤慨。北京如何運用銳實力？此一概念與「三戰」之間的關係？以及如何因應銳實力對我國國家安全的影響，是本文主要探究的目標。

**關鍵詞：**銳實力、中國威脅、三戰、兩岸關係

## 前 言

2018年6月11日，美國智庫新美國安全中心公布「中國對強制性經濟手段的使用」報告表示，2010年以來，北京利用「非正式」強制性的經濟手段來推進政治和外交政策目標的例子愈來愈多，此種強制性的經濟手段可能會影響到美國在亞洲的政策與盟友，也會限制美國決策者和美國公司在全球的操作性。<sup>1</sup>事實上，早在前一年12月，美國國家民主基金會(National Endowment for Democracy)就發表類似的研究報告，更特別的是，在報告中提出有別於「軟實力」與「硬實力」，側重於利誘或恫嚇方式，令有利於己方的國

際輿論變成主流的「銳實力」概念。<sup>2</sup>自此之後，「銳實力」概念成為國內、外輿論關注焦點，並以此作為對北京行為的分析基礎。

比較具代表性的是，2017年12月中，英國《經濟學人》(The Economist)雜誌以中國大陸的「銳實力」為封面故事，將「銳實力」定義為「談不上是『硬實力』、卻又比『軟實力』更具傷害性的力量，其主要手段是「顛覆，欺凌和壓迫，並將這些相結合以促進自我審查」。換句話說，銳實力功能在幫助獨裁政權去壓制國內各界的行為並操縱海外的輿論。<sup>3</sup>甘迺迪國際關係學院院長奈伊也指出，所謂「銳實力」，是一種難以與「軟實力」區分的「硬實力」，基於惡意的

1 中央社，〈美報告：中國強制經濟手段 迫他國改變政策〉，《聯合報》，2018年06月12日。

2 Juan Pablo Cardenal, Jacek Kucharczyk, Grigoriy Mesaznikov, and Gabriela Pleschova, Sharp Power: Rising Authoritarian Influence (Washington D.C.: National Endowment for Democracy, International Democracy Studies, Dec. 12, 2017).

3 "How China's Sharp Power is Muting Criticism Abroad", The Economist, Dec 14th 2017, p.9.

目的對信息進行欺騙性的操控。中國大陸為了突破「軟實力」不足的困境，改採「銳實力」作為應對。<sup>4</sup>美國、澳洲、紐西蘭、德國等國家亦紛紛祭出反制措施，嚴重衝擊北京的國際形象。

面對國際輿論的批評與指責，大陸領導人紛紛針對「銳實力」輿論戰進行反擊，譴責這是西方冷戰思維和雙重標準的「中國威脅論」新版本，<sup>5</sup>「可以休矣。」<sup>6</sup>並再度保證「絕不走國強必霸道路」。<sup>7</sup>大陸外交部發言人華春瑩甚至以搞笑口吻回應國際的質疑，表明「搞什麼『干涉』或者『滲透』，從來不是中國style」。<sup>8</sup>

顯見，繼「中國威脅」與「中國崩潰」論之後，「銳實力」正成為對「威脅論」最新版本，引起國際輿論界的關注程度之強烈與散播速度之快實為少見，<sup>9</sup>也豪不意外地引發中方政學界與媒體高強度的反駁與反制。<sup>10</sup>

事實上，在國際關切北京「銳實力」之

前，我國就已經是銳實力的主要目標，如何認定「銳實力」作為並予以有效反制，更是我國家安全重大且刻不容緩挑戰。本文主要目的即在分析大陸如何運用「銳實力」，並以此提出我國反制策略建議。

## 中國大陸對銳實力的國際運用

美國前國務卿希拉蕊·柯林頓(Hillary Clinton)2018年5月7日在紐西蘭演講時警告，中國大陸試圖在海外擴張政治實力和影響力是「一場新的全球戰役」，必須認真對待。<sup>11</sup>在這方面，從中國大陸「銳實力」的國際運用案例可知，北京意在達到下列四項主要目標：

### 一、鞏固主權合法性與滿足民族主義情緒

美國國際與戰略研究中心(the Center for Strategic and International Studies)副主任史考特·甘迺迪(Scott Kennedy)認為，北京之所以運用「銳實力」，其目的在於維持內部的穩

4 Joseph S. Nye Jr., "How Sharp Power Threatens Soft Power", Foreign Affairs, Jan. 24, 2018, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power?cid=soc-tw-rdr>>

5 Li Fangfang, "CPPCC Spokesman Responds to So-Called 'Sharp Power'", Beijing Review, March 2, 2018, <[http://www.bjreview.com/Nation/201803/t20180303\\_800119339.html](http://www.bjreview.com/Nation/201803/t20180303_800119339.html)>

6 〈「銳實力」炒作不得人心〉，《星島日報》，2018年03月09日。

7 中央社，〈國際憂銳實力 李克強：中國不走國強必霸路〉，《聯合報》，2018年03月20日。

8 許依晨，〈陸外交部：干涉和滲透 從來不是中國style〉，《聯合報》，2018年06月16日。

9 Yen Nee Lee, "Globalism with Chinese characteristics' is on display in Davos. But it's not everything it seems", CNBC, Jan. 26, 2018, <<https://www.cnbc.com/2018/01/26/china-globalism-with-chinese-characteristics-on-display-in-davos.html>>

10 "Spotlight: 'Sharp power' or Western invisible power", Xinhua Net, Feb. 13, 2018, <[http://www.xinhuanet.com/english/2018-02/13/c\\_136972778.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-02/13/c_136972778.htm)>

11 Ben Doherty and Eleanor Ainge Roy, "Hillary Clinton says China's foreign power grab 'a new global battle'", The Guardian, May 8, 2018, <<https://www.theguardian.com/us-news/2018/may/08/hillary-clinton-says-chinas-foreign-power-grab-a-new-global-battle>>

定，並擴散其外部影響力，<sup>12</sup>這表示中國大陸對外愈開放愈擔心國民受到西方價值的影響，反過來危害到中共政權的合法性。南韓政治評論家李哲民也認為，北京對觸及「主權」和「民族主義」議題相當敏感。例如，2017年3月，德國汽車公司奧迪(Audi)因使用將臺灣和西藏標示為國家的地圖，遭到大陸方面的指責，致使奧迪在英文版《環球時報》上道歉說自己「犯下了讓中國人憤怒的嚴重失誤」。<sup>13</sup>值得注意的是，奧迪事件並非特例。

整個2017年在澳洲有4家以上的大學都遭大陸留學生的抗議，凡在上課內容中將臺灣和香港另行分類的教授，都遭到大陸留學生的群起攻擊，其個人信息也被肉搜，言明「中國的民族主義受到了傷害」。而且，上述行為受到北京大使館所動員。<sup>14</sup>《經濟學人》分析指出：「如果『銳實力』的威脅一再出現，對象人會進行自行回避敏感主題的『自我檢查』。」在本文截稿前，法國總統

馬克宏(Emmanuel Macron)4月26日否決會見西藏精神領袖達賴喇嘛的可能性，表示未先與中國大陸商議就這麼做，會引發與北京之間的「危機」。<sup>15</sup>

另一方面，那些在中國大陸做生意的外資企業，必須避免踩到政治「紅線」，以免受罰。<sup>16</sup>今年以來，大陸已要求許多家國際企業支持中方的主權及領土完整。1月11日，在大陸擁有300多家酒店、全世界銷售額有19%來自大陸的美國企業萬豪，委託加拿大設問調查企業在酒店網站上進行顧客問卷調查時，在「居住地區」中另外設定了西藏、香港、澳門、臺灣，因此遭到北京國家旅遊局的批判。萬豪因此不得不發布「認識到事態嚴重」的道歉聲明。<sup>17</sup>萬豪還使用大陸文革期間使用的「整改(rectification)」一詞，發布了旨在預防再犯的「8項整改」。<sup>18</sup>隔天，在公司網站地圖上將臺灣標示為國家的西班牙時裝企業ZARA，也遭到了大陸國家互聯網信息辦公室的批評。<sup>19</sup>

12 Scott Kennedy, "China Globalism with Chinese Characteristics on Display in Davos", CSIS, <[https://twitter.com/KennedyCSIS?ref\\_src=twsrc%5Etfw&ref\\_url=https%3A%2F%2Fwww.cnb.com%2F2018%2F01%2F26%2Fchina-globalism-with-chinese-characteristics-on-display-in-davos.html](https://twitter.com/KennedyCSIS?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.cnb.com%2F2018%2F01%2F26%2Fchina-globalism-with-chinese-characteristics-on-display-in-davos.html)>

13 李哲民，〈中國通過『銳實力』脅迫和製造輿論發揮力量〉，《朝鮮日報》，2018年01月04日，<<http://cnnews.chosun.com/client/news/viw.asp?cate=C01&mcate=M1002&nNewsNumb=20180149164&ndx=49165>>

14 同上註。

15 中央社，〈馬克宏：見達賴喇嘛 會引發法中危機〉，《聯合報》，2018年04月26日。

16 "No flouting of China's core interests will be tolerated", China Daily, Jan. 14, 2018,.

17 Wayne Ma, "Marriott Employee Roy Jones Hit 'Like.' Then China Got Mad", The Wall Street Journal, March 3, 2018, <<https://www.wsj.com/articles/marriott-employee-roy-jones-hit-like-then-china-got-mad-1520094910>>

18 Huileng Tan, "China is very upset about a Marriott loyalty program questionnaire", CNBC, Jan. 14, 2018, <<https://www.cnb.com/2018/01/14/china-editorial-criticizes-marriott-delta-and-more.html>>

北京也正在利用日益增長的航空市場經濟影響力，推動國際公司支持其在敏感問題上的立場。<sup>20</sup>中國大陸民航局已致函聯合航空(United Airlines)與美國航空(American Airlines)等44家航空公司，要求遵守中方對於反「分裂」的限制，移除任何涉及將臺灣、香港和澳門作為國家、獨立於中國大陸的內容，並給予航空公司執行其要求的時間表，信中威脅若不服從，就要將此事交由相關網絡安全機構處以懲罰。<sup>21</sup>截至5月25日止，全球共計18家完成修改，26家則因技術問題申請延期。<sup>22</sup>

德國「柏林科學與政治基金會(SWP)」研究員Gudrun Wacker表示，當中國大陸利用經濟的手伸入更多國家、且後者歡迎來自大陸的投資時，意味北京可以藉此施壓這些國家遵循一中原則，如修改違反一中的地圖或名稱，達到中國大陸的核心目標。<sup>23</sup>對此，大陸外交部的說法是：「在華經營的外國公司應當尊重中國的主權和領土完整，遵守中國的法律，尊重中國人民的民族感情，這個也是任何企業到其他國家投資興業、開展合作

最起碼的遵循」。<sup>24</sup>

## 二、宣傳「中國模式」與中國政治文化

史丹福大學胡佛研究所(Hoover Institution)研究員譚安(Glenn Tiffert)在美國國會聽證會上指出，中國大陸計畫在全球以「中國模式」取代幾十年來由美國為象徵的自由秩序，而控制公共輿論則是計畫的核心成分。<sup>25</sup>如同中共十九大報告所言，「中國特色社會主義道路、理論、制度、文化『給世界上那些既希望加快發展又希望保持自身獨立性的國家和民族提供了全新選擇』」。換言之，中共主張一黨專政又能兼顧穩定和發展的統治模式，提供了西方經驗以外的另一種範本。這對亞洲、拉美和非洲地區的非憲政民主國家或開發中國家具一定程度的吸引力。

另一方面，北京大學王永教授指出，中國大陸也意圖將目前「不公正」的國際體系，轉變為公正的國際體系，並藉著宣揚北京版本的「全球化」，建構國際性的軟實力。<sup>26</sup>前海基會董事長洪奇昌甚至預測，「中國方案」的國際效應將可能是催生一個以中

19 Brenda Goh, John Ruwitch, "China cracks down on foreign companies calling Taiwan, other regions countries", Reuter, Jan. 12, 2018, <<https://www.reuters.com/article/us-china-delta/china-cracks-down-on-foreign-companies-calling-taiwan-other-regions-countries-idUSKBN1F10RC?il=0>>

20 李仲維，〈網站將臺灣列為國家 澳洲航空遭大陸民航局點名〉，《聯合報》，2018年05月05日。

21 張加，〈陸致函美航空業 要求遵守反分裂〉，《聯合報》，2018年04月28日。

22 汪莉絹，〈大陸民航局：18家外國航空將臺灣完成「一中」更名〉，《聯合報》，2018年05月25日。

23 徐維遠，〈他國違反一中 陸用經濟爪子矯正〉，《旺報》，2018年03月25日。

24 〈外交部：在華外國公司應尊重中國領土和主權完整〉，《中國新聞網》，2018年01月12日，<<http://www.chinanews.com/gn/2018/01-12/8422723.shtml>>

25 〈AVA聯盟：中共的銳實力：專制影響的崛起〉，《世界日報》，2017年12月18日。

26 Yong Wang, "China's vision for a new world order", East Asia Forum, Jan. 25, 2018, <<http://www.eastasiaforum.org/2018/01/25/chinas-vision-for-a-new-world-order/>>



國大陸為核心的國際政治聯盟，也就是21世紀的朝貢體系。<sup>27</sup>

在宣揚「中國文化」方面，國際上幾乎所有論及北京「銳實力」的文章均指出，孔子學院表面上是協助各國漢語的教學和推廣，實際上有越來越多的機構指出北京政府通過「漢辦」控制孔子學院，並藉此機構干預各國大學的學術自由。2018年1月23日，中共中央全面深化改革領導小組會議明確指出，要加強建設孔子學院，使其「服務中國特色的大國外交」。此一決定似乎坐實了孔子學院是北京「銳實力」工具的身分。<sup>28</sup>對此，奈伊2018年1月26日在《外交事務》雜誌上撰文也強調，如果孔子學院試圖干涉學術自由，它就應該被當作「銳實力」的一種。美國國會「中國執行委員會」聯席主席參議員馬可·盧比奧(Marco Antonio Rubio)即指出，中國大陸政府贊助的孔子學院，在美國的大學校園內運作不透明的協議，是干涉與大陸有關的教育活動。<sup>29</sup>

### 三、滲透與分化西方陣營

許多國家擔憂中國大陸的「銳實力」可能經由媒體輿論、知識份子、指標企業、乃

至教育系統滲透進來。從孔子學院、約翰霍普金斯大學的國際研究學院，到布魯金斯學會的贊助財源。《華盛頓郵報》(Washington Post)認為「華盛頓正在意識到中國共產黨在美國的勢力範圍和規模巨大，滲透到美國的各種機構之中」。更有甚者，中國大陸人員假扮人才招募者或智庫組織，利用商業求職履歷網站LinkedIn，以免費旅遊來引誘從政者和政府官員。根據《外交政策》的報導，與北京當局關係緊密的香港前行政長官董建華，通過他的中美交流基金會(CUSEF)贊助約翰·霍普金斯大學高等國際研究學院、布魯金斯學會等組織的研究。<sup>30</sup>

《經濟學人》的報導指出，2017年12月，澳洲工黨第一位伊朗裔議員鄧森(Sam Dastyari)宣布辭去參議員一職，便是因為捲入收受中國商人黃向墨金錢利益，繼而就南海問題發表有利大陸但與其政黨乃至政府立場相違的言論，主張澳洲「應尊重中國在南中國海主權」的政治醜聞。<sup>31</sup>此事件最終導致澳洲特別立法嚴禁外國干涉其內政。<sup>32</sup>此外，北京也向雪梨科技大學捐款以建立澳中關係研究所，所長一職由前外交部長卡爾(Bob

27 洪奇昌，〈大陸修憲的國際效應〉，《旺報》，2018年03月19日。

28 斯洋，〈中國孔子學院是「銳實力」利器〉，《美國之音》，2018年02月01日，<<https://www.voacantonese.com/a/joseph-nye-sharp-power-20180201/4234423.html>>

29 〈美議員炒作「中國銳實力」敦促美大學關閉孔子學院〉，Focus News, 2018年02月07日，<<https://fnews.eu/news/20300.html>>

30 劉裘蒂，〈美國盤查中國輸出「銳實力」，在美華人受影響？〉，《FT中文網》，2017年12月15日，<<http://big5.ftchinese.com/story/001075505?page=5>>

31 Amy Remeikis, "Sam Dastyari quits as Labor senator over China connections", The Guardian, Dec.11, 2017, <<https://www.theguardian.com/australia-news/2017/dec/12/sam-dastyari-quits-labor-senator-china-connections>>

32 "Australia unveils laws to prevent foreign interference", BCC News, Dec. 5, 2017, <<http://www.bbc.com/news/world-australia-42232178>>

Carr)出任，他所發表的「不少觀點都與中國的官媒觀點不謀而合」，亦不斷指責澳洲以「冷戰思維」對待中國大陸，嚴重衝擊其應有的「中立和獨立性」。<sup>33</sup>

在分化西方陣營方面，當全球秩序受到英國「脫歐」、民粹興起、恐攻盛行、美國領導方衰退之際，容易讓北京藉由「銳實力」遂行其外交野心。NED的報告即指出，大陸國務院總理李克強出席在匈牙利首都布達佩斯舉行的中國與中東歐國家「十六加一」會議就是最明顯的例子。北京的動作讓歐盟主流派的西歐國家認為此舉為了分化中東歐國家與歐盟關係。對此，美國華盛頓大學卡普蘭(Stephen B. Kaplan)教授擔憂，中國大陸大舉經濟投資拉丁美洲國家，其真正動機並非單純經濟性考量，而在於擴張地緣政治影響力。<sup>34</sup>紐西蘭坎特伯里大學中國問題專家布萊迪(Anne-Marie Brady)甚至指此為「導引、收買或威嚇政治影響力」的「一場新全球戰役」。<sup>35</sup>

#### 四、消滅國際對中國大陸的批評

Juan Pablo Cardenal與《經濟學人》的文章均指稱，「銳實力」已是北京當局影響力的新樣貌，使海外批判聲音消音。<sup>36</sup>比較知名的案例包括中國大陸因為挪威頒發諾貝爾和平獎給劉曉波，就對挪威施以懲罰。北京也試圖利用希臘影響歐盟，讓歐盟成員國希臘2017年6月以「這種批評缺乏建設性」為由，阻止歐盟發表聲明批評「中國等國侵犯人權」。<sup>37</sup>另有些學者因為曾經批評中國大陸而被拒出席某些論壇或被邀為講者，有些學者則避免對若干被中國視為敏感的題目進行研究。可以說，中國大陸發揮的「銳實力」不僅設法鼓吹北京正面形象、塑造民意，同時扭曲資訊壓制異議和論辯，使人權、政治等議題的批評聲音消失。<sup>38</sup>

大陸在中歐與其他地區控制當地媒體的手法，同樣令人印象深刻；2015年，中國大陸華信能源有限公司影響捷克媒體公司Empresa股權，此後，Empresa旗下頗受歡迎

33 Lima Charlie, "The push to counter China's 'sharp power' influence grows", Lima Charlie News, Dec. 15, 2017, <<https://limacharlienews.com/asia/china-sharp-power/>>

34 Stephen B. Kaplan, *Globalization and Austerity Politics in Latin America* (Cambridge: Cambridge University Press, 2013) pp.68-9.

35 管淑平，〈經濟學人：中國銳實力 滲透西方〉，自由時報，2017年12月20日。

36 Juan Pablo Cardenal, Heriberto Araujo, *China's Silent Army: The Pioneers, Traders, Fixers and Workers Who Are Remaking the World in Beijing's Image* (New York: Broadway Books, 2014) pp.282-7; "What to do about China's sharp 'power'", *The Economist*, Dec 14th 2017, p.17-19.

37 〈中國與歐盟的關係正在發生深遠的變化〉，《BBC中文網》，2017年06月20日，<<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40345979>>

38 Manya Koetse, "On 'Sharp Power' & the China Threat 3.0: 'The West Is Mentally Stuck in Cold War Era'", *What's on Weibo*, March 5, 2018, <<https://www.whatsonweibo.com/on-sharp-power-the-china-threat-3-0-the-west-is-mentally-stuck-in-cold-war-era/>>

的雜誌《Tyden》批評中國的文章幾近消失。<sup>39</sup>同樣值得注意的是，中國大陸運用財政或經濟手段干涉學術自由。<sup>40</sup>例如劍橋大學出版社屈從有大量捐款的中方壓力，將《中國季刊》(The China Quarterly)中超過300篇論文和書評從其大陸網站下架；世界最大學術圖書出版商施普林格·自然集團(Springer Nature)也從旗下《中國政治學期刊》(Journal of Chinese Political Science)及《國際政治學》(International Politics)網站刪除了1000多篇被北京政府認定為政治「敏感」(如「臺灣」、「西藏」、「文化大革命」等)的文章。<sup>41</sup>雖然劍橋大學因學界強烈反彈而決定將被禁文章重新上架並免費開放，但中方施壓的力度與廣度，讓人高度警惕。

## 大陸對臺「銳實力」：入島、入戶、入心的統戰策略

我國是中共「銳實力」的最大受害者。<sup>42</sup>中國共產黨對臺統戰戰略，是「入島、入戶、入心」，也是「銳實力」的目標。<sup>43</sup>就

此而言，中共十九大後對臺政策顯示，在極力統戰臺灣社會同時，北京在外交與軍事方面比過去更為強硬。<sup>44</sup>臺灣國際戰略學會理事長王崑義教授指出，現階段大陸對臺政策重心，一方面「持續推出多項直接針對臺的惠臺政策，增加臺灣社會對大陸的認同感」、另一方面「展開常態化的軍事巡航，對協助臺灣的國際勢力和獨派力量進行持續不斷的心理戰」。<sup>45</sup>因此，大陸對臺「銳實力」可分為「寄希望於臺灣同胞」與「寄希望於武力恫嚇」兩個方面。

### 一、寄希望於臺灣同胞

對於北京「銳實力」滲透，陸委會副主任邱垂正2018年2月22日表示，從全球觀點而言，當西方還未開始正視前，臺灣早就承受著陸方挑戰與攻擊。<sup>46</sup>臺灣對於中國大陸「銳實力」的打壓感受最深，其影響所及不僅是政治，舉凡族群、文化、宗教、社會、產業，無處不在；而其影響方式除了直接施力，也意圖透過臺灣在地協力者間接影響，其施作方式更為複雜、幽微，甚至往往更為

39 鄭健銘，〈中國「銳實力」(二)：定義與案例〉，《眾新聞》，2018年01月05日，<<https://thestandnews.com/international/中國-銳實力-二-定義與案例/>>

40 韓詠紅，〈世間新生「銳實力」〉，《聯合早報》，2018年01月12日。

41 吳敏之，〈銳實力：「中國特色」套餐，你點哪一道？〉，《臺灣新社會智庫》，2018年03月01日，<<http://www.taiwansig.tw/index.php>>

42 〈銳實力掀新冷戰 兩岸冷靜以對〉，《中時電子報》，2018年02月15日。

43 韋行之，〈國際經緯：中國「銳實力」對全球民主造成嚴重威脅〉。

44 〈慎對軍事口水戰〉，旺報，2018年05月04日。

45 王崑義，〈兩岸統一應採正能量模式〉，《旺報》，2018年05月01日。

46 繆宗翰，〈中國銳實力 陸委會：強化民主防衛〉，《中央社》，2018年02月22日，<<http://www.cna.com.tw/news/aip/201802220325-1.aspx>>

有效。<sup>47</sup>前副總統呂秀蓮指出，全世界開始對大陸重新停看聽，因為過去太多人被迷惑，利用「銳實力」傷害民主國家，這就是中共搞統戰、顛覆，以及滲透的體現，「這力量是很深的」。<sup>48</sup>

兩岸智庫研究員李釋釗分析，大陸來的人員，利用在臺停留之便，調查研究臺灣政經發展、社會民情、利用機會進行情蒐工作。一些大陸智庫人員也藉著學術合作、在臺駐點和田野調查等名義，長期在臺廣佈人脈，進行情資匯整。尤有甚者，中共為組織和培育在臺的親中力量，從經濟誘因著手強化我原住民、大陸籍配偶、基層組織等特定族群和團體的統戰力度，藉著文化節慶、尋根的名義，以低價團或免費招待等方式赴中，擴大對北京政權的認同，也企圖影響臺灣選舉。<sup>49</sup>此外，中正大學林穎佑博士研判，中國大陸已經從阻擋外部訊息進入大陸，轉變積極對外宣揚有利自身的訊息，甚至利用最新科技進行「假訊息」武器化工程，以改變對某議題的公共意見。<sup>50</sup>目前，北京已開始透過「臉書」、「推特」等社群軟體，以及具有軍方背景的《環球時報》以新聞報導方

式，以不完整的資訊來混淆視聽，<sup>51</sup>值得密切關注。

目前，對岸的對臺工作轉而著重於兩岸年輕人與基層民眾的交流，而整合出「一代(年青一代)一線(基層一線)」的新提法，用以取代以往的「三中一青(中小企業、中低收入、中南部以及青年)」，除此之外，更有給予臺灣人民以居民待遇的諸多措施，以吸引臺灣人前往中國大陸投資、創業、經商、留學與移民。換言之，除了過去要求做到入島、入戶、入腦的統戰工作外，現在的新作法，則是利用大陸的磁吸作用，把臺灣的人和錢再進一步吸引到中國大陸去。<sup>52</sup>

另一方面，北京對於臺灣特定危害大陸「一中」原則的行為，會進行懲罰性行為，以嚇阻並迫使「不聽話」的組織或個人改變認知與行為模式。例如「八八風災」期間，高雄市邀請達賴喇嘛赴災區祈福，就被北京定義為支持分裂主義，因此遭到經濟懲罰。目前，中國大陸也展開對臺灣經濟上的制裁措施，並讓我國無法依照慣例參加世界衛生大會等國際性組織。在臺灣企業方面亦然，例如由南投人高民環和美國籍的Gary Burrell

47 吳介民等主編，《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力，與反作用力》（臺北市：左岸文化出版社，2017年4月）。

48 江禹嬋，〈突破中共銳實力 學者：善用人道救援〉，《大紀元》，2018年01月28日。

49 李釋釗，〈臺灣豈能對中國的「銳實力」無感〉，《上報》，2018年01月09日，〈[http://ori.topmedia.com.tw/news\\_info.php?SerialNo=32838](http://ori.topmedia.com.tw/news_info.php?SerialNo=32838)〉

50 Ying Yu Lin, "China's Hybrid Warfare and Taiwan", The Diplomat, January 13, 2018, 〈<https://thediplomat.com/2018/01/chinas-hybrid-warfare-and-taiwan/>〉

51 林敬殷，〈陸18日臺海軍演 我方：假訊息作戰〉，《聯合報》，2018年04月12日。

52 曾建元，〈臺灣對大陸的反銳挫實力談〉，《阿波羅評論》，2018年01月31日，〈<http://tw.aboluowang.com/2018/0131/1062460.html>〉



共同創立的Garmin(臺灣國際航電股份有限公司)，因為在網站上將臺灣列在Country選項，由臺灣南投出身的高明環作為創辦人之一的Garmin公司發表聲明道歉，並立即修改調整。聲明中除了感謝「廣大用戶的監督」，並希望「繼續獲得中國用戶的信任和支持」。<sup>53</sup>其他言論立場與北京相左的政治、學術人士遭到杯葛、限制甚至恐嚇的案例，更是不勝枚舉。

## 二、寄希望於武力恫嚇

前美國在臺協會臺北辦事處長包道格認為，在主權問題上，大陸領導人沒有靈活性，不像貿易問題可以表現靈活性。<sup>54</sup>這顯示，西方輿論界所引用的案例有代表性問題，因為這些案例並沒有將大陸對存有主權爭端的國家所運用的「銳實力」含括在內。就兩岸關係而言，2016年5月以後，隨著兩岸關係日趨緊繃，臺海自此進入文攻、軍演、外交攻防三環套的惡性循環。<sup>55</sup>北京不僅接連挖走我3個邦交國，<sup>56</sup>針對臺灣的「文攻」與

「武嚇」也日趨尖銳。<sup>57</sup>

在美國國會即將通過「臺灣旅行法」之際，中國大陸駐美公使李克新在華府公開表示，美國「國防授權法案」有關美國與臺灣軍艦互訪的條文違反中美建交基本精神，若美國軍艦抵達臺灣，將啟動中國的「反分裂國家法」來武力統一臺灣。李克新還嗆聲：「當美國軍艦抵達高雄港之日，就是武力解放臺灣之時。」此一事件被視為是北京「銳實力」對我國與美國的運用。<sup>58</sup>

值得注意的是，中共解放軍以心理戰在前、輿論戰在後的戰術方針，透過閱兵、軍演、「繞島巡航」外加「打擊臺獨宣傳」，<sup>59</sup>有些軍演甚至還開直播，<sup>60</sup>目的即在於為威懾臺獨而不斷加大對臺軍演宣傳，以強化對臺「銳實力」效果。誠如美國在臺協會(AIT)前理事主席卜睿哲所認為，上述行為是政治目的炒作。<sup>61</sup>大陸國臺辦主任劉結一明確指出：「舉行軍演，是為了捍衛我們祖國主權和領土完整的一次行動。」<sup>62</sup>大陸國臺辦發言人馬

53 楊德宜，〈Garmin將臺灣列國家被道歉 游梓翔：問題的根本是臺獨〉，《聯合報》，2018年04月03日。

54 呂佳蓉，〈包道格：陸主權問題上 沒有靈活性〉，《旺報》，2018年04月18日。

55 陳建仲，〈臺海恐成區域衝突新熱點〉，《旺報》，2018年05月02日。

56 趙春山，〈大陸對臺極限施壓〉，《中國時報》，2018年05月02日。

57 Joel Wuthnow, Phillip C. Saunders, "Major Progress and Unfinished Business: China's Military Under Xi Jinping", Global Asia, Nov. 3, 2017, <[https://globalasia.org/v13no1/cover/major-progress-and-unfinished-business-chinas-military-under-xi-jinping\\_joel-wuthnowphillip-c-saunders](https://globalasia.org/v13no1/cover/major-progress-and-unfinished-business-chinas-military-under-xi-jinping_joel-wuthnowphillip-c-saunders)>

58 端木雲，〈中國「銳實力」滲透全球，引發國際反彈〉，《新頭殼Newtalk》，2017年12月13日，<<https://newtalk.tw/news/view/2017-12-13/106919>>

59 張國威，〈陸六大殺手鐮 對準美臺而來〉，《旺報》，2018年04月29日。

60 張國威，〈直播福建軍演 73集團軍震懾臺獨〉，《旺報》，2018年05月05日。

61 張加，〈卜睿哲：陸炒作軍演 對蔡政府施壓〉，《聯合報》，2018年04月25日。

62 海峽之聲，〈震懾臺獨 戰神轟-6K說閩南話〉，《旺報》，2018年05月03日。

曉光與國防部新聞發言人吳謙均表示，儘管海峽兩岸尚未統一，但大陸和臺灣同屬一個中國的事實從未改變，也不可能改變。如果臺獨勢力繼續恣意妄為，我們將進一步採取行動。<sup>63</sup>大陸軍事專家王雲飛、羅援等大陸軍方與專家也紛紛附和北京官方說法，甚至語氣還更強硬。<sup>64</sup>其心理戰恫嚇之意，不言而喻。

王崑義教授指出，輿論戰通常是伴隨心理戰一同使用，才能讓敵對一方知所警惕，而不至於跨越紅線。<sup>65</sup>廈門大學臺灣研究院院長李鵬5月2日受訪時表示，從軍演到外交，這是大陸一套「組合拳」。<sup>66</sup>海軍官校軍事學科部前教官呂禮詩指出，解放軍已將軍事行動從傳統的物理空間，經由媒體傳播而提升到心理戰、甚至「認知」領域的競爭，符合通過大眾媒體及社群媒體提供不實的資訊，爭奪輿論、影響心理的「第五代戰爭」(The Fifth-Generation War)型態。<sup>67</sup>

值得注意的是，「繞島巡航」等軍事行動的目的是展現武力、產生威嚇作用，這意味大陸在「武嚇臺獨」與「爭取臺灣民心」之間存在嚴重矛盾。<sup>68</sup>此舉雖有助於大陸民眾對「收復」臺灣的期望與信心，<sup>69</sup>但卻可能對臺灣民心產生反效果。<sup>70</sup>陸委會副主委邱垂正坦言，中共透過釋放輿論、搭配軍事恫嚇動搖人心，是在「製造兩岸對立」。<sup>71</sup>

### 三、北京銳實力的具體作為就是「三戰」

奈伊指出，真相與開放在公共外交中構成了軟權力與強權的分界線。當北京官方《新華社》在其他國家公開廣播時，它採用的正是軟實力技術，當大陸國際廣播電臺暗中支持14個國家的33個廣播電臺時，這顯然已經到達了銳實力的範疇。<sup>72</sup>有趣的是，奈伊認為，如果用「銳實力」這個詞來作為「信息戰」的簡稱，其與軟實力的對比就顯得平淡無奇了。<sup>73</sup>然，從前述分析可知，「銳實力」其實就是「具中國特色的巧實力」，<sup>74</sup>也

63 林河名，〈國臺辦再批臺獨嗆採取行動 政院：恫嚇無助兩岸和平〉，《聯合報》，2018年04月25日；許依晨，〈陸國防部：若臺獨恣意妄為 解放軍將進一步行動〉，《聯合報》，2018年04月26日。

64 張國威，〈陸密集操兵 展示嚇阻能力〉，《中國時報》，2018年04月29日；羅印冲，〈共軍少將：軍演是武統臺灣的探路〉，《旺報》，2018年04月21日。

65 王崑義，〈輿論戰 避免臺獨跨越紅線〉，《旺報》，2018年04月18日。

66 徐維遠，〈陸打組合拳 示警懸崖勒馬〉，《中國時報》，2018年05月03日。

67 呂禮詩，〈臺海第五代戰爭的交鋒〉，蘋果日報，2018年04月30日。

68 〈武嚇臺獨莫忘和平統一初心〉，旺報，2018年05月04日。

69 林庭瑤，〈吹牛兼壯膽？「繞島巡航」已建構陸海空協防作戰？〉，《聯合報》，2018年04月29日。

70 陳言喬，〈共機繞島首日封〉，《聯合報》，2018年04月30日。

71 許依晨，〈中共軍演 陸委會：我捍衛主權 不會屈服武力〉，《聯合報》，2018年04月20日。

72 Joseph S. Nye, "China's Soft and Sharp Power", Project-Syndicate, Jan 4, 2018, <<https://www.project-syndicate.org/commentary/china-soft-and-sharp-power-by-joseph-s--nye-2018-01>>

73 Damien Spry, "Soft Power Takes a Sharp Turn", Real Clear Defense, January 30, 2018, <[https://www.realcleardefense.com/articles/2018/01/30/soft\\_power\\_takes\\_a\\_sharp\\_turn\\_112979.html](https://www.realcleardefense.com/articles/2018/01/30/soft_power_takes_a_sharp_turn_112979.html)>

就是「三戰」。

更有甚者，臺灣所遭遇的處境，正是西方輿論創造新的政治標籤所忽略之處。無論是NED、《經濟學人》或是奈伊，對於「銳實力」的實證樣本存在偏頗與不具代表性的問題。北京銳實力運用在秘魯、阿根廷與波蘭等中歐國家都有共同特色，首先是距離遙遠，這些國家朝野甚至對中國大陸相當陌生，因此有利於銳實力的操作；其次，這些國家僅在經濟上對中國大陸有所求，但卻與北京不存在陸地與領海主權爭端，因此中國大陸運用輿論戰即可應付。但在地理距離近接且存在主權、經濟與軍事糾葛的國家，北京的「銳實力」就不僅僅透過「經濟力」單項進行了，而是同時透過政治力與軍事力，也就是「法律戰」、「心理戰」與「輿論戰」進行威脅性與恫嚇性的分化對方內部輿論，達到「銳實力」的效果。

目前兩岸官方關係僵硬，大陸涉臺單位不只想繞過我國政府與執政黨，直接與臺灣地方首長和基層團體接觸，更是積極對臺灣產、政、學界保持密切關係，<sup>75</sup>並藉這些社會意見領袖扭轉臺灣對大陸的認知。陸委會副主委邱垂正指出，政府發現陸方相關臺辦、統戰官員申請來臺從事交流，刻意安排

前往臺灣各級學校從事招生、宣傳陸方創業平臺、對臺31項措施以進行統戰，甚至邀請學校校長參觀殲10戰機與飛彈，目的在提升臺灣師生對陸方的好感與認同，「這些很明顯與教育交流目的不符，非常不妥」。<sup>76</sup>根據陸委會所做的民調與近3年臺灣各民調數據顯示，<sup>77</sup>北京惠臺措施與「融合」政策，讓臺灣民眾對北京的對臺作為的觀感改善。<sup>78</sup>因此，陸委會主委陳明通研判，未來仍會不斷推出新的政策方案政治統戰，並加大對臺宣傳力度。<sup>79</sup>

## 我國反制策略建議

筆者認為，要反制中國大陸的「銳實力」，首先要認清「銳實力」概念的問題，並嘗試妥善解決；其次，可以借鑒國際反制策略，並擴大國際合作關係；第三，要針對大陸對「銳實力」的反制進行反反制；最後，我國應該支持、鼓勵大陸社會與學界對「銳實力」問題的反省。

### 一、解決「銳實力」概念問題

所謂「銳實力」，最早提出此一概念的NED報告所指，是中、俄等威權國家將國內的一套操控、審查機制「走出去」，滲透到各地社會，導致民主與威權政體之爭。<sup>80</sup>此

74 中央社，〈陸操作新型假訊息作戰 銳實力成國安新課題〉，《聯合報》，2018年04月21日。

75 徐維遠，〈繞過民進黨 陸涉臺接觸熱絡〉，《旺報》，2018年05月06日。

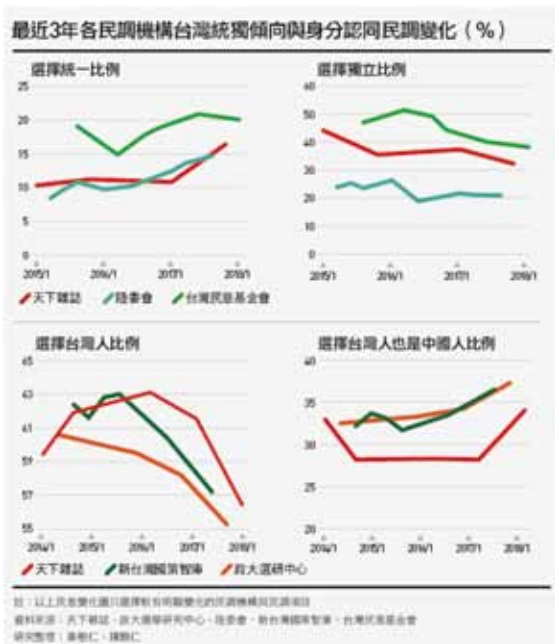
76 中央社，〈陸進臺校園統戰 陸委會：加強審查〉，《聯合報》，2018年05月03日。

77 辜樹仁、程晏鈴，〈中共對臺新戰略全解析：習近平步步攻心〉，《天下雜誌雙週刊》，第645期，2018年04月11日，頁80。

78 崔慈悌，〈對陸好感比率首度超過反感〉，《中國時報》，2018年06月20日。

79 李仲維，〈陸委會研判：大陸會繼續推新政策 對臺統戰〉，《聯合報》，2018年04月21日。





圖一 最近3年臺灣各民調機構統獨傾向與身分認同變化圖

資料來源：轉引自辜樹仁、陳穎仁，〈中共對臺新戰略全解析：習近平步步攻心〉，《天下雜誌雙週刊》，第645期，2018年04月11日，頁74。

一定義顯示，「銳實力」是專制國家獨有的行為，既不是「硬實力」也不是「軟實力」更不是「巧實力」，且「銳實力」的遂行是主動的而非被動的。上述對「銳實力」的界定，被國內學者如國立成功大學王宏仁等學者所沿用。<sup>81</sup>

然而，誠如學者戴孝君所分析，NED的上述論點在國際上遭到挑戰；<sup>82</sup>對於「銳實力」究竟是硬實力？軟實力？還是巧實力？其實存在相當明顯的差異甚至互為矛盾的見解。<sup>83</sup>再者，「銳實力」是否是專制國家獨有的行為模式，其對向是否僅限於民主政體，學者們的看法也莫衷一是；<sup>84</sup>對於「銳實力」是否有效？<sup>85</sup>以及是否僅是負面威脅？<sup>86</sup>專家們也是各執一詞。此外，美國霍普金斯大學跨大西洋中心主任(Center for Transatlantic Relations, SAIS Johns Hopkins University)管理部主任Andras Simonyi與Judit Trunkos指出，

80 Juan Pablo Cardenal, Jacek Kucharczyk, Grigorij Mesaznikov, and Gabriela Pleschova, Sharp Power: Rising Authoritarian Influence (Washington D.C.: National Endowment for Democracy, International Democracy Studies, Dec. 12, 2017) p.13.

81 王宏仁，〈新「中國威脅論」的興起與日本的角色〉，《當代日本研究學會通訊》，第12期，2018年04月號，頁6。

82 戴孝君，〈中國大陸「銳實力」：概念、論戰與對策分析〉，《空軍學術雙月刊》，第107期，2018年6月，頁38-54。

83 Christopher Walker, "The point of sharp power", The Japan Times, Feb. 28, 2018, p.7.; "What to do about China's sharp 'power'", The Economist.

84 Bill Gertz, "China Used Cash, 'Sharp Power' to Export Communism System", Free Beacon, DEC. 14, 2017, <<https://www.infowars.com/china-uses-cash-sharp-power-to-export-communist-system/>>; "China's sharp power makes democracies 'look like strategic amateurs'", Democracy Digest, <<https://www.demdigest.org/beijings-sharp-power-pushing-globalism-chinese-characteristics/>>; Nicholas Borroz, "State-run economies increasingly adore the free market", Washington Post, Jan. 26, 2018.

85 Arzan Tarapore, Australia is not on the Fence between America and China, War on the Rock, Jan. 26, 2018, <<https://warontherocks.com/2018/01/australia-not-fence-america-china/>>

86 Stephen Kaplan, "China is investing seriously in Latin America. Should you worry?", Washington Post, Jan. 26, 2018.



「銳實力」容易誤導讀者以為是中、俄的一套全新作法，但事實上並非如此。<sup>87</sup>這顯示出，「銳實力」概念與其說是嚴謹的政治學概念，或許是西方國家與媒體對北京輿論戰所貼的政治性標籤更為貼切。<sup>88</sup>另一方面，大陸官方、學界與輿論媒體除了「西方國家用心險惡」存有高度共識之外，對於銳實力概念的界定同樣混淆不清，甚至往往還互為否定。<sup>89</sup>

筆者在近期國防大學「三戰諮詢會議」中建議，我國若有意藉著「銳實力」發展務實有效的安全與反制之策，顯然首先就必須解決「銳實力」概念混淆與莫衷一是的問題，建構「銳實力」符合實證研究的操作性定義及其信度與效度。<sup>90</sup>同樣值得注意的是，

部分國內專家學者或媒體，藉著北京「銳實力」的探討，摻入臺灣內部黨派政爭之論，在沒有實證的情況下主觀認定「親中」團體，抹黑退將，並將前任政府貼上「親中」、「賣臺」標籤。<sup>91</sup>就連電視頻道契約爭端，也指責對方受到大陸官方控制要脅，進而影響經營立場。<sup>92</sup>此些舉動不僅無助於建構客觀「銳實力」的概念，徒增內部政治鬥爭與分裂，反而達到北京所欲分化臺灣的目的，不可不慎。

## 二、借鑒國際、聯合國際

本文4月2日完成第一次初稿時，即建議應借鑒國際對應「銳實力」的方案。陸委會下旬所召開諮詢委員會議，也有與會委員建議政府參考國際社會針對大陸「銳實力」

87 Andras Simonyi and Judit Trunkos, "It is Wrong to Call Russian and Chinese Disruptive Efforts 'Sharp Power'", Huffington Post, Dec. 18, 2017, <[https://www.huffingtonpost.com/entry/it-is-wrong-to-call-russian-and-chinese-disruptive\\_us\\_5a37c558e4b02bd1c8c60889](https://www.huffingtonpost.com/entry/it-is-wrong-to-call-russian-and-chinese-disruptive_us_5a37c558e4b02bd1c8c60889)>

88 印度防衛與戰略研究院研究員Adil Rasheed亦持相同看法，參見"After hard, soft and smart, it's sharp power", Al-Arabiya, Jan. 28, 2018, <http://english.alarabiya.net/en/views/news/middle-east/2018/01/24/After-hard-soft-and-smart-it-s-sharp-power.html>; Tim Padgett, "China And Russia Don't Need 'Sharp Power' In Latin America. They've Got Donald Trump.", Miami Herald, Feb 8, 2018, <<http://wlrn.org/post/china-and-russia-dont-need-sharp-power-latin-america-theyve-got-donald-trump>>

89 陶文釗，〈中國的「銳實力」：幻想、誤讀和誤對〉，《中美聚焦網》，2018年01月26日，<http://zh.chinausfocus.com/foreign-policy/20180126/25577.html>；龐中英，〈明知「銳實力」是西方挖的坑，中國該怎麼跳過去〉，《聯合早報》，2018年2月27日；Zhang Shuhua and Zhao Weitao, "West uses 'sharp power' label against China", Global Times, Feb. 26, 2018；甘文鋒，〈要成為綜合大國 中國不能單靠「銳實力」〉，《一國兩制青年論壇》，2018年01月15日，<<http://octsyouth.hk/kamarticle-15012018/>>；黃力之，〈「銳實力」是怎樣的信口開河〉，《解放日報》，2018年03月06日；〈社評：「銳實力」，披著學術外衣的罵人話〉，《環球時報》，2018年01月29日。

90 張蜀誠，〈中共「銳實力」運用與我國反制策略〉，收錄在《民國107年上半年「三戰策略諮詢會議」論文集》（臺北市：國防大學，2018年6月15日）頁34-6。

91 端木雲，〈中國「銳實力」滲透全球，引發國際反彈〉；〈中國銳實力背後的弱環節〉，《自由時報》，2018年05月07日。

92 張裕珍，〈民視新聞斷訊 干郭台銘什麼事？〉，《聯合報》，2018年05月05日。

所提出的抵禦工具，以因應陸方對臺政策作為。<sup>93</sup>針對如何抗衡「銳實力」的威脅，《經濟學人》、奈伊等主張，應以自身的民主價值，維持並擴大社會的開放性，以鈍化中國大陸的「銳實力」。「公開曝光」的作法是民主國家具優勢之處，也是抵禦「銳實力」最良方。<sup>94</sup>同時，美國《民主文摘》(Democracy Digest)建議，除了以「開放」來對抗之外，更應注重「信息戰」領域中的對抗，以免遭到北京輿論攻勢的打壓。<sup>95</sup>同樣值得注意的是，被影響的國家應強化反情報、法律和獨立媒體等防範手段進行反制，各國必要之時也應進行合作。<sup>96</sup>

在實際案例方面，2017年8月底，德國外長蓋布瑞爾在巴黎公開呼籲歐盟國家要團結，切勿被中國大陸分化，要求北京不要只想拉攏前蘇聯解體後、且經濟發展程度尚未健全的若干中東歐國家來裂解歐盟。<sup>97</sup>2017

年12月5日，澳洲政府提出新法案，以對付外國「前所未有而且越來越精細」的滲透。

<sup>98</sup>同月10日德國指控大陸企圖培養該國的從政者和官員；13日，美國國會暨行政當局中國委員會還以「中國之長臂」為題召開聽證會，討論北京如何滲透到其他國家施加影響力，並悄悄輸出「具有中國特色的威權主義」，<sup>99</sup>美國總統川普也下令調查北京在美國的影響力。<sup>100</sup>其他如紐西蘭等民主國家最近亦相繼指摘北京透過政治捐獻和提供免費旅遊等手段，誘使當地政客或官員代表北京利益發聲。<sup>101</sup>王宏仁甚至認為，無論日本、東南亞國家、或是美國，在面對如此新形態的威脅，都將勢必做出不同於以往的回應和準備。<sup>102</sup>

民主就是臺灣很重要的軟實力，<sup>103</sup>因此國際前述針對「銳實力」的反制策略，也為兩岸智庫研究員李釋釗、曾建元等臺灣學者

93 李仲維，〈陸委會諮詢委員：抵禦大陸「銳實力」參考國際經驗〉，《聯合報》，2018年04月28日。

94 Joseph S. Nye, "China's Soft and Sharp Power", Project-Syndicate.

95 "China's sharp power makes democracies 'look like strategic amateurs'", Democracy Digest.

96 "What to do about China's sharp 'power'", The Economist.

97 端木雲，〈中國「銳實力」滲透全球，引發國際反彈〉。

98 Simon Shen, "Australia frets over China's 'sharp power' but can do little", Ejsinsight, Feb. 1, 2018, <<http://www.ejsinsight.com/20180201-australia-frets-over-chinas-sharp-power-but-can-do-little/>>

99 301 Russell Senate Office Building, "The Long Arm of China: Exporting Authoritarianism With Chinese Characteristics", Congressional- Executive Commission on China, Dec. 13, 2017, <<https://www.cecc.gov/events/hearings/the-long-arm-of-china-exporting-authoritarianism-with-chinese-characteristics>>

100 中國新聞組，〈經濟學人：中國祭「銳實力」迫他國「臣服」〉，《世界日報》，2017年12月19日。

101 〈法廣：中國利用「銳實力」擴大全世界政治影響力〉，《阿波羅新聞網》，2018年01月19日，<<http://tw.aboluowang.com/2018/0119/1056923.html>>

102 王宏仁，〈新「中國威脅論」的興起與日本的角色〉，頁6。

103 江禹輝，〈突破中共銳實力 學者：善用人道救援〉。

們所採用。<sup>104</sup>在政府實際作為方面，陸委會主委張小月2018年1月底表示，陸委會年度主要工作重點將包含健全兩岸法制等防衛機制，並透過檢討、修正相關法規，避免陸方帶有特殊統戰或政治目的的往來，對可能傷害國家主權、危害福祉和臺灣自由民主社會的不當或不法行為予以事前防範。<sup>105</sup>陸委會副主委邱垂正於2月22日再度表示，面對陸方長期對臺威脅利誘，政府持續提醒國人赴陸就業、就學可能面臨問題，也會檢視相關法規妥適性，強化民主防衛，並加強跟各國說明中國大陸不當作為。我國駐美代表高碩泰則投書美媒The Hill強調，臺灣將以民主、人權作為與全球對抗中國大陸「銳實力」的堅定伙伴。<sup>106</sup>上述作為，均與國際的因應措施同步調，可謂相當務實。

### 三、對大陸「銳實力」的「反反制」進行「反反反制」

面對國際上出現的「中國威脅」最新版本，<sup>107</sup>不甘任由西方譴責和反制的大陸官方與學界，紛紛發文批駁與「反反制」。<sup>108</sup>外交部部長王毅指出，「中國威脅論」雖然有了新的翻版，但是更加不得人心，因為事實勝於雄辯。<sup>109</sup>駐美大使崔天凱公開表達，中國大陸為國際社會貢獻的不是什麼「銳實力」，而是「新選擇、智實力和正能量」。<sup>110</sup>大陸政協發言人王國慶也表示：「炮製新詞『黑』我們中國，這已經不是第一次了，我相信也不會是最後一次。」<sup>111</sup>大陸國務院總理李克強則強調，中國大陸絕不走國強必霸道路，北京要的是共贏機遇，「這一點我們是清醒的」。<sup>112</sup>對於國際上孔子學院、澳洲干政案等銳實力的案例，中國大陸也嚴詞否認，並敦促「摒棄偏見，以客觀公正的態度看待中國」。<sup>113</sup>

軍事專家、「亞太防務」雜誌總編輯

104 李釋釗，〈臺灣豈能對中國的「銳實力」無感〉；曾建元，〈臺灣對大陸的反銳挫實力談〉。

105 繆宗翰，〈中國銳實力 陸委會：強化民主防衛〉。

106 Chiang Chin-yeh and Kuan-lin Liu, "Taiwan stands with world in fight against 'sharp power': Kao", Focus Taiwan, Feb. 24, 2018, <<http://focustaiwan.tw/news/aip/201802140007.aspx>>

107 刁大明，〈「銳實力」背後是「威脅論」升級版〉，《查哈爾評論》，2018年02月28日，<<http://www.charhar.org.cn/newsinfo.aspx?newsid=12749>>

108 "The Guardian view on China's spreading influence: look in the gift horse's mouth", The Guardian, Jan. 17, 2018, <<https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jan/17/the-guardian-view-on-chinas-spreading-influence-look-in-the-gift-horses-mouth>>

109 〈王毅：中國威脅論不得人心 可休矣〉，《香港中國網》，2018年03月09日，<<https://china.hket.com/article/2026237/王毅：中國威脅論不得人心%20可休矣>>

110 丁戈隆東，〈西方炒作中國「銳實力」，全國兩會上的兩次回應真給力〉，《南方網》，2018年03月08日，<<https://read01.com/dE7nB6O.html>>

111 Li Fangfang, "CPPCC Spokesman Responds to So-Called 'Sharp Power'", Beijing Review, March 2, 2018, [http://www.bjreview.com/Nation/201803/t20180303\\_800119339.html](http://www.bjreview.com/Nation/201803/t20180303_800119339.html)

112 中央社，〈國際憂銳實力 李克強：中國不走國強必霸路〉，《聯合報》，2018年03月20日。

113 潔來，〈「銳實力」刺穿民主？西方與中俄的殊途同歸〉，《多維新聞網》，2018年02月10日，<<http://www.dwnnews.com/big5/...1520478700582...>>

鄭繼文表示，臺灣除媒體盡可能客觀報導外，相關政府部門也應針對議題主動說明。<sup>114</sup>特別是，我國能夠提出為數眾多、具體且不容否認的「銳實力」案例，作為中國大陸對「銳實力」反反制活動的「反反反制」。例如，中國大陸對全球航空業施壓的行為，<sup>115</sup>美國在臺協會主席莫健於5月4日史丹佛大學就「美國與臺灣恆久的夥伴關係」發表演講時指出，這是「幼稚行為」，也是霸凌做法。<sup>116</sup>隔天，美國白宮再度指責此舉是「歐威爾式的謬論」(Orwellian nonsense)，是中共將其政治觀點強加於美國公民與私人公司的一部分作為。<sup>117</sup>日本政府則於6月19日公開表示，不樂見一國政府因為特定政治立場介入民間企業運作，並已多次循外交管道向中國大陸方面表達關切。<sup>118</sup>

大陸外交部發言人耿爽對此回應稱，「無論美方講什麼話，都改變不了世界上只有一個中國、港澳臺地區是中國領土不可分割的一部分的客觀事實。」<sup>119</sup>大陸外交部

發言人陸慷則強調，「我們歡迎外國企業來華投資興業，同時在華經營的外國企業也應當尊重大陸的主權和領土完整，遵守中方法律，尊重人民民族感情。」<sup>120</sup>對於北京的反制，我總統府與外交部都表示感謝美方在國際輿論上的支持，並呼籲國際社會抗拒陸方無理要求。若能進一步形成對北京輿論攻勢，將更是務實、有效的「反反反制」措施。<sup>121</sup>

#### 四、鼓勵大陸對「銳實力」反省聲音

奈伊提醒，雖然西方國家必須有所回應，但也不能只是樹起壁壘，因為中國大陸是全球經濟的一部分。想確保北京和平崛起，必須留出空間。<sup>122</sup>香港城市大學的 Joe Alvaro 也認為，因為中國大陸文化軟實力，無法在政治領域發揮作用，北京才會改採「銳實力」政策。<sup>123</sup>在這方面，中國大陸除了批判、反駁之外，一些大陸學者也提出反省，並且思考理性因應之道。

中國海洋大學特聘教授龐中英認為，避

114 中央社，〈陸打網路心理戰 前艦長：共軍機艦資訊應公開〉，《聯合報》，2018年04月22日。

115 董俞佳，〈中國施壓矮化臺灣 網友灌爆信箱仍沒用〉，《聯合報》，2018年05月06日。

116 張國威，〈AIT批陸幼稚 一國兩制不適用臺〉，《旺報》，2018年05月06日。

117 Tara Francis Chan, "The White House is Urging US Airlines to Defy China on the Issue of Taiwan", Business Insider, June 5, 2018, <http://www.businessinsider.com/white-house-says-us-airlines-should-defy-china-on-taiwan-issue-2018-6>

118 黃菁菁，〈「這樣做不太好」 日多次向陸表達關切〉，《中國時報》，2018年06月20日。

119 汪莉絹，〈批陸胡言亂語 陸：無論美方說什麼都改變不了一中〉，《聯合報》，2018年05月06日。

120 陳政錄，〈陸：持續按一中處理對外關係〉，《旺報》，2018年05月07日。

121 林河名，〈在商言商 拒搭效果待觀察〉，《聯合報》，2018年06月20日。

122 周宏量，〈憂中俄滲透 美英熱議「銳實力」〉，《明報》，2017年12月18日。

123 Joe Alvaro, "Better to be loved or feared? As soft power fails, China turns to sharper measures", HKFP, March 3, 2018, <<https://www.hongkongfp.com/2018/03/03/better-loved-feared-soft-power-fails-china-turns-sharper-measures/>>



免「銳實力」陷阱，應該是大陸宏觀的「軟實力」發展戰略的最重要方面，可以更好地引以為鑒，確保北京「軟實力」發展的正確的進步的方向。<sup>124</sup>金燦榮也指出，西方對華偏見和防範無法迴避，大陸的對策應該是繼續加強對外文化交流，推進文化傳播，但節奏可以穩一點。<sup>125</sup>華東師範大學政治系主任劉擎也認為，「銳實力」的問題不在於有銳氣，而是缺乏足夠的說服力，如果能讓人信服，就是軟實力。唯有面對存在的困難和問題，才能轉化為成令人信服的軟實力。<sup>126</sup>清華大學新聞與傳播學院副院長、教育部青年長江學者特聘教授史安斌甚至建議，要繼續加強自身的理論和話語體系的建設，打造自己的「睿實力」理念。<sup>127</sup>特別是彰顯中國文化，扭轉西方錯誤認知。<sup>128</sup>

我國的自由開放和文化禮儀，在習近平強化了對內的政治和意識形態控制之後，成為中國大陸社會最為倚賴的外界信息來源，我國應善用這一燈塔效應，在兩岸交流的政策上，發揮對中國共產黨的專制統治的制衡作用。因此，鼓勵兩岸的民間交流，讓更多

的大陸社會意見領袖和知識分子到臺灣來見證多元文化主義、憲政民主和民生社會福利的成就，應當是我國大陸政策中有關於兩岸社會文化交流的最高綱領。陸委會4月下旬召開諮詢委員會議，針對北京「銳實力」問題，陸委會主委陳明通表示，交流活動應注意陸方推動具政治意圖之活動，也將持續致力維護兩岸正常有序的互動。<sup>129</sup>這不啻為務實之舉。

## 結 語

從前述有關中國大陸「銳實力」的實際案例歸納，論及中國大陸「銳實力」者，認為過去十多年來，大陸挾其經濟實力在主要國家城市成立孔子學院，又投入資金影響智庫與意見領袖，在若干國家更是直接購買媒體，掌控輿論方向，操作有利中國形象的民意。<sup>130</sup>對於中南半島、中亞、東歐、巴爾幹半島部分國家，北京提供的基礎建設與協助，更具有擴張其軍事和能源配置的國安考量。<sup>131</sup>有時，為了對付言論損害北京形象與利益者，甚至會採取扣押或逮捕行為。<sup>132</sup>

124 龐中英，〈明知「銳實力」是西方挖的坑，中國該怎麼跳過去〉，《聯合早報》，2018年02月27日。

125 孫微、谷棣，〈中國的自信讓西方很緊張 抵擋中國「銳實力」〉。

126 戴崙，〈中國學者：只講好話不說問題才是「銳實力」的症結〉，《多維新聞網》，2018年02月08日，<<http://news.dwnnews.com/china/big5/news/2018-02-08/60039947.html>>

127 史安斌，〈化「銳實力」為「睿實力」〉，《察網》，2017年12月28日，<<http://www.cwzg.cn/politics/201712/40301.html>>

128 滕瀚、郭曉航，〈我們不「黑」人 但不能總被人抹黑〉。

129 大陸新聞中心，〈大陸「銳實力」來襲 陸委會提應對〉，《聯合報》，2018年04月29日。

130 橫河，〈梵蒂岡和賓士為何向中共叩頭？〉，《阿波羅評論》，2018年02月14日，<<http://tw.aboluowang.com/2018/0214/1069831.html>>

131 鄭健銘，〈即使活在中國「銳實力」的陰影下，澳洲也絕不輕易妥協〉，The News Lens關鍵評論，2018年01月22日，<<https://www.thenewslens.com/article/88007>>

仔細對有關「銳實力」分析內容進行歸納，可以發現，無論中西方學者在論及北京的銳實力時，其實最終都會回歸到「輿論戰」或「信息戰」。<sup>133</sup>不僅奈伊在相關文章中提及，「銳實力」是一種訊息作戰，<sup>134</sup>誠如廈門大學新聞傳播學院的陳嬾如教授所認為，無論西方國家或中國大陸，幾乎都集中在輿論場域的戰爭。<sup>135</sup>

然而，從中共對臺運作案例可知，「銳實力」不僅在「輿論」領域層次，如遇與北京存在領土、主權爭端的國家，還涵蓋「法律戰」與「心理戰」層次的運用。我國在這方面，可以持續完善國際有關「銳實力」的

概念，同時也需借鑒並聯合國際共同力量以為對抗，並針對大陸「反反制」措施進行「反反反制」。同時，也不可忽略支持與鼓勵大陸內部反省的聲音與力量，以充分發揮以其人之道還治其人之身的「反統戰」效果。

### 作者簡介

張蜀誠先生，政戰學校新聞系80年班，中山大學亞太區域研究所碩士、博士。曾任助理教授、兩岸和平研究中心執行長。現任兩岸和平發展研究院副院長。



日本海上自衛隊曾使用之B-65型教練機，用於儀器飛行訓練。(照片提供：張詠翔)

132 Editorial Board, "China's violation of rights grows ever more brazen", Washington Post, Jan. 25, 2018.

133 Michael Williams, "Sharp Power, Not Too Hard, Not Too Soft, Just Right", Information Professionals Association, Jan. 9, 2018, <<https://information-professionals.org/sharp-power-not-too-hard-not-too-soft-just-right/>>

134 Joseph S. Nye Jr., "How Sharp Power Threatens Soft Power".

135 Chen Yanru, "'Sharp power': West gets it wrong", China Daily, Jan. 16, 2018.