



以野戰戰略觀點論析1942年德軍 對蘇聯之夏季攻勢戰役計畫

作者簡介



彭群堂上校，陸軍官校正87年班、陸參院99年班、戰院105年班，國管院資源所碩士；曾任飛彈排、連、營長、群副指揮官，現任國防大學戰爭學院研析組上校教官。

提要》》》

- 一、「野戰戰略」係運用野戰兵力，創造與運用有利狀況以支持軍事戰略的藝術，俾爭取戰役目標或決戰時，能獲得最大成功公算與有利效果。德軍在1941年底攻略蘇聯首都莫斯科失利後，並於1942年初重新擬定夏季攻勢戰役計畫，改變作戰線指向南俄及高加索方面，以奪取蘇聯在高加索地區的油田，改善德國刻正面臨的原油短缺問題。
- 二、從1942年初德蘇雙方在蘇聯戰場的對峙態勢來看，德軍擱置原欲爭取的莫斯科，將作戰線轉向新戰略目標—高加索油田，而不顧蘇軍主力在整個過程中可能會採取任何因應措施的作法，是否恰當？
- 三、從過去曾探討這段史實的諸多著述、德軍後來在史達林格勒戰敗與倉促撤出高加索的經過來看，此戰役計畫顯已違背野戰用兵原則。
- 四、檢視德軍夏季攻勢戰役計畫之主要內容與兵力整備，及蘇軍兵力與戰略布局，接著再以野略觀點檢討此戰役計畫，據以提出在德軍仍以南俄為主目

標之前提下的有利作為。

關鍵詞：野戰戰略、德蘇戰爭、史達林格勒、二戰戰史、戰役計畫

前言

「野戰戰略」係運用野戰兵力，創造與運用有利狀況以支持軍事戰略的藝術，俾爭取戰役目標或決戰時，能獲得最大成功公算與有利效果。¹兵力運用得當，將有助於爭取並維持有利的戰略態勢(Strategic Situation)，也才能發揮如孫子所說的「善戰人之勢，如轉圓石於千仞之山」²效果，進而達到國家所欲追求的戰略目標；反之則可能戰敗，或使戰爭變得曠日廢時，為國家招致災禍。

德軍雖在1941年底攻略蘇聯(Union of Soviet Socialist Republics, USSR)首都莫斯科(Moscow)時失利，並於1942年初重新擬定夏季攻勢戰役計畫，企圖將作戰線轉至南俄及高加索(Caucasus)方面，以奪取蘇聯在高加索地區的油田，改善德國刻正

面臨的原油短缺問題。³然從1942年初德蘇雙方在蘇聯戰場的對峙態勢來看，蘇軍主力仍集結在莫斯科附近。因此，德軍擱置原欲爭取的莫斯科，將作戰線轉向新戰略目標—高加索油田⁴；重新研擬夏季攻勢中，將其部隊編組及指揮將領作大幅度的調整，並依作戰計畫，劃分四個階段來執行，期能迅速完成爭俄戰役；並在執行作戰計畫同時，下達了訓令41及45號命令。然此戰役計畫及命令顯有諸多違背野戰用兵原則，是造成德軍最後失敗的主因，固本研究將以野戰戰略的角度來一一檢視。

然而，研究戰略本來就該不拘形式，既可從整場戰役去找經驗教訓，當然也可針對當中的某一環節，重新思考較合理的作為。因此，若依野戰戰略各原理原則，在德軍確有必要將主目標指向南俄與高

1 國防大學軍事學院編，《國軍軍語辭典(九十二年修訂本)》(臺北：國防部，民93年3月)，頁2-11。

2 陽明，《武經七書—陽明先生手批》(臺北：陸軍指揮參謀大學，民65年5月)，頁99。

3 依照國軍的定義，「作戰線」係「作戰基地至戰略目標間，律定作戰軍主力行動方向之基準線，具有實際之空間，包括公路、鐵路與海空航線等」，參閱國防大學軍事學院，《國軍軍語辭典(九十二年修訂本)》，頁2-16。

4 1941年，希特勒的全部石油供應量，達892萬9千噸之多(在戰前最後一年他只用7百萬噸)，而他之所以還能繼續作戰的原因，是由於他使用僅存的預備存量(抽出140萬噸)，所有供軍用和民用的全部油量存額，只有79萬7千噸；這個存量無法面對未來的歐洲戰場及國內政治人物。



加索的前提下，思索較有利的作為，不啻為一種更具啟發性的戰略研究方式。⁵以下先行論述1942年初德蘇戰爭發展概況、德軍夏季攻勢戰役計畫之主要內容與兵力整備，及蘇軍兵力與戰略布局，接著再以野略觀點檢討此戰役計畫，據以提出在德軍仍以南俄為主目標之前提下的有利作為。

1942年初德蘇戰爭發展概況

1941年6月22日，德國投入340萬，共136個師(含19個裝甲師與14個摩托化步兵師)的兵力，編成3個集團軍並區分三路，計畫在冬天來臨前，攻略阿干折(Archangel)與阿斯特拉汗(Astrakhan)之線以西的蘇聯領土，擊滅地區內之蘇軍部隊(如圖1)。⁶然受諸多因素影響，⁷1942年的

戰役中，希特勒想在兩翼的極端上，尋求決定性戰果，而忽視了莫斯科和莫斯科附近的工業區，且戰役的作戰計畫和過往採折衷的方式(希特勒和參謀本部意見)不同；所以自始至終，關於作戰觀念是清楚明白的，兵力分配大致與意圖相符合。作戰重心由莫斯科轉移向高加索地區，戰略的重點是想用攻擊經濟上的重地為手段，來消滅俄軍。但德軍最後失去占領莫斯科的良機，且在嚴寒與蘇軍反攻中遭受重創。因希特勒(Adolf Hitler)不准撤退，與各個前進補給站轉為設防營地之命令，讓第一線德軍能在其所稱的「刺蝟(Igels)」陣地中就地固守並獲得庇護，⁸才不致重蹈拿破崙(Napoleon Bonaparte)在1812年攻俄失敗的覆轍，⁹然最終仍以失敗收場。以下就1942年初，德、蘇雙方態勢實施

5 例如實踐學社曾在各個德軍攻蘇方案的檢討中，另依戰爭指導、大軍統帥原理、中間目標選定、蘇聯地理形勢、二戰時期機甲與步兵部隊運動效能等概念，認為德軍計畫在3~4個月內覆滅蘇聯的想法不對，應將整個作戰期程規劃為3年，並將其區分為3個戰役，似較可行的作法即為一例。參閱實踐學社編，《希特勒征俄失敗史之研究》(臺北：實踐學社，民47年11月)，頁120。

6 陸戰戰術學編纂委員會編，《陸戰戰術學(第六冊)》(桃園：國防部陸軍司令部，民98年10月)，頁10-91。

7 對於德軍未能在1941年占領莫斯科的原因檢討中，一般都認為是希特勒在德軍達成巴巴羅沙計畫(Unternehmen Barbarossa)第一階段目標後，即要求轉換主目標於列寧格勒(Leningrad)及烏克蘭(Ukraine)，致喪失攻占莫斯科的良機所致。然從李德哈特在戰後訪問德軍將領的結果來看，德軍失敗的原因是多方面的，包括：德軍車輛大多為輪式，不利於蘇聯機動、缺乏冬季作戰裝備、進軍巴爾幹(Balkan Peninsula)延誤攻蘇時程、忽視戰爭的政治因素等。參閱李德哈特(B. H. Liddell Hart)著，國防部史政處譯，《德軍將領話滄桑》(臺北：國防部史政處，民44年12月)，頁99~113。

8 富勒將軍著，鈕先鍾譯，《西洋世界軍事史，卷三(下)：從南北戰爭到第二次世界大戰》(臺北：麥田出版，1996年3月)，頁573、574。

9 於下頁。



圖1 1941年德軍攻蘇戰役構想示意圖

資料來源：陸戰戰術學編纂委員會編，《陸戰戰術學(第六冊)》(桃園：國防部陸軍司令部，民98年10月)，頁10-92。

說明。

一、蘇聯方面

德軍在對蘇戰役以來，曾經獲得許多次驚人的勝利，並且占領了廣大的土地，然在1941年的作戰目標並沒有達成最終勝利(攻占俄國首都莫斯科)。但也已經使蘇軍達到總崩潰的邊緣。據安德爾斯

(Gen. Wladyslaw Anders)將軍的統計，蘇軍損失共約230萬人，如果加上戰場上的裝備、物資損耗，及各大工業區遭德軍占領與蘇聯拆遷到烏拉山時所造成的損失，結果讓德軍享有一定程度的戰力優勢。1942年初，蘇軍在里茲夫(Rzhev)以西突破第九軍團的正面，同時威脅德軍第四軍

- 9 「刺蝟」陣地係構築於各重要道路附近，能對四周實施防禦的大型陣地，即使敵由此陣地之兩側突入，也會因無法瓦解此陣地，造成突入兵力難以發揮統合戰力，而遭德軍各個擊滅，參閱國防大學戰爭學院編，《野戰戰略—第三部》(桃園：國防大學戰爭學院)，頁180。另從曾身歷其境的梯帕斯開奇(Gen. Tippleskirch)將軍「...俄軍常不能突破我正面，雖向我側背推進，但並無充分之力量與補給，足以收攻擊之效果。我們集中固守鐵道公路中心之城市，重重圍繞有如『刺蝟』...」之回憶來看，顯見刺蝟陣地之所以能產生效果，除德軍本身的努力外，還有蘇軍無法有效管制及投入適當兵力之因素。參閱李德哈特著，《德軍將領話滄桑》，頁114。



團和第四裝甲兵團的主要補給線。¹⁰第四裝甲兵團司令霍普納將軍(Gen. Hoepfner)為確保補給線而撤退時，希特勒卻將這能幹的霍普納將軍撤職。由於希特勒的「不撤退」政策，蘇軍在弗爾克霍夫河上建立了一寬達30哩的橋頭陣地，蘇軍再也無法擴大，而德軍也無法把蘇軍剷除。蘇軍的反攻儘管猛烈，也在德軍正面造成多個突破口，卻因指揮管制不當與兵力過度分散，各突破矛頭難以發展成一個個包圍圈，而使反攻成效大打折扣。¹¹到了1942年2月23日，蘇軍攻勢開始減弱。¹²隨後而來的融雪期，則讓整個戰場泥濘不堪，使雙方戰事進入停頓期。德軍原所占地域雖有減損，但大部分仍在德軍手裡，德軍士氣依舊高昂，並未因此而受到嚴重影響。¹³

二、德軍方面

1942年初，德軍在組織方面和高階將領做了相當大的調整；組織方面，第二軍團由中央集團軍撥發給南方集團軍指揮。高階將領方面，李布(Leeb)元帥(北部

集團軍)請辭及參謀長布倫尼克將軍(Gen. Brennecke)被免職，第十八軍團司令希勒將軍(Gen. Kuechler)升任北面集團軍總司令，賴赫勞(Reichenau)元帥(第六軍團)病發死亡，波克(Bock)元帥病癒重新接掌南面集團軍總司令，第九軍團司令斯陶斯將軍(Gen. Strauss)被免職，由摩德爾將軍(Gen. Model)繼任。¹⁴至2月23日，全線開始風平浪靜，從列寧格勒起至卡爾可夫(Kharkov)為止，沿著整個全線上的兵力都分散了，冬季的作戰告一段落，德軍在毫無準備下，拖過了最艱苦的階段；1942年春，還沒有人意識到潛在英美聯盟下的經濟和軍事效能，它們的潛力需要時間的刺激；德軍的戰略計畫是，如果蘇聯在1942年被擊敗，那麼它的經濟和農業就能從東線脫身出來；同1941年一樣，德軍在1942年需要用一場戰役擊敗蘇聯，這對德軍在第二次世界大戰中獲得優勢的希望來說顯得非常緊迫。¹⁵德軍雖然在這段期間受到嚴重損失，但此時在蘇聯戰場仍有620萬人(包括附庸國參戰兵力在內)、

10 安德爾斯(Gen. Wladyslaw Anders)將軍著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄之役》(臺北：麥田出版，1994年9月)，頁102。羅斯拉弗爾—雅克羅夫之間公路是德軍第四軍團和第四裝甲兵團的主要補給線。

11 滕昕雲編著，《莫斯科在戰慄：二次大戰德國裝甲部隊概史》(臺北：高手專業出版社，民90年6月)，頁176。

12 同註10，頁104。

13 Noble Frankland & Christopher Dowing著，楊連仲譯，《廿世紀重要戰役(下冊)》(臺北：三軍大學，民68年2月)，頁61、62。

14 同註10，頁102、103。

15 於下頁。

戰車與自走砲3,229輛、火炮5萬7千餘門與3,395架作戰飛機之龐大實力；¹⁶與蘇聯550萬官兵、43,642門火炮、1,223門火箭砲、4,065輛戰車與3,164架戰鬥機相比，¹⁷雙方實力相去不遠，德蘇雙方戰前地面部隊部署與兵力如圖2。

1942年德、蘇兩軍對夏季攻勢戰役計畫之主要內容與兵力部署

在1942年初，德蘇戰場的主動權，仍然被德軍掌握。¹⁸這些都成為希特勒1942年奮力一搏，繼續對蘇聯採取攻勢的

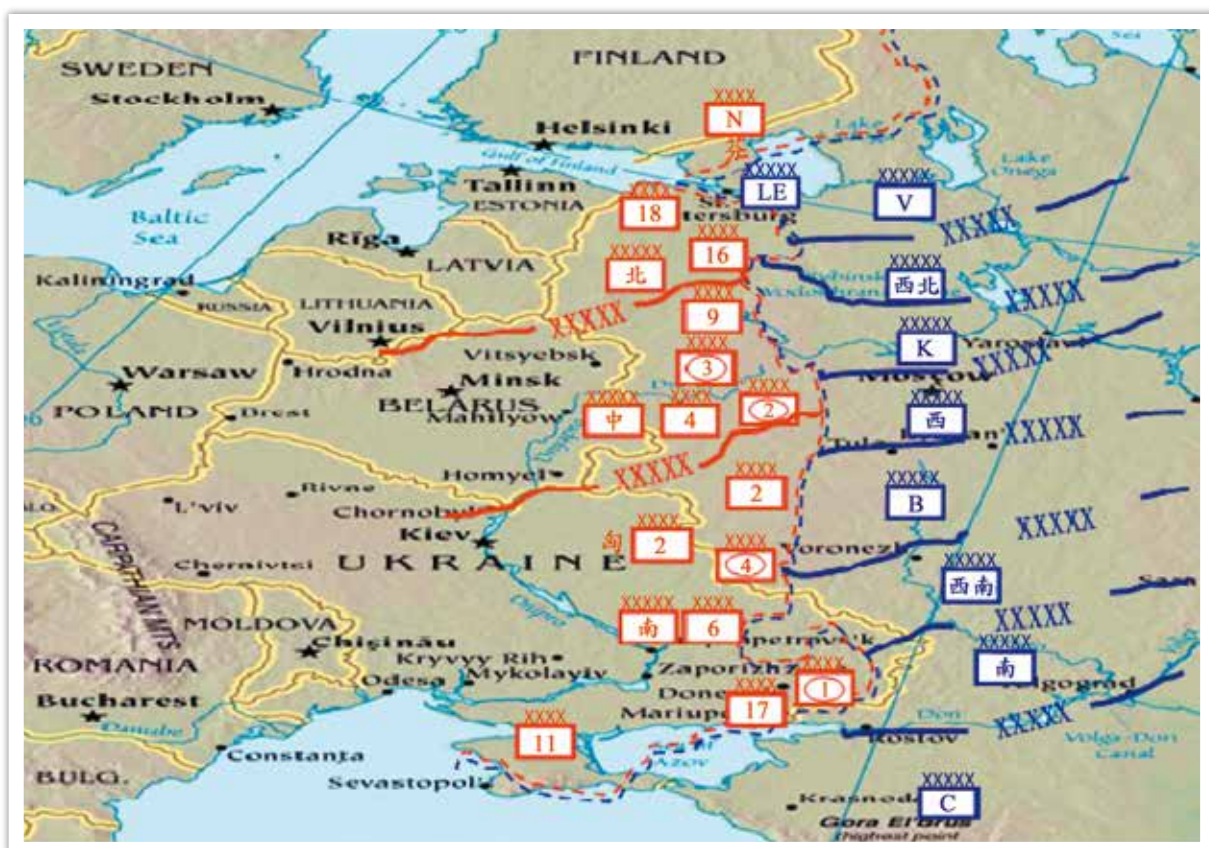


圖2 德蘇雙方地面部隊部署與兵力圖

資料來源：筆者參考《野戰戰略—第三部》繪製

- 15 鄧肯·安德森(Duncan Anderson)著，趙宇清、孫玉澄譯，《東線戰場》(臺北：知書房出版社，2005年1月)，頁67。
- 16 軍事科學院軍事歷史研究部著，《第二次世界大戰史(第三卷)》(北京：軍事科學出版社，1998年1月)，頁136。
- 17 蘇俄國防部軍事出版社編輯委員會編，王宇樞譯，《蘇俄五十年(1918~1968)建軍史》(臺北：國防部編譯局，民59年6月)，頁216。
- 18 同註10，頁109。



主因。以下就德軍將領向希特勒建議的戰略構想及各軍種戰略指導來說明。

一、德軍戰略構想言

1941年12月在德軍肅清被圍之敵，這個曾經影響了夏季攻勢難題，加上大雪，又使秋季攻勢頓挫；正好給蘇軍司令部足夠的時間興建靠近首都(莫斯科)的防線，故奪取莫斯科，將能使蘇俄在政治上和心理上會產生很大的嚇阻作用，同時莫斯科也是蘇俄中部鐵路系統的匯合點；因此，莫斯科的損失，對蘇俄來說將會是嚴重的；這些都是德軍將領向希特勒力爭應將戰略目標指向莫斯科的理由。

二、軍種的戰略指導

(一)對陸戰戰略指導

1.與各同盟國(德軍稱附庸國)運用一切兵力，擊滅蘇俄防禦。

2.確保西歐與北歐戰場占領地區，置重點於地區的海岸線。

3.中央集團軍取守勢，北方集團軍儘可能奪取列寧格勒，並與芬蘭會師。

4.南方集團軍為主攻，加強兵力後，擊滅頓河(Don)附近蘇軍，

爾後奪取高加索油田巴庫(Baku)、巴統(Batum)(如圖3)。

目標為消滅俄國全部餘存的防禦潛力，並儘可能截斷俄軍重要的補給資源；

為達此一目的，將使用所有可用的德國部隊及盟國部隊。同時，在任何情況下，對西歐與北非占領區，特別是海岸一帶，必須經常保持足夠的防衛。

(二)對空軍的戰略指導¹⁹

1.採取地面攻勢前，先擊滅蘇聯空軍。

2.掩護陸軍集結與頓河之鐵路橋樑。

3.支援地面作戰。

4.隔絕敵軍。

5.依令迅速轉移攻勢。

空軍之任務除直接支援陸軍外，還須加強空防以掩護南方集團軍地區的部隊集結，尤其對聶伯河沿岸之鐵路橋梁應特別加強保護；如獲悉俄軍集結行動，對會戰地區之主要交通線及鐵路應深入俄軍後方地區，不斷予以破壞，而橫越頓河之鐵路橋樑應特別施以攻擊；空軍兵力迅速轉用於中部及北部作戰地區的可能性，須隨時加以準備，然對所需的地面設施應盡量保留。

(三)對海軍的戰略指導²⁰

1.以黑海運補為主。

2.調輕型海軍至黑海。

3.確保波羅的海之海上交通線。

在黑海海軍之主要任務(在戰鬥與護航部隊以及噸位許可範圍內)，為協

19 國防大學戰爭學院編，《野戰戰略—第三部》(桃園：國防大學，民97)，頁201。

20 同註19。

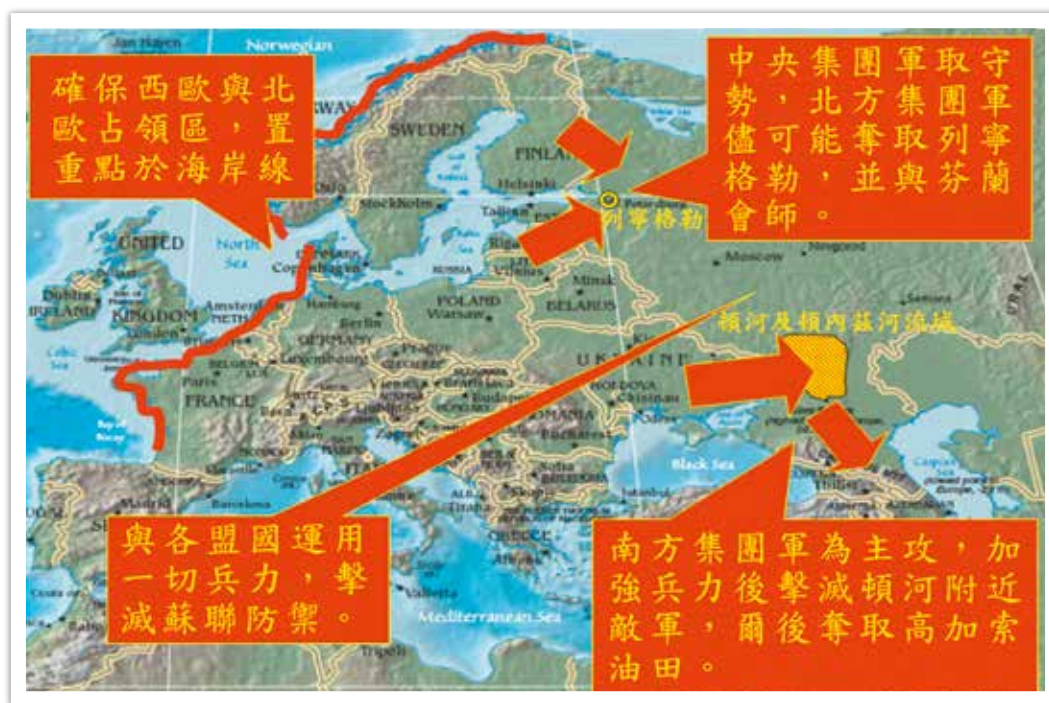


圖3 德軍陸軍戰略指導

資料來源：筆者參考《野戰戰略—第三部》繪製

助陸軍與空軍的補給；因為俄海軍黑海艦隊的力量仍為殘破，應儘速將輕型海軍部隊調往黑海，準備作戰，視為至要；攔截芬蘭灣東部俄國之海軍部隊以確保波羅的海。

三、德軍攻勢戰役計畫主要內容

從莫斯科的戰略價值與蘇軍部署來看，莫斯科若被攻陷，將重創蘇軍戰力、癱瘓整個蘇聯交通中樞，使各地的人、物力無法順利移轉，特別是國外租借物資的輸運及分配，連帶影響到民心士氣與政權的穩固，而在結構上造成根本性的動

搖。²¹這些都是德軍將領向希特勒力爭應將重心指向莫斯科的理由。

然美國參戰，使軸心國面臨更為嚴峻的前景。對德國而言，摧毀蘇軍戰力，或者在英美兩國力足以威脅德軍既有成果前，將蘇聯國力削弱到無足輕重的境地，實乃德國的當前急務。既然無法在1941年摧毀蘇軍，面對蘇聯龐大的戰略縱深與動員能量，德國還能做的，只剩「削弱」一途。²²因此，在希特勒的眼中，1942年的攻勢，將改以「消耗戰」為著眼。德軍國防最高指揮部還下達命令要「除掉在戰俘

21 富勒將軍著，《西洋世界軍事史，卷三(下)：從南北戰爭到第二次世界大戰》，頁667、668。

22 同註21，頁667。



中被認為是布爾什維克推動力量的那些份子」；這意謂將他們交給黨衛軍特種任務部隊來處決。第四集團裝甲部隊指揮官，霍普納將軍他用更不婉轉的語言來轉達此命令，其命令「每項軍事行動在計畫及執行上，都必須由鐵一般的意志來引導，無情地以及完全地去滅絕敵人……任何依附在現今俄羅斯—布爾什維克的任何人，都不可得到寬恕。」²³

於是在希特勒的堅持下，1942年4月5日，頒布第41號元首訓令，暫時擱置前一年的目標——莫斯科，對蘇戰役將改以占據高加索油田與烏克蘭的穀倉為主，另企圖奪取列寧格勒(Leningrad)及打通與芬蘭(Finland)的陸上聯繫。其餘則採守勢。²⁴對高加索的行動稱為「藍色行動(Operation Blau)」，列寧格勒方面則為「北光行動(Operation Nordlicht)」。²⁵北光行動由北方集團軍(轄第16與第18軍團，共41個師之兵力)負責；藍色行動則歸南方集團軍(轄第2、第6、第11、第17軍團及第1、第4裝甲軍團，外加匈牙利第2軍團、義大利第8軍團與羅馬尼亞第3軍團等附庸國部隊，共97個師)；中央集團軍(轄

第4、第9軍團及第2、第3裝甲軍團，共65個師)方面則取守勢(各集團軍序列詳如表1)。²⁶為利於全般作戰，由南方集團軍先期奪取伊茲姆(Izyum)附近突出部(由第6軍團及第1裝甲軍團負責)及克里米亞半島塞瓦斯托波爾(Sevastopol)之蘇聯海軍基地(由第11軍團負責)。²⁷德國最高統帥部於1942年7月23日發布第45號訓令，實施代號「鼠曲草」的作戰計畫，企圖圍殲部署在羅斯托夫以南及其東南的蘇軍，攻占北高加索。改變原先應該與第六軍團共同進攻史達林格勒(Stalingrad)的第四裝甲軍團，去協助不需要支援的第一裝甲軍團渡過頓河；成功後再以1個集團軍群從西面迂迴高加索山主脈，奪取新羅西斯克、圖阿普謝；另以1個集團軍集群從東面進行迂迴，攻占格羅尼、巴庫；爾後前出到第比利斯、庫塔伊西、蘇呼米等地域，與部署在蘇土邊境的26個土耳其師建立直接聯繫，並為入侵近東和中東創造條件；南方集團軍由統一的作戰分成兩個分立的作戰。1942年7月25日，德軍A集團軍群從頓河下游各登陸場向薩利斯克、斯塔夫羅波爾、克拉斯諾達爾等方向發動進攻。蘇軍

23 尼爾·弗格森著，翁嘉聲譯。《世界大戰—20世紀的衝突與西方的沒落》。(新北市：廣場出版，2015年8月)，頁447。

24 同註10，頁111。

25 若爾丹教授講，施震宙上校譯，《指向史達林格勒的作戰》(臺北：三軍聯合大學，民58年7月)，頁6-7。

26 同註19，頁191。

27 同註19，頁191～193。

表1 1942年德軍夏季攻勢戰役投入兵力統計表

集團軍	各軍團納編之各類師數						備考
	區分	裝甲師	摩托化師	步兵師	附庸國師	小計	
北方集團軍	第18軍團	1	2	22	1(西)	25	
	第16軍團	1	1	14	0	16	
	小計	2	2	36	1	41	
中央集團軍	第3裝甲軍團	0	0	8	0	8	
	第9軍團	4	2	16	0	22	
	第4軍團	1	1	11	0	13	
	第2裝甲軍團	3	1	10	2(匈與意)	16	
	集團軍預備隊	0	0	6	0	6	
	小計	8	4	51	2	65	
南方集團軍	第2軍團	0	0	7	2(匈)	9	
	第4裝甲軍團	3	2	2	0	7	
	匈牙利第2軍團	0	0	0	3	7	
	第6軍團	2	1	15	0	18	
	第1裝甲軍團	3	1	6	4(羅)	14	
	第17軍團	1	0	13	4(羅)	18	
	第11軍團	0	0	10	6(羅)	16	
	集團軍預備隊	0	0	1	10(匈與意)	11	
	小計	9	4	55	29	97	
陸軍總部戰略預備隊		0	0	3	0	3	
德軍在蘇聯戰場總師數		19	10	145	32	206	
附記	1.「附庸國師」欄”()“註記名稱為派遣國國名。 2.(西)：西班牙；(匈)：匈牙利；(意)：意大利；(羅)：羅馬尼亞。						

資料來源：1.國防大學戰爭學院編，《野戰戰略—第三部》(桃園：國防大學戰爭學院)，頁197、198。

2.Martin Windrow, Germany's Eastern Front Allies 1941-45(London: Osprey Publishing Ltd, 1982), p.15.

南方方面軍在德軍優勢兵力猛攻下向南面和東南退卻。至26日，德軍推進80公里。此項訓令已推翻夏季攻勢的原先計畫。7月28日，蘇軍統帥部將南方方面軍和北高加索方面軍合編為北高加索方面軍(布瓊尼元帥任司令)，黑海艦隊和亞速海區艦隊由該方面軍指揮。第9、第44集團軍合編為外高加索方面軍北集群。

爾後依下列階段實施用兵，並達成各階段目標(如圖4)。²⁸

第一階段：以德第2軍團與匈第2軍團為北翼，第4裝甲軍團為南翼，向佛羅尼茲(Voronezh)取鉗形攻勢，奪取並圍殲該城以西之敵。

第二階段：德第2軍團與匈第2軍團固守伏

28 同註19，頁191～193。



羅尼茲－利維尼(Livny)之線，掩護南下友軍：第4裝甲軍團自伏羅尼茲向西南取攻勢，與從卡爾可夫(Kharkiv)指向東北之第6軍團共同奪取並圍殲伏羅尼茲與卡爾可夫間之地區及敵軍。

第三階段：第6與第4裝甲軍團為北翼，沿頓河西岸，往東南方，指向史達林格勒；第17與第1裝甲軍團為南翼，自米烏斯河中游，沿頓河西岸指向史城。以鉗形攻勢奪取頓河與頓內茲河(Donets)間地區、占領或以砲火壓制史達林格勒，使其喪失軍事工業及交通中樞能力，並圍殲地區內敵軍。²⁹

第四階段：第6與第4裝甲軍團鞏固史達林格勒東側，掩護第17與第1裝甲軍團向高加索推進，並占領高加索油田。

四、德軍的兵力整備

1942年所投入的兵力與1941年的兵力相比，以番號(師級單位)數量來看，增加了許多；但實際上，所增加的極為有限

，只有附庸國的人數較多而已。總數約三百四十萬人左右，平均一個師的兵力已由一萬七千人以上降為一萬二千人左右；³⁰希特勒也將指揮官作了調整，最高統帥和陸軍總司令由希氏本人兼任；北方集團軍總司令為庫希勒爾(Gen. Kurchler)將軍；中央集團軍總司令為克魯格元帥；南方集團軍總司令為波克(Field-Marsch von Bock)元帥；「A」集團軍為李斯特(Field-Marsch List)元帥，「B」集團軍為波克元帥；³¹在裝甲部隊整備方面，由於1941～1942年間戰損的戰車，使各裝甲師數量均明顯不足；再加上希特勒的國防政策已下令減少戰車的產量，增加生產潛艇數，故各機甲部隊均為缺裝狀態。南部集團軍為達成作戰目標，共整備60個師，其中10個裝甲師，和6個摩托化師；此外還有羅匈意等國的兵力，共43個師。³²戰線由庫爾斯克(Kursk)起，到塔剛羅格(Mius River-Taganrog)為止，拉成一條斜線，然後再向西曲折，深入庫爾斯克地區達一百餘哩，而其南翼又推進到塔羅格地區以東。³³並將南部集團軍改組成「A」集團軍及「B」集團軍；「A」集團軍負責向高加索方向攻擊，「B」集團軍負責向史達林格

29 實踐學社編，《希特勒征俄失敗史之研究》(臺北：實踐學社，民國52)，頁261。

30 Lt. Gen. W. Anders著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄失敗史》(臺北：軍事譯粹社，民國44年)，頁68。

31 同註30。

32 同註30，頁69。

33 同註30，頁70。

勒周邊攻擊，達伏爾加河，以掩護「A」集團軍攻擊。

此外，德國空軍則投入1,500架飛機之兵力，支援南方集團軍作戰，餘700架則用於北方與中央集團軍。³⁴

五、蘇軍兵力與戰略部署

經過1941～1942年間之冬季作戰，迄1942年5月，蘇聯已將對德作戰兵力完成整編，從北到南編成列寧格勒(Leningrad)、伏爾科夫(Volkhov)、卡里寧(Kalinin)、西部(West)、佩爾揚斯克(Bryansk)、西南

(Southwest)、南(South)與高加索共8個方面軍(如圖4)。

1942年蘇聯最關心三件事：鞏固與英美聯盟的關係、恢復嚴重受損的經濟基礎以及蘇軍的改革。史達林卻幻想著蘇軍能將德軍趕出蘇聯境內的想法，為蘇軍參謀本部評估認為，1941年倖存下來以後，能否在夏季頂住德軍攻勢值得懷疑，更不用說趕走德軍了。因為一般的歷史印象是蘇軍人力及資源並非取之不盡、用之不竭，它已經無法支撐像1941年那樣的大規模



圖4 德軍各階段兵力運用圖

資料來源：本研究自行繪製

34 同註19，頁191。



人員傷亡。³⁵蘇軍對於1942年的夏季作戰十分謹慎，希望在夏季戰役開始階段奪取軍事的主動權，蘇軍最高指揮部制定了「卡爾可夫(Kharkov)作戰計畫」。蘇軍高層研判，德軍在1942年仍將對莫斯科與南俄發起大規模攻勢，並以前者為主目標。因此，蘇聯將其戰略預備隊集中於莫斯科－佛羅尼茲間之佩爾揚斯克地區，佛羅尼茲以南各方面軍則只部署極有限的預備隊，且未制定應變計畫。防禦重點區域取局部攻勢，其餘地區則採積極防禦。待消耗、疲憊德軍，並集中足夠的預備隊後，再行反攻。³⁶

以野略觀點檢討 德軍夏季攻勢戰役計畫

分析國軍「野戰戰略」一詞的定義，可將其闡釋為「兩軍交戰前，先營造有利己方作戰的『戰略態勢』，然後再使『參戰部隊』乘此『有利態勢』與敵作戰，進而殲滅敵軍」的一系列行動。所爭取的，其實就是《孫子兵法》〈兵勢篇〉「勢者，因利而制權也」的「勢」，它代表敵

我雙方統合戰力在一定的作戰環境下相互聯繫、相互制約與相互影響所形成的「總體相對狀態」，是影響雙方作戰效能的諸般因素之總和，也是雙方作戰效能消長的樞紐。³⁷如何在戰火爆發直前這樣嚴苛且急迫的時空條件下，迅速爭取或維持有利於己的「勢」？1942年夏季攻勢的元首命令41號頒布後，列出兩項目標：在北方，對於被圍的列寧格勒最後應該加以攻占，並與德軍同盟芬蘭軍完成地面會師。但在整個東部戰場戰略上攻占列寧格勒和芬蘭會師的「北光」作戰只是一種次要的考量，主目標則是在南方高加索的突破；在南方的攻擊計畫區分為四個階段，依原計畫這個攻擊必須依階段來實施，因為需要超過一個集團軍的兵力來執行，而且原先假定是需要一個強大的預備隊執行，但事實上預備隊根本不存在。開戰先決條件就是要解除在克赤(Kerch)半島和克里米亞的態勢，在那裡還有自冬季戰役以來就在堅守的蘇軍，以及自冬季戰役就在卡爾可夫附近大量突破防線的敵軍尚待消滅。³⁸以下依四個階段一一檢視德軍的

35 鄧肯·安德森(Duncan Anderson)著，趙宇清、孫玉澄譯，《東線戰場》(臺北：知書房出版社2005年1月)，頁75、76。

36 軍事科學院軍事歷史研究部，《第二次世界大戰史(第三卷)》(北京市：軍事科學出版社，1995年)，頁137、138。

37 張興業、張站立主編，《戰役謀略論》(北京：國防大學出版社，2002年11月)，頁261。

38 德國軍事研究學會編著，鈕先鍾譯。《第二次世界大戰決定性的會戰－德國人的觀點(下)》。(臺北：星光編輯部，1994年12月)，頁326。

夏季攻勢。

一、第一階段(1942年6月28日~7月8日)

希特勒下令在第一階段內應攻占弗羅尼茲。在7月4~6日魏克斯的軍團攻占弗羅尼茲的大部分，但蘇軍並未採取典型的戰術，而是主動撤出弗羅尼茲(史達林頒發的訓令：要求部隊採取有彈性的戰術)，南方集團波克元帥此時想利用機會擴張戰果，然希特勒卻命令第四裝甲軍團的一個裝甲軍應轉向東南。在第一階段作戰結束前，第41號命令中擬定的第二階段作戰由一個裝甲軍(40)開始發動。在缺少第40裝甲軍及燃料的不足下，使整個裝甲軍團的任務無法執行(阻止蘇軍撤退並越過頓河向東逃走之目的)，此地的作戰也成影響未來高加索作戰的北面側翼安全。於敵我決勝點集中戰力一向是歷代軍事家公認的致勝基礎之一，這不僅表現在攻勢上，也應在守勢方面做到重點設防、重點防禦；也就是決定性的地點和時間集中作戰力量，建立決定性的優勢。戰略家柯林斯(Commandant Colin)曾說：「軍隊必須集結，而且最大可能的兵力集中在戰場之上。」³⁹「集中」的目的是為要發揮統合戰力，統合戰力的發揮必須依靠人力、武

力與火力等力量的匯合，才能使統合戰力產生最大效益。故德軍完全未將其優勢發展出來，卻將其弱點不斷暴露。福熙元帥對拿破崙野戰用兵之名言論述如：「欲在決勝點比敵兵力優勢，則必須能發揮統合戰力。欲發揮統合戰力，則必須：第一，集中兵力或使其在相互支援之距離內；第二，每次之攻勢只追求一個戰略目標。」⁴⁰然現在的戰爭中，所謂的「集中」是屬於系統的整合，其內涵仍為「集」的意義，因為各系統的整合，都是為要將最大的武力投射到欲想獲取的目標上，⁴¹集中原則的可稱為「時效性的集中原則」。

二、第二階段(1942年7月9日~7月15日)

在7月10日，在南俄的德軍兵力實施改組，原南方集團軍分成A集團軍(李斯特元帥轄第17軍團)、B集團軍(波克元帥轄第六軍團及匈、義等附庸軍團)；第4裝甲軍團和第1裝甲軍團(依第41號命令)執行對史達林格勒的聯合鉗形攻勢作戰，由於希特勒相信蘇軍已處在強弩之末(俄軍撤退是有計畫和有系統的)，他命令第1及第4兩個裝甲軍團應與第17軍團向羅斯夫托夫的方向進攻；這意味著暫停對史達林

39 富勒，鈕先鍾譯，《戰爭指導》(臺北：麥田出版社，1996年)，頁63。

40 國防大學戰爭學院編，《野戰戰略三部講義—教官說明案》(桃園：國防大學戰略學部，2004年，7月)，頁44、45。

41 胡敏遠著，《野戰戰略用兵方法論》，(臺北市：揚智文化出版社，2006年4月)，頁243。



格勒的攻擊。⁴²兩個德國裝甲軍團在頓內河彼岸卡門斯克(Kamensk)——夏赫亭斯基(Shakhtinski)與上齊爾河(Upper Chir)之間的地區，此地區正位於迅速進攻史達林格勒的有利位置，⁴³但希特勒卻奉命他們離開這有利位置去參與一次事實上不可能達成的大包圍會戰。所以《孫子兵法》〈作戰篇〉說：「兵貴勝，不貴久，兵久而國利者，未之有也。」時間和速度直接影響戰爭成敗的關鍵因素；誰輸掉了時間和速度，也可能輸掉空間，也就可能輸掉戰爭；誰贏得了時間和速度，就能控制空間，也就能贏得戰爭。⁴⁴不同的戰爭型態就會出現不同的時空特性，指揮者須建立不同的「時空觀」，才能主宰戰場。

三、第三階段(1942年7月16日~7月25日)

由於原先計畫的再度改變，現在「主要戰場」只剩下第6軍團這一支兵力來執行對史達林格勒的攻擊，對高加索油田的征服在此時以備暫時忘記了；此時蘇軍在莫斯科舉行的會議中，已經決定將俄軍撤到史達林格勒、伏爾加河和高加索以迫

德軍再一次冬季戰役。⁴⁵從命令上再度看出希特勒的猶豫和不確定，第4軍團曾一度停滯在頓河以南的橋頭堡中。7月23日第1裝甲軍團與第17軍團攻占羅夫斯托夫，假想中的「包圍戰」並沒有發生，因為蘇軍早已朝高加索的途中全速撤退。西方兵學家薄富爾說：「所謂『大戰術』的選擇者，事實上就是戰略家。因為戰略所決定的即是戰鬥形式；是攻勢還是守勢、是直接還是間接的、主戰場是政治性的還是軍事性的。」⁴⁶之意在提醒主政者在戰爭爆發前，就先要思考到作戰全程的發展。

四、第四階段(1942年7月26日~11月)

7月23日的元首命令第45號，規劃A集團及羅夫集團軍(轄第17軍團和第3羅馬尼亞軍團)應指向黑海邊的巴統，第1和第4指提弗利斯——巴庫之線；B集團軍奉命以第6軍團攻占史達林格勒，並準備以頓河作為一道防線「齊格菲」(Operation "Siegfried")，命令第11軍團(曼斯坦元帥)調往北方進攻列寧格勒。B集團軍兵力一再負擔過多的防務，還將

42 同註38，頁330。

43 同註38，頁331。

44 同註41，頁176。

45 同註38，頁331。

46 19世紀之後，歐洲國家對於戰術與大軍作戰的層級劃分，是以「戰術」與「大戰術」來區分，而「大戰術」實際上即是爾後歐美國家所慣用的「戰區戰略」或「作戰中的藝術」。而在我國則是以「野戰戰略」一詞代表。詳如孔令晟，《大戰略通論》(臺北：三軍大學，1992年7月)，頁165。

兩個機動師調回法國。元首45號命令的發布，顯出夏季攻勢的奇異部署，原先預定計畫及一系列階段攻擊已被放棄，變成由兩個不同方向發動的攻勢，向史達林格勒和高加索的攻擊目標，以變成兩個毫無關連的兩個目標。善於造勢者，常常能夠因地制宜，搶先占據要勢，而使自己立於不敗之勢。就作戰計畫而言，德軍作戰目標為攻占高加索地區，直到巴統—巴庫支線為止。同時為了掩護由北而南的高加索攻勢，應該占領弗侖尼茲(Voronezh)—頓河的中游—史達林格勒(Stalingrad)—伏加河(Volga river)的下游之線。為達此目的德軍應在庫爾斯克到塔剛羅格(Taganrog)之間的地區，突破俄軍的防線，並肅清克里米亞半島。交通須占領俄國鐵路中心(莫斯科)，若無法達成，至少他需要讓莫斯科—艾爾查馬斯(Arzamas)之線以南的鐵路必經交點，使其喪失作用。

五、小結

綜合克勞塞維茲(Carl Von Clausewitz)《戰爭論》、約米尼(Antoine-Henri Jomini)《戰爭藝術》與福煦(Ferdinand Foch)《戰爭論》等論著有關以武力戰為中心之戰略的要義，概可歸納為下列七項：⁴⁷

(一)攻守勢的抉擇：希特勒承認其資源有限，所以初春決定從兩個翼側上進行，而不是全線都發動攻勢；主要放在黑海的南面側翼上，在渡過頓河南灣與黑海口之間的下流後，一支部隊向南直趨高加索，另一支部隊則向東取史達林格勒。⁴⁸然元首命令第45號對德軍兵力構成一個關鍵焦點，三個德軍軍團被用來征服高加索，而單獨第6軍團要同時肩負攻占史達林格勒及防禦頓河一線的漫長防線；其中攻守的抉擇結局就是史達林格勒會戰、六軍團、南俄攻勢、爭俄攻勢及德軍的悲劇。

(二)作戰地帶及作戰線的選定：在南俄羅斯托夫—柴門楊斯卡亞(Tsymlyanskaya)—弗羅尼茲地區中的兩個集團軍的前線早已長達750哩，它們若真抵達預定中巴統—巴庫—史達林格勒—弗羅尼茲之線，則德軍南方戰線將長達約2,500哩，不顧不斷減少的兵力，以及補充線的延伸及調回兩個機動師回歐洲戰場，形成作戰地帶廣大、作戰線及補給線受威脅的極不利狀況。

(三)軍隊向會戰地的誘導：在東戰場上空間廣大，所以攻擊者只要不過於集中在一個太顯著的目標上(莫斯科、史達林格勒)，則他總是可以找到足夠他作迂迴

47 中外重要戰史彙編編纂委員會編，《中外重要戰史彙編(上冊)》(桃園：三軍大學，民87年8月)，頁31。

48 李德哈特著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史(第二冊)》(臺北：麥田出版，1995年1月)，頁22。



運動的空間。⁴⁹這是德軍的有利條件，然德軍在面對資源與人力逐消耗過度的消耗戰場中，軍隊想誘導敵軍至會戰處已無能力去達成了。

(四)作戰根據地的占領：德軍對於其冬季戰線的主要據點，均堅守不動，例如希流斯堡(Schluselburg)、諾夫哥羅(Novgorod)...等城鎮；就戰術而言，是一種堅強的障礙物；就戰略而言，它對蘇軍的交通網恰好成為了焦點，隨時可威脅蘇軍的交通線。

(五)選定決勝點及集中優勢兵力：夏季攻勢的「主要作戰」為目標攻占高加索，再依四個階段執行，其中每一個階段均未能集中優勢兵力來達成的作戰目標，如第一階段的弗羅尼茲及後續的史達林格勒等等，不但未能集中兵力，反而分散德軍南方集團軍的兵力。

(六)交通線(連絡線)的遮斷或保持：而攻占史達林格勒的目的只是為掩護向高加索前進的戰略策翼安全的手段；因為史達林格勒位於伏爾加河上，控制該河與頓河之間的路的橋梁，作為一交通要點。

(七)追擊或退卻的遂行：當蘇軍防禦圈縮小，德軍日益接近城市心臟地區時；

德軍的防禦範圍增大，損失日益增加，心理負擔日益沉重，嚴冬將至，預備隊已經用光，使過分暴露的側翼幾乎毫無掩護；此時蘇軍已利用空間換取時間，集結了充分的預備隊，足以對伸展過度的德軍作有效的打擊。⁵⁰

自從1941年12月希特勒自己兼任了陸軍司令之後，他開始限制德軍將領獲得太多的情報，使他執行計畫命令時是絕對且不可侵犯的；⁵¹但對於變化無常的東歐戰場，他完全缺乏經驗，當他一旦喪失了戰略上的主動力後，他的短處將越顯著，因為在1942年12月，有所感地說到：「率領一支軍隊勇往直前，爭取勝利，要比在頓挫失敗之後，使軍隊有秩序的退卻，是比較容易到一千倍以上。」⁵²這種環境需要一種職業軍人的專業技術，這是希特勒所沒有的東西。在不信任及集權下，他下達命令說，即令是極小的戰術性(營級)撤退，也須先得到他的同意；結果本來他不應該管的戰術問題，現在卻管的太多，而最高統帥部所應該重視的全般戰略計畫，卻反而擱置一邊。⁵³當軍事上情況日趨嚴重之後，希特勒對於他的軍事幕僚及計畫越感不信任，因此繼

49 同註48，頁53。

50 同註48，頁45。

51 鈕先鍾譯，《第二次世界大戰—歐洲爭奪戰》(臺北：軍事譯粹社1954年12月)，頁129。

52 同註51，頁130。

53 同註51。

續不斷的擴大他自己的工作範圍，一方面使自己疲憊不堪，另一方面又要勉強使自己成為一個有秩序的工作者，這也影響他的決定力，使他喪失了他的天才和直觀的能力。⁵⁴再好的計畫及謀略也需要以好的領導者來執行，如果希特勒明瞭其中道理，並靈活運用發揮1942年的夏季攻勢，將可改變整個東部戰場戰略態勢。

德軍仍將主力指向南俄之有利作為

從前述對德軍1942年夏季攻勢戰役計畫的分析中，可知，德軍未能充分掌握有利戰略態勢，而發動一場違反諸多野戰戰略原則的戰役；若將後來希特勒無理干預前線部隊運作與蘇軍集結大批兵力於德軍翼側等一併計入，德軍焉有不敗之理。因此，戰後諸多軍史研究者紛紛就希特勒調換主作戰目標提出檢討，認為德軍在1942年還是該優先奪取莫斯科並就近殲滅蘇軍主力。

然1942年的德國戰事若真如希特勒所堅持的那樣，必須從高加索與南俄獲得石油、小麥與鐵礦等，否則將無以為繼，⁵⁵奪取高加索與南俄則有執行上的急迫性及必要性。此時對負有規劃野戰用兵之責

的德軍高層而言，應以接受並支持國家戰略層級之指導與運作為著眼，提出有利整個國家機器運轉的軍事及野戰戰略。孤且不論德軍在尚未重創敵人的情況下，暫時擱置軍事目標，放任敵持續發揮其綜合國力優勢，去追求一個距離遙遠的經濟目標，可能對全般戰局造成的影響。光就德軍的兵力部署與運用而言，就已違反許多野戰用兵原理原則。茲就雙方兵力部署、作戰地區、其他戰區兵力運用及政治作戰作為等四方面檢討如後：

針對上述夏季戰役計畫諸般問題，重新擬訂有利德軍當時狀況的作為，個人認為應從下列方向精進：

一、在兵力部署方面

(一)主攻方面未形成絕對優勢：

1.列寧格勒方面應暫取守勢，俟爾後全般態勢有利後再實施「北光行動」。

2.再次精簡北方與中央集團軍之兵力，增強南方集團軍，惟應以可抵禦蘇軍主力威脅為度，必要時則以附庸國部隊加強之。

(二)南方集團軍機械化兵力不足，難以捕殲敗退之敵：對照四階段之德軍戰役計畫，要在各階段結束時圍殲欲奪區域內之敵軍，必須在敵軍退出包圍圈前即完成南北兩翼兵團會師，這需足夠的機械化兵

54 同註51，頁131。

55 同註48，頁19。



力方可達成。既然中央集團軍是取守勢，和南方集團軍一樣都納編兩個裝甲軍團，顯然不合理，應從中央集團軍抽出一個裝甲軍團來增強南方集團軍之機動打擊兵力。

(三)附庸國師過多投入主攻方面：可將附庸國部隊投入挪威、西歐、巴爾幹半島等方面，持續滿足當地所需防守兵力。

(四)陸軍總部戰略隊兵力過少：自其他戰區抽調德軍部隊加強。

(五)投入一整個軍團於克里米亞半島之塞瓦斯托普方面，似嫌浪費：第11軍團以一部牽制塞瓦斯托普城蘇軍，餘均投入南俄作戰。

(六)南方集團軍編制過大，不利指揮管制：德軍既然直到7月7日才因南方集團軍編制過大，改編為A、B集團軍。原戰役計畫所律定的第一、二階段便可執行。

二、在補給線方面

戰役中，物質消耗遽增、戰役節奏加快和作戰機動性不斷增大之下，德軍隊資源及武器裝備的依靠程度日益增加，在無法克服陸地補給線困難時，就必須積極開創新的海上補給線，並且運用機動快速

打擊兵力確保其安全。7月4日，德軍攻陷整個克里米亞，俄軍喪失了黑海的主要海軍基地，他的艦隊雖仍繼續存在，不過事實上已經是消極而無能為力了。⁵⁶

(一)陸上交通距主攻兵團過遠：南方集團軍方面應增闢從東歐附庸國橫越黑海之海上補給線。

(二)海上補給線遭威脅：投入魚雷艇等輕快兵力以牽制蘇聯黑海艦隊。

三、各戰區兵力配置

共49個師駐於挪威、芬蘭、西歐、巴爾幹，占全軍19%。抽出部分兵力至蘇聯戰場，並以附庸國部隊填補之。

四、政治作戰方面

1941年6月22日，德國撕毀《蘇德互不侵犯條約》，入侵蘇聯，在戰爭初期，蘇聯軍隊節節敗退，這其中固然有軍事因素，但不可忽視的是，進攻的德軍部隊得到了大量蘇聯老百姓的支持；其中包含烏克蘭民眾、波羅的海沿岸各國、比薩拉比亞、烏克蘭西部和白俄羅斯西部的居民們對德軍公開支持外，還有其他自願加入德軍充當「志願者」。從一開始就把德國軍隊看成是自己的救星。隨著希特勒的種族主義、優等人種⁵⁷、屠殺及

56 同註48，頁25～28。

57 種族主義(尤其是反猶太主義)是該政權的中心特性之一，日耳曼人(北歐人種)被認為是雅利安人種中最為純正者，由此即為優等人種。猶太人及其他不適宜的人種則受到迫害並遭屠殺。凡反希特勒統治的抵抗運動則遭殘酷壓制，(維基百科)<https://read01.com/48gMy8.html>。

焦土等政策下，蘇聯民眾逐漸醒悟過來了。在夢想破滅以及殘酷現實的打擊下，東歐、烏克蘭的人民都紛紛轉而支持蘇聯，反抗德國；從此，德軍在蘇聯逐漸陷入困境。

「戰略態勢」是一種「物質力量」與「時間」、「空間」相結合的謀略活動；它是一種動態的發展，並非是一個不會變的「狀態」。⁵⁸在1941～1942年間的戰役中，德軍戰役並沒有獲得關鍵性的勝利，但仍掌握戰場上的主動權。⁵⁹然德軍未掌握有利主動態勢，指揮官也未適時創造有利機勢，並主動發掘及避免不利的發生；如此方能主宰整場戰局，發揮最佳成功公算。

結語

「野戰戰略」是「軍事戰略」中用兵思想的主體，主要在於「造勢」與「用勢」的作戰指導。然1942年德軍對蘇聯之夏季攻勢戰役計畫，發現德軍既沒有創造出有利態勢也沒有運用其優勢。德軍高層將領負有規劃野戰用兵之責，應以接受並支持國家戰略層級之指導與運作為著眼，提出有利整個國家機器運轉的軍事及野戰戰略。不論德軍在尚未重創敵人的情況下

，暫時擱置軍事目標，放任敵持續發揮其綜合國力優勢，去追求一個距離遙遠的經濟目標，可能對全般戰局造成的影響。光就德軍的兵力部署與運用而言，就已違反許多野戰用兵原理原則。反思現今民主國家均以文人領軍，國家戰略均以國家利益為最高原則，若負責政策的軍事將領無法適時提供執政掌權者正確的軍事戰略方針，將重蹈德軍失敗的歷史。

柯艾文·托佛勒言：「當新戰爭型態崛起時，舊有的並不會就因此而徹底消失，正如同隨著第三波文明特製產品的登場，第二波文明的大量生產方式，也不會就此消失。」⁶⁰創新的作戰思維必須依據人累積的知識(兵學知識體系是建基在過去戰爭的經驗中)以及思維(隨著環境與武器系統的更新調整)來作改變，而不是從自身的改良機制中去尋找突破口。從1942年德軍對蘇聯之夏季攻勢戰役計畫來試評析野戰用兵之探討，進而省思未來「野戰戰略」的用兵方式，發現野戰戰略必須不斷地融合古今戰略思維及多元化的科學技術，才能更深入的學習兵學思想與運用之奧妙精髓。

58 同註41，頁89。

59 Lt. Gen. W. Anders著，鈕先鍾譯，《希特勒征俄失敗史》(臺北：軍事譯粹社，民國44年)，頁61。

60 柯艾文·托佛勒著，《新戰爭論》(臺北：時報文化出版社，1993年)，頁111。