

論中共陸軍之改制

作者簡介



曾祥穎退役少將，陸官校41期、陸院74年班、戰院78年班、兵研所82年班；曾任連長、大隊長、指揮官、組長、高級教官、副師長、聯合防空主任、署長等職。

提要》》》

- 一、中共的軍事改革在成立陸軍司令部之後，旋即相繼完成戰區與集團軍的整編，改革力度之大、觸及利益之深、影響範圍之廣，前所未有。
- 二、戰區之規劃是中共遂行「積極防禦」戰略思想中「後發制人」一境外作戰一辯證統一之手段。
- 三、中共戰區之劃分，若符我國固有的地理與人文特質；將重心轉向中太平洋，無關「大陸軍主義」與「重陸輕海」的爭議，且有以綜合國力達成「塞防海防並重」戰略要求，支持其國家戰略的能力。
- 四、中共集團軍的改制，原番號全數作廢，新番號是按照「東南西北中」戰區排序，按駐地從北到南賦予番號，顛覆了中共建軍的傳統。
- 五、戰區與集團軍之改制代表現階段其軍事改革已然完成，有利於三軍戰力整合，也是消除軍區山頭的工具。
- 六、中共陸軍邁向現代化，目前尚未全面「機械化、自動化、資訊化、聯戰化」。



」，未來5~10年，應可預期。

七、反登陸作戰「客必絕水而來」，當前主要課題是如何做好「野戰防空」與「反特戰突擊」的準備。

關鍵詞：軍事改革、軍區與戰區、地緣戰略、集團軍番號序列

前言

文化大革命結束之際，蘇聯經濟已然疲態盡露，國力逐漸凋敝，於阿富汗用兵陷入「費留」之餘，無力於黑龍江再起爭端，遂使中共之「內憂、外患」因此而同時獲得舒緩。接著鄧小平利用華北大演習做鋪陳，提出「世界大戰一時打不起來」的結論，從事改革開放，以「先富國再強兵」的國家戰略指導，實施「四個現代化」，並從此以市場經濟改變了中共面臨「亡黨、亡頭」的命運。

2007年以來，中共國防和軍隊現代化的改革，積30年厚積國力之餘緒，¹共軍得以經過長期反覆的論證，參照歐美近期用兵的利弊，²並打破西方科技封鎖桎梏，以高速成長的國防經費全力推進「三步走」(三階段)的「具有中國特色軍

事變革」。在主客觀條件都有利的情勢下，共軍貫徹其方針，2010年業已依期程「打下堅實基礎」。³如今，刻正著眼於2020年建立「打贏資訊化條件下局部戰爭」核心能力。⁴共軍實力成長之速，其太空、海、空軍與火箭軍建軍成效之大，一直都是外界著想「中國威脅論」的主要對象，然而，地面部隊之更迭，則因為「潛在威脅」的程度較小，而少見論述。

2013年11月，習近平於中共18屆三中全會決議分兩階段，開始針對地面武力，深化「國防與軍隊」之改革。⁵2014年夏，作者不揣鄙陋，以中共陸軍地位之變遷，研判其未來之發展，列舉四大方向：「進一步壓縮部隊員額，部隊戰力結構調整，以武警逐步取代陸軍內衛與要地守備，成立陸軍司令部統籌建軍規劃」，⁶

1 鄧小平在「改革開放」中，要求軍隊忍耐，直至2007年7月，胡錦濤才正式宣布結束軍隊忍耐期，全力推動「具有中國特色的軍事事務革命」。

2 中共國務院網頁，《2010年中國的國防白皮書》，國防政策段。

3 同註2。

4 同註2。

5 劉亞洲主編，《強軍策》(上海：遠東出版社，2016年7月)，頁376、377。

做為研析之依據。

兩階段的軍事改革，在員額方面，2015年9月以還，中共再裁減30萬人。體制方面則有陸續成立陸軍司令部、改大軍區為戰區、集團軍番號序列改制，以及武警納入中央軍委節制等作為，⁷亦即上述之判斷都已然獲得證實。

中共主張未來要能夠「打贏聯合作戰的信息化高技術局部戰爭」，⁸各軍種的建軍都是環繞這一主旨為之。因此戰區之編成便成必要條件，有論者則認為這些作為是中共揚棄「大陸軍主義」，⁹「突破重陸輕海的傳統思維」的具體象徵，¹⁰其言論是否有待商榷，猶見仁見智。值得外界注意的是其決策速度之快與更迭幅度之大，實屬空前所未有。然而，整個過程卻沒有太多的阻力與反對聲浪，可見其對陸軍之軍制早已有極其完整之規劃，也值得我們深思。

再就中共將陸軍建軍的優先順序擺在最後，與縮小其集團軍兵力規模為85萬人的角度觀之，除非安全環境有突如其來的變化，陸軍集團軍(野戰戰略單位)之戰

鬥序列之確立，也代表了中共之建軍到達完成階段，未來的發展則將是由量的確定改為質的精進。

職是之故，因篇幅所限，本文將不論中共海、空軍與火箭軍在中共軍事戰略之角色，擬就中共戰區與陸軍集團軍番號序列之改制為標的，就地緣戰略與軍制理論觀點，深入探討共軍作為其中之戰略涵義，以及對未來作戰之影響，做為我軍建軍戰備之參考。

中共戰區之規劃

一、軍區與戰區之差異

2015年11月，中共提出了「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」的建軍計畫總綱，這樣的分工是對「中國特色軍事事務革命」30年論證做出的總結。調子既定，旋即於2016年2月1日，廢除了行之65年的大軍區制度，成立東、南、西、北、中部等五大戰區，在中央軍委指導下，統合轄境三軍聯合作戰事宜。此項與世界建軍趨勢接軌作為，立即引起世人對大軍區與戰區在用兵角色與地位之討論，一時之間，眾

6 曾祥穎，〈中共陸軍未來發展之研析〉《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第50卷第536期，民國103年8月，頁31～34。

7 2017年10月底，中共決定自2018年1月1日起，武警實行「中央軍委—武警部隊—部隊領導指揮」體制，歸中央軍委建制，不再列國務院序列。

8 中共國防部網頁，《中國的軍事戰略》〈五、軍事鬥爭準備〉，2015年5月26日公布。

9 同註5，頁343。

10 中共國防部網頁，《中國的軍事戰略》〈四、軍事力量建設發展〉，2015年5月26日公布。



說紛紜，卻莫衷一是。¹¹

一般而言，所謂之軍區乃指「一國於境內駐軍依地理或行政區域劃分之區域，負責防務與軍政事務」，通常是以陸地自然天險為主要劃分之對象(如日本的方面隊)。中共軍區的定義是「根據國家的行政區域、地理位置和戰略、戰役方向、作戰任務等設置的軍隊一級組織，是戰略區域內的最高軍事領導指揮機關」。¹²國軍的軍語釋義則為「軍區乃區域性之最高軍事機構，依命令指揮、管制轄區內之三軍部隊，從事基地發展與戰場經營、及動員、警備與教育訓練等整備事項，或賦予特定任務。戰時應乎需要，可以軍區為基礎，組成戰區，從事作戰。」

戰區是指「大型軍事行動發生之地域，包括陸地、海洋與太空」。中共的定義為「戰區是作為本戰略方向的唯一最高聯合作戰指揮機構，履行聯合作戰指揮職能，擔負應對本戰略方向安全威脅、維護和平、遏制戰爭、打贏戰爭的使命。」¹³國軍的軍語釋義為「戰區為三軍聯合、軍政一元之最高野戰單位，主在運用野戰戰略，指揮所轄三軍部隊，遂行獨立、廣泛、連續之作戰。」

由以上之定義可知，要劃分軍區或戰區，幅員廣大，地理複雜，人文錯綜是必要條件。¹⁴軍區的位階是低於戰區的，比較受到自然地理與種族人文的限制，戰時是屬於野戰戰略層次的軍事指揮體系；戰區則是以三軍聯合作戰的型態，依據軍事戰略之指導，從事作戰，係超越地理與人文的限制而是以地緣為主要考量的，戰時以野戰戰略手段，為戰地政務的軍令軍政一元的指揮體系。英國於第二次世界大戰之後，因殖民地的喪失，國力衰退，即未有戰區之劃分，而屬由美國主導的歐洲戰區中北約體系之一部即是例證。

若以上分析為真，我們可以說中共軍區改為戰區，即代表了未來將從事的是以境外作戰為主要的多軍種聯合作戰型態。也是其「積極防禦」戰略思想中「後發制人」—「人若犯我，我必犯人」辯證統一的主要工具。¹⁵

二、戰區規劃與地緣戰略之關係

然而，無論中共之戰區定義是否與美國、俄羅斯之概念相同，其實並非本文論述之要點。蓋因自古以來，中外兵家在討論與實際用兵時，都離不開「地形」，第二次世界大戰以來還甚至有「地形乃第

11 〈軍改分析：戰區與軍區三大分別〉，2016年2月2日，<https://www.hk01.com/兩岸/5412/軍改...>。

12 百度百科—軍區條目，<https://baike.baidu.com>

13 同註11。

14 作者以為至少應有跨越一個時區以上的幅員為度。

15 中共國防部網頁，《中國的軍事戰略》〈三、積極防禦戰略方針〉，2015年5月26日公布。

四兵種」之說。近世因為科技的進步，地形—遠近、險易、廣狹、死生—的意涵也逐漸的由狹義而寬廣，由線面而立體，乃至於太空，而且對其立論定義亦不再由兵家所專擅。因為用兵不再侷限於地面或一隅，於是「地緣戰略」一詞，甚囂塵上。不過，中西都各自因其私心而有其特定地緣戰略之定義做為其「生存發展」之張本，¹⁶但無論其立場與理論為何，目的皆是為了建構國防立論與資源分配找到合理的法則，如今中共對地緣戰略用兵之觀點，亦復如是。¹⁷

另一方面，地理的位置—如美國受兩洋之隔離與新加坡之控制麻六甲海峽—固然是地緣戰略主要考量因素，但是大國的勢力崛起、科技的進步與建設也有局部或全然改變地理條件之可能，使天險不再是天險。如恐怖主義之肆無忌憚與北韓洲際核武彈道飛彈之問世，美國國土安全立即受到影響而成立「北方戰區」因應；另

一方面中共以「一帶一路」的大戰略，貫穿歐亞鐵路與規劃馬來半島克拉地峽(Kra Isthmus)運河，¹⁸「皇京港」(Melaka Gateway)的開闢則使新加坡控制麻六甲海峽之重要性降低。¹⁹

亞太地區這樣的發展情勢，與19世紀美國因巴拿馬運河的開通，得以於第一次世界大戰時的崛起，迫使英、法、德、俄等帝國不得不加以面對，進而改變了以歐洲為世局中心的情形，差堪類似。²⁰再由滿清中葉以後錯過了工業革命的契機，失去與列強偕行的「戰略機遇期」，導致沿海門戶一再遭受到英國、帝俄與日本侵略之史實可知，從某一個角度言，地理與地緣兩者之間其實是互為表裏。

不可否認的是中共充分掌握了這一次大好的「戰略機遇期」，²¹利用「改革開放」的成果，採取「穩定周邊、立足亞太、走向世界」的大戰略，以經濟擴張與軍事實力的「和平崛起」，30年的努力，

16 曾祥穎，〈亞太地緣戰略發展對我之影響〉《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第53卷第552期，民國106年4月，頁5~8。

17 近代如清末左宗棠及李鴻章之「塞防與海防」戰略抉擇優先之辯論。鄧小平的「十六字訣」與「先經後軍」之指導。西方則以「海權論」、「陸權論」、「邊緣地帶論」等為其擴張之依據。

18 資料來源取自維基百科—克拉地峽條目，<https://zh.wikipedia>。

19 顧名思義該港位於麻六甲海峽北端，計畫構築面積1,366英畝，預計2019年開始營運。戴瑞芬，〈陸與馬來西亞合建皇京港，將取代新加坡港〉，2016-11-18。<https://udn.com/news/story/4/2114500>

20 當時英國殖民地遍及全球，東印度公司與大英國協勢力亦非俄、德、法等強權可以比肩。

21 戰略機遇期指國內外各種主客觀綜合而成的形勢，能為國家經濟、社會、人文發展提供良好機會和境遇，並對其國運產生全面、深遠、良性影響的某一段特定之時期。如工業革命之英法德俄；一、二次大戰時之美國。



功不唐捐，不但改變了世界地緣政治的基本態勢，²²進一步使得地區的地緣戰略有所變動。

地緣戰略乃綜合考量區域國家之地理、人文與社會發展趨勢等客觀形勢對我國家安全之影響；²³再長遠分析現在與未來國家發展的主觀條件，相互為用之下得出「國家安全情勢」之判斷，²⁴並據以建立國家戰略，爭取我國家之利益，其變動對國家生存與發展，不言而喻。

換言之，它是大戰略或國家戰略擬訂根基之函數，為《孫子》〈始計第一〉：「道、天、地、將、法」的內涵，是一種動態不居的變化，更是一個國家政制與軍制建設的起點。故爾，對其中權重變化的掌握與先制，正確與否關係一國的興衰。因此，地緣戰略判斷之良窳，對國家之影響極其深遠，更左右國家之命運。

再從「哲學、兵學、科學」的觀點，地緣戰略是屬於「哲學」的層面，其概念與認知都比較抽象。戰區則是屬於兵學的範疇，無論其劃分之地域如何，都是有一定的「空間」限制。雖然其大、小、廣、狹的內涵(交通與市場)，世界大國都會

因政治與軍事狀況之變化而有所調整，但基本上以軍事言，係屬於「野戰用兵」(美軍的作戰層次)指導的領域。

美國的戰區規劃是以全球為標的，原先並無本土戰區之建制，其各戰區所轄之地理區域都在海外(如表1)。因為自19世紀中葉美墨戰爭以後，美國即無外來的勢力可以威脅其本土的安全，在這種「東西兩洋隔絕，南北無敵環伺」的地理條件下，以「門羅主義」拒絕歐洲列強於門外，蓄積實力，「和平崛起」，而得以於兩次大戰之後取英國與德國而代之。亦即是在第二次世界大戰美國參戰前，並無戰區之建制，後來因為同盟作戰之需要，才有太平洋、歐洲及遠東戰區的設置，²⁵並在戰後占領日本與德國，調整前兩者之轄境而延續至今。

冷戰時期美國是以「北美防空司令部」的雷達網，監測蘇聯洲際飛彈對其本土的攻擊。但是「911恐怖攻擊」直後，美國認知到對本土的威脅不盡然來自「軍事強國」，也不必然是制式的武器系統，於是立即在2002年提升該司令部的位階，成立「北方戰區」專責本土防衛事宜。近

22 朱听昌著，《中國地緣戰略地位的變遷》(北京：時事出版社，2010年10月)，頁272～276。

23 同註16，頁6。

24 例如1984年鄧小平於華北大演習結束後得出：「世界大戰一時之間打不起來」的結論，於是全力改革開放，實施四個現代化，並將國防現代化的順序放在最後。

25 太平洋戰區是調和麥克阿瑟與尼米茲；歐洲戰區則是調和蒙哥馬利與布萊德雷；遠東戰區之司令長官為先總統蔣公。抗戰勝利後遠東戰區取消。

表1 美國戰區之劃分

名稱	成立	轄地範圍
北方	2002年	北美、阿拉斯加、加拿大、墨西哥北部。
太平洋	1947年	大洋洲、東亞、南亞、東南亞、俄屬遠東、南極大陸。
中央	1983年	中東、中亞、埃及。
歐洲	1947年	歐洲、地中海、俄羅斯本土、格陵蘭、北極。
南方	1963年	墨西哥南部、加勒比海、中、南美。
非洲	2007年	非洲—不含埃及。

資料來源：維基百科—美軍，<https://zh.wikipedia.org/wiki/維基百科>；作者綜整。其中非洲戰區之司令部與歐洲戰區相同，應屬後者之分支，以加強對非洲之經略為主。

年又將其任務擴及到因應北韓的飛彈與核武威脅，於阿拉斯加、加州部署「飛彈防禦體系」，以確保其本土的安全。因此，雖然所轄的地域沒有變化，然而職權與位階卻有所不同，因為政情的演變，從單純的警報與攔截，轉變為先制攻擊可能的威脅。2007年調整歐洲戰區的轄域，成立非洲戰區以專責因應地區反恐作戰事宜，以擺脫歐洲盟邦的掣肘，這些都是因地緣戰略的變化而制宜的例證。

蘇聯在第二次世界大戰之後，將全國劃分為16個軍區，並未因主導「華沙公約」而有戰區之制度。1988年邦聯崩解後，俄羅斯為體制的主要承襲國家，將境內劃分為6個軍區。於歷經兩次「車臣戰爭」及2008年對喬治亞共和國的戰爭以後，實施「新面貌」之軍事改革，整併各軍區的轄境，依據潛在之威脅—戰略方向一分

為4個軍區，分別組建了相應的軍政軍令一元化的「聯合戰略司令部」(如表2)，²⁶統合地域內三軍聯合作戰事宜，責任區不再限於國內，而是延伸至

境外。俄軍2014年對烏克蘭與2015年對敘利亞之干預，即由南部軍區負指揮之責，顯示出俄羅斯軍區是以境內地區之名，而有境外戰區之實。

中共在成立之前是以「野戰軍」劃分勢力範圍。建立政權之後未採用國軍原有的戰區制度，改以實施大軍區制度，後來因應國軍、蘇聯、印度與越南之威脅而幾度調整，並由地域改以司令部所在地為軍區名稱，以為遂行「誘敵深入的人民戰爭」為主的「積極防禦戰略」之機制(如表3)。

中共政權成立之後，內憂外患不斷，陸軍依然是小米加步槍的戰力，海、空軍無法獲得外援而難以成長，因此除了全力發展核子武力之外，軍區制度是以遂行毛澤東「早打、大打、打核戰」，「後退決戰；人民戰爭」的部署，武漢軍區之設

26 張桂芬主編，《俄羅斯「新面貌」軍事改革研究》(北京：國防大學出版社，2016年10月)，頁140、141。



表2 俄羅斯軍區之劃分

名稱	成立	轄地範圍
西部	2010年	莫斯科、列寧格勒、烏拉山以西地區、波羅的海。
南部	2010年	高加索地區、亞美尼亞、黑海、裏海、地中海、印度洋。
中部	2010年	伏爾加河流域、烏拉爾地區、中亞、貝加爾湖以西。
東部	2010年	遠東地區、貝加爾湖以東、亞洲、太平洋。

資料來源：張桂芬主編，《俄羅斯「新面貌」軍事改革研究》（北京：國防大學出版社，2016年10月），頁139～141。作者綜整。

出「世界大戰十幾年內打不起來」的判斷，將軍區裁併為7個，30年來因為國防現代化放在最後、精簡整編，以及西方的軍事事

置即是最佳寫照。

「文化大革命」結束後，中共在1981年河北張家口舉行大演習，想定驗證以「人民戰爭」對抗蘇聯假道外蒙古，大軍直插京畿要域，威脅腹心的可行性，做為改弦更張的伏筆。²⁷至1985年鄧小平做

務革新等因素，一直維持軍區制度位階與名稱未變。

1997年中共提出「三步走」（三階段）的建軍政策，²⁸2007年7月，胡錦濤宣布結束軍隊忍耐期，全力推動「具有中國特色的軍事事務革命」，並優先海、空軍與

表3 中共威脅演變與軍區之沿革

年度	威脅	軍區
1949前	國共內戰	第一至四野戰軍、華北野戰軍。
1949後	韓戰	西北、西南、中南、華東、華北、東北。
1955	國軍反攻大陸	瀋陽、北京、濟南、南京、廣州、昆明、武漢、成都、蘭州、新疆、西藏、內蒙古。
1956	國軍反攻大陸 印度覬覦西藏	瀋陽、北京、濟南、南京、廣州、昆明、武漢、成都、蘭州、新疆、西藏、內蒙古、福州(增編)。
1967	蘇聯重兵部署 印度覬覦西藏	瀋陽、北京(併內蒙古)、濟南、南京、廣州、昆明、武漢、成都、蘭州、新疆、西藏、福州。
1969	文化大革命 珍寶島戰爭	瀋陽、北京、濟南、南京、廣州、昆明、武漢、成都(併西藏)、蘭州、新疆、福州。
1979	中越海陸爭端 蘇聯重兵部署	瀋陽、北京、濟南、南京、廣州、昆明、武漢、成都、蘭州、烏魯木齊(更改新疆)、福州。
1985	內外情勢穩定	瀋陽、北京、濟南、南京、廣州、成都、蘭州。

資料來源：新華網，<http://news.xinhuanet.com/>；作者製表。

27 蘇聯有利用凸形邊境突穿之力，可以內線作戰方式，各個擊破北京與蘭州軍區共軍；共軍擁有凹形邊境，但缺乏向蘇軍翼側取向心攻勢之力。必須誘敵深入至敵軍到達補給支援界限，趁其後繼無力時，同時向心取攻勢反擊，擊滅蘇軍。美其名曰：將敵軍淹沒在廣大的人海之中。

28 劉亞洲主編，《當代世界軍事與中國國防》（北京：中共中央黨校出版社，2016年3月），頁209。

第二砲兵的建設，將陸軍放在最後，直至2015年才展開地面武力的高司單位改革，先是成立陸軍司令部，接著調整軍區，重新劃

分為戰區，統合轄境聯合作戰事宜(如表4)。

從其字面上的意義來看，似乎是博取美俄之長，而有其獨特之見解，作者以為其實這樣的劃分，若與滿清時期的總督制度對照(如表5)亦若符其節。可見無論科技之進步，大陸型大國戰區之劃分，依舊蘊涵著大陸自然與人文地理天然的制約。

滿清收復臺灣後，強盛時期國家威脅主要來自西藏的藏族與天山南北兩路的維吾爾族；鴉片戰爭後，1840年起海防的問題浮現。因此，在戰略的選擇上，究竟「東急西重」還是「東緩西急」，或「東西並重」一直是滿清地緣戰略的重要課題。其中尤以1874年面對英、俄等列強循著陸地、海洋兩路的侵略中國時，李鴻章和左宗棠的「塞防與海防」戰略辯論，最具代表性。前者認為「海疆備虛」主張停止對西北之用兵；後者則「自古之邊患，西北恆大於東南」，「我退寸，則寇進尺」

表4 中共戰區之劃分

名稱	成立	轄地範圍
東部	2016年	江蘇、上海、浙江、福建、江西、安徽。
南部	2016年	廣東、廣西、海南、湖南、雲南、貴州、香港、澳門。
西部	2016年	重慶、西藏、四川、新疆、青海、甘肅、寧夏。
北部	2016年	山東、黑龍江、吉林、遼寧、內蒙古。
中部	2016年	京津唐要域 ²⁹ 、河北、河南、陝西、山西、湖北。

資料來源：維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/維基百科>，作者綜整。

，主張應先完成對新疆之經略。兩者僵持不下，1875年滿清決議：「東則海防，西則塞防，兩者併重」，左氏率湘軍負責西北之塞防，海防方面分別由李鴻章主持北洋，沈葆楨負責南洋，這樣的大戰略持續到滿清被推翻時都未曾改變。可惜北洋海軍虛有其表，武備鬆懈，購艦軍費又遭慈禧太后挪用，中日甲午戰爭一役，全軍覆沒，並由李氏負責「收拾殘局」，落得一世罵名。

由於民國成立至今，百餘年來，我國都是處在風雨飄搖與動亂之中，沒有相應的實力主導地緣戰略的機會，如今的中共則是首度具備有「海防與塞防併重」能力，但是，中共的戰區規劃是否至當？都是要以實力為後盾的，因為尚未獲得驗證與考驗，所以其中的戰略涵義很值得進一步的研析。

集團軍番號序列之改制

野戰戰略單位(含)以下層級的改制，

29 指北京、天津與唐山地區。



表5 滿清總督之劃分

名稱	成立	轄地範圍	相應戰區
兩江、閩浙	1682年	江蘇、上海、浙江、福建、江西、安徽、臺灣。	東部
兩廣、雲貴	1644年	廣東、廣西、海南、湖南、雲南、貴州。	南部
陝甘、四川	1675年	重慶、西藏、四川、新疆、青海、甘肅、寧夏。	西部
東三省	1907年	山東、黑龍江、吉林、遼寧、內、外蒙古。	北部
直隸、湖廣	1723年	京畿要域、河北、河南、陝西、山西、湖北。	中部

資料來源：維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/維基百科>，作者綜整；總督府成立時間取其較早者列舉。

中共稱之為「脖子以下的改革」。³⁰在國家外在威脅不顯時，「精兵簡政」是常態，2017年4月，中共國防部宣布組建84個軍級單位，將陸軍現有的18個集團軍整編為13個。從表面上看來只不過是另一次的精簡，但其編組的兩大原則：其一為原集團軍的番號全數作廢，改為71～83集團軍；其二是集團軍的番號是按照「東南西北中」戰區排序，戰區內則是按司令部駐地之所在，從北到南賦予番號。由於這兩大作為基本上是違背甚至顛覆中共建軍的傳統，其中的涵義極耐人尋味。

中共政權建立後至韓戰時期，將各野戰軍所屬的部隊編成70個軍，其中屬於林彪第四野戰軍的56、57、59軍番號未賦予，共有67個步兵軍。韓戰後由彭德懷負責軍隊之復員，其中雖歷經整編，至文化

大革命前，陸軍軍級的番號裁撤一半為35個軍。1985年鄧小平裁軍百萬後為24個軍並改為聯合兵種的集團軍，1999年江澤民裁軍70萬時精簡為21個集團軍，2005年胡錦濤再度裁為18個，³¹所保留的單位無不代表著部隊過往的戰績與榮譽。此次習近平新編的13個集團軍為機動打擊部隊，將原有三野、四野傳統的部隊裁撤了5個(如表6)。³²

每個集團軍雖然裝備上有重、輕裝(甲、乙類)之差異，但是基本上都是以6個新編的合成旅為基本戰略單位組成，³³特戰、陸航、砲兵、防空、電戰、工程防化、勤務支援等戰鬥與勤務支援旅各有一個，則是廢除原番號，以集團軍之番號為名(如表7)。至於營級及連級部隊合成的程度與運用則將是其未來發展之重點。

30 中共形容高司領導指揮體系和「大腦」中樞的改制為「脖子以上」的改革；「脖子以下」指野戰層級以下之部隊改制。

31 其中一野、華北野戰軍各保留1個，二野為4個，三野為5個，四野最多為7個。

32 裁撤三野的北京軍區第27軍、濟南軍區第20軍；四野的瀋陽軍區第40軍、成都軍區第14軍、蘭州軍區第47軍。

33 與美軍史崔克旅性質類似。第75集團軍增編空中突擊121旅。

表6 共軍集團軍新舊番號與隸屬對照表

戰區	戰略方向	新番號	原番號	駐地	等級	軍區
東部	東海、臺海	第71集團軍	第12集團軍	江蘇徐州	甲	南京
		第72集團軍	第1集團軍	浙江湖州	乙	
		第73集團軍	第31集團軍	福建廈門	乙	
南部	南海、東南亞	第74集團軍	第42集團軍	廣東惠州	乙	廣州
		第75集團軍	第41集團軍	雲南昆明*	甲	
西部	印度、南亞、中亞	第76集團軍	第21集團軍	青海西寧	甲	蘭州
		第77集團軍	第13集團軍	四川崇州	甲	成都
北部	朝鮮半島、日本、俄羅斯、外蒙	第78集團軍	第16集團軍	黑龍江哈爾濱	乙	瀋陽
		第79集團軍	第39集團軍	遼寧遼陽	甲	
		第80集團軍	第26集團軍	山東濰坊**	乙	濟南
中部	戰略預備隊	第81集團軍	第38集團軍	河北張家口	甲	北京
		第82集團軍	第65集團軍	河北保定	乙	
		第83集團軍	第54集團軍	河南新鄉	甲	濟南

資料來源：維基百科—共軍陸軍編制序列，<https://zh.wikipedia.org/wiki/維基百科>，作者製表。

說明：*以41集團軍為主，併編第14集團軍之一部，軍部移駐昆明。

**第26集團軍第77旅轉隸海軍，改為兩棲旅。

中共戰區與陸軍集團軍改制之研析

從軍制的角度而言，美軍於越戰失利後20年的重塑、俄羅斯「新面貌」迭宕的改革、以及中共「三步走」的30年建軍過程，說明建軍有其極大之縱長性與鈍重性；再從第二次世界大戰「法蘭德斯戰役」的法軍，於冷戰後急遽瓦解的蘇聯軍隊，面對車臣內亂一籌莫展的俄軍，以及伊拉克、敘利亞敗亡之例證，可知建軍是一個緩慢蓄積的過程，但是若經不起戰爭的考驗，衰亡只在旦夕。

軍制是政制的重心，目的是基於「打什麼，有什麼」的理則，以最經濟有效的方式建立可恃的國防武力，確保國防武力新陳代謝，精粹勁練，與時俱進。³⁴優化體制編制與兵力結構是個相對動態不居的過程，變是常態，也是《孫子》「兵因敵而制勝」的精義。

依據共軍自己的檢討，從1992年波灣戰爭以來，共軍面對今日的「信息化戰爭」，以及未來的「互聯網+信息化」催生的「第七代戰爭」，何以會在「軍事上落後」的因素，主要是軍制與資訊化三軍聯合作戰的趨勢相背離。³⁵在軍事體制上

34 國防部，《軍制學》（臺北：國防部，民國80年6月16日），頁1-10～1-12。

35 同註5，頁131。



存有：「陸戰型結構，海空功能不強；防禦型結構，攻擊能力不強；近戰型結構，遠戰效能不強；合作型結構，聯合程度不深；管理型結構，實戰水平不高」等結構性的問題；³⁶可見共軍對要「打贏聯合作戰的信息化高科技局部戰爭」的認知，已然超越純

軍事戰略的領域，因此，中共戰區與陸軍集團軍之改制，乃為大勢之必然，我們也不能以既有的觀念甚至偏見，來做為研析共軍現況和未來發展的基礎。

一、戰區劃分與意識形態無必然性

中共戰區的劃分一經公布，不乏論者即稱中共已揚棄「大陸軍主義」，³⁷「突破重陸輕海的傳統思維」為走出境外之伏筆，甚至見諸於《中國的軍事戰略》的文字。³⁸此種論點出自於學者之口，並不為過，但列入官方的文書之中，則不免有

表7 共軍集團軍隸屬合成旅番號

戰區	番號	合成旅
東部	第71集團軍	2、35、160、178、179、235。
	第72集團軍	5、10、34、85、90、124。
	第73集團軍	3、14、86、91、92、145。
南部	第74集團軍	1、16、125、132、154、163。
	第75集團軍	15、31、32(山地)、37、121(空中突擊)、122、123。
西部	第76集團軍	12、17、56、62、149、182。
	第77集團軍	39、40、55、139、150、181。
北部	第78集團軍	8、48、68、115、202、204。
	第79集團軍	46、116、119、190、191、200。
	第80集團軍	47、69、118、138、199、203。
中部	第81集團軍	7、70、162、189、194、195。
	第82集團軍	6、80、127、151、188、196、機步112師(戰區直屬)。
	第83集團軍	11、58、60、113、131、193、161(空中突擊)。

資料來源：維基百科—共軍陸軍編制序列，<https://zh.wikipedia.org/wiki/維基百科>，作者製表。

失草率與周延之虞。前文已述，早在滿清時期即已有「東則海防，西則塞防，兩者併重」之戰略決斷，但是這百餘年來，我國主觀條件的不足與為者不力，使得兩者皆空，縱有北伐之統一，但內憂外患無日無之，「非不為也，實不能也」。

中共自1949年建立政權至1992年波斯灣戰爭以來，對外戰爭—參與韓戰、發動砲戰、與蘇交惡、介入越戰、懲越戰爭——一直不曾間斷。同時，毛澤東對第三世界輸出革命、「大躍進」帶來的天災與「

36 同註5，頁333～336。

37 謝游麟，〈中共軍隊體制編制改革之研究〉《展望與探索》(臺灣臺北)，第14卷第12期，民國105年12月，頁68。

38 中共國防部網頁，《中國的軍事戰略》〈三、軍事力量建設發展—軍兵種和武警部隊發展〉，2015年5月26日公布。

文化大革命」的人禍，阻止了中共經濟的建設。中共與蘇聯交惡後，海、空軍也失去了外來的軍事科技援助，始終無法獲得進展。再加上採取了毛澤東「早打、大打、打核戰」與「時時臨戰，誘敵深入」的人民戰爭思想指導，在「槍桿子出政權」的傳統下，這些因素都使得陸軍的需求與地位居於軍事戰略的首位。

海洋發展方面，中共在冷戰時期，主觀條件—海空實力—甚弱；客觀環境—美日安保條約—不利，即使與美國建交，都突破不了美日的封鎖，因此，雖然劉華清擔任海軍司令員時，自1986年便提出分階段跨出第一、二島鏈的「海軍戰略」構想，³⁹但是歷時10年，1996年「兩國論」造成的「臺海飛彈危機」中，以當時中共的實力，面對美國航空母艦的東來，依然無計可施。

此期間共軍目睹西方軍事事務革命的衝擊，知道自己的落後，利用市場經濟與資訊科技，以「軍民融合」為手段，加速淘汰老舊武器與無效單位，積極從事軍隊建設。2010年軍隊之建設始初具規模，至2015年南海諸島建設完成，航母戰力成形，方有與美日海空抗衡的基礎。

「戰力是兵力與火力的相乘積」。有了北斗體系的支持，當前共軍三軍部隊「信息化作戰」條件已然具備初步的成果

，因此，未來除非發生大型戰爭，地面部隊武器系統改進之後，射程遠、威力大、火力增加，「小米加步槍的大陸軍主義」消失是必然結果。同樣的道理，當中共對外資源需求越來越大，對海上航線的安全顧慮越來越深，而國內社會穩定可以相對維持時，海洋的海空經略(以航母與海外基地為手段)的權重，自然會優於陸上安全的考量。換句話說，滿清當時所定下的大戰略至今才有藉中共而實現的機會。

質言之，戰區是中共因應當前戰略態勢與地緣局勢發展趨勢，在綜合國力壯大下，基於安全環境的考量，依據其軍事戰略之指導產生的制度。與陸軍是否獨大，是否重陸輕海等命題，無必然的關係。

二、戰區劃分脫離不了地緣戰略與局勢的發展制約

陸軍是地面決勝的軍種。作者認為中共與印度、俄羅斯、中亞等十餘國接壤，而且還有許多「未定界」，因此，可以斷言威脅始終是存在的，只不過或隱或顯而已，近期中印邊境的紛爭即是例證。以當前中共國際之地位與世界之局勢，因應這類威脅已然超出軍事層面。換言之，軍區已不能應付狀況的需要，應該由更高層次的編制負責區域衝突，避免情勢逐次升高到戰爭的地步。從西藏與新疆軍區平時

39 劉華清，《劉華清回憶錄》(北京：解放軍出版社，2004年8月)，頁436～439。



歸陸軍總部直轄，即可看出其中的端倪。

因此，中共戰區的劃分仍然是以地理與人文為考量(如表8)，

也是各部隊作戰訓練的主要依歸，越境與遠距離奔襲支援則是附加或指定的需求，⁴⁰優先選擇的應該是所謂的「快速反應部隊」，亦即是限制因素比野戰部隊為少的各集團軍的航空旅、野戰防空、特種作戰旅或空降兵軍的空降旅。⁴¹

三、戰區的劃分是遂行境外作戰的徵候

中共對陸軍要求「由區域防衛型向全域機動型轉變」，並且從其戰區的規劃來看，其軍事之重心也明顯地跨出第一島鏈的侷限，走向中太平洋方向。⁴²以戰區的特性而言，沿海3個戰區的三軍聯合作戰是海、空軍、空降兵軍與海軍陸戰旅的領域，⁴³陸軍則做縱長戰力的後盾或接替的角色，並不是陸軍用兵的主要地域。

至於中共與外國接壤的戰區，在邊界糾紛中陸軍則居決定性的地位。西部戰區主要是地空聯合作戰；北部與南部則有

表8 中共戰區之地理特徵

名稱	地理特徵範圍
東部	東南丘陵、浙贛孔道、太湖、高郵湖、長江中下游、淮河、東海。
南部	嶺南丘陵、雲貴高原、港澳、洞庭湖、珠江、怒江、金沙江、南海。
西部	四川盆地、青康藏高原、河套平原、天山山脈、黃河、長江。
北部	山東丘陵、東北、陰山燕山、黑龍江、圖們江、鴨綠江、渤海、黃海。
中部	黃淮平原、黃土高原、太行山脈、大別山脈、黃河、淮河。

資料來源：作者綜整。

三軍聯合作戰的需求。一旦發生武裝衝突，並上升到局部戰爭的層面，海、空軍乃至火箭軍都是擔任戰鬥支援的角色。

境外的涵義亦不限於兵力的越境作戰，依美俄近年在中東與中亞的作戰經驗可知，它是以火力或電子作戰能力，甚至是戰術飛彈或巡弋、反艦飛彈可以威脅或涵蓋的地域為內涵。況且今日共軍戰力以非昔日吳下阿蒙，面對邊境糾紛或利益衝突，為了避免危及境內基礎設施與人民生命財產安全，並不再需要採取「擱置爭議」的忍讓政策，可以「有理、有利、有節」的越境，向對方展示應有的攻勢作為，此即戰區應執行的角色與作用。從中共啟用由海軍北海艦隊司令出身的袁譽柏出任南部戰區司令、南海諸島的軍事建設、軍民駐守，與美海空軍、菲律賓等國的互動等狀況觀察，頗有與美軍太平洋戰區較勁的意味，即是例證。

40 如雲南昆明75集團軍的合成第36旅為山地作戰，121旅為空中突擊。

41 2017年空軍空降15軍改制為空降兵軍，轄6空降旅、特戰、航空、支援旅各1。

42 習近平說：「太平洋很大，容得下兩個國家」。

43 北部戰區原無陸戰旅之編制，由原26集團軍第77旅轉隸後，改編為陸戰旅。

四、戰區是消除「軍區山頭」的工具

中共在未成立陸軍總部以前，一直以各軍區執行其職權，簡單的說，有幾個軍區就有幾個「小陸軍總部」，久任一職或一區，很容易養成「軍區山頭」的存在。⁴⁴文化大革命時期毛澤東因為「林彪事件」互調「山頭」之後，軍區轄區幾度變化，但是司令員層級的平行調動並不頻繁，養成了許多「大小老虎」。習近平直至陸軍總部完成編組，並且運作順利後，才藉戰區成立之便趁機調整各軍區司令之職務，回歸軍制應有的職權，以消除「尾大不掉」的隱患。我們由共軍不時傳出高階將領被整肅的資訊，便可知以戰區取代軍區，不僅是大勢之所趨，更有其實質之需要。

五、戰區劃分有利於戰力之整合

戰區劃分有利於三軍戰力之整合，其中最明顯的便是將北京與濟南軍區合併為北部戰區後，對於渤海與黃海的海域戰略情勢之因應加以整合，有利於北海艦隊之作戰訓練與運用與對渤海灣廟島群島之控制，與黃海無縫連結為一體。中部戰區則居中策應，擔任戰略總預備隊的角色；成都與蘭州軍區合併為西部戰區後，新疆與西藏之事宜由總部直接掌握，中南半島

的事宜則由南部軍區負責，戰區則可專責西部戰區本身的防務，應是中共更改軍區為戰區的真意。

六、集團軍番號的賦予代表陸軍全面邁向「現代化」

前文已經敘述，中共在建立政權時，將陸軍改編為70個軍，實際編成67個，歷次精簡整編都沒有改變番號。此次則揚棄原先的番號，並「依戰區順序，採由北到南」的理則重新賦予，並延伸至特業旅級部隊，這樣與以往澈底切割的改變，對原有「光榮傳統與軍隊文化」衝擊之大，前所未有，幾乎等於「打掉以往，重新練過」一樣。

新整編的集團軍採取以6個合成旅為「模塊化」(模組化)基礎，「加快小型化、多能化步伐」，目的是依據任務與地區，實施彈性編組，⁴⁵能夠遂行「機動作戰，立體攻防」，其中不難看出美軍「史崔克旅」的影子。

現階段對陸軍的要求是「構建各戰略方向銜接、多兵種聯合、作戰保障配套的戰備力量體系」，⁴⁶就免不了受到地理條件的制約，而且極地、山地、高原、丘陵地理特性各有不同，部隊裝備與訓練都必有所主從，畢竟連美軍作戰經驗這麼豐

44 如李乾元1994~2007年於蘭州軍區擔任重要職務長達14年之久。

45 可以視狀況需要編組旅群—特遣部隊、營群—特遣隊、連群—戰鬥隊。

46 中共國防部網頁，《中國的軍事戰略》〈五、軍事鬥爭準備〉，2015年5月26日公布。



富的部隊，跨境支援與境外作戰時，都需要經過相當時日「基地訓練」的調適後，方能派赴戰區。要跨區支援，由特種地形往一般地形支援容易，反之則有裝備、人員適應性的問題，共軍要達成此目標應該有相當的難度。

況且，各集團軍的各戰鬥旅與戰鬥支援旅，半數以上都是打散建制重新編組，需要有相當時間彼此調和，方能運行無礙。2016年共軍的跨區基地「機甲部隊實兵對抗」與「地空火力支援」，「野戰防空」的演訓頻繁，⁴⁷可知未來在相當的時間(2020~2030年)內，如何精進「調整、優化、完善、成熟」使全軍現代化，⁴⁸應該將是中共陸軍總部、戰區、集團軍、合成旅等各級部隊的主要課題。

結 論

中共陸軍之改制，參照了俄軍失敗的教訓，融會了美軍成功的經驗，結合中共綜合國力，形塑地緣戰略環境而編組戰區與集團軍，係一次「結構性、革命性的體系重塑」，改革力度之大、觸及利益之深、影響範圍之廣，的確是前所未有，⁴⁹

但是不可否認的是其推行進度之順，也是出乎意料之外，可見得已達到「上下同意」的地步，料將不至於重蹈俄羅斯的覆轍。

中共陸軍以堅定的腳步邁向現代化，目前仍未達「機械化，自動化，資訊化、聯戰化」的要求，⁵⁰然而以其雄厚國防經費與軍民融合科技的支持下，未來5~10年將成為世界勁旅，應可預見能夠達成其「強國夢與強軍夢」的理想。

對我軍而言，中共陸軍的發展固然值得重視，更重要的是中共以綜合國力改變亞太地緣戰略局勢，迫使美日勢力退向第一島鏈以東的趨勢，已愈來愈明顯。同時我軍更應該關注陸軍各集團軍的特戰旅、航空旅，各陸戰旅與空降兵軍的發展和建設，因為這些部隊對我們的威脅更為直接。

臺灣與大陸一水之隔，軍事科技的進步，雖然已使得天險地塹的作用降低，但是「客必絕水而來」，因此，我們當前的主要課題是如何做好「野戰防空」與「反特戰突擊」的準備，因為這是反登陸作戰的前提。

47 王涓憲，〈共軍軍改元年演訓概況對我防衛作戰之啟示〉《陸軍學術雙月刊》(桃園龍潭)，第53卷第554期，民國106年8月，頁26~29。其中有於次年被轉隸海軍、被裁併、被裁撤番號的部隊仍參與基地訓練。

48 〈中央軍委關於深化國防和軍隊改革的意見〉《人民日報》，2016年1月2日，2版。

49 同註37，頁73。

50 同註47，頁51。