



中國大陸「銳實力」：概念、論戰與對策分析

政大台灣安全研究中心顧問 戴孝君

提 要

2017年12月，美國國家民主基金會提出「銳實力」的概念，旋即獲得國際關注與重視，許多專家學者針對中國大陸的「銳實力」及北京相關實際案例，對此最新版本的「中國威脅」指證歷歷，因此引發中國大陸的憤慨與輿論戰對抗。然值得注意的是，「銳實力」究竟是如何界定？哪些行為屬於銳實力？對於同樣受到中國大陸「銳實力」影響的我國，以客觀縝密進行探究，方能據此為策定反制性輿論戰的基礎。

關鍵詞：中國大陸、銳實力、輿論戰、兩岸關係

前 言

2018年3月2日，就在中國大陸人民政治協商會議第13屆全國委員會第一次會議前夕的記者會上，針對大陸媒體問及，有西方輿論認為北京利用文化傳播等方式滲透，透過「銳實力」(Sharp Power)對西方國家施加影響並干涉內政之事，發言人王國慶激動譴責，「西方堅持冷戰思維和雙重標準，對中國充滿了偏見、歧視和敵視，本質上這是『中國威脅論』的新版本。」¹同月8日，大陸外交部長王毅在記者會上回答同樣問題時

也指出，這是「中國威脅論」新的翻版，但更不得人心，因此「可以休矣。」²20日，在中國第13屆全國人民代表大會第一次會議閉幕會後總理記者會上，大陸國務院總理李克強再度針對國際對北京「銳實力」疑慮強調，中國大陸仍是開發中國家，即使未來強大了，也絕不走國強必霸道路，北京要的是共贏機遇，「這一點我們是清醒的」。³

在中國大陸「兩會」期間的短短十餘日，北京領導人就針對「銳實力」議題，連續發表三次反駁意見，⁴顯見，繼「中國威脅」與「中國崩潰」論之後，「銳實力」正

1 Li Fangfang, "CPPCC Spokesman Responds to So-Called 'Sharp Power' ", Beijing Review, March 2, 2018, http://www.bjreview.com/Nation/201803/t20180303_800119339.html

2 「『銳實力』炒作不得人心」，星島日報，2018年03月09日。

3 中央社「國際憂銳實力 李克強：中國不走國強必霸路」，聯合報，2018年03月20日。

成為對中國大陸威脅的最新概念，引起國際輿論界的關注程度之強烈與散播速度之快實為少見。⁴「銳實力」概念源自美國國家民主基金會(National Endowment for Democracy; 以下簡稱NED)2017年12月所發表的「銳實力：崛起中的專制影響力」(Sharp Power: Rising Authoritarian Influence)報告。這份報告分析中國大陸與俄羅斯兩國正以「銳實力」擴大其國際影響力。接著，澳洲、紐西蘭、德國等國家亦相繼指摘大陸透過政治捐獻和提供免費旅遊等手段，誘使當地政客或官員代表北京利益發聲，遂行其「銳實力」並干涉其他國家的內政與安全。不甘任由西方詆毀和控制的大陸，也隨即針對「銳實力」進行輿論戰反擊。問題是，在西方與大陸進行互相妖魔化的「銳實力」輿論攻防之際，各方卻對於所謂的「銳實力」定義莫衷一是，究竟哪些行為是銳實力、哪些不是，也缺乏客觀指標。

本文是國內探討「銳實力」的第一篇學術性論述，其主要目的即在從「銳實力」的概念發展沿革，之後，探討國際輿論中有關「銳實力」主要論點及所建議的反制策略，另一方面，也分析中國大陸的「銳實力」的論述及反制策略，並進行兩者之間在論述上與對抗「銳實力」方案對照比較。作者主張，我國同樣遭受大陸「銳實力」的威脅，

因此唯有理解「銳實力」所遭遇概念與實際活動的問題，才能進一步完善此一論述，獨立或與國際共同合作反制北京在輿論戰上的威脅。

銳實力概念的產生與發展

在論及中國大陸的「銳實力」作為之前，首先必須針對此一概念的形成、發展脈絡進行簡要分析，如此將有利於接下來有關銳實力概念問題與北京在施展相關能力上的限制因素。追根究底，銳實力的概念首先出現在《外交事務》季刊(Foreign Affairs)，接著分別為美國民主基金會(NED)一篇報告與英國《經濟學人》(The Economist)所引用並進行演繹，同時，軟實力概念的提出者哈佛大學約瑟夫·奈伊(Joseph S. Nye)也針對此一概念提出自己的見解。

一、美國國家民主基金會：銳實力：崛起中的專制影響力

「銳實力」一詞，起源於2017年年底，克里斯托弗·沃克(Christopher Walker)和傑西卡·路德維希(Jessica Ludwig)在美國《外交事務》合作發表的「銳實力的意義」(The Meaning of Sharp Power)一文，這篇實際上是NED報告的導論文章，因此本文將兩者併在一起討論。

作者們對奈伊(Joseph Nye)提出的軟實

4 "Spotlight: 'Sharp power' or Western invisible power", Xinhua Net, Feb. 13, 2018, http://www.xinhuanet.com/english/2018-02/13/c_136972778.htm

5 Yen Nee Lee, "Globalism with Chinese characteristics' is on display in Davos. But it's not everything it seems", CNBC, Jan. 26, 2018, <https://www.cnbc.com/2018/01/26/china-globalism-with-chinese-characteristics-on-display-in-davos.html>

力概念提出反思，認為冷戰以後「硬實力」與「軟實力」等兩種權力概念，已經不足以概括目前專制政權在超級全球化時代中的權力行為類型。更有甚者，中、俄兩國為了改變其他國家的某些觀點，以有利於其國家安全、形象與利益所採取的行為，往往被學者、記者或專家們誤認為是「軟實力」，但實際上絕非如此。對此，作者們提出「銳實力」的概念，根據這兩位學者之定義，「銳實力」既不是「硬實力」亦非「軟實力」而是一種全新概念的權力類型，其在界定上是指專制政權透過個人之間的交流、文化活動、媒體擴張與教育計畫等新舊工具，利用本身具限制性的體制和民主社會之間開放度的不對稱，穿透並壓制言論自由與多元價值，分散注意力並操控輿論，影響全球公眾的觀感和行為。同時，作者特別釐清，中國大陸「銳實力」並非一般所認知的「北京共識」或其他形式的軟實力，而是將國內壓制言論自由的作法，隨著經濟力量與全球能力的增強，而逐漸擴散國際上的民主社會之中，並造成對民主政治的危害。其中，新生而脆弱的民主國家，最容易被「銳實力」所穿透與影響。⁶

接著，NED發布《銳實力：崛起中威權的影響力》(Sharp Power: Rising Authoritarian Influence)研究報告，報告認為自哈佛學者奈伊提出「軟實力」(soft power)概念後，外界

逐漸誤以為只要不是軍事上的「硬實力」就屬「軟實力」，但報告中沿襲前一篇《外交事務》的論點認為，中、俄在拓展影響力的舉措實際上「非軟非硬」，目標不是「爭取人心」，而是「分散注意力和操縱」，故須另創新詞「銳實力」來界定中俄的作為。

值得注意的是，此份報告還列舉中俄分別在拉丁美洲的秘魯、阿根廷，以及中歐的波蘭與斯洛伐克所進行的「銳實力」活動，作為研究驗證的案例。報告進一步指出，這些專制政權在國內本已有系統地打壓政治多元和言論自由，如今則愈見試圖在國際上落實類似原則以確保自身利益；主要模式是專制政權嚴厲壓制外來政治和文化影響力，同時利用外國民主制度的開放性佔便宜，對部分民主根基不深厚的國家威脅尤其巨大。其中，中國大陸正「透過設立孔子學院、發展網絡遍布全球的媒體企業及教育計畫，收編及操縱媒體、學界及政策制訂團體」，讓受眾收到被操控過的信息，來達到「刺穿、捅破目標國家的政治及信息環境」的目的。⁷

二、經濟學人：中國大陸如何運用銳實力讓國際批評之聲沈默？

2017年12月中，英國《經濟學人》雜誌以中國大陸的「銳實力」為封面故事，將「銳實力」定義為「談不上是『硬實力』、卻又比『軟實力』更具傷害性的力量，其主要手段是「顛覆，欺凌和壓迫，並將這些相

6 Christopher Walker, Jessica Ludwig, "The Meaning of Sharp Power," Foreign Affairs, Nov. 16, 2017, 1-6.

7 Juan Pablo Cardenal, Jacek Kucharczyk, Grigorij Mesaznikov, and Gabriela Pleschova, Sharp Power: Rising Authoritarian Influence (Washington D.C.: National Endowment for Democracy, International Democracy Studies, Dec. 12, 2017).

結合以促進自我審查」。換句話說，軟實力利用文化和價值的吸引力來增強一國的力量，而銳實力則可幫助獨裁政權去壓制國內各界的行為並操縱海外的輿論。在這方面，北京長期試圖利用簽證、補助、投資和文化追尋自身利益，但中國大陸近期的行動，也變得更具威嚇性和全面性，其最終目標，就是讓那些北京並未直接接觸的國家，因為害怕失去資金、進入管道或影響力而進行自我審查。

在此篇文章中，《經濟學人》列舉案例，說明北京如何透過「銳實力」意圖讓澳洲的對中政策及南海立場更有利於北京的利益，如何透過孔子學院來扭轉西方社會對於大陸威權體制的負評，以及如何透過學生的控訴與抗議、對出版設施加政治壓力，意圖扭轉大學的學術自由等等。⁸在《經濟學人》的另一篇「如何對付中國銳實力」(What to do about China's sharp 'power')的文章指稱，「銳實力」已是北京當局影響力的新樣貌，使海外批判聲音消音，悄悄形塑對其有利的民意。這場爭取全球影響力的戰爭雖然沒有冷戰般危險，但更難應對，因為前蘇聯是西方名正言順的敵人，但北京卻是關係密切的貿易伙伴，自然有影響力，開放社會若忽視北京的銳實力，將使自身陷於險境。⁹

三、奈伊：銳實力是威脅軟實力

「銳實力」此一名詞推出後，雖然不為中國大陸政、學界接受，但立刻在西方激起迴響。發明「軟實力」概念的甘迺迪國際關係學院院長奈伊也發表自己對「銳實力」的見解。奈伊指出，中國大陸的經濟成就既造就了其軟/硬實力，但至今為止硬實力與軟實力都存在力有未逮之處；因此，為了突破「軟實力」不足的困境，北京改採「銳實力」作為應對。所謂「銳實力」，奈伊認為是一種難以與「軟實力」區分的「硬實力」，基於惡意的目的對信息進行欺騙性的操控。例如中國大陸因挪威授予劉曉波諾貝爾和平獎而對後者予以懲罰，還因一本批評北京的書籍而威脅要限制其澳大利亞出版社進入中國市場，這些行為都已經超越「軟實力」的界線，而應被歸類為「硬實力」的範疇。¹⁰

在其他文章中，奈伊指出，真相與開放在公共外交中構成了軟權力與強權的分界線。當北京官方《新華社》在其他國家公開廣播時，它採用的正是軟實力技術，當大陸國際廣播電台暗中支持14個國家的33個廣播電台時，這顯然已經到達了銳實力的範疇，這種違背自願主義的行為也應當被揭露。¹¹更有甚者，奈伊認為，如果我們用「銳實力」

8 "How China's Sharp Power is Muting Criticism Abroad", The Economist, Dec 14th 2017, p.9.

9 "What to do about China's sharp 'power'", The Economist, Dec 14th 2017, p.17-19.

10 Joseph S. Nye Jr., "How Sharp Power Threatens Soft Power", Foreign Affairs, Jan. 24, 2018, <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power?cid=soc-tw-rdr>

11 Joseph S. Nye, "China's Soft and Sharp Power", Project-Syndicate, Jan 4, 2018, <https://www.project-syndicate.org/commentary/china-soft-and-sharp-power-by-joseph-s--nye-2018-01>

這個詞來作為「信息戰」的簡稱，其與軟實力的對比就顯得平淡無奇了。他反覆強調，銳實力是一種硬實力，它所操縱的信息雖然是無形的，但無形性並不是軟實力的顯著特徵。¹²

對「銳實力」概念的檢驗

由於「銳實力」此一概念是從「硬實力」、「軟實力」與「巧實力」(smart power)等概念發展而來，因此為有助於理解「銳實力」，首先要釐清前述三個概念；所謂「硬實力」是指一個國家的政治、軍事和經濟實力，是對其他國家展現強制性的力量，迫使渠等服從；「軟實力」是說一個國家的文化、價值觀與意識形態的引力，也就是對其他國家進行說服或吸引力，讓渠等主動效法；¹³「巧實力」是指為了達到某些國家的目標而對「硬實力」與「軟實力」進行巧妙搭配，從強制性與吸引力方面達到軟硬兼施的效果。然而，何謂銳實力？

一、硬實力、軟實力與巧實力概念及其問題

在談「銳實力」概念問題之前，必須先理解「硬實力」、「軟實力」與「巧實力」的問題。奈伊1990年代提出「軟實力」概念

之後，¹⁴引起國際關係理論界的爭論，主要原因在於「硬實力」與「軟實力」很難有客觀且清晰的界線；再者，「硬實力」往往也同時能發揮「軟實力」功能，而沒有有硬實力作為支持，軟實力更無從發揮，所以這兩種實力是否處在相同位階，有待商榷；¹⁵更有甚者，非西方國家人民儘管受到美國流行文化與價值觀的影響，但要能達到因此而讓這些人民或國家主動去按照美國所希望的行為去做，仍有相當大的距離，如果不是不可能的話。所以，才會出現恐怖主義份子聽著搖滾樂，穿著牛仔褲但卻攻擊美國大使館、公民甚至對美國本土進行破化的舉動。¹⁶

前段有關「硬實力」與「軟實力」的爭論與實證上的問題，在在挑戰奈伊「軟實力」概念的正確性與有效性。儘管奈伊2005年以後，發展出「巧實力」概念來解決「硬實力」與「軟實力」的問題。¹⁷此一概念，為時任美國國務卿的希拉蕊所接受，並在2009年出席美國外交關係協會活動時提出「巧實力」作為美國外交策略的標誌。¹⁸然而，在無法清楚釐清硬實力、軟實力的基礎上，仍然不能避免爭論，美國「巧實力」的外交政策也隨著希拉蕊的去職而政息。

12 Damien Spry, "Soft Power Takes a Sharp Turn", Real Clear Defense, January 30, 2018, https://www.realcleardefense.com/articles/2018/01/30/soft_power_takes_a_sharp_turn_112979.html

13 Joseph S. Nye, Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004)p.31.

14 Joseph S. Nye Jr, "Soft Power," *Foreign Policy*, Fall 1990, pp.153-171.

15 金應忠、倪世雄，*國際關係理論比較研究*(北京：中國社會科學出版社，2003年)頁151-152。

16 侯貴文、栗志剛，「文化軟實力研究述評」，*理論月刊*，2008年第9期，頁154。

17 Joseph S. Nye, *The Future of Power* (New York: PublicAffairs, 2011).

18 Clinton, Hillary, "Clinton: Use "Smart Power" in Diplomacy", CBSNews. Retrieved?12 April?2012, <https://www.cbsnews.com/news/clinton-use-smart-power-in-diplomacy/>

二、銳實力概念及其問題

所謂「銳實力」，NED報告所指，是中、俄等威權國家將國內的一套操控、審查機制「走出去」，滲透到各地社會，導致民主與威權政體之爭。¹⁹此一定義顯示，「銳實力」是專制國家獨有的行為，既不是「硬實力」也不是「軟實力」更不是「巧實力」，且「銳實力」的遂行是主動的而非被動的。本文即以「政體屬性」、「權力屬性」與「主動屬性」三個指標進行對「銳實力」概念的探究。

(一)銳實力是威權國家專屬行為？

對於「銳實力」是專制威權國家獨有的行為這一論述，引起學者們與國際媒體的異議。奈伊即指出，在冷戰期間，美國和前蘇聯都對對方使用過這樣的方法。《金融時報》中文網質疑，美國中央情報局在「冷戰」期間操控國際媒體，長久以來好萊塢借由戰爭片的製作和審控裁剪，為美國國防部和中央情報局服務。²⁰「那麼，美國是否對於自己『銳實力』的運作，採取了雙重

標準？」墨西哥《每日報》一篇文章中也指出，「美國指責別國『插手』拉美事務，殊不知，對某些拉美國家施以經濟制裁或軍事壓力的正是美國，幾個世紀以來，聯合寡頭政府打壓拉美社會的劊子手也是美國，而非別的國家。」²¹

在亞洲方面，新加坡《聯合早報》署名韓詠紅的評論指出：「日漸富裕的中國在輸出文化影響力、擴展軟實力的同時，是否如美國學者所批評的：一方面佔西方自由民主政體的便宜，另一方面又採用顛覆、欺負、施壓的綜合手段，引導目標對象的自我審查。…，中國也會指責美國在輸出影響力時，難道沒有施壓、欺負與顛覆？」特別是，美國政府也承認曾經對蘇聯與中國大陸進行「和平演變」政策。²²秋田博之(Hiroyuki Akita)在《日經亞洲評論》(Nikkei Asia Review)中指稱，中國大陸與美國競相在南亞地區透過「一帶一路」與「印太戰略」投射「銳實力」。²³

就此角度而言，「銳實力」並非威權國

19 Juan Pablo Cardenal, Jacek Kucharczyk, Grigorij Mesaznikov, and Gabriela Pleschova, *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence* (Washington D.C.: National Endowment for Democracy, International Democracy Studies, Dec. 12, 2017) p.13.

20 Joseph S. Nye Jr., "How Sharp Power Threatens Soft Power", *Foreign Affairs*, Jan. 24, 2018, <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power?cid=soc-tw-rdr>

21 摘自劉裘蒂，「美國盤查中國輸出『銳實力』，在美華人受影響？」，FT中文網，2017年12月15日，<http://big5.ftchinese.com/story/001075505?page=5>

22 Andras Simonyi and Judit Trunkos, "It is Wrong to Call Russian and Chinese Disruptive Efforts "Sharp Power" ", Dec. 18, 2017, https://www.huffingtonpost.com/entry/it-is-wrong-to-call-russian-and-chinese-disruptive_us_5a37c558e4b02bd1c8c60889

23 Hiroyuki Akita, "US and China project 'sharp power' in the Indian Ocean", *Nikkei Asia Review*, Feb. 20, 2018, <https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/International-Relations/US-and-China-project-sharp-power-in-the-Indian-Ocean>

家專屬的行為，民主國家也在做。

值得注意的是，克里斯托弗·沃克在2018年二月一篇《日本時報》文章中堅持，專制國家採取不同於民主國家的方式進行「銳實力」，因此不能與民主國家的作法混淆。²⁴但沃克的見解仍無法釐清「銳實力」究竟是否是威權國家專屬行為的問題。

與此相關的另一個議題，就是NED與《經濟學人》咸認為，威權專制國家正利用社會寬鬆特性，進行銳實力的插入性滲透。美國國會及行政部門中國問題委員會主席、參議員魯比歐(Marco Rubio)也指出，北京的「銳實力」是針對美國，以及與美國有相同民主思想的國家而來。²⁵這就意味著，銳實力是針對民主國家及其社會而來，並且也才會有效。辜不論民主與否的指標如何，誠如《民主文摘》(Democracy Digest)所指出，中國大陸「銳實力」正籠罩整個亞洲，其中包括非民主國家。²⁶被認為是「銳實力」重要案例的北京「一帶一路」戰略，根據《中國亞洲夢》(China's Asia Dream)作者、現任香港《中國經濟季刊》執行編輯唐米樂(Tom Miller)的研究，其所涵蓋的地區有許多

並非民主國家例如柬埔寨、緬甸與越南等。

²⁷同時，奧克蘭大學專研國際貿易的Nicholas Borroz專門針對北京的港口工程所進行的研究顯示，此一港灣城市計畫所涵蓋的巴基斯坦等國家等，並非民主國家。²⁸可以說，儘管他們沒有使用「銳實力」概念，但顯然北京在對其周邊國家無論民主與否，進行「銳實力」工程，只不過手法有所不同罷了。

(二)銳實力的力量屬性？

有關「銳實力」的力量屬性，美國國家民主基金會認為，「不軟也不硬」；《經濟學人》的定義是，「談不上是『硬實力』、卻又比『軟實力』更具傷害性的力量」；²⁹奈伊則主張，「銳實力就是硬實力」，不過，此一主張為克里斯托弗·沃克所反對。³⁰更讓「銳實力」定義複雜的是，美國學者沈大偉(David Shambaugh)論及「銳實力」時指出，北京「軟實力」未有成效，因為北京政府幾乎全盤操控及管理所有文宣、文化活動，但不同調查發現，各國人民對大陸的印象並未有提升，反而隨著大陸國力越強，保留越大；英國列斯大學學者艾利(Kingsley Edney)研究指出，在實際操作上，中國大陸

24 Christopher Walker, "The point of sharp power", The Japan Times, Feb. 28, 2018, p.7.

25 Bill Gertz, "China Used Cash, 'Sharp Power' to Export Communism System", Free Beacon, DEC. 14, 2017, <https://www.infowars.com/china-uses-cash-sharp-power-to-export-communist-system/>

26 "China's sharp power makes democracies 'look like strategic amateurs' ", Democracy Digest, <https://www.demdigest.org/beijings-sharp-power-pushing-globalism-chinese-characteristics/>

27 參見唐米樂著、林添貴譯，中國的亞洲夢：一帶一路全面解讀(台北市：時報出版社，2017年12月)。

28 Nicholas Borroz, "State-run economies increasingly adore the free market", Washington Post, Jan. 26, 2018.

29 "What to do about China's sharp 'power' ", The Economist, Dec 14th 2017, <https://www.economist.com/news/leaders/21732524-china-manipulating-decision-makers-western-democracies-best-defence>

30 Christopher Walker, "The point of sharp power", The Japan Times, Feb. 28, 2018, p.7.

只會透過外交部、國務院新聞辦公室、新華社等官方機構，以及主辦國際會議如博鰲亞洲論壇、環球智庫峰會等，推廣北京的正面形象，並解說由改革開放到中華文化的親和力，這和歐美「軟實力」強調非官方角色，有根本差異。兩位學者的意見顯示，銳實力可以說是「具有中國特色」的軟實力，或至少認為銳實力是達到「軟實力」目標的工具或是途徑。

值得注意的是，政治觀察家金雨森認為，「銳實力」其實就是威權國家版本軟硬兼施的「巧實力」，不僅利用賄賂、監視、暴力等壓制，以及「中國模式」的投資、貿易、等硬實力手段，同時也在全球大規模施行興建孔子學院、播送電視影音、控制新聞輿論等軟實力手段，增加在他國的影響力與控制力，以保障或增進中共的利益。³¹

台灣政治工作者吳敏之則指出，「中國特色」的銳實力，既非以軍事力量為施行手段的傳統「硬實力」，也非以文化、價值、制度的吸引力為呈現方式的「軟實力」，而是某種以綜合實力為誘因或威脅(例如經貿利益、工作權乃至生存安全)，以包括威逼、說服、煽動、勸誘、假訊息…等等多元手法，公開或非公開地，施壓、影響特定對象，讓對方自願做出符合其利益或政策目標的行為，或達到操控、影響輿論的效果。³²吳敏之所謂的「綜合實力」，就本質而言應該是指



圖一 金雨森主張之銳實力與巧實力對照圖

資料來源：金雨森，「中共從『軟實力』到『銳實力』」，看雜誌，第187期，2018年02月05日，<http://www.watchinese.com>「巧實力」。

從前述有關「銳實力」的權力屬性討論可以發現，對於「銳實力」究竟是硬實力？軟實力？還是巧實力？其實存在相當明顯的差異甚至互為矛盾的見解。再者，「銳實力」是否是專制國家獨有的行為模式，其對向是否僅限於民主政體，作者們的看法也莫衷一是。更有甚者，「銳實力」被界定為國家計畫性的主動作為，但在NED、《經濟學

31 金雨森，「中共從『軟實力』到『銳實力』」，看雜誌，第187期，2018年02月05日，<http://www.watchinese.com>

32 吳敏之，「中國特色的「銳實力」套餐，正在滲透全世界」，The News Lens關鍵評論，2018年03月15日，<https://www.thenewslens.com/article/91055>

人》與奈伊所舉的案例當中，有部分是民間性與被動反應的行為，若不是舉例失當，就是意味著「銳實力」不僅是主動的行為，也是被動對環境事件的反應。

此外，美國霍普金斯大學跨大西洋中心主任(enter for Transatlantic Relations, SAIS Johns Hopkins University)管理部主任Andras Simonyi與Judit Trunkos指出，「銳實力」容易誤導讀者以為是中、俄的一套全新作法，但事實上並非如此。³³更有甚者，「銳實力」論者強調，中國大陸藉此企圖提升其「軟實力」，然美國喬治·華盛頓大學教授沈大偉的(David Shambaugh)的一項研究顯示，北京每年需要花費將近100億美元來提高軟實力，但是，在對30個國家的軟實力指數評比中，中國大陸的排名為25名，僅高於俄羅斯，這表示北京的「銳實力」所能發揮的功能有限。³⁴在這方面，澳洲安全防衛專家並專研美澳聯盟的阿桑·塔拉波(Arzan Tarapore)博士今年1月26日在「War on the Rock」網站撰文認為，其實國際對北京的銳實力的威脅有誇大之嫌，因為儘管有些學者認為澳洲處在美、

中夾心餅的窘境之中，但事實上，無論從歷史、意識形態與民主價值，坎培拉絕對是華盛頓的政治盟友，不會受到北京利誘的影響而撼動。³⁵更有甚者，專研拉丁美洲的美國威爾遜中心(Wilson Center)研究員卡普蘭認為，有些被視為銳實力的舉動，例如對拉丁美洲國家的經濟援助與基礎建設計畫，其實對西方已開發國家的企業也有好處，能享有比過去更優質的基礎設施與更好的投資環境。³⁶那麼，銳實力究竟是否是威脅，值得進一步商榷。

無論如何，誠如英國《BBC中文網》所指出，《經濟學人》討論中國大陸「銳實力」的文章從某種角度上表達了西方對北京「一帶一路」經濟發展可能帶來的政治影響，並擔心中國大陸將其國內威權統治壓制自由言論、公開辯論和獨立思想做法推廣到一帶一路沿線國家乃至北京領導的國際組織之中。³⁷從前述西方學者與媒體有關「銳實力」的討論，都顯現出渠等國家對於中國大陸力量崛起與壯大，是否危害到過去國際秩序，以及維持此一秩序的理念，感到相當擔

33 Andras Simonyi and Judit Trunkos, "It is Wrong to Call Russian and Chinese Disruptive Efforts "Sharp Power" ", Dec. 18, 2017, https://www.huffingtonpost.com/entry/it-is-wrong-to-call-russian-and-chinese-disruptive_us_5a37c558e4b02bd1c8c60889

34 「銳實力重創中國 美智庫揭秘中澳?突背後原因」，多維新聞網，20180219，<http://www.dwnnews.com/big5/...1520478424357...>

35 Arzan Tarapore, Australia is not on the Fence between America and China, War on the Rock, Jan. 26, 2018, <https://warontherocks.com/2018/01/australia-not-fence-america-china/>

36 Stephen Kaplan, "China is investing seriously in Latin America. Should you worry?" , Washington Post, Jan. 26, 2018.

37 「硬實力，銳實力，軟實力和英國的選擇」，BBC中文網，2018年 2月 1日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-42894963>

憂與焦慮。³⁸因此，「銳實力」概念與其說是嚴謹的政治學概念，或許是西方國家與媒體政治性輿論戰的標籤更為貼切。³⁹

(三)如何對抗銳實力？

美國國際與戰略研究中心(the Center for Strategic and International Studies)副主任史考特·甘迺迪(Scott Kennedy)認為，北京之所以如此，其目的在於維持內部的穩定，並擴散其外部影響力，⁴⁰這表示中國大陸對外愈開放變愈擔心國民受到西方價值的影響，反過來危害到中共政權的合法性，因此採取手段建構本身正面形象與輸出政治價值的同時，也能維護其政權的正當性。不過，這樣的「銳實力」對國際而言卻成為某種威脅。

針對如何抗衡「銳實力」的威脅，《經濟學人》主張，應以自身的民主價值，維持並擴大社會的開放性，以鈍化中國大陸的「銳實力」。因此，西方必須堅守自身的原則，各國應齊心協力，必要之時也得獨自行動。⁴¹此外，北京壓制言論自由、開放辯論和

獨立思考，藉此強化掌控力，單是揭露它的手段、讓屈膝者失去顏面，就能大大拉低北京的「銳實力」。因此被影響的國家所能做的，就是強化反情報、法律和獨立媒體等防範的最佳手段。

奈伊也認為，開放社會若忽視中國的銳實力，將使自身陷於險境。另一方面，對中國使用「軟實力」項目作為「銳實力」工具的最佳防禦措施就是公開曝光，而這也是民主國家有優勢的地方。⁴²但他也提醒，雖然西方國家必須有所回應，但也不能只是樹起壁壘，因為中國大陸是全球經濟的一部分。想確保中國和平崛起，西方必須為北京的野心留出空間。然而，這並不代表接受一切；對此，作者同樣建議西方必須嚴守自身價值作為妥善應對之策。⁴³同樣值得注意的是，美國《民主文摘》(Democracy Digest)建議，除了以「開放」來對抗之外，更應注重「信息戰」領域中的對抗，以免遭到北京輿論攻勢的打壓。⁴⁴

38 Tim Padgett, "China And Russia Don't Need 'Sharp Power' In Latin America. They've Got Donald Trump.", MIAMI HERALD, FEB 8, 2018, <http://wlrn.org/post/china-and-russia-dont-need-sharp-power-latin-america-theyve-got-donald-trump>

39 印度防衛與戰略研究院研究員AdilRasheed亦持相同看法，參見 "After hard, soft and smart, it's sharp power", Al-Arabiya, Jan. 28, 2018, <http://english.alarabiya.net/en/views/news/middle-east/2018/01/24/After-hard-soft-and-smart-it-s-sharp-power.html>

40 Scott Kennedy, "China Globalism with Chinese Characteristics on Display in Davos", https://twitter.com/KennedyCSIS?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.cnbc.com%2F2018%2F01%2F26%2Fchina-globalism-with-chinese-characteristics-on-display-in-davos.html

41 "What to do about China's sharp 'power'", The Economist, Dec 14th 2017, <https://www.economist.com/news/leaders/21732524-china-manipulating-decision-makers-western-democracies-best-defence>

42 Joseph S. Nye, "China's Soft and Sharp Power", Project-Syndicate, Jan 4, 2018, <https://www.project-syndicate.org/commentary/china-soft-and-sharp-power-by-joseph-s--nye-2018-01>

43 周宏量，「憂中俄滲透 美英熱議「銳實力」」，明報，2017年12月18日。

大陸對銳實力的對抗

察哈爾學會研究員、中國社會科學院美國研究所助理研究員刁大明指出，作為國際上出現的「中國威脅」最新版本，「銳實力」逐漸凝聚一個反對中俄的共識。⁴⁵

《觀察者網》指控，《經濟學人》借孔子學院、「澳大利亞」等問題來鼓吹「中國威脅論」、「中國滲透論」，在西方媒體中也不是一次兩次。這次又加上了「銳實力」的新說法，難免有「換湯不換藥」的嫌疑。⁴⁶不甘任由西方詆毀和控制的大陸官方與學界，亦聞風而動，紛紛發文批駁「銳實力」，⁴⁷並認為此一概念是最新版的「中國威脅論」。⁴⁸

外交部部長王毅指出，「中國威脅論」雖然有了新的翻版，但是更加不得人心，因為事實勝於雄辯。王毅重申：「只要不懷有偏見，不奉行雙重標準，從中看到的絕不是

甚麼威脅，而是滿滿的機遇。所謂中國威脅論可以休矣。」⁴⁹大陸外交部發言人華春瑩2018年2月2日則指責，是一個接一個的「新詞」，一波又一波的炒作。中國大陸政協發言人王國慶回顧西方輿論史時指出：「炮製新詞『黑』我們中國，這已經不是第一次了，我相信也不會是最後一次。」王國慶強調，「我們給提供信息，讓他們更好地瞭解中國。原來中國的聲音出不去，現在我們有這個力量把我們的傳播力提升一點，能把它傳出去，其實是為了更好地幫助大家，當然我們也為了展示自己的形象。這也無可非議。」⁵⁰北京駐美大使崔天凱也表示，中國大陸為國際社會貢獻的不是什麼「銳實力」，而是「新選擇、智實力和正能量」。⁵¹

一、銳實力是威權國家專屬行為？

在「銳實力」是否是專制國家獨有的行為的問題上，儘管香港新民黨中央委員，

44 “China's sharp power makes democracies ‘look like strategic amateurs’”, Democracy Digest, <https://www.demdigest.org/beijings-sharp-power-pushing-globalism-chinese-characteristics/>

45 刁大明，「『銳實力』背後是『威脅論』升級版」，查哈爾評論，2018年02月28日，<http://www.charhar.org.cn/newsinfo.aspx?newsid=12749>

46 徐乾昂，中國的軟實力叫「銳實力」？經濟學人這把黑得有點Low觀察者網2017-12-18，2017-12-18 22:58:00http://m.guancha.cn/international/2017_12_18_439659.shtml

47 “The Guardian view on China's spreading influence: look in the gift horse's mouth”, The Guardian, Jan. 17, 2018, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jan/17/the-guardian-view-on-chinas-spreading-influence-look-in-the-gift-horses-mouth>

48 全球華人資訊聯盟，「中國威脅論捲土重來 西方世界做好開戰準備了嗎？」，全球華人資訊聯盟，2018-03-08，<http://www.fafa01.com/post556999>

49 「王毅：中國威脅論不得人心可休矣」，中國香港網，2018年3月9日，<https://china.hket.com/article/2026237/王毅：中國威脅論不得人心%20可休矣>

50 宰飛、張駿、吳頤，「銳實力？西方黑中國有了最新版本」，解放日報，2018年03月02日。

51 丁戈隆東，「西方炒作中國「銳實力」，全國兩會上的兩次回應真給力」，南方網，2018年03月08日，<https://read01.com/dE7nB6O.html>

香港青年時事評論員協會董事甘文鋒認為，所謂的「銳」，是指有固定目標，而且有穿透性。這種利用撥款及投資手段去影響別國的方法，是中國大陸逐步摸索出來、暫時最適合自己的「武器」。⁵²因此，他主張「銳實力」是北京獨有的行為模式。然其實，北京官方咸認為中國大陸與其他國家並沒有什麼差異，僅僅是標籤不同罷了。王國慶就質疑，「西方國家描述自己都是軟實力、巧實力，一說到中國就成了銳實力，這個詞聽著怎麼就那麼刺耳呢？」大陸學界方面，盤古智庫學術委員、中國海洋大學特聘教授龐中英有不同的見解，他表示美國等西方國家也會對其他國家採取「銳實力」行為；⁵³中國社會科學院研究員陶文釗也指出，美國至今仍然是全球最大的技術輸出國，也是最大的精神產品輸出國，世界上沒有一個國家對別國的干涉、滲透能力比得上美國，這是不爭的事實。⁵⁴意味「銳實力」並非威權國家所專屬。⁵⁵

對於國際輿論界為何會出現「銳實力」的說法，中國人民大學重陽金融研究院執行院長王文指出，這一現象背後，其實是西方

面對中國大陸崛起進入「新時代」的深層次焦慮和恐慌。這種嫉妒和憤怒轉變成對北京的防範，繼而會生成某種話語權。⁵⁶《中國時報》綜合大陸學界相關人士的看法，顯示出學界多半認為這一概念的推出和炒作，只是體現出西方知識界、學界和精英階層在面對全球變局時的焦慮。⁵⁷這一點，與本文前節相對照可知，與國際部分論點相符，認為「銳實力」所反映的是西方對中國大陸崛起的焦慮感。

二、銳實力的權力屬性

在權力屬性方面，王國慶指出，所謂「銳實力」，既是「軟實力」也是「巧實力」，而且還是負面用詞。至於為何犯了「銳實力」既是「軟實力」也是「巧實力」這樣邏輯性錯誤，王發言人並未進一步說明。龐中英認為，美國等西方國家擔心中國大陸用大投入的方法產生更大的軟實力，所以用「銳」來形容、批評和諷刺大陸的「軟實力」攻勢。如果不帶政治上的有色眼鏡，從學術的客觀研究看，「銳實力」是最新的關於中國大陸「軟實力」的評價。⁵⁸同樣的，中國人民大學國際關係學院副院長金燦榮

52 甘文鋒：要成為綜合大國 中國不能單靠「銳實力」，一國兩制青年論壇，2018年01月15日，<http://octsyouth.hk/kamarticle-15012018/>

53 龐中英，「明知『銳實力』是西方挖的坑，中國該怎麼跳過去」，聯合早報，2018年2月27日。

54 陶文釗，「中國的『銳實力』：幻想、誤讀和誤對」，中美聚焦網，2018年01月26日，<http://zh.chinausfocus.com/foreign-policy/20180126/25577.html>

55 龐中英，「明知『銳實力』是西方挖的坑，中國該怎麼跳過去」，聯合早報，2018年2月27日。

56 芮思客，「2018年才剛過了兩個月，西方就給中國扣上四頂『高帽』」，國際先驅導報，2018年02月28日。

57 主筆室，「銳實力掀新冷戰 兩岸冷靜以對」，中國時報，2018年02月15日。

58 龐中英，「明知『銳實力』是西方挖的坑，中國該怎麼跳過去」，聯合早報，2018年2月27日。



2017年12月19日在接受《環球時報》採訪時也指出，相比「軟實力」，「銳實力」是比較新的提法，是西方很有用心的、預先把北京改善國家形象的努力在用詞上進行區分。⁵⁹中國現代國際關係研究院危機管理研究中心主任、世界政治所副所長陳向也認為，西方所謂的「銳實力」不過就是包括人文交流與發展模式等在內的「軟實力」，只是因為中俄兩國的軟實力及其運用在某種程度上趕上甚至超過了其始作俑者的西方大國，使得後者越來越感到「不適應」、「不舒服」、「不習慣」，便炮製杜撰出所謂的「銳實力」。⁶⁰

在媒體方面，北京《環球時報》的社論指陳：「銳實力」這個詞從一走上西方媒體，就被用來描述中俄的行為，就是加在硬實力和軟實力中間的披著學術外衣的罵人話。做同樣的事，美國和西方是展現軟實力，中俄則是使用銳實力。⁶¹這一方面意味著《環球時報》認為銳實力就是軟實力，即使稱之為「銳實力」也不是專制國家的特有行為，西方國家也有相同的舉動。《解放日報》指出，「利用文化和價值觀的魅力來增強國力」，美國和其他所謂「民主國家」這樣做就是軟實力；如果中國大陸也這樣做，那就不能叫軟實力了。如果認為西方對世界

的影響只是依靠「吸引和遊說」這樣的軟實力，而與硬實力無關，那就太不靠譜了。「對中國來說，軟實力被說成「銳實力」，也沒有什麼大不了的」。⁶²但其實，《解放日報》所指的是「巧實力」，而不是「軟實力」。

歸納可知，除王國慶一下「軟實力」，一下「巧實力」之外，大多數學者都認為「銳實力」就是「軟實力」，只不過西方惡意作區隔罷了。值得注意的是，《環球時報》認為，其實硬實力、軟實力的劃分是西方對自身情況的總結，「中國與西方的基本國情本就有很大不同，這決定了中國力量的組成形態和使用邏輯也都有別於西方。」⁶³也就是說，中西方對於力量的界定不同，無須被西方觀念套牢，而迷失自己的力量運用特性與優勢。

三、如何對抗銳實力

與國際對抗「銳實力」不同，中國大陸主要目的在於對抗「銳實力」標籤對北京形象的傷害。這方面，除了批判、反駁之外，一些大陸學者也提出反省，並且思考理性因應之道。龐中英便指出，中國大陸應該感激「銳實力」這個聽起來不怎麼悅耳的說法，避免「銳實力」陷阱，應該是北京宏觀的「軟實力」發展戰略的最重要方面。這一

59 孫微、谷棣，「中國的自信讓西方很緊張 抵擋中國『銳實力』」，環球時報，2017年12月20日。

60 陳向陽，「為西方炒作所謂中俄『銳實力』把把脈」，新浪網，2018年01月03日，<http://sina.com.hk/news/article/20180103/0/1/2/觀點-為西方炒作所謂中俄銳實力把把脈-8327214.html>

61 Zhang Shuhua and Zhao Weitao, "West uses 'sharp power' label against China", Global Times, Feb. 26, 2018.

62 黃力之「『銳實力』是怎樣的信口開河」，解放日報，2018年03月06日。

點，中方過去注意不夠。有了「銳實力」這個話題，大陸可以更好地引以為鑒，確保中國大陸「軟實力」發展的正確的進步的方向。因此他建議應該科學評估過去20多年大陸在哪些方面取得了「軟實力」的進步，在哪些方面可能正好是為了「軟實力」卻不幸背棄了「軟實力」的初衷？⁶⁴

金燦榮認為，中國大陸的對策應該是繼續加強對外文化交流，推進文化傳播，但節奏可以穩一點，行穩致遠。⁶⁵華東師範大學政治系主任劉擎則認為「銳實力」的問題不在於有銳氣，而是缺乏足夠的說服力，如果能讓人信服，就是軟實力。因此，講好「中國的故事」既要展示成就和業績，也要面對存在的困難和問題，才能轉化為成令人信服的軟實力。⁶⁶清華大學新聞與傳播學院副院長、教育部青年長江學者特聘教授史安斌也建議，在一些西方媒體和學者企圖用「銳實力」進行「污名化」的挑戰面前，要從理論和實踐兩個層面主動出擊、積極應對。首先是要繼續加強自身的理論和話語體系的建設，打造自己的「睿實力」理念；其次是要更為積極主動地向國際社會說明中國為倡導建立更為公平、公正、合理的國際

新秩序所做出的貢獻與努力；第三是要提升駐外人員和海外華人的全球勝任力(global competence)。⁶⁷

中國現代國際關係研究院危機管理研究中心主任、世界政治所副所長、研究員陳向陽主張首先，穩步拓展並優化細化中國大陸的「軟實力」，善於採取「巧實力」的形式，但要注意防止盛氣凌人、授人以柄；其次，針對西方炒作「銳實力」聚焦於中俄兩國，要維護並加強中俄戰略協作、戰略互信和戰術溝通，共同提倡發展模式的多樣化，協調應對西方大國的抹黑攻訐；再次，有效有力反擊包括「中國銳實力論」在內的新版「中國威脅論」，不斷做大做強國際社會正面涉華輿論，另一方面則揭批美國的極端自私和不負責任。此外，也應繼續堅持「不干涉內政」的同時致力於與所在國家加深相互瞭解。⁶⁸

在媒體意見方面，《解放軍報》提醒，西方國家這樣抹黑中國，已經不是第一次了，從「國強必霸」到「中國威脅論」再到「人權民主」，提法不斷「推陳出新」。面對這些充滿惡意的抹黑，除了義正詞嚴起身反駁外，也應該有所行動，跳出西方國家

63 「社評：『銳實力』，披著學術外衣的罵人話」，環球時報，2018年01月29日。

64 龐中英，「明知『銳實力』是西方挖的坑，中國該怎麼跳過去」，聯合早報，2018年2月27日。

65 孫微、谷棣，「中國的自信讓西方很緊張 抵擋中國『銳實力』」，環球時報，2017年12月20日。

66 戴嵩，「中國學者：只講好話不說問題才是『銳實力』的症結」，多維新聞網，2018年02月08日，<http://news.dwnews.com/china/big5/news/2018-02-08/60039947.html>

67 史安斌，「化『銳實力』為『睿實力』」，察網，2017年12月28日，<http://www.cwzg.cn/politics/201712/40301.html>

68 陳向陽，「為西方炒作所謂中俄『銳實力』把把脈」，新浪網，2018年01月03日，<http://sina.com.hk/news/article/20180103/0/1/2/觀點-為西方炒作所謂中俄銳實力把把脈-8327214.html>

設置的思想怪圈，積極主動掌握話語權。首先，應警惕話語陷阱，不被「牽著鼻子走」；其次，應增強文化自信，創造出更多更好的文化作品，可以讓西方民眾對我國的錯誤認知大大改觀。⁶⁹《香港01》則認為，今天的中國大陸，在地區的硬實力已逐漸穩固，同時透過銳實力去中短期影響其他國家，但要培養長期的軟實力，除了有雄厚的經濟作為後盾外，也要持續發展自己的價值觀以及論述，更重要的是有系統地參與公民社會，才可將自己的文化及價值觀逐步向外推廣。⁷⁰

結語

本文主要目的在探討國際輿論界對專制國家，特別是中國大陸的「銳實力」的關注與焦慮，以及北京政、學界與媒體的輿論對抗。在這方面，有越來越多的國家指證大陸對其內政進行干涉，並企圖影響輿論的自由度。另一方面，中國大陸嚴詞否認，並指責西方國家的雙重標準與險惡用心。有趣的是，攻防雙方都有意無意忽略了「銳實力」此一概念在行為者、力量屬性的界定，導致人言言殊的窘境，究竟「銳實力」是專制國家特有的行為，還是各國都會採用的策略？是軟實力、硬實力、巧實力，還是一種新型

態的權力型態？民間自發行為算不算是「銳實力」？這些問題至今也沒有學者進行客觀釐清，導致模糊了探究北京「銳實力」的真相，更有甚者，「銳實力」概念的提出，加劇中國大陸與西方國家之間的猜忌與敵意。

反觀我國，台灣其實是大陸「銳實力」的極為重要標的。這一點，從中共對台政策以「入島、入戶、入心」可以看出。⁷¹從過去「三通四流」、「三中」（中小企業、中低收入、中南部）到太陽花學運後的「三中一青（年）」與最新的「一代一線」（年青一代）一線（基層一線），所有政策的主軸都在於穿透台灣民主社會，扭轉台灣對大陸不利的觀念與形象，進而爭取民意對其統一方案的支持。

中共「十九大」以後，北京更給予台灣人民以居民待遇的諸多措施，以吸引台灣人前往中國大陸投資、創業、經商、留學與移民。與此同時，中國大陸的駭客網軍更是密集地在台灣社群媒體發動謠言戰與批判戰，一方面造成民眾對特定議題的錯誤認知，另一方面製造社會分裂以及對政府的仇恨。但反觀在大陸內部，北京政府則是嚴格管制並監看人民在網路上的互動，更直接阻隔敏感訊息的傳播。⁷²在在顯示對岸對台灣軟硬兼施的「銳實力」作為。⁷³可以說，綜觀東亞各個國家，台灣其實才是被「銳實力」鯨吞蠶食

69 滕瀚、郭曉航，「我們不『黑』人但不能總被人抹黑」，解放軍報，2018年03月07日。

70 「中國全球運用銳實力將付巨大代價」，香港01，2018年02月21日，<https://www.hk01.com>

71 韋行之「國際經緯：中國『銳實力』對全球民主造成嚴重威脅」，上報，2017年12月15日，http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=31082

72 江禹嬋「突破中共銳實力 學者：善用人道救援」，大紀元，2018年01月28日。

73 曾建元，「台灣對大陸的反銳挫實力談」，阿波羅評論，2018年01月31日，<http://tw.aboluowang.com/2018/0131/1062460.html>

的極為重要目標。⁷⁴

對於如何反制中國大陸「銳實力」的滲透，在學界方面，中華大學行政管理學系副教授曾建元教授認為，其實中華民國的選舉民主制度就是「銳實力」最好的自我防衛機制。⁷⁵余雨森強調，我國的自由開放和文化禮儀，在習近平強化了對內的政治和意識形態控制之後，成為中國大陸社會最為倚賴的外界信息來源，以及精神與財產的避險之處，我國要善用這一燈塔效應，而在兩岸交流的政策上，引導中國大陸社會認識到台灣獨立存在於中國共產黨統治之外之於中國的價值，它會對中國共產黨的專制統治發揮一定程度的制衡作用，是中國特色社會主義民主的最好反證。因此，鼓勵兩岸的民間交流，讓更多的大陸社會意見領袖和知識分子到台灣來見證多元文化主義、憲政民主和民生社會福利的成就，應當是我國大陸政策中有關於兩岸社會文化交流的最高綱領。⁷⁶此外，兩岸智庫研究員李釋釗建議，我方必須如同「經濟學人」所言，要加強反情報、法律和獨立媒體的功能。⁷⁷

在政府方面，陸委會前主委張小月2018

年1月底曾表示，面對國家安全挑戰，陸委會今年度主要工作重點將包含健全兩岸法制等防衛機制，並透過檢討、修正相關法規，避免陸方帶有特殊統戰或政治目的的往來。副主委邱垂正也於2月22日表示，從全球觀點而言，當西方還未開始正視前，台灣早就承受著陸方挑戰與攻擊，並試圖利用一切影響台灣政治、經濟、社會。面對陸方長期對台威脅利誘，政府持續提醒國人赴陸就業、就學可能面臨問題，也會檢視相關法規妥適性，強化民主防衛。不過，他也重申，政府一向正面看待正常有序交流活動，也希望透過兩岸間交流增進彼此互信基礎。政府會持續開放便利兩岸人民往來，提升人民福祉。此外，邱垂正也呼籲國際社會關注中國大陸運用「銳實力」可能的負面影響，並鼓勵兩岸對話，這才是真正符合亞太安全關鍵利益。⁷⁸我國駐美代表高碩泰投書美媒The Hill也表態，台灣將以民主、人權作為與全球對抗中國大陸「銳實力」的堅定伙伴。⁷⁹

從前述我國政府與學界有關反制中國大陸「銳實力」的意見，基本上與國際的反制作法上不無不同，強化民主並深化社會開

74 「銳實力掀新冷戰 兩岸冷靜以對」，中時電子報，2018年02月15日。

75 曾建元，「台灣對大陸的反銳挫實力談」，阿波羅評論，2018年01月31日？，<http://tw.aboluowang.com/2018/0131/1062460.html>

76 金雨森，「中共從『軟實力』到『銳實力』」，《看》雜誌第187期。

77 李釋釗「台灣豈能對中國的『銳實力』無感」，上報，2018年01月09日，http://ori.topmedia.com.tw/news_info.php?SerialNo=32838

78 繆宗翰，「中國銳實力 陸委會：強化民主防衛」，中央社，2018年2月22日，<https://tw.news.yahoo.com/中國銳實力-陸委會-強化民主防衛-113253022.html>

79 Chiang Chin-yeh and Kuan-lin Liu, "Taiwan stands with world in fight against 'sharp power': Kao", Focus Taiwan, Feb. 24, 2018, <http://focustaiwan.tw/news/aip/201802140007.aspx>

放，儘管一方面有可能為北京「銳實力」所滲透，但另一方面能夠成為大陸支持民主意識的燈塔，能夠進行反統戰，也是最有力的揭露北京企圖與反制「銳實力」的良方。同時，我國民主政治為國際公認且重視的「軟實力」，這給予在外交與軍事力量處於弱勢的台灣，與國際接軌，進而進行合作的重要管道，可更有效對大陸進行反「銳實力」滲透。

不過，截至目前為止我國也與國際同樣

忽略對「銳實力」進行更為科學性的探究，因此解決「銳實力」在概念建構上所遭遇的問題，並進一步完善「銳實力」的在國際輿論上的共享觀點，而不致因邏輯問題而被模糊焦點，實為刻不容緩的挑戰議題。

作者簡介

戴孝君先生，亞太政策研究協會理事，政大台灣安全研究中心顧問。



幻象2000戰鬥機(照片提供：張家維)