機步營防禦時地形要點遴選要領之研究

作者/許智評少校



陸軍官校專22期,步兵學校正規班345期畢業;曾 任排長、副連長、訓練官、連長;現任職陸軍步 兵訓練指揮部戰術教官組。

提要

- 一、「地形」所帶來的效應,除影響敵我之作戰方式,亦可能攸關整場作戰成 敗,現行的戰場情報準備作業在進行作戰地區分析時,「接近路線」與「 地形要點」仍為地形分析之主要成果;筆者鑑於教學所見,一般學者對 於「地形要點」遴選要領不甚瞭解,特舉一想定為例,說明機步營於防 禦作戰中,針對地形要點遴選之理由,希冀予提供未來作業之參考。
- 二、障礙物可運用障礙透明圖繪製,接近路線可考量障礙物產製,觀測與射擊另可使用水平射界透明圖分析,惟地形要點仍須由作業人員自行研判產製,故參謀之經驗及戰術素養自然影響地形要點遴選之精確性。遴選地形要點雖為參二情報部門之作業,然於界定戰場空間與分析作戰地區時,應邀集參三共同分析研討,方能完成符合作戰所需之成果。
- 三、防者自是當前局勢、狀況較為不利,兵力屈居劣勢時不得不採取的行動,當須妥善利用工事、火網、障礙三者相結合,並藉地形之利取得優勢,故地形要點之選擇在守勢作戰來說更加顯得重要,不論是指揮官抑或是參謀,均須瞭解認識地形的重要性與利用地形的必要性,方能就其兵科能力及限制,得出攸關此次作戰成敗之地形要點。

關鍵詞:地形要點、瞰制、控制、屏衛、支撐。

壹、前言

「地形」之效應,除影響敵我作戰方式,亦可能攸關整場作戰之成敗,在 策定各項作戰計畫與行動直前,除考慮任務、敵情、我軍狀況、天氣、可用時 間及民事等項外,特須對預想軍事行動地區的地形,進行研究、分析、判斷, 以找出該地區地形對敵我雙方行動之影響。筆者鑑於教學所見,一般學者對於 「地形要點」遴選要領不甚瞭解,故於新豐溪至頭前溪間地區,舉一機步營遂 行防禦任務之想定為例,藉此說明其地形要點遴選之要領;因受限於機步營防 禦正面僅1,500至3,000公尺,且臺灣西部地形較為複雜,故將新竹及湖口工業區 設定為化學感染區,且台1號道上之鳳山溪橋損壞,藉以減少敵向我之接近路線 ,除縮限其防禦正面使其符合兵力結構外,亦可聚焦於此正面之地形上實施研 究。另為深入探討地形對於用兵之利,故加強此營之火力、反裝甲及工兵能力 ,結合防禦之戰場架構,俾打破單一思考模式,以多維角度和靈活用兵手段, 希冀予讀者提供未來作業之參考。

貳、何謂地形要點

一、定義:

地形在軍事上之重要程度,是由地形在戰鬥中的作用來決定,「而地形要點在準則上的解釋,乃是「任一地點或地區,不論其攻占或固守,對敵我雙方任一方,具有顯著利益者」謂之。地形要點對於任務的完成具有決定性的影響者,則稱之為「關鍵地形」。2也就是說分析出的地形要點必然是敵我雙方必攻、必守之處,其顯著之利益通常包含如下:

- (一)有瞰制、控制之利。
- (二)有進出、交通方便之利。
- (三)有攻防支撐之利。
- (四)有掩護、屏衛之利。
- (五)有分斷戰線之功能。3

二、兵火力部署地形運用區分:

「地利」一詞,最早出現在公元前12世紀周朝初年,由姜太公所著的「 六韜」之中,文內針對影響作戰之地形地物有所論述,然並未提出具體的地 利概念;而公元前6世紀春秋末期,在孫子著「孫子兵法」九變之中,則提出 了地利的具體概念。"就地利的觀點來看,地形影響戰爭活動的重要程度,依

.

[」]國防部情次室,《軍用地形圖閱讀手冊》〈臺北、國防部、民國81年6月〉,頁93。

²王偉賢,《陸軍戰場情報準備作業教範(第三版)》〈龍潭、陸軍司令部、民國105年11月〉, 頁3-18。

间註2。

⁴柯上達,〈以地利觀點探討地形在軍事上的運用〉《國防雜誌》〈臺北〉,第21卷第6期,國防雜

其性質可區分為三種類別,分述如下:

(一)小部隊戰鬥運用之地形:

地面部隊在與敵軍戰鬥過程中,通常藉由各式「火器」占領「適當位置」,方能發揚火力有效殲敵,而搶占到適當位置者,就占有空間上的「戰鬥優勢」,從而取得「先機」;例如射擊與運動連繫之課程所提到之「到、從、怎、何」中的「到」,即是一名步槍兵在攻擊行動中所選擇躍進到達的一個點,亦或地形地物利用課程內所介紹的斷牆、門窗及土堤等,可為一挺機槍所選定執行制壓任務的一個位置。舉凡戰鬥人員及武器藉由分析地形五大要素性質,從而選擇某一位置,做為有利的戰鬥地點,此點即稱為戰鬥地形。5

(二)戰術層級運用之地形:

戰術地形通常產生於戰鬥地形之中,故同樣具備地形五大要素的條件,但是戰術地形是否產生其價值,端視其在不同戰術行動中所產生的效果與作用;如若在攻、防、遭、追、轉或穿插、分割等戰術行動中,產生了「決定性」的作用,此地形就可形成戰術地形。換言之,在作戰進行的全程中,或在戰場的全般範圍內,能「達成會戰任務」或產生「決定戰局勝敗」作用者,始可稱為戰術地形,亦是本篇論述之重點。⁶

(三)戰略層級掌控之要域:

戰略要域不同於前兩類型之地形,它不稱為戰略地形,主要是由於它已脫離了地形五大要素的範疇,而是由戰略範圍的層面考量,⁷其立足在「點、線、面、角、距離」等五項空間因素與時間之關係上,所以戰略階層通常涵蓋的是「面」,而不是「點」。也就是一個地區,在「戰爭」或「戰役」之中,對軍事行動產生了關鍵性作用的,稱之為戰略要域。⁸

冬、地形分析現行作法

現行的戰場情報準備作業步驟,主要區分為界定戰場空間、分析作戰地區、評估敵軍威脅與研判敵可能行動等四大程序,而分析作戰地區,乃在對作戰地區內之天氣、地形及其它特性等項預作分析,研判其對雙方軍事行動之影響,製成具有參考價值之資料;其中,地形分析旨在減少軍事作戰中天然與人為地形(地貌與地物)效應上之不確定性,運用觀測與射擊、隱蔽與掩蔽、障礙物、地形要點、接近路線等地形五大要素實施分析,並藉山系、水系、城鎮、道路

誌社, 西元2007年5月, 頁127。

³同註4,頁129。

⁶同註4,頁129-130。

⁷約米尼著、鈕先鍾譯,《戰爭藝術》〈臺北、麥田、民國85年〉,頁71。

⁸同註4,頁130。

、土質、植被等障礙透明圖,研析其對部隊通行性之影響及障礙程度,找出機動走廊後,接合成接近路線,繼而考量地形之利,找出地形要點。然障礙物可運用障礙透明圖繪製,接近路線可考量障礙物產製,觀測與射擊另可使用水平射界透明圖分析,惟地形要點仍須由作業人員自行研判產製,故參謀之經驗及戰術素養自然影響地形要點遴選之精確性;以下就機步營為架構設計一想定,說明防禦作戰當中,地形要點選定之要領與理由。

肆、想定說明

一、一般狀況(如圖一):

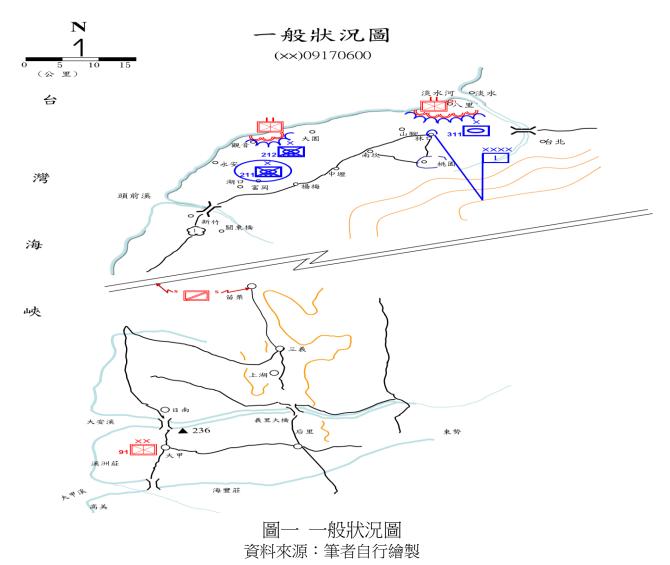
(一)我軍:

1.陸軍:

- (1)第1軍團轄機步第211旅(機步第1、2、3營、戰車營及所屬戰鬥與勤務支援部隊)、機步第212旅、裝甲第311旅,自9月中旬起,針對觀音、大園、八里地區及永安漁港登陸敵軍陸續實施反擊奏功,惟戰力大損,至0917日晨,主力分於觀音海岸、八里地區圍殲殘餘敵軍,機步211旅位於富岡周邊地區積極整補,預於3日後始可整補完畢
- (2)機步211旅於0917日0600時接獲軍團預令,要旨如下:苗栗之敵判為摩步第273團,有北侵之意圖,預於0918晨將進抵鳳山溪一線;貴旅儘速完成整補,於0920日晨向南發起攻勢,擊滅北進之敵於竹、苗地區,以利爾後作戰。
- 2.海軍:正致力於海權爭奪,短期內均無法支援陸上作戰。
- 3.空軍:目前正積極爭取鳳山溪以北地區之制空權,無法支援陸上作戰
- 4.化生放核:機步211旅、212旅及裝甲311旅所屬各部隊,均具備基本之 核生化防護能力。
- 5.電子戰:僅能實施有限度之電子戰防護。

(二)敵軍:

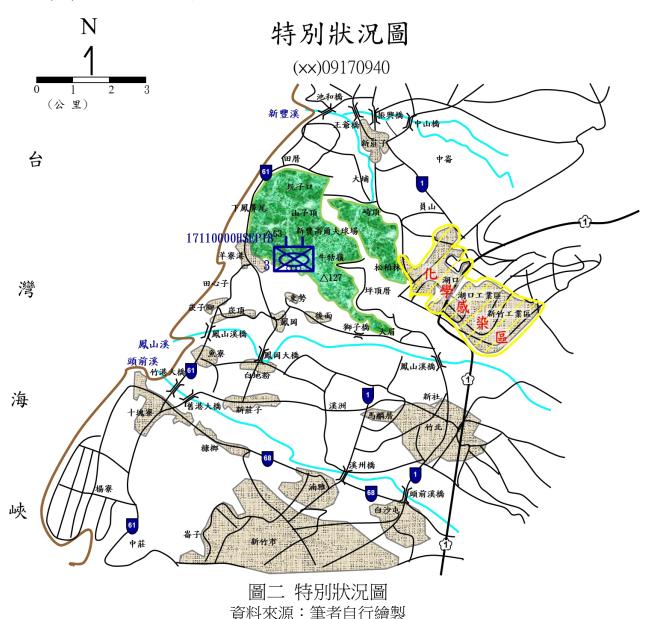
- 1.陸軍:大甲地區敵91師與我守備部隊激戰後,刻正實施整補活動頻繁
 - ,苗栗附近發現敵先遣部隊積極向北偵搜中,判為91師之一部
 - ;八里與觀音登陸部隊持續頑抗待援中。
- 2.海軍:正致力於海權爭奪,短期內均無法支援陸上作戰。
- 3.空軍:敵空軍活動頻繁,對鳳山溪以北不斷實施偵察。
- 4.化生放核: 敵各部隊均具有化生放核作戰能力, 唯未發現使用徵候。
- 5.電子戰:集團軍所屬電子對抗營可有效對敵實施電子偵蒐、干擾、欺 騙、偽冒及電子反制等作為。



二、特別狀況(如圖二):

- (一)機步211旅機步第3營營長於同日0920時接獲旅部命令,要旨如下:
 - 1.本旅預於0920日晨向南取攻勢,擊滅北進之敵於竹、苗地區,以利爾 後作戰。貴營儘速機動至牛牯嶺地區,控領鳳山溪南北要點,以掩護 軍團整補之安全;旅發起攻擊前須確保新豐溪諸橋樑,旅攻擊發起後 集結整補,轉任旅之預備隊。
 - 2.砲兵營砲1連(155H自*6)受貴營作戰管制,反裝甲第3排(標槍飛彈)與工 兵第3排配屬貴營運用。
- (二)機步3營營長受命後隨即召集指揮所參謀宣達任務,並實施初步參謀作業指導如下:
 - 1.通知各部隊儘速完成出發前準備。
 - 2.參謀主任立刻完成行軍命令下發,務必於1100時到達牛牯嶺地區,以 爭取防禦準備時間。
 - 3.同步完成偵察計畫,到達牛牯嶺後立刻召集各連連長實施現地偵察。
 - 4.各參同步實施任務分析作業。

- 5.參謀主任訂定初步時間規劃管制表,並管制各參作業進度。
- (三)現在時間:09170940,貴官為機步3營情報官,正實施初步戰場情報準 備作業。
- (四)問題:請選定機步3營防禦作戰地區內之地形要點,並說明其理由。



三、作戰參考資料:

(一)作戰地區概要:

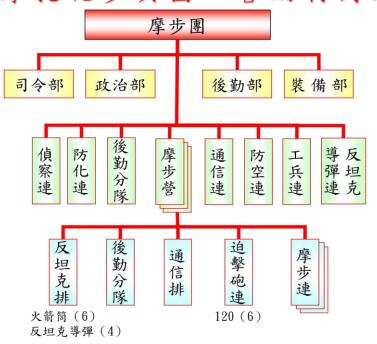
1.天氣:9月17~23日天氣晴朗,能見度良好,平均溫度24℃~35℃,風向東北偶轉西南,風速每小時7.7m/s。

2.地形與交通:本地區為中央山脈西麓丘陵,地形起伏,此間多條河川 横亙,切割成塊狀,台3號道以東地區地形更為陡峭, 400公尺以上高地均不納入考量,視為障礙,作戰地區內 土質通行性良好,圖上實線道路可雙向通行諸野戰車輛

- ,標高在300公尺以下之高地,部隊越野不受限制。
- 3.新竹機場、高速鐵路、縱貫鐵路受戰事影響多處破損毀壞,短期內無 法使用;國道1號坍塌嚴重,形成障礙;新竹、湖口工業區化工廠爆炸 形成大面積感染。
- 4.河川:鳳山溪與頭前溪上高速公路以西地區,除既設橋樑外,餘均無 法徒涉;台1號道上鳳山溪橋受損嚴重,短期間內無法通行。

(二)敵軍教學編裝(如圖三):

共軍摩托化步兵團、營編制判斷表



圖三 敵軍編組判斷表資料來源:筆者自行繪製

(三)機步營教學編裝:

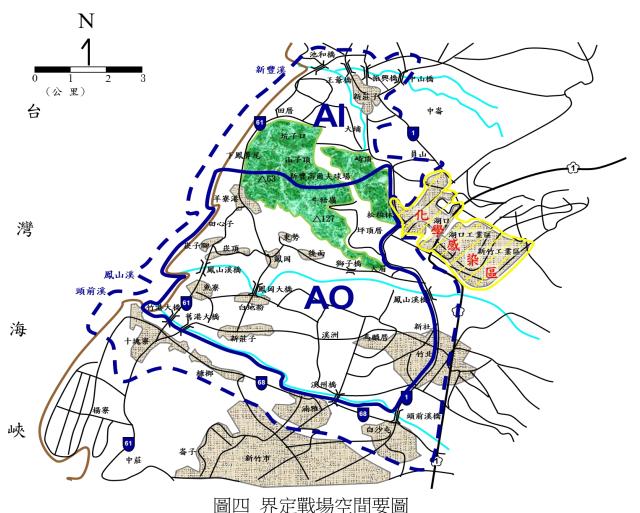
- 1.營部暨營部連:轄行政組、狙擊組、偵察排、通信排、支援排、衛生 組、保養排、120迫砲排(120x6)。
- 2.機步連×3:各連轄機步排×3、81迫砲排(81×3)。

伍、機步營防禦作戰地形要點遴選要領

遴選地形要點雖為參二情報部門之作業,然於界定戰場空間與分析作戰地區時,應邀集參三共同分析研討,方能完成符合作戰所需之成果,故情報人員仍需具備基本戰術素養,方能勝任。機步211旅機步3營此次受領之任務,為0917日須儘速機動至牛牯嶺地區,控領鳳山溪南北要點,以掩護軍團整補之安全,旅發起攻擊前須確保新豐溪諸橋樑,旅攻擊發起後集結整補,轉任旅之預備隊。據此任務,筆者將演示參二如何按戰場情報準備的步驟,依據地形,考量作戰實需,說明地形要點遴選要領如后:

一、界定戰場空間:

依據準則規範,首先針對任務所涵蓋之區域先行確立戰場空間範圍,以為分析天氣、地形與敵情之基礎,並作為探討作戰環境特性和部隊活動之區間。戰場環境可區分為「作戰區」及「利害區」,首先選定作戰區範圍,在防禦作戰中,作戰區範圍通常從主陣地帶後緣起至戰鬥前哨可控制之範圍,左右則為與友軍相鄰之地境線,本次任務地區位於牛牯嶺周邊,以牛牯嶺前緣視為主陣地帶前緣向前延伸,主要障礙為鳳山溪,距牛牯嶺約二千餘公尺,若部署戰鬥前哨則可控制溪上諸橋樑,而西無鄰接友軍,東為化學感染區, 且台1號道上鳳山溪橋受損嚴重,敵無法運用,故選定作戰區北起牛牯嶺,南迄鳳山溪南岸,東鄰台1號道至化學感染區,西濱沿岸一線;接續選定利害區範圍,向前應延伸至偵察排偵蒐範圍,向後則至後方地區止,東西則延伸敵我兵、火力可涵蓋區域,考量旅發起攻擊前本營須確保新豐溪諸橋樑,且敵91師正實施整補,短期內應無法增援其作戰,加上國道1號受損坍塌形成障礙,限制敵軍活動範圍,故選定利害區範圍北起新豐溪,南迄頭前溪南岸,東鄰國道1號,西部向外概略延伸(如圖四)。



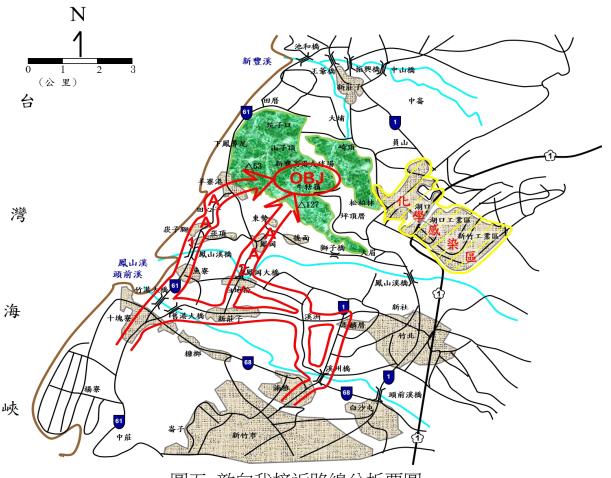
第8頁

資料來源:筆者自行繪製

二、分析敵向我接近路線:

營奉命至牛牯嶺地區實施防禦,依作戰地區內之道路交通網研判,敵軍 須通過頭前溪及鳳山溪後,方能直指我防禦地區;國道1號以西間地區均無法 徒涉,敵軍通過頭前溪、鳳山溪僅能仰賴溪上諸橋樑,故將竹港大橋、鳳山 溪橋串連指向我防禦地區,形成第一條接近路線,將舊港大橋、鳳岡大橋串 連指向我防禦地區,可形成第二條接近路線,且通過溪州橋之敵軍亦可串連 第二條接近路線指向我防禦地區,另台1號道上之頭前溪橋,雖其道路網也可 指向我防禦地區,然直前之鳳山溪橋受損嚴重,無法串連,且無良好道路可 向西轉移兵力,按其摩步團編制判斷表研判,其未附有專業之舟橋部隊,故 不納入考慮(如圖五)。

在接近路線上之諸橋樑是謂「關節要點」,而各交叉路口則關係敵軍通過橋樑時兵力之分合與動態,在美軍的戰場情報準備當中視為敵之「決心點」,也是後續在調製敵可能行動圖解時,敵軍必然會出現之位置(NAI:指定偵察區、標示利害區),目標及徵候的查證,將影響我對當面敵軍主力方向之估算,為情報判斷必須掌握之變數,也影響敵可能行動之研判,故須一併納入考量。

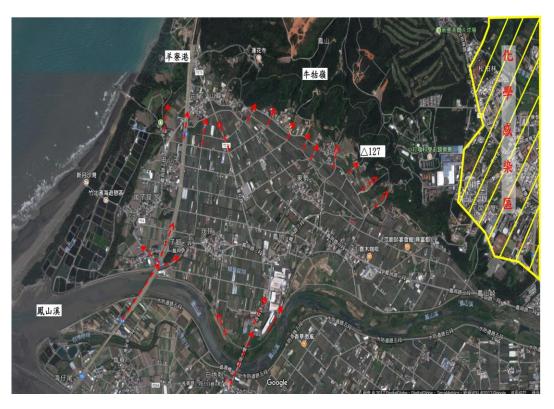


圖五 敵向我接近路線分析要圖 資料來源:筆者自行繪製

三、警戒遲滯地區要點選定:

(一)選定最佳防禦陣地前緣:

上級所賦予之任務為至牛牯嶺地區編組陣地實施防禦,然敵軍通過鳳山溪後即將進入我主陣地帶,已不受橋樑限制,無須再依賴既設道路接敵,故其可大膽運用開闊地形充分展開,發揮統合戰力;地區內均為零星城鎮,雖難以藉城鎮達成防禦任務,然可藉地障優勢有效固守,前沿一線可發揮武器低伸彈道特性,為確保牛牯嶺地區完整,以掩護旅級和軍團完成整補,最佳防禦陣地前緣應選定為牛牯嶺前緣羊寮港至△127前緣之線(如圖六)。



圖六 最佳防禦陣地前緣示意圖 資料來源:筆者截取google衛照圖自行繪製

(二)決定偵察排與戰鬥前哨部署範圍:

本想定以一機步營級為架構,且無空軍及陸航支援作戰,故不考慮空中監偵部隊及掩護部隊,僅須於警戒遲滯地區派遣前方警戒部隊及戰鬥前哨;前方警戒部隊通常由偵察排擔任,依狀況需要可加強兵力至1個連,其位置通常距主陣地帶約2,000公尺以上、在旅砲兵火力支援範圍內;機步3營配屬砲兵營砲1連(155H自*6),射程約18,100公尺,依防禦部署火力應區分3分之1在前,3分之2在我,故偵察排占領之位置應於2,000至6,000公尺之間,建立警戒幕。

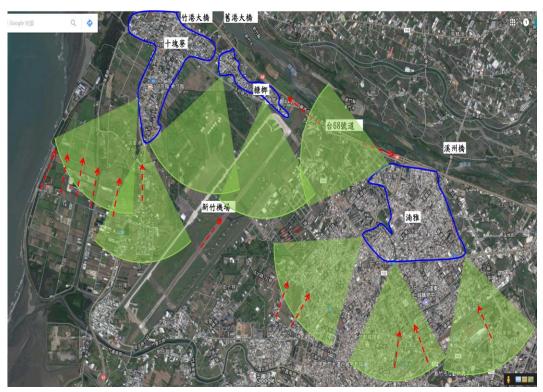
另戰鬥前哨任務主在妨害敵之偵蒐、掩護前方警戒部隊撤退,兵力為1

個機步排至1個連,通常由預備隊連派出,應適當加強其反裝甲與通信能力後充任之;其位置位於主陣地帶前方約800至2,000公尺之處,並在營建制迫砲火力支援距離內,機步營建制120迫砲射程為6,100公尺,以火力3分之1在前計算,最大派遣距離為2,000公尺。

(三)分析作戰地區內適官部署之要點:

針對敵接近路線,於距第一線陣地前方2,000至6,000公尺間地區,研究地形,尋找適合部署偵察排之位置;筆者在此選擇K1十塊寮、K2糠榔、K3湳雅等城鎮(如圖七),因距主陣地前方6,000公尺,且均位於頭前溪南岸,十塊寮可為竹港大橋及舊港大橋之屏衛,湳雅可護衛溪州橋,而糠榔則可控制台68號道,有分斷敵軍之功能。然偵察排此處之任務,主在早期警報敵情、迫敵展開、遲滯敵軍行動,並提供防禦部隊充分預警準備時間,另結合偵搜運用計畫與圖解,查報各項敵軍徵侯及情報蒐集要項,故不實施固守。

機步營建制設有狙擊組,其觀測與射擊之能力較一般部隊為佳,可配合部署於此,發揮偵察與狙殺敵指揮官或高階軍官之功能,除可協力偵察排搜報敵高價值目標,亦能早期削弱敵指揮與管制之能力。



圖七十塊寮、糠榔、湳雅地理示意圖 資料來源:筆者截取google衛照圖自行繪製

另在距第一線陣地前方800至2,000公尺間地區,研究地形,尋找適合部署戰鬥前哨之位置;筆者在此選擇K4新莊子、K5魚寮、K6白地粉等城鎮(如圖八),因距主陣地前方2,000公尺,且均位於鳳山溪南岸。魚寮可為鳳山

溪橋之屏衛,且可瞰制通過竹港大橋之敵軍;新莊子除可瞰制鳳岡大橋外

- ,亦控制連接舊港大橋與溪州橋之橫向道路;白地粉除為鳳岡大橋之屏衛
- ,亦可控制連接竹港大橋與溪州橋之橫向道路。上述村落均為瞰制鳳山溪
- 、頭前溪諸橋樑與渡河點之要地,有利敵我實施河川攻防戰鬥。

另本次作戰,機步第3營獲配屬反裝甲第3排,且為標槍飛彈(軟式發射),若運用此三處城鎮外圍地形占領反裝甲連續陣地,可形成向心配置,並運用配屬之工兵第3排於橋樑後設置反裝甲障礙結合砲兵彈幕,編成袋口形狀之反裝甲火制區,將可早期擊滅渡河之機甲車輛,削弱其戰力。



圖八新莊子、魚寮、白地粉地理示意圖 資料來源:筆者截取google衛照圖自行繪製

四、主陣地帶要點選定:

(一)選定主陣地帶可供編組屏衛陣地之要點:

在上個步驟中已選定最佳防禦地區前緣為羊寮港至△127前緣之線,故針對敵接近路線研究地形開始分析適合部署主陣地帶之要點。敵通過鳳山溪橋及鳳岡大橋後,因已不受橋樑限制,無須再依賴既設道路接敵,故其可大膽運用開闊地形充分展開,發揮統合戰力,K7崁子腳可瞰制鳳山溪橋,控制敵向我第一條接近路線,K9鳳岡可瞰制鳳岡大橋,且控制敵向我第二條接近路線,若派遣兵力占領,可有效分割拒止敵軍,而K8崁頂則可控制兩條接近路線之橫向聯絡道路,防敵兵力轉用與主力指向轉移。

K11東勢位居牛牯嶺防禦正面前方居中位置,為通往主陣地必經之屏

衛陣地,可迫使敵軍兵力分割,且其與K9鳳岡、K10後面互為犄角之特殊地理位置,若於彼此相聯道路間設置障礙,運用城鎮特性編成上中下層火網,發揮側、斜射火力,可形成「殲敵區」,配合狙擊組、反裝甲第3排設置「狙殺區」及「反裝甲火制區」,則可有效拘束進而殲滅敵軍;依上並三個城鎮空間來看,其大小一次約可容納兩個摩步連之兵力,本案雖為陣地防禦,然地形有利我出擊,故應化被動為主動,於△127之兵力可視戰況適時集中,待敵軍受制於我障礙及彈幕,被迫進入此袋口時,立即以砲兵火力遮斷其退路,並拒止其後續兵力投入,主力一部則自△127向袋口側翼發起攻擊,以拘打配合之勢,有效殲敵一部,期打破戰力平衡,迫使敵喪失攻擊意志,倘兵火力配合得當,於主陣地前即可收一定之戰果,甚而達成任務。以上要點均為營主陣地帶前緣重要城鎮,可直接吸引、牽制、分割或擊滅敵軍一部兵力,適宜編組側防機關或反射擊陣地,可為有效之防禦屏衛(如圖九)。

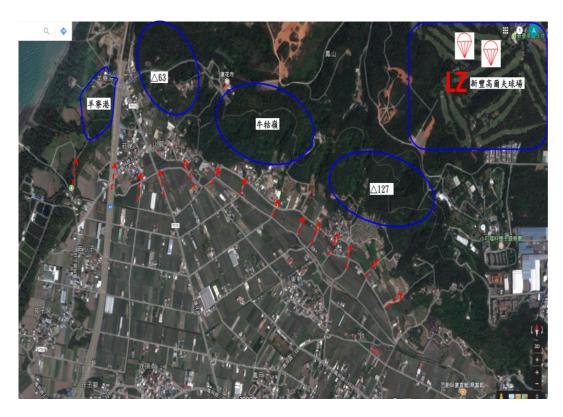


圖九 崁子腳、崁頂、鳳岡、後面、東勢地理示意圖 資料來源:筆者截取google衛照圖自行繪製

(二)選定主陣地帶適宜部署之支撐:

綜觀全般地形考量任務,營防禦正面中央K15牛牯嶺為本作戰地區內重要山系,可瞰制東勢及兩側開闊地形,亦為防止敵軍突破之重要支撐;防禦正面西側翼K13△63則可瞰制下鳳鼻尾及東勢西側開闊地形,但受羊寮港影響無法有效瞰制敵第一條接近路線,故亦須將k12羊寮港納入要點部署兵力,除可彌補△63觀測與射擊死角,也可掩護△63西側安全,為營

防禦陣地西側翼重要支撐,然此處道路受地形瞰制,敵軍須一路仰攻,故其主力指向此處之機率不高;K14△127則為防禦正面東側翼要點,能有效 瞰制遭東勢分割於東面開闊地形之敵軍,且為橫向走廊,易守難攻,形成 防禦陣地東側翼支撐,並與K11東勢、K10後面互為犄角,可發揮熾盛火力,殲敵於陣地前,有利軍團後續作戰任務,達成作戰目的,且此地若遭敵 突破,可與其高爾夫球場之兵力形成前後夾擊,亦可指向牛牯嶺側翼,瓦解我防禦體系,攻克後即直指新豐地區,危害旅之任務,故△127為本地區之「關鍵地形」,也說明了其前方鳳岡、東勢、後面之重要性。K16新豐高爾夫球場為地區內適合空(機)降之地形,若遭敵以一部兵力於新豐高爾夫球場實施空(機)降,可直接威脅我後方地區,或策應其前方梯隊,形成前後夾擊;故應於此地運用預備隊,完成應變計畫,規劃反空(機)降火制區,一併納入掌握,以肆應可能之威脅(如圖十)。



圖十 羊寮港、△63、牛牯嶺、△127地理示意圖 資料來源:筆者截取google衛照圖自行繪製

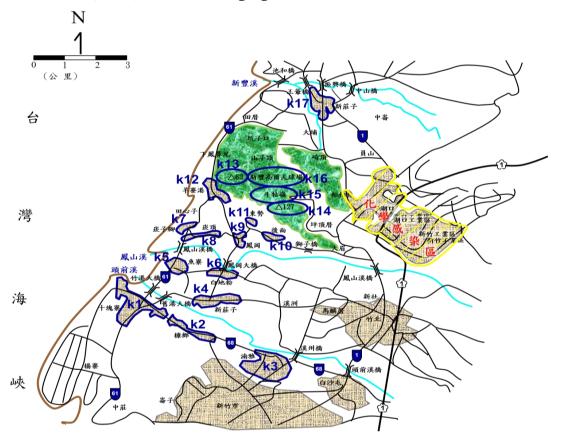
五、多重任務或後續目標達成所需之要點:

在營所受領之任務中有提到,縱始作戰不利,在旅發起攻擊前,仍須確保新豐溪上諸橋樑,以利旅分進、展開執行後續任務,檢視新豐溪上由西向東計有池和橋、王爺橋、振興橋及中山橋等4座橋樑,僅有K17新莊子一處城鎮可扼控來自田厝、大埔、員山之敵軍接近路線(如圖十一),故應編成堅固陣地,縱然狀況

不利,亦須確保上述橋樑至0920晨,使旅完成整補南下取攻勢之時,扭轉戰力對比,並順利展開發起攻擊,達成上二級指揮官之企圖與作戰目的(如圖十二)。



圖十一新莊子地理示意圖 資料來源:筆者截取google衛照圖自行繪製



圖十二 地形要點分析要圖 資料來源:筆者自行繪製

陸、結語

在本次想定中,機步3營營長受領任務之時間為0917日0920時,屬獨立作戰,因現代輸具機動速度快,判敵軍完成整補後,於0918晨即可發起攻擊,防禦準備時間概約21小時,故營長運用初步參謀作業指導指示,儘速到達任務地區,參謀主任完成現偵計畫,各參同步實施任務分析相關作業,以爭取防禦準備時間,另外也應在時間受限下,適時精簡指參作業程序。此時,參謀主任應會同情報官,先行完成戰場空間之界定,並儘快運用道路透明圖,判出敵、我之接近路線,依我向敵之接近路線迅速轉換為行軍命令下發,部隊開始調動,同時針對敵向我接近路線,依上述要領找出最佳防禦地區前緣及各地形要點,並按各要點位置規劃現偵計畫。

以上均為圖上偵察之要點,參考資料之詳盡,難免影響判斷結果,故到達現地後,參謀主任與情報官應向各幹部實施方向、地形介紹,說明地形要點位置,在時間受限下可建議僅發展一行動方案,並針對心中腹案實施概略報告,運用分組偵察方式節約時間,採現地偵察模式瞭解現地與圖上之差異,因地制宜,同時修訂心中腹案,回到原地後各幹部報告所見及交換意見,因僅列舉一行動方案,故無須比較,可逕請營長下達決心及作戰構想,部隊即開始從事各項準備工作,後續藉由督導時機再予以指導或修正。

綜上所述,不論是指揮官抑或是參謀,均須瞭解認識地形的重要性與利用 地形的必要性,並就其兵科能力及限制,結合地形分析,得出攸關此次作戰成 敗之地形要點,如此,方能在適守之地節約兵力、適攻之地集注優勢,以期全 軍破敵。筆者學經歷尚稱不足,今舉一想定為例,說明機步營於防禦時地形要 點遴選要領,實仍拋磚引玉,希冀各位先進前輩不吝指教,也期許後期學弟能 在此領域中有所啟發。

参考資料

- 一、王偉賢,《陸軍戰場情報準備作業教範(第三版)》〈龍潭、陸軍司令部、民國 105年11月〉
- 二、情次室,《軍用地形圖閱讀手冊(增修本)》〈臺北、國防部、民國81年6月〉。
- 三、陸軍軍官學校,《軍事地質學》〈龍潭、陸軍總司令部、民國91年1月〉。
- 四、胡允達,《軍事地形學與定向越野》〈武昌、武漢大學出版社、西元2012年9 月〉。
- 五、池業軍、薛興林,《戰場環境與信息化戰爭》〈北京、國防大學出版社、西 元2010年4月〉
- 六、陸軍總司令部、《河川戰教則》〈龍潭、陸軍總司令部、民國81年2月〉。
- 七、陸軍總司令部、《敵陣與地形之偵察》〈龍潭、陸軍總司令部、民國59年2月〉。
- 八、林岳皇、〈強化地形分析作業之研究〉《步兵季刊》〈鳳山〉,第256期,步兵 學術季刊社,西元2015年7月。
- 九、蕭英煜,〈現行地形分析結合國土資訊系統之探討〉《陸軍學術雙月刊》〈龍潭〉,第49卷第528期,陸軍學術雙月刊社,西元2013年4月。
- 十、蔡正章、〈戰場情報準備-砲兵地形分析之探討〉《砲兵季刊》〈永康〉,第 156期,砲兵季刊社,西元2012年4月。
- 十一、粟文楷、許朝安、〈地理資訊系統於作戰地形分析之應用〉《陸軍學術雙 月刊》〈龍潭〉,第509期,陸軍學術雙月刊社,西元2010年4月。
- 十二、柯上達,〈以地利觀點探討地形在軍事上的運用〉《國防雜誌》〈臺北〉, 第21卷第6期,國防雜誌社,西元2007年5月。
- 十三、林憲慶、〈島嶼對陸上作戰影響之研究一(就地理環境、位置及)〉《國防大學陸院92年畢業論文》,西元2004年2月。