



軍事戰略

從東、南海發展看台海兩岸之安全情勢

空軍備役上校 陳偉寬

提

要

- 一、共機再度繞台，台灣空防在今天面臨國家主權安全被侵犯、領土完整被破壞的傳統軍事安全的威脅和挑戰，國家安全是國軍的一項重要任務，值得吾人探討。
- 二、就兩岸關係而言，由於台海安全形勢寓於兩岸和平發展的大勢之中，因此，兩年前台海安全形勢仍然保持了總體平穩的態勢。但因時、因人逐漸起了質的變化。
- 三、表面上中國大陸與美國、東協等國家呈現劍拔弩張的緊張態勢，惟尚不致於擦槍走火引爆各方所不樂見的戰爭。而相較南海島礁軍事部署的爭議，中美攜手解決朝核升溫問題，似乎更為急迫。
- 四、我國當政者應以視野、格局與智慧，審時度勢、創機佈局。重心在於：不戰而屈人之兵，「上兵伐謀」戰略；殷盼台灣政壇能謹慎考 整體及長遠的制 和策略，勿因一時的政治 益而陷整個社會和國家於長遠的危機！

關鍵詞：共機繞台、台海安全、兩岸關係、格局與智慧

壹、前言

近年來在南海，菲律賓、越南等國不斷試圖採取各種措施宣示其對所佔領島



礁的“主權”，與此同時，美國也不斷介入到南海衝突中；而在釣魚島的主權問題上，中日雙方的對峙依然沒有消除。南韓聯合參謀本部指出，北韓近期在江原道元山一帶，朝向朝鮮半島東部海域，發射多枚巡航地對艦飛彈，飛行了200公里後，墜入東海。（如圖一）這是南韓文在寅政府成立以來，北韓第5次發射彈道飛彈；^{【註1】}



圖一：北韓發射多枚地對艦導彈飛行200公里。

資料來源：<http://hk.aboluowang.com/2017/0608/942110.html>。

¹此外，一批轟6與運8型機由我國南部防空識別區外，經巴士海峽向北航行，穿越宮古海域再循原航線返回原駐地；另一批空警200及蘇30型機執行伴護任務，由我國南部防空識別區之外，穿越巴士海峽後，即循原路線返回駐地。這是繼近日中共偵察機繞台後，短短4天內共機再度繞台。^{【註2】}此等充分表明，中華民國台灣邊海防在今天仍面臨國家主權安全被侵犯、領土完整被破壞的傳統軍事安全的威脅和挑戰。面對如此嚴峻的形勢，抓住機遇，應對挑戰，努力維護台海、東海和南海“三海”安全成為國家安全的一項重要任務，值得吾人探討。

貳、台海、東海近年來發展

事實上，就兩岸關係而言，由於台海安全形勢寓於兩岸和平發展的大勢之中，因此，兩年前台海安全形勢仍然保持了總體平穩的態勢。^{【註3】}但逐漸起了變化：

一、2012年至2013年：

自從日本政府於2012年9月正式實施釣魚台列嶼國有化的政策後，東海局勢從此動盪不安，雖未有戰事的煙硝味，但中國大陸與日本之間的外交戰至今

註1 <北韓發射多枚地對艦導彈飛行200公里>，《韓聯社》，tw.on.cc/cn/bkn/.../bkn-cn-20170608064149146-0608_05011_001.htm...，2017年6月8日。

註2 <共機4天2度繞台 我掛彈全程嚴控>，《蘋果日報》，2017年08月13日，參見<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20170813/37747491/>。

註3 中國大陸發表「軍事戰略白皮書」共分六章、九千餘字，內容包括國家安全形勢、軍隊使命和...其中提到，近年來兩岸關係保持和平發展的良好勢頭，但影響台海局勢穩定的...台獨分裂勢力及其分裂活動，仍然是兩岸關係和平發展的最大威脅」。參見<中國軍事戰略白皮書：台獨是兩岸和平最大威脅>，<http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/883959>。2015年5月27日。



仍持續。^{【註4】}為了反制日本的一連串政策，中國大陸也不甘示弱，除了公開展示大陸第一艘航空母艦的成軍禮外，也陸續向國際展示解放軍的現代化武器裝備，想藉此嚇阻日本的莽撞。此外，中國大陸國防部亦於2013年11月正式劃設「東海防空識別區」，震驚國際社會。除了中華民國表達嚴正關切外，美國及日本第一時間皆表示不願承認，美國甚至派出B-52重轟炸機通過該識別區。^{【註5】}

二、2014年：

是年11月達成了四個方面的共識：一是確認了此前雙方就機制達成的各項共識，主要包括機制的目的、構成、運行方法以及相關的技術規範；二是就更改機制名稱達成一致，中方提議將機制名稱由“海上聯絡機制”更改為“海空聯絡機制”，日方同意中方提議，這將有利於雙方就海上和空中安全問題進行交流磋商；三是雙方一致認為，海空聯絡機制啟動運行的基本技術條件已經具備，同意儘早啟動該機制；四是就完善通信規則達成共識。^{【註6】}

三、2015年：

相比之下，進入2015年，中日關係似乎也出現新轉機。被迫中斷三年的中日“海上緊急聯絡機制”重新恢復，2015年1月12日在東京舉行了課長級磋商會議。1月22日，中日海洋事務高級別磋商第三輪磋商全體會議及工作組會議在日本橫濱市舉行。^{【註7】}雙方就中日關係、東海有關問題及海上合作深入交換了意見，達成了爭取早日啟動防務部門海空聯絡機制、加強海洋搜救、打擊走私、偷渡等海上犯罪、建立雙方總部之間的對話視窗等六點共識。雙方同意基於釣魚島局勢，由中國海警局和日本海上保安廳分別設立對話視窗，對合作方式展開討論。

這兩次磋商，可以視為中日兩國關係改善的積極步驟，但顯而易見的是，避免兩國在東海海域、空域發生摩擦和衝突成為兩國政府當下亟需面對的現實問題。因此，從兩次磋商的重點內容以及所取得的成果來看，雙方的關注點在於管控釣魚島現場危機和衝突，而釣魚島主權歸屬及解決釣魚島爭端的核心議

註4 李正修，〈東海情勢發展突顯和平倡議重要性〉，《國家政策研究基金會》，參見<http://www.npf.org.tw/1/13307>。檢索日期：民國106年8月16日。

註5 同上註。

註6 〈軍隊移交案件線索 去年量超30年總和〉，《每日頭條》，2015-01-30，原文網址：<https://kknews.cc/military/3958923.html>。

註7 李國強，〈塑全新「海防觀」，維護「三海」安全〉，《壹讀》，參見<https://read01.com/B7Ao8.html>。檢索日期：民國106年8月13日。



題遠未涉及。

四、2016年：

中日雙方上一次安全對話舉行於2015年初。再次對話於2016年11月將近兩年後，日本方面由外務審議官秋葉剛男等，大陸方面則由外交部部長助理孔鉉佑等出席；期間，孔鉉佑在會議強調，期待此次對話能對強化關係改善趨勢起到積極作用；秋葉回應，在安全保障政策上有擔憂確為事實，但為建立信賴，對話不可或缺。雙方有可能還就朝鮮核武、飛彈問題，以及南海問題等展開討論。【註8】

然有關海空聯絡機制，中日意見仍存在分歧；日方要求，將中國主張是本國領土的釣魚台周邊領空和領海排除在運用對象範圍之外；中方則為加強主權主張，希望就避免在釣魚台周邊發生衝突的應有方式也進行討論。

五、2017年：

朝鮮半島局勢持續不穩，北韓繼上月連續3周試射彈道導彈後，南韓聯合參謀本部表示北韓今晨在江原道元山市，向朝鮮半島東面海域發射了多枚疑似短程地對艦巡航導彈。南韓軍方已立即向總統文在寅報告事件。今次已是文在寅上任以來，北韓第5次試射導彈。南韓軍方指北韓今早在其東岸地區發射多枚不知名導彈，軍方認為是短程地對艦巡航導彈，飛行約200公里後墜落東海海域。南韓軍方對北韓進一步的可能挑釁行為已提高警惕和加強監控，並保持充分準備。【註9】為該地區埋下緊張與不安局勢。

參、南海形勢詭譎複雜

2017年2月底，東協外長會議在菲律賓召開，雖然會議中對於中國大陸在南海的強勢作為仍有疑慮，但在會後的聯合聲明中卻傳達出持平的訊息。自從2016年7月南海仲裁案裁決公布後，南海整體形勢進入緩和穩定的微妙狀態，東協國家希望持續維持穩定，反對引發緊張的任何激化作為。今年政策重心則落在與中國大陸於年中共同完成南海行為準則談判上。對於南海形勢發展的變數中，以美國總統川普和日本首相安倍的作為影響最為顯著。【註10】

註8 <中日舉行安全對話 有意緩和東海情勢>，《中時電子報》，參見<http://www.chinatimes.com/realtime-news/20161129003528-260408>。2016年11月29日。

註9 <北韓發射多枚地對艦導彈 飛行200公里>，參見http://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20170608/bkn-20170608063853058-0608_00822_001.html。

註10 劉復國，〈亞太情勢變遷對南海形勢發展影響的觀察〉，中華戰略學會大會中專題演講稿，民國106年3月18日。



一、中國大陸：

中國大陸在南海的部署已經日趨成熟，七個人工島嶼已經進入建島工程的尾聲，大陸已經規劃在南海和南沙群島範圍內的戰略聯防，將陸續在各島礁進行強化軍備的工作。不管外在壓力如何，中國政府已經堅定要完成保衛南海主權權利的部署。今年十九大之前，整個習領導團隊將會緊守穩定和平底線，拉高戰略緊繃態勢，卻不允許任何破壞其穩定節奏的挑釁。中美之間在海軍的互動上已經簽訂有海上不預期相遇行為準則(CUES)，在雙方高姿態展示海空軍軍力的同時，也將會謹守相關規範，以免有所失控。南海情勢將在中美的相互管控中，維持一定程度的短期穩定性。^{【註11】}中國大陸在南海島嶼進行軍事化建設由來已久，惟自今年起無論在軍備的質與量均明顯增加，北京的舉動引起美國與區域國家的嚴重關切，並採取反制性行動。^{【註12】}

回顧2013年7月以來，大陸在永暑礁上大規模填海造陸，截至2014年11月17日，其面積已達1.26平方公里(因填海未結束，面積仍會擴大)。^{【註13】}永暑島已成為中方實際控制的最大南沙島嶼。^{【註14】}除了華陽礁和美濟礁外，也在南沙的赤瓜礁、東門礁、南薰礁、渚碧礁和永暑礁積極填海，各島面積迅速擴大，並且出現重機具、碼頭、房屋等設施，甚至連機場也在修建計畫中。中共的建島速度驚人。英國媒體也學會了“有圖有真相”，拿出了兩張圖，一張是2004年2月1日獲得的圖像，顯示了填海活動開始前東門礁的樣子，當時有一個380平方米的混凝土平臺。另一張是2015年1月24日獲得的圖像，顯示同樣的地方已經出現了一個7.5萬平方米的人造島嶼，擴大了近200倍。^{【註15】}如此迅速，當然非議也不少。當然，幹得熱火朝天的不止中國。汶萊、越南、馬來西亞、菲律賓，一邊是口水戰不停歇，一邊填海造島馬不停蹄。

中國利用川普上任後的前幾個月鞏固了自己在南海的地位。南海是一條龐大的航道，每年經南海運輸的貿易量超過5兆美元。中國聲稱，歷史地圖表明，它幾乎擁有這一整片海域，儘管印尼、菲律賓和越南等幾個小國也聲稱擁有

註11 劉復國，〈亞太情勢變遷對南海形勢發展影響的觀察〉，中華戰略學會大會中專題演講稿，民國107年3月18日。

註12 張惠榮、吳建德，〈從中共「持久戰」論南海軍事化之戰略意涵〉，《國防與空權》論壇中講稿，民國106年7月26日。

註13 中共在南海先發制人填海造陸，爾後一旦黃岩島完成造陸，將與永暑島、永興島互為犄角之勢，可強化對南海地區之軍事控制力。

註14 大陸在南海永暑島、東瓜島、東門島、南薰島、華陽島、美濟島、渚碧島、安達礁及七連嶼填海造陸《中共在南海先發制人填海造陸，爾後一旦黃岩島完成造陸，將與永暑島、永興島互為犄角之勢，可強化對南海地區之軍事控制力！》

註15 〈中國建島驚人一個島造價約736億〉，《快訊-文匯網》，參見news.wenweipo.com。



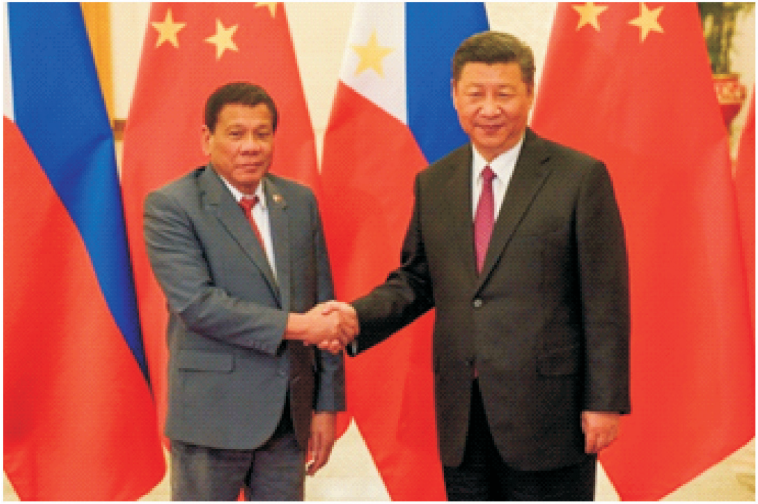
部分主權。

二、美國：南韓想討論對自己領土上的美國「薩德」(THAAD)導彈防禦系統的不安。^{【註16】}台灣急於購買武器。菲律賓想知道美國是否打算在南海挑戰中國。亞洲各國的領導人都希望華府在各種緊迫的外交問題上給出指示。但川普總統制訂政策的方式卻不穩定，而且他只關注北韓的核武計畫，因此引發了亞太地區的焦慮和迷茫。

在亞洲的其他地區，包括菲律賓、台灣和越南，川普向中國屈服的傾向讓人們更加擔心，美國將停止嘗試對抗中國在該地區日益增長的影響力。華府一直是中國在南海的礁岩與島嶼上修建工事的主要批評者。但川普政府顯然不想惹怒北京，前不久決定暫停對中國宣示主權的島礁巡航。菲律賓最高法院法官安東尼奧·T·卡皮奧(Antonio T. Carpio)表示，他理解川普對北韓的關注。但他擔心「中國可能從美國獲取永久性讓步」，「川普新推出的交易性外交政策並不令人放心」。^{【註17】}

川普也已顯示出，願意將台灣用作與中國談判的籌碼。他上任前曾公開質疑美國是否應堅持「一個中國」政策。但他後來放棄了這個主張，這麼做似乎是為了討好中國國家主席習近平。

三、菲律賓：菲律賓與中國在南海問題爭議不斷，受到國內壓力而向中方施壓的菲律賓總統杜特蒂(Rodrigo Duterte)(如圖二)，公開日前與中國國家主席習近平就南海問題的私下談話內容，指出他向習近平表示菲律賓有意在南海開



圖二：菲律賓總統杜特蒂(左)與中國國家主席習近平(右)

資料來源：<https://www.hk01.com/...>。2017-05-21。

註16 韓國部署薩德反導彈系統事件是指韓國接受美國的協助下在國內部署薩德導彈防禦系統的過程及衍生事件。薩德系統的部署在2016年2月7日宣佈開始磋商，在2016年7月8日正式宣佈落實，部署的具體行動則在2017年3月6日開始進行[3]。該事件引發了國際性爭議，韓國主張這項軍事部署只是應付朝鮮的防禦措施，中華人民共和國則認為部署薩德系統會對其國土安全造成影響，並對韓國採取了多項反制措施。

註17 <川普南海政策含糊 亞太各國焦慮迷茫>，《dn/全球/美國新聞》，<https://udn.com/news/story/6813/2458897>。2017-05-12。



採石油後，對方警告他：「動也不要動，否則便會開戰」。中方暫未就杜特蒂言論作出回應，而觀乎其上任後一直與中國擺出友善姿態，他今次這樣做似乎是希望擺平菲律賓內部要求他在南海問題上對中國應更強硬聲音的公關秀，多於真正向中方施壓。【註18】

此外，菲律賓總統杜特蒂近日下令軍方佔領南海菲國聲索海域範圍內無人居住的島礁。目前已佔有南沙群島「9到10」個島礁。菲律賓國防部說，杜特蒂希望加強部屬在島礁上的特遣部隊，「總統希望為軍隊蓋兵營、為漁民建設海水淡化和污水處理系統、發電機、燈塔等」。且杜特蒂指出，他可能會訪問菲律賓所控制的南沙群島中最大的中業島，並在該地建設兵營，「在即將到來的獨立日，我可以去中業島，並在那升起國旗」。【註19】挑釁意味甚濃。

2016年7月12日，國際仲裁庭針對菲律賓所提出有關南海仲裁案作出決議，【註20】隨即引發國際對於此仲裁結果是否有約束性，以及仲裁內容是否公正的爭議。【註21】中央研究院歐美所研究員宋燕輝指出，南海仲裁結果出爐後，美國、日本，以及澳洲強力表態要求中國大陸遵守南海仲裁案結果，但聯合國祕書長辦公室發言人公開聲明本案與聯合國不相干，不予認可。【註22】此外，包括印度、德國、法國、義大利、英國、歐盟、和東協在內的國家或組織，也採取不贊同仲裁結果對中國大陸具有約束力的立場。【註23】其結果是，此一仲裁不僅未能解決或降低過去因為主權所導致的爭端，反而治絲益棼【註24】更增添新的衝突。【註25】

四、越南：根據新加坡的石油顧問公司Moyes & Co的伊恩·克羅斯(Ian Cross)所說，該鑽井船「Deepsea Metro 1」於近日在越南沿岸之外400公里(250英里)的

註18 高紫恩，〈菲律賓冀在南海鑽油 杜特爾特爆習近平霸氣回應：「中國會開戰」〉，參見<https://www.hk01.com/...>。2017-05-21。檢索日期：民國106年8月18日。

註19 <前進南海！杜特蒂下令佔領無人島>，《自由時報》，參見<http://news.ltn.com.tw/news/world/breaking-news/2028465>。檢索日期：民國106年8月9日。

註20 Goh Sui Noi, "China has no historic rights to resources in South China Sea, says UN-backed tribunal", Strait Times, July 12, 2016。

註21 Wang Wen and Chen Xiaochen, "Who Supports China in the South China Sea and Why", The Diplomat, July 27, 2016。

註22 "UN International Court had no role in Philippines case", July 15th, 2016, China Daily/Asia News Network, <http://globalnation.inquirer.net/141195/un-international-court-had-no-role-in-philippines-case#ixzz4EZKzk82d>。

註23 Peter Jennings, "The South China Sea: how will this end?", The Strategist, July 13, 2016, <http://www.aspistrategist.org.au/south-china-sea-will-end/>

註24 整理絲線時，不先找出頭緒，以致越理越亂。比喻行事不得要領，反而越做越糟。

註25 Feng Zhang, "Breathtaking but counterproductive: the South China Sea arbitration award", The Strategist, 14 Jul 2016。



一片海域進行開採作業。而這一消息似乎是因為極度敏感而一直保密。越南已經開始在資源豐富的南中國海海域開採石油，中國同時也聲稱擁有這裏的主權。^{【註26】}至目前為止，越南這一開採石油的新舉措造成的唯一犧牲，是原計劃越中兩國之間關於邊境防衛友好交流的年度會議。



圖三：兩國曾在2014年於爭議海域發生過緊張對峙

資料來源：比爾·海頓（Bill Hayton），〈南海爭議：越南在南中國海開採石油〉，2017年7月5日。

越南可能作出判斷，隨著中國目前在地區推動「一帶一路」倡議，鼓勵他國加入區域全面經濟伙伴關係協定（Regional Comprehensive Economic Partnership，簡稱RCEP）。與此同時，由於中國正在為新一年的中共大會「十九大」進行籌備，不會願意引起任何地區危機。兩國曾在2014年於爭議海域發生過緊張對峙（如圖三）。

五、台灣：南海仲裁結果朝野輿論一致譴責，理論上台灣喪失200海浬的經濟海域，是許多人不能接受的原因，事實上我們從未實質控制200海浬專屬經濟海域，以太平島為首的鄭和群礁，面積615平方公里，約佔200海浬經濟海域的0.14%，現況由台、越、中三國分別佔領，更不用說整個南沙最重要的18個島礁，台灣只佔領其中1個，其他分別由中國、菲律賓、越南、馬來西亞佔領，過去太平島是最大島，但隨著各國增建，如今太平島已淪為第四大島。^{【註27】}

根據農委會統計，我國在南海作業的漁船一年約有200至230艘，南海海域的魚獲量僅佔全部0.17%，可是南海漁業資源估計卻占全球10%，漁獲量約占亞洲總漁獲量25%，^{【註28】}為何南海佔我國的實質漁獲量比例如此之低？代表

註26 一名石油產業顧問告訴BBC說，一艘與跨國公司塔利斯曼-越南（Talisman-Vietnam）有合約的採油船正在越南對面的南海海域作業。中國對南海幾乎全部海域聲稱擁有主權，其中一些島礁與其他國家有主權爭議。

註27 林博評，〈再論南海仲裁 台灣不算輸〉，參見<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20160714/907950/>。

註28 〈太平島被認定為礁農委會：勢必護漁〉，《即時新聞--蘋果日報》，參見www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20160713/907233/。2016.07.13。



我國實質上並未控制及享有專屬經濟海域的利益。

國家政策基金會顧問陳一新認為，表面上中國大陸與美國、東協等國家呈現劍拔弩張的緊張態勢，但不致於擦槍走火引爆各方所不樂見的戰爭。【註29】我國防部前副部長林中斌也支持此一論點指出，美中兩國各自因內部情勢而對外就南海議題採強硬作為，但到現在都沒有擦槍走火，主要因為是雙方都意在「對內交代」，簡單說就是「鬥而不破」。【註30】至少現階段，中國大陸既無足夠的軍事實力，也無與美國一戰的決心。此外，相較南海島礁軍事部署的爭議，中美攜手解決朝核升溫問題，似乎更為急迫。【註31】

肆、臺海兩岸安全情勢

長年以來，台海兩岸人民似乎都已體認到，真正分隔台灣與中國大陸的，並不是一百多公里的台灣海峽，而是兩岸延續約六十年來，所分別實施的兩套不同的政經制度，以及兩岸分別由兩個政府，兩個主權國，各自有效統治管轄的政治現實。臺海兩岸分裂後，經過對峙、冷戰、交流與對抗等四個時期的分治過程，【註32】說明如下：

其一、軍事對峙時期(1949～1958)

兩岸分裂後，歷經1949年10月的金門古寧頭戰役，到1958年中共砲擊的金門823砲戰為止，為兩岸之間軍事衝突互有傷亡最嚴重的時期。兩岸軍事對峙局勢的形成，包含了1949年國共內戰延續的因素，而1950年6月韓戰的爆發，導致美國重新承諾對我國的支持，也稍微降低兩岸直接發生軍事衝突的危機。

其二、法統爭執時期(1959～1987)

自1950年1月蘇聯在聯合國提案，要求由中共取代當時擔任常任理事國中華民國的席次，到1971年中共得遂所願進入聯合國，並取得常任理事國的席次為止，這期間內，猶未完全消除兩岸的軍事對峙。這段聯合國的「中國席位」之爭，時間長達20年。早期中共與我國在外交上的角力，是為了爭取誰才是真正代表中國的法統，即便在1971年我國退出聯合國，以及1978年與美國斷絕邦交之後，政府的立場也未鬆動。

註29 陳一新，〈南海緊張升高中美都虛張聲勢〉，《國政評論》，2016年2月24日，<http://www.npf.org.tw/printfriendly/15713>。

註30 石秀娟，〈南海衝突升溫？林中斌：中美「鬥而不破」〉，《蘋果日報》，2016年2月17日，版2。

註31 主筆室，〈中美或可重回新大國關係軌道〉，《旺報》，2016年2月29日，版2。

註32 〈海峽兩岸關係〉，《基百科，自由的百科全書》，參見<https://zh.wikipedia.org/zh/海峽兩岸關係>。檢索日期：民國106年8月17日。



其三、交流緩和時期(1987~1999)

解嚴後，為因應政治及社會日益民主化與兩岸情勢的快速變遷。1987年，政府正式宣布在大陸有三親等的臺灣居民可前往中國大陸之後，兩岸非官方的交流秩序迅速建立，從最初的人員往返，進而經貿投資，甚至是學術、文化、宗教與科技等屬於文化領域的交流，雙方接觸互動頻繁。

兩岸關係穩定發展且情勢緩和的局面，主要是因為40餘年的隔閡後，期待打破彼此相互不往來的禁忌被多數國人接受外，更不忍拂逆親情的關懷與重聚。此外，我國政府在1991年成立中華民國國家統一委員會(簡稱國統會)，頒布國家統一綱領(簡稱國統綱領)，終止動員戡亂時期，種種措施顯示善意的趨向，讓中共不得不正視兩岸關係有其緩和持續發展的必要。

其四、意識對抗時期(1999~迄今)

1999年7月李登輝總統發表「特殊兩國論」的主張，^{【註33】}使得兩岸關係再度緊繃，儘管李總統稱特殊兩國論只是形容兩岸之間的定位，認為臺灣是一個主權獨立的國家，兩岸關係不是內政問題，宜適用國際法與國際規範，因而引起兩岸的緊張。以特殊的國與國關係來形容目前兩岸存在較為罕見的現象，並強調會以走向國家統一為目標，但中共仍將李總統發表的言論，視為「臺獨」的表徵，使兩岸關係再度陷入僵局。」。「李六條」點出臺灣前途，繫於臺灣全體人民的覺醒與選擇，同時以這六條主張，^{【註34】}正式回應江澤民所提出的「江八點」。

2000年，民進黨贏得總統大選，使得長期執政的國民黨政權被輪替，而我國的大陸政策也部分被修正，遂使兩岸關係受到影響；陳水扁總統在其就職演說中，提出「四不一沒有」的承諾，強調臺灣要走自己的路的信念，到2002年更提出了臺灣與對岸中國是「一邊一國」的宣示；至此，兩岸關係已降至冰點。

2005年中共片面宣布通過反分裂國家法，使兩岸關係更陷入低迷，2006年我國政府宣布國統會終止運作，並將國統綱領終止適用，鼓勵臺灣人民增加自由選擇國家未來發展的權利，使兩岸關係繼續深陷意識型態對抗的爭論中。

咸知滿清末年，中國被列強割據鯨吞蠶食，欺壓剝削，致使中國民窮財盡，淪

註33 前總統接受「德國之聲」電台訪問時，對於兩岸關係的詮釋。認為我國自修憲後已將憲法效力縮限在臺灣，並承認中共在大陸的合法統治權，加上人民可直選總統，這代表著國家權力的正當性只來自臺灣人民的授權，所以兩岸關係應定位在國家與國家之間，而非一合法政府、一叛亂政府；或一中央政府、一地方政府的「一個中國」的內部關係。(石之瑜，1998)

註34 李前總統主張：1 在兩岸分治的現實上，追求中國統一；2 以中華文化為基礎，加強兩岸交流；3 增進兩岸經貿往來，發展互利互補關係；4 兩岸平等參與國際組織，雙方領導人藉此自然面；5 兩岸均應堅持以和平方式解決一切爭端；6 兩岸共同維護港、澳繁榮，促進港、澳民主等六點主張，稱為「李六條」。見<http://web.hk.edu.tw/~humanities/journa/10-005.pdf>。



為次殖民地，民族尊嚴與信心喪失殆盡；這些沉積已久的悲情，如今隨著中國的茁壯強大，帶動大陸人民民族情緒高漲，強烈抑制任何分裂中國的外力干預，嚴防任何分離中國的言論擴張，因此建構一支陣容強大的飛彈部隊反制世界各大強國，其中不乏中程、長程飛彈，若是有意對台動武，無論佈署在何處，都可對台不利。因此時常發生「言者無意，聽者有心」或是「言者有意，聽者無心」的誤解，造成兩岸更大的不安。【註35】

此外中共對臺政策最主要的主張是「一國兩制」、「江八點」、「反分裂國家法」等各項政策，說明如下：

- 一、一國兩制：是指中共要統一兩岸，亦即由中華人民共和國統一臺灣，臺灣方面原有的中華民國國號取消，臺灣作為中華人民共和國轄下的一個特別行政區，經由中華人民共和國政府的同意，臺灣可實行與大陸社會主義不同的社會制度。比港澳模式更加寬鬆優惠，若是臺灣取消國號，則可保證五十年維持現況不變的統戰宣傳。
- 二、「江八點」內容包括政治、經濟、文化、歷史、軍事等層面，以和平、武力的兩種策略，為中共對臺灣的統戰策略；而其重點目標十分明確，就是「一個中國」原則。
- 三、2005年中共制定反分裂國家法，係採用法律的條文，為日後以武力侵犯臺灣、片面改變臺海現狀找尋合法化的藉口；此舉對兩岸關係、臺美中關係乃至區域安全，造成立即而嚴重的負面影響。其內容在界定臺灣地位，認為臺灣是中國一部分，並定位兩岸關係，堅持「一個中國」原則是實現和平統一的基礎及必要時對臺採用非和平手段等規範。此法通過對臺灣顯然有威脅恐嚇的意思，對兩岸關係產生相當大的衝擊，反而有助長臺灣內部臺獨力量的發展。而探討臺海兩岸安全情勢需從過去，現在及未來看：

※回望過去：國共內戰的悲慘教訓，難道還不夠後人警惕嗎？我們不禁要問，到底在爭什麼？其意義與價值何在？用民族大義包裝的國格尊嚴或是用愛護本土意識反抗強權打壓的理由美化藉口，不斷地再三挑起過去歷史的仇恨與傷痕，罔顧國內外局勢與潮流，置多數人民之需求與願望於不顧，從混亂中製造奪權的工具與籌碼，操弄人民的良知、公共道德與社會正義等弊端，滯礙了台灣整體的政經建設與發展，犧牲多數人民的權益與福祉，早已浪費很多美好時

註35 黃人傑等，〈臺海兩岸關係的演變〉，《弘光人文社會學報（第10期）》，參見<http://web.hk.edu.tw/~humanities/journa/10-005.pdf>。檢索日期：民國106年8月17日。



光，必須儘快設法加以補救，才是全民所願。需知台海兩岸任何爭議若是無法磨合妥協善解的話；換言之，非要訴諸戰爭不可之時，那就是內戰的延續，有這種主張和想法的人，很難提出可以說服多數人民的理由，一旦少數人就有操控引爆內戰的可能，人民將面臨的苦難才是大家要正視與關注的嚴肅課題。

※現階段言：兩岸至今能維持脆弱的和平，在於國民黨代表的意義。中國國民黨代表著與大陸不可分割的面向，只要國民黨存在的一天，台灣內部還是有支持兩岸統一的声音，大陸至少對內部有所交代，可以讓武統的壓力降低。然而這幾年台灣多數民意轉向拒統，以及年輕族群受去中國化教育後也趨向獨，使得北京最近提高警戒，並對台獨以及變相台獨提出警示，即可證明，當支持統一的声音越來越弱時，北京的動作勢必加大。從2017年世界衛生大會與去(2016)年國際民航組織，台灣無法與會，便知北京正加大力道壓縮台灣的國際空間，把台灣邊緣化。【註36】

亞洲週刊曾報導過日本記者發現台灣人對於美國與日本的信賴超乎想像，尤其是當兩岸發生軍事對抗時，咸信美國與日本必會出兵協助台灣。【註37】如果蔡政府也秉持此種念頭，無異是把台灣往火坑推。當年我國與美國不僅維持邦交，還簽署共同防禦協定時，美國只答應協防台灣與澎湖，拒絕把金門與馬祖納入協防範圍。當年我與美國有邦交與共同防禦協定時，尚且對台灣的防衛如此設限，更何況現在雙方沒有邦交與軍事同盟關係，美國有何憑據出兵呢？

※未來台灣的安全：當美國總統川普與中共總書記習近平見面後，可以發現美國為了北韓問題尋求大陸協助，雙方關係大幅度改善之際，美國給予台灣的協助也只是口惠。北京召開一帶一路論壇時，日本首相安倍晉三派遣自民黨幹事長二階俊博與會，同時轉交安倍的親筆信，顯示北京與東京的關係正在轉變。日本與我既無邦交，也無軍事同盟關係，一旦台海有事，日本與美國有安保條約，日本僅擔任美軍的後勤角色，美國沒有出兵，日本怎會有動作呢？在這種情況下，把台灣的安全寄託在日本身上，無非是緣木求魚，過於天真十分危險相當不可靠！

伍、吾人之啟示一代結語

咸知台海兩岸人民的血緣與文化關係極為密切，所謂「同文同種」即是最佳寫

註36 <蔡政府對兩岸關係之錯誤認知>，《國家政策研究基金會》，參見Read more: <http://www.npf.org.tw/1/17051>。檢索日期：民國106年8月17日。



照。歷史演進有一名言「天下合久必分，分久必合」，何況在文化全球化的推波助瀾下，當統一條件齊備與時機成熟時，即可水到渠成。然而台海兩岸人民面臨最嚴重的問題之一即是統獨爭議，以及可能再度引爆兩岸內戰的危機。簡單地說，只要台灣單方面突然宣佈獨立，不僅外國勢力必將介入干預，中共必然會有軍事行動，即使台灣的國防武器與



圖四：為日前轟六轟炸機接近我國海域，我空軍戰機升空因應。

(資料照，國防部提供)。2017-08-12。

軍力與中共相差懸殊，無法抗衡；但是，萬一無法避免訴諸戰爭解決紛爭一途，雙方必將付出難以彌補的慘痛代價，戰爭根本解決不了任何問題，只會帶來更多的災難與後遺症，必須要儘力加以防範避免之。世新大學教授游梓翔表示：正所謂「和平來之不易」。咸認為兩岸之間的和諧融洽仿如昨日事，才換人執政不久，共機繞台已經易客為主；國防部公布這張IDF「伴飛」轟六的照片(如圖四)也許是想安定軍心，但10架共機逼近我國ADIZ防空識別區，並成為了新常態，有多少人能對和平的岌岌可危感到安心呢？【註38】

美國國防部公布《2017年關於中國軍事及安全發展報告書》，對於共軍軍力快速增長、兩岸相對戰力失衡、台海安全情勢指證歷歷。【註39】兵者國之大事，居安思危，有備無患，祈求和平更需先行備戰，縱使兩岸未來無戰爭，國軍卻不可一日無戰備。唯雙方應發揮軍事智慧，好好克制，以免在台海挑起事端，導致難以收拾之局面。

美、中、台三邊關係敏感而脆弱，在兩方爭霸的過程中，台灣必須更加謹慎，減少因為訊息不足、時間耽擱、外交誤判等人為疏失，損及我方利益。國家政策研

註37 同上註。

註38 <中共轟六繞台我伴飛 學者諷：蔡政府兩岸關係突飛猛進>，《聯合新聞網》，參見<https://udn.com/news/story/6656/2598194>。2017-07-22。

註39 胡瑞舟，〈台海兩岸國防軍事的觀察與思考〉，參見http://140.119.184.164/view_pdf/376.pdf。檢索日期：民國106年8月15。



究基金會提出了台灣因應對策建議在兩岸和台美之間，要加強維繫不同階層的溝通管道，除了官方的正式關係，也要透過政黨、學界（特別是三方分別有政務經驗的學者或智庫）、民間團體（例如商會、僑團）暢通資訊交換的管道；其次，也要積極在日本、新加坡重建值得信任的溝通管道，該等國家可能作為台美或兩岸之間的中介者。可做戰略研究與為政者之思考。

面對台海安全威脅，台灣仍然可以做出有利的決策，屈辱示弱、挺身而鬥或惱怒致戰，都非必然選項，更非良方妙策。政軍領導人寄望或談論戰略之前，應先瞭解主客觀環境、敵我情勢和相對條件，清楚認知任何戰略皆非萬能。而面對兩岸關係與台海情勢，蔡英文總統及執政團隊應以視野、格局、耐心、能力與智慧，審時度勢、創機佈局。戰略重心在於：世人或知強者可以不戰而屈人之兵，豈知弱者也可「上兵伐謀」而達到同樣效果？殷盼台灣政壇能謹慎考量整體及長遠的制度和政策，勿因一時的政治利益而陷整個社會和國家於長遠的危機，此乃大不智之舉，有責任感的政治人物，咸須共同努力維持台海兩岸的和平與發展以謀國家之長治久安，國人之生計幸福。

作者簡介

空軍備役上校 陳偉寬

學歷：空軍官校56期、戰爭學院77年班；經歷：飛行分隊長、中隊長、戰略教官、作戰組長、指管主任、大隊長、準則處長、空軍戰略組主任教官等職。目前為空軍軍官雙月刊主筆、中華戰略學(季)刊主編、國防雜誌審查委員、國防大學戰爭學院、國防管理學院講座及中華戰略學會研究員；研究領域為：國家安全、國防事務與軍事戰略等。