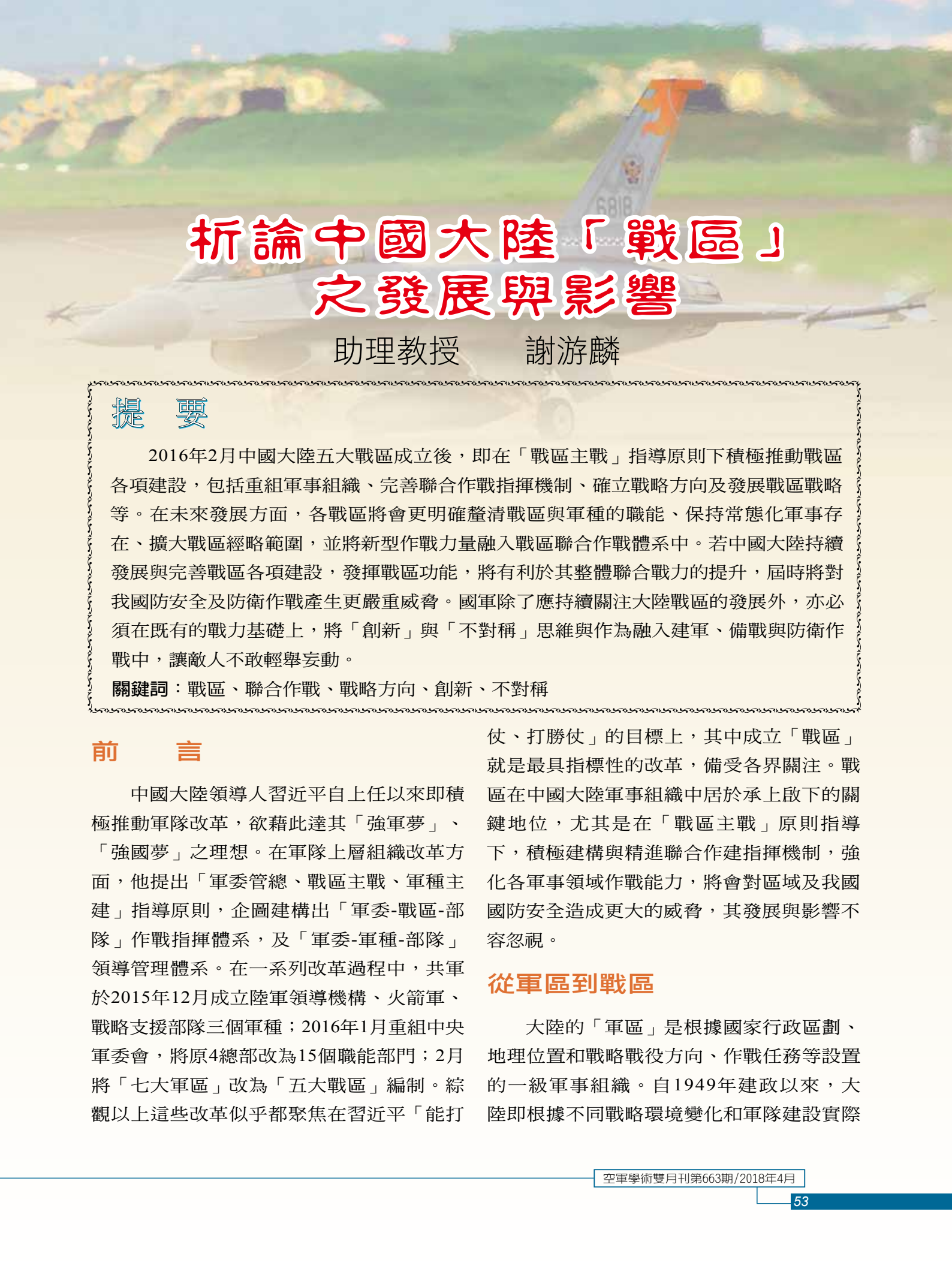




# 析論中國大陸「戰區」 之發展與影響

助理教授 謝游麟

## 提 要

2016年2月中國大陸五大戰區成立後，即在「戰區主戰」指導原則下積極推動戰區各項建設，包括重組軍事組織、完善聯合作戰指揮機制、確立戰略方向及發展戰區戰略等。在未來發展方面，各戰區將會更明確釐清戰區與軍種的職能、保持常態化軍事存在、擴大戰區經略範圍，並將新型作戰力量融入戰區聯合作戰體系中。若中國大陸持續發展與完善戰區各項建設，發揮戰區功能，將有利於其整體聯合戰力的提升，屆時將對我國防安全及防衛作戰產生更嚴重威脅。國軍除了應持續關注大陸戰區的發展外，亦必須在既有的戰力基礎上，將「創新」與「不對稱」思維與作為融入建軍、備戰與防衛作戰中，讓敵人不敢輕舉妄動。

**關鍵詞：**戰區、聯合作戰、戰略方向、創新、不對稱

## 前 言

中國大陸領導人習近平自上任以來即積極推動軍隊改革，欲藉此達其「強軍夢」、「強國夢」之理想。在軍隊上層組織改革方面，他提出「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」指導原則，企圖建構出「軍委-戰區-部隊」作戰指揮體系，及「軍委-軍種-部隊」領導管理體系。在一系列改革過程中，共軍於2015年12月成立陸軍領導機構、火箭軍、戰略支援部隊三個軍種；2016年1月重組中央軍委會，將原4總部改為15個職能部門；2月將「七大軍區」改為「五大戰區」編制。綜觀以上這些改革似乎都聚焦在習近平「能打

仗、打勝仗」的目標上，其中成立「戰區」就是最具指標性的改革，備受各界關注。戰區在中國大陸軍事組織中居於承上啟下的關鍵地位，尤其是在「戰區主戰」原則指導下，積極建構與精進聯合作建指揮機制，強化各軍事領域作戰能力，將會對區域及我國國防安全造成更大的威脅，其發展與影響不容忽視。

## 從軍區到戰區

大陸的「軍區」是根據國家行政區劃、地理位置和戰略戰役方向、作戰任務等設置的一級軍事組織。自1949年建政以來，大陸即根據不同戰略環境變化和軍隊建設實際

需要，對軍區的設置進行了多次調整，並於2016年調整為「戰區」。

### 一、演變歷程

#### (一) 六大軍區時期(1950年-1955年)

大陸建政之初，中共中央軍委會對其軍隊實施整編，主要是撤銷國共內戰後期所形成的第一、二、三、四和華北野戰軍等五大野戰軍，依國家行政區域重新調整為西北、西南、中南、華東、華北、東北六大軍區，在大軍區下再依次設二級軍區(兵團)、三級軍區(軍)、軍分區(師)等四級指揮體制。

#### (二) 十二大軍區時期(1955年-1956年)

1955年2月起，中央軍委會將六大軍區進行擴編，並按城市和省(區)的名字命名為瀋陽、北京、濟南、南京、廣州、昆明、武漢、成都、蘭州、新疆、西藏、內蒙古等十二大軍區。同年8月，共軍將原四級軍區體制改為軍區、省軍區、軍分區三級指揮體制。

#### (三) 十三大軍區時期(1956年-1967年)

1956年4月，隨臺海情勢發展，大陸將原屬南京軍區建制的福建、江西兩個省軍區劃出，單獨組建福州軍區。至此，大陸軍區數量處於歷史上最多時期，共設十三個軍區，其中十個軍區以駐地城市冠名，三個軍區以自治區冠名。

#### (四) 十一大軍區時期(1967年-1985年)

因應「中」印、「中」蘇等邊界情勢發展，為利統一領導，中央軍委會於1967年5月

將內蒙古軍區降格為省軍區，劃歸北京軍區建制領導；1968年12月將西藏軍區改為省級軍區，劃歸成都軍區建制領導，此時軍區數量由十三個降為十一個。

#### (五) 七大軍區時期(1985年-2016年)

1985年7月，大陸裁軍百萬人，同時將十一個大軍區合併為瀋陽、北京、濟南、南京、廣州、成都、蘭州七大軍區，其分布如圖一。此時，軍區設有司令部、政治部、後勤部等領導指揮機關，下轄若干個陸軍集團軍、各兵種部隊、後勤保障部隊和省軍區、軍事院校等。<sup>1</sup>

#### (六) 五大戰區時期(2016年迄今)

自2014年起，大陸國家主席習近平推動一系列軍隊改革，並於2016年2月將維持了近30年的七大軍區編制正式撤銷，改組成立中部、北部、東部、南部、西部等「五大戰區」，其分布如圖二，詳細的涵蓋區域如表



圖一 中國七大軍區分布圖

資料來源：<https://read01.com/d4e6nQ.html#.WYiFbf6Qyzw>

<sup>1</sup> 徐平，「從軍區到戰區：見證我軍建軍九十年軍區體制沿革」，2016年6月9日，<https://www.zixundingzhi.com/nierongzhen/081d986d065dc4f3.html>。

一。值得一提的是，由圖一(紫色部分)可看出山東與東北相隔一個渤海，共軍卻將它劃入北部戰區，其原因之一應是北部戰區面對的是日、美、俄方向，青島是北海艦隊司令部駐地，又是最大的海軍基地、核潛艇和航母基地，山東的劃入解決了北部戰區沒有海軍的問題。<sup>2</sup>

## 二、軍區與戰區的區別

「戰區」與「軍區」兩者雖然都是大陸依據國家行政區劃分、地理位置等要素而設置的軍事組織，但在責任空間、領導指揮、職能劃分、反應速度等方面則有顯著不同。

### (一)責任空間

大陸將七個軍區改制為五個戰區，擴大了各戰區防禦縱深與責任空間。尤其以往大陸軍區的體制編制係以陸軍為主體，主要以遂行地面作戰為主，而戰區則以多軍種編



圖二 五大戰區分布圖

資料來源 <http://www.yulexinwen.net/articles/6592.html>

表一 五大戰區涵蓋區域

| 戰區 | 涵蓋區域                    | 機關駐地 |
|----|-------------------------|------|
| 中部 | 湖北、河北、河南、山西、北京、天津       | 北京   |
| 北部 | 山東、遼寧、吉林、黑龍江、內蒙古        | 瀋陽   |
| 東部 | 江蘇、浙江、安徽、福建、江西、上海       | 南京   |
| 南部 | 湖南、廣東、廣西、海南、雲南、貴州       | 廣州   |
| 西部 | 四川、西藏、陝西、甘肅、寧夏、青海、新疆、重慶 | 成都   |

資料來源：潘珊菊，「習近平向五大戰區授予軍旗」，京華時報，2016年2月2日，版3。

成，其行動範圍擴及陸、海、空、天、電磁、網路等多維空間。另外，戰區亦可視戰略需要，將其戰略影響力，特別是將軍事投射能力提高到整個戰區所要到達的範圍，其責任空間遠較軍區寬廣。<sup>3</sup>

### (二)領導指揮

未改革之前，「軍區」接受中央軍委、總參指揮，主要負責領導指揮轄區內的陸軍集團軍(含省軍區)，並無聯合作戰指揮機構，這是大陸長期以來「大陸軍」體制所造成。新成立的「戰區」，直接由中央軍委指揮，設有聯合作戰指揮機構，統一指揮戰區內陸軍、海軍、空軍、火箭軍、戰略支援部隊、民兵、預備役等各類武裝力量，省軍區則由中央軍委國防動員部負責領導。<sup>4</sup>

### (三)職能劃分

「軍區」職能龐雜，集建設、管理、指揮等於一身，平時負擔大量行政管理職能，既管「戰」又管「建」。而「戰區」在戰區主戰、軍種主建的原則指導下，職能單純集

2 梁國樑，「戰區劃分和八字戰略」，2016年4月2日，[https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web\\_tc/article/20160402/s00012/1459535450502](https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160402/s00012/1459535450502)。

3 鄭文浩，「我軍新戰區是戰略集團聯合作戰的多維空間」，2016年2月2日，[https://read01.com/EaQGNR.html#.WYlqq\\_6Qyzw](https://read01.com/EaQGNR.html#.WYlqq_6Qyzw)。

4 席志剛，「軍改後的國防動員部」，2016年11月30日，<http://www.yulexinwen.net/articles/6592p3.html>。



中，主要履行聯合作戰指揮職能，專司作戰指揮、大型聯合軍事演習等。戰區所屬各軍種部隊的軍事訓練、政治工作、行政管理、後勤保障、動員工作和戰場建設等則由各軍種領導機構負責。<sup>5</sup>

#### (四)反應速度

軍區兼負動員任務，當遭到外敵入侵時，必須經過動員過程，組織軍區內的預備役部隊、民兵與野戰部隊一起抗敵，戰力是逐漸增長的。另外，軍區的指揮鏈是從中央軍委到總參，由總參到軍區，再由軍區到部隊，如此長的指揮鏈與動員過程，影響了對於衝突或危機的反應速度。而戰區在「軍委-戰區-部隊」作戰指揮鏈中直接受中央軍委領導，並時刻都處於備戰狀態，隨時可根據情勢需要做出反應。

### 大陸成立戰區的戰略意涵

大陸將軍區調整為戰區是項革命性、結構性、功能性的軍事改革，此項改革是對內、外在環境綜合評估下的實際需求，應有以下之戰略意涵。

#### 一、順應戰爭型態的改變

自1991年的波灣戰爭以來，資訊化武器裝備的大量運用，已促使戰爭型態從「機械化戰爭」向「資訊化戰爭」型態演進，這種演進也促使戰場空間從陸、海、空三維戰

場，拓展至陸、海、空、太空、電磁及網路六維戰場。大陸認為想要在資訊化戰爭中取得勝利，這六維力量必須聯合、協調地作戰，「聯合作戰」已成為未來的主要作戰方式。<sup>6</sup>儘管有此認知，但在大軍區體制下，仍侷限了共軍聯合作戰的發展，唯有以戰區取代軍區，始能建立一套能夠有效遂行各軍兵種聯合訓練、作戰的指揮體制。大陸成立戰區，建立聯合作戰指揮機制，企圖使各種作戰力量、作戰要素、作戰空間等高度契合，發揮整體效益，以順應戰爭型態的改變。

#### 二、不甘落後的「大國格局」

大陸成立戰區應與美國、俄羅斯等國已採用戰區制有關。美國擁有世界上最成熟的戰區制，其戰區的劃分突破了本土範圍，將全球除南極大陸外區分為六大戰區，分別是歐洲、非洲、中央、太平洋、南方和北方戰區，各自負責區域內安全及軍隊訓練等事宜；俄羅斯也在2008年將其六大軍區調整為四大戰區，分別為西部、北部、南部和東部戰區，這四大戰區領導和指揮各自戰區內的各種軍事力量，負責對不同戰略方向的作戰。<sup>7</sup>近年來，大陸在國力、軍力等各方面已逐漸趕上美、俄等國，而戰區的設置也似乎是一個大國的重要指標，代表著戰區將成為應對局部戰爭或衝突的主要力量。大陸欲藉戰區的設置向國際宣示其為崛起中的大國，

5 謝游麟，「中共軍隊體制編制改革之研究」，展望與探索，第14卷，第121期(2016年12月)，頁61。

6 蔡琳琳，「什麼是真正的資訊化戰爭-對未來戰爭形態的冷思考」，2017年1月12日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2017-01/12/c\\_129443322\\_2.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2017-01/12/c_129443322_2.htm)。

7 魯偉剛，戰區戰略研究(北京：軍事科學出版社，2013年11月)，頁3。

並已有處理國家周邊事務或威脅的能力。

### 三、維護國家利益的實際需求

2015年5月26日中國大陸所發布的《中國的軍事戰略》國防白皮書中，首次將海洋、太空、網路、核等列為4個「重大安全領域」。由此看出，大陸的國家利益似乎已超出傳統的領土、領海和領空，向海洋、太空乃至無形的資訊空間擴展，這些領域的利益成為大陸國家利益的重要組成部分。為了適應國家利益不斷地向外拓展，傳統中以「本土防禦」為主要任務的軍區設置，已無法滿足所需。戰區的概念則不同，戰區不僅只局限於本土的防禦，它可以依任務、威脅等而向戰略方向無限延伸，具有「攻守合一」性質。<sup>8</sup>大陸成立戰區可將本土防禦轉變成對外戰略部署，對於維護國家主權、海洋權益、戰略通道和海外利益安全等，提供了更有利的保障。

### 四、應對周邊威脅的現實考量

針對中國大陸周邊的安全威脅，《中國的軍事戰略》白皮書提及的威脅包括：美國持續推進亞太「再平衡」戰略，強化其地區軍事存在和軍事同盟體系；朝鮮半島和東北亞地區局勢存在諸多不穩定和不確定因素；日本積極謀求擺脫戰後體制，大幅調整軍事安全政策；南海領土主權和海洋權益問題日益嚴重；「臺獨」分裂勢力及其分裂活動是兩岸關係和平發展的最大威脅；地區恐怖主

義、分裂主義、極端主義活動猖獗，也對中國周邊安全穩定帶來不利影響。為了應對這些威脅，大陸成立戰區並明確賦予戰區職責和任務，建構戰區聯合作戰指揮體系，加大戰區軍事力量和戰場建設力度，試圖「立足本土輻射周邊」，使戰區成為穩定周邊安全的有力支撐。

### 五、企圖提升整體聯合作戰效能

長期以來，共軍欲建立具有聯合作戰能力編組的目標，一直都難以實現，其原因來自其陸軍掌控軍區編制的阻力。<sup>9</sup>尤其以往大陸的軍區主要是領導陸軍，對轄區內的其他軍兵種的領導指揮權有限，這種不健全的聯合作戰指揮體制，造成軍種間的聯合訓練、聯合保障等體制也就不順暢。因此，大陸在軍隊改革中成立了「戰區」，擺脫了以往軍區以「陸軍」為主，其他軍種為輔的局面。尤其在陸軍成立領導機構之後，陸、海、空軍、火箭軍、戰略支援部隊處於平等地位，在戰區聯合作戰指揮機構統一指揮下，發揮各軍種特性與優勢，有利於聯合作戰能力的提升。另外，在戰區主戰、軍種主建的原則下，使作戰指揮職能和建設管理職能相對分離，也讓戰區更能集中精力在研究打仗、指揮作戰、聯合訓練上，更有助於共軍整體聯合作戰力的提升與發揮。

### 六、掌握軍權和推動反腐

就政治意涵而言，自中國大陸建政以

8 謝游麟，「中共軍隊體制編制改革之研究」，展望與探索，第14卷，第121期(2016年12月)，頁61。

9 Kevin McCauley, "Third Plenary Session Calls for PLA Reform and Restructuring," China Brief, Vol. 13, No. 23(2013), p. 3.

來就一直強調「槍桿子裡面出政權」口號，誰掌握槍桿子誰就能掌握最高權力，這也是大陸歷代領導人掌握政權的歷史經驗法則。習近平藉包括戰區在內的改革，重組軍隊體制、編制，其目的之一在透過新人事的調整、任命，將全面建立「習家軍」的企圖付諸實現，藉以實際掌握軍權，也更進一步確保其在政權上的穩固地位；在「反腐肅貪」方面，習近平自「十八大」接任大陸領導人之後，就曾多次警告不解決腐敗問題，就會亡黨亡國，其中軍隊反腐工作的推展，更成為習近平的重中之重。他企圖藉著戰區改革等手段，從制度面、體制面著手，更能達其反腐肅貪目的。<sup>10</sup>

## 大陸戰區發展現況及未來發展

大陸戰區成立至今已有1年多的時間，戰區各項運行機制尚在發展與完善中，甚至有些還在「摸索」、「測試」階段，以下就大陸官方或非官方所披露的訊息來觀察各戰區這1年多來的發展。

### 一、賦予戰區職能、使命

2016年2月1日習近平向五大戰區授予軍旗並發布訓令時指出：「戰區作為本戰略方向的唯一最高聯合作戰指揮機構，按照平戰一體、常態運行、專司主營、精幹高效的要求，履行聯合作戰指揮職能，擔負應對本戰

略方向安全威脅、維護和平、遏制戰爭、打贏戰爭的使命。」<sup>11</sup>2017年4月21日習近平視察南部戰區亦指出：「要強化戰鬥隊意識，立起打仗的鮮明導向，密切關注局勢變化，真抓實備，常備不懈，確保隨時拉得出、上得去、打得贏。」<sup>12</sup>由此可看出，大陸的戰區不僅是個地理區域概念，而且也是一個具權威的聯合作戰指揮機構，其核心職能就是遂行聯合作戰。另外，戰區的主要使命在於遏制戰爭、打贏戰爭，充分顯示出共軍「戰區主戰」本質，也就是聚焦在準備打仗和打勝仗。

### 二、重組軍事組織

各戰區在原七大軍區的基礎上設立了聯合參謀部、政治工作部等機關，其中聯合參謀部內部機構包括作戰局、情報局、信息保障局、軍事需求局、聯合訓練局、動員局、直屬工作局，另戰區直屬單位則有「聯合作戰指揮中心」。在軍種部隊方面，轄有戰區陸軍、戰區海軍(西部戰區除外)、戰區空軍、火戰軍及戰略支援部隊，其中戰區陸軍中集團軍之配置：東部戰區(71、72、73集團軍)、南部戰區(74、75集團軍)、西部戰區(76、77集團軍)、北部戰區(78、79、80集團軍)、中部戰區(81、82、83集團軍)；戰區海軍方面，北海艦隊、東海艦隊、南海艦隊則分別隸屬於北部戰區、東部戰區、南部戰

10 Juliet Song, "China's Military Reform: Politics by Another Name," Dec. 1, 2016, <http://www.theepochtimes.com/n3/1938106-chinas-military-reform-politics-by-another-name/>.

11 周朝榮，「習近平向各戰區授予軍旗發布訓令」，解放軍報，2016年2月1日，版1。

12 張偉，「習近平視察南部戰區陸軍機關」，2017年4月22日，<http://news.qq.com/a/20170422/030669.htm>。

區；火箭軍方面，東部戰區(61基地)、南部戰區(62、63基地)、西部戰區(64、67基地)、北部戰區(65基地)、中部戰區(66基地)。<sup>13</sup>另外，中央軍委聯勤保障部隊亦在各戰區設立「聯勤保障中心」，遂行各項勤務支援。

### 三、確立戰略方向

共軍將戰區做了一個明確定位，如前述「戰區作為本戰略方向的唯一最高聯合作戰指揮機構」，此也意謂著共軍每個戰區都應確立其相對應的「戰略方向」。而共軍所謂的「戰略方向」是指「對戰爭全局有重大影響和決定意義的作戰方向，通常指向戰略目標並具有一定戰略縱深和幅度的空間範圍。」<sup>14</sup>儘管大陸官方沒有公開表示各戰區真正之戰略方向為何，然各國媒體、專家學者等則紛紛提出臆測，如東部戰區主要就是為應對日本和臺灣有事，及突破美國島鏈封鎖；南部戰區的主要目標，則是維護南海主權和海上航海通路的安全等；北部戰區主要是為防止北韓或俄羅斯方面發生軍事衝突；西部戰區成立的目的是防止藏獨、恐怖主義分子的滲透及處理「中」印邊界問題；中部戰區的目標是為了保衛首都周邊安全，及對各戰區提供相關支援。<sup>15</sup>

對此，作者除了參考上述看法外，也參

酌了共軍所著《戰略方向論》一書中有關確定戰略方向所需考慮因素：<sup>16</sup>如國家利益、地緣政治、地理環境、戰略態勢及主要對手等，進而提出對各戰區之戰略方向的預判，綜整如表二。由表二可看出大陸成立五大戰區後，各戰區之戰略方向將更集中、更有針對性和實效性，人員、裝備及戰略部署均可按照戰略方向的實際需要來配備，達到戰區布局與戰略方向一致的目的。

### 四、發展戰區戰略

為了準備戰爭、實施戰爭、應付突發事件及戰區管理、建設等需要，共軍戰區成立後亦積極發展「戰區戰略」。共軍將「戰區戰略」定義為「國家的區域性軍事戰略，主要解決地區範圍內帶有全局性、長遠性和整體性的重大問題，是戰區指揮員籌畫和指導戰區軍事鬥爭的理論與實踐。」<sup>17</sup>「戰區戰略」也是指導各戰區作戰的綱領，它是國家層面的戰略與戰役層面的計畫、行動聯接起

表二 五大戰區之戰略方向

| 戰區 | 戰 略 方 向        |
|----|----------------|
| 北部 | 俄羅斯、朝鮮半島       |
| 東部 | 臺海、東海、西太平洋     |
| 南部 | 東南亞、南海         |
| 西部 | 中亞、南亞          |
| 中部 | 負責首都安全、擔任戰略預備隊 |

資料來源：作者自製

13 共軍五大戰區所轄部隊主要參考：壹讀網，「五大戰區機構編制」，2017年5月2日，[https://read01.com/zh-tw/AORaPO.html#.WaLF\\_6Qyzw](https://read01.com/zh-tw/AORaPO.html#.WaLF_6Qyzw)。

14 解放軍軍事科學院，中國軍事百科全書(北京：中國大百科全書出版社，2007年7月)，頁315。

15 李東標，「專家：五大戰區目標清晰 東南沿海是作戰重點」，2016年2月2日，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.ah.xinhuanet.com/2016-02/02/c\\_1117967171.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.ah.xinhuanet.com/2016-02/02/c_1117967171.htm)。

16 方武超，戰略方向論(北京：國防大學出版社，2008年7月)，頁69-118。

17 魯偉剛，戰區戰略研究(北京：軍事科學出版社，2013年11月)，頁33。

來的紐帶，主要研究解決戰略方向「打什麼仗」、「仗怎麼打」及戰區軍事力量「怎麼用」等問題。<sup>18</sup>

共軍各戰區的戰略環境不同，其戰區戰略亦會有所差異，再加上戰區戰略本身具有機敏性，大陸官方鮮少公布，無法真正獲得這方面訊息。儘管如此，吾人可從共軍戰區戰略相關文獻中獲知其概略發展方向，如共軍軍事科學院於2013年所出版《戰區戰略探究》一書中，就闡述了許多戰區戰略起源、建構、發展等相關理論。其中該書將戰區戰略的主體要素區分：戰區戰略目標、戰區指導方針、戰區戰略手段，這三個要素分別表現在「做什麼」、「怎麼做」、「誰去做」，詳細內涵如表三所示。<sup>19</sup>

### 五、完善聯合作戰指揮機制

戰區成立後，各戰區的聯合作戰指揮機構亦隨之建立，進入「試運行」階段，並已開始承接日常戰備值班與各種聯合行動任務。除了建立聯合作戰指揮機構外，為了完善聯合作戰指揮機制，各戰區的發展概況如下：

#### (一)建章立制

各戰區成立後的首要工作在於從制度、法令層面為戰區各項運作建立標準、規範。如中部戰區在實戰化聯合訓練領域就先制定

表三 共軍戰區戰略之主體要素

| 主體要素 | 內 容                                                                      | 概 要 |
|------|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| 戰略目標 | 戰略目標是戰區使命的具體化和集中反映，其內容主要包括：維護和平環境、遏制戰爭爆發、防備敵人入侵、保衛邊境穩定、打敗敵人入侵、處置國內突發事件等。 |     |
| 指導方針 | 指導方針是從戰略層面上對戰區軍事活動的指示和引導，也是戰略目標得以實踐的基本途徑，主要在明確戰區戰略方向、戰略重點、戰略部署和準備等。      |     |
| 戰略手段 | 戰略手段是遂行戰略任務，達成戰略任務的軍事鬥爭方式與具體行動，也是實施戰區戰略行動的物質基礎，主要包括戰爭方式與非戰爭方式的軍事鬥爭兩大類。   |     |

資料來源：綜整自魯偉剛，戰區戰略研究(北京：軍事科學出版社，2013年11月)，頁42-50。

了《聯指中心席位人員能力標準》、《戰區首長機關訓練暫行規定》、《戰區聯合訓練監察暫行規定》、《戰區首長機關訓練綱目》等規章並運用到演訓實踐；<sup>20</sup>北部戰區則建立《北部戰區軍事規章彙編》，內有44項軍事規章，涵蓋氣象水文、聯合訓練、國防動員、戰備工作等領域。<sup>21</sup>

#### (二)集中研討

戰區體制運行後，鑒於現有的聯合作戰理論缺乏針對性，聯合指揮訓練實踐過於機械，形式大於內容，各戰區就藉集中學習、交流集思廣益，發覺問題，尋求改進，或聘請院校專家學者，對聯合作戰重要議題進行專題授課、輔導，以形成共識。如南部戰區

18 黃子娟，「中國戰區改革將啟動第四種戰爭級別」，2016年2月21日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0221/c1011-28137331.html>。

19 魯偉剛，戰區戰略研究(北京：軍事科學出版社，2013年11月)，頁42-45。

20 梅世雄，「聯合演訓聚焦練官強將」，2017年1月16日，[http://www.mod.gov.cn/power/2017-01/16/content\\_4770109.htm](http://www.mod.gov.cn/power/2017-01/16/content_4770109.htm)。

21 劉建偉，「出臺的首批軍事規章項項聚焦帶兵打仗」，2016年4月10日，[http://www.mod.gov.cn/power/2016-04/10/content\\_4648938.htm](http://www.mod.gov.cn/power/2016-04/10/content_4648938.htm)。

就針對指揮、協同和保障三個問題，大興學習軍事、研究戰略、歷練指揮之風，試圖突破解聯合作戰指揮「瓶頸」。<sup>22</sup>

### (三)人員培訓

為提高各級聯合作戰指揮能力，各戰區加強人員培訓，如北部戰區每季實施1期聯合作戰指揮培訓，全年分4期將戰區機關和軍種指揮人員全部培訓一遍。其作法係採取軍種混編、專業互補等方式，將戰區軍種融入戰區指揮體系，依課題研討、指揮推演等程序進行；<sup>23</sup>東部戰區對於聯合作戰人才培養，期能達到「懂軍種、通聯合、會操作、精指揮」的目標，為戰區聯合作戰體系和能力建設提供有力支撐。<sup>24</sup>

### (四)探索聯合保障模式

為打破以往軍兵種間相互獨立的保障關係，各戰區亦積極探索聯合保障模式。如北部戰區以聯勤保障中心為主體，將參演軍種部隊納入聯合保障網路，建立戰役支援保障群；合理區分保障要素編組保障模組，透過對機動部隊定點保障，對受損部隊加強接替

保障，對主要方向伴隨保障和越級保障等模式，以提升聯合保障能力。<sup>25</sup>

### (五)推動聯戰文化

各戰區普遍認為聯合作戰不僅是器物之聯，更是心神之聯，「聯戰文化」是將聯合理念融入血脈、聯合思維養成常態、聯合規範形成自覺。如東部戰區就把聯合文化建設作為提升聯合作戰能力的基礎工程，將聯合文化融入各軍(兵)文化之中；<sup>26</sup>北部戰區把聯戰文化建設作為一項工程來經營，從構建聯合的知識體系、強化聯合的價值理念、培育聯合的思維方式、養成聯合的行為規範等多層面入手。<sup>27</sup>

### (六)演習驗證

戰區利用大型聯戰演習或戰區自辦的各項演訓中，逐次驗證聯合作戰指揮和部隊聯合行動能力。如南部戰區於2017年3月28日根據部隊年度訓練計畫，在中緬邊境一帶進行陸、空聯合實兵實彈演習，以檢驗部隊快速機動、精確毀癱、立體封控、聯合打擊能力。<sup>28</sup>

- 22 黃宏貴，「走向聯合，既要形聯更要神聯」，2016年4月22日，[http://www.mod.gov.cn/power/2016-04/22/content\\_4650440.htm](http://www.mod.gov.cn/power/2016-04/22/content_4650440.htm)。
- 23 王軍，「聯合課堂起硝煙」，2017年6月14日，[http://www.mod.gov.cn/power/2017-06/14/content\\_4782807.htm](http://www.mod.gov.cn/power/2017-06/14/content_4782807.htm)。
- 24 王余根，「東部戰區加快推進聯合作戰體系和能力建設」，2017年7月11日，[http://www.mod.gov.cn/power/2017-07/11/content\\_4785217.htm](http://www.mod.gov.cn/power/2017-07/11/content_4785217.htm)。
- 25 戴岳，「瀋陽聯勤保障中心探索戰役後勤融合保障模式」，2016年12月5日，[http://www.mod.gov.cn/power/2016-12/05/content\\_4765685.htm](http://www.mod.gov.cn/power/2016-12/05/content_4765685.htm)。
- 26 李大偉，「東部戰區：聽從指揮，隨時準備打硬仗」，2017年7月11日，[http://www.mod.gov.cn/power/2017-07/11/content\\_4785249.htm](http://www.mod.gov.cn/power/2017-07/11/content_4785249.htm)。
- 27 王天德，「北部戰區在培塑聯合作戰文化上深耕發力」，2017年4月14日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2017/0414/c1011-29210014.html>。
- 28 張明宇，「南部戰區在中緬邊境地區組織陸空聯合實兵實彈演習」，2017年3月28日，[http://news.xinhuanet.com/politics/2017-03/28/c\\_1120711934.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2017-03/28/c_1120711934.htm)。



### 六、未來之發展

#### (一)持續強化聯合作戰指揮機制

大陸師法美、俄等國戰區制度，將原軍區制改為戰區制，並建立聯合作戰指揮機制，欲藉此提升整體聯合作戰能力。經過1年多的運作，無論在軟體或硬體方面，戰區之聯合作戰機制仍有諸多問題尚待克服，如人員聯戰素質不足、法令規章不完備、準則教範待開發、指揮關係不明確、通聯系統不相容、資料庫待充實及聯戰文化待建立等。<sup>29</sup>針對這些聯合作戰指揮機制的「短板」，預判共軍各戰區將會持續培養聯合作戰指揮人才、構建上下指揮鏈路、深耕聯戰文化、加強軍種間的融合與實戰化的聯合訓練，並以聯勤保障中心為主體，將各軍種部隊納入聯合保障網路等。

#### (二)更明確地劃分戰區與軍種的職能

儘管共軍在「戰區主戰、軍種主建」原則指導下，結束了軍隊長期以來實行的作戰指揮與建設管理職能合一、建用一體的體制，解決了領導機關臃腫龐雜、作戰指揮職能不突出、聯合作戰體制不健全等問題。然在新體制下如何釐清戰區與軍種職權並非一蹴可幾，尤其在執行過程中仍有戰區與軍種職權不清、相互掣肘、各行其事現象，各種質疑聲浪四起。如戰區「一不管人、二不管

錢」，部隊能聽指揮嗎？「誰建的部隊誰說了算」，甚至戰備值班情況要向多個部門報告，感覺「婆婆」多了，造成基層部隊無所適從。<sup>30</sup>在新體制下所衍生的問題，共軍企圖藉助「法治」釐清兩者的關係，促進二者的磨合，以確保戰區的「主戰」與軍種的「主建」能各司其職，並行不悖。<sup>31</sup>

#### (三)保持常態化軍事存在

共軍戰區的核心職能是「主戰」，著眼於打贏戰爭，而在平時保持常態化「軍事存在」是遏制危機、打贏戰爭的重要基礎。保持軍事存在是確保戰區邊防、海防、空防安全穩定、嚇阻對手、遏制敵對勢力的重要手段，更是宣示國家主權權益的最有力手段。<sup>32</sup>因此，共軍對於戰區的建設除了積極提升聯合作戰能力外，亦應會利用適當的軍事部署、經常性的戰備等行動，以顯示其軍事力量的存在，藉此累積戰略優勢，塑造有利的戰略態勢，對戰區的安全穩定提供有力的支撐。「軍事存在」是戰區軍事行動的常態化任務，具體作為包括偵察監視、巡邏警戒、支援掩護及戰備演練，詳如表四。

#### (四)擴大戰區經略範圍

隨著大陸經濟逐步融入世界經濟體系，其國家利益正不斷地向外延伸，對於海外貿易、資源、能源的依賴程度與日俱增，相對

29 揭仲，「現階段中共戰區聯戰指揮機構之概況與任務」，青年日報，2016年6月2日，版7。

30 張雲飛，「軍報：戰區一不管人二不管錢 部隊能聽指揮嗎？」，2017年6月5日，<http://www.aheadimage.com/20170605/640502.html>。

31 侯建偉，「加快實現戰區主戰與軍種主建的功能耦合」，2016年6月7日，[http://www.81.cn/jwgd/2016-06/07/content\\_7089761.htm](http://www.81.cn/jwgd/2016-06/07/content_7089761.htm)。

32 魯偉剛，戰區戰略研究(北京：軍事科學出版社，2013年11月)，頁174-175。

表四 共軍戰區「軍事存在」之具體作為

| 作為   | 目的                      | 方式                          |
|------|-------------------------|-----------------------------|
| 偵察監視 | 為準確掌握敵人狀況、提供作戰和戰備行動依據。  | 對地、對空、對海、電子對抗、諜報和技術偵察等監視行動。 |
| 巡邏警戒 | 為維護國家主權，確保領土、領海、領空安全。   | 實施邊境、海上、空中、網路上巡邏警戒行動。       |
| 支援掩護 | 利用戰區的軍事力量對人民提供安全保護。     | 陸上執法、海上執法、海外維權之支援掩護和遠海護航行動。 |
| 戰備演練 | 為對敵保持軍事壓力，嚇阻其製造危機衝突的意圖。 | 軍種合同演練、三軍聯合演練、軍民聯合演練。       |

資料來源：綜整自魯偉剛，戰區戰略研究(北京：軍事科學出版社，2013年11月)，頁205-214。

地對於國家利益的維護及海上戰略通道安全的要求也越來越高。在此背景下，共軍除了立足本土外，亦應會強化外向功能，將周邊、海外以及新型安全領域納入戰區經略範圍，拓展國家戰略前沿縱深，並進一步拓展戰區任務職能，釋放其戰略功能特性，使其更具外向性、開放性、積極性，與維護其國家海外利益相適應。尤其共軍認為隨著多極化、全球化與資訊化的快速發展，國家傳統安全領域開始向太空、網路、資訊、電磁等領域拓展，未來戰區經略範圍亦應在這些領域拓展延伸，以形成多維立體的戰區空間態勢。<sup>33</sup>

(五)將新型作戰力量融入戰區聯合作戰體系

共軍所謂的「新型作戰力量」是指防空

反導、特種作戰、電子對抗、戰略預警、信息攻防、軍事航天等力量。新型作戰力量是未來聯合作戰的主要力量，它既是傳統作戰力量的擴展延伸，又是傳統作戰力量質的飛躍。尤其是在「無戰不聯」、「無聯不勝」的現代戰爭中，只有將其深度融入聯合作戰體系中，才能帶動整體戰鬥力建設加速發展。<sup>34</sup>然經共軍內部檢討：在裝備上，新型作戰力量與傳統作戰力量武器裝備系統的互聯互通程度還不夠高；在演習中，有什麼聯什麼、聯多少算多少的現象較為嚴重；在編組形式上，新型作戰力量也往往是「各自為戰」、「單打獨鬥」。<sup>35</sup>對此，共軍各戰區在未來應會將新型作戰力量與傳統作戰力量作更緊密結合，以提升其整體聯合作戰能力，尤其新型作戰力量主要來自於共軍新成立的「戰略支援部隊」，各戰區與這支部隊間的指揮、支援關係亦將更為明朗、更為密切。

## 大陸發展戰區之特色及對我之影響

### 一、特色

戰區的成立代表著共軍作戰思維的轉變，由過去陸軍的「包打天下」，取而代之的是聯合作戰思維與體制，這樣的轉變具有以下四點特色：

(一)就組織的專業分工觀點而言，戰區可以聚精會神專司研究打仗、準備打仗、指

33 靳源，「軍報披露戰區戰略方向」，解放軍報，2016年5月31日，版6。

34 褚振江，「新型作戰力量裝備保障能力建設初探」，2017年5月11日，[http://www.cssn.cn/jsx/ycjs\\_jsx/201705/t20170511\\_3515546.shtml](http://www.cssn.cn/jsx/ycjs_jsx/201705/t20170511_3515546.shtml)。

35 周恩，「推進新型作戰力量融入聯合作戰」，解放軍報，2016年7月31日，版7。

揮打仗，有利於共軍整體作戰效益的發揮。

(二)各戰區的「戰略方向」明確，可進一步認清周邊情勢、瞭解對手，軍事力量的部署、配置與訓練則可更具針對性、功能性。

(三)戰區有「外向性」、「擴張性」等性質，可拓展共軍軍事力量的活動或投射範圍，達到攻防兼備的目的。

(四)戰區設有聯合作戰指揮機構，此常態性編制平時執行聯合訓練任務，戰時統一指揮區域內所屬武裝力量遂行聯合作戰，符合戰訓合一、平戰一體要求。

若共軍能持續強化這些特點，並能克服在聯合作戰指揮機制上的「短板」，將可提升其軍隊在突發的、局部的、高強度軍事行動中的能力，屆時對區域將更具影響力，甚至更有侵略性。

## 二、對我之影響

(一)國防安全的重大威脅(以東部戰區為例)

共軍五大戰區成立後，各戰區「戰略方向」明確，其中東部戰區直指東海、臺海，目前轄戰區陸軍、戰區海軍、戰區空軍，並部署有火箭軍、戰略支援部隊、武警等部隊。針對這些部隊的對臺動態，2017年《中國軍事與安全發展報告》(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China)指出：當面陸軍部隊透過漸

進式優化裝備性能、指管能力及兩棲登陸訓練，以提升對臺兩棲作戰能力；海軍部隊持續精進對空及對海作戰能力，準備使用於臺海衝突及對抗外國武力介入；空軍部隊則部署大量先進戰機及遠距防空武力，使其具有對抗臺灣之多重戰力；火箭軍已完成短程彈道飛彈及精準打擊整備，可打擊島內重要目標。<sup>36</sup>東部戰區對臺軍事整備從未間斷過，且透過持續的人員素質提升、戰場經營、更新裝備及針對性的演習訓練等，整體戰力不斷提升中，對我國防安全產生重大威脅。

### (二)臺海內海化的隱憂

大陸戰區成立後，除持續強化聯合作戰指揮機制外，各戰區亦積極擴大周邊活動範圍，以展示其軍事實力及凸顯「軍事存在」，足跡遍佈西太平洋、印度洋、南海等地區。例如，2016年9月東部戰區40餘架軍機，經由宮古海峽進入菲律賓海進行演訓，這是歷年來規模最大的長途演訓。之後，中共軍機也多次以順時針或逆時針方式「繞臺」飛行；在北部戰區方面，2016年12月戰區海軍所屬的航母遼寧號以整合訓練為名，由青島母港出發，朝東南穿越宮古水道，南沿臺灣東部，經由巴士海峽前往南海地區，最後經由臺灣海峽返回青島。由此觀之，大陸欲將第一島鏈以西或臺海「內海化」的企圖至為明顯，此舉不僅可削弱臺灣的戰略地位，亦可為其爾後犯臺創造有利態勢。<sup>37</sup>

36 U.S. Department of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017(Washington, DC: Department of Defense, 2017), pp.81-82.

37 呂昭隆，「臺海內海化 陸布置局部戰爭」，2017年8月16日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170816000412-260108>。

### (三)防衛作戰的嚴峻挑戰

隨著各戰區聯合作戰指揮機制的日益成熟，預判其聯合戰力將可大幅提升，提供更多可用於威嚇及攻臺籌碼。尤其戰時東部戰區在其它戰區協力下，可對臺海實施海上封鎖、戰略包圍或截斷我海上交通線，斷絕我一切外援，甚至於抑制或削弱外軍干預臺海衝突的決心與行動，陷我國政府及國軍必須面臨獨立作戰之窘境。另外，各戰區在戰訓合一、平戰結合的長期經營下更能掌握其部隊動態，增進決策、指揮及反應速度。相對地就可壓縮我防衛預警時間、不利我戰力保存、影響我戰力的動員與發揮，屆時對我防衛作戰的整體情勢將更為不利。

## 結 語

大陸在順應戰爭型態的改變、維護國家利益的實際需求、應對周邊威脅的現實考量及欲提升整體聯合作戰效能等因素驅動下，在2016年將實施了60多年的軍區制轉型為戰區制，以展現其軍隊改革決心。戰區最大的特色在於其職能為「主戰」，專司研究打仗、準備打仗、指揮打仗，並設有常態性編組的聯合作戰指揮機構，統一指揮區域內所屬武裝力量遂行聯合作戰。然「戰區主戰」對共軍而言是一個新領域、新事物，沒有現成的經驗可供參考，儘管戰區成立至今已有1年多，各項運行機制尚在轉變思維、建章立制、磨合適應中。目前主要的建設主要有設立聯合參謀部等軍事組織、完善聯合作戰指揮機制、確立戰略方向及發展戰區戰略等。

在未來發展方面，除了持續強化聯合作戰指揮機制外，各戰區將會更準確地劃分戰區與軍種的職能、保持常態化軍事存在、擴大戰區經略範圍，並將新型作戰力量融入戰區聯合作戰體系中。

若共軍持續發展與完善各戰區功能，將可提升其軍隊聯合行動與作戰之能力，屆時將對我國防安全及防衛作戰產生嚴重威脅。為因應共軍設立戰區所產生之威脅，政府應持續兩岸和平發展，莫讓中共有任何「武力犯臺」藉口；國人亦應有捍衛家園的決心與堅強的抗敵意志，發揮「全民國防」整體力量，支持國防建設；在軍事方面，國軍除了應持續關注共軍戰區的發展外，亦必須在既有的戰力基礎上，將「創新」與「不對稱」思維與作為融入建軍、備戰與防衛作戰中，打造一支「小而精、小而強、小而巧」的精銳武力。另外，國軍亦應深入探討共軍戰區成立後對臺的可能行動，適時調整戰略構想、創新戰術戰法、精進聯合作戰機制，並在「國防自主」策略下，發展「關鍵性」武器裝備，讓敵人不敢輕舉妄動。

### 作者簡介

謝游麟先生，備役上校，陸軍官校75年班、戰爭學院94年班、國防大學國防科學研究所博士班92年班。曾任營長、群指揮官、主任教官、副院長。現為陸軍專科學校兼任助理教授。