

三種城鎮守備旅 在防衛作戰時期任務之研究



撰稿人：葉紘胥

摘要

中共當局軍事制度改革，目前已全面完成組織調整，我國後備部隊秉持「強固動員總體戰力、精建質精後備部隊」精神；防衛作戰，各類型後備旅除結合「防衛固守、重層嚇阻」戰略指導，並落實建立全民防衛動員體系，以支援軍事作戰。

然目前現役常備部隊為有效提升及精進部隊訓練，端賴全般落實，後備部隊在各訓練資源有限情況及國軍組織調整下，應當建構強而有力之後備勁旅，達成有效作戰能力。

依國家軍事戰略構想，本「常後一體」之理念，落實人、裝、訓合一之軍隊動員整備工作，以迅速動員後備人、物總力，充實三軍部隊戰力，達成防衛作戰任務。另持續推動全民國防理念，凝聚全民國防共識，增進國人對國軍信心，整合全國總力，落實防衛動員整備，建立完備之全民防衛體系，並藉教育召集，維持後備部隊戰力，確保平戰時迅速動員能量。

關鍵詞：後備部隊、動員戰力、全民防衛、後備勁旅

壹、前言

遵國防部「106年《四年期國防總檢討》」之聯戰訓練指導，我國戰略目標以「防衛固守、重層嚇阻」為構想，國軍以整合聯合作戰之總體戰力為核心，持續精進訓練、革新後備動員政策及發揮整體精神戰力，¹後備部隊亦本著此構想與「納動員於施政，寓戰備於經建」原則，建立強而有力的全民防衛動員機制，落實全民國防目的，²俾能有效支援防衛作戰任務遂行。

以現階段而言，防衛作戰之應急作戰階段後，動員部隊完成報到時，後備部隊即進入戰術位置實施戰場經營及戰力保存作為，平時訓練以「幹部練指揮、士兵練戰鬥」為基礎。基於中共年內組織大幅調整情勢，對我國武力侵犯意圖仍未鬆懈，相對的，以我國2017國家軍事戰略構想「常後一體」之原則，勢必有彈性可強化後備部隊組織、訓練作為精進、強化動員能量等空間，俾有效策應，應急作戰及全面作戰階段之作為。

目前就人類21世紀戰爭中，美伊第二次波斯灣戰爭，再次為世界呈現超強美國軍力優勢的一面，透過戰史例證，也同步檢視出我國當前後備部隊訓練現況所面臨之潛在問題。在美伊戰前布希政府之應變措施，包括軍政革新、動員後備部隊彌補防衛作戰之不足，亦明顯警惕世界各國必須以911恐怖攻擊事件為借鑒，防範未然，若戰事發生，即能迅速投入。³

本研究係以美國於波斯灣戰爭動員制度及城鎮戰作為，探究丙種旅城鎮守備部隊遂行防衛作戰能力之借鏡及精進作法，並依據現況發

展，尋找後備部隊支持整體作戰之關鍵因素。考量中共軍事改革方面，省思後備部隊的戰略走向，最後提出建議，供未來參考運用，以強化後備丙種旅作戰能量，提升防衛作戰效能，注意「忘戰必危」的古訓，支援國軍建軍備戰。⁴

貳、中共軍力現況對我防衛作戰之影響

綜觀104年國防報告書所述，中共在2015年發表《中國的軍事戰略》白皮書指出：「進一步拓寬戰略視野、更新戰略思維、前移指導重心，整體運籌備戰與止戰、維護與維穩、威懾與實戰、戰爭行動與和平時期軍事力量運用，注重深遠經略，塑造有利態勢，綜合管控危機，堅決遏止和打贏戰爭」。明顯表示中共目前已依習近平之指導，前置軍事鬥爭準備基點，充分展現中共境外作戰意圖，⁵以下就中共軍事現況與發展及中共對臺軍事威脅兩部分，實施說明如后：

一、中共軍事現況與發展

中共在「速戰速決，首戰決勝」戰略指導下，積極研購各式精準武器，並提升監偵能力，精進火箭軍打擊威懾，策進空中突擊力量，擴展海上打擊戰力，期達全程、遠程、速決、多面向之作戰目標；目前之軍區改為戰區，以強化作戰指揮及能力，而國防預算亦大幅成長。另強化對臺及東、南海軍事作戰準備，俾於亞太周邊區域發生突發事件時，能有效嚇阻他國介入臺海危機，⁶強化區域及拒止戰力。

（一）中共「軍區」改「戰區」之發展



動員召集

2016年2月1日習近平於北京主持「中共解放軍戰區成立大會」，並正式宣布建立五大戰區，同時也意味著80多年之「軍區」體制將走入歷史。

而其將所謂的「戰區」而取代，目的在於加強新型力量建設、確保海、空、網路等空間之安全為基本手段。要把戰略預警、軍事航太、防空反導、資訊攻防、戰略投送、遠洋防衛等6種新型作戰力量作為中國力量建設的重點。⁷

(二)強化區域拒止戰力

中共始終認為一旦侵臺後，其最大隱憂即是國際外力介入。為有效拒止外軍介入，近年來在海、空軍及火箭軍部隊演訓中，採對抗方式進行相關戰術、戰法驗證，並發展區域情監偵系統，結合各軍等新式武器，逐步提升在西太平洋地區之反介入、區域拒止戰力。另遠程戰略轟炸機掛載「鷹擊100」巡弋飛彈，打擊範圍可涵蓋關島地區，已形成第一島鏈的戰力優勢，並可輕而易舉嚇阻外軍介入臺海戰局。⁸

二、中共對我之軍事威脅

近年兩岸經濟、文化、教育等交流活絡下，關係日趨和緩，但實際上，中共仍不斷加強各項侵臺準備，整體侵略計畫多元化，期形塑兩岸情勢朝有利方向發展，為未來武力犯臺創造優勢空間。

(一)美國表示共軍犯臺意圖

美國國防部2015年5月8日發表《2015年中國軍事與安全發展》報告指出，共軍對臺軍事部署未有顯著變化，飛機和潛艦數量仍大幅超越臺灣，中方戰機架數是我軍4.5

倍、地面部隊人數為我軍近10倍，兩岸軍力懸殊。臺灣依恃的地理位置和軍事科技優勢，隨共軍現代化發展不斷喪失。⁹

(二)侷限外力干預臺灣問題

中共在其那一年國防白皮書指出，兩岸問題係屬歷史的累積所衍生。2015年白皮書再度強調「國家統一是我中華民族走向偉大復興的歷史必然」，意圖將臺灣問題定位在國內事務，形塑未來對臺動武的正當性。另參證中共的國家安全法及反分裂國家法，均將臺灣納入其法制框架，彰顯「統一」的決心未間斷。¹⁰

(三)完善武力奪臺作戰準備

中共現階段除致力建設資訊化軍隊，全面深化國防和改革外，並依年度軍事訓練大綱之要求，訓練部隊遂行跨區增援及對臺作戰、抗擊外軍介入及應對區域衝突之能力。雖一再宣稱以和平共處，但從其利用所謂發展「戰略機遇期」，持續加強對臺軍事整備作為觀之，中共謀我野心，並未隨兩岸關係改善而有所調整。¹¹

由上述可知中共武力不斷的提升，戰力持續增強，對我之威脅是不可忽略之事實，因此，我軍該如何強化作戰能力，在最短的時間內，完成動員恢復戰力，是防衛作戰中，關鍵的行動及任務。另外在美國的藍德公司亦對於當前我國軍事上所面臨之危機提出看法，略以「中共認為必須以武力入侵及占領臺灣，才是解放軍首要戰略任務」，¹²更表達了提高對後備部隊的投入，能有效提升軍事能力從而應對中共的威脅等卓見，¹³因此，多方的觀點及意見，同時也突顯後備

部隊必須擔任防衛作戰之重任。

參、丙種後備旅城鎮守備任務及重要性

後備旅依各部隊類型不同，平時由編制現員副旅長率領後備營營長及各業務士執行動員整備工作，戰時動員令發布後，完成動員編成。依類型區分甲、乙、丙、丁種旅，甲種後備步兵旅以新訓旅為母體編成，運用於海岸守備；乙種旅再依部隊屬性，分為步兵、機步、裝甲、砲兵、特戰等類型，由兵監單位編成，運用於海灘、縱深地區等機動打擊任務；丙種旅則以縣、市後備指揮部為母體單位編成，運用於城鎮守備任務，丁種旅屬單一特殊任務，亦由縣、市後備指揮部為母體單位編成，運用於重要軍事目標及民生設施安全維護。¹⁴

以下僅針對丙種後備旅之編組、任務與特性，及各項戰備整備作為等進行說明：

一、編組、任務及特性

現階段防衛作戰任務，丙種旅均屬後備指揮部納管之軍種後備部隊，針對其相關能力實施概述：

(一) 編組

依戰時編裝均以縣、市後備指揮部為母體單位編成，亦比照純種步兵旅之模式轄縣、市後備旅旅部、各步兵、迫砲及直屬連等單位，並依作戰需求可獲得軍事勤務中隊或區隊，編制員額以步兵營為例，依組織調整修訂為「三三制」。¹⁵

(二) 任務

防衛作戰之指導，後備部隊配合打擊部隊，殲敵於陣內，並擔任主要之沿海灘岸、

各城鎮及縱深等守備任務，實質上極具有存在的價值。平時由後備旅執行作戰計畫研擬、訂定、動員裝備維管、戰備任務訓練及動員教、勤召等任務，並依令支援所屬責任地區實施緊急災害(難)防救事宜。

戰時則依據作戰(分)區作戰計畫所賦予之任務，遂行責任地區海灘、城鎮、縱深地區、重要目標防護等守勢作為；另臺灣本島或外、離島部分地區隨作戰特性須配合陸軍打擊部隊實施反空(機)降及海軍封、毀港等應變作為。¹⁶

(三) 特性

丙種縣、市後備旅特性概同甲、乙種旅，惟與裝甲及機步聯兵旅差異性較大在於未編制甲車及防空等武器、裝備，依編裝僅配賦一般輕、中型戰術輪車遂行人員載運，機動力發揮受限；另母體單位亦編制120迫砲營，戰時依作戰(分)區計畫統一掌握遂行火力支援，射程僅能有限度涵蓋約6公里範圍，戰力不易發揮極致。¹⁷

二、經常戰備時期

本作戰時期係屬「戰備整備階段」，採平、戰結合之方式，國軍軍隊動員以充實三軍部隊戰力，有效遂行全戰備作戰任務之目的。遵「廣儲後備」之建軍政策，並本「科技先導、常後一體」之理念，以三軍地面部隊為主體，作戰(分)區為核心，按專長結合戰術位置及戶籍地實施人員選充，並運用大眾傳播媒體與作戰指揮系統傳達動員令後，迅速動員後備人、物總力，以有效遂行作戰任務，¹⁸區分為作戰前、中、後三個階段敘述之，說明如下：



動員召集

(一) 軍事作戰前

由後備營負責整備軍隊所需人力與物力資源，從事防衛作戰，支援作戰前之備戰工作，並視狀況可編組戰時職務現員調配幹部納編後備旅實施各項事宜，現員調配以原建制單位人員為主。¹⁹

(二) 軍事作戰中

採取「獨立持久」精神，依「防衛固守、重層嚇阻」政策，以創新不對稱作戰思維，發揮聯戰效能，徹底消弭犯臺之意圖。若戰端仍然開啟，則依「戰略持久、戰術速決」指導，及「拒敵於彼岸、擊敵於海上、毀敵於水際、殲敵於灘岸」之用兵理念，²⁰依整體防空、主動反制、快速反應、聯合截擊、泊地攻擊及反登陸作戰等，有效防衛手段，逐次削弱敵軍力量，在水際灘頭尋求決戰殲敵，確保國家安全。

本階段軍隊動員任務，在賡續動員人力資源，運用全民戰力綜合協調中心，²¹動員作戰地區內可用民、物力，發揮總體戰力，建立全民情報，掌握戰爭方面，支持軍事持續擴張行動。

(三) 軍事作戰後

在徹底消滅敵有生力量，確保安全，並儘速實施復原，動員全國人力與支援，實施國家建設，本階段係屬運用全民戰綜組織實施運作，不實施探討。

綜合敘述，在後備部隊作戰前、中、後之防衛作戰作為，可想而知，以丙種旅為探討對象，即是要如何在敵人上岸前(未接敵作為)，後備軍人至編成地報到後，能夠有效且迅速完成各項整備，事實上，現況因某

種因素恐導致部分不足及規劃上之落差，因此，現況又如何精進，應當有所作為亦是，否則，後備守土任務將造成作戰時最大的失敗主因。

後備旅召訓係依年度後備旅作戰教則及指導大綱所訂之課目及時數配當遂行訓練事宜，因組織調整或政策變更將逐次修訂頒發各級據以遵行，爰為有效提升後備部隊基礎戰力，強化應召員戰鬥技能，於105年修訂射擊時數為12小時，專業課程結束前，實施武器裝備保養，確保裝備妥善並熟悉裝備細部機件功能。以下就目前丙種城鎮守備旅訓練現況實施概述，以個人實際接觸經驗及觀點提出建議：

- (一)國防部發布動員令後，後備部隊於24小時至編成地迅速動員，三軍循作戰系統，後備指揮部循指揮系統下達，丙種旅任務負責縱深城鎮守備，陸軍則主導以「毀敵於水際、殲敵於灘岸」等任務。
- (二)動員召集事務所開設平時由縣、市後備旅完成整備，聞令、發布前至編成地開設完畢，戰時現員調配人員依職掌納編運用，並保持報到流程順暢。
- (三)武器、裝備平時於所屬動員庫房封存，部分未設置在編成地之動員裝備，考量作戰時效，應召員報到前，編制現員或戰時職務幹部以主動運補方式運載至編成地，每月(季)依後勤規範遂行補保作業。
- (四)丙種城鎮守備部隊於D-2日報到後，迄D+4日，應如何遂行「戰力保存」、「臨戰訓練」與「戰場經營」等事宜，以

支撐防衛作戰之重要性，簡述如下：

1. 首先說明「D」名詞，部隊報到區分幹部(領導階層)、食勤兵(旅部連、步兵、迫砲營營部連及各直屬部隊)及一般兵(扣除幹部及食勤兵者)，依國軍後備軍人召訓指導大綱區分7、6、5日逐次報到，「D」日為大部隊報到(亦即一般兵)，「D-2」日為幹部報到、「D-1」為食勤兵報到，而後「D+1」至「D+4」日則為專長複訓及解召日，為避免以日期區分產生疑慮，故以召訓開始即以代號「D」作分別。

2. 「D-2」日：

幹部報到後(聞令後，是日1200時前)，遵戰備整備階段遂行戰備任務簡介及兵棋(沙盤)推演，夜間實施次日戰術位置現地偵察準備，初期依戰備手冊、戰鬥手板瞭解守備任務，召集事務所原編成地開設，接收次日食勤組人員。

3. 「D-1」日：

平時幹部執行戰術位置現地偵察作業，依作戰計畫逐一熟悉兵、火力部署、配置及後勤支援補給點選定，由現員調配營長(各步兵、迫砲營)負責率領連長依部隊指揮程序完成指參作業，因後備役幹部離退多年，也對作戰觀念和理念懸殊落差大，如此，編制現員幹部角色即顯得更為重要，勢必就要誘導後備軍人於最短時限內進入作戰場景，亦為我國目前教召現況所必須持續精進之處。

4. 「D」日：

一般兵大部隊報到作業，聞令後當日

1200時前至編成地報到，按課表遂行法治教育、部隊編成及戰備任務簡介、戰場傷患急救課程及專長分業課程(指參作業、地圖閱讀及專長複訓)，此階段亦同臨戰訓練作為，亦為部隊接戰前，所必須實施之訓練，並奠定後備部隊於防衛作戰時期之基礎。

本日，即為各後備旅全數動員成軍之日，如何比照以色列國家能快速動員、快速成軍，即突顯全民國防政策及教育更重要，因此，國情的不同亦容易影響全國人民之想法、理念及觀念，在21世紀的科技現代化部隊，美國及以色列等國值得效法及學習。

5. 「D+1」日：

所屬旅、營、連部之幕僚指揮參謀作業、參謀判斷與計畫寫作，營部連實施指揮所開設，餘實施專長複訓，按步、機槍、榴彈及迫砲編組授課。丙種旅屬縱深城鎮守備任務，建制內武器均屬射程較短之直射武器，火力不遠及機步、裝甲部隊，且40榴彈槍、50機槍不實施實彈射擊；另步兵班之六六火箭彈兵以步槍代訓，顯見，因安全上考量並支撐了風險管控機制落實遂行，實質上，恐造成實際戰場上士兵更加畏懼是因為對於建制武器不熟悉，戰場存活率降低，風險因子相對性隨之提高。

6. 「D+2」日：

本階段課程屬召訓期間之精華，區分指參作業、作戰會議召開暨任務推演、指揮所開設與轉移、步兵班戰鬥綜合演練、



動員召集

60、81、120迫擊砲聯合操作(裝備保養)及射擊預習、實彈射擊等項，旅、營指揮所平時結合召訓地點作簡易開設，戰時須結合戰術位置實施完整開設，但往往僅遂行基礎之指參作業，可逐次導入目前《軍事決心策定程序(MDMP)》之作業步驟，計畫與命令寫作並參照陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)之格式撰寫。²²

步兵班之戰鬥教練課程於各營區訓場野外現地遂行基礎戰鬥技能訓練，採簡易之堅固地形地物(門窗、屋頂型、梯形、高地絆網等)依單兵伍教範逐次推演，反覆操作練習。丙種旅屬城鎮守備任務，臺灣雖屬海島之國，一旦未經防備下遭敵突入縱深，中央山脈以西南北之線的城鎮村落即為成敗之關鍵因素所在，核心陣地倘若立足未穩，可想而知，再優勢之天然障礙仍然無法阻敵向東部擴進，故本階段訓練可結合既有之建築設施模擬實況演練，可參考美陸軍訓練方式。

7. 「D+3」日：

為有效驗證各項專長複訓之成效，本階段實施綜合鑑測及裝備保養，以掌握應召員基本戰鬥技能熟稔度，半熟手及生手者，列入加強訓練反覆操作，但往往因時效限制未能逐一檢視訓員狀況，成效無法明顯提升。

應急作戰階段生效後，係屬進入作戰階段，應召員報到亦無法有充裕時間熟悉各項戰鬥技能，臨危受命或不及準備情況下遂行戰鬥，勢必傷亡驟增，故本階段之城鎮戰訓練將於建議事項內說明。

8. 「D+4」日：

本階段遂行災害防救課程、救災機具講解與操作及解召作業，後備部隊除遂行作戰任務外；另依國軍經常戰備時期突發狀況處置規定第六章災害防救與管制略以：「後備部隊對於國內發生重大災害時，得適時支援救災，執行一般性救援及災後復原任務」，²³不另行實施翔述。

三、防衛作戰時期

孫子兵法有云：「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」。²⁴部隊可百年無戰事，但不可一日無備戰，因此，全國人民理念一致，綜觀上述，道出「動員」的重要性。

中共自2016年2月，習近平主席宣布軍隊全面改革重大政策，顯見以武力侵犯的決心更趨近於指日可待之時。因此，也是否意味著臺灣的防衛作戰所面臨的軍事壓力將逐漸擴大，同時間接突顯本島第一線灘岸及城鎮縱深等守備的重要性。²⁵

當兩岸和平界線已逐漸消弭於無形時，同時也代表著即將使用軍事武力解決問題，此時，中共將從最初始的「戰役組織與準備階段(T-200)」展開一連串的作戰前置作業，緊接著進入集結、裝載上船、發航、航渡、部隊展開、換乘、火力突擊、破障與開闢通道、突擊登著陸、擴大與鞏固登陸場等作戰行動²⁶，一旦我國接獲攻臺情資後，後備部隊依令實施動員，24小時內完成報到，後續則遂行臨戰訓練、進入戰術位置、戰場經營及戰力保存等作為，上述有關作戰進程部分，由筆者以簡單的文表顯示，供讀者參考運用：

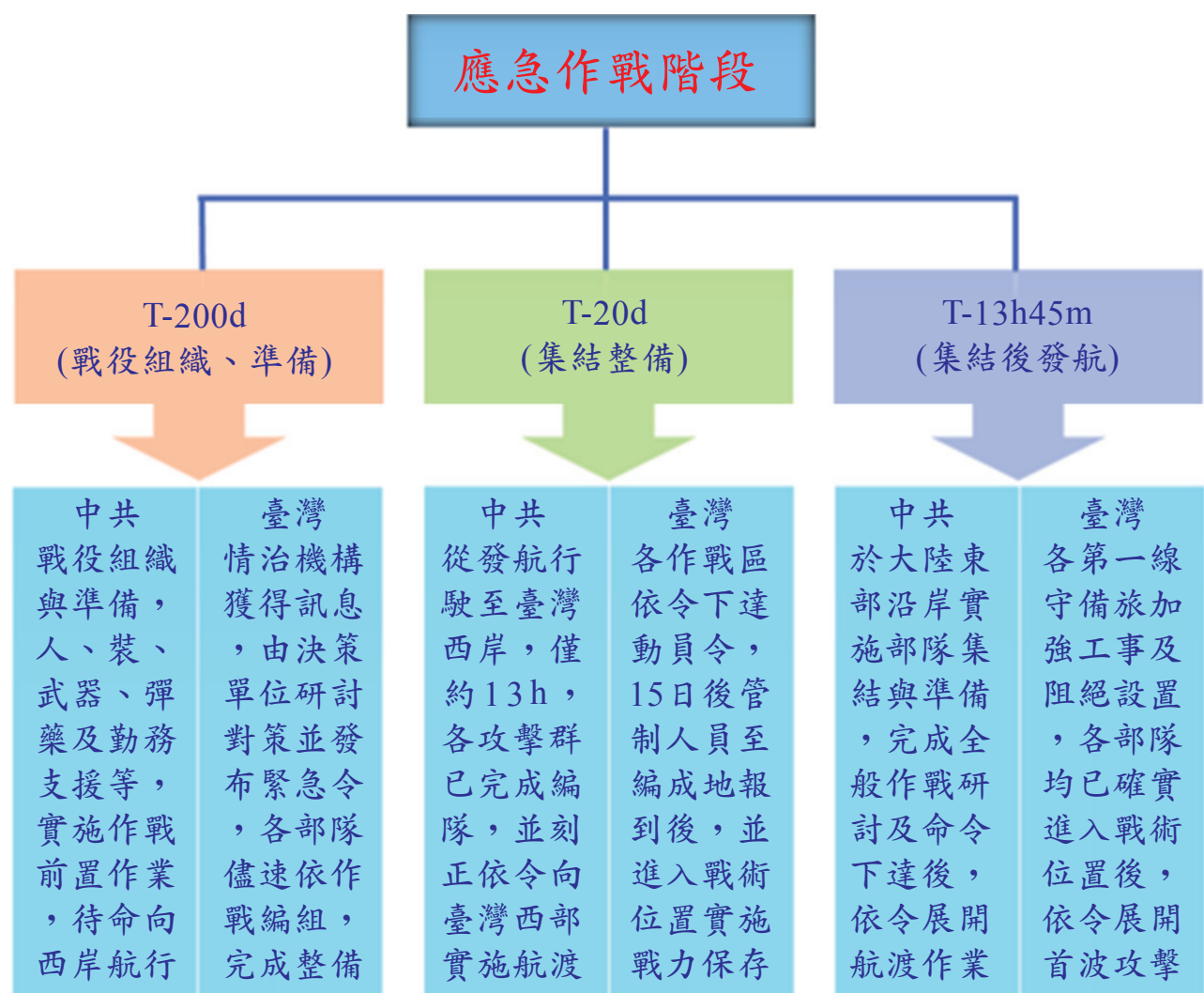


圖1 應急作戰階段作戰進程

資料來源：參考陸軍戰場情報準備作業教範(第三版)，本研究作者自繪。



動員召集

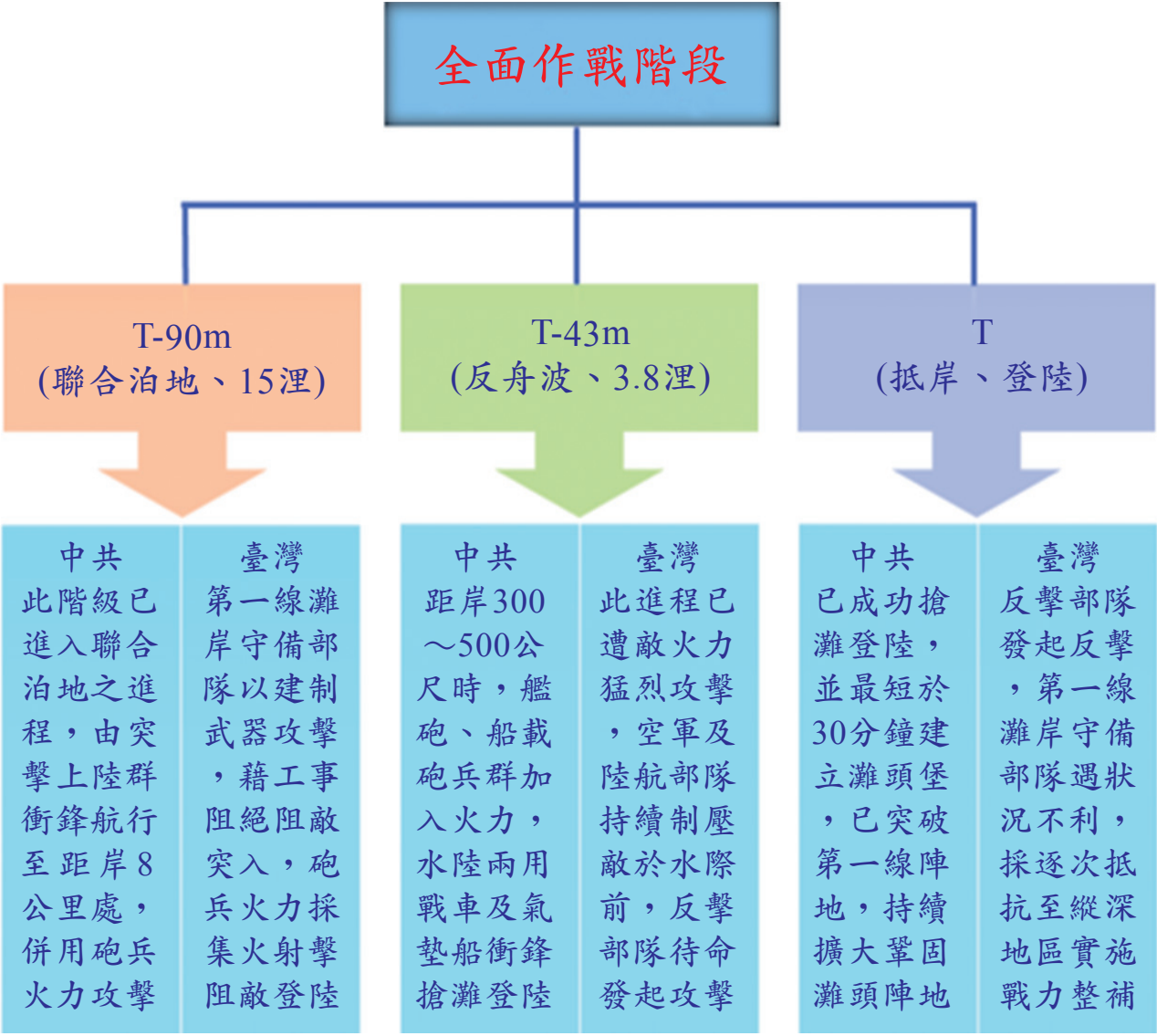


圖2 全面作戰階段作戰進程

資料來源：參考陸軍戰場情報準備作業教範(第三版)，本研究作者自繪。

以下就臺澎防衛作戰概念，簡述後備丙種旅戰力保存及臨戰訓練作為，進行探討說明：

(一)強化戰力保存作為

在敵武力進犯徵候明顯，先期之優勢海空攻擊中，得以保存完整戰力，係防衛作戰成功之關鍵所在。故須仰賴後備部隊憑藉既有工事、堅固建物及疏散、隱蔽、掩蔽、偽裝、欺騙等措施，確保人員、武器、裝備及物資之安全，盡可能減少戰損，以保持完整戰力遂行後續作戰任務。²⁷

戰力為防衛作戰之基礎，主賴兵員補充與後勤支援，戰略執行單位應依指導，先期預判作戰耗損與需求，早期預劃並進行籌補作業，分區屯儲準備，尤須講求地下化，以保持戰力適時、適切支援作戰，指導作為概述如下：²⁸

- 1.藉早期預警之應變能力，需著重灘岸及城鎮兵力配置、火網編成、機動與安全防護，使後備部隊能穩固承受敵第一衝擊，以保存戰力。
- 2.戰場監偵，係對作戰地區作有系統之監視與偵察，為蒐集及獲得敵軍目標活動之主要方法。²⁹嚴密雷情監偵作業，加強防區偵巡及雷擊情運用，確實掌握敵軍動態，即早偵知敵情，以獲致防敵奇襲效果。
- 3.持續加強戰場經營，策應戰場變化及作戰部署，完成陣地編成，並強化工事阻絕、交通、通信等設備。
- 4.後勤支援設施依部隊作戰任務，採分區部署，並置重點於地下化(作戰工事)設施之運用。

中共代號：「2016朱日和○」演訓已圓滿落幕，係屬解放軍紅、藍對抗作戰中的攻堅、占領行動，並會選定臺北市及總統府作為攻擊想定。³⁰由此報導可見，仍意味著兩岸趨近和解之意。固然並非如此，中共亦未放棄對臺實施軍事整備，且將預擬對臺作戰構想與計畫，³¹因此，在國土防衛中，強化戰力保存就顯得非常重要。

防衛作戰最大的優勢，即是能擁有一支完善且戰力強的後備兵力遂行作戰，應以「全民防衛作戰」及「量地用兵」之理念；動員令生效後，由各作戰(分)區依計畫明確賦予作戰任務，區分如下：³²

- 1.灘岸第一線守備。
- 2.後方地區縱深守備。
- 3.重要政、經、軍設施防護。
- 4.城鎮守備。
- 5.反空(機)降、反特攻兵力預置。
- 6.軍勤隊野戰工事構築。
- 7.重要港口封、毀港應變任務。

而所謂「戰力保存」，意旨進入戰術位置後，於接戰前，任務部隊所實施各項整補及準備作業，以保存戰力，後續並配合計畫遂行臨戰訓練；另接戰後之戰損作為，待增援部隊投入作戰前，依戰場實況按戰術戰法實施適切兵力調整，並完成集結整補作為，以丙種旅為例，可區分動員編成地、指揮所、戰術位置、重要目標防護等四部份之戰力保存作為：

1.動員編成地：

編成後1小時內，於各戰術位置完成旅、營指揮所開設作業，各類型後備部隊



動員召集

並強化戰力保存作為，提振官兵士氣及維持裝備妥善，確保戰力完整。³³

2.指揮所：

由旅、營幕僚於指揮所實施參謀作業，並隨時掌握戰況推移進程，逐次修訂計畫予以提供各級適切調整作戰部署；另指揮所保持機動之準備，由旅、營部連配合作戰實況，聽從指揮官命令遂行位置轉移。³⁴

3.戰術位置(灘岸及城鎮)：

戰力保存作為，就現況可區分為灘岸守備及城鎮守備，其概述如后：

(1)灘岸守備：

臺灣四面環海，係屬海島國家，臺澎防衛作戰之本質，固然僅能遂行守勢作戰，海(灘)岸第一線後備營、連就顯得更為重要，責無旁貸的負責沿海地帶拘束敵軍上岸，應務實完成戰場經營與陣地編成，並充分結合濱海灘岸地形，俾利戰力保存於地下，火力發揚於陣地前。³⁵

戰力保存為防衛作戰成敗之關鍵，不論任何時間、地點，均應優先考量，以確保戰力之完整，後備部隊戰力保存位置，基於各階段不同之戰術運用，可區分為駐地、動員編成地及戰術位置等三部分，並按優先順序完成整備，³⁶並依年度作戰需求，配予各後備營軍事勤務隊加強各項野戰防空工事整備。

(2)城鎮守備：

亦即灘岸後方縱深地區守備，而縱深地區守備依後備部隊類型、屬性、任務不

同，通常由三種後備旅擔任，區分地形要點守備、城鎮守備、淺山要隘守備等3類型。地形要點守備負責灘岸地區直後之戰術位置，以擴大防禦縱深，阻敵灘岸登陸後續行擴張戰果；城鎮守備，由編成地所屬後備旅擔任，負責保鄉、保產、拒止、遲滯、分割戰線與殲敵一部；另淺山要隘屬後備山地連負責，以維護責任區內淺山周邊交通線之安全，阻敵向核心陣地突入後，占領有利地形。³⁷

縱深地區之戰力保存應變作為，後備旅平時可運用現有基幹編組，依情報兵要資訊，針對作戰地區之敵可能空(機)降及滲透、突擊、破壞之要點預擬計畫，運用既有建築工事、編成數帶堅固陣地，藉工事之掩護、障礙之遲滯及濃密火網之殺傷，併用野戰工事及各種障礙物，彌補間隙，尤以先期預置機動兵力，以即時應變，維護安全。

綜觀灘岸及城鎮作戰戰力保存作戰指導，依任務屬性不同而有所差異，惟均需依規範申請軍事勤務隊，以補足戰時編制人力之不足，可有效遂行戰力保存與戰場經營之作為。

4.重要目標防護：

概可分為軍事、民生、交通、行政等類型：

(1)軍事設施：

機場、港口、雷達站、飛彈等重要軍事基地。

(2)民生設施：

各類型發電廠、水源區、重要糧

倉、物流中心、醫療院所及特定金融機構。

(3)交通設施：

交通行控系統、通資、機場、港口、橋樑及隧道等。

(4)行政機構：

重要政府行政機構。

重要目標防護，應強化地下化作為，尤其各級指揮所，現階段均選定堅固建物地下室，是否符合變換通行性佳、可迅速轉換、便於指揮掌握等要點，亦須審慎考量，不論位置選定適當與否，仍務必強化防護功能，妥適利用既有掩體及山凹地形，實施戰力保存，避免過早離開，易遭敵襲擊。³⁸

(二)強化臨戰訓練作為

105年國防政策之國防策略強調蓄積全民國防實力，持續推動全民國防教育，凝聚全民國防共識，增進國人對國軍信心。另整合全國人、物及財力，落實防衛動員整備，建立完備之全民防衛體系，並藉教育召集訓練，維持後備部隊戰力，確保平、戰時迅速動員能量。³⁹

確實統合後備儲能，為驗證各級戰綜會報統合地區內民、物力資源，支援軍事作戰之效能，依「漢光」實兵演習期程，同步實施「同心演習」，召集後備軍人參演，驗證部隊編成、臨戰訓練及國土防衛等科目。⁴⁰

臨戰訓練係指三軍常、後備部隊，自接獲動員令生效後，部隊即完成動員編成，於接戰前，依戰術需求及建制之裝備，按所配賦之專長、職務實施個人、組合及綜合訓

練，瞭解作戰地區特性，以提升部隊生存、戰鬥能力，並確保其遂行任務之能力，其實施要領概述如后：⁴¹

- 1.後備部隊訓練以「幹部練指揮、士兵練戰技」為主軸，幹部以熟悉作戰計畫為優先，而後依編制配賦之武器實施射擊訓練，平時於每月結合戰備任務時機，按課程遂行戰備任務簡介、兵棋推演及現地偵察等戰術課程，使幹部瞭解計畫、士兵熟稔戰鬥位置或作業要領，依編制專長，完成專長複訓，採循序漸進方式遂行，以發揮統合戰力。
- 2.依作戰要求，在時間許可並彈性調整下，可就作戰任務性質選定必要課目，反覆精練，俾於戰時能有效發揮後備軍人之專長職能。
- 3.為使國防政策更貼近民意，除藉由災害防救、護漁、軍民服務等工作外，亦可由教育、勤務召集訓練機制推廣全民國防理念，並落實灌輸軍民一體、生死與共，為保家、保鄉、保產而戰之觀念，俾全民防衛之遂行，落實全民國防。⁴²
- 4.丙種旅之臨戰訓練，係以縱深據點戰鬥為主，平時強化與友軍間之協調、配合作戰訓練，預想中共武力犯臺之行動推移，先期實施兵力調整作業及訓練。

肆、淺析波斯灣戰爭中城鎮戰之重要性

在美國自1938年迄今，近50次的城鎮作戰中，均依舊有準則及思維障礙繞越或建物



動員召集

摧毀等方式遂行，經歷911恐怖攻擊事件後，也改變了美軍對城鎮作戰的認知，⁴³同時在第二次波斯灣戰爭中，政府亦採取先制措施，防範911事件再起。⁴⁴此戰爭，諸多專家學者認為城鎮作戰的經驗，除提供世界各國極大的啟發價值外，亦可為我臺澎防衛作戰城鎮作戰整備的借鏡。

其美國戰略目標，即是「運動員後備部隊填補防衛空隙」。布希政府為增強美國本土防衛能力，並預防海珊再次以迅雷不及掩耳的方式發動恐怖襲擊，⁴⁵爰計畫動員後備兵力遂行防衛作戰，以確保國土之安全。綜觀整個美伊作戰經過，在運用城鎮有效殲敵及動員後備部隊協力作戰等作為值得我國效法、承襲，就個人觀點提出以下論述：

一、波斯灣戰爭動員部隊之運用

依世界各國史學家統計，列屬有文字記載的戰爭共發生過約1萬4,000次(數據僅供參考，各國所定義之初始或結束時間各有差異)，回顧戰史過程，沒有國家是不須投入動員機制即能作戰的，尤其戰鬥模式也無法避開建物密集的城鎮(巷戰、住民地)作戰。以下就美伊戰爭戰前美國動員整備作為及運用，提出幾點看法供讀者作爾後動員機制修訂之參考：⁴⁶

(一)戰前美國政府因應作為

美布希政府為徹底推翻「海珊政權」，於第一次波斯灣戰爭後，積極從事外交工作外，更提出四項應變措施，其中屬「持續軍政革新，動員後備部隊填補防衛罅隙」值得探究，如同以阿戰爭，以色列亦如此重視民兵之運用，能在短時間內，投入戰場大量部隊，爭取局部優勢，⁴⁷以下列述美國於此次

戰爭中所提出之動員措施：⁴⁸

- 1.藉全民總力，預劃動員兵力將達25萬之目標。
- 2.運用有效支援作戰，徵用民航機投入戰場。
- 3.為策應作戰實需，積極推動軍務革新。

(二)展開全民動員對伊行動

據專家學者研究分析，美國國防部自2002年12月起，在1個月內即採「部份(逐次)動員」之方式實施徵召作業，準備對伊投入作戰，動員兵力共計5萬6,695員。⁴⁹依美軍動員類型區分選擇性、自願參與、總統指定、部份、整體、完全等6種動員方式，其所謂的「部份動員」之意涵概述如下：⁵⁰

- 1.就作戰地形考量，必須遂行城鎮作戰，地面兵力持續增加，海、空軍維持不變。
- 2.美軍著重地面部隊作戰之模式，布希政府廣為支持。
- 3.以海、空軍輔以本次作戰，但主力仍以地面部隊為主。

二、波斯灣戰爭城鎮作戰之探究

未來臺澎防衛作戰，免不了會有一場城鎮中的生死搏鬥之戰，傷亡必定增加，且與一般野戰攻防戰鬥相較，城鎮戰的各項整備也較複雜，同時傳統建制武器也受大樓林立的堅固建物及固定設施等因素而影響火力發揮效能，對於當前之後備部隊從事作戰訓練，實有持續探討與精進空間。⁵¹

美伊波斯灣戰爭，美軍以周密之準備、優勢之兵力、精良之戰法、優質之部隊，在作戰過程中，均能有效控制伊軍於城鎮中，亦無發

生戰況激烈之戰鬥，但無可諱言的是城鎮作戰卻是本次戰爭的主要戰勝因素。

很多研究者認為，以美國既有的總體戰力及相關準則，美軍只有攻勢作戰或者異地作戰，拒絕將戰事移至美國本土，造成民心恐慌。再回顧到伊拉克戰場，就地形條件，也決定了伊軍只有選擇在城鎮作戰最有利於爾後發展。⁵²

針對本次美伊戰爭，依據各方研究學者，綜觀歷史脈絡後，有關野戰戰略及戰術運用方面，作幾點探究說明：

(一) 地面作戰決定勝敗關鍵

歷史上，居多戰爭皆是以海、空軍部隊，配合地面作戰，如同我國《106年四年期國防總檢討》戰力整建章節所述：「藉聯合戰力、後勤能量、動員機制及精神戰力等作為，逐步整建聯合戰力。⁵³」僅管美英聯軍以海、空軍之戰力取得優勢，並採先制癱瘓伊軍指管系統，但地面作戰尚未展開決戰前，勝敗仍未定奪。⁵⁴由此可見，地面作戰係成敗之關鍵。再反觀我國目前地形，西部城鎮林立，中部為山系，東部僅少數村落，就當前敵情研判，中共勢必沿西部海岸突入我縱深地區，以戰史例證研判，地面及城鎮作戰即是現代國土戰爭的重要環節。

(二) 城鎮作戰在地面作戰之重要性

地面作戰不外乎即是排除海上、空中的一種作戰場景，但仍須藉由空軍輔以協力攻擊，依聯合兵種指揮釋要作戰指導，區分攻勢、守勢及持久作戰，同時也涵蓋特殊地區作戰(山地、隘路、河川、積水地、叢林、住民地等)。全球約三分之二人口，居住於

海岸線200公里內之城市，城鎮面積廣，決戰地往往依城鎮村落為首要，此次波灣戰爭美軍即以巴格達作為徹底殲敵之地區，至關重要。⁵⁵

(三) 全民防衛動員機制的效能

戰爭並非僅有單一軍事方面參與，世界各國發生緊急狀況，無不實施全民動員，但也必須與全民建立精神一致之觀念，才能有效遂行動員，有了動員機制，也才能共患難、共同抗敵。此次戰爭，伊軍運用全民戰力的力量，以不對稱之兵力，共同對抗美軍的攻擊，可見，全民防衛動員能量不容忽視。

(四) 城鎮作戰戰術戰法之運用

以國軍準則釋義，概稱為先守在攻之戰法，藉由堅固建物及工事，阻滯或消耗進攻之敵戰力，最後再實施近接戰鬥。美英聯軍戰爭初期，即掌有制空權，伊軍亦藉城鎮作依託，以避免於空曠之沙漠地帶作戰，造成極大傷亡，此為明智之舉。巴格達一戰，美軍初期以機步師占領橋樑及機場，後續直驅巴格達境內，並以陸戰師及機步師採南北夾攻方式，將敵包圍，以野戰戰略角度來看，即是採外線作戰之戰法將敵圍殲於陣內，且兩翼仍有海軍陸戰隊分別夾擊，此戰法各部隊須處於相互支援距離內遂行，以致發揮總體戰力，一舉全殲。⁵⁶

伍、防衛作戰時，現行兩種旅之運用及建議作為

臺灣屬海島型國家，以平坦土地面積為主，其建物密度已高居世界第一，在未來臺澎



動員召集

防衛作戰發生時，將無法迴避城鎮作戰。⁵⁷

城鎮戰一詞，亦即所謂的「住民地作戰」，美軍(住民地作戰教則1979年版)指出：「城鎮地區軍事作戰，被定義為指揮官在影響其戰術運用之城鎮地區，所規劃及執行之所有軍事行動」，共軍則認為城市戰鬥，受建築物的制約大，觀測、射擊、指揮、協同不易、機動困難、兵力兵器不易展開等。

戰史上，有太多戰例告訴我們，住民地作戰不論進攻或是防守，傷亡必定慘重，建築物及固定設施同時將遭遇大量摧毀。諸如，從中古時代成吉思汗的屠城，到第二次世界大戰之列寧格勒及柏林的圍城，甚至於近代俄軍在車臣洛茲尼的城鎮攻擊等，無不如此。⁵⁸

由此觀之，城鎮戰並非僅後備守備部隊單一組織能有效殲敵於陣內，各軍(兵)種戰鬥部隊聯合作戰即顯得非常重要，應結合裝甲兵、特戰突擊兵、陸航攻擊部隊、砲兵、化學部隊、工兵部隊、通資電部隊等同時運用，堅守城鎮，也就可挫敗敵軍奪占有利地形，⁵⁹本研究就丙種旅訓練現況提出幾點建議，供參考運用，以提升後備丙種旅防衛作戰之能力：

一、強化城鎮縱深守備訓練，以想定導入模擬實況演練

(一)強化教育召集部隊訓練

- 1.依105年後備軍人教育召集訓練(步兵類型)後備部隊課程配當表，步兵排於D+1日、D+2日實施戰鬥教練綜合演練，D+3日實施射擊預習及實彈射擊。後備指揮部教召訓練基地分別轄北、中、南區三個地區之後備部隊訓練中心，常、後分立後，假城鎮之既有堅固訓練場

地均一併隨駐地移交陸軍維管，後備部隊則以長寬約2X2公尺之水泥屋頂、梯形、門窗、斷矮牆及高、低絆網等器材施訓，既有之營舍均正常使用，無法檢討廢棄或未使用之場所供訓練。

- 2.兵力則以後備部隊步兵班為主力，建制武器計65K2步槍(含T85榴彈發射器)、M249班用機槍及六六火箭彈等直射武器，因各後備旅目前尚欠缺六六火箭彈實裝，故均攜帶步槍參訓，火力不足，戰時恐衍生對該項武器性能欠熟稔，導致無法有效摧毀敵裝甲部隊或有生力量。反觀，現在已處於科技創造武器的時代下，敵人武器及裝備日漸精良，前人戰後時期所留下的武器已無法策應現代化的力量，若以後備旅步兵班之反裝甲武器，恐僅能作有限的非裝甲車輛、工事、武器掩體及低飛行載具之攻擊。⁶⁰

- 3.至於現況之單兵戰鬥教練戰術戰法運用，先不考量武器、裝備優劣，取以色列之全民國防精神，固然落差就好比有如黃河般的深遠，臺灣已歷經60多年無戰事，危機意識觀念欠缺，過度依賴常備軍，軍力的限制就已造成目前所暗藏的危機，因此，後備軍即佔有舉足輕重之地位，回過頭再耳聞眼見當前的後備部隊，各個肩負著海岸第一線及第二線縱深城鎮等重任，城鎮戰教範已詳細指導，步兵戰法運用如何遂行作戰，如僅依循既往的舊思維或模式訓練，又能如何殲敵於陣內，阻敵更深入後方地區。

(二)提升城鎮守備訓練之建議

就美軍而言，城鎮戰的戰術運用除了戰技與戰鬥外，在城鎮戰的戰法中同樣可就城鎮的大小，以一部部署於城鎮中吸引牽制敵軍，主力於外側加以包圍打擊，因此城鎮的攻擊與防禦行動同等重要。⁶¹

藉城鎮戰易守難攻之特性，研究在戰略守勢、戰術攻勢作戰中如何節約兵力及瞭解戰術戰法作為，並有效配置兵、火力，俾達以寡擊眾之目的。⁶²

(三) 建立「假城鎮」場，以連為單位施訓

本島中央山脈以西城市，城鎮村落星羅棋布，裝甲火力雖強，但機動性恐無法採迅速機動，僅能仰賴一兵一卒交互掩護變換陣地方式攻擊外來入侵，城鎮戰訓練可熟練城鎮作戰各種戰法及營以下之戰鬥要領，並磨練幹部於城鎮戰時之部隊指揮掌握及各種狀況處置能力；藉由循序漸進之訓練及近似實戰狀況之設計，使其置身於戰鬥狀況中，一面打、一面看、一面想，謀求剋敵制勝之法，進而達到會看、會想、會做之要求。⁶³

現行術科所使用之訓練方法計有示範觀摩、學生導師、統一練習、檢查糾正、狀況誘導、對抗演練、個別教育等方法，至於教召部隊係屬退伍再徵召入營之後備役軍人，建議先行實施原則講解後，緊接進入狀況誘導及對抗演練之模式較為合宜。以往模式僅以步兵班(編制3個建制班)參訓，防衛作戰時，共軍於灘岸突入陣內後，應由連長率領部隊衝鋒陷陣於敵內參戰，一方面可直接指揮部隊戰鬥，另一面亦可提振部隊作戰士氣，就美軍及以色列作戰模式亦是如此。

(四) 針對中共攻臺作為，導入模擬實況演練

何謂「想定」？美軍軍語原意係指電影、戲劇等劇情發展的腳本，或想像中未來事件的順序；一般多認為該辭源自美國電影製片業，公元1965年始被美國參謀首長聯席會議收入，遂逐漸為軍中專用的名詞與常用的軍語。想定依不同的用途與課程，而常冠以戰術想定、演習想定或師攻擊想定、大軍作戰想定等名稱，惟一般均以「想定」一詞泛稱之。⁶⁴

美國國防部「2012年中國軍事安全發展報告」指出，共軍軍力投資仍以臺海軍事衝突的境外作戰目標為目的。近年來，已逐步完成其軍事變革、組織調整，並意圖於2020年前，建立攻臺之可恃戰力。從共軍軍演「2013A、B」顯示，均以「聯合登陸作戰」為演習想定架構，並持續擴編海陸作戰部隊及強化三軍協同作戰能力。⁶⁵

綜觀，吾人是否還能有如犀牛望月般的等待敵人突入，應當是閃電式的重整部隊，適切修整戰法，根據美國報告內容已強調中共戰力之增強至最大極限，且運用何方式攻臺也已預擬假設，身為縱深梯隊的後備旅勢必更要擬定反擊計畫，亦即所謂敵突入後，予以對敵重擊，擊退於天然臺海地障而殲滅之。或許想定架構就如同單兵戰鬥教練般的模式擬定，但敵突入是處於各種不同時間及空間遂行，應採多元化之狀況，藉由現有的地形及攻臺企圖，發展出我軍之因應之道，並在每次教召訓練時機說明及運用。



動員召集

表1 戰術想定構想參考表(城鎮戰通常屬防禦)

步 驟	攻 擊	防 禦
1	決定攻擊部署、編組及兵力	依地形決定城鎮守備之戰術運用方式
2	選定攻擊目標與兵力部署	選定城鎮網防禦守備地區（或預想殲敵、決戰地區）與兵力部署
3	決定敵軍防禦方式，標繪部署（想定）	決定敵軍突入攻擊方式，標繪部署或突破地區（反想定）
4	選定並標繪攻擊發起線與集結地區	假定敵軍進犯兵力與陣內攻擊之位置、時間，我予以部署交叉火網編成
5	配合戰鬥支援、勤務支援與集結地區	配置戰鬥支援、勤務支援與配屬或機動打擊部隊
6	依前項構想向前逆溯、向後延伸擴充構想與範圍，並標繪相關戰術行動與兵力部署	依前項構想向前逆溯、向後延伸擴充構想與範圍，並標繪相關戰術行動與兵力部署
附 記	本表概訂旅之架構，依層級向下發展修訂之，各戰法概可準此思維撰寫。	

資料來源：陸戰戰術學-第六冊，本研究整理。

(五) 廣儲城鎮戰師資，擴充教官能量

城鎮作戰基礎訓練區分繩結法、手榴彈運用、狙擊手運用、建築物利用、建築物運動技巧、建築物攀降與通過、街巷逐屋戰鬥、射口開設與封閉、障礙、阻絕、詭雷設施等項，戰術戰法運用區分攻擊及防禦，內容涵蓋偵察與研判、集結地區、兵力部署、火力運用、勤務支援、滲透與破壞、化生放核使用等項，⁶⁶如未曾接受過師資培訓，礙難遂行訓練。

目前各縣、市後備指揮部所存在之師資，大部均已配合常、後分立機制回歸陸軍體制，平時訓練也因部隊任務無法有效支援授課，且各地後備指揮部軍種任務、特性均屬機關型態，勤務部隊課程駐地訓練亦已營區內既有圍牆或花園周邊簡易設施進行訓練，不符作戰實況，故均由各地區之後備部隊訓練中心自訓之師資按往例經驗授課，以士官擔任教官，但長年遂行下，部隊屆齡離退頻繁，師資將逐漸流失，經驗無法傳承。

諸般的窒礙因素，建議步訓部採開班多班制授課或主動到部授課等方式遂行，因應組織調整，編制縮減等成因，人力不足之情況可每週(月)增加時數，落實傳授城鎮作戰經驗，以有效推行後備部隊實施作戰，強化思維理則，使才能於戰時減少傷亡。

(六)落實建制武器訓練，裝備汰換更新

後備部隊訓練除落實步、機槍及迫擊砲之訓練外，應包含40榴彈槍、50機槍及火箭彈之實彈射擊，步兵部隊成立迄今，均以輕型簡易之武器裝備遂行戰鬥，惟因科技的加速成長，導致舊式武器已無法適應現代的戰術戰法，以六六火箭彈為例：接裝迄今已逾30年之久，有效射程僅200公尺，屬近戰接戰武器，依目前本島各地區城鎮面積均已遠遠超出射程之外，恐無法迅速殲敵一部；另亦考量目前後備部隊均無火箭彈之裝備，也礙難遂行實裝訓練，若戰事發生，以建制步、機槍武器恐無法殲滅當面之敵。

(七)強化全民國防意識，廣泛傳播當前敵情

面對中共強大的武力威脅，非凝聚全民意志無以圖存，必須堅定「生命共同體」的共識。因此，落實全民國防，逐次將民間總體力量轉化為國防力量，保持我國對中共的軍事優勢，廣泛運用各項時機加強宣導，建立共患難之精神，並且使民眾信賴國防、支持國防。⁶⁷

二、以中共突入縱深進攻，探討精進後備部隊戰鬥技能

依當前各輿情顯示，中共近年可恃戰力將於2020年完成作戰部署及準備，情勢逼迫情形，應確實探討中共於灘岸鞏固陣地向縱深擴

進後，丙種後備旅戰鬥技能如何抵擋第二線衝擊。中共突擊上陸群建立灘頭陣地後，後方梯隊縱深攻擊群開始上陸，並從已奪取之有利方面進行作戰，迅速向縱深實施超越攻擊，擴大與鞏固登陸場，以保障集團軍後續部隊登陸。

因此，中共突入後，預判區分後勤和裝備保障群、電子網路作戰群、砲兵群、防空兵群、合成預備群、縱深攻擊群、突擊上陸群、先遣部隊(兩棲機步隊)等部隊遂行上陸，左右兩翼分別以集團軍或師支援作戰，縱深攻擊群列屬第三梯隊上陸，為我後備部隊優先擊潰之目標。⁶⁸

此種戰法採完整之編隊並梯次上陸攻臺模式遂行，第一線灘岸守備部隊遭受衝擊後，打擊部隊作第一線後援梯隊，縱深第二線守備旅依廣正面防禦於城陣展開部署，火力受作戰區作戰管制針對可突入之間隙封鎖主要進出口，其餘部分即是各步兵排所遂行之戰鬥技能，如何精進及強化，提出以下建議：

(一)強化單兵戰鬥技能

城鎮作戰僅為戰法運用，重點在於單兵之技能，後備部隊徵召入營後，僅有兩日的課程比照臨戰訓練課程實施授課，時間短絀情況下，恐無法有效訓練出一位精良的戰鬥員，必須採8年2-4訓逐次加強，故建議在綜合鑑測期程，上午實施實彈射擊後，下午結合地形地物設施作完整之單兵戰鬥教練模擬測驗，並協請工兵部隊於周邊設置爆破資材，使應召員感受戰場景況。

(二)強化阻絕設施整備

就城鎮防禦本質而言，其實就是一種大型陣地編成，幾乎是要動員全體軍民、資



動員召集

源，在戰術考量及時間有限的條件下，儘速編成大縱深、多層次的大型堅固陣地。⁶⁹

1.建築物方面：

現代城市較高建物居多，建築十分堅固，不需特別加強，可直接提供極佳的掩護和隱蔽條件，對於砲彈及裝甲火力之反應，不同於樹木或沙堆，可有效隱藏敵人，抵抗砲擊，並妨礙交通、通信、視界與限制武器之射擊。

2.街道方面：

重要城鎮多為政、經交通樞紐，由於

道路發展使市區道路分布密布，縱橫交錯構成了主體交叉道路網，街道系統易使人迷失方向，難以發揮戰鬥潛力，且道路縱橫交錯，交流道多，限制主攻方向之選擇。⁷⁰

3.城鎮防禦作戰，阻絕設置須分區配置，講求固點、護邊，拱衛核心，結合兵、火力等因素，尤須廣泛運用詭雷設置，造成敵心理障礙，迫使其前後不繼，人、車分離，遲滯、阻擋部隊，以徹底殲敵有生力量。⁷¹

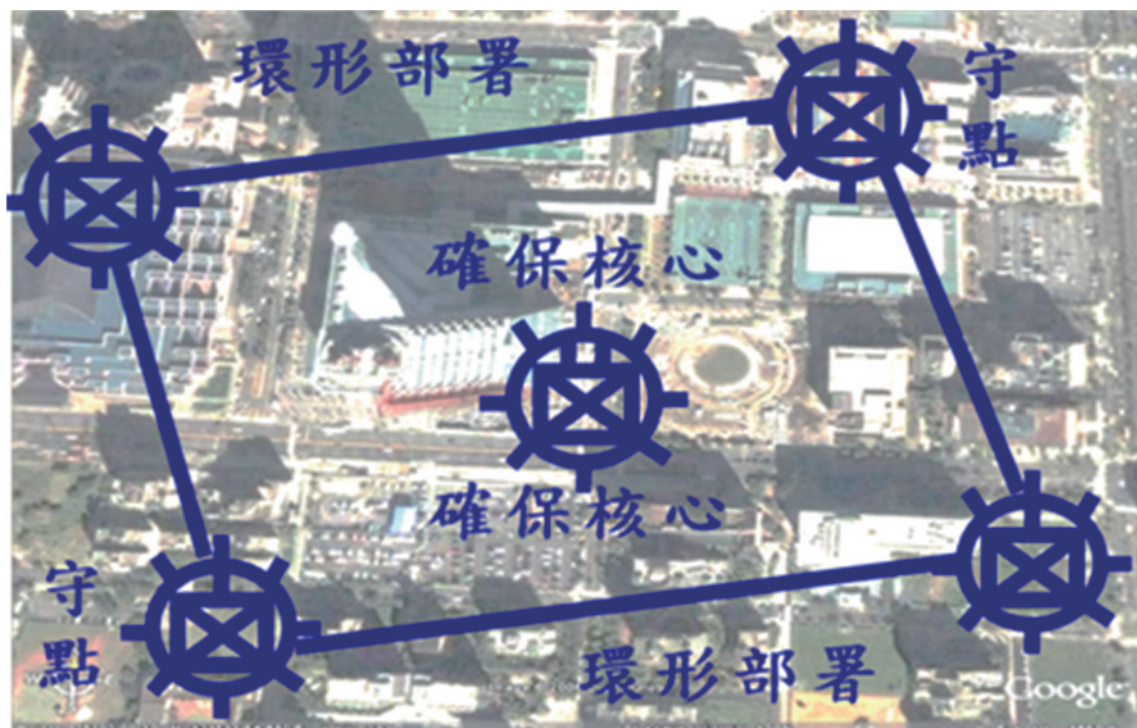


圖3 城鎮防禦部署示意圖

資料來源：本研究作者自繪。

(三) 幹部強化本職學能

常備幹部是建軍備戰之根本，本職學能是訓練部隊之基礎，往往幹部因處於無憂患意識之情勢，對於教召部隊訓練著重安全、流於形式，一方面也因全國人民欠缺支持國防動員政策，導致現役幹部無法提振士氣，以美國、德國、英國、以色列為效法對象，固然是有如海底撈針般困難，歷經60多年未戰之國，又如何使常備、後備軍處於真實備戰狀態，各級幹部應本著刻苦耐勞之心力，從嚴從難之精神，不論是現役或後備役部隊，均須秉持前人的堅持持續戰訓本務。

陸、結論

就目前共軍犯臺企圖及臺灣城鎮發展，得知臺澎防衛作戰中城鎮作戰與反登陸作戰之成敗，有其密不可分之關係。就地面作戰的型態而言，步兵為陸上聯合作戰決勝兵種之一，而城鎮亦為戰場上步兵無可規避的作戰環境。此時，丙種後備步兵旅城鎮作戰之任務，就顯得極為重要。

因此，平時應廣泛建立平戰結合、民生合一之理念，促使國軍能有效推動後備動員能量，灌輸全民同步保國、保家、保土意識，期能落實後備旅教育召集訓練任務，並藉此共同意念進而強化後備旅作戰能力，以確保第一線部隊遭突入後，第二線縱深丙種旅能堅實殲敵於陣內。

參考文獻

一、專書

(一)國防部，2017。《中華民國一〇六年四

年期國防總檢討》。臺北市：國防部。

(二)國防部，2013。《中華民國一〇二年四年期國防總檢討》。臺北市：國防部。

(三)國防部，2013。《中華民國104年國防報告書》。臺北市：國防部。

(四)國家建設委員會，1971。《由以阿六日戰爭擷取以寡克眾之道》。桃園市：國防大學(軍事類專題研究報告之三)。

(五)國防大學，2003。《二次波灣戰爭專題研究論文專輯(一、二、三)》。桃園市：國防大學。

(六)國防大學，2003。《二次波灣戰爭專題研究論文專輯(四)》。桃園市：國防大學。

二、軍事準則

(一)國防部，2016/5/12。〈國軍聯合作戰要綱(第三版草案)〉。

(二)國防部後備指揮部，2010/8/31。〈後備旅作戰教則(草案)〉。

(三)國防部後備指揮部，2006/11/2。〈國軍軍隊動員要綱〉。

(四)陸戰戰術學委員會，2009/10/31。〈陸戰戰術學(第六冊)〉。

(五)陸軍司令部，1991/6/30。〈陸軍作戰要綱-聯合兵種指揮釋要(上、下冊)〉。

(六)陸軍司令部，2008/4/8。〈步兵營作戰教範(第二版)〉。

(七)陸軍司令部，2013/5/28。〈陸軍工兵部隊指揮教則(第三版)〉。

(八)陸軍司令部，2007/6/30。〈城鎮戰教範(草案)〉。

(九)陸軍司令部，2015/12/2。〈陸軍指



動員召集

揮參謀組織與作業教範(第三版)(上冊)》。

(十)陸軍官校，1998/9。〈孫子兵法註釋〉。

(十一)國防部後備指揮部，2007/6/29。
〈後備軍人組織工作手冊〉。

三、期刊論文

(一)謝志淵，2016。〈中共「軍區」改「戰區」之戰略意涵〉。

《陸軍學術雙月刊》，第五十二卷，第548期，陸軍司令部，2016年8月。

(二)Ian Easton、Mark Stokes、Cortez A. Cooper、Arthur Chan 合著，《臺灣後備役部隊之轉型》，(美國：蘭德公司(RAND)，2017年)。

(三)金嘉康，2010。〈本島灘岸守備營連陣地編成之研究〉。《陸軍學術雙月刊》，陸軍司令部，2010年8月。

(四)陸軍聲，2007。〈從城鎮戰戰史論我防衛作戰無法迴避的作戰形態-城鎮戰〉。《工兵學術半年刊》，陸軍工兵學校，2007年3月。

(五)古仲惟，2011。〈反裝甲武器在城鎮戰中運用之研究〉。《陸軍學術雙月刊》，第516期，陸軍司令部，2011年4月。

(六)張維明，2009。〈我國現行動員機制與全民國防之探討〉。

《主計季刊-98年主計節專輯》，第324期，國防部，2009年。

(七)葉建成、陳鴻鈞，2014。〈步兵部隊城鎮作戰訓練之探討〉。

《陸軍學術雙月刊》，第五十卷，第537期，陸軍司令部，2014年10月。

(八)蔡和順，2014。〈共軍師登陸作戰之研究〉。《陸軍學術雙月刊》，第五十卷，第537期，陸軍司令部，2014年10月。

(九)陳祿保，2006。〈美軍城鎮戰術、戰法之研究-以步兵旅、營階層為例〉。《國防雜誌》，第21卷，第6期，陸軍司令部，2006年11月。

四、研討會論文

(一)林哲群，2013。〈城鎮戰工兵部隊阻絕作為之探討〉。高雄：102年陸軍工兵學校戰法研究。

(二)林崇揚，2007。〈城鎮戰防禦戰鬥之研究〉。高雄：96年陸軍步兵訓練指揮部學術研討會。

作者簡介

葉紘胥

目前服務於國防部後備指揮部

學歷：陸軍官校專92年班、步訓部正規班
102年班

歷任：排、連長、人事官、空業官、訓練
官、動員官

專長：動員訓練

註譯

- 1 國防部，《中華民國106年四年期國防總檢討》，(臺北：國防部106年「四年期國防總檢討」編纂委員會，106年3月初版)，頁7。
- 2 國防部，《國軍聯合作戰要綱(第三版草案)》，(臺北：國防部，105年3月29日)，頁3-1-79。
- 3 吳東林，《戰略研究系列A003-二次波灣戰爭專題研究論文(四)》，(桃園：國防大學戰略研究中心，92年9月1日)，頁5。
- 4 王信力，〈2015年東亞區域安全形勢現狀與我國應有的戰略思考〉《後備動員軍事雜誌半年刊》，(臺北)，第92期，後備動員軍事雜誌半年刊社，2015年11月出版，頁74。
- 5 國防部，〈國防政策〉《中華民國104年期國防報告書》，(臺北：國防部「國防報告書」編纂委員會，104年10月初版)，頁47。
- 6 國防部，《中華民國104年期國防報告書》，頁48。
- 7 謝志淵，〈中共「軍區」改「戰區」之戰略涵意〉《陸軍雙學術月刊》，(桃園)，第五十卷第548期，陸軍司令部，2016年8月出版，頁68。
- 8 國防部，《中華民國104年期國防報告書》，頁51。
- 9 蘋果日報電子報，〈美示警：共軍可能犯臺，戰機是國軍4.5倍「臺優勢喪失」〉，<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/international/20150510/36542151/>，(檢索日期：2016年12月18日)。
- 10 國防部，《中華民國104年期國防報告書》，頁47。
- 11 國防部，《中華民國104年期國防報告書》，頁48。
- 12 Ian Easton、Mark Stokes、Cortez A. Cooper、Arthur Chan合著，《臺灣後備役部隊之轉型》，(美國：蘭德公司(RAND)，2017年)，頁3。
- 13 Ian Easton、Mark Stokes、Cortez A. Cooper、Arthur Chan合著，《臺灣後備役部隊之轉型》，頁4。
- 14 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，(臺北：國防部後備指揮部，99年8月31日)，頁2-1。
- 15 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁2-9。「年計要員」一詞簡單說明，即是在達到除役年齡之前，教召未滿4次之後備軍人，均納入後備指揮部列為年度召訓選充人員，年度並依計畫寄發通知書實施資料核校。
- 16 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁2-9。
- 17 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁2-9。
- 18 國防部後備指揮部，《國軍軍隊動員要綱》，(臺北：國防部後備指揮部，95年11月2日)，頁4-1。
- 19 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁4-2。
- 20 國防部，《中華民國106年四年期國防總檢討》，頁25。
- 21 國防部全民戰力綜合協調組織設置及實施要點-第二、四條，中華民國100年1月13日修正。「全民戰力綜合協調中心」係全民戰力綜合協調組織，作為行政動員及軍事動員之協調介面，透過三種會報聯合運作機制，達成平時協力災害防救，戰時支援軍事作戰之任務；戰綜組織於動員準備階段以「會報」方式組成運作；於動員實施階段轉換成「中心」，採24小時輪值運作。
- 22 國防部，《陸軍指揮參謀組織與作業教範(第三版)》，(臺北：國防部，104年12月2日)，頁2-1-4。
- 23 國防部，《修正「國防部教育召集後備部隊支援災害防救作業規定」，並自105年8月16日生效》，(臺北：國防部，105年8月12日)，頁1。
- 24 陸軍軍官學校，《孫子兵法註釋(陸軍軍官團進修教育書籍)》，(高雄：陸軍軍官學校，87年9月)，頁167。
- 25 謝志淵，〈中共「軍區」改「戰區」之戰略涵意〉，頁67。
- 26 蔡和順，〈共軍師登陸作戰之研究〉《陸軍學術雙月刊》，(桃園)，第五十卷537期，陸軍司令部，2014年10月，頁64。
- 27 國防部，《國軍聯合作戰要綱(第三版草案)》，頁3-1-84。
- 28 國防部，《國軍聯合作戰要綱(第三版草案)》，頁3-1-84。
- 29 陸軍司令部，《陸軍野戰情報教則(第二版)》(桃園：陸軍司令部，104年10月1日)，頁1-38。
- 30 中時電子報，〈中共軍演，模擬攻臺總統府〉，<http://www.chinatimes.com/realtimews/20150722002389-260409>，(檢索日期：2016年10月22日)。
- 31 國防部，〈安全環境與國防挑戰〉《中華民國一〇二年四年期國防總檢討》，(臺北)，國防部「四年期國防總檢討」編纂委員會，102年3月初版，頁16。
- 32 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁5-16。



動員召集

- 33 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁4-30。
- 34 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁4-39。
- 35 金嘉康，〈本島灘岸守備營連陣地編成之研究〉《陸軍雙學術月刊》，(桃園)，第512期，陸軍司令部，99年8月出版，頁68。
- 36 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁5-16。
- 37 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁5-34。
- 38 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁5-12。
- 39 國防部，〈國防政策〉《中華民國104年期國防報告書》，頁70。
- 40 國防部，〈國防戰力〉《中華民國104年期國防報告書》，頁113。
- 41 國防部後備指揮部，《後備旅作戰教則(草案)》，頁4-40。
- 42 國防部，〈全民國防〉《中華民國104年期國防報告書》，頁143。
- 43 陳祿保，〈美軍城鎮戰戰術、戰法之研究-以步兵旅、營階層為例〉《國防雜誌》，(臺北)，第二十一卷第六期，國防部，95年11月17日，頁114。
- 44 吳東林，《二次波灣戰爭專題研究論文(四)》，(桃園：國防大學戰略研究中心，92年9月1日編印)，頁5。
- 45 黃奕炳，《二次波灣戰爭專題研究論文專輯(一)》，(桃園：國防大學，92年4月出版)，頁182。
- 46 吳東林，《二次波灣戰爭專題研究論文(四)》，頁5。
- 47 國家建設計劃委員會(現已改為國家建設研究委員會)，〈由以阿六日戰爭擷取以寡克眾之道(軍事類專題研究報告之三)〉，頁154。
- 48 吳東林，《二次波灣戰爭專題研究論文(四)》，頁6。
- 49 黃奕炳，《二次波灣戰爭專題研究論文專輯(一)》，頁63。
- 50 黃奕炳，《二次波灣戰爭專題研究論文專輯(一)》，頁65。
- 51 葉建成，〈步兵部隊城鎮作戰訓練之探討〉《陸軍學術雙月刊》，(高雄)，第537期，陸軍司令部，2014年10月出版，頁23。
- 52 黃奕炳，《二次波灣戰爭專題研究論文專輯(三)》，(桃園：國防大學，92年8月出版)，頁131。
- 53 國防部，《中華民國106年四年期國防總檢討》，頁32。
- 54 吳東林，《二次波灣戰爭專題研究論文(四)》，頁114。
- 55 吳東林，《二次波灣戰爭專題研究論文(四)》，頁115。
- 56 黃奕炳，《二次波灣戰爭專題研究論文專輯(三)》，頁139。
- 57 陸軍聲，〈從城鎮戰戰史論我防衛作戰無法迴避的作戰形態-城鎮戰〉《工兵學術半年刊》，(高雄)，第129期，陸軍工兵訓練中心，96年出版，頁1。
- 58 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學(第六冊)》，(桃園：陸軍司令部，98年10月31日)，頁9-9。
- 59 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學(第六冊)》，頁9-14。
- 60 古仲惟，〈反裝甲武器在城鎮戰中運用之研析〉《陸軍學術雙月刊》，(桃園)，第516期，陸軍司令部，100年4月，頁65。
- 61 陳祿保，〈美軍城鎮戰戰術、戰法之研究-以步兵旅、營階層為例〉《國防雜誌》，(臺北)，第二十一卷第六期，國防部，95年11月17日，頁122。
- 62 林崇揚，〈城鎮戰防禦戰鬥之研究〉《學術(戰法)研討會》，(高雄)，陸軍步兵訓練指揮部，96年12月17日，頁3。
- 63 陸軍司令部，《城鎮戰教範(草案)》，(桃園：陸軍司令部，94年6月30日)，頁1-34。
- 64 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學(第六冊)》，頁12-135。
- 65 蔡和順，〈共軍師登陸作戰之研究〉《陸軍學術雙月刊》，頁61。
- 66 陸軍司令部，《城鎮戰教範(草案)》，參考目錄自行彙整。
- 67 張維明，〈我國現行動員機制與全民國防之探討〉《主計季刊》，(臺北)，第324期，國防部，頁90。
- 68 蔡和順，〈共軍師登陸作戰之研究〉，頁72(參考圖六共軍師登陸突擊示意圖轉化為文字敘述)
- 69 林哲群，〈防衛作戰城鎮設防工兵支援之探討〉《陸軍學術雙月刊》，(桃園)，第五十一卷542期，陸軍司令部，2015年8月，頁22。
- 70 林哲群，〈防衛作戰城鎮設防工兵支援之探討〉，頁23。
- 71 陸軍司令部，《陸軍工兵部隊指揮教則(第三版)》，(桃園：陸軍司令部，102年5月28日)，頁5-39。