

從軍事軟實力意涵探討 後備軍人服務工作

政治作戰教育訓練中心主任教官 張育君
國防大學政戰學院政研所博士生 范宏宙

摘 要

軟實力是一種懷柔招安、近悅遠服的能力，透過吸引和說服他人對你服從，從而達到自身目標的力量，而不是以武力逼迫或金錢賄賂達成期盼。軍事力因其具有嚇阻、強迫及威脅的要素，所以在美國學者奈伊早年提出軟實力概念時，將其列入硬實力的範疇中，然而軍事資源並不限於兵力及武器、軍事行為也不僅限於戰鬥與摧毀，進一步觀察軍事力，若改變運用方式，同樣可以產生軟實力定義中「吸引」和「說服」的影響能力。

後備軍人服務工作深耕社會各階層，由點到線、由線到面、由面到區塊，匯集成一般強大的力量，作為國家堅實的後盾，本文即試圖透過軟實力運用內涵，探究後備軍人服務工作屬於軟實力資源指標的建構。

關鍵詞：軟實力、軍事軟實力、後備軍人服務工作

壹、軟實力的源起：美國衰退的論戰

廿世紀八〇年代，美國學界興起一股「美國衰退論」的大哉辯，持該論點學者哈佛大學教授保羅·甘迺迪(Paul Kennedy)在其《霸權興衰史》(The Rise and Fall of the Great Powers)著作中，透過對羅馬與英國的歷史發展指出，兩大帝國都是為了鞏固其既有的經濟利益，不斷擴張軍力對外用兵，而導致國力衰退榮景不

再；而美國自二戰結束後，基於維護國家利益的前提下，在世界各地簽訂多項軍事盟約，以圍堵蘇聯為首的共產勢力擴張，再加以自七〇年代即出現經濟競爭力下滑，該派學者透過上述帝國興衰模式，就美國過度軍事承諾與經濟競爭力下滑的觀察結果，大膽預測美國將走上衰敗之路¹。

相對於上述悲觀論點，對美國前景持審慎樂觀的哈佛大學教授約瑟夫·奈伊(Joseph



S,Nye)，透過在《勢必領導：改變中的美國實力本質》(Bound to lead: the changing nature of American power)一書，解釋美國的優勢與英國稱霸時期，其權力基礎的異同處，並說明美國潛在對手中蘇聯、歐盟(當時的歐洲共同體)、中國、日本，均有各自發展側重與條件落差；最後奈伊於書中提醒政府當局，在蘇聯解體的後冷戰時代裏，美國仍擁有足夠的軍事與經濟

硬式實力(hard power)，同時也擁有軟性實力(soft power)運用的雙重優勢(如表1)，因此足以繼續扮演國際社會的領導角色，相對的也必須承擔更大的挑戰，²但為了避免美國在全球化趨勢下成為一個孤單的強權，建議美國政府應運用軟實力來輔助硬實力，以減輕涉外事務的負擔，並取得國際社會的認同與涉外的正當性。

表1：權力的三種類型

	行為	主要方式	政府政策
軍事力量	威嚇、阻止、保護	威脅、武力	強制外交 戰爭、結盟
經濟力量	誘惑、威逼	收買、制裁	援助、賄賂、制裁
軟實力	好感、議題設定	價值觀、文化 政策、制度	公共外交 雙邊及多邊外交

資料來源：Joseph S.Nye,Jr著，吳家恆、方祖芳譯，《柔性權力》(The Future of Power)，(臺北：遠流出版社，2006年)，頁70。

貳、軟實力的發展歷程

奈伊認為實力是一種行為模式，能影響其他人，並創造自己想要結果的能力，實力如同「原因」(Cause)，是指任何創造影響及結果的實力。³而「軟實力」(Soft Powe)這個自古即有的概念及論述，在現代國際關係研究中，已成為當今國際社會經常使用的語彙之一，更成為國家為實現未來發展的重要途徑和力量來源。

但真正成為國際關係理論的重要觀念，則是自1990年奈伊在《勢必領導》一書中提出軟實力概念後才確立，⁴為了具體詮釋「軟實力」的概念，並釐清與「硬實力」的差異，奈伊透由著作說明，其對軟實力的界定即是透過對價值、文化、政治及制度的接納、同化與感召，影響目標對象符合我方訴求的能力；而硬實力與軟實力的區別在於行為性質與資源運用程度不同，硬實力是以一種強制的支配力，試圖改

變他人行為及意願的能力，是透過強迫或收買的手段，強制達成所願的能力。

奈伊有鑑於九一一事件後，美國強勢主導出兵行為遭受到各國的質疑，並引發盟國友邦對美運用軍事力量的疑慮，奈伊除批判發動伊拉克戰爭外，先後透由《美國霸權的矛盾與未來》(The Paradox of American Power)、《柔性權力》(Soft Power)及《權力大未來》(The Future of Power)等著述，強調美國應以軟實力來獲得各國的支持及國家權力的持續，並為軟實力重新做出以下思考和定位的修正，使其更具完整性，並具有政策操作性。

一、軟實力的內涵界說

國家力量除了軍事及經濟等硬實力，軟實力也是另一種形式的國家力量展現，奈伊指出軟實力是一種懷柔招安、近悅遠服的能力，透過吸引和說服他人對你服從，從而達到自身目標的力量，而不是以武力逼迫或金錢賄賂達成期盼。⁵一個組織的文化、價值、政策與制度，如果能在其他組織內部得到認同，那麼自然會對其所設定議題產生吸引力，進而心生好感樂意追隨，故在推行運作的過程自然不會遭遇到阻力；相對而言一個國家的價值體系對他國具有吸引力，它的行為在其他國家眼裡就更具正當性，便能透過議題設定去塑造所望目標或秩序，也可以通過自己的價值體系來規範秩序，而不需訴諸武力或經濟的制裁手段。

因此軟實力是透過國家的文化、政治理想及政策，使對方認同接納，當我所設定的議題被他人接納，並視為合法的時候，無形中自然就吸引了對方，並降低對我方的負面認知，同時更提升了我方影響力，此一力量即為軟實力

的內涵。

二、軟實力的來源

軟實力是具吸引他人的特色文化、可以引起他國共鳴的價值理想、令他國視為正當與符合道德權威的政策議題，而吸引同化往往能讓別人順從，然而，就軟實力而言，目標方的想法格外重要，因為吸引和說服是由雙方共構而成的，如果我們的操作不當或舉止傲慢，極容易摧毀了吸引同化能力，使原先真正欲表達的意念訊息，從而由誘人之處被模糊成可憎之處。⁶簡單地說，軟實力就是將文化、價值、政策及制度等，透過議題設定、說服及正向吸引的同化方式來影響他人。

而接觸是扭轉印象的手段之一，無論透過菁英或通俗文化接觸而產生之吸引力，都對軟實力提升有一定的貢獻。誠如世界各國許多領袖曾在美國留學，過程中通常更能接受美國的價值與信仰，俟其位居要津時，就能影響攸關美國利益的政策；另美國出兵伊拉克後，有些穆斯林為抵制可口可樂或七喜，轉而推出「麥加可樂(Mecca Cola)」或「穆喜(Muslim)」，讓抵制的人們有另一種選擇，但無形中也加深了好奇，其他諸如麥當勞漢堡、好萊塢電影等通俗文化，都有助於各國對美國的認同及吸引力的提升。

職是之故，軟實力是一種藉由文化、價值、政策及制度，對目標對象產生接納與吸引的能力，因此軟實力的邏輯是關注於目標對象的想法，以共享價值及達成這些價值所貢獻出的公正及責任，而硬實力則不會在乎對方想什麼，直接以強制威懾的手段來逼迫對方配合達成目標，軟實力的運作是相對的、雙向的、



柔性的，硬實力則是單向的與強制性的；⁷換句話說，軟實力與硬實力的區別，在於表現形式、力量來源、作用方式及影響效果的不同，⁸然軟實力與硬實力兩者絕非對立關係，兩者是權力連續體的兩端，且常相互組合交互為用相輔相成。此一觀點學者包宗和教授在評論《美國霸權的矛盾與未來》指出，蘇聯解體後，美國是否過於側重單邊主義，迷失在權力的傲慢中，⁹「柔性國力」一書即是提醒美國政府除了「以力逼人」外，也要思考如何「以德服人」。¹⁰自從奈伊提出軟實力後，各種軟實力相關理論和實際應用的研究紛至沓來，軟實力的範圍亦擴展至各領域，衍生出文化軟實力、政治軟實力、經濟軟實力、外交軟實力、區域軟實力、城市軟實力、企業軟實力、個人軟實力及軍事軟實力等概念。

參、軍事軟實力評估

軍事力因其具有嚇阻、強迫及威脅的要素，所以在奈伊早年提出軟實力概念時，將其列入硬實力的範疇中，然軟實力是相對於軍事力而生的概念，承上段所述，軟實力的不同於硬實力般容易界定與理解，軟實力的關鍵植基於透過吸引，形塑他人認同及喜好的能力，因此，奈伊在《權力大未來》指出，軍事資源並不限於兵力及武器、軍事行為也不僅限於戰鬥與摧毀，進一步觀察軍事力，若改變運用方式，同樣可以產生軟實力定義中「吸引」和「說服」的影響能力；¹¹學者謝奕旭亦表示，在國家間的互動過程中，軍隊透過運用方式的調整，也可以當作軟實力的資源來運用。¹²誠如管理良善的軍隊、不同國家軍隊間的交流互

動、高執行力的軍隊、人道救援的軍隊，都能為軍事展現出軟實力的內涵，吸引認同及贏得讚佩。

中國大陸學者李祖發認為，軍事力量透過議題設定，產生吸引同化等精神性影響力，進而實現所望目標即是軍事軟實力的展現。¹³軍事資源可透過實質的戰鬥摧毀、震懾的強制外交、友邦的和平承諾及其他軍事援助手段，促使目標產生對我有利的行為，除了武器的剛性力量會散發出權力氣息，其他軍事資源在創造軟實力上亦扮演重要的角色，故成功的策略應包含硬實力及軟實力；在昇平時期，經由軍方間的交流互動，促進對彼此文化、價值及體制的認識，進而降低因誤判而衍生「擦槍走火」之軍事衝突，即為軍事軟實力的體現。

國軍軟實力指標體系的建構，意謂著一種社會角色期望，它必須落實在展現過程中，才能讓體制運行產生一致性，其實踐過程即體現在文化、價值、政策與制度的層面上。故在運用時，可透過軍事交流、聯合軍演及災害救援等方式，透過「軟」議題設定展現軍事軟實力。

其中，人依然是戰爭取勝的決定因素，只不過戰爭越高技術化，對人的素質的要求更高。從戰爭發展的各階段探討，人在戰爭中的主導作用是一貫的。如果有所變化的話，那就是人在戰爭中的作用越來越重要了，而不是越來越小¹⁴，所以，技術越是先進，對人的依賴性越大，軍隊是這樣，後備力量同樣如此。

目前各國在後備力量建設中都對後備役人員的素質提出了明確的要求，如西歐各國，要求後備人員必須是具有高中以上學歷的專業技

術人員或工程師，其中具有大學學歷以上的人員占很大比例，而且還有相當數量的研究生、博士生，以及專家、教授。日本也認為，優秀的專業技術人員不僅是產業界的寶貝，更是自衛隊不可缺少的，他們十分注重在後備部隊中編入技術人才，以便隨時應召到自衛隊擔任技術軍官和士官。¹⁵

後備力量有廣義和狹義之分。廣義的後備力量，是指國家除常備國防力量以外可以轉化為國防實力的人力、物力、財力等各種後備力量的總稱。狹義的後備力量，是指相對於常備軍隊而言的後備力量，是經過動員後所有可以直接參加和支援戰爭的人力。主要包括後備役部隊、群眾武裝組織和其他後備役人員。¹⁶

國防部後備指揮部歷經多次的組織變革與轉型，目前擔任國防部民事單位，平時經營戰爭面，推廣全民國防事務，組建後備戰力，戰時迅速動員後備軍人成軍，支援軍事作戰，因此，在精簡常備部隊的同時，後備的力量愈顯重要。

一、何謂軍事軟實力

實力對個人而言，是安身立命的基礎，對國家而言，更是存亡興衰的根本，而軍事更是維繫國家的重要權力之一。大部分人提到軍事實力強弱時，通常聯想到飛機、坦克、船艦及兵力等能夠直接用於戰爭的軍事力量，及其背後所反映的統計數據比較，然而時至今日，單純的軍事武力是否仍是達成目標的關鍵性因素？若進一步觀察，自第二次世界大戰結束以來，不難發現僅透過武力使用，而使己方得償所願的軍事行動，往往在國家財政及道德輿論上，需付出更高的代價，且常引發當地百姓負

面認知，正是所謂贏得了戰爭，卻輸了整個戰場。

以美國在兩次波灣戰爭為例，老布希總統在第一次波灣戰爭前，即獲得盟國及伊拉克百姓的信任，並透過聯合國安理會取得了出兵的正當性，讓世人相信即使以美軍為首的聯軍出兵，也是為了協助科威特收復國土的正義行動，因此戰後將美國的價值信仰及老布希總統的個人聲望推到高峰；反觀小布希總統在第二次波灣戰爭時，在未消除友邦對美國自身地緣戰略及能源利益雙重疑慮下，即憑藉優勢軍事武力進軍伊拉克，雖然取得軍事行動勝利，並迫使伊國建立親美政權，獲得短暫區域政治優勢及石油資源利益，但這種「以力逼人」的模式，非但無法長久維持區域的和平穩定，更激起中東地區人民的反美情緒，引發穆斯林基本教義派的反美恐怖行動，不僅拉長美軍戰後重建的時程，更加劇國家財政及國際輿論的負擔，坐實了賠了夫人又折兵。

軍事軟實力目前尚無一個科學立論的操作性定義，因此本文結合奈伊的觀點、邏輯及運用方式，以軍事資源並不僅限於武器兵力多寡及其所發揚的摧毀震撼效果，若調整其運用手段，所有軍事力量都可能成為軟實力一環的看法，¹⁷對「軍事軟實力」的定義，引入國內學者謝奕旭及李承禹的研究成果，即軍隊透過軍事資產的運用與議題設定，從而吸引、說服任務地區的目標對象，使之對我方軍事任務產生認同感，進而達成軍事目標。¹⁸

二、軍事軟實力指標建構原則

承前所述，不同於軍事硬實力可從飛機、坦克、船艦及人數的具體統計數字，作為整體



兵火力量的評估基準，然而軍事軟實力評估要素更為多元與複雜，為客觀把握軍事軟實力現狀、提供具體評估指標及促進理論發展，軍事軟實力評估原則涉及數據蒐集、內容分析及統計推論等方面，因此需要遵循的原則如下：

- (一)全般性原則：軍事軟實力是一個軍隊文化、價值及制度等層次多元與關聯複雜的集合體，從任何單一、片面的角度分析，都不可能完整地反映其全貌，因此在指標建構的過程，需考量未來評估時各要素間的主次來源，還要考慮各要素間的相互影響，以便全般、系統的反映各方面狀態，並相對準確的實施軍事軟實力評估。
- (二)比較性原則：現階段評估軍事軟實力仍需經由兩方相互比對，因此在建構指標體系的過程，必須採用符合國際常規的內容，並確保各指標在相同的時空環境下，仍具有一致性的結果。
- (三)操作性原則：根據質化內容分析或量化統計數據的獲得難易程度及穩定性，在克服主觀因素的干擾下，儘量選擇具代表性的指標及現有研究方法能支撐的方式，以使研究工作得以推展。
- (四)特殊性原則：在設計軍事軟實力指標體系時，不僅要評估靜態的軍隊文化、價值及制度等，還包括動態軍事行動所創造出的附加效果，才能更完整的評估解釋，從近年現實環境觀察，軍事行動良窳與否，以成為影響戰爭勝負的最終關鍵。

三、軍事軟實力指標建構方法

單一建構方法在操作程序、比較分析及整體評估上，都較為便利，但相對於多種方式，其侷限性較顯著、過程較易失真、結果容易偏差，因此，為提高評估的客觀性，充分運用各種方法的優點以截長補短，建議透過二至四種評估方法綜合使用，以下介紹已在各研究領域得到學者認同與推廣的評估方法。

- (一)德爾菲法：¹⁹又稱專家諮詢法，將軍事軟實力相關內容與背景材料，通過選定專家進行多輪意見徵詢，並對每一輪的專家意見進行匯總整理，再將整理過的資料再寄給每位專家，供專家們分析判斷，專家在整理後資料的基礎上提出新的論證意見，如此多次反覆取得趨同一致且可靠性較大的指標體系；透過匿名徵詢的過程，專家間不會發生橫向聯繫，從而避免專家意見向少數影響力較大的專家意見傾斜。

- (二)問卷調查法：²⁰也稱問卷法，將軍事軟實力指標建構相關內容編製成問題表格，以郵寄方式、當面作答或者追蹤訪問方式填答，從而瞭解一般民眾及軍人對軍事軟實力的看法和意見；問卷法的運用，關鍵在於編製問卷，選擇被試和結果分析。

- (三)分類權重法：²¹根據「重要的少數和次要的多數」的基本原理確定各因素權數的簡便方法，即將指標體系中的所有因素按其重要程度和影響程度進行分類排隊，然後分別用不同的權數對各類因素進行不同權重。

- (四)因子分析法：²²從軍事軟實力指標建構

相關內容，透過矩陣內部的依賴關係，將重疊性資訊及具錯綜關係的變數，歸納為數個獨立指標的多元統計分析方法；其目的是根據相關性大小把變數分組，使得同組內的變數間相關性較高，但不同組的變數不相關或相關性較低，每組變數即代表一個指標體系。

肆、軍事武力的指標體系

在軍事軟實力研究過程中，我們關心軍隊是以什麼樣的形式展現軟實力，並經由前述定義來瞭解軍事軟實力的變化及發展脈絡，結合軍事學問的研究成果，推論出軍事軟實力係源自於軍隊文化、武德涵養及政策制度等，還包括軍事行動所創造出的附加效果，換句話說，就是軍事軟實力既包涵靜態資源及動態行為，²³透過上述說明，可將軍事軟實力具體客觀地分成震懾力、凝聚力、同化力、創新力、整合力等五個指標體系(如表2)，分述如後：

一、震懾力

從美國第二次進軍伊拉克的經驗即可得證，未來戰爭所追求的目標不再是「力量對力量」的軍事佔領，而是獲得人心及征服抵抗意志的「不戰而屈人之兵」，而震懾是讓對手認知到我方軍事力量及武力運用的決心，促使競爭的另一方造成強大的心理和精神的震懾，從而改變其行為及態度；²⁴因此，要能具備決定性力量，以達成震懾對手目的，²⁵是以震懾力的組成含括軍事理論、戰略能力、演訓行動及硬實力規模等指標。

國防部後備指揮部依據「全民防衛動員準備法」授權頒布「後備軍人輔導組織設置辦

法」，「後備軍人輔導組織」完成法制化，明訂協助辦理國防、後備等事務，並貫徹「軍隊國家化」，將「全民國防」紮根於基層，使後備體系更形完備，組織內涵更趨精實，工作層面更為深遠，另為精進輔導組織的功能，後備指揮部更研議將「發展委員及組訓顧問法制化」、「訓練、服勤制度化」、「急難、慰助福利化」及「申請忠義狀、覆蓋後備軍人旗制度化」等條文納入修訂。

二、凝聚力

軍隊凝聚力是戰爭勝負多項要素的核心之一，更是軍事軟實力的根本所在，當軍事思想、信仰、意志及情感凝聚在一起時，所產生的向心力，可使軍民擁有齊一的意志、統一的目標、一致的行動，從而形成一股精神力量，這也是為何自古以來領導者，無不透過各種手段作為凝聚軍心的目的；凝聚力的形成包括軍隊文化、核心價值、士氣紀律、教育訓練及軍民關係等指標。

後備指揮部的核心價值為「服務」，所設的「服務」就是讓服務對象「有感」的工作，因為「有感」才能用心感受，才能產生同理心，主動關懷，瞭解需求。舉凡後備軍人及其眷屬喜喪事件之祝賀與慰問，指揮部暨輔導幹部皆派員親賀慰悼，以示關懷；運用單位具有法律知識人才及遴聘之義務法律顧問，協助後備軍人有關訴訟輔導等法律問題，並與各鄉鎮市區「糾紛調解委員會」，保持密切良好關係，以維護後備軍人權益；協助責任區內清寒就學之後備軍人(子女)辦理申請獎學金，並採公正、公平、公開之原則，使其獲得實惠與激發向學之意願。



三、同化力

現代戰爭中，無論採取傳統軍事作戰或非戰爭性軍事行動，社群輿論與群眾支持實為影響戰爭勝負的關鍵因素，惟有通過政治、軍事及外交等媒體傳播手段，宣傳、解釋、展示我國國家戰略及發展意圖，爭取相互間的理解認識，消除誤會防止孤立，吸納同化反對勢力，形成親我的同盟夥伴關係；而同化力的衡量指標包括國防外交、軍事聯盟、宣傳效果及搶險救災等。

目前在各鄉、鎮、市、區共設置364個後備軍人輔導中心，內設輔導幹部計2萬9千餘人，藉廣布鄉里、深入基層特性，服務與照顧後備軍人。²⁶為強化後備組織之運用，加強橫向連繫，達到擴張力量之目的，由指揮部輔導成立各項聯誼組織，如青溪協會、後幹班同期同學會、各輔導中心締盟聯誼會、青溪新文藝學會、八二三戰役戰友協會等，並相互參與各項聯誼、會議等活動，透過各種管道，構成連繫網絡，增進後備軍人彼此情感，發揮統合力量，平時遂行災防工作，戰時有效動員民、物力支援作戰。

四、創新力

軍事是對抗與競爭最為劇烈的領域，現代戰爭型態朝向小規模高科技發展，以致預警短、威力猛、破壞力強、損耗大、戰鬥節奏快，戰爭甫行發動即告結束，²⁷因此，更突顯戰場是一個最需要不斷發揚創新精神的場域，以符合軍事的迫切性；有關創新力的指標，可從軍人教育程度、軍事科技研發及自主創新能力探討。

為拓展運動風氣，鞏固後備軍人自心力及

團結力，近年全面辦理各縣市「後備軍人運動大會」，將國軍基本體能及國防體育，納入運動項目規劃，以達到增強後備軍人體力之目的；為宣導招募政策，辦理大型人才招聘宣導活動，動員輔導幹部將招募訊息深入民間，成功引起國人關注，吸引優秀人才從軍，有效提昇國軍整體招募目標。

五、整合力

新一代戰爭或非戰爭軍事行動，不再是單一或數個軍事力量的對抗或統計數字的比較，軍隊組織效能取決於人員編制、武器系統及戰術戰法的整體結構，是否搭配合理、運行有序、及時修正整合，發揮1加1大於2的優化效果，進而納入軍事軟實力運用的範疇；而整合力的範圍含括組織編制、指管能力及軍事政策等指標。

日前發生921大地震、88水災、重大風災、高雄氣爆災難與復興航空空難等重大災難期間，後備幹部身著「全民國防背心」於第一時間即深入災區，協助地方政府及國軍救災，並主動開設服務台，服務災民及救災部隊，獲社會各界及政府肯定。

一般來說，軍事武力雖被歸類為硬實力，但在先進國家透過運用手段的不同，從而產生軟實力效用，例如美國的核武發展、軍事交流、維和駐軍等，即是要藉由硬實力運作過程，創造與形塑有利於美國海外利益的環境，同時也藉此提升美國國際形象，吸引其他國家認同美國價值，保護美國國家利益。

表2：軍事軟實力指標體系

指標體系	指標項目	指標分項
震 懾 力	軍事理論	理論的前沿性、理論的海外影響
	戰略能力	未來作戰籌劃能力、反三戰謀略能力
	演訓行動	國內支持率、國際支持率
凝	硬實力規模	軍隊數量、武器裝備性能、擁有戰略性武器
聚	軍隊文化	文宣工作發展趨勢、文宣推展情形、文宣機構數量、文宣活動數量
	核心價值	軍隊國家化認同度、為誰而戰踐履度
	士氣紀律	軍人榮譽感、職業道德感、紀律服從性
	教育訓練	思想教育、軍事訓練
力	軍民關係	軍民互動狀態、軍民協調機制
同 化 力	國防外交	國際組織參與度、軍事合作交流、國際維和與軍事援助
	軍事聯盟	軍事聯盟數量、聯盟關係穩定性
	宣傳效果	傳播能力、話語主導權
創	搶險救災	民眾滿意度、輿論支持度
新 力	軍人教育程度	平均接受教育年限、各學歷分佈比例、研究機構數量
	軍事科技研發	研發經費佔國防預算比例、高科技武器及系統研發情形、技術運用情形
	自主創新能力	軍事論文發表數量、軍事論文被引用數量、軍事專利申請數
整	組織編制	編制是否科學合宜、制度是否健全落實
合	指管能力	指揮機制運轉的順暢性、軍事行動指揮的正確性、決策是否符合科學推論
力	軍事政策	政策的認同度、政策的執行力

資料來源：作者自行綜整。

伍、結語

進入廿一世紀後，權力的來源與分配方式已不同以往，任何國家若藉由軍事武力強力去壓制他國，都不可能讓人心悅誠服，除了國家行為者外，非國家行為者也已經能獲得更為強

大的力量，即使他們暫時力量不夠而屈就，當有足夠力量或發展出非對稱力量時，必然招致誓死反抗，即使是當前最強大的美國，亦不斷地面臨這樣的考驗與衝擊，因此必須援引更多的力量與資源來因應，特別是融入軟實力概念於各層次，軍事軟實力即為此一環境下形成的



概念。

承前所述，軟實力是透過柔性的運作途徑達成目的，因此在發展與建構軍事軟實力的同時，必須先瞭解軍隊的任務為何？其中有那些可以作為軟實力資源？隨著安全議題的轉變，無論是傳統的軍事安全或非傳統的安全威脅，國家愈來愈仰賴軍隊協處各種安全問題，軍隊任務在此，軍事軟實力資源亦自其中產生；此外，軍隊建構軟實力的確有助於軍事任務遂行，但亦不能夠隨意跨大軟實力的功效，當前的戰爭或非戰爭軍事任務，仍需在硬實力的基礎下，透過與軟實力的搭配相輔相成，才能達到一加一大於二的功效。

近年來兩岸經貿關係越趨緊密，「擦槍走火」之可能性越形下降，惟面對中共始終未放棄武力的前提，吾人研究軍事軟實力指標體系，是期盼透過對各指標的認識及成果運用，作為我國防建設精進的參考憑藉，持續建構各指標分項能力，塑建一支「嚇不了、咬不住、吞不下、打不碎」的堅實勁旅，打造一股固若磐石的國防力量，消弭戰事於無形。

維護國家安全不僅在於建立軍事武力，更重要的是取決於全國人民的支持、投入所產生的力量，凝聚後備力量工作是一國之高度組織力與國力的表現，要把所有人力與物力都轉變為戰力，才能將精神力、思想力、創造力充分發揮。我國的後備軍人服務工作之推展，已有相當良好的基礎與成效，日後立基於軍事軟實力指標基礎上，講求前瞻的、宏觀的整體規劃，才能堅持服務理念，達到軟實力的目標。

參考文獻

一、專書

(一) 中文

王文臣、嚴三強主編，《後備力量非戰爭軍事行動概論》（北京：軍事誼文出版社，2011年1月）。

王繩果等編，《陸軍作戰要綱》（桃園：陸軍教育訓練暨準則發展委員會，1999年）。

李祖發著，《軍事軟實力方略》（北京：解放軍出版社，2012年）。

汪金玉、王國龍著，《白領雄兵：21世紀的後備力量》（北京：中國青年出版社，1998年12月）。

黃筱蕙主編，2011年。《國軍軟實力的展現與提昇》。臺北：國防大學政治作戰學院。

楊長春、劉戟鋒著，《論軍事軟實力—兼論與國家文化軟實力的關係》（北京：軍事科學出版社，2008年）。

鄧一非，《論提升軍隊軟實力》（北京：解放軍出版社，2009年）。

(二) 外文

Joseph S. Nye, Jr., Bound to Lead: the Changing Nature of American Power (New York: Basic Books, 1990).

二、譯著

Harlan K. Ullman等著，滕建群等譯，《震懾論》（北京：新華出版社，2004年）。

Joseph S. Nye, Jr.著，李靜宜譯，《權力大未來：軍事力、經濟力、網路力、巧實力的全球主導》（臺北：天下文化書坊，2011年）。

Joseph S. Nye, Jr.著，蔡東杰譯，《美國霸權的矛盾與未來》（臺北：左岸出版社，2002年）。

年)。

Joseph S.Nye,Jr著，吳家恆、方祖芳譯，《柔性權力》(Soft Powe)，(臺北：遠流出版社，2006年)。

三、專書論文

李承禹，〈軍事軟實力概念與政治作戰發展趨勢：奈伊觀點的檢視〉，國防大學政治作戰學院，《軍事社會科學研討會論文集》(臺北：國防大學政治作戰學院，2012年)。

沈明室，〈中共軍事軟實力的發展與運用〉，國防大學政治作戰學院，《軍事社會科學研討會論文集》(臺北：國防大學政治作戰學院，2012年)。

謝奕旭，〈軍隊與軟實力之建構〉，《國家安全與軍事戰略暨國防事務專案研究研討會論文集》(臺北：國防大學政治作戰學院，2011年)。

謝奕旭、余宗基，〈中華民國軍事軟實力的發展與運用芻議〉，國防大學政治作戰學院，《軍事社會科學研討會論文集》(臺北：國防大學政治作戰學院，2012年)。

四、期刊

林麗香，〈軍事軟實力的發展與作為-以美國與中共為例〉，《國防雜誌》，第30卷3期，2015年。

陳國明，〈共軍「軟實力」之研究-以參與聯合國維和行動為例〉，《陸軍學術雙月刊》，第516期，2011年。

五、網頁資料

〈分類權重法〉，《MBA智庫百科》，檢索日，民國105年5月26日，<http://wiki.mbalib.com/zhtw/ABC%E5%88%86%E7%B1%BB%E6%9D%83%E9%87%8D%E6%B3%95>。

〈因子分析法〉，《MBA智庫百科》，檢索日，民國105年5月26日，<http://wiki.mbalib.com/wiki/%E5%9B%A0%E5%AD%90%E5%88%86%E6%9E%90%E6%B3%95>。

〈後備軍人輔導組織架構〉，《國防部後備指揮部》，檢索日期，民國105年12月27日，<http://pubweb.afrc.mil.tw/BackService/content/Group2.htm>。

〈問卷調查法〉，《MBA智庫百科》，檢索日，民國105年5月26日，<http://wiki.mbalib.com/zhtw/%E9%97%AE%E5%8D%B7%E8%B0%83%E6%9F%A5%E6%B3%95>。

〈德爾菲法〉，《維基百科》，檢索日，民國105年5月26日，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%BE%B7%E5%B0%94%E8%8F%B2%E6%B3%95>。

作者簡介

張育君

現職：國防部政治作戰教育訓練中心主任
教官

學歷：政戰學校89年班、新聞研究所93年班、陸軍學院100年班

歷任：連營輔導長、政戰處長、人事官、心戰官、政治教官

專長：政治作戰、心理作戰、戰略溝通

范宏宙

現職：國防大學政治作戰學院博士生

學歷：政戰學校88年班、政治研究所95年班、陸軍學院98年班

歷任：排長、連營輔導長、政戰處長、動員官、政參官

專長：政治作戰、共軍政工、共軍院校



註譯

- 1 Joseph S. Nye, Jr.著，蔡東杰譯，《美國霸權的矛盾與未來》(The paradox of american power: why the world's only superpower can't go it along)(臺北：左岸出版社，2002年8月)，頁34。
- 2 Joseph S. Nye, Jr., Bound to Lead: the Changing Nature of American Power (New York: Basic Books, 1990), p.260.
- 3 Joseph S. Nye, Jr.著，李靜宜譯，《權力大未來：軍事力、經濟力、網路力、巧實力的全球主導》(The Future of Power)(臺北：天下文化書坊，2011年9月)，頁26-42。
- 4 Joseph S. Nye, Jr., op.cit., p.188.
- 5 Joseph S. Nye, Jr.著，吳家恆、方祖芳譯，《柔性權力》(Soft Power)，(臺北：遠流出版社，2006年)，頁41。
- 6 Joseph S. Nye, Jr.著，李靜宜譯，前揭書，頁119。
- 7 謝奕旭、余宗基，〈中華民國軍事軟實力的發展與應用芻議〉，收錄於國防大學政治作戰學院編，《國防大學政治作戰學院60週年院慶軍事社會科學學術研討會會後論文集》，(臺北：政治作戰學院，民國101年1月)，頁23-24。
- 8 鄧一非，《論提升軍隊軟實力》(北京：解放軍出版社，2009年11月)，頁7-8。
- 9 Joseph S. Nye, Jr.著，蔡東杰譯，《美國霸權的矛盾與未來》(The paradox of american power: why the world's only superpower can't go it along)(臺北：左岸出版社，2002年8月)，頁35；沈明室，〈中共軍事軟實力的運用與發展〉，收錄於國防大學政治作戰學院編，《國防大學政治作戰學院60週年院慶軍事社會科學學術研討會會後論文集》，(臺北：政治作戰學院，民國101年1月)，頁42。
- 10 Joseph S. Nye, Jr.著，吳家恆、方祖芳譯，前揭書，頁26。
- 11 Joseph S. Nye, Jr.著，李靜宜譯，前揭書，頁121-122。
- 12 謝奕旭，〈軍隊與軟實力之建構〉，《國家安全與軍事戰略暨國防事務專案研究研討會論文集》(臺北：國防大學政治作戰學院，2011年)，頁10。
- 13 李祖發著，《軍事軟實力方略》(北京：解放軍出版社，2012年2月)，頁269。
- 14 汪金玉、王國龍著，《白領雄兵：21世紀的後備力量》(北京：中國青年出版社，1998年12月)，頁107-108。
- 15 汪金玉、王國龍著，前揭書，頁108。
- 16 王文臣、嚴三強主編，《後備力量非戰爭軍事行動概論》(北京：軍事誼文出版社，2011年1月)，頁1。
- 17 Joseph S. Nye, Jr.著，李靜宜譯，前揭書，頁51。
- 18 謝奕旭、余宗基，前引文，頁24；李承禹，〈軍事軟實力概念與政治作戰發展趨勢：奈伊觀點的檢視〉，收錄於國防大學政治作戰學院編，《國防大學政治作戰學院60週年院慶軍事社會科學學術研討會會後論文集》，(臺北：政治作戰學院，民國101年1月)，頁6。
- 19 〈德爾菲法〉，《維基百科：自由的百科全書》，檢索日期，民國105年5月26日，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%BE%B7%E5%B0%94%E8%8F%B2%E6%B3%95>。
- 20 〈問卷調查法〉，《MBA智庫百科》，檢索日期，民國105年5月26日，<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E9%97%AE%E5%8D%B7%E8%B0%83%E6%9F%A5%E6%B3%95>。
- 21 〈分類權重法〉，《MBA智庫百科》，檢索日期，民國105年5月26日，<http://wiki.mbalib.com/zhtw/ABC%E5%88%86%E7%B1%BB%E6%9D%83%E9%87%8D%E6%B3%95>。
- 22 〈因子分析法〉，《MBA智庫百科》，檢索日期，民國105年5月26日，<http://wiki.mbalib.com/wiki/%E5%9B%A0%E5%AD%90%E5%88%86%E6%9E%90%E6%B3%95>。
- 23 李祖發，《軍事軟實力方略》(北京：解放軍出版社，2012年2月)，頁85-119。
- 24 Harlan K. Ullman等著，滕建群等譯，《震懾論》(Rapid dominance, A force for all season)(北京：新華出版社，2004年1月)，頁1-12；鄧一非，《論提升軍隊軟實力》(北京：解放軍出版社，2009年11月)，頁19、191-211。
- 25 楊長春、劉戟鋒著，《論軍事軟實力-兼論與國家文化軟實力的關係》(北京：軍事科學出版社，2008年11月)，頁237-240。
- 26 〈後備軍人輔導組織架構〉，《國防部後備指揮部》，檢索日期，民國105年12月27日，<http://pubweb.afrc.mil.tw/BackService/content/Group2.htm>。
- 27 王繩果等編，《陸軍作戰要綱》(桃園：陸軍教育訓練暨標準發展委員會，1999年1月)，頁1-1。