

北韓核武危機對區域安全之影響

海軍少校 鍾永和

提 要

- 一、「北韓核武危機」迄今已歷25年可知，北韓無懼各國及國際社會反彈，投入大量資源開發彈道導彈、核彈與運用「戰爭邊緣」等策略，充分展現其相對弱勢的國家影響力，迫使美、日、韓、中、俄等國立場分歧，陷入對峙惡化之情勢。
- 二、北韓9月3日第6次核試爆震撼周遭，南韓除翌日即發射「玄武-2A型」地對地彈道導彈、「SLAM-ER」遠程空對地導彈藉演習對北韓示威外，另「有條件」通過環評，再次推動部署「THAAD」系統。
- 三、中國大陸對朝核發展的三大主張：首先，反對美國在南韓部署「THAAD」系統，杜絕引發中國大陸國家安全威脅。其次，主張「雙暫停」，美韓停止軍演及北韓停止核、導彈試射，同時循雙軌並行原則。最後，強調以多方協商機制，尤其是重啟六方會談來徹底解決朝核危機。
- 四、朝鮮半島若發生戰事「美日同盟」、「美韓同盟」、「中韓關係」、「美中關係」勢必受到影響，亦對我國的安全造成相當衝擊。我國需持續掌握觀察並縝密研判，做好應變準備，使戰事風險降至最低，維護國家利益與整體安全。

關鍵詞：核武危機、彈道導彈、雙暫停、區域安全、國際制裁。

前 言

北韓位處於列強周圍，除美日外亦面臨日趨強大的南韓，而從金日成、金正日、金正恩等三代領導人，都視核武為強國之象徵亦為關鍵性終極武器，有其重要性和迫切性。因此，迄今仍不放棄核武發展，成為該國賴以生存、對抗強權關鍵的護國神器。

2012年金正恩接掌北韓政權後，對國際挑釁態度及不確定性越加強烈，而美日韓安全合作益形緊密，造成緊張情勢下的區域安全困境。故北韓藉此局勢不斷試射導彈與核試驗，據「朝中社」證實，北韓於8月29日發射「火星-12型」導彈，主要是警告美韓「乙支自由衛士」聯合軍演外，同時測試導彈威力。¹另在9月3日，北韓發生規模6.3強震同

1 「北韓證實射火星12飛彈 金正恩狂言：這只是前奏！」，自由時報，2017年8月30日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2178168>

時，宣布第6次試爆氫彈成功，²證明其技術躍升，後續恐不斷試射中遠程導彈，造成周邊國家恐慌。

在長達40年的冷戰結束後，經歷蘇聯的瓦解、中國大陸與日本的興起、美國的軍力調整，已改變大國在朝鮮半島的影響力，同時隨著時局的動盪，東北亞緊張局勢已漸白熱化。近幾年來，北韓持續進行導彈試射與核子試爆，嚴重影響區域安全與穩定。對美日韓而言都是個巨大的挑戰，在多方制約下北韓是否願意重返「六方會談」談判桌、美朝兩國是否接受「雙暫停」協議，至今仍在未定之天。最近9月15日，北韓再次成功發射「火星-12型」導彈，飛行距離約3,700公里，也是最遠的一次，此舉不斷地催化聯合國加重對北韓更嚴厲的制裁外，同時亦觸動著區域強權之間的敏感地帶。

北韓核武及導彈發展概況

一、歷史背景與緣起

朝鮮半島在20世紀前為中國的附屬國，1910年8月日本軍國主義興起將其併吞，1945年8月9日，在日本戰敗投降的前夕，美國提出以北緯38度線為界，即三八線，並得到了蘇聯的認可。根據雅爾達會議的安排，美國和蘇聯分別佔領朝鮮半島南部和北部的提議

由此演變後來朝鮮半島分裂南北陣營的導火線。1950年6月25日韓戰爆發，1953年7月27日南北韓雙方簽訂《朝鮮停戰協定》，再度以三八線為界，自此分裂迄今。這也代表著「南北韓的分裂，即是美蘇分裂的產物」。³(如圖一)更是民主與社會主義集團的持續對立。

北韓依據其憲法，以金日成、金正日主義為唯一思想的社會主義國家，由金日成家族世代承襲，後續由金正日和金正恩祖孫三代先後成為最高領導人，國際間稱為「金氏王朝」，施行「先軍政治」與「主體思想」，⁴並實行計劃經濟，政治上不斷鎮壓「敵對階級」。全國約2千2百萬人，實兵部隊約120萬人，後備人數達500萬人，是全球武裝部隊第四高的國家。但北韓受到國際關注的主要問題包括「朝核問題」、「糧食危機」、「人權狀況」，在2010年，北韓公布軍費開支佔了年度開支的15.8%。自冷戰後，北韓為求國家生存，善用近鄰國家偏安心理及彼此間的利益與衝突矛盾，擅用「戰爭邊緣」策略，同時藉發展核武及導彈藉以提升國際地位。

二、北韓核武及導彈發展概況

北韓對核武與導彈的源起可追溯到第二次世界大戰結束。此後，北韓開發核燃料循

2 「北韓氫彈試爆 唐湘龍：中美間恐加強合作」，今日新聞，2017年9月4日，<https://www.nownews.com/news/20170904/2603973>

3 李明，南北韓政經發展與東北亞安全（臺北市：五南圖書出版公司，1988年），頁181。

4 「朝鮮民主主義共和國」，維基百科，2017年10月7日，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9C%9D%E9%B2%9C%E6%B0%91%E4%B8%BB%E4%B8%BB%E4%B9%89%E4%BA%BA%E6%B0%91%E5%85%B1%E5%92%8C%E5%9B%BD>



圖一 朝鮮半島38°線與停火線

資料來源：<http://zdg45.blogspot.tw/2010/07/blog-post.html>

環能力，二十世紀七十年代開始實施導彈發展計劃，並於1984年4月對其進行了彈道導彈試驗。北韓分別於2006年10月、2009年5月、2013年2月、2016年1月及9月、2017年9月，分別進行6次核試爆，其中5次在豐溪里核試驗場進行。與此同時不斷測試彈道導彈(核試驗與中遠程導彈發展情形如表一)，試探美日韓等國底限以及反應作為。導彈方面，目前北韓擁有的導彈數量，中長程舞水端(Musudan)導彈約100-200枚、中程蘆洞(Nodong)導彈約300枚、短程飛毛腿(Scud)導彈約有400枚，這些都使北韓人民更引以為傲，藉此鞏固及弭平社會不安情緒。2016年是導彈與核試驗創紀錄的一年，北韓原子能研究院表示北韓非《禁止核子擴散條約》、《全面禁止核子擴散條約》成員國，且美國常以核武威脅，因此不會中斷核試驗與導彈試射。以下就核武與導彈發展概況分別敘述：

表一 北韓核試驗與中遠程導彈發展概況

北韓核試驗與中遠程導彈發展概況		
發展日期	發	展 情 形
2006年 10月9日	首次地下核試，威力相當於1千噸當量，造成芮氏規模3.6地震。北韓宣稱已成核擁有國，可謂朝鮮半島帶來和平。	
2007年 7月14日	關閉寧邊核設施，以換取國際撤銷制裁。	
2009年 4月5日	宣稱重啟寧邊核設施。	
2009年 5月25日	第2次地下核試，威力相當於2.8千噸當量，造成芮氏規模4.5地震。北韓宣稱爆炸威力與技術更見精進，展示其穩定性。	
2012年 12月12日	搭載衛星的銀河3號火箭發射成功。	
2013年 2月12日	第3次地下核試，聲稱成功引爆「小型化」原子彈。南韓推估約為6~7千噸當量，造成芮氏規模5.1地震。	
2016年 1月6日	第4次核試，首度「成功」測試氫彈，北韓聲稱是殺傷力更強、體積更小的氫彈，當量達10千噸。美國地質調查所測得芮氏規模5.1地震。北韓宣稱已「躋身先進核武國之列」。	
2016年 8月24日	試射潛射導彈，首度進入日本防空識別區。	
2016年 9月9日	第5次核試，北韓核試驗場發生5.3級地震。威力相當於10-30千噸當量，為第4次核試威力的近兩倍，只比約1.5萬噸威力的廣島原爆稍微低些。	
2017年 2月12日	成功試射1枚「北極星2號」地對地中遠程戰略彈道導彈，並形容該導彈為新式武器，可搭載核彈頭、能迴避攔截。	
2017年 3月6日	由平安北道東倉里一帶向朝鮮半島東部海域發射至少4枚導彈，飛越海面朝東邊鄰國飛去，其中3枚落入日本專屬經濟海域(EEZ)。	
2017年 3月22日	從東部元山附近發射了數枚導彈，以失敗告終。	
2017年 4月5日	在美國總統川普與大陸國家主席習近平首次會晤前夕，由東海岸新浦市附近發射試射中程彈道導彈，約飛行60公里後落入日本海。	
2017年 4月15日	北韓閱兵首公開疑似新型洲際導彈的武器。	
2017年 4月29日	從平安南道朝東北方向試射彈道導彈，飛行約50公里，墜落在北韓境內。	
2017年 5月14日	試射1枚「火星-12型」(Hwasong-12)中遠程彈道導彈，飛行約30分鐘、高度超過2千公里，落入約700公里外的日本海，南韓和日本均強烈譴責。不過在北京出席「一帶一路」論壇的兩韓代表曾短暫交流。	

2017年 7月4日	北韓該年第7次洲際彈道導彈「火星-14型」(Hwasong-14)成功試射，飛行約933公里遠，最高至海拔 2,802公里，飛行了約37分鐘後落入日本海。
2017年 7月28日	北韓通信社報導，在金正恩監督下，成功試射1枚改良過的「火星-14型」洲際彈道飛彈，飛行時間為47分鐘12秒，最大高度3724.9公里、飛行998公里，重返大氣層的能力成功地獲得再確認。
2017年 8月29日	北韓中央通信社報導，此次發射中程彈道導彈「火星-12型」，飛行約2,700公里，高度最高達550公里，準確擊中在北太平洋預設的目標。金正恩表示：「此為人民軍在太平洋的第一步，亦是遏制關島有意義的序曲」。
2017年 9月3日	北韓於咸鏡北道吉州郡西北約44公里處，即北韓豐溪里核試驗場附近，進行了2006年10月首度核試以來的第6次核試驗。朝中社宣布該氫彈試驗「完全成功」並研發出可安裝到新洲際飛彈上的氫彈。
2017年 9月15日	北韓從首都平壤順安地區發射中程彈道導彈「火星-12型」，飛越日本北海道上空，落點在北海道襟裳岬以東2,200公里，飛行距離約3,700公里，為迄今距離最長的一次。

資料來源：1.法新社／德新社
2.作者綜合整理

(一)核武發展經過

北韓自2006年到2017年，已進行6次核測試，尤其在9月3日進行第6次核試驗其爆炸

產量較之前高出許多，專家認為這已是熱核武器⁵或加強的裂變核武器。⁶2003年在核試之前，國際為使朝鮮半島無核化，分別由北韓，韓國，日本，中國，俄羅斯和美國六國形成所謂的「六方會談」，惟此會談自2009年4月後已暫停。金正日去世後，平壤同意中止核試驗、鈾濃縮和遠程導彈試驗以換取糧食援助時，北韓核計劃得以暫緩，但在與美國在2012年4月發射火箭發生爭端之後，北韓宣布協議失效，並於2013年2月進行了核試驗。⁷2013年4月，北韓媒體宣布，平壤將重新啟動寧邊的所有核設施。然而，2015年9月宣布，所有核設施正在正常運行，目前正在進行任務，以改善該國核庫存的質量和數量。⁸這與當時衛星圖像一致，顯示鈾和鈾生產相關活動的增加。⁹金正恩也在2015年12月訪問平壤革命遺址期間聲稱具有熱核能力，卻令國際社會所質疑。¹⁰2016年1月6日，北韓第四次核試驗，此次號稱是氫彈。¹¹2016年9月9日，美國地質調查局發現北韓核試驗場發

5 熱核武器：一種核武器，其中輕核如氘和氚的融合導致比常規裂變武器顯著更高的爆炸產量。熱武器有時被稱為分級武器，因為初始的裂變反應(第一階段)產生了可以發生熱核反應的條件(第二階段)，也稱為氫彈。

6 一種具有比常規裂變武器更高的爆炸產量的核武器。武器中少量的融合燃料增加了中子通量，導致更大量的可裂變材料經受裂變，通常導致更高的產量武器。

7 “DPRK Rejects UNSC's Act to Violate DPRK's Legitimate Right to Launch Satellite, KCNA, April 17, 2012, www.kcna.co.jp; “KCNA Reports on Successful 3rd Underground Nuclear Test, KCNA, February 12, 2013.

8 “North Korea's Chemical and Biological Weapons Programs, International Crisis Group, June 18, 2009, www.crisisgroup.org.

9 Anna Fifield, “North Korea is Stepping Up Uranium Production-But for Power or Nukes, The Washington Post, August 13, 2015, www.washingtonpost.com.

10 “Kim Jong Un Visits Reconstructed Pyongyang Revolutionary Site, Rodong Sinmun, December 10, 2015, <http://rodong.rep.kp>.

11 David E Sanger and Choe Sang-Hun, “North Korea Says It Has Detonated Its First Hydrogen Bomb, The New York Times, January 5, 2016, www.nytimes.com.



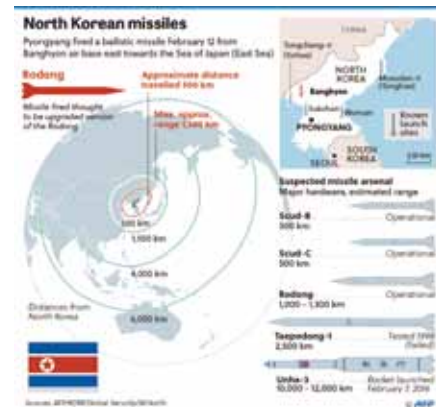
圖二 北韓核測試站與歷次試爆地震規模

資料來源：USGS “Quake Magnitude,” USGS, September 30, 2017, <http://www.usgs.gov/>

生5.3級地震¹²(歷年試爆地震規模如圖二)。北韓聲稱，已經成功地製造了一個足夠小的彈頭，以適應導彈的末端，並警告其具有抵禦任何攻擊能力的敵人。

(二)導彈發展經過

北韓自1960年代發展戰術火箭開始，接續1980到1990年代研發短、中程彈道導彈之後，目前估計總數可達1,000枚以上的導彈儲備。北韓導彈大致區分為短(1,000公里以內)、中(1,000-5,500公里)、長(5,500公里以上)程(或稱洲際)彈道導彈(如圖三)。首先，短程彈道導彈：首批飛毛腿導彈於1976年透過埃及獲得。其次，中程彈道導彈：1980年代後期開發射程約1,000公里的蘆洞彈道導彈；2010年升級後可達1,600公里，另有舞水端彈道導彈，射程約在2,500至4,000公里



圖三 北韓現有導彈射程與種類

資料來源：38north

AFP, “North Korean Missiles,” Atimes, March 24, 2017, <http://www.atimes.com/article/north-korea-using-chinas-satellites-guide-missiles/>

間，兩者攻擊範圍均涵蓋沖繩美軍基地；大浦洞彈道導彈，射程約2,500公里，2016年2月以大浦洞2型導彈改裝的「銀河」火箭成功升空，射程可能達到1萬公里，足以攻擊澳洲和部分美國本土。遠程彈道導彈(如圖四)：2016年9月北韓測試新的引擎可能已研發KN-08洲際彈道導彈，美國國防部認為，北韓現正開發KN-14的升級版導彈，恐已擁有6枚KN-08，其射程囊括大部分美國本土，令美國如坐針氈。

2017年更大幅度加強導彈試射力道，金正恩在今年「火星-12型」導彈發射後，表示：「此為人民軍在太平洋的第一步，亦是遏制關島有意義的序曲」，朝中社宣布9月3日的氫彈試驗「完全成功」並研發出可安裝

¹² Anna Fifield, “North Korea conducts fifth nuclear test, claims it has made warheads with higher strike power,” The Washington Post, September 9, 2016, www.washingtonpost.com.

¹³ 馮克芸，「北韓：今早氫彈試驗完全成功」，聯合新聞網，2017年9月3日，<https://udn.com/news/story/6809/2680014>



圖四 北韓洲際彈道導彈及其範圍

資料來源：38north

John Schilling, "Where's That North Korean ICBM Everyone Was Talking About?," 38north, March 12, 2015, <http://38north.org/2015/03/jschilling031215/>

到新洲際飛彈上的氫彈，¹³另最近9月15號試射的導彈，飛行距離約3,700公里，是迄今距離最長的一次。可以想見其企圖與決心將對地區安全造成重大影響。

三、北韓的戰略目地與企圖

(一)亟欲達成之戰略目的

北韓發展核武主要有兩大目的：外部而言，可對美、日、韓形成戰略威懾，並維持強大軍力形成東北亞區域的權力核心，同時須確保北韓政權穩固與人民生存發展，在國際持續發聲凸顯其國際地位；內部而言，北韓長期經濟不振，人民生活困頓，發展核武除能塑造其領導者之權威，更能說服民眾

對領導人的信仰且提升內部團結穩定。擁有核武是北韓最終的目標，更以此作為嚇阻的工具來確保政權的延續。北韓政權自認其已躋身為全球政治、意識形態及軍事等強權之列，尤其企圖成為世界公認的核武國家，因而經常性的以核武試爆來「證明」。據專家評估，北韓經不斷測試發展，現以核武攻擊美國本土的能力已具相當規模，更何況是鄰近國家，另一方面亦強迫國際承認其擁核國家身分，以取得對外談判優勢地位。

(二)形成具戰略威懾的強大優勢

北韓在核測試中驗證具有能力生產鈾和鈾，2016年8月北韓原子能研究院承認，現已提煉核武用濃縮鈾，也能生產鈾，¹⁴鈾可用於核彈頭小型化、多樣化，這顯示北韓不理會長期以來國際屢次的制裁。2010年11月，北韓公布了表面上用於生產動力反應堆的低濃鈾的鈾濃縮計劃，但其極可能為武器生產高濃縮鈾。¹⁵北韓領導人金正恩宣稱，北韓已經成為一個可隨時「準備引爆氫彈的強大核武國家」，而主要使用融合的核武器，通稱為氫彈。¹⁶這證明北韓具已備製造鈾元素彈頭及氫彈頭能力，亦可能具有核武儲備，且技術提升為彈頭微型化、多樣化，以及火箭燃料固體化，在成功發射潛射彈道導彈、監測衛星等工作時，相對地對周邊國家及美國造成

14 簡竹君，「無視國際制裁 北韓坦承生產濃縮鈾」，蘋果電子報，2016年8月18日，<http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/new/20160818/931657/>

15 Siegfried S. Hecker, "A Return Trip to North Korea's Yongbyon Nuclear Complex, Center for International Security and Cooperation, Stanford University, November 20, 2010, <http://iis-db.stanford.edu>.

16 Does North Korea Really Have an H-Bomb Rand Retrieved December 16,2015 from <http://www.rand.org/blog/2015/12/does-north-korea-really-have-an-h-bomb.html>

巨大威懾。在一連串的導彈試射與核武發展下(如圖五)，不但造成緊張局勢更強烈撼動國際視聽，成為聯合國安理會聚焦之重要議題。

(三)未來可能構成之威脅

2016年9月9日第5次核試後，核試顯示核彈頭「已經標準化，能夠裝置在戰略彈道導彈上」，將使北韓「隨心所欲製造所需數量的各式更小、更輕又具備更大攻擊力的各種核彈頭」。另2017年北韓在3月份導彈試射後，宣稱發射是為了應對主要決議行動對北韓造成的威脅，並表示導彈是以美國在日本

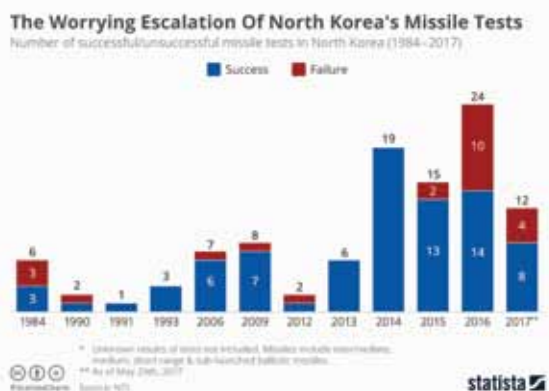
的軍事基地為主要目標。¹⁷北韓參謀部2017年8月5日聲明，若美有企圖發動「預防性攻擊」跡象，將先行對首爾駐軍發動攻擊，使其成為火海，熟悉美國事務亦是北韓核心人物的外交部長李勇浩，在6日亦聲明已準備給美國「嚴厲教訓」其核試及導彈計畫沒有協商餘地。另北韓戰略軍聲明，已完成對美屬關島發射「火星-12號」中程彈道導彈之作戰計畫，¹⁸待金正恩下令即可立即執行實施飽和式攻擊。由此可知，北韓將美國視為最大假想敵，持續進行導彈試射，此舉牽動區域安全的困擾。藉由核武試爆與導彈威嚇，不斷地讓美、日、韓聯軍對北韓拉高軍事對峙的局面，造成北韓人民對金氏王朝的信任與支持，繼而使金正恩的權力與地位得以確保穩固。

中國大陸對北韓之交往關係與立場

一、「唇齒相依」關係緊密

(一)時代意義的迴異

中國大陸和北韓的交往關係，其背景和近百年雙方有著「唇齒相依」、「唇亡齒寒」的歷史教訓是一脈相承的，¹⁹其影響力甚至凌駕美國之上。²⁰中國大陸深知朝鮮半島對



圖五 北韓導彈測試愈趨嚴重

資料來源：NTI (statista)

NTI, "The Worrying Escalation Of North Korea's Missile Tests," statista, May 29, 2017, <http://www.nti.org/learn/countries/north-korea/>

17 Murder, Missiles, and Messages from North Korea .Rand Retrieved March 24, 2017from <http://www.rand.org/blog/2017/03/murder-missiles-and-messages-from-north-korea.html>

18 鄭墉洙，「朝鮮或於下個月展示打擊美國本土的能力」，韓國中央日報中文網，2017年9月16日，http://chinese.joins.com/big5/article.aspx?art_id=171601&category=002002

19 李明，南北韓政經發展與東北亞安全(臺北市：五南圖書出版公司，1988年)，頁194。

20 劉德海，「1992年以來中國大陸與兩韓關係」，國際關係學報，第15期(2000年6月)，頁215。

21 高崇雲，中國大陸與南北韓關係的研究(臺北市：史政編譯室，1989年)，頁15-17。

其重要影響，²¹繼蘇聯後成為北韓的主要保護國及盟國，²²以國家利益為主，保持本身未來與日美統一的韓國未來的緩衝區，²³以免遭禍及²⁴影響政權穩定。中國大陸在外交上支持北韓，近80%的燃料及33%的糧食幾乎皆來自中國大陸，係因若北韓社會主義體制崩潰，擔心其他大國發動代理人戰爭，恐破壞區域政治平衡。因此中國大陸經常呼籲各國別將北韓逼入絕境，否則將引起更大的反彈與激烈行徑。

(二)《中朝友好合作互助條約》的保障

回溯1961年《中朝友好合作互助條約》雙方於北京簽訂，並於1981年及2001年完成續約，²⁵迄至2021年前均保有效力，可見雙方具互信合作之共識。另探究其內容第二條，若一方遭他國進攻，締約國必須全力援助。以此條約為據，然一旦戰事爆發，中國大陸絕無法完全置身於事外。因此，中國大陸對朝鮮半島抱持「三非三不願原則」，²⁶三非是指朝鮮半島非核化、南北韓非戰爭、北韓非

崩潰；三不願是指不願美國與朝鮮半島關係密切、不願中國與朝鮮半島對立、不願有民族主義旗幟下的南北韓統一。中國大陸試圖欲成為朝鮮半島的「調停者」，同時巧妙運用其對方之矛盾分別交往，以維持其最大國家利益。

二、主張「朝鮮半島」非核化

(一)支持安理會制裁案並反對「THAAD」系統

聯合國安理會迄今已通過第1695、1718、1874、2087、及2371等制裁北韓決議案，但卻未見顯著效果。2016年3月2日通過第2270號決議案，主要禁止向北韓輸出煤、鐵、黃金與稀土等，²⁷中國大陸依據《中華人民共和國對外貿易法》增列禁止輸出可用於核或導彈以及生化的物項，²⁸另最近在今年9月11日，安理會無異議以15:0投票通過2375號決議案，對北韓實施第9次制裁，²⁹期能達到制約北韓的作用。另一方面，當南韓正預備部署「THAAD」反導彈系統之際，中國大

22 陳世民，東亞戰略格局與臺海安全(臺北市：鼎茂圖書出版股份有限公司，2006年)，頁59。

23 Derek Grossman, "Despite Promising Signs, China's North Korea Policy Unchanged." Rand, April 24, 2007, <https://www.rand.org/blog/2017/04/despite-promising-signs-chinas-north-korea-policy-unchanged.html>

24 邱坤玄，「冷戰後中國大陸與朝鮮半島的權力平衡」，中國事務，第4期(2001年4月)，頁92。

25 「中朝友好合作互助條約」，華人百科，2017年8月31日，<https://www.itsfun.com.tw/%E4%B8%AD%E6%9C%9D%E5%8F%8B%E5%A5%BD%E5%90%88%E4%BD%9C%E5%BA%92%E5%8A%A9%E6%A2%9D%E7%B4%84/wiki-6968165-2432835>

26 河凡植，「現階段中國對韓半島政策：以地緣經濟學觀點分析」，國立政治大學國家發展研究所博士論文(2009年)，頁88。

27 蔡東杰，「聯合國通過制裁案後朝鮮半島情勢分析」，戰略安全研析，第131期(2016年3月)，頁5。

28 「中華人民共和國商務部工業和資訊化部國家原子能機構海關總署公告2016年第22號，公布增列禁止向朝鮮出口的兩用物項和技術清單」，中華人民共和國商務部，2016年6月14日，<http://www.mofcom.gov.cn/article/b/g/201607/20160701367025.shtml>

29 黃兆平，「安理會通過第9次制裁 加大嚴懲北韓」，中央社，2017年9月12日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201709120077-1.aspx>

陸外長王毅同意阻止北韓推進核試驗，但反對美國在韓部署「THAAD」系統。³⁰其主要考量為二：第一、AN/TPY-2型X波段雷達範圍可監視大陸區域。第二、反制機制將牽制中國大陸武力有效運用。王毅指出，只有美國讓北韓恢復談判機制，才能為限制核武器發展帶來任何希望。³¹事實上，美國總統川普在「川習會」後迄今，不斷要求中國大陸能制裁北韓，但若能有效解決北韓核武問題，「THAAD」系統卻就會失去存在南韓的正當性。

(二)《中國的亞太安全合作政策》立場明確

北韓自2006年迄至2017年9月，共計實施6次核武試爆。今年第6次核試時，引發芮氏規模6.3的地震。據南韓氣象廳根據所測震級推估，第6次核試威力為第5次核試的5到6倍。³²每每試射後中國大陸即發表嚴正聲明及外交立場與作為。(如表二)在第4次核試驗中，雖拒絕對北韓進一步制裁，但對北韓的不穩定感到擔憂。³³因此，中國大陸對於北韓的立場相當明確，特別在2017年1月11日所公布的《中國的亞太安全合作政策》中述明，堅持實現半島無核化與和平穩定，並通過對話協商解決問題及支持安理會決議。³⁴其中，

表二 中國大陸對北韓核武發展的態度

中國大陸對北韓核武發展的態度		
核武發展次數	時間	中國大陸對北韓核武試射之反應
第一次	2006年10月9日	北韓宣布成功進行一次地下核測試。聯合國安理會通過1718號決議文，對北韓實施經濟和商業制裁，由於中國與俄羅斯反對，最終沒有同意美國所要求的軍事制裁。
第二次	2009年5月25日	北韓成功進行第二次地下核試驗，威力是第一次的數倍。中國外交部發表聲明，對北韓再次進行核子試爆表示堅決反對，同時希望有關各方冷靜妥善應對，用對話方式和平解決問題。
第三次	2013年2月12日	北韓在北部地下核試驗場舉行第三次核測試，南韓推估威力相當於6,000至7,000噸黃色炸藥。時任外長楊潔篪召見北韓駐中大使池在龍，就核試向北韓提出嚴正交涉。
第四次	2016年1月6日	北韓首度宣布成功進行氫彈測試。中國大陸對此表示反對，強烈敦促北韓確遵無核化承諾並停止破壞局勢之舉動，對安理會2270號決議案投下贊成票。新華社發表〈北韓氫彈試驗與無核化目標背道而馳〉評論。
第五次	2016年3月	聯合國安理會同意由美國與中國聯手的決議文，擴大制裁包括所有進出北韓貨物均需接受檢查，禁止武器貿易和擴大個人制裁名單。
	2016年9月	中國大陸表示堅決反對，敦促北韓落實無核化。反對各國單方面採取行動，堅持以六方會談解決北韓問題，另大陸外長王毅與日本外務大臣岸田文雄同意推動聯合國新制裁決議2321號以填補2270號之缺口，如能落實將能有效切斷北韓發展核武的資金來源。

30 林庭瑤，「阻核試 王毅同意制裁北韓」，聯合報，2016年9月15日，<http://udn.com/news/story7561962886>。

31 Choe Sang-Hun, "North Korea Accuses China of 'Mean Behavior' After It Tightens Sanctions," The New York Times, February 24, 2017, <https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20170224/north-korea-china/zh-hant/>。

32 何宜玲，「北韓驚天爆 川普還不想動武」，中時電子報，2016年9月4日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170904000793-260408>。

33 Bruce W. Bennett, "North Korea Rocket Launch: Why Did Kim Fire a Missile Now?" Rand, February 8, 2016, <http://www.rand.org/blog/2016/02/north-korea-rocket-launch-why-did-kim-fire-a-missile.html>。

第六次	2017年 9月	中國大陸對於核子試驗表示堅決反對，為實現朝鮮半島無核化、維護核不擴散體系、維護東北亞和平穩定，是中方堅定立場，也是國際社會普遍意願。強烈敦促北韓堅定半島無核化並停止採取惡化局勢、同時也不符合自身利益的錯誤行動，回到以對話解決問題的軌道。由於北韓核彈試爆地點鄰近中國邊界，中國環境保護部國家核安全局隨即啟動「朝核輻射環境相關應急預案」，進入二級應急響應狀態。
-----	-------------	--

資料來源：1.法新社／中央社
2.作者綜合整理

強調朝鮮半島非核化，其原因為擔憂可能核武產生骨牌效應，尤其日本若核武化將對中國大陸的戰略環境產生形成影響，希望朝向和平途徑。因此，中國大陸外長王毅於2017年8月6日在馬尼拉會議提出，一方面希望暫停北韓核導試射，另一方面希望暫停美韓大規模聯合軍演，這便是所謂的「雙暫停」。但當事者兩國雙方均不同意，中國大陸仍持續從中斡旋。

三、關鍵時刻發揮牽制作用

(一)有效控制資源軟肋

近年來，煤炭占北韓出口的34%到40%，絕大部分都出口到中國大陸。³⁴2016年4月中國大陸曾宣布禁止從北韓進口煤炭(如圖六)，抑制該國籌集資金。但中國大陸把出於「生計」原因的煤炭進口作為例外。2017年2月北韓再度試射固體燃料技術的導彈，其後中國大陸暫停所有從北韓進口的煤炭，聲明是執行聯合國安全理事會制裁措施，旨在

停止北韓的核武和彈道導彈計劃。自北韓不斷實施導彈(如圖四)及核試射後，國際間壟罩著緊張氛圍，而中國大陸的貿易和援助都是北韓長期重要經濟支柱，因此外匯的來源更受制於此。另中國大陸官方主導《環球時報》社評稱，儘管頒布了煤炭進口禁令，但中國大陸與北韓的友誼仍保持不變，顯見中國大陸對其資源能有相當掌握的能力。

(二)積極尋求雙方平衡點

中國大陸在軍事外交層面上，不輕啟戰端，呼籲美朝都能冷靜克制。中朝兩國不斷尋求最大利機，北韓在今年8月發射「火星-12型」導彈後，中國大陸外交部發言人華春瑩在記者會說：「現在已達臨界點，接近危機，同時又有機會重啟和談」；³⁶9月3日北



圖六 新義州煤礦(中朝邊境鴨綠江南岸，北韓第四大城市)為北韓經濟來源。

資料來源：Choe Sang-Hun, "China Suspends All Coal Imports From North Korea," The New York Times, February 20, 2017, <https://cn.nytimes.com/china/20170220/north-korea-china-coal-imports-suspended/zh-hant/>.

34 國務院新聞辦公室，「中國的亞太安全合作政策」白皮書，國新網，2017年1月11日，<http://www.scio.gov.cn/zfbps/32832/Document/1539907/1539907.htm>

35 Choe Sang-Hun, "China Suspends All Coal Imports From North Korea," The New York Times, February 20, 2017, <https://cn.nytimes.com/china/20170220/north-korea-china-coal-imports-suspended/zh-hant/>.

韓成功進行氫彈試驗，中國大陸強烈敦促北韓堅定半島無核化並停止採取惡化局勢、同時也不符合自身利益的錯誤行動，回到以對話解決問題的軌道。³⁷以上態度便可見得，中國大陸絕不放棄與北韓談判與協商的任何機會，確實掌握住影響北韓的關鍵因素，積極尋求雙方平衡點，以維持地區強權地位與政局穩定。

北韓核武發展對東北亞局勢之影響

「北韓核武危機」迄今已歷25年可知，北韓無懼各國及國際社會反彈，投入大量資源開發彈道導彈、核彈與運用「戰爭邊緣」等策略，充分展現其相對弱勢的國家影響力，迫使美、日、韓、中、俄等國立場分歧，陷入對峙惡化之情勢。起初美國前總統歐巴馬採取「戰略忍耐」，等北韓展開棄核意願後再進行外交談判，否則不做任何接觸。³⁸但北韓並不接受，另加上美韓日同盟關係強化更刺激北韓加速核武的進程。以下就周邊南韓、俄羅斯及日本等三國立場論述：

一、南韓

(一)「美、韓盟邦關係」再強化

1948年，南、北韓在美蘇的支持下各自建國，1953年停戰後兩方未進行官方溝通，直至1997年南韓前總統金大中推動「陽光政策」改善了南北緊張的關係，而2006、2009年兩次的核子試爆雙方僵化，金大中的「陽光政策」和盧武鉉的「和平與繁榮政策」僅是為了緩和朝鮮半島的緊張局勢，卻無法完全制止北韓發展核武。南韓繼而尋求美國安全合作，從1954年《美韓共同防禦條約》，到2009年6月，美、韓將軍事同盟提升為「全面戰略同盟關係」，目前置重點於應對隨時可能爆發的北韓核武戰爭，而南韓政府當下除有北韓的軍事威脅外，尚有內政問題與經濟限縮的困境。

(二)「THAAD」對美中韓的三角難題

根據與華盛頓簽署的協議，南韓為導彈系統提供土地建設基地，由美國支付系統的建造和運營成本，「THAAD」系統由洛克希德·馬丁建造。³⁹南韓前總統朴槿惠則是從中採取平衡作法，同意美軍部署，主要原因有三：⁴⁰一、防止北韓猝然導彈攻勢。二、構建反導彈防禦系統。三、強化美韓同盟關係，並以「施壓加對話」的方式對北韓的威脅，實施所謂的「雙規制」外交政策，以剛柔並

36 「歐盟斥北韓威脅區域安全 中國：已達危機臨界點」，鉅亨網，2017年8月30日，<http://news.cnyes.com/news/id/3904886>。

37 「《北韓試爆氫彈》中國外交部強烈譴責：惡化局勢、不符合北韓自身利益」，風傳媒，2017年9月3日，<http://www.storm.mg/article/325396>

38 樊吉社，「朝核問題重估：僵局的根源與影響」，外交評論，第4期(2016年7月)，頁40-49。

39 Gerry Mullany and Chris Buckley, "China Warns of Arms Race After U.S. Deploys Missile Defense in South Korea," The New York Times, March 8, 2017, <https://cn.nytimes.com/china/20170308/thaad-missile-defense-us-south-korea-china/zh-hant/>.

40 簡斌虔，「朝鮮半島部署THAAD之觀察分析」，戰略安全研析，第143期(2017年3月)，頁55-56。

濟的方式建構互信與減緩半島緊張情勢。⁴¹

除此之外，「THAAD」部署恐影響中國安全，在中方要求撤除下朴政權仍堅持設置，繼而導致中國大陸對南韓實施經濟限制及「禁韓令」，嚴重打擊中韓經濟。其後朴槿惠因親信干政案遭彈劾，惟新總統文在寅及所屬政黨，藉前政府未有取得充足民意共識與國會審查為由，⁴²延遲部署「THAAD」。然而，文在寅上任後，美國與日本均表明保持密切關係，使其強化「韓美同盟」的精神與決心。南韓今年6月以環評為由，宣布暫停部署「THAAD」。惟北韓9月3日核試爆震懾南韓，南韓除翌日即進行陸空飛彈聯合射擊，發射「玄武-2A型」地對地彈道導彈、「SLAM-ER」遠程空對地導彈藉演習對北韓示威外；另外，環境部9月4日決定「有條件」通過環評。⁴³原星州郡部署僅2輛「THAAD」發射車，現增為6輛，且陸續舉行多場韓美大規模聯合演習。更在中國大陸提出雙暫停下，「THAAD」的矛盾問題持續衝擊著與中美韓之間的關係。

二、俄羅斯

(一) 普丁的「平衡外交」策略

俄羅斯因地緣關係，分別對南北韓採取

不同的政策。對南韓給予經濟支援，對北韓則提供能源補給。普丁當政以來對南北韓始終保持「平衡外交」，協力帶動南北合作的項目，同時為半島的無核化發揮一定作用，同時亦為六方會談之成員國。然而，俄羅斯的軍工產品對北韓有莫大助益，並且在地區安全事務上發揮獨特的作用。⁴⁴針對北韓問題，俄羅斯總統新聞秘書米特里·佩斯科夫提出：「莫斯科正以重大關切關注北韓半島緊張局勢升級」，並呼籲各方保持「克制」，及警告各方不要做出任何「挑釁舉動」。⁴⁵俄羅斯利用與北韓簽署《友好合作條約》，以及在俄朝鐵路和跨西伯利亞大鐵路的運輸，實現能源現代化。正是這樣的共同事業在為整個地區的穩定奠定牢固的經濟基礎。⁴⁶無論是戰略還是經濟的角度出發，俄羅斯均不希望北韓局勢惡化或被孤立。

(二) 導向「六方會談」建立溝通機制

2017年7月4日，俄羅斯與中國大陸就朝鮮半島問題發表聯合聲明，支持中國大陸「雙暫停」倡議，是不贊成北韓發展核武的，不僅可能影響其在西伯利亞和在東亞的利益，更可能湧入大量難民，希望朝鮮半島在列強對峙中可以扮演「緩衝者」的角色。

41 黃風志、劉清才、張慧智，東北亞地區政治與安全(北京市：社會科學文獻出版社，2014年5月)，頁111。

42 曾健民，「薩德帶來朝鮮半島新危機」，海峽評論，第318期(2017年6月)，頁46-47。

43 「忍無可忍？南韓有條件同意薩德部署6發射車全到位」，東森新聞雲，2017年9月4日，<http://cdn1.ettoday.net/news/20170904/1003591.htm>

44 崔立如，東北亞地區安全政策及安全合作構想(北京市：中國現代國際關係研究院時事出版社，2006年)，頁114。

45 「第2次北韓戰爭一觸即發是危是機？」，BBC中文網，2017年4月15日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-39594393>

46 普京，普京文集，(北京市：中國社會科學出版社，2002年)，頁261-262。

現在的俄羅斯和蘇聯時代一樣，仍希望東亞地區屬多極權力結構。7月4日中、俄雙方簽署聯合聲明時，建議北韓做出自願政治決斷，而美國與南韓則停止大規模聯合軍演。對峙雙方進行談判，確立雙邊關係共同原則，為朝鮮半島無核化作出努力⁴⁷，北韓第6次核試後，俄羅斯即聲明：「必須保持冷靜、避免緊張進一步升級的行為」，另呼籲各方遵守六方會談「9.19共同聲明」的承諾，重啟對話進程，軍事手段不應成為解決朝鮮問題之手段，並反對美國在南韓部署「THAAD」系統，切實維護中、俄兩國的安全利益與地區穩定。此外，俄羅斯雖支持以對話和談方式解決朝核問題，但卻會在邊境部署相關部隊，以因應情勢惡化時達到機動快速反應作為，減少對國家的直接衝擊。

三、日本

(一)藉北韓核試突破武力限制

二戰後日本維持純自衛並依賴美國保護的國防策略。若北韓發生嚴重的核擴散，日本恐將失去對美國核保護傘的信心，⁴⁸日本為國家整體安全，不排除發展「防衛性核武」反制。⁴⁹日本核武政策雖有「核三不原則」(不製造、不引入、不持有)，但仔細探究這僅是眾議院通過的決議案但卻無法律約

束力。⁵⁰因此在1993年北韓核武危機時，日本已準備發展核武來因應，憑有超過60座的核電站，從核廢料中提煉鈾和鈾不成問題，加上擁有先進的製造技術，研製原子彈是可行的。⁵¹同時藉由北韓核試驗，很容易成為日本突破自我武力限制的口實，亦形成有助於日本修憲的有利因素。但中國大陸必定強烈反對，因為這種恐怖平衡將嚴重損及第三國之權益，尤其涉及中國大陸的國家安全。

(二)建構多層反導彈防禦體系網

日本是美國在東亞布局的其中一環，最重要是強化美、日與美、韓同盟關係，仿製東亞版「北大西洋公約組織」，建構反導彈防禦體系網，其目的在於抑制中國大陸勢力的擴大。北韓試射導彈後，更能發揮重大的關鍵作為，尤其是中低層末端反導彈系統的「愛國者」飛彈，與海基中段的「神盾系統」加上南韓部署THAAD攔截系統，將能強化東北亞空防的監控、預警以及導彈攔截能力。另在美日安全合作上，是在其軍事同盟的框架內進行的。1997年《美日防衛合作新指針》把美日的協防重點由「日本有事」擴展為「日本周邊事態」；1998年美國以在日本部署TMD(戰區導彈防衛系統)，把它在關島的TMD推進囊括日本；⁵²2005年2月美、日

47 「聯合聲明：俄中建議朝鮮暫停核試驗和導彈發射，建議美韓克制舉行聯合軍演」，俄羅斯衛星通訊社，2017年7月4日，<http://big5.sputniknews.cn/politics/201707041023025320/>

48 “A Nuclear North Korea,” Rand, September 15, 2016, <http://www.rand.org/research/primers/nuclear-north-korea.html>.

49 李明峻，「北韓危機與亞太安全情勢」，亞太論壇，(2003年6月14日)，頁4。

50 Datt, Savita, “Japan: On the Nuclear Option Threshold” (Strategic Analysis V.16 N3 juin 1993), p.285. p.285.

51 張召忠，朝鮮半島風雲—核爆風雲(北京市：北京聯合出版公司，2012年)，頁26。

52 曾健民，「薩德帶來朝鮮半島新危機」，海峽評論，第318期(2017年6月)，頁45。

外交和防務官員會議上通過制定「共同戰略目標」，藉此加強安全和防務工作。近期，日本有意向美國採購「THAAD」系統，這對日本進行修憲、實現完整軍事體系、成為軍事大國的戰略目標，可發揮催化作用。

(三)趁勢速推憲法改革

北韓曾揚言要對美、日等領土發起攻擊，防衛大臣小野寺五典今年8月10日在國會表示，若北韓向關島發射導彈，可依法行使「集體自衛權」，進行攔截。⁵³8月29日，北韓「火星-12型」飛越日本上空，又一度造成國民恐慌⁵⁴。日本廣播協會(NHK)報導：日本首相安倍晉三表示，日本「準備發揮更大的作用、履行更大的責任」來遏制北韓，同時此舉亦可能被解讀為修改和平憲法的推力，並擴大武力發展。⁵⁵美日關係看似穩定，但卻是暗潮洶湧，各有定見，這亦是川普在亞太的安全挑戰。安倍除向北韓表示核試絕無法接受提出強烈抗議外，亦表示將擬定並加強相關應對策略，以達安內攘外、維持戰略平衡。

綜合上述歸納分析，北韓認為自身在國際上的地位薄弱，故以「核武」作為利器引起各國關注，成為與美國談判的籌碼。如持

續發展核武，而其質與量不斷提升狀況下，對日本、南韓、駐日韓美軍、太平洋關島、夏威夷甚至美國本土構成核威脅，後果則不堪設想；北韓的作為將牽動美「中」的權力競爭以及東北亞地區的安全與穩定。各大國對朝鮮半島狀況的掌控也可能因誤判情勢，引爆更多與更大的衝突，對區域的安全帶來更大的威脅，這更是考驗東北亞安全合作機制的重要事件。

此外，北韓迄今為止仍不斷測試核導彈，且針對美國大陸內的太平洋地區為目標。針對北韓若發生嚴重的擴散威脅前提下，韓國和日本等國家恐將失去對美國核保護傘的信心，⁵⁶並對美國感到不安，沒有約束北韓核發展，導致他們自行建設(日本南韓)獨立的核武庫。美日韓認為，應該進行武力壓制、制裁和威懾；相對地具有戰略考量的中、俄則主張應向北韓提供更多的安全保證，而非只是一味地武力壓制、制裁和威懾，重要的是促使北韓早日返回談判桌並停止一切核武的發展。

然而，事實上中、俄對安理會制裁案能否落實至關重要，若消極執行制裁案，將讓北韓保留實力持續與美國周旋。⁵⁷此外，美

53 吳榮煥，「日本：若火星-12號通過領空將行使集體自衛權」，韓國中央日報中文網，2017年8月11日，http://chinese.joins.com/big5/article.aspx?art_id=170232&category=002002

54 張加、蔡佩芳，「北韓飛彈穿越日本，金正恩最大膽挑釁」，聯合新聞網，2017年8月29日，https://udn.com/news/story/11267/2670104?from=udn-catelistnews_ch2

55 張競，「北韓搗彈專家：軍事上日本受威脅有限，刻意強調是為了改和平憲法」，中時電子報，2017年8月30日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170830000034-260408>。

56 “A Nuclear North Korea,” Rand, September 15, 2016, <http://www.rand.org/research/primers/nuclear-north-korea.html>.

57 姜遠珍，「中俄牽制 安理會制裁北韓新決議不夠力」，中央社，2017年9月12日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201709120079-1.aspx>

日曾強烈指責中國大陸、俄羅斯及透過巴基斯坦與伊朗等國提供協助，致使北韓持續發展核武。如各國發揮國際正義均遵守制裁決議，北韓經濟才會真正陷入困境。2017年5月3日美國務卿提勒森，提出更重大的政治讓步「四不一非」：不尋求朝鮮政權更迭、不尋求搞垮朝鮮政權、不尋求南北統一、不尋求跨過38度線，以及半島非核化。川普政權大轉彎，除考量地區穩定，目的實為「美國優先」的根本利益，也顯示相當程度認同朝鮮政權的合法性。目的在於能加快各方上談判桌的時效，共同以理性協商的機制來達到彼此訴求的目標，維持東北亞的和平穩定。

結論與建議

一、結論

在後冷戰時代的今日，中國大陸、俄羅斯、日本、南韓及美國等國家在維持朝鮮半島的穩定方面均有其共同利益，但也存在著明顯的分歧。美日韓等國均希望聯合國對北韓採取經濟制裁、武器禁運與船隻檢查，以達遏制北韓非理性的行徑；而中國大陸與俄羅斯則主張雙方展開對話，爭取合作與建立有效的危機管控機制。另外，美國總統川普聲明：「威脅與破壞穩定的行動只會增加北韓政權在區域及世界所有國家間的孤立」，所有選項都在考慮範圍內，足顯其容忍已達限度。但金正恩似乎看穿其中並沒有軍事選項，進而迫其於談判前承認北韓為核武國家，美國僅能向對蘇聯一樣地加以圍堵。

事實上，最能影響北韓停止發展核武的，則是東北亞多邊安全合作機制的六方會

談，如想徹底解決核武問題，應從承諾不推翻北韓共黨政權為考量，換取金正恩政權重回「六方會談」談判的意願，並協助北韓發展經濟、改善人民生活條件。反之，若北韓落入「相互牽制」的惡性循環，東北亞將永無寧日。當然，前提是各方必須堅持維護地區安全與穩定，北韓真正達到棄核及朝鮮半島無核化的目標時，六方會談才能達到真正的成效。

二、政策建議

目前東北亞的權力架構、戰略態勢與臺海安全，均因北韓核武的擴散而產生相當衝擊。朝鮮半島若發生戰事「美日同盟」、「美韓同盟」、「中韓關係」、「美中關係」都將受到重大影響，亦對臺灣安全造成相當衝擊。當前南韓之處境可做為我國之借鏡，「THAAD」系統牽扯大國利益鬥爭，若僅依賴於此，國家安全恐受制於人，我國仍須持續提升自主防衛能力、共同維護區域穩定為主，同時避免捲入他國戰爭。

針對北韓的核武威脅，中國大陸常藉處理北韓問題穿梭於各國間並挾帶著臺灣問題迫其表態，但僅有美國能與之抗衡，但中國大陸無論是否將臺灣當作與美國談判的籌碼，我們都必須慎重考量到長遠的戰略利益。例如，我國若須引進「THAAD」系統，以防禦北韓或中國大陸的導彈威脅，一來恐造成我財務負擔，另將直接衝擊現已惡化的兩岸關係，中國大陸勢必將發起更嚴厲的制裁行動。因此，我國的安全戰略必須建立在有效的防衛，針對任何可能來犯的威脅，應強化不對稱作戰能力，積極發展先進戰機與

潛艦。除此之外，仍須靠國防自主能力來建構國防安全能量，方是長久之道，就國家整體安全的思維上建議從以下三方面進行思考。

(一)在國防自主方面

為避免武器裝備獲得受制於人、帶動國內產業發展、支持軍事戰略目標達成，將依據聯合作戰需求，推動新一代戰機自製，並以國造新式高教機為起始，陸續發展各型空中載具，同時結合各部會資源與民間產業能量，強化國防科技發展與運用，帶動國防產業發展，並藉由精簡武獲程序、強化軍民合作與爭取國外關鍵技術移轉，除可提升國防科技與武器自研能量外，並將促進國內產業參與，造就更多國防商機與就業機會，共創國軍、產界與社會三贏局面。如此便能有效建構出量適、質精、戰力強的精銳勁旅。

(二)在戰力整建方面

面對未來可能威脅，為達「戰略持久」目標，將依據「防衛固守，確保國土安全；重層嚇阻，發揮聯合戰力」之戰略指導，實施重層攔截及聯合火力打擊，逐次削弱作戰能力，全力阻敵進犯，並藉創新不對稱思維，發揮聯合戰力。在能量提升上，將強化戰力保存及資電綜合戰力，持續投資飛彈與雷達系統之性能提升，並運用雲端、微型化等先進科技，推動抗干擾、無人匿蹤載具、精準打擊等武器系統科研案。此外，積極規劃籌獲具垂直或短場起降等功能之新式戰機，提升防空飛彈能量，整建岸置機動飛彈、反空機降與無人飛行系統等不對稱武器

裝備，並強化「戰力保存」，以降低戰爭損害，發揮持久防衛之聯戰效能，精進通信指管備援系統；增進設施隱匿偽裝、抗炸防護與搶修能量，以建構高存活戰力。

(三)在區域穩定方面

在全球化時代，國家安全與國際政治及區域事務相互連動，就如同北韓「核武危機」一般，牽一髮而動全身，無法區隔處理。我國除須建立堅實國防戰力，達成自我防衛目標外，在國際上更是扮演著「和平的堅定維護者」，致力於促進亞太區域穩定和平局勢。此外，針對9月3日北韓成功試爆氫彈，我國總統蔡英文女士立即召開國安會議，除表示應積極因應局勢外，並譴責任何破壞區域和平穩定的行為。鑑此，我們應從朝鮮半島局勢的分析，瞭解到地區勢力的折衝，針對目前詭譎多變的國際安全局勢，應善用我位居關鍵戰略位置的角色、周延策訂相關因應方案，同時避免安全利益遭邊緣化。同時，應確切蒐整最新情資並縝密研判，各層級做好妥善之應變準備，讓戰事風險降至最低，始能在多變的國際情勢中，維護國家利益與整體安全，進而對東北亞局勢穩定具有正面的貢獻。

作者簡介

鍾永和少校，政戰學校正期92年班、政訓中心正規班97年班、國防大學海軍指揮參謀學院103年班。曾任海軍官校副中隊長、海軍官校保防官、中啟軍艦輔導長。現任國防大學中國大陸軍事事務研究所少校研究生。