

洞朗事件與中國大陸三戰策略

助理教授 張蜀誠

提 要

2017年6月中旬，中國大陸在其與不丹存在爭議的洞朗地區構工，印度則派軍進入干涉、阻礙並因此升高兩國之間緊張關係，儘管最終兩軍同意後撤讓事件落幕而未釀成一場戰爭，但兩國之間的「三戰」已然打得炙熱，本文主要目的即從學術角度探究中印對峙72天期間，中國大陸對印度所進行的「三戰」作為，並分析其所遭遇困境。

關鍵詞：地緣政治、中印關係、邊界衝突、三戰

前 言

2017年8月28日，歷時72天的印度進入中國大陸洞朗地區(Doklam)並與中共軍隊對峙的事件，在雙方不懈的折衝與談判後和平告一段落。¹隔日，新德里外交部宣布，總理莫迪(Narendra Modi)將參加在廈門所舉辦的金磚國家領導人會晤，以增進彼此有好關係並宣示以和平手段解決政治歧見；不丹也發表聲明，對中印雙方都撤離洞朗對峙地區表示

歡迎。²由於事涉兩個競爭性核武強權，洞朗事件一爆發即成為國際所關注的焦點；³事件告一段落後，國際輿論又再度爭論究竟哪一方獲勝？或是否雙贏？⁴

回顧中印之間過去數十年來的邊界爭議，自1962年「中印戰爭」至今零星性衝突時有所聞；⁵然與過去衝突性質不同，此次對峙事件爆發的主要原因，並非由於中方進入中印主權爭議地區所致，而是印方介入不丹與中國大陸的邊界糾紛，入侵中國大陸所宣

1 Ankit Panda, "Disengagement at Doklam: Why and How Did the India-China Standoff End?", The Diplomat, Aug. 29, 2017, <http://thediplomat.com/2017/08/disengagement-at-doklam-why-and-how-did-the-india-china-standoff-end/>

2 "Bhutan welcomes end of Doklam standoff; PM to attend BRICS summit in China", DD News, Aug. 29, 2017, <http://ddnews.gov.in/international/bhutan-welcomes-end-doklam-standoff-pm-attend-brics-summit-china>

3 Ankit Panda, "What China Learned About India at Doklam", The Diplomat, Aug. 31, 2017, <http://thediplomat.com/2017/08/what-china-learned-about-india-at-doklam/>

4 Rory Medcalf, "Doklam: Who won?", The Interpreter, Aug. 31, 2017, <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/doklam-who-won>

5 有關中印戰爭，可參閱張虎，中共對外戰爭(台北市：幼獅出版社，1996年)。

稱主權領土所導致。期間雙方不僅強硬拒絕撤軍、緊鑼密鼓地增兵備戰，⁶期間解放軍毀掉印度兩座碉堡，之後還曾爆發將近30分鐘的「石頭戰」。對此，戰史專家馬克斯維爾(Neville Maxwell)擔心，洞朗對峙可能導致第二次中印戰爭。⁷果真如此，將在相當程度上衝擊歐亞大陸的地緣政治，並進而牽動全球和平局勢。所幸如印度新德里尼赫魯大學(Jawaharlal Nehru)的東亞研究中心中國問題專家謝鋼(Srikanth Kondapalli)所分析，中印都是面臨內憂外患嚴峻挑戰的大國，都不想通過開戰解決紛爭。⁸不過，由於事件實際上並沒有完全解決，⁹未來爆發戰爭的風險仍不可小覷。



圖一 中印洞朗對峙地理示意圖。

值得注意的是，儘管中印之間並未因此引爆戰爭，但「三戰」早已火熱交鋒，¹⁰值得密切觀察並追蹤中國大陸的未來動向。本文主要目的，即在於從「三戰」的角度，探究中國大陸在2017年6月至8月這段期間所爆發洞朗事件中所採取的法律戰、輿論戰與心理戰策略及所遭遇之困境，作為中共「三戰」最新發展的延伸性戰例研究。

洞朗事件中北京的法律戰

爭奪合法性與正當性的法律戰，是「三戰」發揮戰力的基礎，中印洞朗對峙事件也不例外(請參閱圖一所示)。若從地緣政治的角度以觀，所謂「法律戰」就是獲得在法律空間的行動自由，並在必要時剝奪敵人的相同能力。

就中國大陸而言，在對峙事件一發生，北京即透過外交部多次發表聲明，強調洞朗是中國大陸合法領土，北京在自己的領土境內進行工程，有無可爭議的合法性，並將印度越界進入洞朗地區的行為界定為「非法」，同時也不具任何正當性。

6 Tanvi Madan, "Doklam standoff: The takeaways for India", LiveMint, Sept.4, 2017, <http://www.livemint.com/Opinion/E1E1CraMyFLK2ZCZuW1zIN/Doklam-standoff-The-takeaways-for-India.html>

7 Atul Aneja, "China sidesteps issue of road construction in Doklam", The Hindu, Aug. 29, 2017, <http://www.thehindu.com/news/international/china-side-steps-issue-of-road-construction-in-doklam/article19581244.ece>

8 Mahesh Garkoti, "Why is China constructing a road in the Doklam area? Why is India opposing it?", July 2, 2017, <https://www.quora.com/Why-is-China-constructing-a-road-in-the-Doklam-area-Why-is-India-opposing-it>

9 Harsh V Pant, "India and China may have pulled back on the Himalayan frontier, but the bilateral chill is real", Quartz India, Sept. 18, 2017, <https://qz.com/1079868/doklam-standoff-india-and-china-may-have-pulled-back-on-the-himalayan-frontier-but-the-bilateral-chill-is-real/>

10 "Doklam: How India refused to play Chinese checkers, and won", The Times of India, Aug. 29, 2017.



一、堅持中方合法性與正當性

中國大陸國防部發言人任國強6月26日指出，中印「中方修建上述道路完全是在自己領土上的主權行為，印方無權干涉。」中國外交部發言人耿爽當天則以同樣理由要求印方「尊重邊界條約規定，尊重中國的領土主權，立即撤回越界的印邊防人員並徹底調查此事。」之後，北京基於法律正當性，派出軍隊摧毀兩座印軍碉堡，並阻礙印方信徒前往普蘭縣岡仁布欽山(Kailash Mansarovar Yatra)朝聖，兩國邊防軍隊因此爆發嚴重對峙。¹¹

在與印度僵持緊張之際，大陸外交部8月2日發布《印度邊防部隊在中印邊界錫金段越界進入中國領土的事實和中國的立場》文件(以下簡稱《文件》)，其中仍然強調洞朗屬於中國大陸毫無爭議，同時也表明中方曾出於善意，分別於5月18日和6月8日通過邊防會晤機制向印方提前作了通報，但印方未做任何反饋。¹²藉此表達中方的正當性。事件結束當天，北京仍堅持將「繼續按照歷史界約規定，行使主權權利，維護領土主權」。同時，中國大陸邊境士兵也可依法在大陸邊境

境內一側行使巡防的權利。¹³

二、否定印方合法性與正當性

在洞朗對峙過程中，中國大陸一方面強調自身的合法性，另一方面則否定印度的合法性。中國大陸外交部發言人耿爽7月3日便指出，中印邊界錫金段已由1890年「中英會議藏印條約」劃定，印度歷屆政府多次以書面形式確認，但印度派遣武裝力量越過已定邊界，違背了歷史界約、聯合國憲章及國際法的基本原則，「性質非常嚴重」。¹⁴6日，大陸駐印度大使館公使銜參贊李碧建呼籲印度不能為了確保自身安全而損害中國大陸的主權和領土完整。因此責任「完全在印方」。¹⁵

外交部發言人陸慷在7月18日的記者會上也強調，這次事件的實質是印軍非法越過中印邊界錫金段已定邊界，進入中國大陸領土。¹⁶大陸外交部8月2日發布《文件》也強調，中國大陸和不丹都是主權獨立國家，迄今已進行了24輪邊界會談，對邊境地區的實際情況和邊界線走向存在基本共識。印度無權介入並阻撓中、不邊界談判進程，更無權為不丹主張領土。¹⁷在隔日的記者會上耿爽

11 Angel Sharma, "Doubling Down On Doklam", Huffpost, Aug. 28, 2017, http://www.huffingtonpost.com/entry/doubling-down-on-doklam_us_59a45542e4b0cb7715bfd7a7

12 崔德興，「中印邊境對峙持續 中方公布印軍入侵事實：40多人在中國領土滯留」，香港01，2017年08月02日，<https://www.hk01.com>

13 「印度同意撤軍 中印洞朗軍事對峙結束」，BBC中文網，2017年8月28日，<http://www.bbc.com>

14 「中印邊界軍事對峙升級 能否避免擦槍走火？」，BBC中文網，2017年07月03日，<http://www.bbc.com>

15 中央社，「印度越界 陸使暗示不承認錫金屬於印度」，聯合報，2017年07月06日。

16 崔德興，「中印洞朗對峙局勢緊張 兩國大舉增兵 華外交部：公道自在人心」，香港01，2017年07月20日，<https://www.hk01.com>

表示，印軍非法滯留在大陸領土，其性質是對中國大陸領土主權的嚴重侵犯，嚴重違反《聯合國憲章》。國防部新聞發言人任國強亦指出，印度行為嚴重侵犯中國主權和領土完整，也是對國際法基本原則和國際關係基本準則的粗暴踐踏。¹⁸

既然印度非法入侵，對北京而言，解決之道自然是退出屬於中國大陸的領土；中共外長王毅在訪問泰國期間的7月24日，首次就中印對峙表態就要求「印方老老實實地退出去」。兩天後，陸慷再次表態拒絕印度對話要求，並將王毅有關印度「老老實實地退出去」的主張，作為雙邊談判的前提。¹⁹對於印度官員於8月21日稱洞朗對峙將很快得到解決，華春瑩隔日記者會上仍堅持，「洞朗地區是毫無爭議的中國領域。印方以所謂的關切中方修路為借口非法越界的理由非常荒謬，性質惡劣。」、「和平解決的唯一基礎和前提就是印方立即無條件撤回所有非法越界的人員和設備。」²⁰

三、主張大陸與不丹不存在洞朗主權爭議

北京駐印度大使羅照輝於7月4日接受印度報業托拉斯(PTI)採訪時表示，「洞朗屬於中國，一直在中國有效管轄之下」、「對於洞朗屬於中國這一點，中不雙方不存在分歧。」²¹8月9日，中共外交部邊海司副司長王文麗，對印度媒體代表團宣稱，不丹方面已經承認，「目前中印洞朗對峙地區並非不丹領土。」²²此外，如果不丹撤回在洞朗擁有領土主權的主張，印軍就會失去出兵的合法性。中共對不丹展開外交攻勢，向不丹提供100億美元經濟支援方案，讓不丹對華態度出現軟化。²³

四、藉「法進兵行」確立法律戰有效性

中國國際問題研究院副院長榮鷹指出，中國大陸作為受害方，有權利根據相關國際法採取必要的反制措施，包括自衛措施。²⁴曾任中共軍隊總參謀部某部副部長的徐光裕少將，8月7日在接受採訪時甚至表明，北京方面下一步可採取限時要求印度士兵離開，或乾脆直接把印度士兵「轟出去」。²⁵

在依據法律所採取的軍事行動上，繼中

17 崔德興，「中印邊境對峙持續 中方公布印軍入侵事實：40多人在中國領土滯留」，香港01，2017年8月02日，<https://www.hk01.com>

18 崔德興，「中國外交部國防部再斥印軍越界：粗暴踐踏國際法」，香港01，2017年8月04日，<https://www.hk01.com>

19 岳華，「印安全顧問抵京 中印危機還有三道『安全門』」，大紀元，2017年07月28日。

20 「印高官對華作最溫和表態 北京：望言行一致」，多維新聞網，2017年8月22日，<http://www.dwnnews.com>

21 「中印巨人對峙 爭議焦點是不丹『領土』？」，BBC中文網，2017年07月05日，<http://www.bbc.com>

22 李芸，「傳中共200億美元買印度撤軍 黨媒急撇清」，新唐人，2017年8月31日，<http://www.ntdtv.com>

23 薛飛，「印高官稱洞朗對峙將很快解決 傳中共金援不丹」，大紀元，2017年8月21日。

24 崔德興，「中國外交部國防部再斥印軍越界：粗暴踐踏國際法」，香港01，2017年8月04日，<https://www.hk01.com>

25 唐迪，「洞朗清場可以不開槍？中共少將：北京可選兩種方式」，新唐人，2017年8月08日，<http://www.ntdtv.com>



共軍隊衝進印軍防區並毀掉了拉頓(Lalten)前哨的兩個碉堡之後，8月15日，中印雙方在拉達克(Ladakh)地區班公湖(Pangong lake)附近爆發互擲石頭的小規模衝突。事件落幕當天，北京外交部發言人華春瑩針強調，「中國軍隊採取有力應對措施，維護國家領土主權和合法權益。」²⁶隔日，大陸外交部更反對中方士兵「入侵」印度領土的說法。²⁷

五、遭到印度、不丹法律戰反制

在洞朗事件中，印度對於中國大陸的法律戰，不僅沒有採取被動的姿態，反而針對北京的法律戰論點，進行反制毫不退讓。首先，針對北京引述1890年的「中英會議藏印條約」所主張支莫摯山(Gyemo Chen)以北為中國大陸領土。印方駁斥中方無法提出1962年戰後的文件支持其說法，主張支莫摯山以北10公里的巴塘拉山(Ba Tangla)才是大陸領土的南界。印軍進入爭議領土的多卡拉山口(Doka La)則位於兩山正中間，不存在侵犯北京領土的問題。²⁸同時，印度外長斯瓦拉吉宣稱，北京所引用的藏印條約的內容，只是選擇性披露有利北京的部分。因此，大陸在國

際法上「選擇性遵守」與武嚇的行為，才是對於國際法治與秩序現狀的最大破壞者與流氓國家。²⁹

再者，對於印度有無合法性立場干預中國大陸與不丹之間的領土爭端，新德里政府指出，不丹的外交和國防政策多年來一直接受印度「指導」，兩國在2007年締結條約，由印度向不丹提供邊界安全保障，印度便是據此出兵。對此，不丹政府也在6月28日公開聲稱，根據1988年及1998年的書面協議，中、不兩國均同意在邊境最終劃界前，避免採取單方面行動改變邊界現狀，批評中方違反協議。對於中方宣告不丹已坦承該區並非不丹的領土，是中國大陸合法領土，還捏造「不丹人也很奇怪為什麼印度邊境部隊會進入中國領土」的說法，不丹也出面表達抗議。³⁰8月10日，不丹外交部再次發聲明說，中共軍隊在不丹領土內修築道路違反雙方協定，將影響兩國劃定邊界的進程。³¹不過，對印度所稱出兵是應不丹請求，不丹官方並未回應，僅表達希望恢復洞朗地區在6月16日前的原狀。³²

26 劉姝蓉，「印度從洞朗撤軍 回顧中印邊境71天對峙」，中國新聞網，2017年08月28日，<https://www.xcnnews.com>

27 李俊杰，「BBC分析5種可能性：由小規模衝突到核子大戰」，香港01，2017年08月17日，<https://www.hk01.com>

28 劉奇峰，「中印洞朗之爭背後的南亞戰略風暴」，財訊雙週刊，第536期，2017年08月31日。

29 「批印無視洞朗主權 學者：和解不現實」，明報，2017年08月25日。

30 PTI, "Bhutan issues demarche to China over its army's road construction", The Indian Express, June 28, 2017, <http://indianexpress.com>

31 Richard W Whitecross, "Lessons from the Doklam Pass: how little Bhutan faced down China over a border dispute", Sept. 20, 2017, The Conversation, <http://theconversation.com/lessons-from-the-doklam-pass-how-little-bhutan-faced-down-china-over-a-border-dispute-84158>

32 「打臉中國不丹：洞朗地區是不丹領土」，自由時報，2017年08月11日。

對於結束洞朗對峙，兩國口徑並不完全相同，中方的說法是「已確認印度撤離」。³³對此，大陸國際問題研究院國際戰略研究所副所長蘇曉暉認為，「印度最後撤軍是因為缺乏法理依據，且中國決心捍衛領土主權發揮成效，交涉過程中堅守底線，迫使印度低頭。」³⁴但從頭到尾，儘管中方一再宣稱洞朗為大陸合法領土，但除了零星小衝突外，卻並未動用軍隊將印軍全體驅逐出境，這讓北京對該地區的合法性飽受質疑。³⁵同時，中印雙方部隊都帶著帳棚設備後撤150公尺，而非僅有新德里一方妥協，這被視為是印度的勝利。³⁶更有甚者，從日本及印度對抗中國大陸的領土主權法律戰的作為表明，對北京的強硬反抗會導致中國大陸最終的退讓。³⁷這對北京的法律戰而言，可以說是嚴重傷害。

洞朗事件中北京的輿論戰

在洞朗事件的輿論戰方面，在事件爆發後的70多天裡，統計北京外交部發言人回答有關中印邊界衝突至少63個問題。除電子、

印刷與網路媒體外，為因應社群網站時代的趨勢，《新華社》也為中印軍事對峙事件製作影片，放在臉書(Facebook)、推特(Twitter)及YouTube等社群平台宣傳，並宣稱造成熱烈反應，約有40萬人觀看，且獲得數千個讚及留言。³⁸

歸納而言，中國大陸最主要的輿論戰場包括反制印度的輿論攻勢、粉碎「假新聞」所導致的輿論問題、增強北京的國際良好形象並打擊新德里的形象。

一、反制印度的輿論攻勢

針對洞朗對峙事件，印度不斷指責中國大陸是破壞該地區局勢的元兇，印度外交部聲明指中方工程向不丹國界延伸，指行動是「應不丹皇室要求」，阻止中方控制該地區。³⁹對此，北京透過外交與媒體管道進行輿論反制；北京強調印度邊防人員在6月18日在中印邊界錫金段越過邊界線進入中方境內，阻撓中國邊防部隊在洞朗地區的建路工程。陸慷發言人於6月29日公開展示此次印度邊防人員非法越過中印邊界的照片。⁴⁰

33 Dipanjan Roy Chaudhury, "There won't be a war at Doklam as India and China agree to disengage", The Economic Times, Aug. 29, 2017.

34 "China confirms Indian troop withdrawal from Doklam", Global Times, Aug. 29, 2017.

35 Simon Denyer and Annie Gowen, "India, China agree to pull back troops to resolve tense border dispute", Washington Post, Aug. 28, 2017.

36 「中印軍隊續留守洞朗 印媒：雙方各退150米」，東網，2017年09月07日，<http://hk.on.cc>

37 中央社「中印對峙結束 中方是否停建公路成焦點」，聯合報，2017年08月29日。

38 "Spotlight: Video on China-India border issue sparks heated discussion among netizens", Xinhua Net, Aug. 2, 2017, <http://news.xinhuanet.com>

39 楊紫微，「可輕易扼印度『雞脖』 洞朗地區成為中印必爭之地」，2017-07-13，<https://www.hk01.com/國際/104431/-01百科-可輕易扼印度-雞脖-洞朗地區成為中印必爭之地>。

40 杜薇，「印度從洞朗撤軍了 但背後這些事你不能不知道」，參考消息，2017年08月28日，<http://news.sina.com.cn/c/nd/2017-08-28/doc-ifykiurx2442976.shtml>



圖二

8月2日《文件》的發表，標誌著自中印在洞朗地區對峙以來，中國在輿論場上發起的一場對印輿論攻勢進入到新的階段，從該地區主權的歷史脈絡破解印度對該地區存在主權爭議的論點。⁴¹針對中印8月15日在班公湖所爆發「石頭戰」，北京外交部也在8月21日先聲奪人，指控印方採取激烈動作、衝撞中方人員並造成中方人員受傷。⁴²

此外，對於國際媒體支持印度的立場，北京也透過媒體予以反制。大陸官媒《環球時報》便表明，西方輿論對印度這麼明顯的野蠻行徑視若不見，完全是因為它們願意看到印度挑釁中國大陸，並且為此不問原因。由於印度一直是西方拉攏的對象，它的很多惡劣做法受到美國及其盟友的縱容。⁴³

二、辯證性地處理「假新聞」

「假新聞」事件的危害，近年來隨著網路與社交媒體日間普及而有日益擴大的趨勢，就連此次美國總統選舉都無法免疫。在洞朗對峙期間，同樣也發生「假新聞」事件，但值得注意的是，北京的輿論戰並非追求新聞真相，而是運用新聞來達到宣傳的效果。因此，對中國大陸有害的假新聞，北京會立即澄清、反制；但在需要的時候，北京政府官員會公開宣揚「假新聞」，來達到輿論戰的目的。

(一)打擊有害假新聞

在中印為洞朗地區而相持不下之際，《今日印度》(India Today)8月3日刊出「中巴情報機構怎樣利用女人向印度軍官設下甜蜜陷阱」(How Pakistan, China agencies are using women to honeytrap Indian army officers)一文，文章稱中國大陸和巴基斯坦的情報機構利用「美人計」，從印度軍官手中套取機密情報。報導一出，立刻引起北京官媒反擊。《環球時報》刊文直指這篇報導沒有實例，並反問「這樣的報導，真實性能有多大？」⁴⁴

洞朗對峙結束當天，虛構的《印度斯坦報業》在網路發布消息指稱，是因於中方承諾向印度基建提供200億美元的貼息貸款所致。而且中方此一大筆銀彈，將透過亞投行

41 劉莎莎，「中國官方已67次表態：從高度克制到空前嚴厲」，香港01，2017年08月08日，<https://www.hk01.com>

42 林序家，「中印對峙有解？印度釋出要和平非對抗」，新頭殼，2017年08月22日，<https://newtalk.tw>

43 「中國官媒批印度欺負小國：不丹中立令印難堪」，多維新聞網，2017年08月13日，<http://www.dwnews.com>

44 崔德興，「印度媒體稱中國派美女色誘印軍官 環時：編故事」，香港01，2017年08月04日，<https://www.hk01.com>

與金磚開發銀行陸續到位。⁴⁵對此，不僅中共黨媒《新華社》8月29日刊文認定該消息為假新聞。隔日，北京外交部更正式反駁此說法是「捕風捉影」；國防部新聞發言人任國強大校也表示，有關報導「純屬捏造」。⁴⁶

有趣的是，中國大陸不僅打擊敵方所散布的「假新聞」，對於己方或己方盟友媒體的有害「假新聞」也是予以澄清、反制。例如《環球時報》於8月5日的報導指出，印度總理莫迪在緬甸「全球倡議防止衝突及環境意識」會議上表示，「對話是解決中印洞朗對峙僵局的唯一方式」，此訊息隨即遭《人民日報》揭發是一宗假新聞。⁴⁷同一日，《環球時報》援引上海社科院國際問題研究所研究員胡志勇的話指出，「北京可能在兩周內採取小規模軍事行動將印度士兵從洞朗地區驅逐出境」，該報的好戰言論甚至迫使中國國防部與之劃清界限。⁴⁸

此外，北京盟友巴基斯坦傳媒《Dunya news》7月17日突然發布一則「中國越界發射火箭炮殺害158名印度士兵」(Chinese cross

border rocket attack kills 158 Indian soldiers)的報導，不僅只有文字訊息，更附上圖片和電視新聞片段，顯示有多輛汽車被焚燒，建築物遭到破壞。⁴⁹在這則報導發布數小時後，中國大陸與印度外交部皆發表聲明，強調這是一個「毫無根據的惡意惡作劇」。⁵⁰

(二)製造「假新聞」

在打擊有害「假新聞」同時，中國大陸並沒有放棄運用「假新聞」來打擊、混淆對方的機會。⁵¹例如前述提及，北京外交部邊海司副司長王文麗8月初在接待印度最大的媒體企業，半官方性質的「印度報業托拉斯」(Press Trust of India)時，引述不丹方面的消息稱，「不丹認為對峙地區不屬於不丹領土，不丹也很奇怪印度軍隊會進入中國領土。」不過，此一「假新聞」也迅速遭到印度與不丹政府的否認。⁵²

三、提升國家良善形象，塑造對手惡劣形象

飽受「中國威脅論」輿論形象之害的中國大陸，毫不意外地會利用所有的機會與事件來彰顯北京愛好和平與負責任強權的形

45 大陸中心，「博聞社：北京承諾停止修路與給錢 換來莫迪出席金磚峰會」，中國時報，2017年09月03日。

46 「國防部：堅決捍衛洞朗一草一木」，明報，2017年09月01日。

47 李俊杰，「BBC分析5種可能性：由小規模衝突到核子大戰」，香港01，2017年08月17日，<https://www.hk01.com/兩岸/112805/-中印邊境對峙-BBC分析5種可能性—由小規模衝突到核子大戰>

48 「新聞觀察：洞朗的路還修不修？中方含糊其辭」，BBC中文網，2017年08月30日，<http://www.bbc.com>

49 彭玉潔，「中印邊境爭議 初則口角繼而擲石 洞朗對峙兩個月始末一文看懂」，香港01，2017-08-28，<https://www.hk01.com>

50 崔德興，「中國射火箭炮打死158名印度士兵？ 巴基斯坦傳媒亂報假新聞惹議」，香港01，2017-07-18，<https://www.hk01.com>

51 "Doklam: How Chinese state media spreads lies on Bhutanese position", The Economic Times, Sept. 7, 2017.

52 王俊評，「不丹不幸福：中印對峙，一觸即發的邊境衝突」，轉角國際，2017年08月14日。

象，此次洞朗僵持事件自不例外。

(一)提升國家良善形象

中國大陸外交部每次在說明洞朗事件的最後，總不忘對國、內外媒體強調「中國是愛好和平」的，期望能扭轉在國際上「威脅」與「破壞現狀」的不利名聲。洞朗對峙告一段落後，大陸外交部發言人華春瑩表示，通過外交努力和平解決事件符合中印雙方利益，也彰顯了中國作為負責任大國維護地區和平穩定的誠意和態度。國防部發言人吳謙也強調，「中國軍隊有信心、有能力為維護世界和平作出新的更大貢獻。」⁵³

(二)塑造對手惡劣形象

不過，在輿論戰上，提升自身國家形象只是防禦性的；為了要做對比並且證明北京的良善形象，就必須譴責、界定甚至不惜以扭曲的方式打擊敵人的形象。在洞朗事件中，中國大陸就不斷譴責印方違法、無故打破中印局勢現狀，因而是別有居心的。因此，6月26日事件一曝光，大陸國防部發言人任國強就指控，印軍「嚴重危害邊境地區和平與安寧」。⁵⁴針對印度陸軍參謀長拉瓦特(Bipin Rawat)揚言，印方準備好面對「2.5戰

線」(two and a half front war)，針對中國、巴基斯坦及國內分離勢力。北京國防部也表示「希望印軍個別人能夠汲汲歷史教訓，停止發表這種叫囂戰爭的危險言論。」⁵⁵

8月2日，大陸官方發布《文件》後，印度外交部回應指出，印中邊境地區的和平與安寧，是兩國關係順利發展的重要前提。⁵⁶耿爽對此表示，印方「毫無解決問題的誠意，絕不是為了和平。」⁵⁷更有甚者，印方以所謂「安全關切」為理由，越界阻撓大陸施工，但新德里卻又批准建設一條從距離班公湖西北端僅20公里馬爾斯米克拉到熱泉的公路，對此，大陸外交部發言人華春瑩8月24日表示，「感覺印方是自己在打自己的臉」。⁵⁸

值得注意的是，為了醜化印度的國際形象，《新華社》旗下英文節目8月16日以「印度七宗罪」為題，以戲謔諧劇方式，指責印度侵犯大陸領土，違反雙邊協定及國際法，無理取鬧。節目中有演員飾演「印度人」角色，包頭巾，戴上墨鏡，臉上貼咖啡色鬍子，不只裝扮誇張，更刻意模仿印度口音。⁵⁹在全世界的臉書、推特和YouTube都看得到。北京媒體此一帶有種族歧視的影片，不僅遭

53 「越界印軍撤回 洞朗對峙結束」，文匯報，2017年08月29日。

54 唐宇廉，「邊境爭議再起 中印關係死結解不開」，香港01，2017年07月22日，<https://www.hk01.com>

55 同上註。

56 崔德興，「中國外交部國防部再斥印軍越界：粗暴踐踏國際法」，香港01，2017年08月04日，<https://www.hk01.com>

57 同上註。

58 郭美孜，「印度在拉達克修路 中國批自打臉」，中國時報，2017年08月25日。

59 鄭子健，「印媒動畫諷中國洞朗示威無果 維尼裝『習近平』跳舞逗笑『莫迪』」，香港01，2017年08月20日，<https://www.hk01.com>

到印度與國際主流媒體的撻伐，⁶⁰在《新華社》英文版的推特頁面上，這段視頻有1,500條評論，且大多是負面評論。⁶¹

(三)宣傳和平有其底線

中國大陸建構和平形象並非毫無底線，中國外交部曾警告印度方面，中國希望以和平方式解決爭端，但耐心是有限度的。⁶²大陸國防部發言人任國強8月3日強調，大陸保持善意和高度克制，但「善意不是沒有原則，克制不是沒有底線」，警告印方打消任何「以拖待變」的幻想。⁶³同時，任國強堅持北京一貫的立場是，「印度無條件撤軍、然後才能談判。」⁶⁴

然而，對於北京一再提出的「底線」，《東方日報》8月25日發表一篇題為「劃戰區 大刀闊斧 拚鬥志束手縛腳」的評論文章，抨擊中共面對印度軍隊在邊境「由東到西得寸進尺」，卻只是讓外交部、國防部以及官媒輪番上陣打嘴仗，或者「如祥林嫂、竇娥般訴苦喊冤」強調中方「忍讓克制」、「捱打受傷」。雖然中共官媒也大幅宣傳威嚇性的

演習訓練，但始終沒有實質性的舉動，實際的結果只是「以克制為榮，以忍讓為傲，以息事寧人為能事，以博取同情為己任」，淪為國際笑料。

四、掩飾己方退讓窘境

中南海領導人在洞朗問題政策的急轉彎，同意中印雙方後撤來結束此一對峙，引起各方專家學者的猜測與推論，⁶⁵但無論原因如何都讓北京的輿論戰陷入自打耳光的困境。⁶⁶首先，中印對峙近期間，除了大陸外交部和國防部在例行記者會上回應相關問題之外，只有中共駐印度大使館表達立場。這在輿論上對印度形成壓制是明顯不足的。⁶⁷

其次，在發布新聞的時機上，印度撤軍後，國際輿論場上出現了中國大陸與印度的兩個不同版本。但新德里外交部的版本掌握了發布的時間優勢，比北京快了一個多小時，稱「中印雙方已同意結束從6月開始的洞朗對峙」，更突然拋出disengagement一詞來界定「洞朗對峙地區軍事人員正在迅速撤離」的現狀。⁶⁸這一具有「同時抽身」含義的

60 郭美孜，「中國影片控印度為洞朗犯七宗罪 印度人怒了」，中國時報，2017年08月18日。

61 「新華社發洞朗對峙種族色彩視頻 惡評如潮」，多維新聞網，<http://www.dwnews.com>

62 劉莎莎，「六大徵兆預示開戰在即？ 俄媒：或九月開戰」，香港01，2017年08月15日，<https://www.hk01.com>

63 崔德興，「中國外交部國防部再斥印軍越界：粗暴踐踏國際法」，香港01，2017年08月04日，<https://www.hk01.com>

64 「中印對峙：和平解決的曙光就在前面？」，BBC中文網，2017年08月06日，<http://www.bbc.com>

65 Kritika Banerjee, "Between India and China, who won in Doklam? World media seems divided", India Today, Aug. 28, 2017.

66 和穆，「印度先撤5分鐘？專家評中印撤兵：雙方各退一步」，新唐人，2017年08月30日，<http://www.ntdtv.com>

67 李芸，「印度變本加厲 中共措辭變幻疑似『委曲求全』」，新唐人，2017年08月28日，<http://www.ntdtv.com>



用詞，隨後就出現在《印度時報》等眾多媒體上，並迅速進入西方媒體領域，導致包括BBC、CNN、《金融時報》的報導內容與印方態度吻合的觀點較多。⁶⁹更糟的是，不少中方媒體引用印方說詞，變相為印度助威⁷⁰。以致於讓場面變成北京必須面對國際輿論揚印抑中，以及國內輿論場莫衷一是的困境可見。

再者，在達成協議隔日的記者會上，大陸外交部發言人華春瑩只提印度撤軍，然而對中共軍隊是否後撤、是否持續修路卻含糊其詞，僅回應稱，將綜合考慮天氣等各方面因素，根據實際情況做好有關建設規劃。⁷¹這一前後說法矛盾困境，筆者在蒐集資料過程中發現，無論兩岸新聞媒體、印度或是國際輿論機構，幾乎沒有放過，並因此認定北京輸掉此次輿論戰。⁷²

洞朗事件中北京的心理戰

8月15日，中印兩國士兵在有領土爭議

的拉達克地區班公湖爆發小型衝突，部分中方士兵手持鐵棍及石頭，混戰中雙方皆有受傷。⁷³然而，卻少有媒體能夠看出，為何雙方在有武器的情況下，卻只使用鐵棍及石塊？⁷⁴這意味著兩國政府嚴令禁止開第一槍，以免原已緊張局勢失控成為雙邊都不想要的戰爭。而不輕易動用武力的對峙，就給予心理戰相當程度的發揮空間。

在洞朗對峙事件的心理戰方面，中國大陸主要的具體措施包括強化己方心防水準、瓦解敵人鬥志、威嚇敵人及其聯盟。

一、強化己方心防水準

在洞朗事件的心理戰方面，中國大陸首要關注就是強化己方心防水準；在軍心士氣方面，中國大陸藉著高強度與高頻度的演習，磨練官兵在接近實戰情況下的戰場抗壓心理素質。7月30日，為慶祝中共建軍90週年，習近平在內蒙古的訓練基地朱日和檢閱陸海空三軍，並要求軍隊「要堅定不移堅持戰鬥力這個唯一的根本的標準，聚焦備戰打

68 Rajeswari Pillai, Rajagopalan, "What Does Absence Of Indo-China Joint Statement On Doklam Withdrawal Say?", Out Look, Aug. 28, 2017, <https://www.outlookindia.com>

69 James Griffiths, "India, China agree to 'expeditious disengagement' of Doklam border dispute", CNN, Aug. 29, 2017, <http://edition.cnn.com/2017/08/28/asia/india-china-brics-doklam/index.html>

70 「洞朗危機暫暫停 中印輿論戰又起」，東網，2017年8月30日，<http://hk.on.cc/hk>

71 Jayanth Jacob and Sutirtho Patranobis, "Doklam standoff ends: India pulls troops, no word on Beijing's road along border", Hindustan Times, Aug. 28, 2017.

72 Christophe Jaffrelot, "The picture after Doklam stand-off", The Indian Express, Sept. 12, 2017, <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/the-picture-after-doklam-standoff-india-china-japan-standoff-army-4839150/>

73 吳慕兒，「中印邊境衝突 士兵互擲石頭群毆 解放軍飛腳網民讚好」，香港01，2017年8月20日，<https://www.hk01.com>

74 李忠謙，「為何發生用石塊互擲的「第二次中印戰爭」？中國軍隊迷路啦！」，風傳媒，2017年8月17日，<http://www.storm.mg>

仗，鍛造召之即來、來之能戰、戰之必勝的精兵勁旅。」他還表示「軍隊有信心、有能力打敗一切來犯之敵」。⁷⁵

據《央視》報導，解放軍西藏軍區某部在海拔4,600米高的某個高原演訓場，跨晝夜進行多彈種精確打擊實彈演練，以提高部隊實戰化訓練水平，⁷⁶並檢驗部隊官兵在高寒地域的實戰化能力與戰鬥意志。⁷⁷

值得注意的是，中國大陸不僅對內強化心防工作，也透過宣傳讓印度瞭解北京的民心士氣與戰鬥意志。大陸駐印度大使館公使銜參贊李碧建就針對中印邊界糾紛揚言，印度不要低估中國大陸「維護領土主權的堅定決心」；⁷⁸國防部發言人吳謙更說：「印度政府切勿心存僥幸。撼山易，撼解放軍難也。」⁷⁹

二、擊潰敵人鬥志

印度前駐中國大陸外交官羅伊(Bhaskar Roy)指出，北京正全面推進心理攻勢。⁸⁰可知，除心防之外，中國大陸同時置重點於擊潰敵人心防，俾達不戰而屈人之兵目標，或至少能以最小代價達到有利於己的最大戰果；此外，在戰爭結束後，心理作戰能讓敵

人再無挑戰己方安全與利益的意志，獲得更長遠的國家安全與利益。

中國外交部發言人耿爽7月10日在記者會上表示，「這種(印度不撤軍)情況下怎麼可能有外交解決」，暗示有動武的可能；14天後，解放軍召開記者會，表示北京邊防部隊已在現地採取「緊急應對措施」，進一步加強針對性部署和訓練，並強烈要求印方立即撤回越界的邊防人員。⁸¹習近平則在解放軍建軍節上重申「六個任何」(絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去)。他不只說給台灣和香港聽，也同時說給印度聽。⁸²

接著，大陸外交部8月2日發布《文件》後，《解放軍報》、新華社、外交部、國防部、中國大陸駐印度大使館及《人民日報》在24小時內分別炮轟印度，要求對方撤軍，強調「中國將採取一切必要措施，維護自己的正當合法權益。」這是洞朗對峙以來，中國發出最密集、最直率的警告，也呼應習近平致詞路線的強硬言論。《解放軍報》於8月4日及5日刊登兩篇署名文章，直言北京已多

75 習近平，「在慶祝中國人民解放軍建軍90週年大會上的講話」，人民日報，2017年08月02日。

76 崔德興，「警告印度？解放軍西藏軍區開展實彈射擊演練」，香港01，2017年08月04日，<https://www.hk01.com/兩岸/109805/-中印邊境對峙—警告印度-解放軍西藏軍區開展實彈射擊演練>。

77 賴錦宏，「多兵種高原演練 中共亮出百套新武器震懾印度」，聯合報，2017-08-24。

78 中央社，「印度越界 陸使暗示不承認錫金屬於印度」，聯合報，2017年07月06日。

79 古德明，「中共是怎樣『教訓』印度的」，蘋果日報，2017年09月05日。

80 「中印邊界對峙：中國閱兵表現決心 亦有遠慮」，BBC中文網，2017年08月01日，<http://www.bbc.com>

81 國際中心，「中國國防部強硬表態：解放軍邊防部隊已採取『緊急應對措施』」，風傳媒，2017年07月24日，<http://www.storm.mg>

82 主筆室，「中印對峙這堂課」，旺報，2017年09月06日。

次明確表態，「印度再聽不懂什麼意思就是智商問題了」，⁸³又幾近嚴詞警告：「如果印度繼續拒絕中國的善意，錯誤理解中國的克制，一條道走到黑，那麼將會嚴重破壞地區的和平與穩定，導致更加嚴重的後果。」⁸⁴

《環球時報》英文版則引述上海社會科學院國際問題研究所研究員胡志勇的說法指出，如果印度拒絕撤軍，中方可能會在兩週內執行小規模軍事行動。翌日，解放軍報在《留給印度的時間還有多少？》一文中以「話已說到，仁至義盡，好自為之」為結尾，督促印度將越界士兵撤回。《環球時報》8月25日再度登出題為「印度『中國不會動手』的誤判非常危險」的評論，甚至威脅「解放軍一旦反擊，不可能是『對等反擊』，其所產生的政治和經濟後果將是印度不可承受的。」⁸⁵

根據非正式統計，中印邊境對峙期間，中方對印方喊話約達67次，從最初的緩和說法到近期的嚴厲警告，同時調派軍隊、增輸血液等動武準備，解放軍還在西藏軍區透過

實彈演習「警告」印度，解放軍甚至將一批具備遠程攔截能力的紅旗16防空導彈，運到西藏區域。⁸⁶更有甚者，印度軍方衛星相繼發現，過去兩個月內至少有13艘中方軍艦在印度洋活動，其中包括了潛艇、驅逐艦以及海洋調查船。⁸⁷其中，8月25日實施的中共海軍在印度洋的實彈演習，是洞朗對峙期間首次公開的演習，⁸⁸被解讀為向印度發出強硬信號，⁸⁹充滿威嚇意味。⁹⁰

三、瓦解敵方聯盟

英國西敏大學中印關係專家阿南德(Dibyesh Anand)認為，「邊境緊張只是地緣政治競爭的產物」。⁹¹鞏固自己、擊潰敵人戰志的同時，在外交不結盟的情況下，如何先瓦解敵方聯盟，同時擴大國際支持，就成為中國大陸在洞朗事件心理戰的第三個作戰方向。⁹²

(一)對美、俄與日本的心理戰

中印雙方在洞朗對峙期間展開了激烈的輿論戰和外交角力，在中印對峙發生後不

83 鈞平，「留給印度的時間還有多少？」，解放軍報，2017年08月04日。

84 丁皓，「正告印度不要低估我捍衛領土主權的決心」，解放軍報，2017年08月05日。

85 李俊杰，「中方言辭漸激烈 環時：中國在極端狀態下會選擇戰爭」，香港01，2017年08月25日，<https://www.hk01.com>

86 Jonah Blank, "What Were China's Objectives in the Doklam Disputes", Rand, Sept. 4, 2017, <https://www.rand.org/blog/2017/09/what-were-chinas-objectives-in-the-doklam-dispute.html>

87 「中印邊境關係持續惡化 衝突升級」，大紀元，2017年07月05日。

88 杜薇，「印度從洞朗撤軍了 但背後這些事你不能不知道」，參考消息，2017年08月28日，<http://news.sina.com.cn>

89 李欣怡，「大陸海軍印度洋練兵 引發印度關注」，天境傳媒，2017年08月26日，<http://kool88.com>

90 李俊杰，「中印邊境對峙持續 解放軍艦隊西印度洋演習 具震懾意味」，香港01，2017-08-25，<https://www.hk01.com>

91 唐宇廉，「邊境爭議再起 中印關係死結解不開」，香港01，2017年07月22日，<https://www.hk01.com>

92 王盼盼，「印軍高官：中國在洞朗對峙中用媒體發起心理戰」，環球日報，2017年09月08日。

久，莫迪便訪問白宮尋求支持。之後，印度外長斯瓦拉吉(Sushma Swaraj)多次對外宣稱，印度得到至少包括美俄兩國在內的所有大國的支持。7月22日，中共外交部發言人華春瑩雖然對於俄國的態度未予明確評論，但表示中方希望美印關係的發展不針對任何第三方。⁹³至於日本方面，8月18日，日本駐印度兼不丹大使平松賢司表示，日本「反對任何一方以武力改變現狀」，認同印度介入洞朗問題是「基於同不丹的雙邊協議」。⁹⁴對此，大陸外交部發言人華春瑩同一天批評東京，「在搞清楚事實之前，最好不要信口開河。」⁹⁵

印度、美國和日本在孟加拉灣舉行了為期10天的馬拉巴爾演習(Malabar)，進行目標在應對「區內共同安全威脅」的海軍演習。對此，三國分別派出航空母艦或準航母，另有戰艦、潛艇和戰機參與其中，三國雖然沒有指明印度洋的「安全威脅」是哪一國，⁹⁶但外界普遍認為就是中國大陸。⁹⁷北京不僅透過《環球時報》批評該軍演「目標直指中國潛

艇」。中共海軍的編隊也在7月21日與俄國海軍在波羅的海展開為期一週的聯合演習，此舉引發美國的關切與追蹤，⁹⁸並且被認為是針對此前美日印演習的一種回應。

美國印第安納大學印度文化與文明教授甘古利(Sumit Ganguly)分析，川普政府關心中印邊境對峙事件，但美方表現冷淡，暫不向印度伸出援手，是因為考慮在朝鮮問題上需要北京協助。⁹⁹美國國務院表達，美方立場是密切關注洞朗地區問題，並支持該區「回復原狀」，希望中印兩國尊重國際法，並以和平手段解決紛爭。¹⁰⁰顯然，儘管在態度上美國偏向印方，但卻不願意為此激怒北京，以免波及在朝鮮半島的情勢。

(二)離間印度與不丹的關係

日本《經濟新聞中文網》報導，中方正拉攏在中印衝突中處於關鍵位置的不丹，傳中方向不丹提供100億美元經援方案，借此使不丹立場軟化。¹⁰¹安全問題專家賽基亞(Jaideep Saikia)指出，北京方面曾經嘗試同不丹直接談判並達成協議，並通過強調不丹主

93 Arkadev Ghoshal, "Doklam standoff in the past? China wants peace in region, even if it comes with India-US ties", The International Bussiness Times, July 23, 2017.

94 李韻，「中印對峙趨複雜 日本罕見公開聲援印度」，新唐人，2017年08月19日，<http://www.ntdtv.com>

95 林克倫，「日本幫印度在洞朗說話 陸外交部：別信口開河」，聯合報，2017年08月18日。

96 PTI, "Malabar 2017: India kicks off naval exercise with US, Japan", The Economic Times, July 10, 2017.

97 吳家俊，「邊境爭議未息 印度與美日以歷來最大規模海上軍演 向中國施壓」，香港01，2017-07-11，<https://www.hk01.com>

98 Neil Connor, Matthew Bodner, "US 'closely tracking' as Chinese navy in the Baltics for war games with Russia", The Telegraph, July 21, 2017, <http://www.telegraph.co.uk>

99 甄梓鈴，「邊境劍拔弩張 中印離戰爭有多遠？」，香港01，2017年08月18日，<https://www.hk01.com>

100 「印媒：美國關注中印對峙 支持洞朗回復原狀」，東網，2017年08月27日，<http://hk.on.cc>

101 謝孟穎，「中印巨人對峙 爭議焦點是不丹領土爭議？」，風傳媒，2017年07月06日，<http://www.storm.mg/article/294129>

權的方式，試圖迫使不丹像尼泊爾那樣轉向北京。¹⁰²在這方面，一直保持沉默的不丹突然發聲指責印度，同時《不丹新聞網》8月16日文章中指出，中印對峙激化了不丹人民對印度的不滿。¹⁰³此外，其他南亞小國如尼泊爾、孟加拉與斯里蘭卡等國家，也都在北京大量貸款和援助下立場鬆動。¹⁰⁴

四、脅迫政策踢鐵板

對於中國大陸在洞朗事件中對印度心理戰的效果，大陸官媒《環球時報》引述胡志勇的觀點，認為印方反應之大，反映中國官方密集表態奏效。另外，西華師範大學印度研究中心主任龍興春也認為印方為「中國清場說」而緊張，因此印方正為事態降溫與找下台階。¹⁰⁵然而，事實上恐怕並非如此。

(一)貪腐外風損傷心防建設

中共軍隊作戰能力與戰鬥意志遭到質疑，中共前總參謀長羅瑞卿之子羅宇就指出，共軍腐敗由來已久，一旦真的與印度開

戰，中共軍隊的勝算其實不大。旅美政論家陳破空更進一步認為，現在的軍人都是獨生子女構成，且風氣非常敗壞，而中共軍隊所謂的戰鬥訓練，也都是在造假，中共軍隊如果按照常規作戰，極可能重演當年滿清北洋水師全軍覆沒的厄運。¹⁰⁶

(二)印度強硬對抗北京的心理攻勢

對於中國大陸的強硬心理威嚇作為，印度當局態度也很強硬，自始至終堅持「要打就打，要撤就一起撤」的立場。¹⁰⁷面對北京領導人與外交部、國防部的警告與言語恫嚇，8月15日，印度總理莫迪在慶祝印度獨立日的講話中則強調：「我們足夠強大，可以擊敗任何侵犯我國的敵人。」¹⁰⁸《德國之聲》指出，這一席話除了針對鄰國宿敵巴基斯坦之外，顯然也是講給北京聽的。上海國際問題研究院研究員趙干城也認為，印方意在展示一種強硬姿態。¹⁰⁹

面對中共軍隊在西藏、印度洋的軍事

102 「中印巨人對峙 爭議焦點是不丹『領土』？」，BBC中文網，2017年7月5日，<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40503298>

103 曾書華，「中印對峙不丹夾中間要窒息 斥印度非法『入侵』」，新唐人，2017年08月18日，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/08/18/a1338567.html>

104 古莉，「印度前情報局長：中國承諾不在洞朗築路 蠶食南亞受阻」，法廣，2017年09月01日，<http://trad.cn.rfi.fr/中國/20170901-印度前情報局長中國承諾不在洞朗築路-蠶食南亞受阻>。

105 鄭子健，「環時：專家指中方或兩周內清場 印方在找下台階」，香港01，2017-08-07，<https://www.hk01.com/兩岸/110283/-中印邊境對峙-環時-專家指中方或兩周內清場-印方在找下台階>。

106 李芸，「中印開戰勝算幾何？中共用「老掉牙」武器備戰」，新唐人，2017年08月25日，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/08/25/a1339534.html>

107 Vicky Nanjappa, "How India solved the Doklam standoff", One India, Aug.29, 2017, <https://www.oneindia.com/india/how-india-solved-the-doklam-standoff-2531946.html>

108 PTI, "RSS Leader Lauds Modi Govt's Handling of Doklam Standoff", Aug.16, 2017, The Pioneer, <http://www.dailypioneer.com/nation/rss-leader-lauds-modi-govts-handling-of-doklam-standoff.html>

109 「7年首次 印度總統訪中印邊境」，世界日報，2017年08月22日。

演習與增兵的軍事恫嚇，¹¹⁰印度也進行軍事演習與增兵作為對抗。¹¹¹同時，印度政府命令印度陸軍副參謀長緊急採購彈藥、物資和一些武器裝備的備份，計畫為一場10至15天「短促的高強度戰爭」做準備。¹¹²更有甚者，印度海軍還透過演習，威脅到北京印度洋的航運安全，大陸必須經由印度洋進口80%石油，¹¹³讓北京投鼠忌器。更有甚者，美國核專家克里斯騰森(Hans M. Kristensen)與諾里斯(Robert S. Norris)認為，印度已經把原先瞄準巴基斯坦的核彈，轉以中國大陸為目標，增加對中國的威懾，¹¹⁴同樣讓北京多所顧忌。

對此，中國大陸的評論人士鄧聿文認為，北京的這種威懾模式對付小國或許奏效，但在洞朗的問題上就根本不起作用，反而損害國家形象。¹¹⁵香港媒體的一篇文章評論指出，中共官媒在中印問題上宣稱「界線

即是底線」，如今印軍已明目張膽突破「底線」了，中方卻無實際行動，這樣的底線不僅沒有起到阻嚇印軍的作用，「反而被人看穿底牌」。¹¹⁶喬治城大學研究安全問題的助理教授麥斯特羅(Oriana Skylar Mastro)與蘭德公司客座研究員塔拉普爾(Arzan Tarapore)則認為，洞朗事件給人們提供了洞悉中國大陸的脅迫策略以及這種策略如何可能被挫敗的有趣例證。¹¹⁷

(三)無法阻止印度與其他國家結盟

在外交方面，儘管美國官方四次表態呼籲中印應進行直接對話，華府同時還與中印分別建立了軍事對話機制。不過，美國向印度出售各型先進武器顯示出華盛頓比較偏向新德里。¹¹⁸美國總統川普(Donald Trump)8月22日在其演講中，甚至提及希望印度能為阿富汗的地區經濟援助和發展出力，並表示美國願進一步發展與印度的戰略伙伴關係。¹¹⁹

110 文馨，「要開打了？中共大批裝甲車導彈車開赴中印邊境」，新唐人，2017年08月25日，<http://www.ntdtv.com>

111 中央社，「不甩中國警告 印度「非戰鬥模式」增兵邊境」，風傳媒，2017年07月03日，<http://www.storm.mg>

112 岳華，「邊境對峙 印軍被命令不可後退 中方軍隊馳援」，大紀元，2017年07月15日。

113 「中印邊界對峙：中國閱兵表現決心 亦有遠慮」，BBC中文網，2017年08月01日，<http://www.bbc.com>

114 吳家俊，「美學者聲稱印度核彈對準中國 「烈火4型」導彈射程覆蓋北京上海」，香港01，2017-07-15，<https://www.hk01.com>

115 莉雅，「美國觀察家從洞朗事件看如何應對中國」，美國之音，2017年9月4日，<https://www.voacantonese.com/a/india-china-20170901/4014281.html>

116 唐迪，「港媒：空喊「底線」印軍視若無睹 共軍淪國際笑料」，新唐人，2017年08月25日，<http://www.ntdtv.com>

117 莉雅，「美國觀察家從洞朗事件看如何應對中國」，美國之音，2017年9月4日，<https://www.voacantonese.com>

118 Tanvi Madan, "The US and Doklam: Look beyond rhetoric", Brookings, Sept. 26, 2017, <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/09/26/the-us-and-doklam-look-beyond-rhetoric/>

美國布魯金斯學會(Brookings Institute)印度中心專家賈伊尚卡爾(Dhruva Jaishankar)認為，「印美防務關係的戰略基礎是它們對中國的共同擔憂」。¹²⁰

另一方面，印度要與中國大陸在亞太地區爭奪話語權，並要阻斷北京向南亞擴張，讓南亞國家看到印度可以成為他們抗衡北京的重要夥伴。¹²¹同時，印度在拉攏東協國家方面也頗具成效，特別是與北京之間存在領土糾紛的越南、菲律賓、馬來西亞及汶萊，將敵人的敵人成為盟友。¹²²對此，越南副總理兼外長范平明於7月4日在第九屆「德里對話」(Delhi Dialogue)致詞時呼籲，印度應在東協(ASEAN)的政治與安全事務扮演更大的角色，顯示越南呼應中印邊界對峙。¹²³北京在此事件的心理戰挫敗，導致未來周邊與北京有主權爭端的國家，可能亦不會再懼於解放軍的壓力，並進而形成抗中聯合戰線。¹²⁴

結 語

本文旨在從中國大陸「三戰」策略角度，分析北京在此次洞朗事件所採取的法律戰、輿論戰與心理戰具體作為。儘管印度在洞朗危機期間，承受中方相當程度的「三戰」攻勢，¹²⁵最終達成「各自表述」的共識，但若仔細考察雙方的聲明與問答的措辭，以及北京所設定的三戰戰略目標進行驗證可知，中國大陸在洞朗事件的三戰其實是失敗的。¹²⁶

喬治城大學研究安全問題的助理教授麥斯特羅(Oriana Skylar Mastro)與蘭德公司客座研究員塔拉普爾(Arzan Tarapore)指出，中國大陸的脅迫策略有以下四點：¹²⁷一是強化爭議地區的實際存在；二是強制外交；三是彰顯正當與合法性；四是利用政府控制的媒體來進行輿論戰與心理戰。但他們也認為，

119 Richard M. Rossow, "U.S.-India Insight: Doklam and Defense Ties", CSIS, Sept. 25, 2017, <https://www.csis.org/analysis/us-india-insight-doklam-and-defense-ties>

120 Dhruva Jaishankar, "India and the United States in the Trump era: Re-evaluating bilateral and global relations", Brookings, No. 37, June 2017, Report.

121 國際中心，「僵持逾60天事件簿一覽」，風傳媒，2017-08-28，<http://www.storm.mg/article/322340>

122 楊紫微，「中印洞朗對峙 常憂兵封咽喉 印度總理莫迪眼中的東進政策」，香港01，2017年07月12日，<https://www.hk01.com>

123 Kallol Bhattacharjee, "Vietnam for greater Indian role in SE Asia", The Hindu, July 4, 2017, <http://www.thehindu.com/news/national/vietnam-asks-india-to-play-security-role-in-south-china-sea/article19210720.ece>

124 Sourabh Gupta, "What South China Sea Rivals Can Learn From The Doklam Border Dispute", South China Morning Post, Sept. 3, 2017.

125 Indrani Bagchi, "China playing out its 'Three Warfares' strategy against India in Doklam", The Economic Times, Aug. 13, 2017, <http://economictimes.indiatimes.com>

126 黎焜藤，「洞朗對峙雖結束 中印關係難恢復」，明報，2017年08月31日。

127 莉雅，「美國觀察家從洞朗事件看如何應對中國」，美國之音，2017年09月4日，<https://www.voacantonese.com>

在洞朗對峙的問題上，北京的這套慣常做法沒起作用，因為它沒有考慮到印度對大陸在該地區修路做出的出乎意料的快速和強勢反應。特別是，中國大陸雖一直強調洞朗地區「無爭議」地屬於北京，卻任由印度軍隊逗留70多天而無驅趕印軍的軍事行動，嚴重損害其威懾的信度。¹²⁸長遠而言，將對北京未來在南海、東海甚至台海的三戰，形成深遠且負面的影響。¹²⁹這方面，卡特中心的劉亞偉就認為，菲律賓、越南或是其他國家比較容易從這次事件中得出這樣的結論，即在與中國大陸在南海的領土爭端中要學習印度，站穩立場堅持不撤，從而迫使中方做出讓步。¹³⁰

更重要的是，卡內基國際和平基金會印度分部主任莫漢(C. Raja Mohan)認為，中印雙方只是「保住顏面」的方法，並非解決問題。¹³¹在雙方領土紛爭未能達成協議之前，北京經此一挫敗勢必壓縮未來解決問題的彈

性，¹³²因此，儘管習近平與莫迪都同意類似洞朗對峙事件不應該再度發生，¹³³中印之間的問題並沒有因為洞朗事件而落幕，¹³⁴事實上反而為下一次衝突聚積能量，值得我們密切關注與綢繆。

作者簡介

張蜀誠先生，備役中校，曾任海軍技術學校中校組長，現任樹德科技大學兼任助理教授。



128 Ralph Jennings, "How Looming Doklam Winter Could Cool China-India Border Dispute Quicker Than Diplomacy", Forbes, Sept. 5, 2017, <https://www.forbes.com>

129 印度尤，「從中印邊界對峙到廈門金磚峰會，印度為何自覺佔上風？」，報導者，2017年09月04日，<https://www.twreporter.org/a/china-india-dispute-on-doklam>

130 和穆，「印度先撤5分鐘？專家評中印撤兵：雙方各退一步」，新唐人，2017-08-30，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017年08月31日/a1340250.html>

131 潘渝霈，「中印為何撤軍？外媒：中國或同意暫停修路 中國官媒：因為印度自知理虧！」，風傳媒，2017年08月29日，<http://www.storm.mg/article/322744>

132 Sreemoy Talukdar, "Doklam standoff ends: A satisfactory resolution for India but it must guard against complacency and China's revanchism", First Post, Aug. 29, 2017.

133 Gaurav Sharma, "Modi and Xi meet, agree Doklam-like incident must not recur", Diplomacy, Sept.5, 2017, <https://www.indiaabroad.com>

134 Claude Arpi, "Doklam may be over, but China isn't done with India just yet", Daily O, Sept. 27, 2017, <http://www.dailyo.in/politics/xi-jinping-pla-communist-party-doklam-border-standoff/story/1/19733.html>