

中越南海爭端之探討

A Probe Into the Dispute of the South China Sea between China and Vietnam

蔡志銓 (Chih-Chuan Tsai)

海軍陸戰99旅少校副營長

張秀智 (Hsiu-Chih Chang)

海軍陸戰隊指揮部上校副處長

提 要

南海因其重要的地理位置，在東南亞各國的戰略和經濟上占有舉足輕重的意義，使得南海諸島以及南海海域逐步受到周邊區域內外諸國所關注。自20世紀70年代以來，南海諸島遭受周邊國家搶占瓜分，造成南海局勢混亂，因此產生南海問題，近期尤以中共和越南之間的南海衝突最為嚴重。近年來南海問題風波迭起，在所有聲稱對南海島嶼擁有主權的國家中，以越南表現尤為積極。儘管兩國在邊界與北部灣經過談判後得到解決，但在南沙群島的爭議上確遲遲懸而未決。論其中越兩國在共產意識型態、政治體制與經濟結構相似的情況下，本應結為兄弟之邦，但兩國關係卻不如想像中密切。中越歷經西沙海戰、中越戰爭和赤瓜礁海戰等軍事衝突影響，現今中越兩國為擴展海權不僅提升軍事力量，在外交上更是積極聯盟關係，尤其以美、俄、日、印等國的關係變化等，未來就國際環境而言，中越採取武力解決南海爭議的可能性較低，兩國經濟關係發展與政軍關係發展能否取得平衡，將是未來雙方關係維持的重要指標，值得後續密切觀察。

關鍵詞：中越關係、南海爭議、西沙群島、南沙群島

Abstract

Due to the important geographical location, the South China Sea is important in strategy and economy of among south east Asian countries, and draws world attention. Since the 1970s, the South China Sea Islands were partitioned by neighboring countries, which resulted in chaos in this area. Therefore, the South China Sea issue, especially the dispute between China and Vietnam, has been crucial. Recently the issue of South China Sea has become a focus again. Vietnam is the most active country among those countries who claim sovereignty over the South China Sea Islands. Although China and Vietnam reached an agreement after negotiation in boundary and Gulf of Tonkin, disputes over South China Sea Islands have not been resolved. China and Vietnam should act like brothers under the same communist ideology, similar political system and economic structure. However, the relations between two countries was not as close as imagined. In order to enhance its maritime power, after the Battle of the Paracel Islands, Sino-

Vietnamese War, Johnson South Reef Skirmish and other military conflict, China and Vietnam not only enhance the military expansion, but also actively promote their diplomatic alliances, with focus on changes of relationship between ASEAN, the United States, Japan, India and other countries. In the future international environment, the possibility of conducting military forces for solving South China Sea disputes between China and Vietnam is relatively low. Whether the economic developments, political, and military relations are able to be balanced will be the essential index for future bilateral relations. We should keep an eye on this issue.

Keywords: Sino-Vietnamese Relations, The Disputes in the South China Sea, Paracel Islands, Spratly Islands

壹、前言

近年來，中共與南海各聲索國對南海島礁的爭奪日趨白熱化，衝突的風險也日益明顯升高。因此，未來南海局勢的演變，將牽動亞太地區的和平與穩定。南海周邊國家與中共就南海問題摩擦頻繁，其中尤以越南抗爭表現最為強硬。

自1999年以來，中共與越南先後解決了陸地邊界、北部灣劃界問題，但南海問題仍未獲得解決，也將是中越兩國衝突的隱患，尤其是競奪南海豐富資源的角力上。回顧近期中越南海爭議，2011年5月27日，越南抗議中共巡邏艦在南海驅逐越南石油勘探船並損毀其設備；當年6月9日，中共漁船在南沙群

島萬安灘海域作業時，遭到越南武裝艦船驅趕；¹6月13日，越南在中部外海進行實彈演習，並表示歡迎國際社會包括美國協助解決南海爭議；10月11日，中共與越南在北京簽署《關於指導解決中共和越南社會主義共和國海上問題基本原則協議》，共同遵循處理原則和解決海上問題，²使得兩國在推展海上問題談判進程中取得積極進展。

然而次日，越南就與印度簽署了在南海爭議海域共同開發海上油氣資源的合作協議，遭到中共堅決反對，使得進展猶如曇花一現。2014年6月，中共鑽井平臺移往越南近海實施鑽探作業，引爆中越「981」衝突事件，³也引起越南民眾反華情緒。⁴使得中越關係出現波折、南海局勢劍拔弩張之際，中

1 劉詩雨，〈大陸漁船與越南油氣勘探船在南海再度爆發衝突〉，《阿波羅新聞網》，2011年6月11日，<<http://tw.aboluowang.com/2011/0611/207973.html>>（檢索日期：2014年5月15日）

2 雷東瑞，〈關於指導解決中國和越南海上問題基本原則協議〉，《新華網》，2011年10月12日，<<https://translate.google.com.tw/?hl=zh-TW&tab=wT#zh-CN/zh-TW/%E5%85%B3%E4%BA%8E%E6%8C%87%E5%AF%BC%E8%A7%A3%E5%86%B3%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%92%8C%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%B5%B7%E4%B8%8A%E9%97%AE%E9%A2%98%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E5%8E%9F%E5%88%99%E5%8D%8F%E8%AE%AE>>（檢索日期：2014年5月15日）

3 常曉宇，〈外媒稱鑽井平臺係牛刀小試 中國南海布局節奏加快〉，《大公網》，2014年6月27日，<<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2567064.html>>（檢索日期：2014年6月30日）

4 林杉、皓宇，〈越南反華繼續 中國暫停部分雙邊交往〉，《大公網》，2014年5月18日，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/05/140518_china_vietnam_honglei.shtml>（檢索日期：2014年5月25日）

共更是發布新版地圖（同比例尺全圖顯示南海部分）再次挑動各方敏感神經。⁵由此可知，中越兩國各自考量南海戰略地位重要及南海問題堅決寸土不相讓步，以維護各自在南海經濟資源的開發。

其次，由於區域外大國介入南海爭議，使得南海議題不斷發酵升級，再次成為政治角力的焦點。東協各國協同合作，為防止中共的威脅，因此，中共在南海任何的舉動將導致東協或其他外力的介入。如2011年，美國、俄羅斯、日本、印度等區域外大國都不同程度地介入南海問題，其中尤以「重返亞洲」展開一系列亞太戰略布局的美國最為突出，越南希望藉由美國勢力以填補中共南海權力的真空。儘管中共與東協各國簽署的《南海各方行為準則宣言》為這一地區的和平與穩定奠定了基礎，但實際上，各國在南海利益的爭奪作為仍與宣言背道而馳。本文主要探討中越兩國處理南海紛爭的戰略手段模式，以作為我國南海因應對策與戰略之參考。

貳、中越雙方邊界之劃定

中越邊界領土問題包括陸地邊界、北部灣劃分和南沙群島及其附近海域的主權與海洋權益爭議等三個面向。中越兩國歷經三次戰役後，直到1991年兩國關係才逐漸恢復

正常化。兩國分別在2004年及2008年底達成約500公里、1,350公里的海上及陸上邊界劃定，但在南海問題上，兩國對島嶼的歸屬爭議並未了斷，也是雙方衝突的導火線。

一、陸地邊界

中越陸地邊界全長1,300多公里，從中共、越南、寮國三國交界點雲南曲水起，至北崙河口止。涵蓋的區域包括中共南側的雲南省和廣西壯族自治區，越南北側為高平、諒山、奠邊、萊州、老街、河江和廣寧省，如圖1所示。兩國主要依據1885年6月9日的《中法會訂越南條約十款》⁶（簡稱《中法新約》）簽訂，明確的劃定陸上邊界。

1991年11月，兩國簽署了《關於處理兩國邊境事務的臨時協定》；1993年10月，兩國簽署《關於解決邊界領土問題的基本原則協議》。經過雙方的共同努力，經過16輪談判最終於1999年12月30日在河內正式簽署《中越陸地邊界條約》。2000年7月6日，兩國在北京互換條約批准書，《中越陸地邊界條約》正式生效，中越陸地邊界將豎立近2,000個界碑，最終的目的是使邊界線全線能在實地得到準確勘定，以確定中越陸地邊界的範圍。⁷

2009年11月18日，中越陸地邊界勘界文件簽字儀式在北京舉行，中越陸地邊界經過雙方歷時近10年的共同努力已全線勘定。簽

5 余浚安，〈中國重劃新地圖 南海都是領土〉，《蘋果日報》，2014年6月26日，〈<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140626/423542/>〉（檢索日期：2014年6月30日）

6 三軍大學，《中國歷代戰爭史》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，1963年6月），第17冊，頁134-135；《中法新約》是中國和法國簽訂的結束中法戰爭的條約。1885年4月27日，清政府任命李鴻章為談判代表，與法國公使巴特諾在天津簽訂中法新約，共10款。第3款說明訂中、法兩國各派官員，親赴中國與北圻交界處所，會同勘定界限。

7 侯麗軍、李詩佳，〈中越陸地邊界勘界立碑工作圓滿結束〉，《新華網》，2009年2月23日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2009-02/23/content_10877291.htm〉（檢索日期：2014年5月15日）



圖1 中越陸上邊境劃界示意圖

資料來源：汪莉絹，〈10年勘察有成 中越簽定陸地邊界〉，《聯合新聞網》，2009年11月20日，〈http://cn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2009/11/20/20091120000011.html〉（檢索日期：2014年8月15日）

署的文件包括《中越陸地邊界勘界議定書》及其附圖、《中越陸地邊界管理制度協定》和《中越陸地邊境口岸及其管理制度協定》，正式劃定了1,347公里長的共同陸地邊界。其中，雙方分歧最大的227平方公里爭議區的問題，亦以大體對半分的方式解決。⁸2010年7月，《中越陸地邊界勘界議定書》等法律文件生效，也為兩國邊境地區的長治久安和繁榮發展奠定了基礎。⁹

二、北部灣邊界

北部灣是中越兩國陸地和中共海南島環繞的一個半閉海，中越兩國在北部灣既相鄰

又相向，面積約12萬8千平方公里。北部灣是一個較狹窄的海灣，寬度約在110~180海浬之間。中越兩國都是《聯合國海洋法公約》的締約國，根據《聯合國海洋法公約》的規定，沿海國可擁有12海浬的領海、200海浬的專屬經濟區和最多不超過350海浬的大陸礁層。因此兩國在北部灣海域的領海、專屬經濟區和大陸礁層相互重疊，雙方必須通過劃界方式加以解決。

2000年12月25日，兩國在北京正式簽署《關於在北部灣領海、專屬經濟區和大陸礁層的劃界協定》¹⁰和《北部灣漁業合作協

8 汪莉絹，〈10年勘察有成 中越簽定陸地邊界〉，《聯合新聞網》，2009年11月20日，〈http://cn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2009/11/20/20091120000011.html〉（檢索日期：2014年8月15日）

9 楊躍萍，〈中越舉行陸地邊界勘界議定書等法律文件生效儀式〉，《多維新聞網》，2010年7月14日，〈<http://military.dwnews.com/big5/news/2010-07-14/56209899.html>〉（檢索日期：2014年5月15日）

10 Zou Keyuan, "The Sino-Vietnamese Agreement on Maritime Boundary Delimitation in the Gulf of Tonkin," *Ocean Development and International Law*, Vol. 36, 2005, pp. 13-24.

定》，¹¹ 2004年6月30日正式生效，為中越睦鄰友好、全面合作提供堅實的基礎，也對中共與周邊國家解決陸地邊界和海上劃界問題產生積極影響。¹² 根據劃界協定，中越北部灣的領海、專屬經濟區和大陸礁層的分界線共由21個座標點相續連接而成，北自中越界河北崙河的入海口，南至北部灣的南口，全長約500公里。

劃界協定內容規範雙方應就北部灣的漁業資源的養護、管理和利用等事宜進行合

作。根據漁業協定，雙方劃定面積約3萬多平方公里的共同漁區，此區域兩國漁船都可進入捕魚，時限為15年，¹³ 如圖2所示。北部灣劃界確定了中越兩國在北部灣的領海、專屬經濟區和大陸礁層的分界線，也是中越雙方和平解決海洋劃界的成功案例。

中越北部灣在漁業資源與劃界上律定詳盡規範，但在礦物資源的合作上卻未詳加協議與律定。據中國海洋石油總公司預測，北部灣內有世界上最大的油氣蘊藏量，其石油

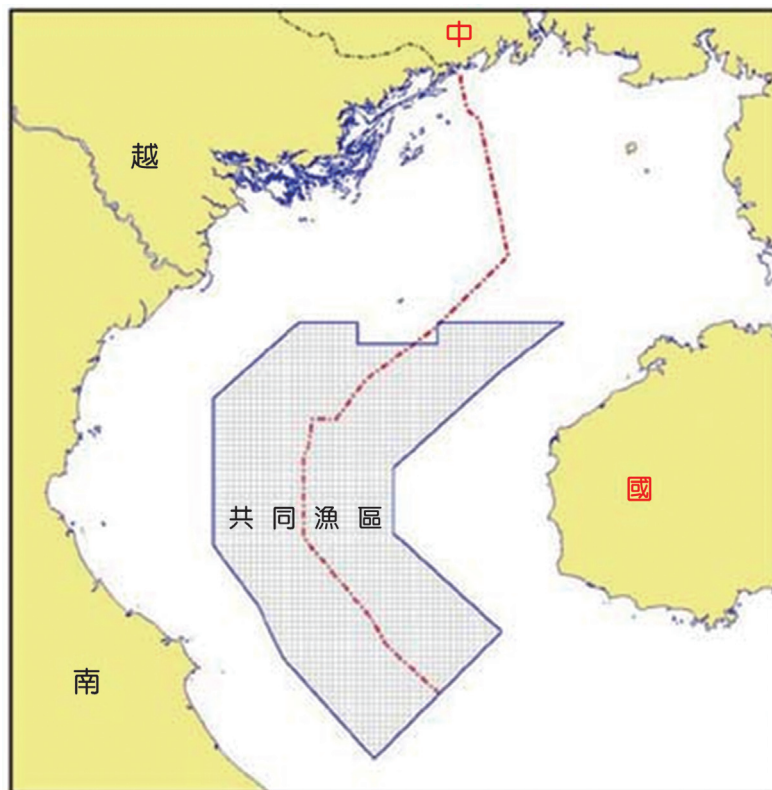


圖2 中越北部灣劃界示意圖

資料來源：中華人民共和國外交部，2000/12/25。〈中越北部灣劃界協定情況介紹〉，<http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/tytj_611312/tyfg_611314/t145558.shtml>。

-
- 11 Zou Keyuan, "Sino-Vietnamese Fishery Agreement for the Gulf of Tonkin," *International Journal of Marine and Coastal Law*, Vol. 17, 2002, pp. 127-148.
- 12 鄭浩中，〈中越2008年劃清國界〉，《阿波羅新聞網》，2006年8月23日，<<http://hk.aboluowang.com/2006/0823/10793.html>>（檢索日期：2014年5月15日）
- 13 吳蔚，〈中越北部灣劃界雙方海域面積相當未涉島嶼主權〉，《新浪網新聞中心》，2004年8月3日，<<http://news.sina.com.cn/c/2004-08-03/04203274593s.shtml>>（檢索日期：2014年5月15日）

蘊藏量達22.9億噸，天然氣儲量有14.44億立方公尺。¹⁴ 早在20世紀80年代，越南就因北部灣潛藏石油資源，曾提議兩國在北部灣進行合作開發。¹⁵ 目前就現在為止，由於中共已具備海上開採石油的能力，因此不願意與越南在北部灣進行任何形式的石油資源合作開發。¹⁶

三、南海爭議

中越兩國海上邊界爭議，主要爭議集中在南海，而南海爭議的焦點在西沙和南沙群島。西沙群島分為東北與西南兩個區域，東北部名為宣德群島，其中有永興島、石島等7個較大島嶼；西南部名為永樂群島，其中有珊瑚島、甘泉島、中建島等8個較大的島嶼。南越政府曾在1956年6月對南沙、西沙群島提出主權要求但未獲得北越共產政權所支持。然而在1975年後，北越共產政權攻陷西貢，越南統一，並推翻柬埔寨親中的波布政府後，亦立即宣布擁有南沙、西沙主權，並在1977年宣布擁有200海浬專屬經濟區。¹⁷

越南議會在2012年6月21日通過《越南

海洋法》，該法內容涉及黃沙群島（西沙群島）和長沙群島（南沙群島）領土問題，強調要採取必要措施保衛越南海域、主權，更明訂海上巡邏和檢查力量；¹⁸ 隨後中共即以設立行政區「三沙市」還以顏色。¹⁹

2010年，美國前國務卿希拉蕊在東協地區論壇上強調以多邊方式解決南海問題，這一主張的提出立即贏得了南海地區周邊國家的喝采，也使中共在此後的行動中不得不思慮再三。²⁰ 近期中共在南海海域架設鑽油平臺，中越船隻多次對峙，雙方關係陷入緊張，並引發越南排華抗爭。²¹

因此，中越兩國在領土主權的完整、海洋權益的維護，如何妥善處理南海爭議，將是影響兩國安全與發展所面臨的一個非常棘手的問題。未來南海問題由於美國介入加深、日本角色突出以及俄羅斯、印度的動作與立場，為南海爭議發展推波助瀾。

參、中越南海爭端的肇因

自從20世紀70年代起，南海發現豐富的

14 Sun Shangzhi, *Study on the Comprehensive and Coordinated Development of China's Beibu Gulf Rim* (Beijing: Meteorological Press, 1997), p. 10.

15 Epsy Cooke Farrell, *The Socialist Republic of Vietnam and the Law of the Sea: An Analysis of Vietnamese Behaviour within the Emerging International Oceans Regime* (Hague: Martinus Nijhoff, 1998), p.251.

16 傅崐成、水秉和，《中國與南中國海問題》（臺北：問津堂，2007年），頁359-360。

17 莊國土，〈中越西沙摩擦走向長期化〉，《中時電子報》，2014年5月23日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140523001113-260310>〉（檢索日期：2014年7月30日）

18 陳思豪，〈越南海洋法竟納我國領土 外交部嚴正抗議〉，《今日新聞》，2013年1月3日，〈<http://www.nownews.com/n/2013/01/03/345664>〉（檢索日期：2014年5月15日）

19 查淑妝，〈南海前哨三沙市成立 重軍事輕旅遊 越菲跳腳拒承認〉，《鉅亨網新聞》，2012年7月25日，〈<http://news.cnyes.com/Content/20120725/kfllloizm8t3y6.shtml>〉（檢索日期：2014年5月15日）

20 黃軍，〈希拉蕊籲南海連橫遏華東盟今發南海聲明〉，《香港商報》，2012年7月20日，〈http://www.hkcd.com.hk/content/2012-07/20/content_3008503.htm〉（檢索日期：2014年5月15日）

21 黃淑榕，〈南海衝突升溫 越民眾上街反中〉，《奇摩新聞》，2014年5月12日，〈<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8D%97%E6%B5%B7%E8%A1%9D%E7%AA%81%E5%8D%87%E6%BA%AB-%E8%B6%8A%E6%B0%91%E7%9C%BE%E4%B8%8A%E8%A1%97%E5%8F%8D%E4%B8%AD-215046796.html>〉（檢索日期：2014年7月30日）

石油資源開始，南海周邊國家紛紛爭奪南沙群島，因此南海爭議開始浮現，隨著《聯合國海洋法公約》法律制度的發展，使得爭議日益複雜化，原因是這些島礁都可以用來聲稱各國專屬經濟區。縱觀中越南海爭議形成的原因，大致有以下幾點：

一、近代西方列強殖民主義之禍因

中共和越南的海洋國土爭議，主要起源自殖民統治時代的影響，近代中國深受西、葡、荷、英、法、美等列強覬覦的目標。當時西方強國對東南亞地區先後展開爭奪，實施殖民統治。在這一過程中，列強依殖民地的管轄範圍來劃分東南亞的領土疆界，而不是按照各民族歷史發展來劃分疆域。這些疆

界有時並未明確劃定，等到這些殖民地獨立後，為後來東南亞新興國家之間的領土爭議留下了隱患，如表1所示。例如，中越之間關於西沙、南沙群島主權爭執，以及泰國與柬埔寨因普里維希神廟與周邊領土爭議區域無法劃定，主要源於法國勢力撤出東南亞。²²

在1979年9月28日，越南外交部發表白皮書，拋出了所謂的證據證明長沙群島（即南沙群島）和黃沙群島（即西沙群島）自古以來就是越南領土。越南方面的證明資料共計19條，試圖證明擁有南沙及西沙群島的主權。²³中共宣稱擁有西沙、南沙群島乃依據我國1947年的地圖標示中共在南海部分的疆土範圍，²⁴如圖3所示。

表1 東南亞國家領土主權爭執一覽表

項目	爭議地區	糾紛國家	備考
1	沙巴	馬來西亞、菲律賓	
2	南沙群島	中共、中華民國、越南、馬來西亞、菲律賓、汶萊	
3	納吐納島周邊海域	越南、印尼	
4	暹羅灣內相鄰海域劃分	越南、馬來西亞、泰國	越南、馬來西亞兩國共同開發
5	巴圖普察島(Batu Puteh Island)	新加坡、馬來西亞	同意提交國際法院仲裁
6	林邦(Limbang)邊界劃界糾紛	馬來西亞、汶萊	
7	利吉坦島和西巴丹島(Ligitan and Sipadan islands)	印尼、馬來西亞	兩國共同開發同意提交國際法院仲裁
8	葛魯克河(Golok River)邊界問題	泰國、馬來西亞	
9	湄公河的3個村落百眉、百克朗及百沙望(Ban Mai; Ban Klang and Ban Sawang)	泰國、寮國	
10	貿宜河(Moei River)邊界	泰國、緬甸	

資料來源：陳欣之，《東南亞安全》（臺北：生智出版社，1999年），頁116。

22 林憬屏，〈泰柬衝突未歇外交途徑陷僵局〉，《新浪網》，2011年4月25日，<<http://dailynews.sina.com/gb/news/int/cna/20110425/11062398919.html>>（檢索日期：2014年7月30日）

23 凌德權，〈越南繼承西貢偽政權歪理邪說 損害兩黨兩國關係〉，《大公網》，2014年6月14日，<<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2538195.html>>（檢索日期：2014年6月22日）

24 趙國材，〈從國際法觀點分析我國南海歷史性水域之法律制度〉，《問題與研究》，第32卷8期，1993年，頁13。

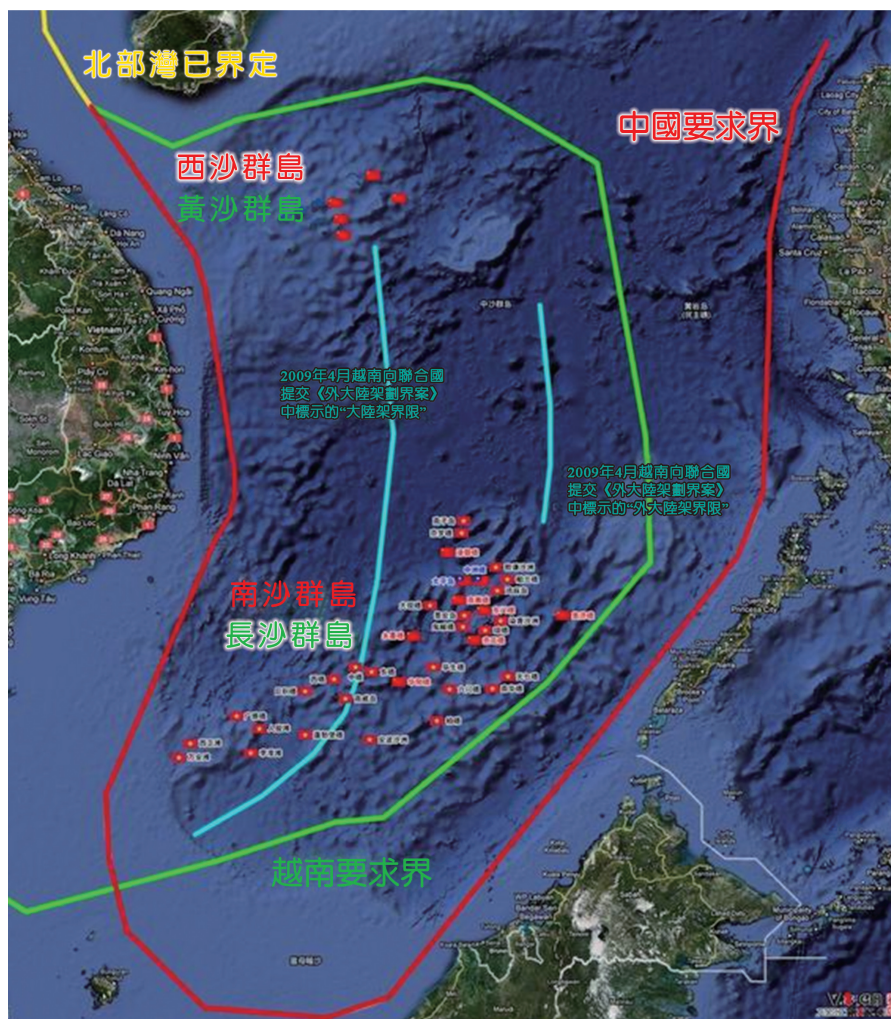


圖3 中越領土爭議區域位置示意圖

資料來源：劉昆，〈中越南海問題走出困局將在低敏感領域合作〉，《環球網》，2012年3月7日，<<http://mil.huanqiu.com/china/2012-03/2503248.html>>（檢索日期：2014年9月6日）

二、《聯合國海洋法公約》的發展與原則

第三次聯合國海洋法會議自1973年12月在紐約聯合國總部舉行第一期會議起，先後召開了11期會議，歷時9年之久，最終於1982年12月10日於牙買加蒙特哥灣開放簽署，1994年11月16日起公約生效。²⁵《聯合國海洋法公約》使南海的情勢更加的微妙，公約中規定各國擁有12海浬領海、200海浬專

屬經濟區及350海浬大陸礁層，然而南海海域主要由中共、越南、菲律賓、汶萊、馬來西亞、印尼、泰國等沿海國的領海和專屬經濟區所構成。由於南沙群島中部分島礁座落於越南、菲律賓、馬來西亞及汶萊的大陸礁層之內，因此彼此存在著海域重疊和劃界的問題。這些問題又因為中越兩國對南沙群島、西沙群島主權提出各自的主張而變得更加複

25 方華，〈聯合國海洋法公約與南海爭端的解決〉，《博訊新聞網》，2012年5月22日，<<http://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2012/05/201205220137.shtml>>（檢索日期：2014年5月22日）

雜。

另外，由於《聯合國海洋法公約》未對一些關鍵性問題進行明確的規定或界定標準，例如公約僅承認每個國家可擁有專屬經濟區和大陸礁層的權利，但沒有提及如何解決因劃分專屬經濟區和大陸礁層重疊和劃界的問題。以及未對「島嶼」、「岩礁」與「人工島」做出明確的界定，究竟面積要多大才能稱為島嶼，在自然形成的岩礁上興建人工設施是否應視為自然形成的島嶼，²⁶ 國際法學者對此並無共識，《聯合國海洋法公約》亦未明確說明，使得中共近期積極興建南海「人工島」，²⁷ 作為宣示主權之依據。

事實上，部分島礁同時包含自然與人為的形成因素，部分國家利用人為方式加高或加固自然形成的島礁，嚴格來講，此種作法並不違反《聯合國海洋法公約》的規範。²⁸ 也沒有規定「維持人類居住或其本身的經濟生活」的具體標準；沒有對群島水域與內水概念做出明確的區分等等。因此，南沙島礁中眾多原為無人居住的岩礁成為各國強占的目標，²⁹ 以期能取得更多的資源。南海主權

爭議仍主要集中於各方的政治考量，《聯合國海洋法公約》在主權爭議方面仍無法建構一套有效的解決模式。³⁰ 使得原先存在的南海主權爭議不僅沒能得到解決，反而導致南海周邊國家間的主權爭議紛爭更趨複雜化。

三、不斷發掘的豐富有生物及礦產資源

南海海域也是世界上最豐富的漁場，南沙漁場有千種魚類、135種蝦，每年能產42~56萬噸漁獲。³¹ 此外，南海海底的岩層中蘊藏190兆立方英尺的油氣及110億桶原油。³² 據中共地質部門調查，據南海生聚油氣的地質環境，整個南海至少有250個油氣田，其中12個可能將成為大型油氣田。各國希望向海洋尋求商機，利用豐富的海洋資源在南海不斷進行勘探並擴大勘探範圍，如圖4所示。

南海海底還有錳結核礦和海底熱液礦產，總儲量較為豐富。近期在廣東省南側海域水深600~1,100公尺的海底，發現折算成天然氣儲量相當於1,000~1,500億立方公尺的「可燃冰」，³³ 經濟及戰略利益龐大。

在1950年代，當南海周邊的越南、汶

26 Hiran W. Jayewardene, *The Reigime of Islands in International Law* (London: Martnius Nijhoff Publishers, 1990), pp. 7-9.

27 馬鼎盛，〈赤瓜礁填海十二萬平方米〉，《東方日報》，2014年5月24日，〈http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20140524/00184_016.html〉（檢索日期：2014年7月30日）

28 鄒克淵，〈人工島嶼、設施對南沙群島主權爭端的影響〉，《亞洲評論》，第9期，1999年，頁49-54。

29 趙國材，〈從現行海洋法分析南沙群島的主權衝突〉，《亞洲評論》，第9期，1999年，頁24。

30 R. R. Churchill & A. V. Lowe, *The Law of the Sea*, 2nd ed. (Manchester: Manchester University Press, 1992), pp. 330-337.

31 楊才蔚、陳文枋，〈南海爭奪戰！菲律賓、越南 衝著中國來〉，《三立新聞網》，2014年5月8日，〈<http://www.setnews.net/News.aspx?PageGroupID=5&NewsID=22629&PageType=3>〉（檢索日期：2014年5月15日）

32 黃兆平，〈陸發展深海探勘技術爭南海利益〉，《中央通訊社》，2014年5月13日，〈<http://www.cna.com.tw/search/hydetailws.aspx?qid=201405130196&q=%e5%8d%97%e6%b5%b7%e8%b3%87%e6%ba%90>〉（檢索日期：2014年5月15日）

33 晨彥，〈中國南海「可燃冰」研究通過驗收〉，《香港文匯網》，2014年2月1日，〈<http://news.wenweipo.com/2014/02/01/IN1402010039.htm>〉（檢索日期：2014年7月30日）

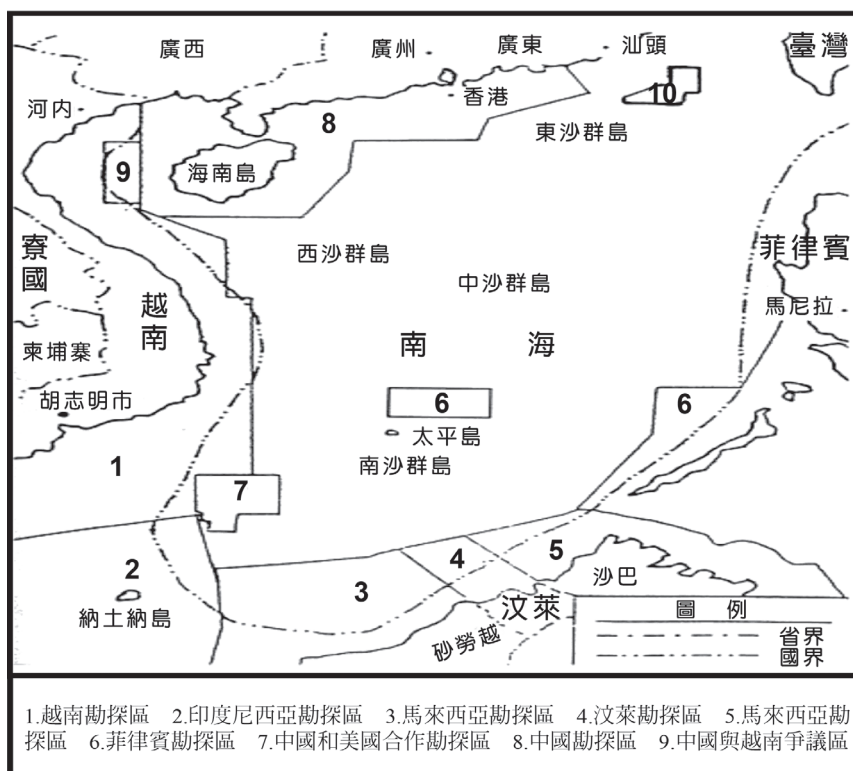


圖4 南海周邊國家在南海的勘探範圍示意圖

資料來源：陳鴻瑜，〈南海諸島之發現、開發與國際衝突〉（臺北：國立編譯館，1996年11月1日），頁70。

萊、菲律賓為了尋找能源，開始在其靠近南海的沿岸地區探勘及開採石油的同時，中國海洋石油公司目前已在南中國海開鑽近12口深海油井，開鑽地點避開了政治敏感海域，主要集中在南海北部海域；³⁴ 越南也在1970年代恢復在海上探勘石油。³⁵ 因為豐富的自然資源，讓南海成為兵家必爭之地，中越雙方互不相讓，使得兩國力求通過開發南海礦產資源來促進本國的經濟發展，因此在能源爭奪上有越來越激烈的發展趨勢，如近期引爆中越「981」衝突事件。兩國均藉由海洋尋求商機，利用豐富的海洋資源在南海不斷進

行勘探並擴大勘探範圍。

四、為重要的貿易通道與海上生命線

南海是多條國際海運線和航空運輸線的必經之地，冷戰結束後，隨著亞太地區海上貿易量的不斷增大，南海國際貿易通道的重要性日益突出。它是東南亞各國間及與印度洋、太平洋海上貿易的門戶，自古就是著名的海上「絲綢之路」、「陶瓷之路」，現已成為經濟外向型國家和集團如中、美、日、東協的生命線，有「世界第三黃金水道」之稱。³⁶

據統計，南海是世界海運量第二大海上

34 謝菲，〈中海油公開招標南海油田〉，《新華網》，2012年8月2日，<<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chnpolitics/dwworld/20120802/09023631094.html>>（檢索日期：2014年5月15日）

35 陳鴻瑜，〈南海之石油資源開發與政治衝突〉，《東南亞季刊》，第1卷第3期，1996年7月，第24頁。

36 張小明，〈中國周邊安全環境分析〉（北京：中國國際廣播出版社，2003年6月1日），頁118。

航道，僅次於歐洲的地中海，全世界一半以上的大型油輪及貨輪均航行經過此水域，平均每天約200餘艘船艦通過此區，遠遠超過通過蘇伊士運河或巴拿馬運河的船隻。而且隨著中東和東南亞地區石油開採和商貿活動發展迅速，其航運戰略地位越顯重要。

南海直接關係到一些國家的能源、經濟安全，這條能源供應線對日本、韓國、中共、越南最為重要，可以說是東亞各國的「海上生命線」，直接扼住東亞國家的能源咽喉，同時也是東南亞各國對外貿易的主要航道。³⁷ 如果這條海上國際貿易通道遭受到破壞，會使南海周邊國家乃至全世界許多國家受到影響，進而影響到全球的經濟發展。³⁸

肆、中越南海情勢的現況與發展

一、中越兩國海權的發展與具體作為

島嶼的歸屬，攸關國家領土主權的完整，更是連繫國家對於領海、鄰接區與專屬經濟區的權益劃定，海洋與島嶼的爭奪，乃成為海洋利益的主要目標。³⁹ 尤其在《聯合國海洋法公約》生效後，牽動著中越兩國利益與戰略意涵。

中共近期宣布外國漁船欲進入南海管轄海域，應經過中共當局批准，引起南海周邊國家爭議。就情勢來看，南海諸島情勢

的複雜性，遠遠地超過東海且最易發生低強度衝突之地區，由於政治敏感性強，其行動的衝突性甚高，甚至可達到交戰程度。依據斯德哥爾摩國際和平研究所(Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)2014年中越兩國軍費統計及軍力排名，如表2所示。

當一個國家試圖增加自己的安全時，他同時也在減少其他國家的安全；當一個國家提升國力以捍衛其安全的同時，他也被其他國家視為是對該國家安全防衛上的削弱與威脅，⁴⁰ 於是彼此將落入「永無止境漩渦」(endless spiral)的軍備競賽遊戲中。⁴¹

表2 中越兩國軍力比較表

軍力排名	軍費排名 (占GDP值)	國家	
3	2 (2.2%)	中共	
23	52 (2.5%)	越南	

資料來源：綜整斯德哥爾摩國際和平研究所<http://www.sipri.org/research/armaments/milex>和Global Fire power(GFP)<http://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>

37 倪樂雄，〈海權—未來中國的致命軟肋〉，《香港華南早報》，2014年4月7日，〈<http://www.nanzao.com/tc/opinion/24396/hai-quan-wei-lai-zhong-guo-de-zhi-ming-ruan-le>〉（檢索日期：2014年5月15日）

38 張雁雯，〈各國保經濟利益 南海無戰事〉，《中時電子報》，2014年6月17日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140617001048-260309>〉（檢索日期：2014年6月30日）

39 姜志軍、張帆，《海洋鬥爭與海上力量的運用》（北京：解放軍出版社，1994年），頁2。

40 John H. Herz, "Idealist Internationalism and the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 2, No. 2, 1950/1, pp. 157-180; Robert Jervis, "Cooperation under the Security Dilemma," *World Politics*, Vol. 30, No. 2, 1978/1, pp. 167-214; Evan Braden Montgomery, "Breaking Out of the Security Dilemma," *International Security*, Vol. 31, No. 2, 2006, pp. 151-185.

41 陳亮智，〈尋找解釋美中戰略競爭的驅動力量：安全困境，權力平衡，或是權力轉移？〉，《中國大陸研究》，第52卷第1期，2009年3月，頁112。

中共近年來增強軍事能量，使得南海各國為了爭奪領土，開始調整軍事採購預算對外採購軍備，⁴² 以對抗崛起的中共。除了軍備擴充外，有些國家正企圖建立強大的三軍力量，其目的在開發海洋與島嶼上的資源，並掌握各主要貿易海上航路，以爭取區域性的領導地位；⁴³ 本文將以南海中越兩國作為探討焦點。

(一)中共

1992年2月25日，中共頒布《中華人民共和國關於領海及毗連區法》，重申中國的陸地領土包括東沙群島、西沙群島、中沙群島、南沙群島以及其他一切屬於中華人民共和國的島嶼，並規定允許中共海軍下令驅逐通過南海時違反中國有關法律的外國軍艦。⁴⁴

由於戰略資源的仰賴及海軍現代化的成果，促使得中共逐步擴張南海政策。南海經濟利益似已成為中共國家經濟安全利益的核心。⁴⁵ 中共認為南海一些海底暗礁、無人島視為「島」，顯然是雙重標準，⁴⁶ 不符《聯合國海洋法公約》規範，不足以宣示主權。

2002年與東協各國簽署《南海各方行

為準則》(Declaration on the Conducts of Parties in the South China Sea, DOC)，各自承諾擱置爭議，共同開發，強調通過友好協商和談判，以和平方式解決南海有關爭議。

由於中共持續進行軍事現代化，開始重視海洋政策，隨著本身國力的快速提升，對於周邊的海域，基於海權、航道利益乃至資源獲取等，開始積極有所主張。自2009年開始，也使得中共在南海問題上與越南、菲律賓的紛爭也愈趨頻繁與嚴重。尤其在南海島礁的態度上，以軍事武力介入的意味明顯濃厚。

中共為確保商級潛艦實施戰略性嚇阻武力的安全，進駐南海海域以強化傳統軍事部署。⁴⁷ 強化傳統軍事部署之措施包括增派水面艦、潛艦、戰機、空中預警機；發展空中加油機亦可使中共延伸空中任務進入南海海域；⁴⁸ 成功研製直20直升機將擴大解放軍的登陸和特種作戰能力，將使中共在南海爭議島嶼的爭奪中獲得優勢。⁴⁹

中共向烏克蘭訂購的「歐洲野牛」級氣墊登陸船已交付海軍使用，最大航速60節，航程300海浬。用於兵力投射時，可攜帶

42 葛來儀，〈東亞軍備競賽令人憂心〉，《美中新聞網》，2012年9月12日，<http://www.canews.com/News_Center/News_2012/News_release_2012_0912001_19.html>（檢索日期：2014年2月25日）

43 Michael W. Everett & Mary A. Sommerville著，楊連仲譯，《東南亞的多邊合作》（臺北：國防部史政編譯局，1996年10月），頁77。

44 中華人民共和國國防部，〈中華人民共和國領海及毗連區法〉，2009年7月14日，http://www.mod.gov.cn/policy/2009-07/14/content_3100971.htm（檢索日期：2014年2月24日）

45 張中勇，〈中共對南海紛爭的衝突策略〉，《國防雜誌》，第11卷第10期，1996年，頁17-33。

46 Peter A. Dutton, "Through a Chinese Lens," *U. S. Naval Institute Proceedings*, Vol. 136, No. 4, 2010/4, pp. 24-29.

47 林翠儀，〈南海爭鋒！中國商級核潛艦駐紮海南島〉，《自由時報電子報》，2010年10月21日，<<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/437103>>（檢索日期：2014年2月25日）

48 鄭文浩，〈中國南海領空巡邏論證：空中加油機必不可少〉，《新浪網》，2012年7月8日，<<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/sinacn/20120708/02383545031.html>>（檢索日期：2014年2月25日）

49 馬琳，〈國產直-20起飛 勢成奪島利器〉，《香港文匯報》，2014年2月19日，<<http://paper.wenweipo.com/2014/02/19/CH1402190006.htm>>（檢索日期：2014年3月25日）

140名作戰人員及裝備與130噸重的物資。計畫部署在西沙永興島，其作戰範圍可覆蓋整個南沙群島，成為中共爭奪南海主權的有利籌碼。⁵⁰ 在海南島上的三亞新建海軍基地，可容納各式攻擊潛艦、彈道飛彈潛艦及先進水面艦，使中共海軍可直接進出極其重要的國際水道；尤其為晉級潛艦(Type 094 SSBN)建造水下隧道供其進出，更使中共海軍具備向南海秘密部署潛艦的能力。⁵¹

近年來中共海軍的硬實力有顯著成長，諸如建造航母、生產彈道飛彈、核動力攻擊潛艦、興建海南島潛艦基地、生產攻擊航母的反艦飛彈以及建構反介入／區域拒止的封鎖戰力。未來航母戰鬥群將等同上述所有能力的整合，一旦鞏固區域霸權，則可一併消弭爭奪海域主權與資源、爭取戰略據點、控制海上交通線等南海核心紛爭；並持續在南海海域強化執法，控制戰略性海域。

(二)越南

越南是個濱海國家，擁有3千多公里「S」型海岸線，因此海洋戰略占有重要地位。1980年代後期，為控制大面積海域，制定「以島制海」的戰略向南海島礁進一步發展，並以這些島礁為基地，控制南海大片海

域。⁵² 越南國防部發表了2009年度國防政策白皮書，表示希望通過和平方式解決西沙和南沙群島主權問題，但也強調不排除以武力方式保衛南海地區的主權。越南國會也立法通過「越南海洋法」，將西沙和南沙群島納入越南主權及管轄範圍，開始部署漁政公務船進行巡邏。⁵³

近年來，越南在南海主權問題動作不斷，除對外譴責中共扣留越南漁船，抗議中共派出漁政船對存在糾紛水域進行武裝巡邏，並立法准許組建海上民兵保衛越南領海。為捍衛領海主權，越南已積極加強海、空軍軍力，致力於裝備現代化。持續採購高科技武器，並建設防空與偵察系統。

2009年與俄羅斯簽署購買潛艦、戰機與重型武器的合約，成為購買俄羅斯最多大型武器的國家之一，其中最受矚目的是6艘「基洛」級潛艦，⁵⁴ 到目前為止僅有2艘潛艦交付。除了上述高科技的潛艦外，越南還採購了各種高科技軍備，其中包括俄羅斯生產的6艘「獵豹」級護衛艦和10艘「閃電」級快速攻擊艦及向荷蘭訂購的「西格瑪」級輕型護衛艦。這些都是航速較快的軍艦，部分還具有隱形功能，並可裝載反艦飛彈。除海軍

50 閔欣雨，〈歐洲野牛登陸艇將提升對東南海島礁攻防能力〉，《新華網》，2013年6月16日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-06/16/c_124860417.htm〉（檢索日期：2014年4月9日）

51 王篤若，〈美情報：中共在海南島興建一核潛艦基地〉，《阿波羅新聞網》，2007年3月17日，〈<http://tw.aboluowang.com/2007/0317/34140.html>〉（檢索日期：2014年7月30日）。

52 蕭曦清，〈南沙風雲—南沙群島問題的研判與分析〉（臺北：臺灣學生書局有限公司，2010年1月），頁530

53 黃捷瑄，〈中共巡邏南海惹議 越印出招〉，《大紀元電子日報》，2012年12月5日，〈<http://www.epochtimes.com.tw/12/12/5/207683.htm%E4%B8%AD%E5%85%B1%E5%B7%A1%E9%82%8F%E5%8D%97%E6%B5%B7%E6%83%B9%E8%AD%B0-%E8%B6%8A%E5%8D%B0%E5%87%BA%E6%8B%9B>〉（檢索日期：2014年7月30日）

54 郭希誠，〈越南首艘潛艦交貨 共買六艘基洛級〉，《中時電子報》，2014年1月1日，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140101003128-260408>〉（檢索日期：2014年7月30日）

外，亦購買12架最先進的蘇愷30戰機，並向以色列洽購短程彈道飛彈等。⁵⁵

此外，越南還投入38億美元在越南東北部建造一座占地3,000公頃可停靠4萬噸級軍艦的大型軍港，並建置遠程對海警戒雷達，以強化對南海海面監控的力度。⁵⁶由此可知，越南持續採購新式武器及裝備將對中共構成威懾外，同時也向中共表明，未來南海衝突升級，越南將有能力讓中共受到重創。

近年來越南積極加強國際連繫，除了提升國際地位、尋求經濟援助，更重要的內容是安全合作，特別是海上安全合作。在外交上採取多邊平衡，加強國際合作，提升國防與外交實力。

二、中越南海爭議的發展局勢

(一)中越雙方南海的戰略分析

1. 越南介入南海爭議的戰略手段

近期中共在南海與越南有主權爭議海域鑽探引發的爭議，使得越南許多城市爆發抗議示威，越南政府也展現出前所未有的強硬態度。越南宣稱南海「九段線」將影響國家戰略縱深，軍事防務將喪失應變反制的時間縮減，因此近年在南海戰略上採取主動積極作為。

(1) 制定國內海洋法律

越南制定海洋法的立法構想醞釀已久，早在1998年就已列入越南國會的立法計畫。2007年1月，越南國會決議通過「2020年越南海洋戰略」，旨在到2020年建設成「

海洋強國」的目標。2012年7月，越南國會通過《海洋法》，將西沙與南沙島嶼劃入越南主權管轄範圍，以強化越南對西沙、南沙群島主權的合法性與正當性。以法律為依據保護海洋經濟的發展，最大程度的獲取海洋利益，是越南加速推展海上戰略的重要步驟。

《越南海洋法》是一部綜合性、具有基本法性質的法律，對保衛其主權和海洋權益做出更有系統的規定，內容包括發展海洋經濟、加強海洋管理和保護等。

該法核心內容包括：第一，明確該法的適用範圍包括越南主張的各種管轄海域、各島嶼如黃沙群島（即西沙群島）、長沙群島（即南沙群島）及其他島嶼，強調發揮越南全民族的力量，採取各種必要措施，保衛越南在海域和島嶼的主權權利及管轄權；第二，根據《聯合國海洋法公約》，確定了越南的海域制度，確定領海基線；第三，強調發展海洋經濟，推動開展國際和區域合作；第四，明確海上巡邏和檢查力量。⁵⁷越南今後將依據該法規定的海洋經濟發展方向和重點，進一步加大對中共島礁權益、海上資源的正當性與合法性。

(2) 強化海上軍事力量的發展

越南對國際形勢特別是亞太地區南海形勢的戰略判斷，將國家發展的重點轉向經濟建設，其軍事戰略也隨之轉變為「積極防禦」，實行「陸縮海進」的戰略方針，不斷擴大海上實際控制範圍。依照2020年越

55 林翠儀，〈南海風雲熾越南砸750億軍購〉，《自由時報電子報》，2011年6月13日，〈<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jun/13/today-int2.htm>〉（檢索日期：2014年2月25日）

56 同註52，頁530。

57 疏震姪，〈越南執意為西沙和南沙立法 嚴重侵犯中國主權〉，《新華網》，2012年6月24日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2012-06/24/c_112277663_3.htm〉（檢索日期：2014年2月25日）

南海戰略中的規劃目標，在2010～2020年之間，越南的海洋經濟將占國內生產總值的一半左右，其中油氣出口將達到出口總額的30%，也支撐著越南每年7%的GDP增長。⁵⁸

從地理位置來看，越南東臨南海，國土南北狹長，陸上東西縱深短淺，海岸線約3,260公里。在這種地理形勢下，越南重視海上軍事力量建設，擴大海上控制範圍有助於拓展防禦縱深，而控制南海和麻六甲海峽的重要海上交通線則是其重要措舉。為落實這個規劃，越南從2009年底開始，陸續向俄羅斯和以色列等國大量採購潛艦、戰機和飛彈等武器裝備及採取以下措施：⁵⁹

A. 大幅增加海軍軍費開支

為了強化海上力量的建設，大幅增加海軍軍費開支，並制定了《21世紀海軍發展規劃》。計畫在2020年前，初步完成防衛南海的兵力體系建設；預在2050年前，具備遠海獨立作戰能力。⁶⁰

B. 採購潛艦

2009年4月，越南向俄羅斯訂購6艘改良型的「基洛」級潛艦，總價約18億美元（目前已升至32億美元），這將使越南海軍潛艦編隊的戰力跳躍式的提升。

C. 購買護衛艦

2011年，越南向俄羅斯訂購了

2艘「獵豹」級護衛艦，合同金額約3.5億美元，同時還計畫自行組裝2艘同型艦，這將使越南海軍海上編隊的戰力大增。

D. 組建「南沙艦隊」

越南計畫在2020年前組建「南沙艦隊」。根據該計畫，越南海軍還將大力發展巡邏艦、飛彈艦和機動式岸防飛彈系統，其作戰能力定位在即使無法奪取制海權，也能給對手造成較大損失。

E. 建造大型海警船

越南在發展海軍裝備的同時，還與荷蘭合作，建造DN2000大型海警船。該船外形採取隱身設計，裝備艦艏聲吶，將是越南噸位最大的海警船。

(3) 制定多邊的外交政策

越南外交現正加強與不同政治、社會制度國家廣泛交往，為國家整體發展及融入全球體系服務。⁶¹ 近年來與美國關係發展迅速，擴大歐盟合作，同日本、俄羅斯等大國關係良好，持續加強東協成員國的合作，多邊外交活躍。越南迄有181個邦交國，近年積極舉辦國際會議凸顯聲譽，如法語國家高峰會議（1997年）、東協高峰會（1998年）、東協外長會議（2001年）、亞歐高峰會議（2004年）、APEC年會（2006年）、東協高峰會（2010年）、亞洲開發銀行(ADB)年會

58 王龍博，〈越南靠海上盜採油氣成石油出口國 占其GDP達30%〉，《新華網》，2012年6月30日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.cq.xinhuanet.com/2014-06/30/c_1111375272.htm〉（檢索日期：2014年7月5日）

59 安非，〈越南沙艦隊：重創中國海軍是戰略目標〉，《新華網》，2012年6月1日，〈<http://military.dwnnews.com/big5/news/2012-06-01/58749373.html>〉（檢索日期：2014年2月25日）

60 張憶南、曹楊，〈透視越南的海空力量建設〉，《中國評論新聞網》，2011年8月15日，〈<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=101&docid=101800450&page=2>〉（檢索日期：2014年7月5日）

61 研瓊，〈菲越謀結盟 稱「多邊」談南海〉，《香港文匯網》，2011年10月27日，〈<http://news.wenweipo.com/2011/10/27/IN1110270049.htm>〉（檢索日期：2014年7月30日）

（2011年）等，並在2007年加入WTO及出任聯合國安理會，在2008～2009年任非常理事國，2010年擔任東協輪值主席國，積極提升外交自信心及企圖心已逐漸顯現。⁶²

尤其是加強與外界及太平洋地區和南海各國在各個領域的合作與交流，主張和平解決南海爭議，與相關國家建立磋商機制，就解決海上爭議、共同開發爭議地區等問題展開談判，為國內發展海洋經濟、最大限度地獲取海洋利益營造和平、穩定的大環境，並積極與美、俄、日、印等大國在開發油氣資源、鋪設海底光纜及開展海洋研究等領域進行合作，以利益為驅使，推動南海問題國際化。

（4）廣泛展開海洋宣傳活動及輿論宣傳策略

對於中越南海爭議，越南強調要不斷強化越南對海洋、海島的主權概念。認為必須加強對南海的輿論宣傳力道，以作為國內民眾認識、凝聚軍民士氣及配合外交行動。積極管理、捍衛和穩定發展越南海域海島宣傳工作；⁶³ 宣傳推廣越南地圖以肯定主權。⁶⁴

其次，運用媒體大肆渲染，形成輿論強勢。在越南，無論是官方媒體，還是

民間媒體，都對南海問題表現出極大的敏感和關注力道，從文字到圖片、再到影視，報導的資訊量遠遠超過了中共媒體。另有一些報章雜誌，雖然沒有專門設置關於南海問題的專欄或板塊，但也對其作了大量的報導，特別是對中越爭議事件的報導更是集中而有深度，除了消息之外，還配上相關的評論文章。

（5）建設島嶼基礎設施與移民

越南正大力發展海洋經濟，積極建設重要島嶼作為遠洋開發的前進基地，越南在南沙群島部分島礁上修建了各種基礎設施，如學校、診所等。制定許多優惠政策，如免徵資源稅、營業稅和個人所得稅等，吸引漁民到南沙從事捕撈活動，宣揚在遠海能夠捕撈到更為優質的魚類。在此過程中，越南還選擇了一些生存條件相對較好的島嶼和島礁，鼓勵漁民到島上定居。⁶⁵

（6）南海問題國際化

越南利用召開或參與國際會議，以影響國際輿論。自2009年開始至今，越南已舉辦多次「南海領土主權爭議的國際研討會」，邀請各國專家學者出席。⁶⁶ 另外，在東協地區論壇、東協外長會議上，越南多次炒作南海問題，企圖推動南海問題多邊化、複雜化。⁶⁷ 越南頻繁召開南海問題研討會，

62 中華民國外交部領事事務局，〈<http://www.boca.gov.tw/fp?xItem=95&ctNode=753&mp=1>〉（檢索日期：2014年2月25日）

63 郭文靜，〈越南官方加強宣傳力度促學生認識南海「主權」〉，《騰訊網》，2012年9月13日，〈<http://news.qq.com/a/20120913/000352.htm>〉（檢索日期：2014年7月30日）

64 威克、路西，〈宣傳片地圖引爭議 阿森納稱不影響訪越〉，《BBC中文網》，2013年6月20日，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/mobile/world/2013/06/130620_arsenal_vietnam.shtml〉（檢索日期：2014年2月25日）

65 陳敏玲，〈越南加緊向南沙島嶼移民建學校診所等設施〉，《騰訊網》，2011年6月17日，〈<http://news.qq.com/a/20110617/000591.htm>〉（檢索日期：2014年7月30日）

66 王啟超，〈越南首辦「南海領土主權問題」國際研討會〉，《多維新聞網》，2009年11月28日，〈<http://global.dnews.com/big5/news/2009-11-28/55092094.html>〉（檢索日期：2014年2月25日）

67 林曉明，〈越菲外長會談 建立戰略夥伴關係〉，《世界民報》，2014年7月5日，〈<http://www.worldpeoplenews.com/news/2/2014-07/53282>〉（檢索日期：2014年7月30日）

除了吸收各國專家學者為越南出謀劃策之外，更是試圖通過舉辦國際會議這種柔性手段搶奪南海問題的話語權，影響國際輿論導向，以增加中共解決南海問題的難度。

2. 中共在南海戰略手段

中共和南海周邊國家協商解決南海問題的基本前提，即主權屬我，⁶⁸ 這是中國政府的一貫立場。中共在南海問題上拒絕承諾不使用武力解決爭議，亦拒不參加多邊討論，以期建立發展南沙群島的制度。為避免觸怒東協各國，仍把南沙群島爭議集中在越南，中共認為越南在南海主權爭議地區（重疊地區）共挖掘80~100口油井，每年產油量大部分來自爭議地區，也是引發南海衝突的情況。因此，中共在南海戰略上勢必採取捍衛主權的決心。

(1) 在管轄上強化執法力量

1983年4月，中共公布《南海諸島部分標準地名》，加強對南海諸島的主權管理。1985年頒布《領海宣言》及1992年2月頒布《領海及毗連區法》，宣示其陸地領土包括南海諸島。1996年5月，中共宣布大陸礁層領海的部分基線和西沙群島的領海基線，將南海諸島中中共實際控制之下的西沙群島的主權法律化。同時，在全國人大常委會關於批准《聯合國海洋法公約》的決定聲明中，重申了對南海諸島的主權。

由於先前在南海海域日益增加的

侵漁事件、軍事演習和非法測繪情報活動，嚴重影響中共的國家安全。因此，南海海域對於中共來說，軍事力量上的威懾以及定期的巡航和軍演能夠達到威懾作用，並驅逐越南的非法作業漁船和勘探船，表明中共對維護南海主權的堅定立場。

(2) 在外交上堅持雙邊談判

美國主張將南海問題多邊化、國際化；同時也反對中共提出的南海問題必須由爭議島礁各聲索國分別進行「雙邊」協商談判解決的主張。⁶⁹ 中共認為「多邊」方式並非真正區域內的國家「結夥」來反對中共在該地區的利益與目標，南海議題可能會發展成為西方國家用以干預或牽制中共的一種工具，因此希望利用「雙邊」方式來解決南海領土爭執。⁷⁰

(3) 強化中美的戰略互信

針對南海問題，中共需要積極的尋求機會向外界展示出中共的誠意和合作態度。2012年2月，習近平訪問美國，強調始終要抓住中美雙方共同利益的主軸。中共和美國在南海問題上的分歧很多，但實際上是中美雙方相互依賴的共同利益發展而起。在南海問題上，中共和美國都希望太平洋地區能實現和平穩定的局面與互利互惠的經濟增長，使南海海域航線能夠安全穩定。因此，發展中美關係的重要基礎是培養和增進相互之間的戰略互信。

68 「擱置爭議，共同開發」的基本含義是：第一，主權屬我；第二，對領土爭議，在不具備徹底解決的條件下，可以先不談主權歸屬，而把爭議擱置起來。擱置爭議，並不是要放棄主權，而是將爭議先放一放；第三，對有些有爭議的領土，進行共同開發；第四，共同開發的目的是，通過合作增進相互了解，為最終合理解決主權的歸屬創造條件。

69 鄭海麟，〈時論—中美南海角力 雙邊鬥多邊〉，《中時電子報》，2014年6月3日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140603000457-260109>〉（檢索日期：2014年6月5日）

70 同註43，頁192。

例如，2009年7月27～28日在華盛頓舉行中美戰略與經濟對話；2011年6月3～6日在新加坡舉行的香格里拉會談；2010年7月2日的東盟會議上，中共就南海問題公開表態願意為南海的和平穩定作出努力，中共對南海有著不可爭辯的主權。特別是2010年的東盟外長會議上，表明中共的立場和對南海問題的解決態度。因此，中美之間存在著長期性、戰略性合作契機，就這些問題深入溝通，可以消除戰略互信的猜忌，加強戰略合作，積極尋求在南海利益上的合作點，培育和增進相互之間的互信機制。

伍、南海區域外大國的介入爭議

近年來，南海問題已成為影響南海區域安全的重大問題，南海安全存在較多不確定因素。其中區域外美國、俄羅斯、日本、印度等大國的介入，成為誘發南海地區安全格局變化的重要因素。

一、美國的南海利益

美國在亞太擁有重大的國家利益，主要包括經濟利益與戰略利益。根據估計，21世紀亞太地區（包括美國在內）的經濟活動將占世界經濟的三分之一；亞太地區國家的外匯儲備將占有相當高的比重，美國與該地區的貿易關係將越來越頻繁，貿易規模也將越來越大。隨著亞太地區的經濟發展與美國在該地區的經濟相互依存的大幅提高，將導致

美國越來越重視該地區的安全與穩定。

在戰略利益上，主要是維護該地區的海上通道。亞太地區包括多條重要的海上通道，包括連接太平洋與印度洋的交通要道等，這些海上交通對美國來講都是必須維護其安全，否則將影響美國的經貿交流（經濟安全）、石油運輸（能源安全）、軍事力量的投射（軍事安全）。⁷¹由於美國在亞太的利益日益擴展，因此在南海爭議上倡議「航行自由」與「和平解決」以凸顯其戰略利益的重視。⁷²

未來美國在亞太安全戰略的發展必然結合美國國家安全戰略的思維邏輯予以延伸，以牽制或圍堵日益壯大的中共。因此在戰略上將採取積極的目標，歷經由「中立、不介入」轉為「介入但不陷入」階段，⁷³但最終的目的乃確保飛行和航運自由，使南海局勢朝向有利於己的方向發展。

（一）重返亞太以取得領導地位

美國不論在地理上、宗教上、文化上雖不同於亞太地區國家，且長期忽略亞太地位，一直有「重歐輕亞」的思想，主要仍基於冷戰與安全因素及經濟利益的考量。⁷⁴冷戰結束後，美國歷經「911」事件高度關注反恐作為的同時，亞太地區形勢產生重大的變化，如東南亞國家協會(The Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)所採取的多样化合作機制和形式，更削弱了美國在該地

71 張蘊嶺，《未來10-15年中國在亞太地區面臨的國際環境》（北京：中國社會科學出版社，2003年11月），頁73-74。

72 劉永祥、田思怡，〈美拉攏東協 聯合聲明倡南海自由航行〉，《聯合新聞網》，2010年9月26日，〈<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/5871414.shtml>〉（檢索日期：2014年2月25日）

73 劉中民，〈專家稱美介入南海表明其戰略從反恐轉向反華〉，《新浪網》，2010年8月24日，〈<http://news.sina.com/c/2010-08-25/115820972282.shtml>〉（檢索日期：2014年4月25日）

74 王慧英，〈從孤立主義到全球主義的演變看美國「重歐輕亞」外交戰略的形成〉，《湛江師範學院學報》，第17卷第3期，1996年9月，頁9-14。

區的影響力；另一方面，中共的崛起對美國在亞太地區的領導地位構成挑戰，因此逐漸認知到亞太地區的重要性。

美國總統歐巴馬(Barack Obama)隨後即對美國的全球戰略進行調整，推出「亞太再平衡」戰略，將戰略重心向亞太地區傾斜，將更多的政治、外交、經濟、安全資源投入亞太。⁷⁵ 這一戰略的主要目標，一方面是維持美國在亞太地區的主導地位，另一方面是從快速發展的亞太經濟中獲益。

(二)強化亞太地區的軍事能量

美國能否取得亞太地區的主導權，其核心的問題在於確保美國在亞太的軍事部署。由於亞太地區經濟發展迅速，其影響力不斷增加，美國越來越強調該地區的重要性。因此，強化與亞太國家之間的雙邊軍事同盟關係，加強與東協在軍事、海上救援、武器出口等方面的合作，以作為美國在亞太地區軍事存在的合理性與合法性。⁷⁶ 其次在南海領土爭議的背景下，美國將實現對東南亞盟友的防務承諾。⁷⁷ 雖然美國面臨國防預算刪減的壓力，但是仍堅決增強在亞太地區的軍事能量，以保持優勢地位以牽制中共。

(三)建立多邊的安全機制

美國在亞太地區的軍事同盟是亞太安全戰略的重要支柱，美國與日本、韓國、泰國與菲律賓有正式的防務條約，⁷⁸ 並與部分東協國家簽訂雙邊諒解備忘錄，內容規定小數量的美國船艦與飛機有權進駐在特殊港口與機場進行維修、整補及從事聯合演習，⁷⁹ 這些國家將使美國在亞太戰略部署扮演關鍵角色。美國藉由防務條約擴大在亞太軍事演習，為這些國家提供軍事訓練、軍售武器及軍事交流等。⁸⁰ 未來可隨著軍事力量的增加或應付危急情況的需要，間接獲得該國軍事基地以作為兵力投射或部署的前進基地，加強對中共附近地區的監視，以展示美國的軍事實力。

二、俄羅斯重返南海之意圖

近年來，南海局勢持續惡化，為了爭奪南海油氣資源，東南亞一些國家都爭相購買武器，大力加強武器裝備，而俄羅斯是軍火供應的主要來源。南海周邊國家雖然國力不如中共，但在南海問題上不甘俯首稱臣，期望以先進武器打一場不對稱戰爭，積極向外採購武器。越南是俄羅斯重要的武器進口國，近幾年來越南一直在大量採購俄羅斯先進武器，包括先進的「蘇愷-27SK」制

75 李博雅、陳尚文、李寧、張傑、王雲松，〈從重返亞太到再平衡 美國亞太戰略有點力不從心〉，《新浪網》，2014年4月9日，<<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chinanews/20140409/15115624564.html>>（檢索日期：2014年4月25日）

76 黃維德，〈南海軍演！美國拉攏鄰國圍堵中國〉，《天下雜誌》，2011年4月28日，<<http://m.cw.com.tw/article/article.action?id=5008219>>（檢索日期：2014年5月25日）

77 龔蘇揚，〈新媒：美欲建亞洲「隱形同盟」抗衡中國〉，《多維新聞網》，2011年7月4日，<<http://national.dwnnews.com/big5/news/2011-07-04/57867038.html>>（檢索日期：2014年4月25日）

78 王珊，〈美媒：美擬定多套軍事方案遏阻中國〉，《國際在線》，2014年4月28日，<<http://gb.cri.cn/42071/2014/04/28/6071s4521145.htm>>（檢索日期：2014年5月25日）

79 同註43，頁17。

80 劉曉山，〈美菲軍演不避南海料激怒中國〉，《多維新聞網》，2014年5月5日，<<http://china.dwnnews.com/big5/news/2014-05-05/59469519.html>>（檢索日期：2014年7月30日）

空戰機、「蘇愷-30」多用途戰鬥機、「蘇愷-30MK2」殲擊機、「S-300」防空系統、「獵豹」級護衛艦、「基洛」級潛艦、「堡壘-P」岸基反艦飛彈系統、「堡壘」機動式岸防反艦飛彈等，軍事實力突飛猛進，成為東南亞進口俄國武器第一大國。

俄羅斯在東南亞傾銷軍火，一方面可以獲得豐厚利潤，另一方面藉機增強在當地的影響力。俄羅斯自從金蘭灣撤軍後，在東南亞的影響力逐漸減弱。如今南海風雲又起，俄羅斯通過軍火銷售方式重回東南亞，成為南海風雲中的一大贏家。⁸¹ 在2013年2月發布的新版《俄羅斯外交政策構想》中，俄羅斯要在2020年前要興建海外新型航母港口，而最為中意的地點就是越南的金蘭灣。⁸²

因此，值得注意的是，在全球戰略上擁有更多共同利益的中共與俄羅斯卻遲遲無法在戰略上達成默契。究其原因，俄羅斯既想與中共建立戰略夥伴關係，共同抗衡美國稱霸世界的目的；同時，又積極介入南海事務，力挺越南，不斷碰觸中共的核心利益，並以增強東南亞國家的軍力達到制衡中共的意圖。

三、日本的插手攪局

第二次世界大戰期間，日本發動侵華戰爭，占領了中國大片領土，其中也包括南

沙和西沙群島，並在太平島建設為海軍潛艦基地。⁸³ 在《開羅宣言》和《波茨坦宣言》中明確規定日本把從中國侵占的領土歸還中國，這自然包括了南沙、西沙群島。在地理上，日本距離南海之領土主權爭議甚遠，且亦非南沙島礁主權爭議國。

在戰略的角度上，一旦南海爆發衝突，雖不致於對日本造成直接威脅，但是鑑於日本「經濟生命線」，必須維護波斯灣—麻六甲海峽—西太平洋海上交通線的暢通。因此，南海海域對日本的國家經貿發展而言實為重要。就日本而言，南海一旦爆發軍事衝突，若未能立即獲致解決，南海或由中共完全控制，勢將對日本的經濟利益，甚至是生存發展產生重大衝擊。因此，日本對南海島礁主權問題的關切，主要著重在與南海周邊國家的貿易與投資、航道安全的維護，擔心中共對南海的擴張政策，移轉到東海釣魚臺爭議上，導致區域權力結構的改變。

在軍事的層面上，日本積極介入、主導南海地區有關之軍事合作計畫。⁸⁴ 如日本海岸警衛隊還計畫加強與東南亞國家的海上安全合作，為菲律賓和越南進行人員培訓，並向菲律賓提供巡邏船。⁸⁵ 在外交的層面上，欲主導東亞各國共同對抗中共，因此獲得東協的支持將是主導本地區的必要條件。⁸⁶ 近

81 王宗銘，〈俄羅斯是南海爭端的獲益者〉，《中國評論新聞網》，2012年8月6日，〈<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=35&docid=102190428&page=1>〉（檢索日期：2014年6月15日）

82 嚴雪，〈越南以金蘭灣為餌拉攏俄羅斯 南海衝突或再加「一極」〉，《大公網》，2014年6月22日，〈<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2553940.html>〉（檢索日期：2014年7月5日）

83 陳鴻瑜，《南海諸島之發現、開發與國際衝突》（臺北：國立編譯館，1997年），頁188-191。

84 王宗銘，〈郭育仁：安倍執行南海政策以美國馬首是瞻〉，《中國評論新聞網》，2014年1月18日，〈<http://hk.crntt.com/doc/1029/8/4/6/102984620.html?coluid=93&kindid=8010&docid=102984620&mdate=0118002518>〉（檢索日期：2014年6月15日）

85 閻帥南，〈日報：日擬贈菲巡邏艇加強對華警戒〉，《新華網》，2013年2月12日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-02/12/c_124343136.htm〉（檢索日期：2014年7月30日）

期中共在東南亞地區影響力的不斷增強，對日本在該地區的優勢地位形成挑戰。於是日本採取了藉助美國力量，拉攏東協，以牽制中共的戰略。

日本雖非南海周邊國家，但遇有戰事，將直接衝擊其能源安全，南海對日本的重要性不可言喻。因此其主要策略是利用參與國際的各項會議表達對島嶼主權爭議的看法提出有利自己的主張，⁸⁷ 擴大解釋「美日安保條約」，通過修改憲法解禁行使「集體自衛權」，⁸⁸ 為確保日本「周邊事態」安全與「生存發展」權利，將南海列入，以牽制中共可能之軍事作為，維護本身國家利益。

四、印度介入染指資源

印度在推行經濟與外交兩大任務之際，亞太地區特別是東南亞，成為印度極為重要地區。印度在國家安全方面一向重視西方與北方；然而現在已了解到東方的重要性。⁸⁹ 隨著國際形勢的變化與本身國力的增長，印度的「東向政策」(Look-east Policy)擴大在南海地區的軍事影響、強化與東協國家的合作以及加強與美日之間的關係等。⁹⁰ 這種調整不僅由其自身發展的內在邏輯所決定，同時

也受到了其強烈的大國情結和戰略追求的推動。印度在制定南海政策時雖然會迎合美國的全球戰略部署，以實現其在亞太地區的戰略目標，從而實現其大國戰略追求和安全利益。

印度是一個傳統的南亞國家，戰略重點和安全核心一直在印度洋地區。但是，出於對大國戰略地位的追求和地緣安全利益的關切，印度從來沒有放棄對亞太地區的關注。隨著印度綜合國力的不斷增長和對大國地位的不斷追求，其在南海地區的影響力日趨擴大，在南海地區安全事務中的話語權也在不斷增加。

印度認為，隨著中共的軍事力量，尤其是海軍力量的迅速發展，目前南海地區的衝突正在朝著有利於中共的條件下解決，這將會導致該地區力量出現新的戰略平衡。2007年5月，印度提出《海洋軍事戰略》，該戰略對印度的海軍發展方向做出了重大的調整，顯著地將南海置於印度的利益區域之內。⁹¹ 隨著南海爭議的不斷升溫，印度與東協的軍事合作日趨頻繁，軍事合作層次不斷提高，軍事互訪不斷增多，從開始的簡單軍事交流

86 魚莎莎、黃博寧，〈日本東盟峰會召開 安倍鼓動東盟牽制中國〉，《中國評論新聞網》，2013年10月9日，<<http://hk.crntt.com/doc/1027/8/4/8/102784808.html?coluid=7&kindid=0&docid=102784808>>（檢索日期：2014年6月15日）

87 林杉，〈日本菲律賓須在亞歐峰會上自重〉，《新華網》，2012年11月5日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2012-11/05/c_123915443.htm>（檢索日期：2014年6月15日）

88 張茂森，〈日集體自衛權解禁 可海外動武〉，《奇摩新聞》，2014年7月2日，<<https://tw.news.yahoo.com/日集體自衛權解禁—可海外動武-221057007.html>>（檢索日期：2014年7月2日）

89 同註43，頁95。

90 盧鑒，〈印度「東向政策」拓展外交空間 馬加力：印度國家戰略體現〉，《新華網》，2014年3月15日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-03/15/c_126270361.htm>（檢索日期：2014年7月30日）

91 盧鑒，〈印度東向戰略出新招 日本防衛大綱埋爆點〉，《新華網》，2013年12月6日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-12/06/c_125825718.htm>（檢索日期：2014年6月15日）

逐步擴大到全面防務合作，規模也在不斷擴大。2009年，印越兩國進行了首次戰略對話，並簽署防務諒解備忘錄，印度海軍以訪越為理由經常出現在南海。此外，印度南海政策的一個最重要目的是遏制中共的地區崛起和海權發展。⁹²

印度南海政策構建的邏輯就是，印度要想在國際政治舞臺上有所作為，首先要在亞太地區有所作為，而要在亞太地區有所作為，就必須獲得在南海問題上的發言權。只有加強在南海地區的存在，印度才有可能擠進亞太大國行列，取得與美、日、中、俄同等分量的角色。南海獨特的地理位置，成為印度挺進太平洋，獲得亞太地區大國地位，實現其大國夢想的一個重要關口。鑑於中印邊界問題尚未解決，為爭取中印邊界談判主導權，印度希望通過在南海地區對中共施加壓力，藉此增加在對中共邊界問題談判中的戰略優勢。⁹³

此外，南海豐富的能源儲量也是印度介入南海地區的重要原因。南海海域具有豐富的石油和天然氣資源。加強與東南亞和南海周邊地區國家的關係，對緩解印度的能源緊張狀況，促進印度經濟發展具有重要意義。⁹⁴ 因此，印度高度重視東南亞和南海地

區的油氣資源，並已開始著手開發南海油氣資源。2011年9月，印度外長訪問越南，不顧中共的抗議，與越南外長就印度國有石油天然氣公司在中越南海爭議海域開採石油達成協議。⁹⁵ 未來在美國重返亞太的全球戰略調整背景下，印度將會積極與美國合作，迎合美國的戰略需求，從而實現在亞太地區的戰略目標。⁹⁶

陸、結 論

一、未來中越雙方南海爭議的可能發展

南海蘊藏豐富的石油資源及處於重要的戰略地位，是各國經貿及能源運輸的必經之地，再加上美國關切戰略通道與海域航行自由、日本企圖圍堵中共的戰略目的、印度東進插手南海事務、俄羅斯以傾銷軍火制衡中共的意圖，使得南海問題的複雜性也與此區域外大國的介入有關。

在南海爭議中，越南最想要的是取回西沙群島的控制權，藉以鏈結北部灣至南沙群島（長沙群島）之疆界，但西沙群島在中共有效掌控之下，越南想要取回西沙實不可能。但越南對這些島嶼主權堅定立場，堅持《南海行為準則》的適用範圍包括西沙群島，絲毫不肯妥協讓步的態度，因此未來中

92 鄒麗泳，〈王冠雄：印度想利用南海爭議牽制中國〉，《中國評論新聞網》，2012年8月5日，〈<http://hk.crntt.com/doc/1021/8/8/7/102188717.html?coluid=93&kindid=2931&docid=102188717&mdate=0805001533>〉（檢索日期：2014年6月15日）

93 陳成良，〈反制中國 越南加強巡弋南海 印度跟進〉，《自由時報》，2012年12月5日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/635812>〉（檢索日期：2014年7月30日）

94 宋立功，〈大道之行：印度染指南海資源〉，《東方日報》，2013年10月27日，〈http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20131027/00184_004.html〉（檢索日期：2014年7月30日）

95 馨瑤，〈越南「批准」印度開發南海油氣 中國警告印勿捲入爭端〉，《香港文匯網》，2011年9月16日，〈<http://news.wenweipo.com/2011/09/16/IN1109160049.htm>〉（檢索日期：2014年7月30日）

96 湯紹成，〈域外勢力與南海紛爭〉，《國家政策研究基金會》，2012年9月26日，〈<http://www.npf.org.tw/post/3/11376>〉（檢索日期：2014年6月15日）

越雙邊談判共同解決南海爭議問題，其困難可以預見。

對越南而言，大國的介入更有利將南海的問題國際化。越南目前積極的向美國、俄羅斯、日本、印度等大國尋求能源開採、軍事安全方面上的合作，企圖利用大國力量來牽制中共、力圖使南海問題國際化的圖謀，藉此來制衡中共，向中共施壓。中越之間為爭奪西沙與南沙島嶼主權，雙方在軍事的作為上仍持續增強軍事力量，強化在南海島礁的軍事設施等建設。

綜觀中越關係的全程，兩國同是實施「社會主義」的國家，雙方在經濟上的互動已獲致相當的成效，然其政治、軍事關係似乎遠較經濟關係來得熱絡。因此，兩國經濟關係發展與政軍關係發展能否取得平衡，將是未來雙方關係正常與否的一項重要指標，值得後續密切觀察。

然而，就中共目前所處的內外環境而言，中共直接採取武力解決南海爭議的可能性較低。分析其理由如后：第一，若武力對付南海爭議國，極可能因而引發東南亞各國的軍備競賽，更不利區域穩定；第二，若引發南海武裝衝突或有限戰爭，將不利中共的國際形象；第三，若與南海爭議國爆發衝突，將破壞中共與東盟建立起來的關係；第四，若採取軍事行動，可能讓日本強化在東海武裝的藉口，而美國也將因此對中共採取強硬的政策。

因此，中共勢必採取兩手策略，一方面努力創造一個和平的外在環境與鄰邦和睦友好，以利中共致力國內經濟發展與現代化；另一方面加強軍事現代化及武器戰力的提升，尤其是海、空軍力的強化，以備不時之需。

二、政策建議

中共於2014年5月初開始在南海設立981鑽油平臺後，立即引發與越南之間的主權衝突，兩國先後在南海上演艦艇衝撞及水砲戰；越南政府更是縱容人民爆發反中暴動，使得我國臺商在越南投資設立的諸多工廠一併遭受池魚之殃，被迫出逃，這一連串事件凸顯出我國未來將面臨南海競逐的困境與挑戰。

面對中共與越南兩國積極強化南海經營與戰略部署的同時，我國應思索強化南海主權作為，積極參與南海競局，以確保國家利益為首要，因此，我國面對中越南海競逐局勢必須積極思維。

(一)重新思索兩岸關係，建立兩岸軍事互信機制

針對此次中共981鑽油事件及越南排華暴動，使得我國在兩岸關係上的整體戰略凸顯尷尬與矛盾。首先，我國在1947年公布南海十一段線和中共所提出的九段線完全重疊；其次，我國一向希望在國際事務上與中共清楚區隔，然而在越南反中排華暴動上，我國臺商損失卻最為嚴重；第三，我國拒絕中共國臺辦「南海問題由兩岸協力合作解決」的呼籲。

981事件過後，我國必須思考未來的兩岸關係。從多面向觀察，兩岸關係仍是我國未來國家安全、經濟發展和爭取國際經貿合作的首要之選。兩岸關係錯縱複雜，兩岸事務也是國家政治的延伸，我國各項政策在一定程度上必須考量中共因素，以衡量之間的利弊得失，賴於主政者的睿智與判斷。

面對未來南海局勢，兩岸的連繫與互動是有必要的。無論是981事件或越南反中排華暴動，凸顯兩岸軍事安全機制的重要性。

中越兩國若發生衝突，對任何一方及周邊國家都將造成不利的影響。若在漁業糾紛與反海盜等在非傳統議題上與中越兩國採取合作，可達成共贏局面。

(二)檢討亞太戰略布局，彰顯維護主權決心

從中越南海爭端發展之歷史與複雜性看來，逐漸發展成為「國際問題」，勢必引發區域外大國的介入；也就是說，我國在南海議題上若與中共站在同一陣線，將導致我國單方面必須承受更大的國際壓力，尤以美國為最。中共動作越大，我國面臨來自美國的壓力也就變得更大，最終導致我國「和中」與「親美」的政策失衡。

面對南海各國角力及美國壓力，我國必須積極向國際聲明擁有南海主權的立場，但也不願意在南海議題被犧牲。我國應向南海相關國家強調占有南沙群島中最大島礁——太平島的事實，我國對於南海海域的利益應被保障，任何有關南海問題的決議必須要有我國的參與同意才能落實。雖然目前我國所能參與的國際性會議有限，但必須積極開拓各種可能參與的管道。

其次，我國必須重視地緣政治對亞太戰略的影響。南海位處地緣戰略要域，又涉主權及天然資源之爭。我國應積極檢討太平島防務，更須考量未來海上交通線的安全確保，以全方位的戰略思考，共同面對未來南海問題的挑戰。

（收件：103年7月7日，接受：103年11月25日）

參考文獻

中文部分

專書

- 三軍大學，1963。《中國歷代戰爭史》。臺北：黎明文化事業股份有限公司。
- 朱昕昌，2002。《中國周邊安全環境與安全戰略》。北京：時事出版社。
- 李峰、薩蘇，2012/6。《海魂貳：從甲午戰爭到釣魚臺的海權爭奪戰》。臺北：大旗出版社。
- 李國強，2003。《南中國海研究：歷史與現狀》。黑龍江省：黑龍江教育出版社。
- 姜志軍、張帆，1994。《海洋鬥爭與海上力量的運用》。北京：解放軍出版社。
- 袁文靖，1981。《越南戰爭史》。臺北：國際現勢周刊社。
- 陳鴻瑜，1997。《南海諸島之發現、開發與國際衝突》。臺北：國立編譯館。
- 陳民本、陳汝勤，1982。《中國的海洋》。臺北：中央文物供應社。
- 陳欣之，1999。《東南亞安全》。臺北：生智出版社。
- 張小明，2003/6。《中國周邊安全環境分析》。北京：中國國際廣播出版社。
- 張蘊嶺，2003。《未來10-15年中國在亞太地區面臨的國際環境》。北京：中國社會科學出版社。
- 傅岷成、水秉和，2007。《中國與南中國海問題》。臺北：問津堂。
- 蕭曦清，2000。《南沙風雲—南沙群島問題的研判與分析》。臺北：臺灣學生書局有限公司。

專書譯著

- Michael W. Everett & Mary A. Sommerville
著，楊連仲譯，1996。《東南亞的多邊合作》。臺北：國防部史政編譯局。

期刊論文

- 王慧英，1996/9。〈從孤立主義到全球主義的演變看美國「重歐輕亞」外交戰略的形成〉，《湛江師範學院學報》，第17卷第3期，頁9-14。
- 陳鴻瑜，1996/7。〈南海之石油資源開發與政治衝突〉，《東南亞季刊》，第1卷第3期，第19-42頁。
- 陳亮智，2009/3。〈尋找解釋美中戰略競爭的驅動力量：安全困境，權力平衡，或是權力轉移？〉，《中國大陸研究》，第52卷第1期，頁87-128。
- 張競，2000/12/15。〈赤瓜礁海戰—中共對西、南沙的經營〉，《二十一世紀中國戰爭與政治國際學術研討會》，頁1-28。
- 張中勇，1996。〈中共對南海紛爭的衝突策略〉，《國防雜誌》，第11卷第10期，頁17-33。
- 鄒克淵，1999。〈人工島嶼、設施對南沙群島主權爭端的影響〉，《亞洲評論》，第9期，頁49-54。
- 趙國材，1993。〈從國際法觀點分析我國南海歷史性水域之法律制度〉，《問題與研究》，第32卷8期，頁13-15。
- 趙國材，1999。〈從現行海洋法分析南沙群島的主權衝突〉，《亞洲評論》，第9期，頁17-48。

官方文件

中華民國外交部領事事務局，〈<http://www.boca.gov.tw/fp?xItem=95&ctNode=753&mp=1>〉。

中華人民共和國國防部，2009/7/14。〈中華人民共和國領海及毗連區法〉，〈http://www.mod.gov.cn/policy/2009-07/14/content_3100971.htm〉。

中華人民共和國外交部，2000/12/25。〈中越北部灣劃界協定情況介紹〉，〈http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/tytj_611312/tyfg_611314/t145558.shtml〉。

斯德哥爾摩國際和平研究所，〈<http://www.sipri.org/research/armaments/milex>〉。

網際網路

方華，2012/5/22。〈聯合國海洋法公約與南海爭端的解決〉，《博訊新聞網》，〈<http://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2012/05/201205220137.shtml>〉。

王薇，2005/3/14。〈中菲越三國石油公司簽署南海聯合地震勘探協議〉，《新浪網新聞中心》，〈<http://news.sina.com.cn/c/2005-03-14/21175359436s.shtml>〉。

王龍博，2012/6/30。〈越南靠海上盜採油氣成石油出口國 占其GDP達30%〉，《新華網》，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.cq.xinhuanet.com/2014-06/30/c_1111375272.htm〉。

王啟超，2009/11/28。〈越南首辦「南海領土主權問題」國際研討會〉，《多維新聞網》，〈<http://global.dnews.com/big5/news/2009-11-28/55092094.html>〉。

王珊，2014/4/28。〈美媒：美擬定多套

軍事方案遏阻中國〉，《國際在線》，〈<http://gb.cri.cn/42071/2014/04/28/6071s4521145.htm>〉。

王宗銘，2012/8/6。〈俄羅斯是南海爭端的獲益者〉，《中國評論新聞網》，〈<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=35&docid=102190428&page=1>〉。

王宗銘，2014/1/18。〈郭育仁：安倍執行南海政策以美國馬首是瞻〉，《中國評論新聞網》，〈<http://hk.crntt.com/doc/1029/8/4/6/102984620.html?coluid=93&kindid=8010&docid=102984620&mdate=0118002518>〉。

王篤若，2007/3/17。〈美情報：中共在海南島興建一核潛艦基地〉，《阿波羅新聞網》，〈<http://tw.aboluowang.com/2007/0317/34140.html>〉。

王銘義，2014/3/3。〈南海絲綢之路比陸上絲路早800年〉，《中時電子報》，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140303002273-260409>〉。

安非，2012/6/1。〈越南沙艦隊：重創中國海軍是戰略目標〉，《新華網》，〈<http://military.dnews.com/big5/news/2012-06-01/58749373.html>〉。

余浚安，2014/6/26。〈中國重劃新地圖 南海都是領土〉，《蘋果日報》，〈<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140626/423542/>〉。

汪莉絹，2009/11/20。〈10年勘察有成 中越簽定陸地邊界〉，《聯合新聞網》，〈http://cn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2009/11/20/20091120000011.html〉。

- 吳蔚，2004/8/3。〈中越北部灣劃界雙方海域面積相當未涉島嶼主權〉，《新浪網新聞中心》，〈<http://news.sina.com.cn/c/2004-08-03/04203274593s.shtml>〉。
- 李博雅、陳尚文、李寧、張傑、王雲松，2014/4/9。〈從重返亞太到再平衡 美國亞太戰略有點力不從心〉，《新浪網》，〈<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chinanews/20140409/15115624564.html>〉。
- 宋立功，2013/10/27。〈大道之行：印度指南海資源〉，《東方日報》，〈http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20131027/00184_004.html〉。
- 林杉、皓宇，2014/5/18。〈越南反華繼續 中國暫停部分雙邊交往〉，《大公網》，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/05/140518_china_vietnam_honglei.shtml〉。
- 林翠儀，2010/10/21。〈南海爭鋒！中國商級核潛艦駐紮海南島〉，《自由時報電子報》，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/437103>〉。
- 林翠儀，2011/6/13。〈南海風雲熾越南砸750億軍購〉，《自由時報電子報》，〈<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jun/13/today-int2.htm>〉。
- 林憬屏，2011/4/25。〈泰柬衝突未歇外交途徑陷僵局〉，《新浪網》，〈<http://dailynews.sina.com/gb/news/int/cna/20110425/11062398919.html>〉。
- 林杉，2012/11/5。〈日本菲律賓須在亞歐峰會上自重〉，《新華網》，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2012-11/05/c_123915443.htm〉。
- 林曉明，2014/7/5。〈越菲外長會談 建立戰略夥伴關係〉，《世界民報》，〈<http://www.worldpeoplenews.com/news/2/2014-07/53282>〉。
- 查淑妝，2012/7/25。〈南海前哨三沙市成立 重軍事輕旅遊 越菲跳腳拒承認〉，《鉅亨網新聞》，〈<http://news.cnyes.com/Content/20120725/kflloizm8t3y6.shtml>〉。
- 威克、路西，2013/6/20。〈宣傳片地圖引爭議 阿森納稱不影響訪越〉，《BBC中文網》，〈http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/mobile/world/2013/06/130620_arsenal_vietnam.shtml〉。
- 研瓊，2011/10/27。〈菲越謀結盟 稱「多邊」談南海〉，《香港文匯網》，〈<http://news.wenweipo.com/2011/10/27/IN1110270049.htm>〉。
- 侯麗軍、李詩佳，2009/2/23。〈中越陸地邊界勘界立碑工作圓滿結束〉，《新華網》，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2009-02/23/content_10877291.htm〉。
- 陳思豪，2013/1/3。〈越南海洋法竟納我國領土 外交部嚴正抗議〉，《今日新聞》，〈<http://www.nownews.com/n/2013/01/03/345664>〉。
- 陳成良，2012/12/5。〈反制中國 越南加強巡弋南海 印度跟進〉，《自由時報》，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/635812>〉（檢索日期：2014年7月30日）。
- 陳敏玲，2011/6/17。〈越南加緊向南沙島嶼移民建學校診所等設施〉，

- 《騰訊網》，〈<http://news.qq.com/a/20110617/000591.htm>〉。
- 郭希誠，2014/1/1。〈越南首艘潛艦交貨 共買六艘基洛級〉，《中時電子報》，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140101003128-260408>〉。
- 郭文靜，2012/9/13。〈越南官方加強宣傳力度促學生認識南海「主權」〉，《騰訊網》，〈<http://news.qq.com/a/20120913/000352.htm>〉。
- 馬琳，2014/2/19。〈國產直-20起飛 勢成奪島利器〉，《香港文匯報》，〈<http://paper.wenweipo.com/2014/02/19/CH1402190006.htm>〉。
- 馬鼎盛，2014/5/24。〈赤瓜礁填海十二萬平方米〉，《東方日報》，〈http://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20140524/00184_016.html〉。
- 倪樂雄，2014/4/7。〈海權—未來中國的致命軟肋〉，《香港華南早報》，〈<http://www.nanza.com/tc/opinion/24396/hai-quan-wei-lai-zhong-guo-de-zhi-ming-ruan-le>〉。
- 張雁雯，2014/6/17。〈各國保經濟利益 南海無戰事〉，《中時電子報》，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140617001048-260309>〉。
- 張雁雯，2014/6/17。〈陸南沙蓋機場 為空識區作準備〉，《中時電子報》，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140617001044-260309>〉。
- 張憶南、曹楊，2011/8/15。〈透視越南的海空力量建設〉，《中國評論新聞網》，〈<http://hkmag.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=101&docid=101800450&page=2>〉。
- 張茂森，2014/7/2。〈日集體自衛權解禁 可海外動武〉，《奇摩新聞》，〈<https://tw.news.yahoo.com/日集體自衛權解禁—可海外動武-221057007.html>〉。
- 張驕瀛，2012/3/14。〈金一南：中國亟待南海建中轉基地〉，《新華網》，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2014-03/14/c_126269525.htm〉。
- 晨彥，2014/2/1。〈中國南海「可燃冰」研究通過驗收〉，《香港文匯網》，〈<http://news.wenweipo.com/2014/02/01/IN1402010039.htm>〉。
- 莊國土，2014/5/23。〈中越西沙摩擦走向長期化〉，《中時電子報》，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140523001113-260310>〉。
- 常曉宇，2014/6/27。〈外媒稱鑽井平臺係牛刀小試 中國南海布局節奏加快〉，《大公網》，〈<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2567064.html>〉。
- 閻欣雨，2013/6/16。〈歐洲野牛登陸艇將提升對東海南海島礁攻防能力〉，《新華網》，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-06/16/c_124860417.htm〉。
- 閻帥南，2013/2/12。〈日報：日擬贈菲巡邏艇加強對華警戒〉，《新華網》，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-02/12/c_124343136.htm〉。
- 疏震婭，2012/6/24。〈越南執意為西沙和南沙立法 嚴重侵犯中國主權〉，《新華網》，〈<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2012->

06/24/c_112277663_3.htm>。

魚莎莎、黃博寧，2013/10/9。〈日本東盟峰會召開 安倍鼓動東盟牽制中國〉，《中國評論新聞網》，<<http://hk.crntt.com/doc/1027/8/4/8/102784808.html?coluid=7&kindid=0&docid=102784808>>。

凌德權，2014/6/14。〈越南繼承西貢偽政權 歪理邪說 損害兩黨兩國關係〉，《大公網》，<<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2538195.html>>。

鄒麗泳，2012/8/5。〈王冠雄：印度想利用南海爭議牽制中國〉，《中國評論新聞網》，<<http://hk.crntt.com/doc/1021/8/8/7/102188717.html?coluid=93&kindid=2931&docid=102188717&mdate=0805001533>>。

湯紹成，2012/9/26。〈域外勢力與南海紛爭〉，《國家政策研究基金會》，<<http://www.npf.org.tw/post/3/11376>>。

賀頓，2014/5/25。〈越發資料「證明」對西沙南沙主權〉，《香港文匯網》，<<http://news.wenweipo.com/2014/05/25/IN1405250045.htm>>。

黃軍，2012/7/20。〈希拉蕊籲南海連橫遏華東盟今發南海聲明〉，《香港商報》，<http://www.hkcd.com.hk/content/2012-07/20/content_3008503.htm>。

黃兆平，2014/5/13。〈陸發展深海探勘技術爭南海利益〉，《中央通訊社》，<<http://www.cna.com.tw/search/hydetailws.aspx?qid=201405130196&q=%e5%8d%97%e6%b5%b7%e8%b3%87%e6%ba%90>>。

黃維德，2011/4/28。〈南海軍演！美國拉攏鄰國圍堵中國〉，《天下雜誌》

，<<http://m.cw.com.tw/article/article.action?id=5008219>>。

黃淑嫻，2014/5/12。〈南海衝突升溫 越民眾上街反中〉，《奇摩新聞》，<<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8D%97%E6%B5%B7%E8%A1%9D%E7%AA%81%E5%8D%87%E6%BA%AB-%E8%B6%8A%E6%B0%91%E7%9C%BE%E4%B8%8A%E8%A1%97%E5%8F%8D%E4%B8%AD-215046796.html>>。

黃捷瑄，2012/12/5。〈中共巡邏南海惹議 越印出招〉，《大紀元電子日報》，<<http://www.epochtimes.com.tw/12/12/5/207683.htm%E4%B8%AD%E5%85%B1%E5%B7%A1%E9%82%8F%E5%8D%97%E6%B5%B7%E6%83%B9%E8%AD%B0-%E8%B6%8A%E5%8D%B0%E5%87%BA%E6%8B%9B>>。

雷東瑞，2011/10/12。〈關於指導解決中國和越南海上問題基本原則協議〉，《新華網》，<<https://translate.google.com.tw/?hl=zh-TW&tab=wT#zh-CN/zh-TW/%E5%85%B3%E4%BA%8E%E6%8C%87%E5%AF%BC%E8%A7%A3%E5%86%B3%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%92%8C%E8%B6%8A%E5%8D%97%E6%B5%B7%E4%B8%8A%E9%97%AE%E9%A2%98%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E5%8E%9F%E5%88%99%E5%8D%8F%E8%AE%AE>>。

葉林，2012/6/22。〈中國設三沙市 越南通過海洋法 爭執升溫〉，《美國之音》，<<http://www.voacantonese.com/content/china-vietnan-philippines-south-china-sea-sansha-city/1245986.html>>。

- 楊躍萍，2010/7/14。〈中越舉行陸地邊界勘界議定書等法律文件生效儀式〉，《多維新聞網》，<<http://military.dwnnews.com/big5/news/2010-07-14/56209899.html>>。
- 楊才蔚、陳文枋，2014/5/8。〈南海爭奪戰！菲律賓、越南 衝著中國來〉，《三立新聞網》，<<http://www.setnews.net/News.aspx?PageGroupID=5&NewsID=22629&PageType=3>>。
- 葛來儀，2012/9/12。〈東亞軍備競賽令人憂心〉，《美中新聞網》，<http://www.canews.com/News_Center/News_2012/News_release_2012_0912001_19.html>。
- 鄭浩中，2006/8/23。〈中越2008年劃清國界〉，《阿波羅新聞網》，<<http://hk.aboluowang.com/2006/0823/10793.html>>。
- 鄭文浩，2012/7/8。〈中國南海領空巡邏論證：空中加油機必不可少〉，《新浪網》，<<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/sinacn/20120708/02383545031.html>>。
- 鄭海麟，2014/6/3。〈時論－中美南海角力 雙邊鬥多邊〉，《中時電子報》，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140603000457-260109>>。
- 寧遠、陳濤，2014/3/19。〈海南鼎力打造東南亞航運綜合試驗區及物流中心〉，《人民網》，<<http://hi.people.com.cn/n/2014/0319/c231190-20814677.html>>。
- 劉詩雨，2011/6/11。〈大陸漁船與越南油氣勘探船在南海再度爆發衝突〉，《阿波羅新聞網》，<<http://tw.aboluowang.com/2011/0611/207973.html>>。
- 劉永祥、田思怡，2010/9/26。〈美拉攏東協 聯合聲明倡南海自由航行〉，《聯合新聞網》，<<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/5871414.shtml>>。
- 劉中民，2010/8/24。〈專家稱美介入南海表明其戰略從反恐轉向反華〉，《新浪網》，<<http://news.sina.com/c/2010-08-25/115820972282.shtml>>。
- 劉曉山，2014/5/5。〈美菲軍演不避南海料激怒中國〉，《多維新聞網》，<<http://china.dwnnews.com/big5/news/2014-05-05/59469519.html>>。
- 劉昆，2012/3/7。〈中越南海問題走出困局將在低敏感領域合作〉，《環球網》，<<http://mil.huanqiu.com/china/2012-03/2503248.html>>。
- 盧鑒，2013/12/6。〈印度東向戰略出新招 日本防衛大綱埋爆點〉，《新華網》，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2013-12/06/c_125825718.htm>。
- 盧鑒，2014/3/15。〈印度「東向政策」拓展外交空間 馬加力：印度國家戰略體現〉，《新華網》，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2014-03/15/c_126270361.htm>。
- 謝菲，2012/8/2。〈中海油公開招標南海油田〉，《新浪網》，<<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chnpolitics/dwworld/20120802/09023631094.html>>。
- 嚴雪，2014/6/22。〈越南以金蘭灣為餌拉攏俄羅斯 南海衝突或再加「一極」〉，《大公網》，<<http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2553940.html>>。
- 馨瑤，2011/9/16。〈越南「批准」印度開發南海油氣 中國警告印勿捲入爭端〉，《香港文匯網》，<<http://news.hk>>。

wenweipo.com/2011/09/16/IN1109160049.htm>。

龔蘇揚，2011/7/4。〈新媒：美欲建亞洲「隱形同盟」抗衡中國〉，《多維新聞網》，<<http://national.dwnnews.com/big5/news/2011-07-04/57867038.html>>。

外文部分

專書

Farrell Epsey Cooke, 1998. *The Socialist Republic of Vietnam and the Law of the Sea: An Analysis of Vietnamese Behaviour within the Emerging International Oceans Regime*. Hague: Martinus Nijhoff.

Jayewardene Hiran W., 1990. *The Reigime of Islands in International Law*. London: Martnius Nijhoff Publishers.

Lee Lai To, 1999. *China and the South China Sea Dialogues*. Westport, CT: Praeger.

Churchill R. R. & A. V. Lowe, 1992. *The Law of the Sea*, 2nd ed. Manchester: Manchester University Press.

Sun Shangzhi, 1997. *Study on the Comprehensive and Coordinated Development of China's Beibu Gulf Rim*. Beijing: Meteorological Press.

期刊論文

Montgomery Evan Braden, 2006. “Breaking Out of the Security Dilemma,” *International Security*, Vol. 31, No. 2, pp. 151-185.

Herz John H., 1950/1. “Idealist Internationalism and the Security Dilemma,” *World Politics*, Vol. 2, No. 2, pp. 157-180.

Dutton Peter A., 2010/4. “Through a Chinese

Lens,” *U. S. Naval Institute Proceedings*, Vol. 136, No. 4, pp. 24-29.

Jervis Robert, 1978/1. “Cooperation under the Security Dilemma,” *World Politics*, Vol. 30, No. 2, pp. 167-214.

Keyuan Zou, 2005. “The Sino-Vietnamese Agreement on Maritime Boundary Delimitation in the Gulf of Tonkin,” *Ocean Development and International Law*, Vol. 36, Issue 1, pp. 13-24.

Keyuan Zou, 2002. “Sino-Vietnamese Fishery Agreement for the Gulf of Tonkin,” *International Journal of Marine and Coastal Law*, Vol. 17, pp. 127-148.

官方文件

Global Fire power (GFP), <<http://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>>.

