

2017年

《中國軍事與安全發展報告》之研析與因應

空軍上校 葛惠敏

提 要

美國國防部向國會提出2017年《中國軍事與安全發展報告》，其內容主要包括近期共軍在組織改革、演習訓練、區域安全、軍事合作、能力發展、國防資源及對臺軍事整備等議題。歸納這些議題發現中國大陸企圖建立一支現代化軍隊，現正積極提升軍事投射能力與擴大海外活動範圍，藉以維護其領土主權完整，並增加在全球軍事的存在感。中國大陸積極擴張軍力，不僅影響區域整體安全，也造成兩岸軍力持續失衡，對我國防安全與發展構成嚴重威脅。針對此威脅，國軍在建軍備戰、指導用兵上應具創新／不對稱思維與作為，積極拓展軍事合作與交流，並在國防建設上能兼顧軟、硬實力之發展。

關鍵詞：組織改革、軍事合作、建軍備戰、創新、不對稱

前 言

依據《2000財政年度國防授權法案》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2000)規定，美國國防部每年必須提供其國會有關中共現在與未來軍事戰略的報告。¹該部今年(2017)亦於6月6日提出年度的《中國軍事與安全發展報告》(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China)，對中國大陸近期與未來軍事發展、臺海軍事情勢等做出分析與評估。就美國而言，這是美國總統川普(Donald

John Trump)上任後的首份關於中國大陸軍力、安全發展方面的報告；就中國大陸而言，近一、兩年其國家主席習近平正進行大規模軍隊改革，試圖達其「強軍夢」、「強國夢」目標；就我國而言，仍處於中國大陸迄未放棄武力犯臺的安全威脅下。因此，今年這份美國國防部的《中國軍事與安全發展報告》，對美中臺三方均深具意義，格外引起關注，尤其報告中有關臺海軍事、政治情勢發展的論述，更值得深入閱讀與體認。基於此認知，本文試著兼用「文獻分析法」與「比較研究法」，將美國2017年與2016年版

¹ 依據《2000財政年度國防授權法案》要求，該報告應包含中國軍隊有關軍事科技現況與未來發展方向，並預判未來20年中國大戰略、安全戰略、軍事戰略、軍事組織和作戰構想的相關內容與可能之發展。

的報告相互比較，進而找出其間的變與不變，剖析其意涵及對我之影響，並就敵情威脅找出因應之道。

2017年《中國軍事與安全發展報告》概述

美國國防部2017年《中國軍事與安全發展報告》(以下簡稱《報告》)，共97頁，除摘要、附件外，正文部分共有6章，依序為年度更新、瞭解中國戰略、軍力現代化目標與趨勢、軍事現代化資源、對臺軍事整備、美「中」軍事交流，並於正文各章中提供了20則與中國大陸現今軍事領域相關之補充資料。在篇章結構方面與2016年版的《報告》相同，惟在內容上較為精簡。

第一章：年度更新

本章主要敘述2016年中國軍事與安全之重要發展，包括組織改革、軍事準則、軍事演習及訓練、反腐作為、臺海安全局勢發展、領土與海洋爭端(包括南海、東海、「中」印邊界)、大陸與外國軍事交流發展(包括軍事合作與軍事外交)、擴張海外據點、當前共軍各軍種實力等。²其中與2016年《報告》最大的差異點計有：

(一)在軍事演習及訓練方面，除了闡述共軍陸軍每年例行的「跨越」、「火力」等演習外，還特別增加了其海軍、空軍訓練。尤其差異在2016年共軍機、艦跨出第一島

鏈，到西太平洋進行遠海作戰訓練的頻次增加。

(二)美國所關注的還是聚焦於中國大陸在南沙群島的「填海造島」(Land Reclamation)，尤其比較2017年與2016年《報告》中有關填海造島的照片可看出，中國大陸在各島的機場、港口及基礎建設等工程進度，已出現明顯差異，甚至已接近完工程度。

(三)在東海方面，美國承認日本對於釣魚臺的「管轄權」，並認為該區域適用《美日安保條約》第5條之規定。³

(四)針對共軍新成立的「戰略支援部隊」(Strategic Support Force)，較以往的《報告》有更進一步的論述。尤其該部隊在2016年分別成功發射了長征七號、長征五號運載火箭、太空實驗室及第一顆量子科學衛星。

(五)中國大陸正在逐漸擴大海外軍事據點，繼非洲吉布地(Djibouti)後，下一個基地可能設在「巴基斯坦」。

第二章：瞭解中國戰略

中國大陸「戰略」在2017年與2016年《報告》比較並無顯著的改變。本章所論述的中國戰略包括：中國共產黨戰略目標、軍事戰略、軍事戰略方針(National Military Strategic Guidelines)、積極防禦、威嚇手段(Coercive Approach)、拓展在全球的存在感、外交政策及能源戰略等。⁴其中中國共產黨戰

2 U.S. Department of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017(Washington, DC: Department of Defense, 2017), pp.1-35.

3 《美日安保條約》第5條為「共同防禦」，其內容為「各締約國宣誓在日本國施政的領域下，如果任何一方受到武力攻擊，依照本國憲法的規定和手續，採取行動對付共同的危險。」

略目標：1.鞏固共產黨的永久統治；2.維護國內穩定；3.保持經濟成長和發展；4.維護國家主權和領土完整；5.確立中國大國地位，最終取得區域主導權；6.維護中國海外利益。在「軍事戰略」上，共軍刻正追求一個呼應中國大陸「兩個百年」目標的現代化計畫。⁵《報告》指出，第一個現代化計畫是中國軍事領導人企圖在2020年前軍隊要達成「機械化」並在「資訊化」上有重大成果；第二個現代化計畫是在2050年趕上美軍的軍事實力；而「軍事戰略方針」主要有三點：

(一)中國大陸軍事戰略方針經過三個時期的調整：1993年江澤民調整為「打贏高技術條件下局部戰爭」；2004年胡錦濤則調整為「打贏資訊化條件下的局部戰爭」，2015年習近平再調整為「打贏資訊化局部戰爭」。

(二)特別強調「海上軍事鬥爭」，暗示著中國大陸預期現代戰爭的主要戰場將在上海進行。

(三)臺灣仍然是共軍的主要「戰略方向」(Strategic Direction)，戰略方向為中國領導人確定賦予戰略意義的地理區域。其他關注的區域尚包括東海、南海、印度邊界、北韓和朝鮮的邊境。

第三章：中國大陸軍力現代化目標與趨勢

承接上章中國的戰略，本章主要論述

共軍採取何種手段以達其「戰略」目標。主要的手段有：積極發展各種能力、擴大兵力投射、建設資訊化部隊、核子嚇阻及持續整備非戰爭軍事行動(Military Operations Other Than War, MOOTW)。⁶

(一)積極發展各種能力：包括反介入/區域拒止(Anti-Access/Area Denial)、長程精準打擊、彈道飛彈防禦、水面與水下作戰、太空與反太空、資訊戰、一體化防空系統及空中作戰等能力。

(二)擴大兵力投射：過去十幾年來，中共已將其兵力投射能力從應付臺海衝突，逐漸擴大至區域或全球，主要兵力投射重點則置於海軍、空軍及火箭軍的發展。

1. 共軍海軍持續朝向全球發展戰力，並逐漸擴張其作戰範圍至東亞以外及中共所宣稱的「遠洋」(Far Seas)。

2. 共軍空軍持續加速各型戰機研發與換裝，實施各型主戰機種空中加油演練及多機種飛航跨越第一島鏈、南海，凸顯其遠程作戰能力已大幅提升。

3. 共軍火箭軍具有多款飛彈可遂行遠距打擊，其中東風21型反艦彈道飛彈射程達1,500公里；東風26型彈道飛彈最大射程4,000公里，且可導引精準打擊地面目標，主要針對駐關島美軍。

(三)建設資訊化部隊：著重在指揮、管

4 同註2，頁37-48。

5 中共所謂的「兩個百年」是指：第一個一百年，到中國共產黨成立100年時(2021年)全面建成小康社會的目標要能實現；第二個一百年，到新中國成立100年時(2049年)中華民族偉大復興的夢想要能實現。

6 同註2，頁49-64。

制、通信、電腦及情報(C4I)現代化建設、電子戰及網路戰等。尤其在《報告》中強調，美國政府於2016年成為中國大陸侵入目標，侵入重點在於蒐集軍事、經濟、科技等相關情報，引起美國嚴厲的譴責。

(四)核子嚇阻：共軍火箭軍及海軍負責陸基和海基核武能力。陸基平臺方面，大陸現擁有60-100枚東風系列之洲際彈道飛彈；海基平臺目前則有4艘094型核子動力潛艇。另外，共軍亦持續發展可執行核彈任務之戰略性轟炸機，以達「核三位一體」(Nuclear Triad)目標。⁷

(五)MOOTW：共軍持續將非戰爭軍事行動納入軍事戰備和現代化建設領域中，包括緊急回應、反恐、國際救援、人道主義救援、救災、維和行動等。

第四章：軍事現代化資源

本章論述中國大陸集中運用各種資源來支持共軍的現代化建設，包括：國內的國防投資、本土國防工業的發展、增加研發／科技基地、融合軍民兩用技術和國外技術或知識的獲得。⁸

(一)國防投資

2016年3月中國大陸公布其國防預算較

2015年增加7%，達到約9543.54億元人民幣(約1443美元)，為我國同年的14倍多。⁹中國大陸國防預算持續以兩位數成長率已超過20年，其額度在全世界排名中僅次於美國。儘管如此，美國仍認為中國大陸所公布的國防預算刻意隱藏諸多重大的軍事支出，如研究發展及對外武器裝備採購等經費。因此，依美國估計，2016年中國大陸的國防預算應超過1,800億美元。若依我國104年《國防報告書》之評估，中國大陸之國防科研項目、武器銷售收益(全球主要武器出口國)、武器採購支出、國防工業對外營收及武警部隊經費等，均未列入國防預算中，研判可能隱藏在非軍事預算項下，其實際國防預算應為公布之2至3倍。¹⁰

(二)國防工業發展

包括國防工業改革和軍事裝備的現代化趨勢。在國防工業改革方面，中國大陸國營的國防相關機構已進行大規模轉型，藉此增進武器系統研發及生產能力；在軍事裝備的現代化趨勢方面，中國大陸著重於飛彈、航天、造船、軍備等工業的發展。

(三)國外技術的獲得

中國大陸從國外獲取技術或知識，主要

7 「核三位一體」在核武器領域，指一國同時具備有陸基洲際彈道飛彈、潛射彈道飛彈和戰略轟炸機三種核打擊方式的能力。在戰略轟炸機方面，中國大陸最有可能發展的機種應該是「轟-20」(季節，「陸轟-20配核彈 實現戰略空軍」，2017年07月11日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170711000798-260301>) (檢索日期：2017年7月20日)。

8 同註2，頁65-74。

9 中國大陸2017年的國防支出約1兆443.97億元人民幣，較2016年增長7%。(林克倫，「2017國防預算爆表 破1兆人民幣」，2017年3月6日，<https://udn.com/news/story/4/2323938>。) (檢索日期：2017年6月30日)

10 國防部「國防報告書」編纂委員會，中華民國104年國防報告書(臺北：國防部，2015年)，頁50。

是為了利用國外技術進行逆向工程及推動本國軍事現代化進程，尤其是主要向俄羅斯或烏克蘭等國取得。

第五章：對臺軍事整備

跟以往的《報告》一樣，美國相當關注臺海情勢發展，在本章中就從政治、軍事等層面論述了中國大陸對臺策略、對臺行動方案及對臺衝突之現有態勢(Posture)等。¹¹

(一)中國大陸對臺策略

《報告》指出：2016年中國大陸對臺的軍事態勢並無顯著改變，但數十年來，中國大陸始終未放棄武力犯臺。尤其大陸持續警告，一旦中華民國觸碰「紅線」(Circumstances)，其必然會採取行動，這些「紅線」殊值國內黨政軍高層警戒與防範，包括：1.臺灣正式宣布獨立；2.臺灣採取未明確定義的「獨立」行動；3.臺灣內部發生動盪；4.臺灣獲得核子武器；5.刻意延遲兩岸統一對話的舉行；6.他國介入臺灣之內部事務；7.外國在臺灣駐軍。

(二)中國大陸對臺行動方案

區分有預警地依計畫發起攻臺戰役及無預警地快速奇襲(包含軍事與政治途徑)。若快速的解決方案無法奏效，中國大陸將設法：1.嚇阻美方的可能介入；2.若嚇阻不成，大陸會持續延遲其介入，並以不對稱方式取得有限戰爭的勝利；3.在持久的衝突後大陸可能會停頓，並尋求政治解決。具體作為則包括海上封鎖、有限兵力或逼迫作為、空中與導彈戰役、兩棲進犯。

(三)對臺衝突中之現有態勢

在此章節中，《報告》說明了共軍各軍種對臺軍事整備的最新狀況，並藉此強調美國的「兩岸政策」。在對臺軍事整備方面，如表一所示，其中共海軍在2016年新增了2艘兩棲船塢登陸艦，及3艘戰車登陸艦到其兩棲艦隊，並已納入演習序列，可見共軍正逐漸提升其兩棲登陸能力中，值得關注。

另外，與往年《報告》相同，美國強調：在兩岸政策方面係基於3個《聯合公報》和《臺灣關係法》，美國仍堅持「一中政策」(One China Policy)。美國反對任何一邊單方面改變臺海現狀，且不支持臺灣獨立，並持續支持以雙方人民均可接受的方式、範圍和步調，和平解決兩岸問題。依《臺灣關係法》，美國將一直致力於臺灣海峽的和平、安全和穩定，包括提供防禦裝備和服務，以確保臺灣具備足夠的自我防禦能力

表一 共軍各軍種對臺軍事整備概況

軍種	對臺整備
陸軍	經常在實戰條件下，實施兩棲登陸訓練，並強化其防空裝備。
海軍	持續精進對空、對海作戰能力，旨在取得第一島鏈內的制海權。
空軍	在當面部署大量先進戰機，並持續發展情、監、偵能力。
火箭軍	已完成短程彈道飛彈及精準打擊整備，可打擊島內重要目標。
戰略支援部隊	在聯戰行動中提供各軍種太空、網路、電子戰等空間之支援。

資料來源：綜整自U.S. Department of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017(Washington, DC: Department of Defense, 2017), p.81.

11 同註2，頁75-84。

(Self-defense Capability)。

第六章：美「中」軍事交流

本章首先強調與中國大陸建立建設性且正面的關係，是美國亞太再平衡戰略的重要組成部分，尤其保持正面的軍事關係是符合美國及其盟友的利益。在2016年美國國防部與中國大陸的軍事交往置重點於三個方面：1.透過政策對話或高層領導交往建立持續性的對話管道；(2)在互利領域上建立具體可行的合作關係；(3)強化風險管控，以避免誤解或誤判。2016年美「中」軍事交流具體表現在高層互訪、戰略對話、學術交流、實務交流及聯合多邊演習等方面。¹²

另外，在《報告》最後一部分(附件)則列出中國大陸與我國的軍力比較。在地面部隊方面，2016年大陸部署在臺海區域的人數，從40萬人降至19萬人(與裁軍30萬有關)；在海軍方面，其戰車登陸艦由2015年的28艘增加至32艘；在空軍及彈道飛彈方面則無明顯改變。

《報告》內容的特點分析

從2000年開始，美國國防部每年都會發表有關中國軍事戰略、目標、能力和發展趨勢的報告，已延續16年。經由美軍長期對共軍的觀察、研究與接觸，其公布的《報告》已受到各國的重視。尤其目前中國大陸仍是我國防安全最大的威脅，本研究宜就《報

告》內容再做深入頗析，探討中國大陸軍事現代化的戰略意涵。

一、軍隊組織改革在於實現強軍、強國目的

習近平上任後陸續提出「中國夢」、「強軍夢」、「強國夢」等政治口號，他曾指出：「深化國防和軍隊改革是實現中國夢、強軍夢的時代要求，是強軍興軍的必由之路，也是決定軍隊未來的關鍵一招。」¹³因此，中國大陸於2015年末起，習近平就執行一系列的軍隊組織改革，希冀於2020年前建構全新的領導管理、作戰指揮體制，以建立現代化軍隊。針對2016年的改革，《報告》中詳列了7項，如表二所示。由表二可看出，共軍接續2015年的組織改革，正逐步落實其「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」領導管理體制，並日益精進其聯合作戰指揮機制，以達其「能打仗，打勝仗」的目標。

與以往的改革不同，中國大陸此次軍隊組織改革，是共軍自1985年裁軍百萬以來最具結構性、整體性和革命性的一次，若能落實改革，將有助於共軍走向精兵與現代化道路。尤其這次改革的整體設計，在步驟上係採「由上而下」(Top-down)模式；在組織上朝向扁平化；在作戰能量上，朝向聯合作戰；在領導與指揮方面，朝向統一領導及軍政、軍令分離；在軍隊規模方面，走精兵路線。¹⁴這些改革方向似乎都能符合世界主要國家的軍隊改革潮流，若能在官兵素質、軍事

12 同註2，頁85-90。

13 萬鵬，「2015年習近平的強軍夢：深化國防和軍隊改革是關鍵一招」，2015年12月29日，<http://cpc.people.com.cn/xuexi/BIG5/n1/2015/1229/c385474-27991521.html>。(檢索日期：2017年6月30日)

表二 2016年共軍組織改革概況

時間	重大改革工作
1月	重組中央軍委會，將原4總部改為15個職能部門。
2月	習近平對東、南、西、北、中部五大戰區指揮部授旗。
3月	在聯合參謀部下設立「海外作戰辦公室」，負責海外非戰爭軍事行動的籌劃、準備與實施。
4月	建立聯戰指揮中心，該中心亦為中央軍委之「戰略指揮部」。
9月	建立聯合後勤保障部隊，直屬中央軍委，包含武漢聯勤保障基地及5個戰區內之聯勤保障中心。
全年	持續發展戰略支援部隊，該部隊成立於2015年末。
全年	持續人員裁撤。中共計畫於2017年底前裁軍300,000人。

資料來源：綜整自綜整自U.S. Department of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017(Washington, DC: Department of Defense, 2017), pp. 1-2.

理論、武器裝備、戰備訓練、軍隊風氣等面向的配套下，共軍離現代化軍隊的標準應是不遠了。

二、仍堅持「積極防禦」戰略思想

《報告》中將「積極防禦」(Active Defense)視為中國軍事戰略的特徵之一，它是一種積極部署的戰略守勢作戰，雖不主動出擊，然一旦敵人欲採取攻勢，將立即主動強力反擊。¹⁴然中國大陸的積極防禦戰略思想應不止於此，其主要內涵：「在戰略防禦時，要在作好充分準備的基礎上，努力創造有利於我、不利於敵的條件和態勢。主要以戰役

和戰鬥外線速決的進攻戰，殲滅敵人的有生力量，經過戰略上的持久作戰，逐步削弱敵人，轉變敵強我弱的形勢，奪取戰爭的主動權。適時地把戰略防禦導向戰略反攻和戰略進攻，徹底殲滅敵人，爭取戰爭勝利。在防禦戰役和戰鬥中，配合正面頑強抗擊，適時採取反突擊、反衝擊和反擊等積極的攻勢行動，消耗和殲滅進攻之敵，以輔助進攻或為轉入進攻創造條件。」¹⁶

從上述積極防禦內涵中，可歸納出共軍的積極防禦具有兩個基本特徵，一是「自衛性和防禦性」：強調在戰略上「後發制人」，並主張在防禦形勢下戰勝敵人，其基本原則就是「人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人」；另一是「積極性」：即把戰爭視為一個整體，主張在戰略防禦的形式下，積極主動地同敵人作戰。其主要表現就是將防禦、進攻的有機結合和內線、外線的靈活運用，使整個戰爭的發展過程成為一個有機的整體。¹⁷

中國大陸自第一代領導人毛澤東起，就將「積極防禦」的軍事戰略方針奉為圭臬，直到現在的軍事戰略方針也一直還是「積極防禦」，有著戰略思想的堅定性、穩定性和連續性意涵。¹⁸中國大陸長期以來奉行「積極防禦」戰略，其主要意涵在於將積極防禦

14 謝游麟，「中共軍隊體制編制改革之研究」，展望與探索，第14卷，第2期(2016年12月)，頁66。

15 同註2，頁39。

16 劉紀賢，毛澤東軍事思想體系(北京：解放軍出版社，2014年)，頁165。

17 夏立平，「積極防禦的中國軍事戰略」，學習時報，2004年3月25日，版13。

18 葛惠敏，「解析中共2015年《中國的軍事戰略》白皮書」，國防雜誌，第30卷，第6期(2015年12月)，頁86。

提升成為能夠維護國家利益、國家主權與安全、遏阻戰爭、抵禦侵略與維護主權的指導方針，增加了積極防禦以往只能扮演純粹軍事戰略的功能；¹⁹堅持積極防禦戰略可以凸顯中國大陸一向強調戰爭的正義性質，有利於取得戰略主動地位，並進一步在國際上得到廣泛的支持，以消弭「中國威脅論」(China Threat Theory)，並形塑其和平形象；透過積極防禦戰略對防禦性作戰的強調，可以結合內部人民的支持，動員一切可以運用的政治、經濟和科技力量，發揮人民戰爭的威力，擴大軍事作戰的效益。²⁰由此觀之，共軍的「積極防禦」戰略思想已擴展至國家戰略、軍事戰略及戰役各階層。尤其中國大陸已將積極防禦戰略納入2015年所制定的《中國國家安全法》(第18條)，「積極防禦」儼然成為中共當代「戰略文化」(Strategic Culture)的內涵之一。

三、軍事外交活動漸趨多元、靈活

近年來，中國大陸隨其綜合國力的提升，積極擴展軍事外交，對外交往的領域逐步擴大，內容日趨豐富，形式更加靈活多樣，已形成了「全方位、多層次、寬領域」的格局，並獲致相當豐碩的成果。共軍的軍事外交形式多元，如設立武官處、軍事代表團互訪、軍事人員交流、參與非傳統安全領域的合作、反海盜、聯合軍事演習、進行戰

略對話磋商、聯合國維和任務、軍艦互訪、武器銷售、對外軍事援助(包括人員培訓、裝備器材、後勤物資、醫療衛生等方面的援助)等作為。

以2016年為例，除了參與例行的維和、反海盜、反恐等任務外，共軍在雙邊或多邊的聯合演習至少執行了17次，較2015年的9次明顯增加，尤其與柬埔寨舉行了首次的海軍演習、與印度陸軍首次沿著「中」印邊界舉行演習、也與沙烏地阿拉伯舉行首次的反恐演習。在軍艦互訪方面，2016年5月一艘中共093型的核子動力攻擊潛艦，訪問巴基斯坦的卡拉奇(Karachi)港，為共軍核能潛艦首次在南亞的港口進行訪問。大陸此舉之意涵除了欲保護其海上交通線(Sea lines of communication, SLOC)安全外，更藉機展示其海軍在印度洋的投射能力。另外，在武器銷售方面，《報告》也指出從2011年至2015年間，中國大陸的武器出口額超過200億美元，為全球第四大軍火出口國，其中亞太地區佔了90億美元，而巴基斯坦則是大陸在亞太地區的重要武器出口市場。²¹

共軍之所以積極推動軍事外交，其戰略意涵在於：(一)擴大軍事外交影響力，以支持其國家總體外交目標；(二)加強與周邊國家的睦鄰友好和務實合作，消弭「中國威脅論」，藉此創造穩定的周邊國際環境；(三)

19 王均偉，「從國家安全利益的發展看我國軍事戰略方針的抉擇與啟示」，黨的文獻，第153期(2013年5月)，頁42。

20 沈明室，第八屆國軍軍事社會科學學術研討會論文集(臺北：國防大學，2005年)，頁242-243。

21 同註2，頁17-21。

增加國防透明度，積極展示自信開放態度，企圖營造互信合作的輿論環境，進而樹立良好的國際形象；(四)以軍事外交為途徑，增強軍事軟實力之作用，對外可提升國際戰略影響力，對內可凝聚軍心士氣和增強整個民族的凝聚力；²²(五)以軍事外交為橋樑，與世界各國軍隊廣泛交流，學習借鑒其有益經驗，牽引國防和軍隊現代化建設。

四、海外建立據點意圖擴大影響力範圍

海外軍事基地不僅是一個國家投送軍事力量的重要手段，也是一個國家在本土之外施行國際影響力的重要「橋頭堡」。2016與2017連續兩年的《報告》中皆指出中國大陸積極擴張海外據點，尤其數次提及在吉布地(Djibouti)建立第一個海外軍事基地。吉布地地處戰略要衝「非洲之角」(如圖一)，扼控亞丁灣進入紅海與蘇伊士運河的咽喉，美國、法國和日本也都在此設有軍事基地，該地區已經成為多國拓展軍事觸角的中樞。美國之所以如此關注此事件，係因中國大陸在吉布地建立軍事基地，屆時將可能衝擊到美國在這個地區的利益，甚至會對美國的情報蒐集活動和政治影響力產生嚴重影響。²³就中國大陸而言，在吉布地建立基地具指標意義，不僅可做為其海軍護航編隊休整與補給的「後勤設施」，亦可確保其來自中東的石

油和非洲的原材料運輸通道安全，最大的戰略利益則可將其軍事力量擴及印度洋、中東及東非等區域，甚至向更遠的地方延伸。

另外，2017年的《報告》更預判大陸下一個海外軍事基地會設在「巴基斯坦」，其理由是中國大陸與巴基斯坦有長久邦誼及相同的戰略利益。²⁴尤其巴基斯坦寄望藉由中國大陸較先進的技術，推行海軍現代化以及增強海軍力量，藉此擁有和印度競爭的能力；中國大陸則希望藉由巴基斯坦在印度洋獨特的位置將力量擴展到印度洋上，並保護其軍事與商業利益。²⁵由此兩國在軍事合作上互惠互利的關係來看，中國大陸欲在巴基斯坦



圖一 吉布地位置圖

資料來源：郭政君，「大陸首座海外軍事基地開工與美軍基地只隔12公里」，聯合報，2016年8月22日，<https://video.udn.com/news/546708>。(檢索日期：2017年7月20日)

22 劉鵬、沈德躍，「論軍事外交與我軍軟實力建設」，2010年7月6日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/166866/12089500.html>。(檢索日期：2017年6月30日)

23 Torie Rose DeGhett, "China Is Angling for a Strategic Outpost on the Horn of Africa," November 19, 2015, <https://news.vice.com/article/china-is-angling-for-a-strategic-outpost-on-the-horn-of-africa>。(檢索日期：2017年7月5日)

24 同註2，頁5。



圖二 瓜達爾港位置圖

資料來源：陳建瑜，「護中巴走廊 陸將駐軍瓜達爾港」，中時電子報，2016年12月29日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161129> (檢索日期：2017年7月20日)

建立軍事基地應是指日可待，而此基地就是周知的瓜達爾港(Gwadar)，其位置如圖二所示。當中國大陸在吉布地等處的基地逐步完成部署後，對其在南海、印度洋等地的「珍珠鍊」(String of Pearls)戰略布局將愈鞏固，為其爾後海權擴張奠基。

五、填海造島是強化在南海的戰略存在

南海問題一直是個複雜的國際爭端，涉及的是島礁主權、海域劃界及資源利益的爭奪，其中島礁主權的爭奪是造成衝突的主要原因之一。對中國大陸而言，近20幾年來雖已掌控南海之西沙群島、中沙黃岩島，且占有南沙永暑礁等7個島礁，惟對占有南海大半面積之南沙群島仍力有未逮，也是中國大

陸在南海力量最薄弱的區域。究其原因，在於大陸對南沙島礁的建設方面遠不如其他聲索國，相形之下，大陸在此區域仍處劣勢；另一原因為南沙距離中國大陸之海南島約有1,000公里遠，且在南沙缺乏海、空基地的窘境下，造成中國大陸無法於此區域部署較強大之軍事力量。²⁶

因此，中國大陸為強化在南沙的戰略存在與影響力，加速島礁建設，企圖以實力宣示並捍衛主權。如今大部分的島礁建設均已接近完工，現正逐步強化地面建設及部署海空軍武力。隨著時間推移，爭議島礁現狀將被改變，對於南海領土主張逐漸成了既定事實，也強化了中國大陸日後領土主權訴求增添法理依據及實力後盾，大陸在南海的地位也將日益穩固。另外，中國大陸若在南沙開闢海、空前進基地，作為轉場、中繼之用，可延伸其機艦作戰半徑，增大防禦縱深。不但在戰事發生時可迅速部署、制敵機先，且於平時可作為軍事據點、海空補給站及情報蒐集站，隨時監偵南海周邊國家海上動態及提供早期預警，不僅改變了中國大陸在南海南端多年來「有海無防」的窘境，同時也可為爾後建立「南海防空識別區」鋪路。²⁷

六、建構「藍水海軍」走向大洋

「藍水海軍」(Blue-water navy)是指能將海上力量擴展到遠洋及深海地區、具備遠征作戰能力的海軍型態。藍水海軍要具備能在

25 Ghulam Ali, "China Pakistan Naval Cooperation: Implication for the Indian Ocean," Dec. 26, 2016, <https://cssametw.wordpress.com/2016/12/26/research>. (檢索日期：2017年7月5日)

26 葛惠敏，「中國大陸在南海人工造島之意涵與影響」，空軍學術雙月刊，第651期(2016年4月)，頁15。

27 曾復生，「南海U型線的綠色誘惑」，旺報，2015年5月23日，版3。

遠洋長時間執行任務，並在寬廣的大洋中保護本國，還有海外國土利益和安全的能力。²⁸ 共軍近年來積極打造「藍水海軍」，主要原因有二：就國家利益而言，隨著中國大陸經濟逐步融入世界經濟體系，其國家利益正不斷地向外延伸，對於海外貿易、資源、能源的依賴程度與日俱增，相對地對於國家利益的維護及海上戰略通道安全的要求也就越來越高；就國家安全而言，共軍認為隨「新軍事革命」發展，武器裝備的打擊精度和距離均大幅增強，海上戰場的範圍不斷擴大，僅僅立足近海已不能有效維護國家海上方向安全，必須延長海上防禦縱深，擴及遠海，以增加戰略預警及緊急應變時間，禦敵於國門之外，減少對沿海地區和大陸腹地的破壞，以確保國家安全。²⁹

在具體實踐方面，除了前述中國大陸在海外建立據點外，亦可從共軍之戰略、裝備及訓練等發展，看出其積極打造「藍水海軍」的企圖。在戰略上，中國大陸2015年《中國的軍事戰略》白皮書中，已將其海軍戰略由「近海防禦」向「近海防禦與遠海護衛結合」轉型；在裝備上，積極發展航艦，並大肆建造各類新型潛艇、護衛艦、萬噸級制式醫院船、大型保障艦船以及救護艇、艦載機、救護直升機等；³⁰在訓練上，共軍海軍

近年來藉著參與各國的聯合軍事演習、執行亞丁灣護航任務及艦隊外交等行動，加強艦隊的遠洋訓練，足跡遍布太平洋、大西洋、印度洋、地中海等地區。

七、精準打擊手段朝多元化發展

《報告》提及共軍對於長程精準打擊(Long-Range Precision Strike)能力的發展，不僅擁有越來越多可威脅日本美軍基地的中程飛彈與攻陸巡弋飛彈，甚至於東風26型飛彈、轟6轟炸機攜帶空射型之攻陸飛彈亦可威脅到關島。另外，在打擊目標的選擇，共軍將強化其對區域內船艦、空軍基地、後勤、港口、通信及地面裝備的打擊能力。³¹

共軍在發展精準打擊能力方面已朝多元化發展，如在發射平臺上就有陸基、空載、艦載與潛射等多種形式；在射程上就有長程、中程、短程等區別；在彈藥上亦有傳統彈頭(如高爆彈等)與核彈頭之分；在軍種上，共軍之陸軍、海軍、空軍、火箭軍均具精準打擊能力，戰略支援部隊則提供電子對抗、網路攻擊等及後勤相關支援措施。共軍積極發展精準打擊能力主要目的之一，在於發展足以嚇阻或擊退第三勢力介入於大型戰役中之能力，如臺海戰役等。美軍將此能力稱為「反介入／區域拒止」，主要是針對西太平洋內可能部署或作戰的敵軍，在空、

28 楊幼蘭，「陸吉布地圓藍水海軍夢—地中海練兵」，2017年7月12日，<http://www.gooread.com/article/20122936263/>。(檢索日期：2017年7月5日)

29 王普，「海軍近海防禦遠海護衛戰略是與時俱進」，2015年5月26日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/0526/c1011-27058025.html>。(檢索日期：2017年7月8日)

30 劉寶文，「從中共海軍的演進談未來戰略發展」，海軍學術雙月刊，第卷46，第2期(2012年4月)，頁55。

31 同註2，頁49。

表三 共軍精準打擊能力之發展

種類	能力
短程彈道飛彈	估計有1200枚，射程300-1000公里，火箭軍持續精進其打擊距離及準確度。
中程彈道飛彈	估計有200-300枚，射程1000-3000公里，可從大陸沿岸執行精準打擊至第一島鏈之水面作戰目標。
長程彈道飛彈	射程3000-5000公里，目前正研發核彈及傳統陸基型飛彈，增加精準打擊至第二島鏈。
攻陸巡弋飛彈	估計有200-300枚空基及陸基飛彈執行精準打擊，近期正研改KD-88空基巡弋飛彈，其射程超過100公里。
反艦巡弋飛彈	包括空／海射型鷹擊83、鷹擊62、鷹擊18等反艦巡弋飛彈，近期正發展鷹擊12長程超音速反艦巡弋導彈。
反輻射武器	以俄製KH-31P改良成裝載於戰轟機之自製鷹擊91型反輻射飛彈。
地面攻擊砲彈	共軍空軍具有少量的戰術空對地飛彈及精準導引砲彈，包括全天候、衛星導引、反雷達及雷射導引飛彈。

資料來源：綜整自U.S. Department of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2017(Washington, DC: Department of Defense, 2017), p. 57.

海、天、電與資訊等各領域進行遠距離打擊，目前之發展詳如表三。

八、積極發展無人機值得重視

無人機又稱無人飛行載具(Unmanned Aerial Vehicle, UAV)，素有「廉價的人造衛星」、「廉價的巡弋飛彈」之稱。UAV造價成本不但低於載人飛機，且機型輕巧、靈活性高，大幅提升戰場存活性，已為各國軍隊重要之發展目標。對於中國大陸無人機之發展，《報告》指出：2016年11月在廣東舉行的珠海航空展，大陸展示了五種型式的無人

機：翼龍一型、翼龍二型、WJ-600A/D、雲彩型及彩虹5號。其中彩虹5號續航時間約40小時，最大航程6,500公里，為大陸目前最大掛載能力之無人載具，判可攜掛16枚空對地彈藥，其性能並不遜於美國的MQ-9收割者(Reaper)無人機。³²

中國大陸對於無人機之研發早於1960年代就起步，由仿製、合作生產到竊取美國資料，奠定了雄厚的發展基礎。近年來更隨其經濟成長快速，挹注大量研發經費，科技水準獲得提升，特別是在電子資訊方面的技術，亦加速了其無人機之研發與生產。目前中國大陸已具備自主研發各型無人機的能力，部分甚至已達國際先進水準，且多型無人機已開始外銷，其發展潛力不容小覷。³³另外值得關注的是，中國大陸已對固定翼無人



圖三 彩虹5號無人機

資料來源：加特林，「中國最新作戰無人機增大兩倍，美國人看了直搖頭」，中時電子報，2016年8月15日，<https://kknews.cc/military/rpgz5x.html>。(檢索日期：2017年7月15日)

32 同註2，頁29。

33 何應賢，「由世界軍用無人機發展趨勢論中國大陸軍用無人機發展與威脅」，空軍學術雙月刊，第652期(2016年6月)，頁125。

機「集群飛行」進行試驗，以67架無人機的數量，打破之前由美國海軍所保持的50架紀錄。³⁴這種無人機「集群飛行」在戰術運用上，較單機作戰的存活率高、作戰成本低及作戰效益高等優勢。

九、航空母艦的發展與訓練日趨成熟

《報告》指出：中國大陸現在正在建造其首艘的「航空母艦」(以下簡稱航母)，它可能會在2020年下水及達到初始的作戰能力，值得關注。³⁵航母被視為是一個國家展現綜合國力的象徵，也是現代海權強國及遠洋海軍的最重要指標之一，尤其沒有航母的海軍，其海上作戰任務是非常有限的。近幾十年來，中國大陸對於航母的發展可謂不遺餘力，其發展態勢是先採取翻新國外退役航母，而後「自主建造」。中國大陸發展航母的意涵在於爭取海上防禦縱深、確保海運通道暢通、維護海域主權與海洋資源、防阻臺灣獨立等。³⁶若進一步發展，當共軍擁有「航母戰鬥群」(Carrier Battle Group)後，不僅可鞏固其近海防禦，遂行「反介入／區域拒止」，甚至可突破第一島鏈的封鎖，遠航進入東太平洋廣大的海域；亦可部署在南海，延伸防禦縱深，以確保南海主權。³⁷

以中國大陸首艘航母遼寧號的2016年12月25日整合訓練為例，該艦在護衛艦、巡

防艦與補給艦伴隨下，由青島母港出發，朝東南穿越宮古水道，南沿臺灣東部，經由巴士海峽前往南海地區，完成首次穿越西太平洋第一島鏈之旅，航行路徑如圖四。儘管它是簡單的海上戰術性巡弋，但國內戰略學者表示此舉創造了兩大海洋戰略性突破：一是經由宮古水道進入西太平洋，切斷第一島鏈的完整性；二是經由黃海、渤海、東海、臺灣東部海岸，再南下經過巴士海峽達成南北「封堵」臺灣，建構臺海「內海化」的目標。³⁸這兩大戰略性突破對美、日及我國的威脅程度，將一次比一次強，除了嚴密監控之



圖四 中國大陸2016年12月遼寧艦航行路徑

資料來源：「遼寧艦實彈訓練 飛行員在頭盔上寫『shoot time』」，泉州新聞網，2017年1月12日，<https://kknews.cc/military/rpgz5x.html>。(檢索日期：2017年7月20日)

34 林克倫，「破美軍記錄！中國67架無人機集群飛行」，2016年11月6日，<https://udn.com/news/story/4/2088056>。(檢索日期：2017年6月30日)

35 同註2，頁26。

36 紹應基，「中共航空母艦發展之研析」，海軍學術雙月刊，第43卷，第2期(2009年1月)，頁43。

37 應天行，「大陸首艘航母服役的戰略意涵」，中共研究，第45卷，第6期(2011年6月)，頁99。

外，各國應要有更積極的聯合作為。

十、對臺軍事鬥爭準備從未間斷過

中國大陸迄未放棄武力犯臺，攻臺作戰仍為其主要備戰目標之一。共軍在國防經費逐年成長挹注下，裝備現代化進展迅速。尤其共軍近年來陸續換裝兩棲輪具、遠程多管火箭、主戰艦艇、遠程攻船飛彈、第五代戰機、防空飛彈等主戰裝備；火箭軍亦持續對臺部署飛彈，並置重點於提升遠程投射及抗擊外軍能力。在演訓活動方面，近年來中共對臺針對性軍事演習從未稍減，並借鏡西方國家採等比例實體複製我重要政經目標，執行軍事部署訓練，凸顯共軍仍將對臺軍事鬥爭列入經常性戰備。³⁹

另外，在連續幾年的《報告》中對於中國大陸犯臺模式，其首選皆是「海上封鎖」(Maritime Blockade)，殊值關注。中共的海上封鎖可運用其潛艦、水雷、戰機或水面艦等，對我本、外島重要港口、對外航道等實施局部封鎖作戰，以達其戰略利益：(一)封鎖只需動用共軍部分海、空軍兵力，不致影響其整體的軍事部署；(二)阻絕海上交通線，切斷我國經濟命脈，惡化我生存環境；(三)封鎖不致破壞臺灣各項實體建設，所付出的代價與風險亦較正面強攻小；(四)可以在政治、經濟和心理層面對臺灣產生重大壓力，迫使我政府讓步。

中國大陸軍事現代化對我之影響

綜觀美國國防部2017年《報告》，可以歸納出目前中國大陸推動軍事與安全發展趨勢主要有四個方面：一、進行大規模的組織改革，企圖建立一支現代化軍隊；二、是提升共軍維護領土與主權完整的能力，尤其是海上維權行動；三、擴大軍事投射能力，以增加全球軍事存在感；四、臺海安全環境仍受中國大陸軍事威脅，共軍戰備整備仍以對臺用兵及阻滯外力介入臺海為主要目標。中國大陸積極擴張軍力，不僅對整體區域安全造成威脅與挑戰，也造成兩岸軍力持續失衡，對我國防安全與發展構成重大挑戰。分述如下：

一、軍事現代化威脅我國防安全

中國大陸每年投入大量國防預算致力於軍力發展與武器裝備研製，其真正企圖係希冀建立可以完全掌控第一島鏈、第二島鏈與南海、印度洋等地區投射兵力之軍事能力，並擁有快速奪占臺灣本島之軍事實力，以成為亞太地區軍事強權。在此企圖下，共軍不斷地調整其軍事戰略之內涵與外延，並積極推動軍事現代化，無論在情監偵、陸軍、海軍、空軍、火箭軍、資電、網路、航太及聯合作戰等能力建設，均有顯著成果。在中國大陸不斷累積及擴張軍事能量下，對我國防安全構成嚴重威脅。

38 翁明賢，「遼寧艦繞臺 我軍事戰略待翻轉」，2017年7月1日，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20170107/1029829/>。(檢索日期：2017年6月30日)

39 同註10，頁57。

二、軍事外交壓縮我國國際空間與軍售管道

共軍軍事外交為其總體外交之一環，其外交政策目標之一就是打壓我國的國際空間。共軍利用軍事外交手段向交流合作國家表達「一個中國」政策，並以威脅利誘的方式，迫使友邦與我斷交，及進一步牽制和阻止有關國家與臺灣發展任何形式的關係，嚴重壓縮我國國際生存空間，甚至壓迫我軍事領域的交流於邊緣化。另外，中國大陸與美國軍方保持接觸以至合作，不但有助於學習先進的軍事技術，更重要的是可以影響美國軍方在對華政策上的立場。⁴⁰尤其在美「中」兩軍交流時，「中」方不斷影響的就是要求美方不要向臺灣出售先進武器，不要同臺灣發展軍事關係，企圖徹底切斷美國對我軍售管道。

三、填海造島威脅我海上交通線

南海交通線對我國能源進口及對外經貿出口具重要價值，它是我國經濟及戰略的生命線。一旦中國大陸在南沙的島礁建設完成，增加海、空軍事實力，在佔有地緣之利態勢下，使中國大陸在這個區域獨霸一方，可就近控制南海的重要航道，如此同於控制了海上命脈。若這條海上脈遭大陸海、空武力封鎖，將可截斷我海上交通線，屆時石油能源、工業原料及成品進出口將遭切斷，影響國防安全、經濟民生及民心士氣甚鉅。另外，從地理位置上看，中國大陸填海造島中之赤瓜礁、東門礁、南薰礁，對我太平島

呈現「包圍」態勢，不利我太平島的防務。若中國大陸進一步宣布劃設「南海防空識別區」，更對我安全及運補作業構成嚴重影響。⁴¹

四、對國軍防衛作戰之影響

(一)面臨獨立作戰困境

中國大陸的不放棄武力犯臺仍是我國防安全的最大威脅。若共軍組織改革成功，有利於其向資訊化、專業化、現代化邁進，同時可大幅提升不同軍兵種之間的聯合作戰能力。此舉不僅可增強其對臺動武信心和政治談判籌碼，且可提升其「反介入／區域拒止」等戰力，共軍將更有能力嚇阻、削弱或延緩美國維護臺海安全之決心與行動。若然，屆時國軍將面臨獨立作戰困境，敵我優劣情勢將更加嚴峻。

(二)聯合戰力的隱憂

中共五大「戰區」成立後，各戰區「戰略方向」明確(臺灣直接面臨東部戰區)，且戰區內之聯合作戰指揮機構為一常態性編組，平時執行聯合訓練任務，戰時統一指揮區域內所屬陸、海、空軍、火箭軍及戰略支援部隊等各類武裝力量，遂行聯合作戰。在統一指揮機制下，戰訓合一，更能整合各作戰空間、各軍種作戰力量，增進作戰效率，進而影響我防衛作戰的預警時間、戰力保存與戰力發揮。

(三)彈道飛彈反制困難

共軍各類型飛彈除在射程與精準度上不

40 李軍，「中國對美軍事外交中的臺灣動因試析」，經濟與社會發展，第1期(2010年1月)，頁43。

41 葛惠敏，「中國大陸在南海人工造島之意涵與影響」，空軍學術雙月刊，第651期(2016年4月)，頁18-19。

斷提升外，近年更將導彈體積縮小化與設施機動化列為重點發展項目，使其更具隱蔽性與機動性，增加我偵蒐、預警與反制的困難度。反觀國軍現有之情、監、偵等系統，對於共軍飛彈發射初期之偵測能力仍有不足，且現有之各型防空飛彈在無衛星之早期預警下，防攔能力受到限制，不易反制。在欠缺足夠預警與防衛武力狀況，遭受攻擊後我主要的指管通情系統、空軍基地、防空飛彈陣地等重要軍事設施，均將造成相當程度的戰損，為可預見的重大影響。

(四)侷限我作戰時間與空間

中國大陸積極發展航母、潛艦，不僅提升其整體戰力，而且可增加其用兵彈性。當臺海發生衝突時，共軍海軍可在其空軍、火箭軍等聯合戰力支援下，挾其優勢兵力，一方面阻止或遲滯美國等外國軍力介入，另一方面則可利用潛艦南北封鎖臺灣海峽，並於臺灣東部海域部署航母戰鬥群，迫我東西兩面作戰、腹背受敵，壓縮我臺海作戰時間、空間及兵力運用，不利我遂行防衛作戰。另外，目前共軍的防空系統日益精進，就以現役的S300(射程200公里)和採購中的S400(射程400公里)防空飛彈為例，可謂是直接以此飛彈封鎖臺灣領空，這對我國戰機在臺海空域的防衛已產生實質威脅。

因應之道-代結語

美國國防部公布年度《中國軍事與安全發展報告》已行之有年，此報告一直是外界瞭解中國軍力發展及美方安全關切的重要依據。由今年的報告中可觀察出，美國對於中

國大陸的軍力迅速發展與戰略擴張企圖仍保持高度警戒，同時對於臺海軍事情勢發展亦相當關注。共軍持續地軍事現代化與對臺軍事整備，已對我國防安全、海上交通線、對外軍事合作及防衛作戰等構成嚴重威脅。面對此險峻的情勢，我國亦應有因應之道：

一、莫讓中國大陸「師出有名」

兩岸關係的問題本質上是個政治問題，政治問題若用軍事方式來解決將是最下策，也是兩岸最不願意見的結果。尤其中國大陸挹注大量的經費在國防建設上，將有助於其國防組織調整與轉型、軍備現代化、訓練與戰力提升，不僅造成兩岸軍力持續失衡，亦增加中共武力犯臺的籌碼與信心。為了消弭戰爭，我國宜避免製造中國大陸武力犯臺的任何藉口，使其「師出無名」，亦較能獲得友盟的支持。目前「和平發展」仍是兩岸關係的最大公約數，任何破壞和平發展現狀的言論或行為，都可能引起兩岸的緊張情勢，必須慎之又慎。

二、積極拓展軍事合作與交流

對於中國大陸在外交上的打壓，我國政府仍須積極開拓多元管道與戰略對話機制，以全民的力量，突破其封鎖，擴大我國參與國際社會的空間。除此之外，軍事單位亦須配合政府整體外交政策，持續推動與對我友好國家的軍事事務交流與合作，以互助、互惠理念，經由高層邀訪、智庫合作、軍事採購、軍備輸出、後勤交流、教育訓練、軍事協助、人道救援、反恐合作、軍力展示及海軍敦睦等手段，與各國保持良好關係，爭取雙邊或多邊軍事合作交流機會，以提升國際

能見度及強化我國軍事的存在性。另外，在廣植人脈、鞏固邦誼的目標期許下，亦須廣拓軍事情報交換管道，尤其是與同樣感受到中國大陸威脅而願意與我國合作的國家。另亦可藉此情報交換管道，知彼知己，先期預警，預防衝突，進而降低戰爭發生機率或將損失降至最低。

三、以創新／不對稱思維與作為突破困境

綜觀共軍軍事現代化進程、戰略思維發展、兵力結構與部署，及武器研製能力及國防資源等情勢，我國無法也無必要與其進行「軍備競賽」，以避免耗竭國家資源。但面對臺海可能發生的衝突，除了強化既有戰力外，將「創新」(Innovation)與「不對稱」(Asymmetric)的思維與作為融入建軍、備戰及用兵作戰中是一條必要的途徑。

(一)創新

「創新」的核心理念就是要突破原有的習慣性思維，對一個問題以多角度、多方向、多層次進行思考，把握事物間的差異，而不拘泥於一條道路、一種形式、一種方法。例如，目前共軍已具有海、空包圍臺灣的戰力，在此情況下，臺灣海峽、中央山脈已經不再是有力屏障，臺灣的東部、西部都已經成為防衛的第一線，不再有前、後方之分。此時國軍就應依據敵情發展創新戰術戰法、作戰想定，擺脫以往線性作戰思維，調整戰略構想以因應，對於南海的兵力投射及應援亦是如此。

(二)不對稱

戰爭或作戰的不對稱性，在於形成與對方不同的系統、結構或態勢，具體作為可表現在爭取空間、時間、武器裝備、作戰手段及心理等方面的不對稱。⁴²例如，國軍可運用上述這些不對稱作為或加以組合，發展出不對稱力量，尋求局部優勢，對共軍的航母、彈道飛彈、衛星、無人飛機、隱形飛機、防空飛彈等進行反制，以最小代價獲致最大戰果。

四、強化戰力保存作為

臺海戰事戰略主動權在敵，我必須先承受敵人「第一擊」(First Strike)，敵人可隨其領導者意志於不同時機、地點，選擇不同作戰手段先發制人，精準打擊我重要軍事設施、基地、戰場縱深內重要機關交通樞紐、橋樑、港口等防護目標。屆時將可能造成國軍指揮失序、戰力無法整合、耳目失靈、敵情無法掌握、海空戰力不易保存、統合戰力難以發揮等困境。尤其原先預定用來作為「第二擊」(Retaliatory Second-strike)的主戰戰力，頓時可能成為無用武之地。惟國軍擁有「先處戰地」之主場優勢及民心向我之「戰爭面」，可於備戰時期主動落實戰場經營、戰力保存等工作，以貫徹「戰略持久」的用兵指導。「戰力保存」具體作為乃在不影響戰備整備及作戰之狀況下，將各重要設施與戰備物資屯存，力求地下化、洞庫化，並採分散、分區配置，機動部署，強化各工事之抗炸能力，藉堅固之地面防護及重要系統之「備份」措施，減低敵攻擊之損害。另

42 謝游麟，「孫子不對稱思想對國軍軍事戰略之啟示」，國防雜誌，第24卷，第5期(2009年10月)，頁83-85。

亦須加強各陣地、地面重要設施、基地及廠庫之偽裝及欺敵措施，疑惑敵耳目，有效降低敵人情蒐作為，使敵人戰力無法充分發揮。一旦遭敵破壞，亦應以最短時間恢復功能、運作，確保後續戰力之發揮。

五、國防建設須兼顧軟、硬實力

由2017年的《報告》中可以看出，共軍變革的速度似比預期中更加快速，儘管如此，「形式是客觀的，成之於人；力量是主觀的，操之在我。」因此，我應認清形勢、更新觀念、創造思維、爭取主動、迎接挑戰，除持續關注共軍在戰略、戰術、戰具等方面的發展外，亦應有憂患意識，發揮「全民國防」力量，支持國防建設，持續兩岸和平發展。惟國防建設除了著重軍隊外在的組織規模、編裝結構、武器裝備及後勤支援等

「硬實力」外，也需要有優質的領導管理、組織文化、教育訓練、人才素質、紀律士氣及中心思想等「軟實力」的配套，才能有效發揮組織的效能。惟有將硬實力與軟實力相結合，才能產生「巧實力」，並且在堅強的決心與信心下，持恆朝「量小、質精、戰力強」之建軍備戰方向邁進。

作者簡介

葛惠敏上校，空軍通校女官班83年班、空軍學院正規班96年班、台灣大學政治學系碩士、師範大學科技應用與人力資源發展學系博士候選人。曾任修護官、品管官、分隊長、教官。現任職於國防大學空軍指揮參謀學院上校教官。



日本海上自衛隊US-2新型救難飛艇（照片提供：張詠翔）