

從地緣戰略論中國大陸「一帶一路」 之陸、海權「統籌」策略

副教授 余元傑

提 要

2017年5月14、15日，中國大陸舉辦「一帶一路國際合作高峰論壇」，此論壇不僅是大陸年度最大外交盛事，更引起全球的輿論關注。本文旨在從地緣政治的角度，分析北京「一帶一路」陸權與海權辯證性運用的策略。

關鍵詞：地緣戰略、陸權、海權、一帶一路

前 言

2017年5月14、15日，中國大陸舉辦「一帶一路國際合作高峰論壇」，此次論壇包括一些原本不太支持的國家，如美國、日本與新加坡等共計超過130個國家參與、29國元首親自出席；大陸國家主席習近平在開幕演講中宣布，將向絲路基金新增1,000億人民幣資金、未來3年將向參與的發展中國家和國際組織提供600億人民幣援助，以及20億人民幣的緊急糧食援助。因此，此論壇不僅是大陸年度最大外交盛事，更引起全球的輿論關注。

所謂「一帶一路」戰略，是指「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」，¹此一戰略構想緣起於2013年9月7日，習近平訪問哈薩克並在納紮爾巴耶夫大學發表演說時，提議共同建設「絲綢之路經濟帶」；²不到一個月，在印尼國會發表演說時習近平又表達，願與東協國共同建設「21世紀海上絲綢之路」。³接著，同年11月中共所召開的「十八屆三中全會」的決議明確提出，要「推進絲綢之路經濟帶、海上絲綢之路建設，通過陸海統籌，形成全方位開放新格局。」⁴至此，「一帶一路」正式成為北京的

1 「『一帶一路』佈局全方位開放?」，國際商報網，2014年1月14日，網址：<http://baike.baidu.com>

2 「習近平在納紮爾巴耶夫大學的演講(全文)」，中華人民共和國外交部，2013年9月8日，網址：<http://www.fmprc.gov.cn>

3 Wu Jiao and Zhang Yunbi, "Xi in call for building of new 'maritime silk road'", China Daily USA, October 4, 2013, website: <http://usa.chinadaily.com.cn>

4 「抓住機遇 共謀發展 建設21世紀海上絲綢之路——外交部駐港公署舉辦第三期香港青年精英外交論壇」，中華人民共和國外交部，2014年8月27日，網址：<http://www.fmprc.gov.cn>

新外交戰略。⁵

值得注意的是，大陸至今堅稱「一帶一路」僅涉及經濟、文化、旅遊等內容，不會有政治與安全方面的因素。⁶不僅國防部發言人任國強如此宣稱，就連學者也反覆強調「一帶一路」的非政治、安全性質。⁷然事實上，北京此一戰略具有濃厚地緣戰略考量，⁸甚至有重塑全球政治經濟秩序的意圖。⁹因此大陸國際關係學院林宏宇主任強調，「一帶一路」是「經濟為表、戰略為裡」的政策設計，其構想是以經濟合作為基石、政治文化為推進手段，以最終化解安全風險為目標。¹⁰

本文主要目的即在於，從地緣政治的角度，驗證大陸「一帶一路」戰略是對海、陸權與經濟、安全的辯證性「統籌」，其目的在突破美國的圍堵，並構建全球性地緣戰略優勢，以利確保國家綜合性安全與其身為強權應有的地緣權力結構。

大陸「一帶一路」戰略構想

在論及北京的「一路一帶」戰略構想之

前，有必要先針對大陸的戰略地緣特色進行分析，方能進一步探討北京「一帶一路」的戰略目標與利益。

一、大陸地緣戰略位置的特色

對西方而言，在地緣戰略方面主要有兩個學說；其一是美國海軍少將馬漢所提出的「海權論」，馬漢主張從古至今的戰爭中，包括羅馬對迦太基的兩次戰爭乃至英國對法國的滑鐵盧之戰、美國獨立戰爭，在在顯示出當一個國家在海上遭到包圍時，或許能打幾場勝仗，但最終不免輸掉戰爭。因此，馬漢提出至今被無數海權主張者所引用的名言：「誰掌握海洋，誰就掌握全世界」。¹¹

為了對付馬漢的海權論主張，英國麥金德爵士認為，從地圖上看中亞地區由於深入內陸，因此海權對此地區無足輕重。然此地區無論人口、資源與地理位置都是地球的心臟位置，因此「誰掌握中亞，誰就掌握心臟地帶、誰就控制全世界」成為陸權論者的重要主張。儘管麥金德之後不斷進行修正，陸權說的核心思維至今仍為

5 Ankit Panda, "Xi-Modi Summit Begins With Broad Agenda", The Diplomat, September 18, 2014, website: <http://thediplomat.com>

6 Shannon Tiezzi, "China Pushes 'Maritime Silk Road' in South, Southeast Asia", The Diplomat, September 17, 2014, website: <http://thediplomat.com>

7 Reuters Staff, "China says new Silk Road not about military ambitions", Reuters, May 25, 2017, <http://uk.reuters.com>

8 "China ready to strengthen maritime cooperation with ASEAN", Xinhua, Sept. 16, 2014, website: <http://news.xinhuanet.com>

9 Andrew Browne, "Fitting Into Beijing's New World Order", The Wall Street Journal, May 30, 2017, p.6.

10 林宏宇，「『海上絲路』國際戰略透析」，收錄在厲以寧、林毅夫、鄭永年等，讀懂一帶一路（香港：中華書局，2017年2月）頁324。

11 A. T. Mahan, The influence of sea power upon history, 1660-1805 (N.J.: Prentice-Hall, 1980).

地緣政治學界所重視。¹²甫過世的布里辛斯基在其《大棋盤》中，便引用陸權思維分析全球權力局勢，並提出美國因應政策建議。¹³

中國政治學會秘書長張登及認為，中國大陸所推動的「一帶一路」，雖然細節未定，但這個新亞歐戰略特徵上溯至西元六世紀，甚至更早，也就是來自於內陸亞洲的地緣政治史中，也就是拉鐵摩爾(Owen Lattimore)所謂「中國的亞洲內陸邊疆」。¹⁴然而，中國大陸的地緣戰略位置，就如黎安友(Andrew Nathan)與陸伯彬(Andrew J. Nathan; Robert S. Ross)在《長城與空城》當中所分析，中國大陸幅員遼闊，其西部深入中亞心臟地帶，東部則面臨太平洋，海岸線總長度達一萬一千公里，共有六萬五千多個小島。因此，隨著大陸國力的迅速崛起，將同時對中亞內陸及東亞海洋局勢投下無可忽視的變數。這就是北京在地緣戰略上與蘇聯結盟或與美國合作，都將導致全球全力平衡局勢產生重大變化的原因。¹⁵然此一地緣戰略特色，致使西方的海權與陸權觀點之爭，在中國亦自古以來即已存在。1989年以後，由於蘇聯對大陸地面威脅明顯降低，北京逐漸

將戰略構想由過去的「三北」逐漸轉向「三南」；中俄雙方在1998年達成陸地邊界協議之後，一般戰略分析家咸認為大陸的國家安全重心由過去重視「誘敵深入」的陸權國家，轉向海權取向國家。但此一非此即彼的二元化觀點，對向來以辯證法思維看待戰略環境的北京，不啻是一項嚴重的、且帶有偏見的誤解。

中共第四代領導人胡錦濤2003年曾指出，北京面臨「馬(麻)六甲困局」，這意味著隨著經濟愈來愈發達興盛，到了習近平主正時代，大陸對海洋的依賴更甚於過去。在閉關自守已不再是大陸可行的戰略選項之後，如何克服美國等強權來自海上的威脅與封鎖，就成為北京領導人最嚴峻的艱難挑戰。北京清華大學當代國際關係研究院院長閻學通表示，東亞發生摩擦的背景和原因在於，2009年前後這一地區的國家對中國的定位產生變化，視中國大陸為超級大國的輿論漸起。美國利用中國和日本、南海國家的摩擦圍堵大陸。¹⁶因此，在持續拓展海洋經濟通路、強化海軍遠洋作戰實力並擴張海權力量的同時，大陸也積極透過陸路的管道，向西

12 Halford John Sir, *Distant Lands; an Elementary Study in Geography* (Lodon: Andesite Press, 2015).

13 Zbigniew Brzezinski, *The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives*(New York, N. Y.: Basic Books, 2 edition, 2016)

14 張登及，「地理—命運的鎖鍊，自由的航標」，羅柏·卡普蘭(Robert D. Kaplan)著、林添貴譯，地理的復仇：一觸即發的區域衝突、劃疆為界的地緣戰爭，剖析地理與全球布局終極關鍵(*The Revenge of Geography: What the Map Tells Us About Coming Conflicts and the Battle Against Fate*)(台北市：麥田出版社，2017年7月)，導讀。

15 Andrew J. Nathan, Robert S. Ross, *The Great Wall and Empty Fomess: China's Search for Security* (New York, N. Y.: W. W. Norton & Company, 1998).

16 Ankit Panda, "Will China's 'Reset' With India Work?" , *The Diplomat*, June 25, 2014, website: <http://thediplomat.com>

延伸至中亞與歐洲，以圖破解馬漢戰略中的封鎖陸權國家戰略。¹⁷在這方面，習近平的「一帶一路」是以辯證法的「統籌」思維，透過發展陸權支持海權，並以海權掩護陸權的模式，有效保障大陸國家安全，也透過海陸兩個戰略方向的互相支援，¹⁸增進國家利益。

從實際戰略路徑來看，絲綢之路經濟帶路線分別貫穿「中亞→俄羅斯→歐洲」，以及「中亞→西亞→波斯灣和地中海沿岸」，往南從「東南亞→南亞→印度洋」；21世紀海上絲綢之路路徑分為兩條；一條經南海到印度洋，並延伸至歐洲；另一條則是從中國沿海港口通南海到南太平洋。可見，其地緣戰略設想，就是要通過陸上及海上兩條絲綢之路，以中國大陸為軸心，將所謂「世界島」的亞、歐、非三大洲聯繫整合起來，成為一個全球最大的地緣經濟體，¹⁹同時藉著類似西方對中國大陸「和平演變」的「經濟演變」策略，來扭轉不利的地緣政治環境，並進一步擴張國家綜合力量。²⁰

二、「一帶一路」具體政策

儘管自2013年即已提出，但「一帶一路」戰略並非成熟、完整的策略，而是仍在

發展與完善之中。北京認為，「一帶一路」能發展到何處，能深化哪些政治經濟與安全利益，有待大陸與相關國家合作共同建構。

²¹北京此一發展策略，保有相當大的政策彈性，且不會有失敗的問題，只是成效大小不同罷了；其次，北京的「一帶一路」戰略具有相當的經濟性，大陸並不打算為此建立新的政策單位，而是整合並加大現有各項組織與機構的職能，使其符合「一帶一路」戰略需求。

2014年5月28日，大陸外交部部長助理劉建超在亞洲合作對話絲綢之路務實合作論壇開幕式上的致辭時便特別強調，「一帶一路」倡議是開放的合作發展理念，並不是要另起爐灶，建設一個新的多邊機制。「這一倡議對地域和國別範圍是開放的，不局限於傳統絲綢之路上的國家。合作的重點是『五通』，即政策溝通、道路聯通、貿易暢通、貨幣流通、民心相通。『一帶一路』倡議是一個不斷豐富和發展的過程。我們歡迎各國積極參與，提出建設性意見和建議，使

『一帶一路』倡議不斷得以完善，在實踐中不斷得以發展。」²²商務部部長高虎城在2014年「兩會」期間表示，「一帶一路」不

17 張蜀誠，「中國大陸一帶一路戰略分析」，澳門理工學院「第四屆台澳論壇研討會」論文集，2014年09月，頁35-45。

18 Zhao Hong, China's One Belt One Road: An Overview of the Debate (Singapore: ISEAS – Yusof Ishak Institute, 2016).

19 「『一帶一路』：拉動全球經濟的神來之筆」，經濟日報，2014年10月1日。

20 Observer Research Foundation, "Great Power Politics And The Tragedy Of OBOR – Analysis", Eurasia Review, July 14, 2017, <http://www.eurasiareview.com>

21 CSIS, "Competing Visions", CSIS, July 15, 2017, <https://reconnectingasia.csis.org>

22 「外交部部長助理劉建超在亞洲合作對話絲綢之路務實合作論壇開幕式上的致辭」，中華人民共和國外交部，2014年5月29日，網址：<http://www.fmprc.gov.cn>

是一個新的機制，而是合作發展的理念和倡議，將充分依靠中國與有關國家既有的雙多邊機制，借助既有的、行之有效的區域合作平臺，如上海合作組織、歐亞經濟聯盟、中國—東盟(10+1)等，並注入新的內涵和活力。

儘管政策的空間沒有限定，但肯定的是，中亞、俄羅斯、南亞和東南亞國家是優先方向；另外，中東和東非國家是「一帶一路」的交會之地，歐洲、獨聯體和非洲部分國家從長遠看也可融入合作。「一帶一路」進程中的很多專案，涉及的國家和實體可能更多，開放性也更強。因此，在陸上絲路帶方面，大陸建構與俄羅斯、中亞各國、東歐、東南亞與南亞之間通連的鐵路、公路與油管運輸系統，²³與南亞巴基斯坦共建「經濟走廊」；²⁴在海上絲路方面，大陸分別與東帝汶、巴基斯坦、斯里蘭卡港口進行合作，也計畫運用俄羅斯北方航線通往歐洲。

就地緣戰略角度而言，面對美國重返亞洲的圍堵，以及美軍機、艦貼近中國大陸進行軍事偵查的威脅，²⁵「一帶一路」戰略，讓北京得以一旦遭到美、日海上封鎖時，能夠藉著深入歐亞大陸的交通線得以繼續供給

其必要的戰略物資，包括能源、礦產，甚至是武器裝備；²⁶而不至於陷入日本二戰期間，因遭美國戰略禁運所導致的窘境。同時，與歐亞大陸的經濟持續交流，也讓大陸得以將海洋方面經濟所遭受到的損失降低到最低限度。²⁷另一方面，如果歐亞大陸因危機或衝突而危及到大陸的西域安全與利益時，北京也將因為海洋交通線的暢通與海洋絲路的持續暢旺，而得以擺脫陸路安全困境。

值得注意的是，「經濟決定論」起家的中國共產黨，以經濟利益為號召，同時打造貫通歐洲、中南半島與東南亞的鐵路，並以全世界第二大經濟體與最大造船業的能量，



資料來源：Observer Research Foundation, “Great Power Politics And The Tragedy Of OBOR – Analysis”, Eurasia Review, July 14, 2017, <http://www.eurasiareview.com>.

23 Katsuji Nakazawa, “China, India cinch up economic ties”, Nikkei, September 18, 2014, website: <http://asia.nikkei.com>

24 劉必榮，「龍騰虎躍 大國博弈」中國時報，2014年09月22日。

25 杜天琦，「美對華偵察是侮辱挑釁 若不收斂將極大威脅中國」，環球時報，2014年09月15日。

26 Yun Sun, “Westward Ho! As America pivots east, China marches in the other direction.”, Foreign Policy, February 7, 2013, website: <http://www.foreignpolicy.com>

27 「習近平會見俄羅斯總統普京」，中華人民共和國外交部，2014年2月6日，網址：<http://www.fmprc.gov.cn>

28 郭至君、王永雪，「陳須隆答中評：中國外交為何大變？」，中國評論新聞網，2014年9月22日，網址：<http://hk.cmtt.com>

連結太平洋第一島鏈經印度洋到非洲等海洋國家。大陸國際問題研究院國際戰略研究所所長陳須隆便指出，和以前比，中國大陸確實增加了向西的戰略投入和外交作為，這其中也有維權和維穩的辯證統一的問題，中國大陸選擇的是兩者並重而不是非此即彼。²⁸

「一帶一路」的地緣戰略效益

中國大陸最初推動「一帶一路」的考量，是如何有效利用大陸過多的外匯存底和過剩的建設資源，提供東南亞、中亞、中東、東歐和非洲等地區，藉此改善各國的交通、水利、能源和工業發展基礎，並擴大北京的影響力。同時，轉化歐巴馬總統「重返亞洲」政策的壓力，透過西向與南向政策，避免與美、日直接衝突，並型塑新型大國的關係。²⁹然川普上台之後，由於華盛頓在地緣政策上有明顯的轉變，給予中國大陸「一帶一路」嶄新的地緣戰略機遇，以下分從不同地緣戰略方向論之。

一、美國戰略方向

由於在國家安全政策上力求防止可能挑戰美國霸權的國家出現，美國始終是中國大陸崛起成為地緣強權的最大阻力。川普主政之後，強烈譴責北京在北韓核武、匯率與不平等貿易以及南海主權紛爭上不符美國的利益，並宣稱有可能改變過去「一中政策」，

使華盛頓與北京之間的政治齟齬更加惡化。更有甚者，華盛頓意圖在亞太推展「聯合日、韓、澳洲與印度，制中」大戰略，³⁰也就是在第一島鏈到印度洋這一線圍堵中國大陸，對北京而言更是嚴峻的地緣戰略威脅。

儘管美國因軍事力量、盟邦之故，在地緣戰略上佔有明顯優勢；缺乏地緣盟邦的中國大陸，卻擁有經濟方面的優勢，此外，在許多國際重大安全議題上，沒有北京的支持與協助，華府很難靠單邊行動達成目標。因此，在「一帶一路」論壇召開之前，中國大陸在2017年4月「川習會」後，不僅在聯合國安理會討論敘利亞化武議題時，配合美國採取行動的立場，對於北韓不顧反對試射飛彈也比過去採取更強硬的制裁行動，北京此舉不僅獲得美方在匯率、「一中」與南海議題的善意回報，中國社科院亞太與全球戰略研究院地區安全研究中心副主任張潔指出，自今年1月川普上台以來，美國軍方有關舉行航行自由行動的3次請求均被川普政府否決，而且最近的一次還是在5月4日。

對於此次「一帶一路」論壇，華盛頓也一反過去杯葛立場，派出白宮國家安全委員會亞洲事務高級主任博明(Matt Pottinger)率團代表美方出席。³¹接著，6月22日在華府舉行的首輪「中美外交安全對話」中，根據中方外交部的新聞稿指出，川普明確表態美方參

29 周陽山，「一帶一路看看美國的務實」，中國時報，2017年06月18日。

30 曾復生，「川普強勢亞太戰略 力不從心」，旺報，2017年07月06日。

31 Reuters, "U.S. to send delegation to China's Belt and Road summit", Reuters, MAY 12, 2017, <http://www.reuters.com>

與中方「一帶一路」倡議的意向。美國喬治城大學外交事務學院博士後研究員郭銘傑對此分析，正在變遷中的21世紀國際政治經濟秩序，已經逐漸演變成一個「北京帶路，華府跟風」的局面。對大陸來說，讓美國進一步成為中國「一帶一路」的公開支持者，是北京未來能否和平崛起的關鍵。³²

二、東海戰略方向

在東北亞方面，中國大陸首先面臨美國在此區域的首要盟邦，並且長久以來與北京之間存在歷史問題、東海與釣魚台主權紛爭，以及歷史上從未出現過的同時競逐強權的地緣競爭態勢。³³在此情況下，過去，「一帶一路」構想被視為中國大陸有意與歐美和日本形成的二戰後國際秩序相抗衡，因此安倍政府抱持相當程度的戒心，迄今並未積極參與。不過，輔仁大學日文系(所)教授兼副國際教育長暨日本研究中心主任何思慎指出，在川普政府擺出從「重返亞洲策略」收縮的姿態後，華府外交政策的不可預測性，造成日本必須重新評估與北京之間的關係。³⁴

尤其美、日間也存在貿易衝突，美國退

出《跨太平洋夥伴協定》(TPP)，大陸反向加速推動亞投行和《區域全面經濟夥伴協定》(RCEP)，改善中日關係漸成為安倍的優先選項。³⁵更有甚者，美方對亞投行和「一帶一路」採取積極態度，讓東京擔憂重演「美國跳過日本與中國接近」的「尼克森震撼戲碼」。³⁶因此，在美國派出代表後，安倍政府也在「一帶一路」高峰論壇舉行前最後一刻，派出自民黨幹事長二階俊博率團參加。³⁷之後，安倍首相6月5日在「亞洲的未來」國際交流會議上首度表態，認為「一帶一路」倡議具有將東洋、西洋以及在其中的多樣性地區聯繫起來的潛能。因此如果條件成熟，日本將加入一帶一路進行合作。³⁸

對於日本的表態，大陸外交部發言人華春瑩表示，在「一帶一路」建設過程中，中方始終致力於與沿線國家一道，推動構建公正、合理、透明的國際經貿投資規則體系。「一帶一路」倡議可以成為中日兩國實現互利合作、共同發展的新平台和「試驗田」，歡迎日方與中方探討在「一帶一路」建設框架內展開合作。³⁹這些跡象顯示，中日關係儘

32 郭銘傑，「北京帶路 華府跟路」，中國時報，2017年06月27日。

33 Richard C. Bush, *The Perils of proximity: China-Japan security relations* (Washington DC.: Brookings Institution Press, 2010).

34 何思慎，「安倍趨向「一帶一路」 小英豈能固步自封」，台北論壇，2017年06月29日，<http://140.119.184.164/view/378.php>

35 楊家鑫，「漠視一帶一路 日媒憂坐以待斃」，中國時報，2017年08月07日。

36 主筆室，「社論—乘著東亞和解氣流起飛」，中國時報，2017年06月13日。

37 中央社，「安倍：一帶一路若條件成熟 將與陸合作」，聯合報，2017年06月05日。

38 Naoya Yoshino, "Abe's Belt and Road pivot signals push to improve bilateral ties", *Nikkei Asia Review*, June 6, 2017, <http://asia.nikkei.com>

39 王嘉源，「陸：一帶一路 與日合作試驗田」，中國時報，2017年06月07日。

管仍存在著諸多不易調和的矛盾，但雙方都有心改善，所以彼此的政經互動模式不再僵硬，而且有了升溫之象。⁴⁰

值得注意的是，在朝鮮半島上中國大陸也不避嫌地邀請北韓出席論壇，顯示北京有意透過「一帶一路」合作，打經濟牌方式將北韓拉回談判協商軌道。另一方面，論壇召開的時機正逢南韓政權更迭，立場相對親中的文在寅上台後也積極穿梭，為解決朝核問題展現積極正面態度，表達願意在論壇期間與朝方對話協商。可見，「一帶一路」雖不可能解決東北亞長年緊張關係，卻為各方帶來一個對話契機。⁴¹

三、南海戰略方向

海上絲路所經過的南海，除了是印度洋與太平洋間主要運輸航線外，還蘊藏豐富資源。中國大陸在此海域分別與我國、越南、菲律賓、馬來西亞與汶萊存在主權衝突。⁴²在2016年7月馬尼拉所提出的國際仲裁案宣告之後，與菲方、越南及多次以航行自由為名而進入南海的美國爆發多次激烈對峙。但在中國大陸「一帶一路」計畫標榜將對沿線國家投資9,000億美元，投入基礎建設、鐵路與港口的計畫下，菲律賓、越南等國紛紛彈性調整南海戰略，以爭取中方資金發展經濟；再加上美國新總統川普政策轉向，南海

形成新變局，給予北京擴張地緣戰略影響力的機會。對此，專研南海議題的中央研究院歐美所研究員宋燕輝分析，「菲律賓、越南為了國家利益與經濟發展，就讓中國大陸在很多地方打了勝仗，如今中國可說主導了南海。」⁴³

特別是菲律賓在總統杜特蒂上台之後，中國大陸「一帶一路」的投資資金與協助，無疑是「杜特蒂經濟學」所需要的資金動能與設備技術。因此，馬尼拉不斷淡化南海主權衝突，並與北京重新發展友好關係。菲律賓總統杜特蒂甚至接受大陸軍事援助，降低美菲軍事合作程度，拉近與中、俄兩國互惠合作關係，並宣布「要美軍6年內撤出」。馬尼拉德拉薩大學(De La Salle University)學者海達里恩(Richard Javad Heydarian)指出，杜特蒂的舉動已打破南海的力量平衡，「他幾乎是以一人之力重塑這一地區的戰略態勢。」⁴⁴

大陸與越南也在2016年7月之後開始加強對話，越南領導人頻繁訪問中國大陸，讓一度低迷的中越關係逐漸回暖。越南共產黨總書記阮富仲2017年1月率黨政高層團訪問中國大陸，獲得在經貿合作、投資與貸款、「一帶一路」戰略對接「兩廊一圈」等方面達成多項共識。對於南海爭議，雙方也允諾共同管控海上分歧，不使局勢擴大，啟動邊界談

40 主筆室，「日搭上一帶一路 台還等什麼」，旺報，2017年06月12日。

41 蔡浩祥，「帶路盛會 東北亞和解契機」，旺報，2017年05月14日。

42 Bill Hayton, *The South China Sea: The Struggle for Power in Asia* (Padstow, Cornwall: Yale University Press, 2014).

43 中央社，「南海風雲 一帶一路主導新變局」，聯合報，2017年05月29日。

44 海達里恩，「杜特爾特與菲律賓外交」，2016年05月26日，<http://prd.zaobao.com>

判機制，商談南海共同問題。5月，越南國家主席陳大光對中國大陸進行國是訪問，並出席北京舉辦的一帶一路峰會，陳大光呼籲中方提供更多「優惠貸款」。澳洲新南威爾斯大學東南亞問題專家卡爾塞耶(Carl Thayer)說，這顯示中越已經同意在雙方聲索重疊的南海海域畫出一條「非正式」中線，兩國最終有可能談判如何擴大聯合開採海底石油及如何確保人道對待漁民。

除越南與菲律賓之外，其他東南亞國家如馬來西亞、泰國與印尼也已經開始調整國際戰略，傾向在美、中、俄、日等國間保持平衡策略。澳洲政府則公開指出其新國安戰略，將尋求在美中兩國間左右逢源。值得注意的是，在此次「一帶一路」國際高峰論壇中，新加坡是東協中少數沒有國家領導人出席的國家，對此北京以牙還牙地刻意降低新加坡香格里拉對話的代表層級。之後，新加坡總理李顯龍接受澳大利亞廣播電台(ABC)的專訪中說，包括新加坡在內的許多國家，都將「一帶一路」視為正面的發展。因此重申，新加坡支持「一帶一路」倡議。7月6日新加坡總理李顯龍與習近平於德國漢堡會面時，雙方論及落實共同推進一帶一路建設諒解備忘錄，建設更為緊密的「中國—東協命

運共同體」。⁴⁵對此，李顯龍強調，新加坡將繼續支持並積極參與一帶一路建設。⁴⁶

四、印度洋戰略方向

在印度洋戰略方向上，中國大陸積極擴大與印度的經濟合作，希望降低中印邊界的衝突。⁴⁷另一方面，鞏固中印關係，最重要的是破解美國聯合印度、日本、澳洲圍堵中國的棋盤。⁴⁸而中國大陸與印度的合作關係，將可使美國與日本的戰略圍堵落空。⁴⁹東吳大學政治系劉必榮教授即認為，就北京而言，大陸要順利崛起，一定要有和平的周邊環境，所以一定要打破印度倒向日本或美國，共同從南亞對中國大陸包抄的局面。尤其要發展海上絲路，更必須要跟印度和解，否則往西的海上絲路布局將只是空話。⁵⁰

儘管截至目前為止，印度不願加入、甚至是抵制大陸所倡議的「一帶一路」，但印度、巴基斯坦加入上海合作組織後，將有助於北京將新德里牽入「一帶一路」戰略規劃之中。大陸南亞學會理事、江蘇師範大學巴基斯坦研究中心研究員王南指出，印度一直對中國「一帶一路」裡中巴經濟走廊、租用瓜達爾港的合作項目有所顧慮，如今印度、巴基斯坦成為上合組織成員國，將讓中方多了一個能協同各方緩解印、巴衝突，並消除

45 中國新聞組，「李顯龍轉變態度：支持一帶一路」，世界日報，2017年07月08日。

46 林永富，「星支持帶路 外長訪中獲熱迎」，旺報，2017年06月13日。

47 Peter Martin, "Xi marks China's shifting priorities with India visit", Nikkei, September 16, 2014, website: <http://asia.nikkei.com/>

48 曾蘭淑，「中美拔印度這條河」，中國時報，2014年9月17日，版15。

49 林永富，「中印合作又競爭 各懷鬼胎」，旺報，2014年9月17日，版8。

50 劉必榮，「龍騰虎躍 大國博弈」中國時報，2014年09月22日，版15。

印度對「一帶一路」顧慮的國際平台。⁵¹

此外，馬爾地夫、斯里蘭卡位居印度洋重要戰略地理位置，大陸可藉著海洋絲路的推進，防止在該海域遭到戰略圍堵。⁵²而巴基斯坦、緬甸的港口如果建成，則可以在這裡卸貨，通過管道或鐵路進入中國境內，可以避免北京所擔心的「馬六甲困局」所帶來的危害。⁵³如果無法爭取印度支持，北京也可以反向圍堵、制衡印度，以免其成為美國圍堵大陸的海陸要點。⁵⁴國家政策研究基金會國安組顧問曾復生指出，北京當局開始在孟加拉灣的瓜達爾港，以及地中海的吉布地設置軍事基地，迫使美軍與其盟國墊高執行強勢亞太戰略成本，尤其當美國政府債務持續攀高，想要支撐亞太遠征軍昂貴軍費恐將力有未逮。⁵⁵

五、中亞戰略方向

在中亞安全方面，目前總面積占大陸一半的西部戰區只部署解放軍13個集團軍中的2個，因此藉由跟西邊鄰國打好關係，確保西北安全無虞，才能專心應付來自東方的挑戰。因此，大陸的大西部和中亞各國的聯通，具有政治、經濟和安全等多重戰略意

義。⁵⁶另一方面，與中亞諸國建立高度協作關係，如同前述，有利於北京在東海、南海甚至印度洋遭到戰略圍堵時，能確保戰略物資通暢，緩解因海上禁運所導致國家安全重大損害。就此而言，上海合作組織對「一帶一路」的推進，具有地緣戰略上無可替代的價值。

習近平2017年6月出席上海合作組織高峰會，除在哈薩克展開為期4天的國是訪問外，還分別會晤俄羅斯、阿富汗、印度、西班牙、塔吉克等多國元首。印度及巴基斯坦的加入，是成立16年來首次擴張，成員國GDP合計將達全球20%，人口達到40%，安全防禦範圍從中亞擴展到南亞，⁵⁷組織的擴張對大陸地緣戰略安全與「一帶一路」的建構有加分作用，因而習近平在高峰會表示將向祕書處追加1,000萬人民幣捐款。⁵⁸烏茲別克學者科尼亞傑夫對此指出，中國對中亞經濟大規模擴張，早已讓其成為塔吉克、吉爾吉斯、哈薩克的主要經濟夥伴，而目前沒明確目標的上合組織，未來將會逐漸變成中國推動實施經濟利益的平台。⁵⁹

特別值得一提的是哈薩克，如前言所

51 張國威，「印巴加入上合 可消除帶路顧慮」，旺報，2017年06月12日。

52 Ankit Panda, "China Courts Sri Lanka", The Diplomat.

53 Asia Unhedged, "China gets its port in the Indian Ocean", Asia Times, July 29, 2017, p.6.

54 轉引自「習近平的印度行 凸顯亞洲格局之變」，中國評論新聞網，2014年9月17日，網址：<http://hk.crntt.com>

55 曾復生，「川普強勢亞太戰略 力不從心」，旺報，2017年07月06日。

56 季節，「聯哈制疆 陸減緩能源與國安壓力」，旺報，2017年06月09日。

57 陳玉榮，「一帶一路借力上合組織」，旺報，2017年06月12日。

58 羅慶生，「台灣要避免被一帶一路邊緣化」，旺報，2017年06月16日。

59 張國威，「上合三頭政治 俄憂陸主宰中亞」，旺報，2017年06月12日。

論，習近平2013年9月首次訪問哈薩克期間提出建設「絲綢之路經濟帶」的倡議。哈薩克若抵制「絲綢之路經濟帶」將沒有成功機會，因此習近平4年內不僅訪問哈薩克三次，2017年訪問時還簽訂超過80億美元的24份協定，足見著力之深。⁶⁰中國國際問題研究院歐亞所所長、中國上海合作組織研究中心秘書長陳玉榮指出，哈薩克主動將本國發展戰略對接一帶一路，簽署了《絲綢之路經濟帶建設與光明之路新經濟政策對接合作規畫》，這對促進中哈關係深入發展、推進一帶一路建設有重要意義。目前啟動包括連雲港國際物流合作基地、霍爾果斯國際邊境合作中心、阿斯塔納城市輕軌交通在內的一系列大型標誌性專案，⁶¹對北京一帶一路的推進具示範效應。

六、歐洲戰略方向

淡江大學整合戰略與科技中心研究員羅慶生認為，「絲綢之路經濟帶」要對接發達的東亞與歐洲經濟圈，沒有歐盟支持只能唱「獨角戲」。⁶²在這方面，中國人民大學歐盟研究中心主任王義桅指出，一帶一路倡議提出後，中歐關係在面對貿易保護主義和逆全球化潮流，中歐共同宣導開放貿易、多邊主義。中歐文化、教育、旅遊、青年、體育、衛生交流如火如荼。值得一提的是，中歐班列為推進一帶一路建設提供了有力的運力保

障，促進了中歐地方合作，物流、資訊流增強了中歐貿易的動力。⁶³

在「一帶一路」國際合作高峰論壇之後，強調「美國優先」的川普決定退出「巴黎氣候協定」，並且要求北約盟國增加軍費至GDP的2%以維持此「國際和平和安全的保障」，從地緣戰略角度而言，川普此舉對大陸在歐洲有加分作用，效應如同他退出TPP讓大陸在東南亞得分，給予北京深化發展與歐洲地緣戰略關係的機會。當時正在歐洲訪問的大陸總理李克強隨即在布魯塞爾與各國領袖舉行會談，重新確認《巴黎協定》的重要性，並通過強烈支持履行的聯合聲明。李克強並進一步推進中國大陸與歐洲國家「一帶一路」框架下合作，落實「一帶一路」建設與歐盟「容克計劃」、「中國製造2025」與德國「工業4.0」等發展戰略對接。⁶⁴接著，習近平出席6月7日在德國漢堡舉行的G20領導人第十二次峰會並發表題為《堅持開放包容，推動聯動增長》的演講，強調20國集團要堅持支持多邊貿易體制，完善全球經濟治理，共同為世界經濟增長發掘新動力。習近平也表明，北京成功舉辦「一帶一路」國際合作高峰論壇，在促進政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通、民心相通上取得豐碩成果，努力打造治理新理念、合作新平台、發展新動力，「這與二十國集團

60 羅慶生，「台灣要避免被一帶一路邊緣化」，旺報，2017年06月16日。

61 賴錦宏，「習近平訪哈薩克 加速一帶一路合作」，經濟日報，2017年06月08日。

62 羅慶生，「川普提供大陸更佳戰略機遇期」，旺報，2017年06月06日。

63 王義桅，「中歐關係脫胎換骨」，旺報，2017年06月07日。

64 林庭瑤，「抗川普 中、歐合縱連橫」，聯合報，2017-05-30。

的宗旨高度契合。」⁶⁵顯示出，習近平此行，合縱連橫抗川普意味濃厚。⁶⁶

中國大陸儼然成為穩固歐盟維持團結的主要外力，儘管戰略意圖受西方國家質疑，但取代美國、扮演全球化和開放貿易主義的推動者，已是國際社會所公認。⁶⁷多特蒙德工業大學(Technical University of Dortmund)的新聞學教授亨裡克·穆勒(Henrik Müller)對此表示，「全球經濟政策正以新的方式洗牌，兩個大型經濟體—歐盟和中國—正在尋求新的合作夥伴應對國際問題。」因此，香港嶺南大學國際關係教授張泊匯認為，川普在歐洲的行為有助於推進北京長期以來的願景，即中國大陸和歐盟攜手，與美國進行地緣戰略抗衡。⁶⁸經濟學家布拉頓·史密斯(Brandon Smith)也在知名獨立財經網站ZeroHedge刊文指出，美國的全球霸主地位將由中國和德國所攜手推動的「新世界秩序」所取代，他建議各界應密切關注這兩個國家之間的關係，「它們的一舉一動可能意味著未來的許多變化」。⁶⁹

七、其他戰略方向

除前面所分析的幾個主要戰略方向之

外，其他幾個戰略要地，也是北京在計畫「一帶一路」所不能忽視者。例如，「一帶一路」必須擁有穩定與安全的中東地緣環境才能順利推行。美國的戰略退縮和自我孤立，助長中東盟友的多邊主義外交，給予北京在原油供應與經濟交流上更多著力之處，特別是深化與沙烏地拉伯之間的原油供應關係。另外，2017年初至今，以色列總理納坦雅胡、沙烏地國王薩勒曼、土耳其總統厄多安高調訪問北京，說明美國已不再獨霸中東，⁷⁰且地緣戰略情勢有利於北京，對世界局勢也可能會產生不同的影響。⁷¹

更有甚者，阿根廷和智利總統親自出席「一帶一路」高峰會的意義也十分重大，因為在過去所有中國大陸官方文件，包括領導人的談話從未將拉丁美洲列入一帶一路倡議的一部分。習近平在與阿國總統馬克理會晤時明確表示：「拉美是廿一世紀海上絲綢之路的自然延伸。中方願同拉美加強合作，包括在『一帶一路』建設框架內實現中拉發展戰略對接，促進共同發展，打造中拉命運共同體」。北京外長王毅在與巴拿馬簽署建交儀式後也強調，歡迎巴方積極參與「一帶一

65 徐維遠，「習：支持多邊貿易 創造互利共贏」，旺報，2017年07月09日。

66 楊家鑫，「習：與德攜手 推進經濟全球化」，中國時報，2017年07月06日。

67 徐維遠，「陸外交老道 川普內外失焦」，旺報，2017年06月01日。

68 Alison Smale、Jane Perlez，王相宜譯，「地緣政治大洗牌，歐洲送走川普迎來中國」，紐約時報中文版，2017年06月01日。

69 梁世煌，「中德將擠走美國 主導新世界秩序」，旺報，2017年07月15日。

70 主筆室，「社評—美國式微 川普善變 台灣當務實」，旺報，2017年06月19日。

71 王俊評，「在沙漠中移轉的大戰略：當中國的觸角深入中東」，轉角國際，2017年07月06日，https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2547068

路」建設。⁷²秘魯、墨西哥與哥倫比亞也開始與中國發展更緊密的關係。⁷³換言之，中國大陸的「一帶一路」實際上是邁向全球發展的大戰略。

大陸「一帶一路」的地緣戰略挑戰

英國記者、學者馬丁·賈克(Martin Jacques)認為，亞洲地緣政局的改變，中國的影響力增加、美國的影響力減弱，都是長期經濟變化的結果。賈克指出，中美在發展關係、建立同盟時最大的差異，是華盛頓當局更為看重軍事的合作，而北京則更側重經濟關係。⁷⁴但事實上，誠如作者在前面所指出，北京正推動經濟演變論，將經濟權力轉化為地緣戰略安全能量。然而，中國大陸「一帶一路」的地緣戰略並非沒有障礙，有些國家開始警惕北京會以經濟合作為手段構築新的國際秩序。⁷⁵

這兩年隨著「一帶一路」建設的推動，大陸影響力快速擴增。雖然大陸對外政策強

調和平發展與合作共贏，但國力擴張對權力現狀的解構，仍引起原有強權的警惕以及周邊鄰國的擔憂。⁷⁶美國、印度、日本籌組抗中聯盟並邀越南、新加坡等「天然盟友」加入的傳言不斷，從權力與安全的角度，對抗態勢明顯。⁷⁷目前的地緣戰略局勢顯示，愈與中國大陸接壤、存在陸地與海洋主權糾紛的國家，「經濟演變」能力就愈差，甚至無法解決北京所企望達成的地緣安全目標。

一、中美戰略矛盾

實際而言，「一帶一路」無法真正解決中美之間陷入「大國悲劇」的地緣政治對抗命運，⁷⁸中國大陸認為破壞中、美關係有三項主要因素，第一是美國不斷在大陸周邊進行軍事偵察行動；第二是華府對北京的科技管制；第三則是美國對台軍售問題。⁷⁹川普上台至今，由於期望大陸能有效遏制北韓核武與飛彈冒進舉動，因此曾經3度否決美國海軍提交的南海「航行自由」計畫。⁸⁰然至今華府對北京的科技管制仍未見鬆動，更且，「一帶一路高峰論壇」閉幕才兩天，美軍就

72 鄧中堅，「『一帶一路』大戰略 吸走巴拿馬」，聯合報，2017年06月14日。

73 向駿，「美、中在拉美權力轉移」，聯合報，2017年05月08日。

74 潘維庭，「陸崛起、美衰落 快到超乎你我想像」，旺報，2017年06月09日。

75 永井央紀、黑沼勇史，「對「一帶一路」不安的國家」，日經中文網，2017年05月16日，<http://zh.cn.nikkei.com>

76 Michelle Nichols, "U.N. chief warns if U.S. pulls back, others will fill leadership role", Reuters, May 31, 2017, <http://www.reuters.com>

77 羅慶生，「合抗並行 川普兩手策略應對中國」，旺報，2017年07月14日。

78 Observer Research Foundation, "Great Power Politics And The Tragedy Of OBOR – Analysis", Eurasia Review, July 14, 2017, <http://www.eurasiareview.com>

79 Ryan Pickrell, "The Trump Administration's First FONOP in the South China Sea: Why Now?", The National Interest, May 25, 2017, <http://nationalinterest.org>

80 羅慶生，「美中在南海進行戰略溝通」，旺報，2017年06月01日。

派出WC-135核偵察機在東海上空進行探測，⁸¹接著杜威號驅除艦(USS Dewey)、⁸²P-3偵察機、⁸³B-1B戰略轟炸機，⁸⁴以及史塔森號驅逐艦等機艦進入南海海域，⁸⁵其頻率之高，可見一斑。儘管中國大陸針對美軍的行動提出多次抗議，⁸⁶但似乎並沒有任何作用。⁸⁷中華青年發展聯合會理事長王正認為，東協7國領袖親自出席「一帶一路」國際合作高峰論壇，使得美軍感到有必要在南海展開新一輪的行動，試圖重振美國對南海諸國的影響力。⁸⁸

在對台軍售方面，6月30日美國國務院宣布將軍售價值約14億2,000萬美元軍備給台灣，其中包括飛彈和魚雷，這是共和黨籍的美國總統川普(Donald John Trump)政府上任以來第一次對台軍售。⁸⁹雖然不包括台灣極欲購買的F-35戰機，但卻首次出現了台灣一直想要買的AGM-88B反輻射飛彈。⁹⁰台海安全研

析中心主任梅復興指出，軍售內容除實質軍事戰術價值外，更不無美方藉加持台灣來牽制、槓桿中共的戰略暨政治隱意。⁹¹此外，中美雙邊貿易衝突，也有升高的趨勢。⁹²哈佛大學教授艾利森(Graham T. Allison)甚至警告，東海釣魚台、台灣海峽、南海島礁與北韓核武情勢失控，都會引發中美之間極為嚴重的軍事衝突。⁹³

二、東海戰略矛盾

東北亞的日本雖然表達進入「一帶一路」的意願，但中國大陸若是提高對從南海經由印度洋前往歐洲的海路影響力，將對同樣利用這條海路從中東進口原油和天然氣、以及向歐洲運輸貨櫃的日本帶來衝擊，讓日本政府十分擔心。為確保能源穩定運輸，東京已布局柬埔寨、斯里蘭卡等地，透過低利貸款及收購股權方式，積極爭取當地港口建

81 林瑞益，「美機艦頻繁抵近偵察 挑戰陸主權」，旺報，2017年06月10日。

82 Idrees Aliand?David Brunnstrom, "In first under Trump, U.S. warship challenges Beijing's claims in South China Sea", Reuters, May 25, 2017, <http://uk.reuters.com>

83 中央社，「美艦駛入美濟礁12海里 共軍：炫耀武力」，聯合報，2017年05月25日。

84 林瑞益，「美B-1B闖南海 陸國防部：有效監控」，旺報，2017年06月10日。

85 Gordon Lubold and Jeremy Page, "U.S. Navy Patrols Near Disputed Island in South China Sea", The Wall Street Journal, July 3, 2017, p.7.

86 Jeremy Page, "Beijing Protests U.S. Patrol in South China Sea", The Wall Street Journal, May 25, 2017, p.4.

87 張加，「美艦杜威號駛南沙 陸驅離」，聯合報，2017-05-26。

88 王正，「美艦再闖南海 白宮軍方不同調」，旺報，2017年06月01日。

89 Aaron Mehta, "US clears arms deal for Taiwan worth up to \$1.3B", Defense News, July 29, 2017, <http://www.defensenews.com>

90 張國威，「台求購多年反輻射飛彈 美准了」，旺報，2017年07月01日。

91 洪哲政，「美公布對台軍售 專家：加持台灣 槓桿中共」，聯合報，2017年06月30日。

92 Scott Kennedy, "The Stalemate in U.S.-China Economic Talks: Turning a Corner or Going Around in Circles?", CSIS, Aug. 03, 2017, <https://www.csis.org>

93 郭崇倫，「北韓是中美間的修昔底德陷阱」，聯合報，2017年07月17日。

設與營運計畫，與北京爭奪在亞洲的港灣。⁹⁴此外，儘管南北韓均出席「一帶一路」國際合作高峰論壇，但截至目前為止，北韓仍持續進行核武與飛彈試射，讓北京同意聯合國安理會採取最嚴厲的制裁行動，⁹⁵這將不利於北京與平壤之間的外交關係；另一方面，南韓則不僅沒有撤銷薩德系統的念頭，還隨著北韓威脅增加而決定擴增系統數量，⁹⁶這一態勢不僅惡化朝鮮半島安全局勢，也顯示大陸「一帶一路」無法解決朝鮮半島的地緣政治問題。

三、南海戰略矛盾

在南海戰略方向上，儘管由於美國退出TPP，讓這些國家只好在經濟上擁抱「一帶一路」，但東南亞國家一直非常關心美國的南海政策，希望利用美國對南海的干涉實施大國平衡戰略，維護自身在南海的利益。⁹⁷因此，此區域國家在地緣戰略上始終沒有放棄兩手策略，也就是經濟靠大陸、安全靠美國，也不排斥與俄羅斯、日本及印度等國家進行合作。例如越南允諾購買俄羅斯、印度等國武器，還獲得日本提供海上巡邏船以及228億日圓的貸款等。此外，越南2016年底在南海島礁部署新型機動火箭砲，有效射程達

到150公里，最大範圍可覆蓋大陸控制的永暑、渚碧與美濟等3座島礁。這顯示以經濟為優先的越南，雖然搭上了「一帶一路」的經濟列車，卻也沒有放棄南海的經濟利益。⁹⁸

更有甚者，菲律賓總統杜特蒂在5月與習近平會談時，後者警告如果要強化2016年7月的南海仲裁案決議，或在爭議海區進行油田作業，那北京就會「開戰」。⁹⁹此事件引起國際與區域對北京的威脅關注，不僅牽動美國、日本等國家透過軍艦巡弋的軍事介入，也促使東協外長會議的聯合公報指出：「外長們廣泛討論南海議題，並注意到部分部長們對於區內填海及活動的關切，已腐蝕了信任與信心，升高緊張態勢，而且可能損害到區域和平、安全與穩定。」¹⁰⁰

四、印度洋戰略矛盾

在南亞地緣戰略方面，儘管中國大陸積極拉攏印度加入「一帶一路」的行列，對此儘管經濟快速成長的新德里不會拒絕中國大陸的金援與建設投資，但卻至今不願加入「一帶一路」行列。如同印度金德爾全球大學(OP Jindal Global University)國際事務學院助理教授劉奇峰所分析，印度政府及軍方人士認為，中國大陸「一帶一路」沿線國家串

94 蔡浩祥，「插旗帶路要衝 中日掀港灣爭奪戰」，旺報，2017年06月11日。

95 楊明暉，「安理會15：0 陸俄投贊成票！聯國嚴懲北韓 年斷300億金脈」，中國時報，2017年08月07日。

96 連雋偉，「韓追加薩德 王毅：勿成中韓絆腳石」，旺報，2017年08月07日。

97 張潔，「川普決心重新攪局南海」，旺報，2017年05月31日。

98 中央社，「南海風雲 一帶一路主導新變局」，聯合報，2017年05月29日。

99 Laura Zhou, "Beijing and Manila end talks as 'war' threat recalled", South China Morning Post, May 19, 2017, p.2.

100 鍾玉珏，「南海爭議 東協公報『圍剿』大陸」，中國時報，2017年08月07日。

聯起來即為「珍珠鏈」戰略位置，對印度構成包圍威脅。此外，中興大學當代南亞與中東研究中心主任陳牧民則認為，「中巴經濟走廊」，以及油管、水壩等建設範圍包含印巴長期爭議的喀什米爾地區。這樣的發展讓印度十分不滿，至今不願參與「一帶一路」計畫。¹⁰¹更有甚者，大陸組建駐吉布地「保障基地」，是解放軍所成立的第一個海外基地。對此，國際輿論中的「中國威脅論」若隱若現，¹⁰²不利於北京藉著「經濟演變論」來改善南亞地緣關係與形象。

此外，中、印之間的領土主權糾紛，也成為兩國地緣政治安全的隱憂，印度還拒絕途經印度洋的中共軍艦進港補給，都在相當程度上損害北京「一帶一路」的戰略規劃。¹⁰³由於中國、印度邊境對峙仍未止息，雙方經貿談判連帶陷入僵局，並且嚴重影響兩國關係。¹⁰⁴若中印真讓衝突擴大化，甚至由邊界對峙引發成持久戰，不但對北京在外交輿論上不利，在當前推動的「一帶一路」其他周邊國家，也會對此計畫造成嚴重損傷。¹⁰⁵

五、中亞戰略矛盾

在中亞地區方面，中亞各國和新絲路沿線國家，在美中衝突時，可為中國大陸經濟安全提供保障。但新絲路計畫的直接影響是，中亞國家對俄國積極主導的上合組織減少了關注。中國大陸對中亞主要國家的大量投資，也讓新絲路計畫與俄羅斯主導的「歐亞經濟共同體」直接對撞。¹⁰⁶若中俄不能審慎處理中亞戰略競逐問題，讓「一帶一路」和「歐亞經濟共同體」達成某種合作或對接，中俄關係可能會引爆地緣戰略衝突，讓戰略夥伴關係蒙上陰影。¹⁰⁷

六、其他戰略矛盾

在中東方面，2017年6月北非和中東七國(巴林、沙烏地阿拉伯、阿拉伯聯合大公國、埃及、葉門、利比亞、馬爾地夫)宣布與最早認可大陸的一帶一路倡議，並與北京簽署共建一帶一路合作備忘錄的卡達斷交。此斷交風波與問題，勢必會影響到北京對卡達的區域戰略合作關係，而中東政治與外交的複雜，也將使大陸的一帶一路發展至中東

101 陳牧民，「印度為何拒絕參與「一帶一路高峰論壇」？」，南亞觀察，2017年05月16日，<http://southasiawatch.tw>

102 胡勇，「解放軍海外基地「零」突破」，旺報，2017年07月16日。

103 陳柏廷，「印度加入上合組織 戒心猶存」，中國時報，2017年06月12日。

104 陳政錄，「中印邊境緊張 經貿談判陷入僵局」，旺報，2017年07月16日。

105 Narayani Basu, "China Buys Hambantota Port: Should India Be Concerned?", The Diplomat, July 29, 2017, <http://thediplomat.com>

106 Catherine Putz, "China and Russia in Central Asia: Rivalries and Resonance", The Diplomat, July 27, 2017, <http://thediplomat.com>

107 主筆室，「中俄關係其實很微妙」，旺報，2017年05月22日。

地區面臨巨大挑戰。¹⁰⁸中國人民大學國際關係學院教授王義桅認為，油氣原料供應合同未必會受到影響，但是一帶一路倡議重要組成部分的自貿區建立，看來將不得不向後推遲，直到地區局勢趨於穩定。¹⁰⁹

當然，如同中國社科院亞太與全球戰略研究院等單位共同發布的《中國周邊安全形勢評估(2016)》所提醒，聚集在中國大陸周邊的國際恐怖勢力，也將會是「一帶一路」戰略面臨的重大威脅。¹¹⁰

七、沿線戰略聯盟對抗矛盾

尤有甚者，中國大陸期望藉著「一帶一路」分化周邊區域在圍堵大陸的聯盟關係。但中國大陸的「一帶一路」戰略，正沿著海上絲路，往南海、印度洋，透過資助取得不少國家港口的建設權或經營權的舉動，¹¹¹被視為北京試圖建構增加政治、軍事影響力的「珍珠鏈戰略」，¹¹²並將嚴重衝擊相關國家的海洋安全。因此，除菲律賓表現尚符北京期望之外，在「一帶一路高峰論壇」之後，與大陸存在政治、經濟、領土主權與軍事矛

盾的國家之間，有加速建構聯盟關係以對抗北京的趨勢。

5月24日，美軍杜威號驅逐艦與日本派遣的出雲號及漣號在南海進行聯合演訓；¹¹³6月8日到10日，美國、日本、加拿大、澳洲海軍總共派出5艘軍艦在南海進行大規模聯合軍事演習；接著，6月13日到15日，日本海上自衛隊的2艘護衛艦，在南海和美國核動力航空母艦「雷根號」打擊群聯合演訓；7月10日，日本海上自衛隊與美、印兩國海軍組成的「馬拉巴爾2017」進行海上聯合演習，三國皆派出「航母級」船艦參演，上述軍事演習的目標都在制衡中國大陸。¹¹⁴此外，誠如政治大學國際關係研究中心研究員劉復國所指出，日本與印度都有對抗中國大陸的戰略需求，「自由走廊」便是日印為凸顯「自由國家」的定位，連結沿線民主自由國家共同發展經濟，¹¹⁵以抗衡中國大陸的「經濟轉變」策略。¹¹⁶

結語

108 宋鎮照，「中國大陸一帶一路倡議：從基礎建設轉向國際體制建構」，台北論壇，2017年06月29日，<http://140.119.184.164/view/377.php>

109 許昌平，「卡達斷交 恐影響一帶一路合作」，旺報，2017年06月09日。

110 陳柏廷，「IS殺2陸師 一帶一路蒙陰影」，中國時報，2017年06月10日。

111 中央社，「一帶一路與能源革命 中國的戰略思考」，聯合報，2017年06月17日。

112 Shannon Tiezzi, "The Maritime Silk Road Vs. The String of Pearls", The Diplomat, February 13, 2014, website: <http://thediplomat.com>

113 張加，「美官員：杜威號非無害通過美濟礁」，聯合報，2017-05-27。

114 徐維遠，「美日印海上聯合軍演 劍指中國潛艦」，旺報，2017年07月11日。

115 中央社，「因應一帶一路 日印合作或成台灣契機」，聯合報，2017年06月17日。

116 羅智強，「巨龍的功課」，旺報，2014年9月29日，版12。

從本文前面分析可知，2013年中國大陸推出「一帶一路」的戰略規畫，原本目的是為了消化大陸本身生產過剩的產能；其次，藉著與外國合作建設的機會，建立與這些國家良好的經貿關係，未來可以擴大大陸出口；然本文所關注的，是在地緣政治的動機，也就是北京為了對抗美國在太平洋上的圍堵，而選擇往西擴大在歐亞非等海洋與陸地上的影響力，¹¹⁷以達到陸權與海權辯證性運用的目的。¹¹⁸

金門大學教授周陽山指出，美國政府明瞭中國大陸想藉「一帶一路」計畫創造性的轉化冷戰後的國際秩序。因此，過去歐巴馬總統全力採取防堵措施，儘管日本、印度及新加坡等國共同抵制，但英國及歐盟各國紛紛加入，因此效果不彰。¹¹⁹楊永明則分析，川普上台後的政策與作為，使得國際體系的大國權力關係，在國際議題與各自區域內，都有著與美國相抗衡的競爭力量與國際協調體制。¹²⁰美國政策的不確定性，給予北京的「一帶一路」的地緣戰略高度發展的機遇，

也讓越來越多國家參與北京推動的一帶一路多邊倡議之中。¹²¹此一地緣政治發展有利於中國大陸突破美國的地緣圍堵與遏制窘境，提升地緣戰略安全係數。

儘管如此，北京藉此戰略建構符合其國家安全與利益的環境，並反制國際間有關「中國威脅」的疑慮，至今仍未見效果。美國國務卿提勒森(Rex Tillerson)2017年6月5日與澳洲外長畢紹普(Julie Bishop)在雪梨舉行年度會談後表示，大陸不能靠經濟實力迴避南海與遏止北韓的國際責任，也強調「不允許大陸藉經濟力量，花錢擺平問題」。¹²²對此，「經濟演變論」究竟是否能達到增進大陸與周邊國家之間的政治關係，¹²³值得位於東海與南海「中間位置」的我國持續審慎觀察。

作者簡介

余元傑先生，臺灣師範大學政治學博士，現為嘉南藥理大學通識中心副教授。

117 Tom Holland, "Why China's 'One Belt, One Road' Plan Is Doomed to Fail", South China Morning Post, Aug. 6, 2016, p.7.

118 傅豐誠，「中國式全球化 須建立市場規則」，旺報，2017年07月07日。

119 周陽山，「一帶一路 看看美國的務實」，中國時報，2017年06月18日。

120 楊永明，「世界轉向多極、東亞進入變局、台灣面臨危機」，聯合報，2017-06-04。

121 王正，「習近平的兩盤大棋」，旺報，2017年06月07日。

122 陳建瑜，「大陸影響力日增 印澳有戒心」，旺報，2017年06月06日。

123 「經濟學人：中國正試圖建立世界新秩序」，世界日報，2014年9月23日。