

習近平的北韓安全政策之淺析

陸軍少校 劉宗翰

提 要

習近平主政下的「中」朝關係已經變成「普通關係」，而「血盟關係」逐漸成為歷史名詞，甚至也傳出北韓現在是中共的「戰略負擔」。「中」朝關係在政治與外交關係上漸行漸遠，中共配合聯合國制裁的同時，自身也祭出禁止方案，但是根據雙方的貿易額顯示，中共仍是維持北韓的經濟命脈，這意味著中共表面上配合國際社會的制裁，只是要將金正恩導回正軌，進行和平談判。中共是基於國家利益行事，因為只要周邊安全環境還未形成對其有利態勢，在選擇有限的情況下，一個擁核不亂的北韓，似乎還是有其戰略緩衝區的重要性。

關鍵字：「中」朝關係、核試爆、金正恩、習近平、朝鮮半島。

前 言

中共與北韓關係濫觴，是1950年代韓戰「抗美援朝」下所建立的血盟關係。不過這種關係也隨著整體環境演變，逐漸變淡。在冷戰末期左右，1990年蘇聯宣布與南韓建交，1992年中共也開始與南韓建交，由於1990年代「中」俄先後背離與南韓建交，北韓徹底遭到孤立，缺乏安全感，當時領導人金日成認為核武才是護身符，甚至也持續發展短、中程彈道飛彈。¹於此同時，這個時期的「中」朝傳統友好關係開始生變，北韓的

戰略意義大為下降，中共對北韓政策開始從過往的同盟關係或戰略合作夥伴，轉變成政治支持。²

在習近平與金正恩的「中」朝關係，尤其發生了更大的轉變，北韓屢屢碰觸中共的底線，不停地進行核武試爆與飛彈試射，使中共處於尷尬的處境，甚至開始傳出，北韓已經從戰略緩衝資產轉變為「戰略負擔」，尤其是在北韓進行第三次核試爆後，中共中央黨校的《學習時報》副編審鄧聿文在《英國金融時報》撰文表示，建議北京當局應該認清當前情勢，拋棄北韓。³近期，中國大

1 羅婷，〈揭中朝血盟真相，歷史學者：北韓是中國潛在敵人〉，《新唐人》，2017年3月24日，<<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/03/24/a1317285.html>>。

2 劉德海，〈中共對北韓政策之變遷：從戰略合作到政治支持〉，《韓國學報》，1993年11月，第12期，頁193-207。

3 鄧聿文，〈中國應該重估中朝關係〉，《FT中文網》，2013年3月1日，<<http://m.ftchinese.com/story/001049186/story/001049186>>。

陸著名的歷史學家沈志華甚至主張，由於北韓擁核且不斷進行核試爆，在中共周邊製造不穩定，導致利益對立，北韓是中共潛在敵人，南韓則是中共可能的朋友。⁴

「中」朝關係未來將走向何方？又中共對朝的戰略邏輯為何？位處東北亞邊緣的臺灣，會不會在朝核問題上受到影響？這些都是不容忽視的議題。

中共與北韓關係漸行漸遠

一、關係生變

儘管中共與南韓在1992年建交，北京的兩韓政策仍然是以不影響與北韓政治關係下，與南韓發展經貿關係，當時是政治北韓，經濟南韓。例如，在第一次北韓核武危機時，即使南韓企圖說服中共利用國際輿論和壓力，迫使平壤開放核設施，不過北京還是不予採納，並呼籲美國與北韓直接對話來化解危機，也是因為中共的因素，才能促成後來美朝的《框架協議》。⁵第二次北韓核武危機時，中共更是在美朝陷入僵局時，進行穿梭外交，成功緩解這場危機，之後開啟六方會談的多邊協調機制。由此可見，在兩次朝核危機之際，中共皆能成功扮演協調者，這意味著中共對北韓仍能發揮一定影響力。

過往，北韓政權第一、二代領導人金正日、金日成與北京當局維持良好關係，兩國領袖甚至培養出私人情誼，甚至是金正日於2011年8月訪問中國大陸時，還帶著兒子金正恩隨行，意在向胡錦濤托孤，希望北京當局能支持金正恩接班。⁶然而，自2012年習近平上任以來，「中」朝關係似乎開始發生質變。習一改北韓先於南韓的外交慣例，2014年7月的出訪是歷來首次以南韓為目的地，其後習近平和朴槿惠總統友好關係升溫，朴槿惠還參加2015年中共的九三閱兵大典，反觀北韓僅由勞動黨書記崔龍海代表金正恩出席。迄今為止，習近平與金正恩都還未進行領袖面會，這是「中」朝建交至今尚屬首見。

況且，金正恩已經不唯「中」是從，金正恩接連清洗親「中」派的人馬，諸如於2013年處決姑丈張成澤，2017年北韓特務於大馬機場以VX神經毒劑殺害胞兄金正男，而據南韓國情院院長李炳浩指出，早在2012年金正恩就已經對金正男展開刺殺行動，當時因為中共阻止才逃過一劫。⁷2013年2月，北韓的第三次核試爆後，中共曾派遣數位高階官員至北韓，以協助北韓改善與其他國家的關係，但北韓並不買帳，更早之前，在2012

4 沈志華，〈朝鮮半島上誰是朋友誰是敵人〉，《紐約時報中文網》，2017年4月19日，<<https://cn.nytimes.com/china/20170419/north-korea-south-china-shen-zhihua/zh-hant/>>。

5 劉德海，〈九〇年代中共的朝鮮半島政策與兩韓研究〉，《韓國學報》，第13期，1995年6月，頁187。

6 〈川普金正恩習近平的博弈 東北亞新變局〉，《中央通訊社》，2017年5月29日，<<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201705290260-1.aspx>>。

7 Richard C. Paddock and Choe Sang-Hun，〈自殺金正男，一部地緣政治懸疑劇〉，《紐約時報中文網》，<<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20170223/kim-jong-nam-assassination-korea-malaysia/zh-hant/>>。

年11月底，某位中共政治局委員率領代表團至北韓，帶了習近平的一封信告知金正恩不要進行彈道飛彈試射，結果不出兩週就進行飛彈試射了。⁸北韓在2016年還選在相當不給習近平面子的場合，諸如挑在中共舉辦G20峰會的時機點，進行飛彈和核彈的雙彈齊發策略。

政治派系內鬥也是「中」朝關係疏遠的原因。北韓核試爆的政治因素，有報導指向習近平對江派進行反腐打擊，江派和北韓高層淵源極深，而北韓進行核試爆，可能是由江派影響北韓政局而來，意在使習近平無暇顧及「打虎」、軍改、經濟建設等，諸如第三次核試爆的時間點就不謀而合。⁹此外，中共在2016年調查遼寧省丹東市的鴻祥實業負責人馬曉紅涉及朝核武案，更是因為馬曉紅是中共江派對朝核武運作的外交棋子。¹⁰

北韓每次進行核試爆後，便會招致聯合國安理會施行制裁案，北韓在2006年、2009年及2013年進行核試爆時，安理會分別通過第1695與1718號、第1874與1887號，以及第

2087與2094號程度不一的經濟決議案。¹¹在歷次的制裁案，中共只能不情願地配合，但是私底下還是維持與北韓的經貿關係。例如，第三次核試爆後，中共與北韓的貿易仍然維持成長，根據中共海關總署統計，在2013年的前十個月，雙邊貿易增長6.2%，而韓國貿易協會則指出在2013年有10.4%的增長，貿易總量達到64.5億美元。¹²中共對北韓有其戰略考量，所以才做出表面上配合制裁，以塑造負責任大國國際形象，但檯面下還是進行互利的經貿關係；當時外部環境，美國正如火如荼進行再平衡布局，北韓再怎麼樣不好，還是站在中共這一邊。當時中共國內學術界開始出現對北韓政策的辯論，一派為傳統學派，主張北韓仍是重要戰略資產；另一派為戰略學派，主張北韓價值逐漸降低，並迅速成為中共的戰略負擔。即便如此，中共官方政策仍不受這些言論影響。¹³

然而，自此之後，北韓開始成為中共的麻煩製造者，彼此關係漸行漸遠。在2016年第四次核試爆之前，北韓甚至已經出現對中

8 Anthony H. Cordesman and Aaron Lin, "The Changing Military Balance in the Korean Peninsula and Northeast Asia," Center for Strategic and International Studies (CSIS), June 2015, p. 15.

9 〈北韓核武的始作俑者，是中共江派〉，《新紀元》，第469期，2016年3月3日，〈<http://www.epochweekly.com/b5/471/16163p5.htm>〉。

10 謝天奇，〈李同步離京，朝核危機外圍戰先開打〉，《大紀元》，2017年4月26日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/17/4/25/n9074859.htm>〉。

11 張文揚，〈聯合國制裁北韓擁核對東北亞局勢發展的意涵〉，《戰略安全研析》，第131期，2016年3月，頁13-15。

12 Mathieu Duchatel, "Tactical Pause in China's Economic Engagement with North Korea," China Brief, Volume 14 Issue 9, May 7, 2014, p. 9.

13 Zhu Feng and Nathan Beauchamp-Mustafaga, "North Korea's Security Implications for China," in Carla P. Freeman edited, China and North Korea: Strategic and Policy Perspectives from a Changing China (New York: Palgrave Macmillan, 2015), p. 41.

共不滿的言論與行為，而中共也開始配合進行制裁。首先，不同於第三次核試爆有先知會中共，第四次的核試爆來得突然，北韓事先並沒有知會中共。而在試爆前夕，北韓的牡丹峰樂團突然取消北京演出，北韓保衛部也已經以間諜罪嫌疑的名義，逮捕生活在平壤和其他城市的百餘名中國大陸華僑。¹⁴甚至稍早之前，2015年10月在北韓閱兵大典上，中共政治局常務委員劉雲山與金正恩同臺揮手致意的北韓新聞畫面，已經遭到刪除，北韓藉此表達對中共支持制裁案的不滿。北韓也早已從2015年12月開始，就加強禁用中國大陸產品，動員糾察隊稽查居民是否使用外國貨。¹⁵

在2016年第四次核試爆後，同年3月2日，聯合國安理會迅速通過號稱「史上最強硬」的第2270號決議案。¹⁶中共雖然不情願，但還是同意執行2270號的制裁決議案，中共認為若不掐緊對金正恩的經濟資源，就無法持續管控北韓的脫序行為，甚至會有利於美國在東北亞營造美日韓三角同盟。況且，當時中共正籌備9月在杭州舉行的G20集團峰會，中共對該主場會議高度重視，當然希望

為峰會提前營造良好氛圍，這樣各國才能針對關鍵問題進行協商。而隨著聯合國安理會通過對北韓嚴厲制裁案後，中共商務部也宣布禁運清單，導致北韓《勞動新聞》發表評論文章，暗指中共「不惜拋棄用鮮血凝成的友誼關係，屈服於美國的卑劣強迫和要求，甚至對一文不值的親美婊子苟同。」¹⁷

現任美國戰略暨國際研究中心(CSIS)研究韓國的資深顧問車維德(Victor Cha)，援引「中」朝高層互訪資料指出，從第三次核試爆之後，中共與北韓已經從特殊關係轉為平常關係，甚至一直到2017年2月，金正男遭暗殺事件，更引起中共不滿，並執行北韓出口至大陸地區的煤炭上限，而這也是聯合國安理會根據第五次核試爆所祭出的《第2321決議案》：將減少2017年北韓對聯合國成員的煤炭出口量，減量到一年只剩750萬噸。不過即便如此，車維德還是表示，目前仍不清楚北京是否會毅然切斷對平壤的關係，回到美「中」合作進行無核化的進程。¹⁸

二、北韓的尾巴搖狗

北韓的核試爆與搗彈會造成今天這個局面，中共也要承擔部分責任，因為正是中

14 郁琦，〈牡丹峰快閃，韓防部憂北韓核挑釁〉，《中時電子報》，2015年12月16日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20151216000824-260309>〉。

15 白兆美，〈不論北韓氫彈試爆的真偽如何，卻讓他們與中國貌合神離的事實浮上檯面〉，2016年2月4日，〈關鍵評論〉，〈<https://www.thenewslens.com/article/35607>〉。

16 United Nations, S/RES/2270(2016), 〈[http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2270\(2016\)&referer=/english/&Lang=C](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2270(2016)&referer=/english/&Lang=C)〉。

17 萬仁奎、陳柏廷，〈「拋棄鮮血凝成的友誼」，中朝鬧翻？北韓黨媒暗批陸〉，《中時電子報》，2016年4月8日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160408000600-260108>〉。

18 Victor Cha, "Making China Pay on North Korea," Foreign Affairs, Snapshot, March 21, 2017, 〈<https://www.foreignaffairs.com/articles/north-korea/2017-03-21/making-china-pay-north-korea>〉。

共直接與間接協助所造成的，不管是核武或是飛彈技術，主要支持者非中共莫屬。北韓於1950年代開始發展核能技術，雖然是由蘇聯提供設備、技術和訓練協助，不過在俄籍顧問協助下，北韓始終無法使核設施順利運作，最後是由中共派出技術駐點人員協助改建，北韓才能在寧邊核子特區建造核燃料元件生產廠、石墨原子爐及核廢料處理廠。¹⁹近期也發現北京三泰天鴻科技公司向巴基斯坦提供可提煉鈾、鈾等用於製造核彈頭原料的真空熔煉爐，再由巴國當局轉運給北韓。²⁰至於在飛彈技術方面，就近期而言，中共明顯對北韓新式300公釐多管火箭砲車提供協助，2011年底中共先提供北韓六輛16輪直立式發射架運輸車，不久後北韓在2015年10月10日閱兵時，就公開亮相新式300公釐導引多管火箭砲車，而車輛底盤與火箭系統的技術幾乎都是來自中共。²¹再者，2016年4月1日，北韓黨媒又報導成功測試KN-06第四代的地對空短程飛彈，從其雙錐鼻的構型及四片翼狀等特徵，都類似於中共紅旗9號和俄羅斯

S-300飛彈系統。²²

真正令中共頭痛的還不只是核試爆與飛彈試射，北韓的問題也使韓美決定於2016年7月部署薩德系統。雖然薩德是針對北韓，但是中共認為美國的飛彈反制系統會削弱中共的核嚇阻能力，甚至X波段雷達系統可用來追蹤共軍的飛彈部隊，根據中共專家指出，薩德雷達系統，可以辨認中共的飛彈是否攜帶誘餌彈頭，中共會喪失核報復能力。²³換句話說，中共認為，美國於南韓部署薩德實乃企圖藉該系統廣達2,000公里的雷達，監控大陸東北、華北、華東等地飛彈動態，以大幅降低共軍戰略、戰術飛彈作戰效能。²⁴然而，對中共看法持反對意見的人士指出：一、中共了解薩德並無法對其戰略部隊發揮特定功用；二、就技術與軟體層面的複雜度而言，模式轉換沒那麼容易；三、就算沒有薩德，美國照樣可以用衛星等手段監控中共的各種飛彈活動。²⁵中共真正擔心的是美國藉北韓威脅論，趁機將勢力深入朝鮮半島，所以基於地緣政治考量，任誰也不願意別人

19 陳光炳，《中共在北韓核武危機之角色》（臺北：政大國家安全與大陸研究碩士論文，2005年），頁151。

20 〈大陸透過巴基斯坦，出售核武材料給北韓〉，《中時電子報》，2016年6月23日，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160623003895-260408>〉。

21 Richard D Fisher Jr., "China Assists North Korea with New 300mm Rocket Artillery System," Jane's Defence Weekly, March 16, 2016, p. 14.

22 Richard D Fisher Jr., "North Korea KN-06 SAM Test Shows Similarity to Chinese, Russian Systems," Jane's Defence Weekly, May 4, 2016, p. 16.

23 儲百亮，〈美在韓國部署「薩德」，中國為什麼不高興〉，《紐約時報中文網》，2017年3月13日，〈<https://cn.nytimes.com/china/20170313/us-south-korea-thaad-antimissile-system-china/zh-hant/>〉。

24 劉德海，〈美韓部署薩德飛彈影響評析〉，《展望與探索》，2016年8月，第14卷，第8期，頁25。

25 Robert E. Kelly, "Why THAAD in South Korea is a Red Line for China," The National Interest, January 18, 2017, 〈<http://nationalinterest.org/feature/why-thaad-south-korea-red-line-china-19098>〉。持反對意見的人士立場幾乎都與南韓釜山大學副教授凱利的觀點雷同。

在你家後院，部署一套反飛彈系統。薩德激化「中」韓之間的對立，中共對南韓進行全方位的制裁，從影視娛樂、文化交流、航空業、旅遊業等無所不包。或許，中共忙於處理薩德議題時，正陷入北韓「尾巴搖狗」的策略，中共的判斷與抉擇實為關鍵。

中共對北韓的戰略邏輯

一、外交政策

傳統上，中共重視在朝鮮半島維持平衡外交，一方面制止但不嚴厲制裁北韓，另一方面則是取得南韓信任，保持其在朝鮮半島的影響力。²⁶例如，在2003年第二次北韓核武危機後，反而催生出六方會談的多邊合作機制，其中一個要素就是中共與南韓有了共同解決危機的共識，同時中共藉此發揮在國際體系中扮演負責任的大國態度，保全平壤政權的穩定，還使南韓不再將美國視為是唯一維護朝鮮半島安全的關鍵性大國，反而是中共提升為關鍵性角色，最後收到對兩韓平衡外交之成效。²⁷此外，美國學者沈大偉(David Shambaugh)指出，中共對北韓的政治盤算在於建立中共對南北韓的優勢影響力，並透過經濟和社會手段整合南北韓，再逐漸完成政

治統一。²⁸

中共的周邊外交理念就是「親、誠、惠、容」。「親」就是中共與周邊國家山水相接、人文相親，彼此感情千百年來連綿不絕，而重點就是睦鄰友好；「誠」就是國家不分大小、強弱、貧富一律平等，用真誠付出贏得國家尊重與信任；「惠」就是以互惠互利原則和周邊國家發展合作；「容」就是擁有包容思想，亞太之大容得下大家共同發展。²⁹這種理念用於北韓議題，吾人就可以了解中共一直是持續推動「睦鄰友好」政策，不願北韓的核武與彈道飛彈發展，危及中共尋求穩定與合作發展的目標。中共值此處於「奮發有為」的階段，諸如在周邊地區規劃「一帶一路」戰略，成立亞投行，周邊環境的好壞將會影響中共大戰略的實踐。中共甚至於2017年5月所舉辦的「一帶一路」國際合作高峰論壇，還邀請北韓參加本次峰會，這也意味著中共雖然支持聯合國制裁決議、堅決反對北韓核試爆及飛彈試射，但並不會拋棄平壤政權，分道揚鑣的局面也不太可能出現。³⁰

中共外交政策中還有兩個很重要的原則就是「不干涉他國內政」與「和平共處」，

26 邱昭憲，〈中國與南北韓關係：睦鄰週邊的和平平衡外交〉，收錄於宋鎮照等合著，《當代中國的東亞外交策略與關係：區域霸權興起？》（臺北：五南，2011年12月），頁215。

27 邱昭憲，〈中國與南北韓關係：睦鄰週邊的和平平衡外交〉，頁215。

28 David Shambaugh, "China and the Korean Peninsula: Playing for the Long Term," The Washington Quarterly, Vol. 26, No. 2, 2003, pp. 43-56.

29 洪鵬，〈中國特色周邊外交的四字箴言：親、誠、惠、容〉，《新華網》，2013年11月8日，〈http://news.xinhuanet.com/world/2013-11/08/c_118063342.htm〉。

30 侯蕾，〈韓朝共赴「一帶一路」〉，《亞洲週刊》，第31卷，第21期，2017年5月28日，〈<https://www.yzzk.com/cfm/blogger3.cfm?id=1495078868619&author=%E4%BE%AF%E8%95%BE>〉。

更是見諸於中華人民共和國的憲法：「中國堅持獨立自主的對外政策，堅持互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處的五原則，發展同各國的外交關係和經濟、文化的交流。」基於此種思維，不難發現，即使北韓核試爆與飛彈試射引起國際社會齊聲譴責，中共還是堅持以和為貴的方式解決朝核問題。胡錦濤時期的朝核政策有三原則：第一，朝鮮半島無核化；第二，維持朝鮮半島和平與穩定；第三，通過對話解決問題為基礎。另外還有兩個重點政策，第一個重點就是維護對北韓的影響力，以創造中共是負責任大國的形象，諸如2009年10月溫家寶總理訪問北韓，就是為了強化對北韓的內外影響力；第二個重點就是引導北韓進行改革開放和確立經濟合作，諸如胡錦濤2005年10月訪問平壤時，就說明改革開放後中共所獲致的成果，並敦促北韓實施改革開放。³¹ 這三個原則，兩大重點，在習近平時代也維持此一脈絡，只不過兩國交流訪問不如以往而已。

二、地緣政治

中共的地緣政治考量，主要在於維持自身與周邊安全環境的穩定。到了習近平時代，北韓進行第三次核試爆後，2013年4

月，中共外交部發言人洪磊在例行記者會上還是重申相同立場，中共追求不戰、不亂、無核，中共堅持維護朝鮮半島和平穩定，尋求推進無核化進程。³² 習近平本人也強調三個堅持，「中方堅持實現半島無核化目標，堅持維護半島和平穩定，堅持通過和平方式解決問題，願同美方就半島問題保持溝通協調。」此外，在國家安全層面上，習近平強調，「不論國際形勢如何變化，都要保持戰略定力、自信和耐心，堅持底線思維，把維護國家安全的戰略主動權牢牢掌握在自己手中。」³³

習近平對金正恩的種種脫序演出，可說是發揮極大的戰略耐心，光在金正恩任內就進行了三次核試爆。中共擁有經濟權可以讓北韓政權趨於衰弱，甚至是求饒，正如脫北者朝鮮駐英大使太永浩所言，如果中共想讓金正恩政權垮臺的話，大概兩、三年就辦得到，只要停止與朝鮮的所有貿易，封鎖「中」朝邊境就行了。³⁴ 然而，北韓若崩潰了，中共反而成為輸家，原因有三點：一、金家王朝垮臺，北韓將成立過渡政權，或是南北韓進行統一，美國到時候可以藉此將在南韓的駐軍前推至鴨綠江邊；二、平壤政權崩解將導致數十萬難民湧入中國大陸，造成

31 朴炳光，〈胡錦濤時期中國對北韓政策及其對核武問題的認知〉，《全球政治評論》，第31期，2010年，頁35-38。

32 Andrew Scobell and Mark Cozad, "China's North Korea Policy: Rethink or Recharge?," Parameters, Vol. 44, No. 1, Spring 2014, p. 54.

33 陳君碩，〈習緊抓國安揭5大核心工作〉，《中時電子報》，2017年2月19日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170219000595-260301>〉。

34 峯岸博，〈脫北公使：中國三年就能讓金正恩垮臺〉，《日經中文網》，2017年3月9日，〈<https://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/24089-2017-03-09-08-38-34.html>〉。

社會動盪；三、若金正恩孤注一擲引爆核設施，則一百公里外的中共延邊地區，乃至東北邊境都會受到核輻射的影響。³⁵

在地理位置上，中共是北韓的近鄰，北韓進行核試爆若發生重大危安事故，中共除了是首當其衝的受害者外，基於《中朝友好合作互助條約》，中共勢必進行災難救濟與人道援助工作，因此維護朝鮮半島無核化，是中共一個沒有選擇的選擇。另外一個沒有選擇的選擇，就是北韓屢屢進行「戰爭邊緣」策略，中共則只能進行「贖買政策」，來維持北韓對中共友好的意願。³⁶所以在朝鮮半島無核化的終極目標下，第一步的首選便是確保擁核不亂的北韓。

三、危機管理

中共對北韓的核武政策也做出危機管理的因應準備。首先，早在胡錦濤時代就提出了「非戰爭軍事行動」(MOOTW)理念，也就是一系列非戰與和平行動，包含防衛陸海空邊界、建立限制區域、軟作戰打擊、軍事貿易與協助、維和行動、管控難民、處理核生化戰劑、軍事控制、平民協助、撤僑行動等。³⁷同時共軍為了執行「非戰爭軍事行動」

任務，也籌組了五種專業化部隊：洪水與災難救援部隊、地震後緊急搜救部隊、核生化緊急搜救部隊、運輸設施緊急搜救部隊、國際維和部隊。³⁸而當核子危機發生時，上述這些作為就能發揮功效，以因應危機情勢。

習近平的軍事改革也使共軍更能因應朝鮮半島問題，習氏於2015年9月就拋出震撼彈，先宣布要裁軍30萬，其後就風行雷厲地進行各項作為，諸如於2015年12月31日成立陸軍領導機構、火箭軍、戰略支援部隊；2016年1月中旬，中樞層面一改參謀、後勤、政治及裝備四大總部配置，轉為設立15個職能部門，由中央軍委直接指揮；2016年2月1日，將七大軍區改成五大戰區。當中共正在建構「強軍夢」的同時，似乎也能為朝鮮半島動亂未雨綢繆。

在因應的軍事作為上，就在2017年4月朝鮮半島危機論期間，4月11日，北部戰區進入最高等級的四級戰備狀態，部分的中部、東部、南部及西部戰區部隊隨時可派赴「中」朝邊境；³⁹4月14日，中共的北部戰區約有200名陸、海、空、火箭軍的將校級軍官現身於「聯合作戰指揮中心」，並針對朝鮮半島危

35 郭政君，〈北韓若崩潰港媒：中國大陸恐成輸家〉，《聯合新聞網》，2017年4月18日，<<https://udn.com/news/story/7332/2409738>>。

36 張璉瑰，〈反對北韓核試中國沒有選擇〉，《中時電子報》，2017年4月13日，<<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170413000808-260301>>。

37 Andrew Scobell and Mark Cozad, "China's North Korea Policy: Rethink or Recharge?," p. 62.

38 Roy D. Kamphausen, China's Military Operations Other Than War: The Military Legacy of Hu Jintao, paper presented at the SIPRI conference "The Hu Jintao Decade in China's Foreign and Security Policy (2002-12): Assessments and Implications," April 18-19, 2013, p. 1.

39 雲濤，〈軍方五戰區升級戰備，二萬五千名混合兵種待命赴「中」朝邊境〉，《新唐人》，2017年4月12日，<<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/04/12/a1319908.html>>。

機制定作戰計畫。⁴⁰北部戰區陸軍戰略值班員的必修課，就是掌握周邊軍情動態與即時通報，旨在提升戰備意識。此外，中共國防科工局、工業和信息化部、國家原子能機構、商務部等都發布禁令，禁止向朝鮮出口大規模殺傷性武器，及其運載工具相關的物項和技術、常規武器等用品。⁴¹

北韓發展核武與飛彈之目的

北韓發展核武有其時代背景，主要源自於不安全感。回顧冷戰時期，1951年美國介入韓戰，而且美國還在韓戰期間威脅使用核武；1958年美國在南韓部署核武器(直至1991年才撤出)，使北韓飽受威脅；蘇聯與中共發展核武的成功經驗帶給北韓啟發，北韓認為藉由擁核可成為區域強權，有籌碼對美國進行談判，還能為統一大業奠基；在1990年代，蘇聯與中共又分別與南韓建交，使北韓外交陷入孤立，北韓認知到唯有發展核武，才是維護國家安全的護身符。再者，隨著冷戰後蘇聯瓦解，中共逐漸走改革開放之路，金日成選擇與中共不同路線，主張國家主體性(juche)的社會主義路線，意即思想上的主體性、政治上的自主性、經濟上的自主性、國防上的自衛性。⁴²而在國防上的自衛性，

就是持續發展核武與彈道飛彈，一則嚇阻外來入侵者，二則鞏固平壤政權。

核武策略也是北韓談判與獲得國際經援的籌碼。例如，在第一次北韓核武危機時，美國為了凍結北韓發展核武計畫，曾於1994年與北韓簽訂《框架協議》，據該協議，北韓同意凍結核武計畫，重新加入禁止核武擴散條約，接受國際原子能總署的監督，停止興建核子反應爐，而美國則聯合日韓等共同組成「朝鮮半島能源開發組織」(KEDO)，承諾興建兩座輕水式反應爐，並在該設施完工前，每年提供五十萬噸原油作為替代能源及發電之用。而該協議最終能成行，中共也扮演一定的推手。接著歷次的核武危機，都跳脫不了企圖以「戰爭邊緣策略」取得經濟援助，屬於不理性中的理性算計遊戲。

在歷次的核武進程中，核武小型化最令外界擔心，因為核彈頭若透過洲際彈道飛彈搭載，其威懾力更驚人。南韓《2014年國防白皮書》就首次添加了「北韓核武器小型化能力似乎已達到相當高的水準」的內容，接著《2016年國防白皮書》稱北韓擁有可製造核彈頭的鈾原料達50多公斤，生產高濃縮鈾及製造核彈頭的能力已達高水準。日本防衛省《2017東亞戰略概觀》報告指出，北韓的

40 岳華，〈傳中共兩百位將校緊急集結，制朝鮮半島作戰計畫〉，《大紀元》，2017年4月15日，<<https://www.epochtimes.com.tw/n207079/%E5%82%B3%E4%B8%AD%E5%85%B1200%E5%B0%87%E6%A0%A1%E7%B7%8A%E6%80%A5%E9%9B%86%E7%B5%90-%E5%88%B6%E6%9C%9D%E9%AE%AE%E5%8D%8A%E5%B3%B6%E4%BD%9C%E6%88%B0%E8%A8%88%E5%8A%83.html>>。

41 楊志恆，〈近期中共在東北亞軍事作為觀察〉，《大陸與兩岸情勢簡報》，行政院大陸委員會，2017年3月，頁16。

42 陳曉杭，〈北韓共產制度實施現況與核武危機演變之探討〉，《展望與探索》，第5卷，第3期，2007年3月，頁88。

核彈已經形成小型化、輕量化和多種化，對全球安全構成嚴重威脅，報告還指出金正恩執意發展核武的原因在於，擁有核武器可以抑制軍費開支，能以少量的費用來強化國防實力，同時促進經濟發展，這是最現實的道路。⁴³

就在2017年5月，北韓成功發射一枚火星12號中長程飛彈，在重返大氣層後仍與控制中心保持連線，顯示該枚飛彈彈頭內的各項裝置於重返大氣層後仍正常運作，這是發展洲際彈道飛彈的重要階段。⁴⁴ 另外，值得注意的是北韓2017年首次在平壤的閱兵儀式上展示北極星2型飛彈，該飛彈是由潛射型北極星1型改良為由陸基發射車發射，北韓宣稱北極星2型已使用固體燃料發動機技術。固態燃料穩定性高，準備時間較短，而車裝的發射車，可以隱蔽於北韓多山的境內，甚至藏在坑道、碉堡之中，更增添其危險性與不確定性。

北韓發展飛彈技術，也可向外輸出於第三世界，從中獲取利益。1996年北韓曾以飛彈技術交換巴基斯坦濃縮鈾技術。而早在北韓開始執行蘆洞1號飛彈計畫，伊朗便參與其中，從中獲得技術與零件，更加速流星3號

(Shahab 3)飛彈的研發，並於1998年7月進行首度試射。⁴⁵時至今日，北韓與伊朗關係仍然密切，在2017年1月底，試射的飛彈就是以北韓設計為本；2016年夏季，伊朗試射了一款類似北韓「舞水端」(Musudan)的中程飛彈，而北韓的「大浦洞」(Taepodong)飛彈，看起來幾乎就是伊朗流星飛彈的翻版。⁴⁶北韓試射飛彈除了對美日韓等國表示不滿、展現嚇阻能力之外，還可向潛在買主展示其飛彈實力，可說是一舉數得。

中共與北韓的美國因素

歐巴馬時代對北韓的政策就是「戰略耐心」，意即讓複雜的策略有時間慢慢發酵，不草率採取行動，比敵人更沉住氣，而隨著時局轉變，就會出現問題解決的曙光。不過這個政策的意涵就是同時進行圍堵與交往，以換取北韓停止核武發展，一則透過日本與南韓這兩個有力盟邦進行圍堵；二則與北韓適度進行交往，諸如2012年2月曾短暫進行的「閏月協議」，後來因北韓宣布將發射「光明星3號」人造衛星而破局。然而，金正恩看起來對無核化不感興趣，感興趣的只是能使其擁核國家地位獲得承認的談判。⁴⁷美朝之

43 林永富，〈朝核小型化，日：嚴重威脅全球〉，《中時電子報》，2017年5月2日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170502000607-260301>〉。

44 鄭墉洙，〈已確認朝鮮導彈成功再入大氣層〉，《韓國中央日報中文網》，2017年5月17日，〈http://chinese.join.com/big5/article.aspx?art_id=166959〉。

45 朱松柏，〈北韓的飛彈外交與亞太安全〉，《問題與研究》，第39卷，第2期，2000年2月，頁5。

46 楊幼蘭，〈研發軍武，伊朗、北韓技術大交流〉，《中時電子報》，2017年5月5日，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170505004348-260417>〉。

47 格林(Michael Green)，〈應對朝核問題需保持清醒，切忌「病急亂投醫」〉，《韓國中央日報中文網》，2016年10月10日，〈http://chinese.join.com/big5/article.aspx?art_id=158032〉。

間的根本矛盾還是在於意識形態的不相容，美國以利誘使北韓棄核，而北韓認為一旦接受，將使政權遭到顛覆，伊拉克海珊、利比亞強人格達費的前車之鑑，歷歷在目。

到了川普時代，朝鮮半島情勢就像洗三溫暖一樣，忽冷忽熱。首先，川普總統在大選前曾表示，「如果金正恩來美國，我當然會迎接他，但我可不會為他擺上國宴，我們大概會在會議桌上吃著漢堡，然後把事情給搞定！」⁴⁸ 2017年1月，川普就任美國總統後，美朝睽違六年的非官方會談，本來即將在美國紐約登場，但由於平壤在2017年初接連進行彈道飛彈試射，以及發生刺殺金正男等事件，導致美國國務院決定拒發入境簽證，令此次會談胎死腹中。

接下來，美國對朝政策轉趨強硬，在2017年3月，美國務卿提勒森在亞洲之行的首爾站強調，美國已結束對北韓的「戰略耐心」政策，為促使北韓放棄核武，將採取包括外交、安保、經濟等一切可行對應措施。⁴⁹提勒森的亞洲之行無非是為了要解決北韓問題，而其中關鍵人物就是中共，不過

美「中」之間對朝核政策仍是存在分歧。例如，提勒森與外交部長王毅會談時，表面上看似兩人對朝鮮核武與飛彈問題取得共識，但深究其中，雙方卻表現出了根本性差異。王毅與提勒森會面時表示，「朝核問題本質是美朝之間的問題。」意味著美國應該先承認朝核，繼而藉由美朝之間進行縮減軍備會談，或是以和平談判來解決問題。⁵⁰這也就是中共曾主張過，北韓發展核武的責任，應該歸究於美國對北韓的敵視與孤立政策，而中共堅持維護朝鮮半島和平穩定，致力於在六方會談框架下，通過對話協商來解決問題。⁵¹

從2017年4月開始，美國就開始祭出一系列嚇阻作為，諸如下令對敘利亞發射59枚戰斧巡弋飛彈、在阿富汗投下炸彈之母、派遣無敵艦隊(armada)前往朝鮮半島附近海域。然而，這只會招致反效果，迫使金正恩把飛彈和核武當成護身符，而且威嚇的本質在於可信度，卡爾文森號航艦的北上馳援，已證實為一場美麗的謊言。假使美朝之間發生「膽小鬼遊戲」⁵²的對撞，受害最大的當屬南韓，美國並無法保證南韓不會陷入一片火海，最

48 徐子軒，〈金正恩與川普的漢堡宴？韓半島的戰略新局〉，《轉角國際》，2017年3月14日，<https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2339386>。

49 〈提勒森：對北韓戰略忍耐政策已結束〉，《中時電子報》，2017年3月17日，<<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170317005792-260408>>。

50 〈美中外長會談暴露兩國立場分歧〉，《韓國中央日報中文網》，2017年3月20日，<http://chinese.joins.com/big5/article.aspx?art_id=164661>。

51 陳郁芬，〈中國夢的難題：習近平時期應對北韓核武政策分析〉，國立政治大學等主辦，「發展與挑戰：面對中共十九大學術」研討會，2016年9月30日，頁145。

52 在國際政治學之「賽局理論」中，美國馬里蘭大學國際與安全研究中心主任史坦因布魯納(John Steinbruner)根據紐約黑幫分子間，較量誰是膽大英雄、誰是膽小鬼的死亡遊戲，提出一個著名的「膽小鬼遊戲」(chicken game)理論。請參閱，林賢參，〈北韓對外戰略的本質：「膽小鬼遊戲」與「弱者的恐嚇」〉，《清流月刊》，102年5月號。

後美國還要承擔道德責任，得不償失。

2017年4月，川普與習近平在佛州海湖莊園舉行首次領袖會面，議程中的重點之一就是討論北韓問題，雙方皆同意加強雙方合作來處理北韓核武問題，取得朝鮮半島無核化的共識，履行聯合國的制裁決議等。而在川習會後，中共官媒《環球時報》接連報導「停止對朝原油出口」、「北韓外交團加油站停止加油或遭遇汽油荒」，而北韓境內也確實出現限油的措施。表面上，中共似乎正在履行對美國的承諾，但實際上，中共是想藉此警告北韓不要再進行第六次的核試爆。因為「中」朝貿易額仍是維持成長趨勢，僅4月時下降至近三年最低點，而2017年北韓出口到中國大陸的金額與去年同期相當，接近6億美元。⁵³

川習會後，美「中」共管東北亞漸具雛型，川普頻頻向中共釋出利多，川普不再稱中共為匯率操縱國，又稱習近平將與美國在北韓議題上合作，為了不想造成習近平困擾，和我國蔡英文政府再次通話將會告知他。⁵⁴甚至部分人士認為這就是一種拒絕的藝術。由此可見，臺灣在朝核問題中，恐將成為棋子或籌碼，甚至《華盛頓郵報》的專欄作家羅金(Josh Rogin)指出，預於2016年底總

額10多億美元的對臺軍售案遲遲沒下文，川普總統不無可能對北京讓步，以避免讓化解北韓危機的目標更加複雜化。⁵⁵

結 論

習近平的北韓政策仍然是處於一收一放之間，收的力道已然增強，彼此在政治與外交關係上已不若以往，但是在實質經貿關係上還是能持續維持，因為看不出「中」朝的經貿數據有大幅下降趨勢。北韓的挑釁行為還是不太可能改變中共的戰略定力，意即朝鮮半島位處於海權與陸權之間，屬於權力出口，其跳板特性成為陸權國向東防禦的盾牌，也是海權國西進的第一塊陸地，北韓仍有其戰略緩衝區的重要性。⁵⁶只要中共周邊的安全環境還未形成對其有利態勢，中共就還會維持這個戰略緩衝區。中共絕對有其戰略實力可使北韓束手就擒，只不過中共刻正處於從「韜光養晦」走向「奮發有為」的轉折點，一個穩定不亂的朝鮮半島，以及能進行「中國式」改革的北韓，才符合中共的戰略利益，中共對北韓的支持，已轉變成「有限支持」，並以中共利益行事，中共也開始未雨綢繆朝鮮半島可能發生的危機衝突。

中共對北韓的影響力已經不如以往，尤

53 〈北韓連射導彈恐嚇中國，習川定百日寬限〉，《新紀元周刊》，第534期，2017年6月8日，〈<http://www.epochweekly.com/b5/536/17948p3.htm>〉。

54 Euan McKirdy, "Trump Says He Would Consult With China's Xi Before Speaking to Taiwan," CNN, April 28, 2017, 〈<http://edition.cnn.com/2017/04/28/asia/trump-taiwan-xi-comments/>〉。

55 田思怡編譯，〈華郵：川普對陸示好，對臺軍售恐被打入冷宮〉，《聯合新聞網》，2017年5月8日，〈<https://udn.com/news/story/6813/2450948>〉。

56 石源華、汪偉民，〈美日、美韓同盟比較研究〉，《國際觀察》，2006年，第1期，頁61-62。

其是在金正恩主政下，頻頻不給中共面子，近期中共與北韓更在媒體文章上發生齟齬，北韓開始稱呼中國為中國大陸，批評、甚至是威脅妄動將帶來嚴重後果。不過北韓對中共極度依賴，約有九成貿易取決於中共，尤其是中共還掌握原油的提供，所以這種「中」朝相互較勁現象終將趨於平靜。

川習會後，美「中」關係升溫，興起一股共管北韓之勢，北韓似乎也乖乖就範，不輕啟第六次核試爆，但是美「中」之間要消除「戰略互疑」不是件易事，因為美「中」相互處於國際體系下的霸主與次霸主地位，所以兩強的緊張結構性必然是長

期的。⁵⁷ 美「中」共管北韓的現象能維持多久，能發揮多少效果？還在未定之數。最後，身為東北亞邊緣的臺灣，對朝核問題也不容忽視，因為美國是否會以北韓議題與中共達成協議，進而損及我國利益，不得不防範於未然，尤其是當前美對臺軍售因北韓問題而延宕、臺灣是否將成為美「中」交換的籌碼等傳聞甚囂塵上。

作者簡介

劉宗翰先生，陸軍少校，政大戰略與國際事務碩士，任職於國防部政務辦公室史政編譯處，《國防譯粹》月刊主編。



日本航空自衛隊F-15J戰機(照片提供：張詠翔)

57 張登及，〈從蔡川通話到習川通話：臺美「中」險中求穩〉，《展望與探索》，第15卷，第3期，2017年3月，頁14。