

中美貨幣戰爭之研究

A Study of China-U.S. Currency War

韓慧林 (Hui-Lin Hai)

實踐大學高雄校區資訊管理系助理教授

王貴民 (Kuei-Min Wang)

實踐大學高雄校區資訊管理系助理教授

摘要

中國大陸之綜合國力成長被稱之為「中國崛起」，而且經濟實力促使軍事之快速成長，提升其國家地位與國際話語權。而美國正面臨對其國家安全的嚴重威脅，從中國主導的「亞洲基礎設施投資銀行(AIIB)」成立、「一帶一路：絲綢之路經濟帶、21世紀海上絲綢之路」經濟戰略，以及運用主權基金秘購黃金，然最大威脅是美元本身崩潰的危險。本研究發現任何國家都無法置身於貨幣戰爭之外，若國家經濟無法確保持續成長，大量投資軍事或武器系統之作爲，對經濟將有不利之發展。未來國防預算是否能相對地增加？若排擠社會福利，人民士氣將受影響，綜合國力則被削弱；這些貨幣戰爭之結果於戰略規劃之際，亦應該納入考量因素。

關鍵詞：中國崛起、貨幣戰爭、一帶一路

Abstract

The comprehensive national strength growth of Mainland China, which is also known as “China's Rising” from the economic reform. The economic strength has also potentially improved her military power in an stunning speed, which also benefits her national power and the international discourse right. A tremendous threat to the national security of the United States includes the following international events launched by China: the establishment of the Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), One Belt and One Road Initiative, and the clandestine gold purchases by China to the hidden agendas of sovereign wealth funds. The biggest threat is the potential collapse of the US dollar value. This study finds that no country can stand out of the currency war if there is any. Hence, if a country cannot ensure her economic growth, then any military investment would undermine the country's economic development. No matter what changes the future national defense budget, if a social welfare is excluded, the people's morale will also be certainly affected, and the national comprehensive national strength will be deeply weakened. This is the reason why the consequences of international currency wars should be one of the important decision making factors in strategic planning.

Keywords: China's Rising, Currency War, One Belt and One Road

壹、前言

在第一次世界大戰凡爾賽和平會議後，20世紀前半期最具影響力之英國經濟學家凱因斯(John Maynard Keynes)在《和平的經濟結果》(The Economics Consequence of the Peace, 1919)一書中表示，政治人物短視近利，堅持戰敗德國須償付巨額賠款，妨礙成長與復甦，將導致再一次的戰爭，也非常不幸的發生第二次世界大戰。¹那為什麼會有此結果呢？因為《凡爾賽條約》的不平等待遇，德國全民對種種經濟與軍事限制，倍感翻身無望，並將此視為奇恥大辱。另不能發展海、空軍，不能擁有坦克車等重型裝備，陸軍被限制在10萬人的規模。然德國在英法制約下，與前蘇聯建立緊密關係，簽訂了蘇德《拉帕羅條約》(Treaty of Rapallo)，相互取消彼此戰爭賠款，建立緊密的貿易同盟，英法為之震驚。藉此德國協助前蘇聯發展先進工業技術，如飛機及化學製品等技術與管理能力，同時建立軍事工業，藉由「曲線救國」的方法，於蘇聯境內建立於飛行及坦克車學院、化學武器工廠及潛艦等設施與培訓軍事領導幹部；在短短20年內，雙方在金融與軍事相互支援下，德國再次發起第二次世界大戰。²

時至21世紀，擔任美國國防部顧問的

耶魯大學管理學院教授布拉肯(Paul Bracken)參與有關經濟之電腦兵棋推演，並說：「國防部官員習慣的戰爭是計算派遣多少艘船艦、發射多少枚飛彈，而經濟戰則是全新戰略思維推演。」前任銀行主管李克茲(James Rickards)，邀集美國國防部與華爾街金融同業，於美國國防部「戰爭分析實驗室」(Warfare Analysis Laboratory)內，考量中國大陸持有巨額美國公債之憂慮。如2011年6月底，外國主要債權人持有美國國債總額將近4.5兆美元，中國大陸持有的金額達1.16兆，其為美國潛在威脅與最大債權國，藉著龐大的債權，可對美國進行兵不血刃的新型戰爭，若以債權當武器，美國該如何因應？美國國防部從2009年開始兵推，模擬各種貨幣戰爭情境，首次演習結束後，結果是中國大陸獲勝。³

以往中國大陸試圖增加其在美國主導世界銀行及國際貨幣基金組織、以及日本主導亞洲開發銀行的影響力，但無法如願；現今主導「亞洲基礎設施投資銀行(亞投行)」(Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB)成立，增加國際金融市場之話語權，大力促銷「一帶一路」(One Belt and One Road)構想(絲綢之路經濟帶、21世紀海上絲綢之路)，以連結歐亞經濟命脈，創造軍事以外，力抗美國之軟實力；中國大陸國家主席習近平更

1 Rober H. Frank, Ben S. Bernanke著，黃柏農編譯，《經濟學概要(Principles of Economics)》(臺中：滄海書局，2010年)，頁495-496。

2 宋鴻兵，《貨幣戰爭(4)：群雄並起》(臺北：遠流出版，2013年)，頁108-127。第三章貨幣冷戰，拒絕美元就是拒絕和平。

3 陳正杰，〈憂中共經濟戰：美軍兵推將官面面相覷〉，《聯合報》，2011年8月21日，<<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/6539547.shtml#ixzz1Vdv3Dm1u>>。區分五組：美國、俄國、中國大陸、亞太周邊國家和代表恐怖組織等「灰隊」，利用貨幣、債權、股票和黃金等工具相互攻擊，模擬結果讓軍方對情勢有新體認，中國大陸動用「經濟核武」可能擊敗美國。

接連拋出多項重大政經戰略構想。⁴ 中研院院士朱雲漢教授指出，中國大陸推動的亞太自貿區、亞投行、一帶一路等經濟戰略，足以撼動美國霸權，已獲得將近60個國家響應。⁵ 本文之構思，乃從美國舉辦有關貨幣與經濟之兵棋推演、中國大陸政經戰略以促長軍事能力之作為，說明經濟議題中的貨幣戰爭與國防發展息息相關，具有影響大國興衰之關鍵因素之一，透過此等議題之發起與初探，希望引起有關部門在戰略規劃或資源分配的深思或共鳴。

貳、貨幣戰爭

經濟(Economy)一詞源自於希臘字 Oikonomos，其意為管理家戶的人，然其作用影響全球，不管是國際經濟，小至家戶，管理者都必須考量組成成員的能力、努力程度與慾望之後，作出有限資源下的有效分配決策。⁶ 經濟學是一門研究社會如何管理其稀少性資源的科學，翻開任何總體經濟學書籍，大都涵蓋貨幣體系、貨幣供需與通貨膨脹、總合供給需求、以及貨幣與財政政策之影響等課題，經濟或貨幣之力量也有形無

形的驅使國與國之爭議或戰爭，如美國對我國使用之301條款、⁷ 對俄羅斯經濟制裁事件或控告他國為貨幣操縱國等手段。1929年至1933年，美國遇上最嚴重的經濟衰退(Recession)，面臨長達43個月的經濟大蕭條(Depression)；1937年至1938年，又遇上另一次嚴重的衰退衝擊，加諸上次之大蕭條尚未復甦之際，直到1941年參加第二次世界大戰(1941~1945年)，巨額的軍事設備和補給品之生產，使軍事支出大幅增加並占國內生產毛額(Gross Domestic Production, GDP)高達38%，1944年~1948年間之長條黑線為經濟衰退至大蕭條階段；1973年~1975年與1981年~1982年間皆有嚴重的衰退；1990年~1991年間與2001年則有溫和的衰退，911恐怖攻擊後更雪上加霜，加諸美國近30年內主導及參與之戰爭包括韓戰(1950~1953年)、越戰(1959~1975年)、兩次波灣戰爭、中東戰爭、阿富汗戰爭等13場，消耗經費高達14.2兆美金(如圖1)。⁸

一、貨幣戰爭之爭議

「貨幣戰爭」是否存在？翻開《貨幣戰爭》⁹ 系列書籍，「貨幣戰爭」一詞用於

4 陳君碩，〈王毅：「一帶一路」是公共產品〉，《聯合報》，2015年4月24日。

5 賴錦宏，〈尷尬大轉彎，白宮盼攜手亞投行〉，《聯合報》，2015年4月24日。

6 N. Gregory Mankin著，王銘正譯，《經濟學(Principles of Economics)，第6版》(臺北：普林斯頓(高麗立圖書)，2011年)，Ch1經濟學10大原理，頁1-15。

7 賴鈺城，〈美國301條款對其國內產業的政策意涵〉，《貿易政策論叢》，3期，2005年8月，頁191-202。美國為保護該國產業與維持其國內經濟平衡，於1974年推出《綜合貿易法》所引用301條款，1988年我國發生「520事件」，乃因怕301條款報復之威脅，開放火雞肉進口，爆發嚴重警民衝突。

8 馬雲，〈馬雲願捨阿里，阻中美貿易戰〉，《信報財經新聞》，2017年1月16日。〈<http://startupbeat.hkej.com/?p=40321>〉。「中」美兩國不應該打貿易戰，世界最大兩個經濟體的貿易戰，對整個世界會是一場災難。」

9 宋鴻兵，《貨幣戰爭：誰掌握貨幣誰就主宰這個世界》(臺北市：源流出版，2008年)，頁254-258；宋鴻兵，《貨幣戰爭(2)：金全天下》(臺北市：源流出版，2009年)，頁377-378。2009年5月17日畢德堡會議後，國際銀行家認為貨幣危機將至，並期能發揮兩大作用，一、幫助美國進行一次徹底的賴帳；二、震盪現有的世界貨幣體系，為世界單一貨幣造勢。這與1907年的危機導致1913年美國聯準會成立，有異曲同工之

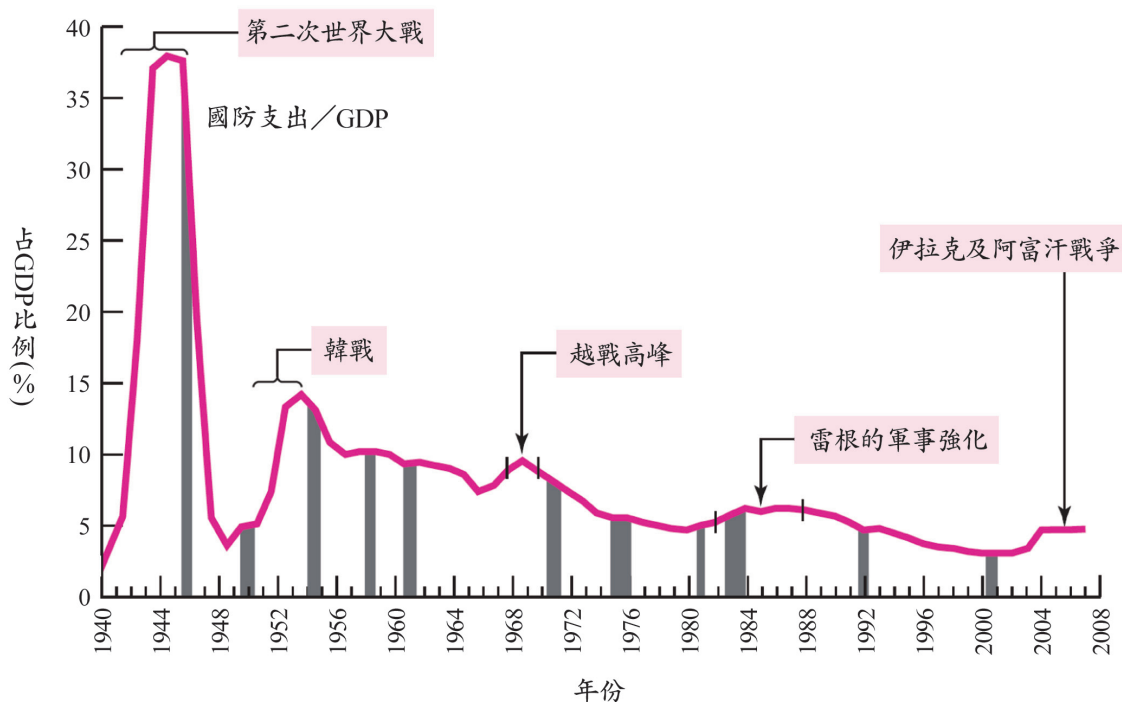


圖1 1940-2007年美國軍事支出占GDP之比例

資料來源：Rober H. Frank, Ben S. Bernanke著，黃柏農編譯，《經濟學概要(Principles of Economics)，初版》（臺中：滄海書局，2010年），頁514；黑色陰影區域為衰退期。

指出羅斯柴爾德家族(M. A. Rothschild and Sons)所領導的國際銀行在背後操控拿破崙戰爭、美國獨立戰爭、南北戰爭、涉及第一次及第二次世界大戰、以至經濟大蕭條外，更認為1972年尼克森取消「金本位制」是一場陰謀。雖無法驗證其真偽，2008年金融海嘯後，由於美國聯邦利率趨近於零，已無法以傳統貨幣政策改善經濟，經4次量化寬鬆(Quantitative Easing, QE)狂印貨幣，同時也引起日本、歐盟、中國大陸效尤，造成全球通貨過多及物價波動；再談及《美聯儲法案》通過，國際貨幣基金組織(International Monetary Fund, IMF)及世界銀行(World Bank)

成立，金本位轉為美金本位，以及「亞洲金融風暴」，國際金融巨鱷索羅斯(George Soros)認為擊垮一個國家的金融市場，其它國家就不可避免的一個接一個倒下，並透過貨幣及金融市場攻擊東南亞各國，使金融風暴席捲東南亞，泰國、印尼、馬來西亞首先重創，再攪亂亞洲「四小龍」的新加坡、韓國、臺灣及香港，以擊潰亞洲金融市場的信心，引發「群羊」心理。再於1980年代國際銀行家以相同之手法，造成拉丁美洲及非洲國家的經濟「有控制的解體」；1980年代中後期，成功遏阻日本金融勢力擴張。

1963年傅利曼(Milton Friedman)與史瓦

妙，世人將認為沒有統一世界貨幣，世界經濟將何等脆弱；宋鴻兵編著，《貨幣戰爭(3)：金融高邊疆，黃金白銀21世紀對決》（臺北市：源流出版，2012年）；宋鴻兵編著，《貨幣戰爭(4)：群雄並起》（臺北市：源流出版，2013年）。

茲(Anna Schwartz)合著《美國貨幣史》一書，其最重要論述有：第一，推翻「貨幣不會影響實體經濟」的看法，強調貨幣供應量變化會影響實質經濟產出；第二，1930年代美國經濟大蕭條，美國經濟產出，物價及貨幣存量都大幅下降，然主流解釋是凱因斯學派的「有效需求不足」，但傅利曼否定此說法，認為經濟大蕭條的主因，是美國聯準會減少貨幣供給。傅利曼表示：「大蕭條事實上是悲劇性的證明貨幣力量的重要性。」中共人民幣成立，而至2008年世界金融海嘯之後，中國大陸經濟速度的崛起，躍升亞洲「世界工廠」，成為歐洲、北美及亞洲貿易戰爭的新興主角，其經濟成長態勢，以及大量外匯存底，不難藉以窺知美歐先進國家期能運用對付日本的「廣場協議」貨幣手段與工具，以制衡中國大陸。也就是美歐各國採取保護主義，對進口中國大陸製造商品則加強貿易障礙，要求其強力促升人民幣匯率等等，這就是世界級貿易或貨幣戰爭，眾所慣用的貨幣工具與手段。¹⁰ 2008年金融風暴後美國前聯準會主席柏南克推出各項政策，不管是降息至零，或在雷曼兄弟銀行破產後立刻推出「量化寬鬆」政策，大量印鈔，以避免重蹈經濟大蕭條之覆轍。¹¹ 新任美國總統川普(Donald John Trump)的反對《跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議》(Trans-Pacific Partnership, TPP)、美墨築高牆、要求製造回美國與增加進口關稅的另類「與各國重新談判型自由貿易」措施。而上述簡略描繪種種大國間之經濟操作手法，不管願不願意接受

此事實，不可否認的必然會影響世界經濟之走向或人民之生活，如油價或通貨膨脹率，這就是貨幣戰爭的另一種型態。

綜此，「貨幣戰爭」是存在的，尤其有辦法操控貨幣政策之大國，如美國更具影響力，其與經濟學之原理更息息相關、相輔相成；「經濟戰」與「貨幣戰爭」或許不易分辨清楚，然經濟學之用語偏向於可公開之經濟活動或手法。「貨幣戰爭」雖也能公開操作，然其背後之用意具有不為人知的戰略意涵，如1985年「廣場協議」讓美國經濟崛起、日本衰弱，事後甚至讓人有恍然大悟之憾，亦如美國將全球之貨幣運作模式由「黃金本位」，轉為「美元」本位之方式，而QE作為也展現其應用之實力。貨幣效能助長其經濟動能，經濟動能更促使其貨幣之國際地位，並可將之定義為：「可運用貨幣操作之有形與無形力量，影響或改變一國經濟活動之走向，增加國際之話語權，提升國家綜合國力之作戰模式」，如美國總統川普指控他國匯率操縱國之手段，不僅限於貨幣之供需作為，甚至涵蓋全球經濟或國際貿易之話語權，如中國大陸的RCEP、「一帶一路」及「亞投行」戰略之成功與否，若成功則可掌握全球市場或通路，包括東南亞、歐洲、中南美洲、甚至非洲等。且試想，美國在南韓部署飛彈系統，中國大陸卻制裁南韓企業在其國內之經濟活動，如查稅、安檢、民間抵制或延遲入關檢查時程，這就是「貨幣戰爭」，誰掌握了貨幣，誰就能主宰這個世界，以其主導經濟市場之能力而定。

10 林建山，〈時論—洲際貿易大戰的進行式〉，《中國時報》，2013年8月16日，時論廣場，A14。

11 楊少強，〈柏南奇任內政策全受一本書影響—主導全球市場的QE政策竟源自50年前〉，《商業週刊》，1363期，2013年12月26日，頁54-56。2008年金融風暴後美國前聯準會主席柏南奇，為挽救金融機構，經2011年美國政府會計辦公室統計，共計投入16兆美金。

參、中國大陸經濟崛起與挑戰

亞洲經濟市場夾雜在「中」美兩國之貨幣戰爭中，無論TPP或中國大陸主導之《區域全面經濟夥伴關係協定》(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)，2016年還如火如荼對峙，2017年美國總統之暫停TPP計畫，皆顯示「中」美在國際貿易與貨幣戰爭之激烈。2015年中國大陸提出有別於IMF之「亞投行」，將是更難以抉擇的議題。朱雲漢教授表示，應以「大歷史觀」看中國大陸，認為其崛起可與工業革命、法國大革命、蘇共十月革命、美國廿世紀初崛起等4個歷史事件等量齊觀；提到中國大陸國家主席習近平於2014年創造許多「甲午驚奇」，如推出亞太自貿區倡議、與美國達成改善氣候變化的歷史性協議、「一帶一路」等國家大戰略，「亞投行」效應是「一葉知秋」，中國大陸正在經歷一場巨變，撼動美國霸權。¹²

一、「中」美經濟戰略發展

(一)「中」美經濟戰略：中國大陸在「自開一盤棋」戰略下，2014年主導簽約成立「亞投行」，2015年底正式運作（如表1），挑戰美國主導的國際經濟金融話語權，並連結自身「一帶一路」國際政經戰略，兼具國內經改、人民幣國際化等多重戰略目的。「一帶一路」實現金融載具，拉攏其他國家的資金，有助人民幣國際化；且可把低附加價

值產能，轉移到陸上絲路、海上絲路沿線國家，帶動中西部經濟區域發展與企業「走出去」，推動經濟結構轉型，鞏固中亞等國之能源供應等戰略。¹³

從大歷史的角度看，英國遵循現實主義，不以意識形態作為國家方針，商業利益為政策依歸。2015年英國不顧美國勸阻加入「亞投行」，全球戰略學者視其為標誌性與重大地緣政治事件，此是否將注解中國大陸復興？首先，不只是美國外交挫敗，也可能洩漏了一個歷史訊息：「美國對可能挑戰其霸主地位的中國大陸所採取的圍堵戰略，長期而言恐將歸於失效。」美國曾藉著TPP，以排除中國大陸加入方式，組成另一道經貿防線，那是下一場搏鬥但勝負似乎已定。另具意涵的「亞投行」事件，是歐、亞試圖打造較諸中世紀更強大的「世界島」的資金機制，是地緣政治板塊的劇烈滑動，使超過百年的「歐美」合稱，出現裂解跡象，而分隔許久的「歐亞」則正被重新黏合起來；最後，「一帶一路」將「中」、印度與歐洲再度藉由歷史的「絲路」連結。¹⁴

2008年全球金融海嘯後，中國大陸深感經濟高度依賴美元之經濟風險與政治困境，加速推動人民幣國際化，透過三階段進行國際化貨幣改革：第一階段推動人民幣成為結算貨幣，實現人民幣計價、結算與互換功能，增加境外持有；第二階段實現人民幣為投資貨幣，擴大境內外合格投資數量，朝

12 陳君碩，〈有高個擋著，學者：我應加入亞投行〉，《聯合報》，2015年3月18日。

13 〈亞投行，習近平自開一盤棋多重戰略〉，《中央通訊社》，2015年3月18日，<<http://rmb.xinhua08.com/a/20130906/1243677.shtml>>。

14 社論，〈美國圍堵失靈：亞投行事件的歷史徵候〉，《聯合報》，2015年3月25日。過去權重被調高的貨幣傾向於升值，權重被調降的貨幣傾向於貶值的歷史資料來看，未來歐元兌美元匯率料將承受壓力；任中原，〈共47國申請加入亞投行〉，《經濟日報》，2015年4月1日。

表1 亞投行、國際貨幣基金及亞洲開發銀行分析表

	亞投行(AIIB)	國際貨幣基金(IMF)	亞洲開發銀行(ADB)
主 導 者	中國大陸	美國	日本
創 始	2014年10月24日總部成立於北京，2015開始運作。	1945年12月27日總部成立於華盛頓。	1966年成立，總部設在菲律賓首都馬尼拉。
主要成員	英國、法國、德國和義大利4個歐洲國家，東協10國、印度、蒙古、巴基斯坦、斯里蘭卡、尼泊爾、哈薩克、烏茲別克、科威特、阿曼與卡達等47國申請加入。	美國、英國、日本、韓國、中國大陸、德國、法國等188個會員國。	臺灣、大陸、香港、日本、菲律賓、馬來西亞、德國、英國、美國、法國、加拿大等67個成員國，是亞洲和太平洋地區的區域性金融機構。
宗 旨	重點支援亞洲地區基礎設施。	確保全球金融制度運作正常。為陷入嚴重經濟困境或嚴重財政赤字國家提供金援或協助管理財政。	幫助亞太地區脫離貧困，透過投資基礎設施、衛生保健服務、金融和公共管理體系，協助開發中成員國邁向現代化。
規 模	預計1,000億美元，中國大陸出資50%。	主要來自成員國繳納的資金，共約2,381億2,000萬美元。	創立時資本額10億美元，2014年底資本額約達1,750億美元。
中國大陸角色	創始成員國和最大股東，將可挑選投資項目時擁有最大的話語權；並放棄否決權之使用。	1980年4月17日，取代中華民國獲得IMF代表席位，近幾年積極爭取IMF推動改革，以增加中國大陸在IMF的代表性和發言權，但沒有成功。	1986年加入亞銀，自1994年起，成為最大的年度借款國。隨著中國大陸展開中西部開發，亞銀也將調整其政策，協助中國大陸發展。

資料來源：綜整至(1)〈亞投行想挑戰 一分鐘看懂IMF與亞銀〉，《中央社》，2015年3月18日，聯合財金網，<http://money.udn.com/storypage.php?sub_id=5641&art_id=772958>。(2)林殿唯，〈21國集資千億美元，亞投行，北京成立〉，《中國時報》，2014年10月25日。亞洲開發銀行(Asian Development Bank)簡稱亞銀；金磚國家開發銀行於2014年7月，成員包括金磚五國，資本1,000億美金，中國大陸出資20%。

向儲備貨幣目標前進；第三階段善用G20峰會主辦機會，積極擴大「特別提款權」(Special Drawing Right, SDR)使用範圍，促進人民幣國際化，實現資本帳戶自由化、人民幣匯率、利率市場化。¹⁵2015年適逢國際貨幣基金組織(IMF)每隔5年評審SDR一籃子貨幣機會，¹⁶而在中國大陸系列的改革措施，提高人民幣可

自由使用程度，以開放帶動改革。¹⁷就政治面言，儘管美「中」因南海問題發生爭執，但IMF認定人民幣已符合可自由流通標準，顯見經濟實力大於政治爭端之態勢，人民幣被納入SDR一籃子貨幣，其所占權重比例為10.92%，僅次於美元(41.73%)及歐元(30.93%)，並已於2016年10月1日起生效，被認可為「

15 林則宏，〈強勢「入籃」 權重超越日英〉，《經濟日報》，2016年9月5日。

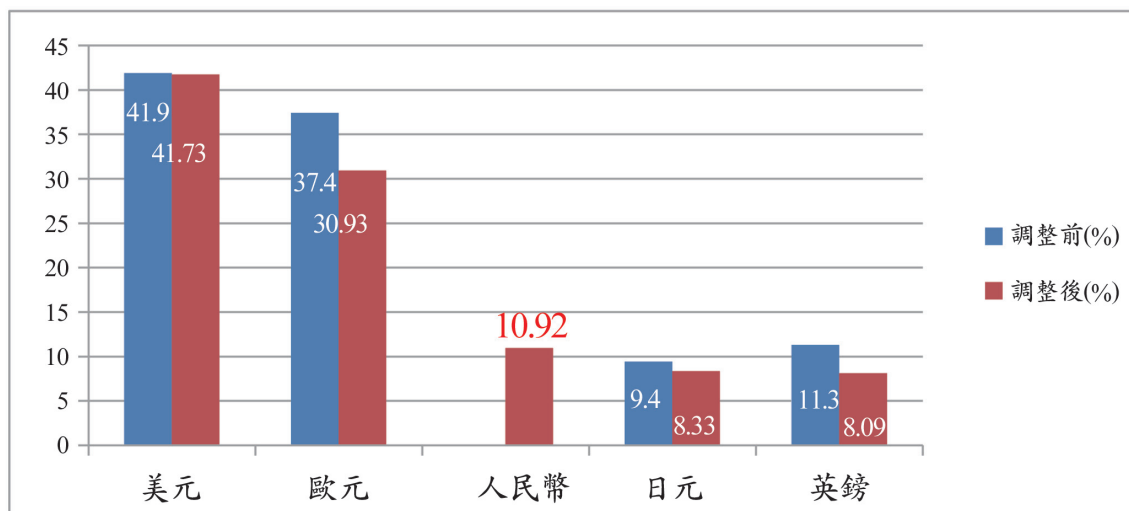
16 杜宗熹，〈李克強：盼加入SDR、促金融開放〉，《聯合報》，2015年4月24日。

17 〈人民幣納入SDR要看美國態度〉，《日經中文網》，2015年3月18日。<<http://zh.cn.nikkei.com/politics/economy/efinance/13542-20150318.html>>。SDR是一種國際儲備資產，入籃子貨幣認定標準為該國在IMF參加國中出口所占份額、以該貨幣計價的資產作為官方儲備資產的數量；確立人民幣作為僅次於美元、歐元、英鎊和日元的第5大國際貨幣的地位。

可自由使用貨幣」(freely usable currency)，¹⁸ 意味著其在全球可從事更多金融交易，以及跨境資本流動，必然成為美元國債和人民幣國債之競爭關係，對美元主導體系產生替代性之衝擊，增加美債之利率，更顯示崛起的金融和經濟實力（如圖2）。¹⁹ 這意味著中國大陸透過國際貿易與經濟實力，再一次展現「經濟大國崛起」的實力，將會全面參與全球經濟治理，以及發揮制定國際金融規則的影響力。

(二)「中」美經濟競合：除了「一帶一路」外，積極推展RCEP對抗美國TPP，「亞投行」對照著美國「世界銀行」。2016

年2月4日天在紐西蘭TPP全體會員國簽署協定，前美國總統歐巴馬說：「TPP讓美國而不是中國這樣的國家，來為21世紀制訂商業規則，這對充滿活力的亞太地區來說，尤其重要。」也看得出此協定是替美國為了要制衡中國大陸而急就章，不得已所提出之協定；同樣地，民主國家的政府如欲推動此經貿協定，不僅必須在經濟、社會、文化、人權、環境、性平、工作平等、少數族群八構總體評估及取得社會共識與支持；另在個別領域或分眾層面，個別產業部分，將提出產業影響評估報告，以及與不同的「利害關係人」群體對話，研擬因應或配套措施，其



* SDR權重調整分析，亞洲地區中國大陸與日本增加所占比例(%)： $10.92 + (-1.07) = 9.85$ (總量19.25)；歐洲地區為歐盟與英鎊減少所占比例(%)： $(-6.47) + (-3.21) = (-9.68)$ (總量39.02)、美國減少0.17%；亞洲地區增加SDR權重量幾乎來自歐洲地區，美國之地位依然穩固。

圖2 特別提款權(SDR)變化趨勢圖

資料來源：本研究。

18 〈正式入籃SDR：全球金融市場期待「中國舞步」〉，《上海證券報》，2016年9月30日。新華網<http://big5.news.cn/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2016-09/30/c_129307259.htm>；劉錚、姜琳、吳雨，〈人民幣「入籃」：中國與世界的雙贏〉，《新華社》，2016年10月1日。新華網<http://big5.news.cn/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2016-10/01/c_129309513.htm>。

19 梁世煌，〈人民幣納入SDR，歐元成最大輸家〉，《中國時報》，2015年12月2日；劉品佳，〈外資進中國市場，難度降〉，《聯合報》，2015年12月2日；任中原，〈人民幣練功十年，躍國際新星〉，《經濟日報》，2016年9月5日。

中之障礙與阻力皆備受考驗（如表2）。²⁰ 以TPP言，會員國不僅將關稅逐漸降為零，其原產地規定，即從原料到成品必須要有原產地證明，才能享有零關稅的優惠。以紡織業為例，美國要求從越南出口的紡織品從抽紗、剪裁到成衣都須在越南完成，對於長期仰賴中國大陸進口原料的越南是機會也是挑戰。²¹

美國在2011年揭示「重返亞洲」外交政策後，與中國大陸就經濟實力在東南亞展開競爭，其中也伴隨政治、安全角力。2009年來，東協一直是中國大陸最大貿易夥伴，

美國為第四大貿易夥伴，但由2012年至2014年投資東協323億美元，卻高於中國大陸213億美元，²² 並不斷地擴大地緣政治與安全衝突之可能性。東協峰會、TPP，地緣區域安全如南海領土紛爭、北韓核子計畫與反恐等，增加在亞洲的活動機會，讓東南亞對中國大陸經濟和地緣政治意圖起疑，然新任美國總統川普就任後，即簽署暫停TPP計畫。²³ 後續之發展與中國大陸是否取而代之，影響地緣政治之轉變應密切關注。

(三)經濟倍增效應：英國《金融時報》表示，²⁴ 「一帶一路」將遍佈中亞、太平洋、

表2 TPP與RCEP之分析比較表

比較項目	TPP《跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議》	RCEP《區域全面經濟夥伴關係協定》
參與國家	美國、日本、澳洲、加拿大、墨西哥、越南、馬來西亞、汶萊、智利、秘魯、紐西蘭和新加坡等12國，總消費人口約7億。	中國大陸、日本、澳洲、越南、馬來西亞、汶萊、紐西蘭、新加坡、柬埔寨、印尼、寮國、緬甸、菲律賓、泰國、韓國及印度，統稱東協10+6等16國，總消費人口約30億。
皆參與國	日本、澳洲、越南、馬來西亞、汶萊、紐西蘭、新加坡。	
談判進度	2016年2月4日簽訂協定。	談判中尚未簽署。
經濟量能	占我總貿易額及出口比率30%，占全球經濟規模(GDP)的40%。	占我總貿易額及出口比率50%以上，占全球經濟規模(GDP)30%。
對我影響	衝擊：如未能加入TPP，總進出口值將各減少約4億美元與6億美元，實質總產出減少達12億美元，就業人口少7,000人。相對臺灣高關稅的內需產業，如家電、電機、毛巾、農牧業等產業也將受衝擊。 獲益：加入TPP之實質總產出可增加到175億美元，就業人口更增加6萬5,000人，加入後因區域內關稅調降的利益很大。	

資料來源：唐筱恬、王玉樹，〈12國簽TPP張揆：加速修法〉，《中國時報》，2016年2月5日。參考經濟部國貿局劉有臻所整理資料，增修自行繪製。

20 譚悠文，〈TPP簽了，歐巴馬叫好，民眾噏聲〉，《中國時報》，2016年2月5日；徐遵慈，〈民意趨向是TPP的必修課〉，《中國時報》，2016年2月5日。

21 蔡武穆，〈TPP、RCEP助威，越南投資熱〉，《工商時報》，2016年2月5日。

22 王麗娟，〈美砸錢拉攏東協，暗地抗中〉，《中國時報》，2016年2月15日。

23 湯淑君，〈川普先廢TPP 接下來貿易行動將是…〉，《世界日報》，2017年1月25日。川普揚言對中國貨品課徵45%懲罰性關稅，除非其停止補貼鋼品出口等不公平貿易行為。

24 張義寧，〈南海算什麼，貿易才是陸最強武器〉，《中國時報》，2015年11月30日。

印度洋的鐵路、公路、港口與歐洲和中東連起來，讓各國經濟利益與其緊密連結，提供相關沿線配合國家所需要基礎建設，再動用大量人員、貨物和資金，以構築其主導的巨大經濟圈，其全球經濟戰略必然倍增軍事與外交戰略，其作為包括：(1)向西部9,000公里以外的歐洲前進，2011年直通貨物列車「渝新歐」鐵路開通，連結重慶直通德國西部的經濟城市杜塞爾多夫，同時其通信基礎設施巨頭中興通訊(ZTE)和華為等國際型公司相繼進駐；(2)支持中國大陸加入歐洲復興開發銀行(European Bank for Reconstruction and Development, EBRD)，使之與「亞投行」展開合作，若援助對象擴大至土耳其和蒙古等國，將能夠雙向推動「一帶一路」；(3)收購土耳其第3大貨櫃吞吐量的Kumport碼頭運營公司，以及取得希臘最大的比雷埃夫斯港碼頭的部分運營權，亦曾停靠海軍大型登陸艦「長白山」號，並確定參與連接塞爾維亞和匈牙利的鐵路建設，正穩步在歐洲海洋和陸地展開佈局；(4)前進東南亞，2015年2月在寮國首都永珍，連接中國大陸邊境城市磨丁，高鐵線路總經費中國大陸出資7成，其餘通過貸款提供支援正式開工。²⁵ 顯而易見，中國大陸在「東協經濟共同體」(ASEAN Economic Community, AEC)所謂東協10國組

織，有6.3億人口，2016年起將去除關稅障礙（如簽證、通關規定、關貿限制等），更是未來20年經濟發展最具挑戰、風險與高成長之區域。中國大陸正積極以「中國速度」將東協與雲南及廣西多元化連結，如火如荼地進行大型基礎建設，誕生新的鐵公路、水路、海路交通網，將取代過去依賴麻六甲海峽的功能，重新有效地連結亞、歐、非洲和中東經貿路徑。²⁶ 而其加大腳步落實於鐵路、海路和公路之全球經濟鏈布局，將中國與歐洲和非洲連接起來，選擇以基礎設施為核心之實利主義，拉攏周邊國家之戰略已具成效。

(四)世界第一經濟強國：開放性經濟的雁型戰略漸漸成形，「一帶一路」、「一江一海」²⁷ 與「亞投行」充當成長動力之經濟雁型領頭者，再設有四大自由貿易區，包括上海、天津、福建、廣東四區，各自承載不同任務，快速政策與應變世界經濟變化之型態或雁型編隊，不斷對外開放與制度性嘗試，勇於迎接世界挑戰。²⁸ 加諸其倡議「一帶一路」及「一江一海」政策，大量睦鄰與投資已影響亞洲，中東以至非洲的國家都是雙贏或多贏，具開放性「經濟雁型戰略」構想儼然成形（如圖3），現今美國孤立主義與中國大陸之對外投資作為，恰恰相反，中國大

25 徐尚禮，〈陸西進9000公里，中華街崛起〉，《中國時報》，2015年12月31日。

26 黃秀雲，〈提升中老緬泰四國毗鄰地區貿易與投資便利化研究〉，《時代金融》，2013年，6期，頁23-24；賀桂芬、黃亦筠、張翔一，〈北東協、火熱崛起〉，《天下雜誌》，2014年9月16日，556期，頁114-117。以曼谷向北輻射的北東協，北接中國，西連印度，蜿蜒流過最繁華的泰國首都，泰緬邊城美斯樂已國際化。

27 林政忠、汪莉絹，〈結盟東協、杯葛美國 陸預告「一江一海」計畫〉，《聯合報》，2016年3月26日。「一江一海」機制，乃邀請瀾滄江流域和南海沿岸國加入協商機制，希望落實南海行為宣言及南海行為準則，排除以美國為首的域外國家過度介入。

28 黃以謙，〈解讀大陸自貿區：開放戰略的雁型陣〉，《中國時報》，2016年4月13日。自貿區逐步制度化，現包括：貨物進出試驗區享關稅優惠，以及運作效率化；法律若無禁止，皆可行為的投資自由化；利率市場化、匯率自由匯兌、金融業的對外開放、產品創新等的金融國際化。

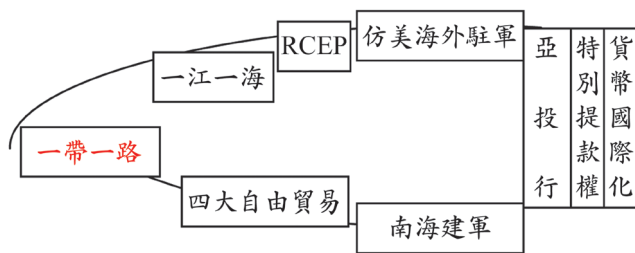


圖3 中國大陸開放性經濟之雁型戰略構想圖

資料來源：本研究。

陸似有領導世界之態勢，對外投資是中國大陸對世界的貢獻，而當年英國和現今美國領導世界經濟時亦然。²⁹

以一國之經濟力量來衡量，十年內（2026年）中國大陸實質GDP必會居世界首位；³⁰ 其假設基準乃實質GDP每年增加6.0%，美國平均增長率高達2.5%，將於2026年產生「中」美GDP之差距 $(1.060/1.025)^{10}= (1.03415)^{10}=1.38$ ，中國大陸GDP將高於美國38%，變成世界第一強國；從數百年世界歷史言，荷蘭、葡萄牙、西班牙、英國和美國，相繼利用經濟實力領導世界，顯現經濟實力之重要性。

(五)經濟能力轉變軍事優勢：從國防預算之投入及海外駐地分析，首先，針對其國防預算面看，中共意欲在2020年成為地區的重要軍事強權，除了提高軍人薪資外，建造航母、大量快速造艦，各型戰機與發動機自主研發、太空科技的突飛猛進，甚至衛星精準

導航系統，自然須增加國防預算。³¹ 中國大陸財政部提出的政府總預算草案報告顯示，因海洋安全需求，以及對海軍和火箭軍的快速強軍，2013年度國防預算比2012年提高10.7%，總額為7,202億元人民幣（約1,143億美元）更是長期趨勢。而2012年，中國大陸國防支出約6,506億元（人民幣），比2011年成長11.5%。³² 瑞典的斯德哥爾摩和平研究所(SIPRI)指出，由於區域衝突升溫，全球軍費回漲至2015年總開支達1.6兆美元，較前一年增長1%。且近年南海成為軍備競賽舞臺，菲律賓增加25.5%、印尼增加16.5%、越南增加7.6%、泰國增加6.5%、我國增加0.7%；美國軍費還是維持世界最高的5,960億美元，中國大陸排名第二為2,150億美元，一縮減一增加，軍力差距逐漸拉近。觀察2006年到2015年這十年的變化，美國軍費共減少4%，中國大陸增加132%。³³ 不過外界認為，其軍費有很多隱性開支未計算，軍事諮詢機構簡氏集團(IHS Jane's)報告，2016年度其軍費高達13,225億人民幣。³⁴

總之，中國大陸模仿美國式的崛起模式，經濟崛起或穩定後，維護國家經濟或貿易活動，以及提升國際話語權之所需，海外駐地以提供軍事部署或後勤整備，皆是必然之戰略作為。中國大陸將於2017年繼美國、法國、日本、義大利之後，建成第一個「吉

29 鄒至莊，〈觀念平臺—中國當世界第一強國的來臨〉，《工商時報》，2016年3月25日。

30 夏斌、陳道富，《中國金融戰略2020》（臺北市：財信出版，2011年）。

31 威克，〈分析：中國軍費為何連續五年增長？〉，《中文網》，2015年3月4日，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/03/150304_ana_china_military>。

32 林琮盛、羅印冲、陳曼儂報導，〈陸軍費破7千億人民幣 成長10.7%〉，《旺報》，2013年3月6日。

33 黃以謙，〈瑞典智庫：中國軍費十年增長132%〉，《中國時報》，2016年4月7日；朱建陵，〈大陸兩會特別報導：國防預算增幅7~8% 6年新低〉，《中國時報》，2016年3月5日。

34 陳漢、劉惠，〈陸軍費增7% 破萬億 引關注〉，《新唐人》，2016年3月5日。<<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/03/07/a1314667.html>>。

布地」海外軍事基地，扼守紅海及蘇伊士運河入口之「曼德海峽」；「中」美國圍繞紅海及印度洋航道競合控制權之勢必更加激烈。除與各國爭奪航道控制權外，為維護其在非洲的利益，以及商業發展持續投資40億美元修建鐵路及公路，連接吉布地與鄰近的內陸國家衣索比亞，以獲得海洋通道，並取得該國9,500萬人口之市場；除此，於巴基斯坦協助興建瓜達爾港，並已移交中國大陸商船及潛艦使用。³⁵

綜整分析，加州大學經濟學教授彼得·納瓦羅(Peter Navarro)在美國《國家利益》發表《美國沒準備打第三次世界大戰的一個重要原因》一文，作者從經濟觀點著眼軍事戰略指出，一個國家的經濟實力與軍事息息相關；以第二次世界大戰為例，當時德、日兩國的經濟總和不到美國一半，武器方面美軍戰機30萬架勝過德、日總和20萬架；美軍驅逐艦350艘勝過日本的65艘；美軍坦克7萬多輛勝過不到4.5萬輛的德軍。尤其在消耗競賽的世界大戰中，誰能撐到最後就是贏家，就是取得勝利的理由。確保「心臟地帶」，可以比敵軍摧毀速度更快的生產武器，不斷輸出坦克、戰艦與戰機的工廠才是關鍵。然而，現今美國已不再具有規模優勢，因為「心臟地帶」的工廠已不在，甚至被上海、重慶或深圳取代。另一方面，中國

大陸在軍工產業的持續投入，尤其在航太工業如量子衛星或殺手衛星，相對美國的武器開發所面臨之問題。此非單純的戰備水平與軍事部署，經濟因素更是關鍵。³⁶

肆、貨幣賽局與態勢分析

美國總統川普任命《致命中國》作者彼得·納瓦羅(Peter Navarro)出任「國家貿易委員會」主席，其從貨幣操縱、不公平貿易包括操控貨幣、盜竊知識財產權、剝削勞工工廠，以及污染環境等措施來看中國大陸的經濟崛起，並一再指控其不公平之經貿作為，造成嚴重貿易逆差，致使美國製造業外移，工廠關閉，工作機會流失，更鼓吹打擊貨幣操縱和非法出口之國家，否則持續買「中國製造」貨品，使其經濟成長，將促使建造武器系統並擁有攻擊美國的能力等論調。³⁷顯現美國新經貿政策可能之衝擊³⁸包括：一、國際政治一從「積極擴張主義」轉向「新孤立主義」：認為擴張主義耗費過多資源，未來應專注於國內經濟，不再積極介入全球事務。此論調乃有助緩和美「中」兩國在南海對峙，亞洲再平衡之力道漸減，加速中國大陸「大國崛起」進程；二、全球經濟一從「強調開放自由貿易」轉向「美國經濟優先之保護主義」：放棄、推遲或延後TPP區域結盟，轉而強調美國優先，並對不公平貿易國

35 張國威，〈陸首個海外軍事基地，明年建成〉，《中國時報》，2016年4月7日。

36 黃以謙，〈經濟學家：中國對美具打世界大戰的規模優勢〉，《中國時報》，2016年4月21日；Peter Navarro, "One Big Reason America Isn't Ready for World War Three", *The National Interest*, 2016/4/9, <<http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/one-big-reason-america-isnt-ready-world-war-three-15847>>。

37 彼得·納瓦羅、安一鳴(Greg Autry)著，葉淑貞等譯，《致命中國：美國是如何失去製造業基礎的》（臺北市：博大出版，2013年）；彼得·納瓦羅著，褚耐安等譯，《中國戰爭即將到來》（臺北市：培生出版，2007年）。

38 社論，〈川普狂潮來襲，政府須注意兩岸和亞太變數〉，《聯合報》，2016年11月11日。

家課以高關稅，新貿易保護主義可能引發美國和全球經濟衝突（如中國大陸、日本、歐盟等）。

上述強烈指控之全球化經濟發展，與中國大陸躍升為美國眼中釘，也說明在現今之局勢中，處處顯現中起美漸退居第二位之現實面，即將就任之美國貿易委員會主席彼得·納瓦羅之恐「中」論調、多次接受訪問時表示：「中國大陸「操縱貨幣」，並說45%的關稅不會與世界貿易組織(WTO)的相關規則衝突，美國可以自行操作。」顯示強國間之貨幣戰爭即將登場；若翻開宋鴻兵先生編著第一至四集之《貨幣戰爭》系列書籍，美國崛起、英國與法國沒落之歷史又何嘗不是如此，為了瞭解美國的操縱手法，《郎咸平說：中國即將面臨的14場經濟戰爭》³⁹，研究美國是如何乘人之危對付亞洲國家，唆使其代理人如華爾街金融投機客，誤導該地區資源遠離實體經濟，挑起資產泡沫危機，打壓其長遠經濟發展，包括泰國、越南、香港和日本。相同地，「中」美經濟競合關係，如何乘「危」挑起貨幣戰爭！其「危」包括資產泡沫化、經濟停滯化、通貨膨脹化，甚至世界工廠地位不再等，雙方貨幣與經濟戰未曾稍歇，然除非美國不購買日本高品質產品及中國大陸的低價產品等習慣，才會買美國貨，工廠才會開工，工人才能就業，美國失業人口才會降低。不管如何，美國強化中國大陸發展經濟之負面發語

權（國際資訊操縱權），以道德制高點壓制中國大陸，此方式也不斷地發生在日本身上，美國總統也將矛頭指向德國，想藉英國之案例拆解歐盟。（如表3）

前國防部副部長林中斌博士表示，「中」美雙方最近在南海島礁議題上之軍事對抗與叫囂次數與頻率，逐年增加，但在多次交手，互訪頻繁，絕對不會打起來，雙方各自對內對外都有交代、雙方各自抗議、磋商，互找臺階，這就是短期互動關係，長期端視中美內部狀況。如美國防經費被削減之隱憂，尤其在每年高漲4%到7%之通貨膨脹成本。國防專家說，重返亞洲戰略、中東地區對付恐怖主義、美俄在歐洲地區之對抗，再有東海與南海問題，加上國內問題，美國沒有長期在東亞對抗的力量。相反地，日本《產經新聞》報導，⁴⁰中國大陸國防預算居世界第二位，如建造航空母艦和太空領域費用，可能被列入國防以外的項目，實際軍費高於公佈金額一倍以上；對於南海議題發展，中國大陸在控制島礁後，將透過「亞投行」及「一帶一路」之雙贏經貿戰略，使周邊國家在安全上的疑慮抵不過經濟誘惑。⁴¹

一、美國貨幣戰爭對中國大陸之影響

美國以「操縱匯率及反傾銷」對中國大陸之經貿作為或指控已不是新鮮事，⁴²從美國前任總統歐巴馬，以及翻開談論世界經濟或經貿活動，總會談論此議題。美國總統川普宣稱中國大陸是操縱匯率「總冠軍」⁴³

39 郎咸平，《郎咸平說：中國即將面臨的14場經濟戰爭》（臺北：高寶國際出版社，2011年）。

40 黃忠榮，〈造新航母另外算，日媒：陸實際軍費多一倍〉，《旺報》，2016年3月8日。

41 林中斌，〈美國沒有長期跟中國對抗力量〉，《中國評論新聞網》，2015年5月28日，〈<http://www.CRNTT.com>〉。

42 小林正宏、中林伸一著，梁世英譯，《從貨幣看懂世界經濟：貨幣是理解世界經濟的新起點！》（臺北市：大雁文化，2011年），頁51-54；夏斌、陳道富，《中國金融戰略2020》（臺北市：財信出版，2013年），頁178-237。

表3 全球經濟(貿易或貨幣)分析表

項 目	內容概述與其影響
匯 率 大 戰	未來將面臨匯率大戰、貿易大戰、成本大戰惡化等3大危機，但匯率大戰才是主戰場，其為「強大權力、維護霸權」之有效手段，美國透過貿易大戰為輔助手段，逼迫中國大陸在匯率上讓步；匯率大戰除了打擊出口之外，還有另外一個目的，那就是美國精心策劃的「明修棧道，暗度陳倉」，讓中國大陸重蹈日本模式，逼迫中國開放金融市場，也就是所謂的一箭雙雕。
成 本 大 戰	匯率大戰造成人民幣升值，世界工廠及產品廉價神話將被打破。美國對人民幣施壓打擊出口當然是第一個目的，但是由於人民幣升值5%以上將嚴重打擊其出口製造業，中國大陸不願大幅升值，則必須在其他方面屈服；經判斷美國匯率大戰的第2個目的和對付日本一樣，就是逼迫開放金融市場或國內市場。
金 融 資 本 大 戰	大清末期「東印度公司」、而後「怡和洋行」皆是透過「金融資本或產業資本」來掠奪中國大陸資源及操作訂價權；而現今的高盛好稱是「泡沫製造專家」，透過資訊披露、製造概念與「影子操縱」等手法，如創造金磚四國、新鑽十一國等新興市場概念，更會引爆金融核爆；其為中國大陸工商銀行戰略投資之大股東，綁架美國政府，並假其手併購其他銀行或入股如南非銀行，控制中國大陸生豬產業鏈。（頁207-221）
泡 沫 大 戰	房市不尋常高漲與泡沫，美國在1985年透過泡沫大戰打擊日本，使其損失超過了第二次世界大戰戰敗之損失。何謂日本模式呢？20世紀80年代美國表面上逼迫日本開放農業和服務業，因其無法開放金融市場，而被迫引入金融衍生工具，戳破了日本的泡沫，陷入20多年的蕭條。
品 質 大 戰	美國對日本的經濟戰爭最值得引以為戒，乃美國在2010年針對豐田汽車展開貿易大戰，藉口是豐田汽車品質有問題，但此問題同存於美國汽車。如2010年1月至6月美國共召回問題汽車共216次，豐田只有6次，看不出豐田品質之嚴重性，而此懲罰做為是為了解決其失業人口，而豐田大戰就是美國版的「潛伏」，是一場精心策劃的陰謀，目的為了打破日本產品高品質的神話。
新 能 源 大 戰	氣候變遷及聖嬰現象出現頻率增加，極冷或極熱氣候影響全球的議題持續發酵，節能減排已漸成為中國大陸國策。然此「節能減排發展新能源」，是不是歐美的驚天大陰謀，甚至可以被理解為氣候大戰，然資料和圖表駁斥了氣候變暖的論述，發現根本不是二氧化碳造成地球暖化，而是太陽黑子。中國大陸為了節能減排，又用了荒謬的「大躍進」思維發展新能源，包括太陽能和風能發電，造成產能過剩，並逼其購買碳減排設備或支付碳關稅，形成「低碳美元」回流歐美。

資料來源：郎咸平，《郎咸平說：中國即將面臨的14場經濟戰爭》（臺北：高寶國際，2011年）。作者自行整理。

，其「鷹派經濟」團隊，對中國大陸經濟或貿易作為恐有不友善之舉措。然是否會真的列入「匯率操縱國」或貿易對抗，尚不得而知；但以其「禁『穆』令不行，則轉而強化禁『墨』令，築邊牆」之作為；對中國大陸之經貿作為，從其競選期間至就職「放話」，其心意已定，皆已強化列入匯率操縱國，增加談判籌碼，以及盤算「中」美貿易、匯率戰開打之謀略與獲益機率之戰略思維內，

中美貨幣戰爭之序幕，全世界拭目以待美國出牌。

全球性「貨幣擴張」以美國、歐盟、中國大陸、日本與南韓為主體已不是秘密，但擴張以後之結果，除造成資金過剩外，全球經濟仍處於高風險區，歐債危機未見緩解，加上英國脫歐事件，「中」美經濟未見復甦，日本再加碼貨幣寬鬆與負利率政策，全球第七大「韓進(Hanjin)海運」陷入困境。中

43 主筆室，〈短評—匯率戰山雨欲來〉，《中國時報》，2012年2月27日。

國大陸又是日本、韓國與東協之消費市場，軍事、政治、外交與經濟等因素恐無法單一視之，去除中國大陸經貿互動，卻要增加各國「國內消費、政府支出、民間投資、淨出口」之措施、恐無良策；貨幣戰爭下的「貨幣寬鬆、印鈔票、擴大公共工程支出」等經濟政策，必成為各國與中國大陸競合且「不能說的公開秘密」。中美貿易若開啟，以中國大陸現今之經濟規模，與美國以外各國之密切程度，牽一髮動全身，全球之經貿活動必然受到震盪，「美國強調孤立主義、呼籲全球自由貿易」之論調，也讓世人有點錯亂，若貨幣大戰後兩害何者能取其輕，在「中國大陸經濟成長持續下修之際」是否能經得起貨幣大戰，以及「讓美國再次偉大」作為下，是否動搖或加速讓美國加速衰退之可能性，皆讓美國應該深思。

二、亞洲貨幣戰爭對地緣政治之影響

《新新聞》曾於2012年底，以專文方式針對〈東北亞新局勢，「中」日韓向右轉，貨幣戰爭開打，臺灣如何接招？〉之主題，探討隨著中國大陸主席習近平多次強調「民族復興」、「富國強軍」，⁴⁴展現「右傾」外交策略，以「實力崛起」走向世界各國之態勢下，我國當時與現今之總統與政黨雖不同，然其世界經濟活動之能量逐年增加，更趨動及影響亞洲各國之政治、軍事、外交與心理層面。

首先，針對貿易和經濟依存度言，東南亞在「一帶一路」、「亞投行」及RCEP經貿戰略之連結上，人民幣之國際化乃必然

趨勢，過程中還有許多結構性或制度性問題須挑戰，取代美元之地位尚遙不可及，然其正向效益，更加深亞洲經濟與其正向依存關係，然以第一次世界大戰言，歐洲各國經濟貿易依存度高也無法阻止戰爭爆發，亞太地區局部戰爭爆發之機率乃相當大。⁴⁵

第二、就南海及東海言，經貿活動拉近周邊國家之外交關係，經貿活動與成長也加速其軍事成長，快速、批量化的大量生產戰機及船艦，軍事費用必然大幅增加，頻繁出海演練與擴充島礁建設，必然增加東海及南海之衝突，加諸「中」美核武大國開戰絕對是世界之災難，而以日本為代理人之有限、局部戰爭卻可能發生，但日本是否願冒其本島受核彈攻擊，是否要再承受相當「廣島與長崎式」的毀滅式戰爭，加諸中國大陸重工業能力與國土縱深長之特性，最有可能的結果是俄國加入戰局，各退一步下簽訂停戰協定，以避免戰爭擴大。因此，南海或東南區域將會是以海空爭奪戰的方式呈現，類似英國與阿根廷福克蘭群島戰役，然而海空軍是美日的強項，當然中國大陸將有所節制，「經濟合縱連橫、軍事迎強擊弱、升高對峙壓力、擇時伺機而動」為中國式崛起策略。

第三、菲律賓、越南等國之海空軍力有限，有控制且小規模軍事挑釁可能發生，然經濟活動乃為亞太區域核心價值，交往更應強化經貿活動，擴大基礎建設為主軸，改善當地之生活或經貿，創造雙贏格局，以降低其為美國或盟軍提供基地和後勤補給之意願，在兩大國中左右逢源，獲取國家利益，

44 編輯部，2012/12/27。〈東北亞向右轉，臺灣向前走〉，《新新聞》，第1347期，頁64-69；陶中海，2012/12/27。〈東北亞新冷戰，貨幣戰爭打頭陣〉，《新新聞》，第1347期，頁70-73；林保華，2012/12/27。〈中日衝突氣氛，中共決定「降溫」，「天下第二」難敵美日聯手〉，《新新聞》，第1347期，頁78-81。

45 韓慧林，〈戰爭藉口與對策〉，《空軍學術月刊》，第517期，1999年12月，頁18-27。

對中國大陸才是「上策」⁴⁶，如菲律賓總統之有限「親『中』遠美」外交政策，若能引起周邊國家效尤，美國是否能在東南亞各國使上力量，仍待考驗其綜合國力。

整個亞洲局勢雖充滿不確定性，北韓金正男的謀殺案，金正日的不斷挑釁，以及南韓轉向美國部署「戰區高空防禦飛彈系統」(Terminal High Altitude Area Defense, THAAD)「薩德」系統，⁴⁷夾雜美國戰略布局下之競合關係，從來沒有停過，舉凡菲律賓所提南海仲裁及判決案、北韓「火箭外交」不斷的核子試爆與大放狂辭、南韓東北亞「向右走」，更表現在島嶼主權爭奪、軍備競賽與軍事對峙等「舊問題」，民族主義糾結於歷史仇恨中，掀起「新冷戰」序幕，不管此飛彈系統之效應如何，但可能牽動地緣政治之轉移。歐巴馬的「重返亞洲」及「亞洲再平衡」及川普的「讓美國再次偉大」下，雖然張力尚存，是否使戰略或政策之力道喪失，變異因素甚大；因為在經濟方面，以中國大陸為核心包含日本與韓國在內的東協「十加六」，明顯「排美」，美國退出TPP（泛太平洋戰略經濟夥伴關係協定）之作為與局面，打亂日本藉TPP經濟對抗之計畫，美國走向保護主義之趨勢，假借「貨幣

操縱國」、「偷走美國工作機會」及「製造業回美國」企圖心，打擊面不會僅限於中國大陸。

三、綜合分析

隨著中國大陸外向型經濟之持續發展，以及與世界經濟貿易往來日益頻繁，由「世界工廠」轉型為「世界市場」之成效尚難評定，然其積極海外布局，打通海上交通線及陸上高速鐵路跨境外交，確保遠海（洋）運輸安全，充分利用海上及陸上交通網路，確保外向型經濟戰略已成定局。⁴⁸根據世界銀行(World Bank)預測，到了2020年，中國大陸每人平均收入將達到中等國家水準，購買力驚人，內需市場對推動經濟增長產生巨大效應。⁴⁹另高盛證券(Goldman Sachs)預估2027年，中國大陸將成為最大經濟體。《富比士雜誌》(Forbes)引述渣打銀行(Standard Chartered Bank)，認為其將於2020年前超越美國成為世界最大經濟體；⁵⁰另世界銀行前副行長林毅夫亦有同論述，表示其將投入4兆人民幣(約GDP之15%)，擴大內需，強化基礎建設，改善生活環境，有助於發揮消費潛力。⁵¹整體言，中國大陸未來10~15年的經濟發展，在其「一帶一路」鐵路、公路、港口建設等計畫以增進各國貿易關係，並伴

46 陳志武，《沒有中國模式這回事！》（新北市：八旗文化，2010年），頁264-301。

47 林宗德，〈美國飛彈防禦系統的缺陷——一個純軍事技術與效益之分析〉，《展望與探索》，第2卷第5期2004年9月，頁44-63；“THAAD in south Korea Here's looking at you,” The Economist, 25. March 2017, pp. 23-24。

48 周德華、陳良武編，《藍色方略—21世紀上半葉的海洋與海軍》（北京：海潮，2013年），頁333。

49 邵進、陳靜，〈世界對中國大陸十八大充滿期待〉，《上海市科學技術委員會》，2012年11月5日，〈<http://big5.stcsm.gov.cn/gate/big5/www.stcsm.gov.cn/sbd/xwsd/299299.htm>〉。

50 Kenneth Rapoza, “By 2020, China No. 1, US No. 2,” *Forbes*, May 26, 2011, 〈<http://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2011/05/26/by-2020-china-no-1-us-no-2/>〉；康啟花，〈中國經濟2020年趕超美國，亞太權力終將回到西方〉，《環球網》，2013年9月20日，〈<http://finance.huanqiu.com/world/2013-09/4375041.html>〉。

51 楊瑪利、林奇伯，〈2020關鍵報告〉，《遠見雜誌》，277期，2009年7月，〈http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_15103_2.html〉。

隨銀行業設立、「亞投行」及「特別提款權(SDR)」等突破，而使人民幣國際化⁵²，亦使沿路各國經濟繁榮，期間若不無戰爭及內部不可控制之動盪等干擾因素，正向經濟成長趨勢亦屬可期。

伍、結 語

「貨幣戰爭」不是新名詞，第一次及第二次世界大戰前，歐洲國家由於工業革命蒸氣機發明與電器使用之效能，工業技術革新及經濟能力增強，船堅砲利夾帶大量生產之產品銷售全球，並以強國姿態建立殖民地，如法國在越南、英國在印度及馬來西亞；第二次世界大戰後，美國未受戰爭摧殘，挾其工業生產與管理能力，大量生產與介入世界金融與貿易規範，建立唯一超強之地位，然因「世界警察」角色，近40多年來的擴軍與爭戰，如兩次波灣戰爭，阿富汗以及目前反恐戰爭，大量消費及財政赤字嚴重，四次量化寬鬆「全球灑錢」之能力，漸漸受到崛起之中國大陸擠壓，似有喪失經貿或貨幣強國寶座之慮，甚至憂慮將因經濟能力逐漸衰退，因而喪失軍事主宰全球之地位。

在美國總統川普的排外、孤立主義及經濟保護主義等「美國優先」政策下，除持續影響歐洲未來總統選舉與政策走向，如法國、德國及荷蘭等，朝向更排外之右派思維，將對亞洲各國產生重大影響。相反地，中國大陸採取開放之態度，更於落後區域如非洲或東南亞，積極投入基礎建設方式，

創造多贏之政治格局，擴大國際影響力，增加經濟市場與提升國家地位。本文初探貨幣戰爭看似無關痛癢之經濟行為，然由歷史軌跡，不難看出強國之崛起，必由經濟先行，若無強有力之經濟成果，軍事能力或戰爭作為皆無法展現持久戰力，軍事強國之地位必將受損；美國在世界之地位尚無法被其他國家動搖，然區域性地位已見鬆動，尤其在美國政策之巨幅改變下，在尚未與中國大陸展開貨幣戰爭之際，恐已在國內或友好國家間發生動盪，如歐盟或英國。

中國大陸在主導「亞投行」、RCEP、「一帶一路」，以及人民幣納入SDR等貨幣戰爭取得明顯成效，「人民幣」已有侵蝕「美金」在世界地位之態勢。若上述貨幣戰爭下，中國大陸若能取得局部成功的話，與其有經貿往來之國家，或彼此間國際貿易以人民幣計價，其貨幣在全球之地位將會快速提升，取得世界性組織之重要職位，增加國際金融市場之發言權，加諸美國財政困難、外債正快速逼近危險水準之際，地緣政治已明顯發生變動。我政府推動之新南向或外交政策，恐將嚴重受阻，而國際貿易與經濟息息相關，可能影響我國自製軍事武器系統之軍品採購能力，是否直接或間接影響「國艦國造」等軍事投資專案推展時程，值得政府或國軍決策層級之深思。

(收件：106年3月20日，接受：106年5月25日)

52 鍾寧，〈研究稱中國「一帶一路」規模遠大於馬歇爾計畫〉，《中國時報》，2016年8月8日。「一帶一路」計畫所產生的深遠影響，可能涉及64個國家、44億人口和大約40%的全球經濟；按絕對美元價值計算，規模是馬歇爾計畫(Marshall Plan)的12倍；中國總支出有可能高達其GDP的9%，大約是美國戰後在歐洲復興計畫上開支的兩倍，而整個計畫價值預料高達1.4兆美元。

參考文獻

中文部分

專書

- 宋鴻兵，2008。《貨幣戰爭：誰掌握貨幣誰就主宰這個世界》。臺北：遠流出版，頁254-258。
- 宋鴻兵，2009。《貨幣戰爭(2)：金權天下》。臺北：遠流出版。
- 宋鴻兵，2011。《貨幣戰爭(3)：金融高邊疆，黃金白銀21世紀大對決》。臺北：遠流出版。
- 宋鴻兵，2013。《貨幣戰爭(4)：群雄並起》。臺北：遠流出版。
- 周德華、陳良武編，2013。《藍色方略—21世紀上半葉的海洋與海軍》。北京：海潮，頁333。
- 郎咸平，2011。《郎咸平說：中國即將面臨的14場經濟戰爭》。臺北：高寶國際出版社。
- 夏斌、陳道富，2011。《中國金融戰略2020》。臺北：財信出版。
- 陳志武，2010。《沒有中國模式這回事！》。新北市：八旗文化，頁264-301。
- 小林正宏、中林伸一著，梁世英譯，2011。《從貨幣看懂世界經濟：貨幣是理解世界經濟的新起點！》。臺北：大雁文化，頁51-54。
- 彼得·納瓦羅(Peter Navarro)、安一鳴(Greg Autry)著，葉淑貞等譯，2013。《致命中國：美國是如何失去製造業基礎的》。臺北：博大出版。
- 彼得·納瓦羅著，褚耐安等譯，2007。《中國戰爭即將到來》。臺北：培生出版。

期刊論文

- 林保華，2012/12/27。〈中日衝突氣氛，中共決定降溫，「天下第二」難敵美日聯手〉，《新新聞》，第1347期，頁78-81。
- 陶中海，2012/12/27。〈東北亞新冷戰，貨幣戰爭打頭陣〉，《新新聞》，第1347期，頁70-73。
- 賀桂芬、黃亦筠、張翔一，2014/9/16。〈北東協、火熱崛起〉，《天下雜誌》，第556期，頁114-117。
- 黃秀雲，2013。〈提升中老緬泰四國毗鄰地區貿易與投資便利化研究〉，《時代金融》，第6期，頁23-24。
- 楊少強，2013/12/26。〈柏南奇任內政策全受一本書影響—主導全球市場的QE政策竟源自50年前〉，《商業週刊》，1363期，頁54-56。
- 編輯部，2012/12/27。〈東北亞向右轉，臺灣向前走〉，《新新聞》，第1347期，頁64-69。
- 賴鈺城，〈美國301條款對其國內產業的政策意涵〉，《貿易政策論叢》，3期，2005年

8月，頁191-202。

韓慧林，1999/12/1。〈戰爭藉口與對策〉，
《空軍學術月刊》，517期，頁18-27。

報紙

王麗娟，2016/2/5。〈美砸錢拉攏東協，暗地
抗中〉，《中國時報》。

主筆室，2012/2/27。〈短評一匯率戰山雨欲
來〉，《中國時報》。

任中原，2015/4/1。〈共47國申請加入亞投
行〉，《經濟日報》。

任中原，2016/9/5。〈人民幣練功十年 躍國
際新星〉，《經濟日報》。

朱建陵，2016/3/5。〈大陸兩會特別報導：國
防預算增幅7~8% 6年新低〉，《中國
時報》。

杜宗熹，2016/4/24。〈李克強：盼加入
SDR、促金融開放〉，《聯合報》。

林則宏，2016/9/5。〈強勢「入籃」 權重超
越日英〉，《經濟日報》。

林建山，2013/8/16。〈時論一洲際貿易大戰
的進行式〉，《中國時報》。

林政忠、汪莉絹，2016/3/26。〈結盟東協、
杯葛美國 陸預告「一江一海」計畫〉
，《聯合報》。

林琮盛、羅印冲，2013/3/6。陳曼儂報導，
〈陸軍費破7千億人幣 成長10.7%〉，
《旺報》。

林殿唯，2014/10/25。〈21國集資千億美元
亞投行 北京成立〉，《中國時報》。

社論，2015/3/25。〈美國圍堵失靈：亞投行
事件的歷史徵候〉，《聯合報》。

社論，2016/11/11。〈川普狂潮來襲，政府須
注意兩岸和亞太變數〉，《聯合報》。

唐筱恬、王玉樹，2016/2/5。〈12國簽TPP

張揆：加速修法〉，《中國時報》。

徐尚禮，2015/12/31。〈陸西進9000公里，中
華街崛起〉，《中國時報》。

徐遵慈，2016/2/5。〈民意趨向是TPP的必修
課〉，《中國時報》。

張義寧，2015/11/30。〈南海算什麼 貿易才
是陸最強武器〉，《中國時報》。

張國威，2016/4/7。〈陸首個海外軍事基地，
明年建成〉，《中國時報》。

梁世煌，2015/12/2。〈人幣納入SDR，歐元
成最大輸家〉，《中國時報》。

陳君碩，2015/3/18。〈有高個擋著，學者：
我應加入亞投行〉，《聯合報》。

陳君碩，2015/4/24。〈王毅：「一帶一路」
是公共產品〉，《聯合報》。

湯淑君，2017/1/25。〈川普先廢TPP 接下
來貿易行動將是…〉，《世界日報》。

黃仁德，2010/05/14。〈低利率貨幣政策的迷
思〉，《中國時報》。

黃以謙，2016/4/7。〈瑞典智庫：中國軍費十
年增長132%〉，《中國時報》。

黃以謙，2016/4/13。〈解讀大陸自貿區：開
放戰略的雁型陣〉，《中國時報》。

黃以謙，2016/4/21。〈經濟學家：中國對美
具打世界大戰的規模優勢〉，《中國時
報》。

黃忠榮，2016/3/8。〈造新航母另外算，日
媒：陸實際軍費多一倍〉，《旺報》。

鄒至莊，2016/3/25。〈觀念平臺—中國當世
界第一強國的來臨〉，《工商時報》。

劉品佳，2015/12/5。〈外資進中國市場，難
度降〉，《聯合報》。

蔡武穆，2016/2/5。〈TPP、RCEP助威，越
南投資熱〉，《工商時報》。

譚悠文，2016/2/5。〈TPP簽了，歐巴馬叫

好，民眾嗆聲》，《中國時報》。

賴錦宏，2015/4/24。〈尷尬大轉彎，白宮盼攜手亞投行〉，《聯合報》。

鍾寧，2016/8/8。〈研究稱中國「一帶一路」規模遠大於馬歇爾計畫〉，《中國時報》。

網際網路

2015/3/18。〈人民幣納入SDR要看美國態度〉，《日經中文網》，<<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/efinance/13542-20150318.html>>。

2015/3/18。〈亞投行 習近平自開一盤棋多重戰略〉，《中央通訊社》，2015年3月18日，<<http://rmb.xinhua08.com/a/20130906/1243677.shtml>>。

2015/3/18。〈亞投行想挑戰 一分鐘看懂IMF與亞銀〉，《中央社》，聯合財金網，http://money.udn.com/storypage.php?sub_id=5641&art_id=772958。

2016/9/30。〈正式入籃SDR：全球金融市場期待“中國舞步”〉，《上海證券報》<http://big5.news.cn/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2016-09/30/c_129307259.htm>。

林中斌，2015/5/28。〈美國沒有長期跟中國對抗力量〉，《中國評論新聞網》，<<http://www.CRNTT.com>>。

邵進、陳靜，2012/11/5。〈世界對中國大陸十八大充滿期待〉，《上海市科學技術委員會》，<<http://big5.stcsm.gov.cn/gate/big5/www.stcsm.gov.cn/sbd/xwsd/299299.htm>>。

威克，2015/3/4。〈分析：中國軍費為何連續五年增長？〉，《中文網》，<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/03/150304_ana_china_military>。

馬雲，2017/1/16。〈馬雲願捨阿里，阻中美貿易戰〉，《信報財經新聞》，<<http://startupbeat.hkej.com/?p=40321>>。

康啟花，2013/9/20。〈中國經濟2020年趕超美國，亞太權力終將回到西方〉，《環球網》，2013年9月20日，<<http://finance.huanqiu.com/world/2013-09/4375041.html>>。

陳正杰編譯，2011/8/21。〈憂中共經濟戰—美軍兵推將官面面相覷〉，《聯合報》，<<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/6539547.shtml#ixzz1Vdv3Dm1u>>。

黃維德，2016/8/4。〈南韓「薩德」吵什麼？〉，《經濟學人》，<<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5077711>>。

楊瑪利、林奇伯，2009/7。〈2020關鍵報告〉，《遠見雜誌》，277期，<http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_15103_2.html>。

劉錚、姜琳、吳雨，2016/10/1。〈人民幣「入籃」：中國與世界的雙贏〉，《新華社》，<http://big5.news.cn/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2016-10/01/c_129309513.htm>。

外文部分

報紙

“THAAD in south Korea Here's looking at you,” *The Economist*, 25. March 2017.

網際網路

Rapoza Kenneth, 2011/5/26. “By 2020, China No. 1, US No. 2,” *Forbes*, <<http://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2011/05/26/by-2020-china-no-1-us-no-2/>>。