



美國在南韓部署「薩德系統」 (THAAD)戰略涵義之研究

陸軍上校 謝志淵 陸軍中校 曾柏元

提 要

美國於南韓部署薩德，從計畫到實質部署階段，均是一極具爭議性的議題。直接利害關係國包括美／韓／中／朝等國，間接國家則包括日／俄甚至我國亦被牽涉其中。今日薩德所引發的區域緊張關係，從美／朝雙方均圖採先制手段擊敗一方；美國試以軍事武力直接推翻金正恩政權，北韓則欲藉核子報復及人民戰爭手段以嚇阻美軍。然而，由於地緣政治與戰略利益之爭，遂漸擴大至美／中兩國未來關係發展與國際地位之爭。

關鍵字：薩德、六方會談、亞洲悖論

前 言

2017年北韓飛彈試射危機，已不再是1950-1953年韓戰時期，美／蘇兩強的代理人戰爭的危機，取而代之的是，美國與北韓兩國因政治敵意，可能誘發的直接軍事衝突；美國除部署「薩德」(Terminal High Altitude Area Defense, THAAD, 終端高空區域防禦，簡稱薩德)系統，更以針對性的軍演，傳遞可能以直接軍事介入方式終結北韓金正恩政權；相對的，北韓則以更為頻密的飛彈試射回應，傳遞若美國對北韓採取軍事行動，將進行核子報復的恫嚇。

儘管，近期中／朝（北韓）互動跡象顯示，中共對北韓的影響力已大如不前，但

是，美國仍希望透過與中共合作制裁北韓，共同解決朝鮮半島核威脅的問題，而非憑美國一己之力。然而，美國未經知會週邊大國，並計畫提前於南韓總統改選前完成「薩德」系統部署，實則為美／中能否共同合作解決朝鮮半島危機，以及未來關係能否良性發展增添變數。

美國在南韓部署薩德概述

一、薩德飛彈防禦系統發展

美國對於薩德系統的研發，概念發展始於80年代，然探究其起源，則與二戰末期的德軍火箭攻擊，以及美蘇冷戰時期的軍備競賽有所關聯。首先，1944-1945年第二次世界大戰末期，德國以「V-1」及「V-2」1火箭攻

擊英國倫敦事件，其次，1957年前蘇聯發射「史波尼克(Sputnik)」衛星之震撼，促使美國開始重視火箭的研發。²1958年更著手「阿加斯作戰(Aglas Operation)」規劃，以如何防護美國本土及盟國(包含駐外美軍)安全為目的。³

1987年美國陸軍空間與戰略防禦司令部(U.S. Army Space and Missile Defense Command/ Army Forces Strategic Command, USASMD/ARSTRAT)正式提出「薩德飛彈防禦系統」高空防禦技術開發計劃，並於1990年初提出需求。1992年9月，由美國洛克希德馬丁公司(Lockheed Martin)完成競標作業，開始進行系統研發，1995年4月，於新墨西哥州白沙飛彈靶場(White Sands Missile Range)進行第一次驗證。全程歷經八次測試，前六次均以失敗收場，後續分於1999年

6月10日(第七次)及8月20日(第八次)進行兩次試射，均成功攔截，完成驗證。2008年5月正式在德州布利斯堡(Fort Bliss, Texas)成軍。⁴

二、美國在南韓部署薩德背景

2017年2月27日南韓媒體報導，美國薩德彈道飛彈防禦系統可能於今年6月底在南韓部署。⁵3月2日南韓國防部更進一步宣布，已與樂天集團(Lotte Group)簽署完成換地協議，並將此地提供美軍布署薩德使用。⁶此一結果，意味前總統朴槿惠力推和平統一(peaceful unification)進程與「信賴外交(Trustpolitik)」路線的結束。⁷

然而，美國於南韓部署薩德系統之始末，實與美國試圖建構更為完善的彈道飛彈防禦(Ballistic Missile Defense, BMD)體系有關，其中之亞太階段適應性途徑計畫(Asia-Pacific Phased Adaptive Approach, APPAA)，

1 V-1火箭是德國在二次世界大戰研發與生產的一種地對地攻擊的火箭。V-1是復仇兵器第1號(德語：Vergeltungswaffe 1)的略稱。V-2火箭則是指納粹德國在二戰中研製的一種短程彈道飛彈，也是世界上最早投入實戰使用的彈道飛彈。其目的在於從歐洲大陸直接準確地打擊英國本土目標。參考〈V-1火箭及V-2火箭〉，《維基百科》，https://zh.wikipedia.org/wiki/V-1_%E7%81%AB%E7%AE%AD，檢索日期：2017年2月21日。

2 〈史普尼克1號〉，《維基百科》，<http://www.wikiwand.com/zh-mo/%E5%8F%B2%E6%99%AE%E5%B0%BC%E5%85%8B%E8%99%9F>，檢索日期2017年3月21日。

3 曾祥穎譯，日本岡崎研究所彈道飛彈防禦小組，《新核武戰略及日本彈道飛彈防禦》，(臺北：國防部史政編譯室，2004年)，頁18。

4 〈戰區高空防禦飛彈〉，《維基百科》，2017年3月27日，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%88%B0%E5%8D%80%E9%AB%98%E7%A9%BA%E9%98%B2%E5%BE%A1%E9%A3%9B%E5%BD%88>，檢索日期：2017年2月21日。

5 〈南韓樂天提供「薩德」系統用地傳6月底完成部署〉，《頭條網 Headline Daily》，<http://www.newsjs.com/url.php?p=http://hd.stheadline.com/news/realtime/wo/848038/>，檢索日期：2017年3月21日。

6 〈南韓國防部與樂天集團簽署換地部署薩德導彈防禦系統〉，《新聞-am730》，檢索日期：2017年3月21日。

7 所謂「信賴外交(Trustpolitik)」意指南韓將對北韓恢復經濟援助以及文化接觸，藉以改善與北韓關係的外交政策途徑。其目的就是將不信任或對立的局面轉化成信賴與合作。參閱"South Korea's New President Promises Era of 'Trustpolitik'", Asia Society, Feb. 25, 2013, <http://asiasociety.org/blog/asia/south-koreas-new-president-promises-era-trustpolitik>

目的在於應對亞太地區數量不斷增加的彈道飛彈威脅，反制像北韓此等具彈道飛彈威脅的流氓國家(Rogue States)，並藉以發揮延伸嚇阻(Extend Deterrence)效果，保護地區內美軍及盟邦之安全。⁸易言之，美國就朝鮮半島「無核化」目標之軍事準備過程，但並非兩韓統一目標之過程。

2003年8月首次舉行「六方會談(Six-party talks)」，參加國家包括朝鮮民主主義人民共和國(北韓)、大韓民國(南韓)、中華人民共和國(中共)、美國、俄羅斯和日本等六國，會後雖未簽署任何協議，但達成下一輪會談的時間進行商議共識，開啟各方持續性對話機制。2009年4月，由於北韓堅持發展核武，單方面宣布退出會談。近6年期間，共舉行了六次會談，最後一次在2007年9月，至今尚無復談之跡象。

在復談無望後，北韓繼以不斷的核試爆與飛彈試射，挑戰各方對其容忍的底線，除顯示中共對北韓新任領導人漸難控制，對美國原希望藉由中共對北韓影響力加以約束亦落空。儘管中／美對於處理北韓核危機有共識，但在處理方式及責任歸屬上，則仍存有相當大的分歧，甚至相互指責。

因此，何以南韓一改2016年之前，原先

對部署薩德系統的冷處理的態度，轉而同意美國在「星州郡」，由南韓政府協調樂天集團提供所需土地。美／韓轉折之過程，依薩德議題於美韓之間的實質發展進程，從2013-2017年概可區分為協商芻議(2013-2015年)、整體評估(2015-2016年)、實際部署(2017年至今)等三個階段，概述如下：

(一)協商芻議階段

2013年南韓國防部長金寬鎮首次表示，在現行外交政策運行下，強調不會參加由美國主導的戰區飛彈防禦體系。⁹儘管，2014年曾傳出美國對南韓政府提出部署的規劃，但是，時至2015年，南韓政府對於是否部署薩德系統，仍以考量或顧忌是否會因此損害中／韓兩國互信與友好關係，持續對美採取3NOs(無請求、無評論、無決定；no official request from the U.S., no review, no decision.)原則，保持與美／中關係戰略模糊的立場。¹⁰以及加入美／日飛彈防禦「無適當的邏輯(no appropriate logic)」認知下，加以薩德系統過於昂貴的考量，以及當時美國國防安全合作局(Defense Security Cooperation Agency)，亦無任何出售愛國者三型飛彈給南韓的正式官方檔。¹¹顯見2015年之前，所有有關於薩德議題的討論，仍停留在協商芻議階段，既無共

8 Ian E. Rinehart, Steven A. Hildreth, Susan V. Lawrence, "Ballistic Missile Defense in the Asia-Pacific Region: Cooperation and Operation", CRS Report, Congressional Research Service, April 3, 2015.p.1.

9 〈「薩德」飛彈入韓，中國怎麼辦？〉，《壹讀》，2016年1月19日，<https://read01.com/48QAKR.html>，檢索日期：2017年3月9日。

10 Chung Kyung-Young, "Debate on THAAD Deployment and ROK National Security", Institute of Foreign & Security Policy on East Asia, EAI Working Paper, Oct. 2015, p.3.

11 Karen Montague, "A Review of South Korean Missile Defense", George C. Marshall Institute, March 2014, pp.1-4.

識，更無實際的合作檔產生。

(二) 整體評估階段

2016年2月，當北韓成功發射光明星四號衛星後，南韓政府即宣布韓／美兩國才開始正式討論部署薩德系統事宜。6月傳出南韓自2006年研發之飛彈防禦系統（Korea Air and Missile Defense, KAMD），包括愛國者三型以及長程地對空飛彈的部署，由於始終未能達成4D(偵測、防禦、阻斷、摧毀；Detect, Defend, Disrupt and Destroy)的作戰目標，¹²將再往後延至2023-2024年才能完成實戰部署。¹³然7月，進一步正式宣布將於2017年年內將部署於「星州郡」，確立薩德將正式部署於朝鮮半島。

(三)實際部署階段

2016年12月9日，前南韓總統朴槿惠因崔順實干政及貪汙事件，被國會停止職權。韓國媒體更進一步報導，總統閨密崔順實可能從部署薩德及購買軍火中取得巨額利益及回扣，才得以推動薩德部署計畫。¹⁴ 2017年美國新總統川普上任後，考量朴槿惠可能遭彈劾，新南韓總統政策可能使原部署計畫生變。2月3日南韓國防部長，再次表示美國在南韓部署薩德之計畫不變。3月6日當北韓再

次飛彈試射，川普除予以強烈遣責外，7日更將部分薩德裝備運抵南韓，4月26日完成部署(如圖一)。

美國雖已將裝備實質的部署於南韓境內，5月9日重新總統選舉，由共同民主黨文在寅當選；選前即表示若當選「重新考慮」部署美國先進薩德飛彈防衛系統計畫。¹⁵事實上，早在美韓年度代號「關鍵決斷（Key Resolve 2017）」與「繇鷹（Foal Eagle）」軍事演習時指出，薩德已實際參與了演習，¹⁶相關重大事件如（如表一）。



圖一 南韓AN/TPY-2雷達

筆者自製

資料來源：〈美國飛彈防禦系統 全球部署圖〉，
《中央通訊社》，2017年3月8日，<http://www.cna.com.tw/news/gpho/201703080004-1.aspx>，檢索日期：2017年3月8日。

12 Ibid10, p.2.

13 〈南韓決定自主開發飛彈攔截系統〉，《中時電子報》，2014年6月30日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140603003609-260408>，檢索日期：2017年4月1日。

14 邱文秀，〈朴槿惠閨蜜崔順實再爆 收薩德高額回扣？〉，《中時電子報》，2016年11月26日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161126001992-260408>，檢索日期：2017年4月26日。

15 季晶晶。〈南韓提前大選 民調顯示：文在寅聲勢領先〉，《聯合新聞網》，2017年3月10日，<https://udn.com/news/story/5/2333794>，檢索日期：2017年3月10日。

16 〈美韓軍演 薩德與F-35總動員〉，《中央通訊社》，2017年3月15日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201703150507-1.aspx>，檢索日期：2017年3月15日。

表一 南韓部署薩德飛彈防禦系統之大事記要

項次	日期	階段	大事記要
一	2013年10月16日	協商芻議	南韓國防部長官金寬鎮(김관진)召開記者會，在現行外交政策運行下，強調不會參加由美國主導的戰區飛彈防禦體系。
二	2014年5月26日		南韓國防部發言人金瑯奭(김민석)在記者會再次表達，目前尚未考慮美國SM-3型攔截飛彈。
三	2016年2月7日	整體評估	朝鮮成功發射光明星四號衛星，南韓態度迅速轉變，便宣布韓美兩國政府決定正式開始討論部署薩德系統事宜。
四	2016年2月11日		美韓兩國規劃將組建聯合作戰組，討論向駐美韓軍基地部署薩德系統事宜。
五	2016年3月4日		美韓正式成立薩德聯合作戰組。
六	2016年7月8日		美韓宣布將在韓部署薩德飛彈防禦系統。
七	2016年7月13日		美韓正式公布薩德部署地址「星州郡」。
八	2016年12月18日		南韓代理總統黃教安針對美國將在南韓部署薩德系統的問題，表示政府主要基調不會改變，將繼續實施現有政策。
九	2016年12月9日	實際部署	韓國媒體報導崔順實可能從部署薩德及購買軍火中取得巨額利益及回扣，才得以推動薩德部署計畫。
十	2017年1月20日		美國新總統川普上任後，考量朴槿惠可能遭彈劾，原部署計畫生變。
十一	2017年2月3日		美國與南韓國防部長同意2017年在南韓部署薩德，對抗朝鮮所構成威脅。
十二	2017年3月6日		朝鮮從平安北道東倉裏的西海衛星發射基地發射4枚飛彈；3枚飛彈在飛行約1000公里後落入日本海的日本專屬經濟區水域。
十三	2017年3月7日		薩德系統包括發射架等部分裝備，以C-17飛機運抵南韓畿道烏山美軍空軍基地，預於5月之前完成部署。
十四	2017年3月15日		美韓代號「關鍵決斷」與「繇鷹」演習，美軍使用最新的薩德防衛系統，將投入2017年度演訓，高於過去規模。

十五	2017年4月26日	薩德系統在南韓完成部署。
----	------------	--------------

筆者自製

資料來源：

- 一、〈中國為什麼怕薩德？能監控中國彈道飛彈〉，《Great Daily》，2016年2月16日，<http://www.twgreatdaily.com/cat35/node900168>，檢索日期：2017年3月22日。
- 二、〈薩德爭議 南韓代理總統將推進部署〉，《蘋果日報》，2016年12月19日，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20161219/1015439/>，檢索日期：2017年3月22日。
- 三、〈南韓人必須為部署美國導彈防禦系統付出實質性代價〉，2014年7月27日，《<http://gate.sinovision.net:82/gate/big5/blog.sinovision.net/home/space/do/blog/uid/204318/id/232503.html>》，檢索日期：2017年3月22日。
- 四、張任勝，〈中國因應美國亞太飛彈防禦計畫之研究〉，國立中正大學政治研究所，碩士論文，民國93年9月，頁12-13。
- 五、徐維遠，〈朴槿惠彈劾確定 薩德未來何去何從？〉，《旺報》，2017年3月10日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170310002885-260408>，檢索日期：民國106年3月11日。
- 六、〈南韓薩德完成部署 陸外交部：嚴正關切〉，《聯合電子報》，2017年4月26日，https://udn.com/news/story/7331/2427356?from=udn_ch2cate6640sub7331_pulldownmenu，檢索日期：2017年4月26日。

三、韓薩德系統諸元介紹

美國於南韓所部署之薩德系統為機動式系統組成，計畫以4至9輛發射車，每輛發射車上發射器(Launcher)有8枚攔截彈(Interceptor)(一個連配置48枚攔截彈)，另還包括遠程偵搜雷達(Radar)，作戰指揮與管制(Fire Control Unit)系統以及相關支援裝備(Support Equipment)，¹⁷系統組成介紹如後：

17 "THAAD", Lockheed Martin, <http://www.lockheedmartin.com/us/products/thaad.html>

(一)攔截彈

屬於高速動能殺傷攔截飛彈，採用直接撞擊方式摧毀目標，為「動能攔截技術」(kinetic kill vehicle, KKV)¹⁸之關鍵技術。彈全長61.7公尺，最大彈徑0.37公尺，起飛重量900公斤，最大速度2,500公尺／秒，主要攔截射程3,500公里的彈道飛彈，最大攔截高度分別為150公里和300公里，防禦200公里左右。¹⁹

(二)飛彈發射車

採用美國陸軍貨盤式裝彈系統和M1075卡車為設計基礎，建構為自行式機動發射平臺，全重(包括攔截彈)40噸，車高3.25公尺，長12公尺，每輛發射車可攜行8枚攔截彈，機組人員可在30分鐘內實施重新裝彈作業，待命實施射擊，且可裝載於「C-5或C-17」型式之運輸機，大為提升機動性，便於各地實施戰略部署。²⁰

(三)AN/TPY-2雷達系統

AN/TPY-2 (Army Navy/Transportable Radar Surveillance) X波段固體有源多功能相控陣雷達，以偵蒐空中彈導飛彈並可區別是否具彈頭有無之威脅能力。²¹分由天線、電力系統、冷卻系統和主動力系統等四大組成，可完成探測、搜索、追蹤和目標識別等多項任務。最大探測距離約1200公里，升級後可至2,000公里；依清華大學核武專家李彬教授指出，此雷達解析度高，可兼具辨識真假(核彈或誘餌)彈頭能力，能蒐集中共核彈頭重要資訊，影響核武嚇阻力。²²

(四)BM/C3I指管系統

BM/C3I指管系統，意指包括作戰管理(Battle Management)、指揮(Command)、管制(Control)、通聯(Communications)與情報(Intelligence)等系統組成；²³係藉由戰術作戰站和發射車控制站等設施，將攔截彈、發射

18 「破片殺傷以及動能攔截」差異。其中，動能攔截彈由助推火箭和作為彈頭的動能攔截器兩大部分組成，借助動能攔截器高速飛行時所具有的巨大動能，通過直接碰撞摧毀目標，威力巨大。而傳統的破片殺傷的方式攔截空中目標，其戰鬥部爆炸能夠產生數萬左右的破碎彈片，在攔截目標時，能在目標的附近空域形成球狀的高速破片群，飛向目標並擊毀目標的各型設備。參閱〈動能攔截彈〉，《華人百科》，2017年3月18日，<https://www.itsfun.com.tw/%E5%8B%95%E8%83%BD%E6%94%94%E6%88%AA%E5%BD%88/wiki-7530418-2626687>，檢索日期：2017年4月21日。

19 〈薩德反導系統〉，《台灣Word》，2016年7月12日，www.twword.com/wiki/，檢索日期：2017年2月21日。

20 古火平。〈「薩德」是「矛」「盾」的結合體是威脅他國的利器〉，《每日頭條》，2016年12月11日，<https://kknews.cc/zh-tw/military/38bmm3g.html>，檢索日期：2017年3月21日。

21 AN/TPY-2是全球性能較優的陸基雷達之一，此雷達具備「終端部署模式」(Terminal Based Mode, TBM)和「前進部署模式」(Forward Based Mode, FBM)等兩種，雙向模式可任意切換，終端模式可偵測800公里飛彈動態，若一旦轉換成前進部署模式，其估算探測距離約2000公里。參閱 "Army Navy/Transportable Radar Surveillance (AN/TPY-2)", Raytheon, <http://www.raytheon.com/capabilities/products/antpy2/>

22 李京倫。〈陸反薩德真正原因：核武底牌曝光〉，《聯合新聞網》，2017年3月13日，<https://udn.com/news/story/6809/2338294#prettyPhoto>，檢索日期：2017年3月12日。

車和雷達鏈結至指管系統，主要負責全面任務攔截規劃，將資料傳遞至地基雷達與發射車場所。且具備「射擊－觀測－再射擊」的交戰能力，提升生存能力和擴大防禦範圍，另可與其他防空系統介面相容，執行聯合作戰效果。

除上述諸元外，在飛彈系統戰術運用與程式方面，亦可與地基中段攔截(Ground-Based Interceptor, GBI)系統和愛國者系統，構成近程、中程雙層反導攔截，可攔截洲際彈道飛彈的末段與中短程飛彈的飛行中段，使系統應用上更為廣泛。

美國部署薩德之戰略著眼

美國新總統川普上任後，除了改變前任總統歐巴馬對北韓相對容忍的態度，薩德系統部署於朝鮮半島之強硬作為，實已改變東北亞地緣政治與軍事態勢。從逕行決定甚至提早完成在南韓部署薩德乙事，隱約可見美國企圖主導區域大國間的關係，俾利型塑有利之戰略態勢。

一、限制中韓政治關係進一步發展

南韓前總統朴瑾惠在2012年競選期間，表示有意提升中／韓關係，首先是基於經濟上的需要；再則考慮朝鮮核武問題。2013

年更創中／韓1992建交以來，首次致電祝賀習近平當選中共國家主席，兩國除國事互訪外，2015年更在西方國家不願出席北京「抗戰勝利70週年」情況下，親自參加閱兵典禮，建立中／韓甚密的友好關係，並希望透過中共對北韓的影響力完成韓國統一，²⁴同年6月中韓更完成自由貿易協定(Free Trade Agreement, FTA)簽署。²⁵據此，朴瑾惠政府明顯希望透過與中共政治上的友好關係，同時獲取經貿上更大的合作利益。

然而，2016年當南韓政府宣布基於安全考量，將於境內部署美國薩德系統消息。此事件，實已反映美國不接受朴瑾惠政府，希望在美／中兩國間維持平衡的作法；既希望在政治與經濟上能和中共建立密切的合作關係，又希望能在政治與軍事上和美國維持穩定的同盟關係；南韓國防研究院安保戰略研究中心李昌衡博士，對此一外交戰略稱之為「遠盟近交」。²⁶因此，2107年當北韓頻繁飛彈試射，給了南韓政府一個對安全有更高需求的合理解釋，讓美國得以於境內部署薩德系統。從這點思考，顯然南韓政府面對來自美方政治上的壓力，是大於中共可以給予的經貿利益。換言之，當美／中競爭關係大於合作利益時，迫使南韓必須在經濟利益與軍

23 "BMC3I Battle Management, Command, Control, Communications and Intelligence", Global Security, <http://www.globalsecurity.org/space/systems/bmc3i.htm>

24 Jonathan D. Pollack, *Order at Risk: Japan, Korea and the Northeast Asian Paradox* (Washington, D.C.: Brookings, Sep. 2016) p.22.

25 〈中韓自由貿易協定 20日正式生效〉，《中央通訊社》，2015年12月9日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201512095011-1.aspx>，檢索日期：2017年5月9日。

26 南韓國防研究院安保戰略研究中心李昌衡博士，2017年4月於政治大學國際關係研究中心研討會上，針對南韓的外交戰略方向，提出「遠盟近交」說法解釋。

事同盟利益間做出艱難的抉擇，選擇了美國的薩德，等同於限制了中／韓關係更進一步發展的可能性。

二、加強對中、北韓、俄軍事的監控能力

僅管，美國對於該系統的部署，一再聲明未針對中共而設，然而，建立完善的彈道飛彈防禦能力，實美欲強化南韓的原因；相較於日本，已具備符合美國需求的彈道飛彈防禦能力。從李昌衡博士研究中，認為南韓目前的彈道飛彈防禦能力包括愛國者二型以及KAMD，然都僅能針對100公里以下的低層飛彈有效防禦，對於100公里以上尤其自太空反入大氣層的彈道飛彈威脅，實則完全無有效的反制手段；因此在短時間內，南韓只能藉助引進薩德系統，替代其他方案選項。²⁷

由於薩德「X波段多功能相控陣雷達」的「溢出效應」（Spillover Effect），具備最遠偵測2000公里範圍內目標之能力，包括中共、朝鮮半島、俄羅斯遠東地區、日本海及東海等地區均可納入監控，對彈道飛彈之威脅，將可獲得更早的預警和更充分的反應時間，可以有效弱化彈道飛彈之影響力。新加坡南洋理工大學阿惹勒南國際關係研究學院（S. Rajaratnam School of international Studies）針對薩德對中共核武的影響性研究認為，

1. 可有效分辨那些是真彈頭與誘餌，2. 藉以

提供早期訊息予防禦系統發射攔截彈，3. 可提供飛彈發射上升階段的速度與彈頭訊息，4. 可用於監視中共潛射彈導飛彈試射。²⁸上述影響力，亦正是中共所嚴重關切的重點。美國傳統基金會（Heritage Foundation），從各式防空飛彈愛國者二型（PAC-2）、三型（PAC-3）及長程地對空飛彈（Long-Range Surface-to-Air Missile, LSAM）射程及薩德固定部署之有效範圍，因為不超過200公里，認為有助於南韓防範北韓飛彈威脅，並未對中共於路西（Lushi）、路永（Louyong）、南洋（Nanyong）等地之洲際彈道飛彈部署造成威脅。²⁹而南韓李昌衡博士則表示薩德部署方面則提出四項不同觀點，其中包含X波段多功能相控陣雷達偵測範圍損害安全利益、雷達模式轉換容易、美方運用監視中共及中共無法進行第二擊能力等主張及說明（如表二），統合上述見解則認為美韓在區域上的監控能力及反擊，目前尚無對中共肇生嚴重性的軍事傷害。

然而，戰略與預算評估中心（Center for Strategic and Budgetary Assessment, CSBA）的研究，則持相反的觀點認為，薩德的設計是要攔截速度更快、射程更遠的彈道飛彈，如用來對付北韓的短程彈道飛彈，南韓部署愛國者三型（Patriot, PAC-3）飛彈就夠了。³⁰另外，依據科學家聯盟（The Federation of American

27 〈中評深度專訪：李昌衡論朝鮮威脅與韓中關係〉，《國際日報》，http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nShNTilJWAgJ:hk.crntt.com/doc/93_3851_104150958_2_0309002015.html+&cd=3&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw（檢索日期：2017年6月6日）

28 Wu Riqiang, "South Korea's THAAD: Impact on China's Nuclear Deterrent", RSIS Commentary, Nanyang Technology University, No.192, July 27, 2016.

29 Bruce Klingner, "South Korea Need THAAD Missile Defense", Background, The Heritage Foundation, June 12, 2015, pp.5-10.

表二 薩德系統部署中共及韓美意見表

薩德系統部署中共及韓美雙方意見表		
項次	中共主張	韓美立場說明
一	X波段多功能相控陣雷達2000km以上，損害其安全利益。	■係對北韓軍事使用，針對朝鮮半島內限制使用。
二	雷達模組轉換容易《末端部署模式(TM)至前沿部署模式(FBM)》。	■射擊管控運用。轉換須送回美國本土執行。
三	美方運用監視中共。	■南韓須追加支援成本(包括土地、空域、安全距離)。
四	中共洲際彈道飛彈(ICBM)反擊無法進行第二擊能力。	■針對北韓短、中距離導彈反擊，不是針對中共洲際彈道飛彈(ICBM)反擊。

資料來源：李昌衡博士於2017年4月18日至中華民國國防大學專講之簡報資料，第12頁。

Scientists, FAS)分析進一步指出，800公里的偵蒐範圍，將涵蓋朝鮮半島全境，中共在遼寧省等東北地區的五個彈道飛彈部隊（各部隊均配備東風系列導彈，以關島、日本沖繩及朝鮮半島南端為目標），數量相當於飛彈部隊的1/3；2,000公里，其偵蒐範圍，更擴及蘇聯遠東地區，以及中國大陸遼寧瀋陽、河南、山西、安徽與湖南等省份共計11個導彈基地，均在該系統的監控範圍內(如圖二)。依北緯38度(38 North)對薩德攔截率的研究報告顯示，若是部署2個營的薩德系統，單一攔截成功率(single-shot probability of kill, SSPK)大約80%至90%，如果面對同時20至50彈頭攻擊時，其成功率將降至80%以下，而且是



圖二 AN/TPY-2雷達範圍

筆者自製

資料來源：陳怡文。〈陸嚴防美國在台灣部署薩德〉，《中時電子報》，2017年3月2日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170302001701-260408>，檢索日期：2017年4月8日。

在薩德與愛國者三型飛彈均能發揮效果的情況下。³¹大陸學者時殷弘更直言，薩德一旦部署，西安以東的中共所有導彈都會被薩德雷達「罩住」，對解放軍現有戰略核威懾力將產生重大威脅。³²

三、促使中共必須合作解決北韓問題

北韓受聯合國經濟制裁已長達數十年之久，但金氏政權至今仍然存在，顯見經濟手段是無法迫其就範。然而，近年北韓領導人金正恩不聽中共勸告，不斷的核試與飛彈試射，除突顯中共對北韓影響力大不如前外，更給了美國川普政府可能藉故，以軍事手段直接推翻金正恩政權之可能性。

中共為確保北韓政權存在對其價值，選

30 楊幼蘭，〈美在韓部署「亞洲神盾」陸火大有理〉，《中時電子報》，2017年3月18日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170318001865-260417>，檢索日期：2017年4月18日。

31 Michael Elleman, Michael J. Zagurek "THAAD: What It Can and Can't Do", 38 North, March 10, 2016, pp.5-6.

32 藍孝威，〈時殷弘：薩德威脅陸戰略核威懾力〉，《中時電子報》，2017年3月19日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170319000297-260119>，檢索日期：2017年4月19日。

擇性的與美國合作處理北韓問題，或許與美國指責中共未能落實對經濟制裁有所關聯。2016年3月3日聯合國安全理事會全數無異議一致通過「制裁北韓案」，內容包括：1. 強制檢查所有進出北韓的船隻；2. 所有國家禁止向北韓進口礦產；3. 任何國家禁止對北韓出售航空燃料；4. 凍結北韓在全球的資產與銀行的帳戶；5. 所有國家禁止和北韓進行軍火交易；6. 擴大禁運到北韓奢侈品的項目與範圍；7. 禁止特定的16家公司及30多位特定人士與北韓的往來。³³從這份制裁決議內容觀之，中共官媒《環球時報》所言，對北韓執行制裁是中共「必須擔當的大國責任」，一是使北韓獲得飛彈研發的資源變得更困難；二是由國際社會對制裁的態度逐漸靠攏；三是制裁會嚴重影響北韓發展核彈的相關經濟支撐，但短期不會危及北韓政權生存。³⁴證實了中共實有意藉此懲罰北韓，對國際社會有所交代，以及避免美國採取進一步的制裁，

進一步減損中共對北韓的直接影響力。³⁵

現實而言金氏政權若為美國所推翻可能會有三個結果，其一促成兩韓統一，其二則是扶植另一個親美的政權，其三則是更為不穩定的朝鮮半島，這三個結果實都不符合中共利益，包括，可以緩衝美／日軍事聯盟對中共的直接挑戰。其次，中共可運用北韓作為與美國或多國進行談判時的籌碼，以增加中共在國際事務上的影響力。³⁶因此，保持北韓的獨立性，實為避免美國藉題發揮，中共外交部長王毅更主動對美／朝釋出善意，提出「雙暫停」的提議。

爲了應對朝鮮半島危機，中方建議，第一步朝鮮（北韓），應暫停核導活動，另一方面美國與南韓暫停軍演，以「雙暫停」的方式，建立半島和平機制，同步對等解決各方關切，這抓住朝鮮半島的問題癥結，也符合聯合國的要求。³⁷

33 〈安理會通過美中決議案 擴大制裁北韓〉，《中央通訊社》，2016年3月3日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201603030009-1.aspx>，檢索日期：2017年5月3日。

34 〈對朝制裁在起作用，國際社會要有信心〉，《環球時報》，2017年3月22日，<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2017-03/10358470.html>，檢索日期：2017年4月22日。

35 5月美國更通過法案，將對與北韓進行貿易的外國人與企業進行制裁，對北韓持續進行施加壓力。中國外交部發言人耿爽表示：「中國一貫反對任何國家以國內法對他國實施單邊制裁。目前朝鮮半島局勢複雜敏感、高度緊張，有關各方尤其應保持克制，避免採取刺激舉動，防止緊張局勢進一步升級。」參閱〈美將制裁北韓貿易夥伴 中國：反對到底〉，《自由電子報》，2017年5月6日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2058690>，檢索日期：2017年5月6日。

36 對於經濟制裁問題，中共態度的轉變著眼大致有三：首先，需維持朝鮮半島無核化的目標。此一目標可以確保中國大陸不會遭受北韓的核武威脅。其次，維持金氏政權的完整，可防止北韓難民潮對中／朝邊境地區可能帶來的威脅。再者，可預防美國勢力直逼中國邊界。若無北韓政權的存在，美國勢力可能直接到達鴨綠江岸。參閱張美玲，〈中共同意UN「制裁北韓案」的戰略分析〉，《青年日報》，2016年3月26日，<http://www.msn.com/zh-tw/news/other/>，檢索日期：2017年4月8日。

37 林庭瑤，〈半島爆發戰爭？王毅：朝美韓應「同時煞車」〉，《聯合新聞網》，2017年3月8日，<https://udn.com/news/story/7331/2328684>，檢索日期：2017年5月8日。

僅管不為美國所接受，但2017年3月習近平在北京會見提勒森（Rex Tillerson）時仍表示，盼中／美兩國加強合作，「妥善處理和管控敏感問題」，並稱中／美共同利益遠大於分歧，「合作是雙方唯一正確選擇」。³⁸顯見，中共亦有意透過釋出共同解決北韓問題之意願，同時影響美國及北韓。德國之聲引述上海復旦大學教授蔡建的評論指出，中共的戰略目的是迫使北韓重返談判桌，避免朝鮮半島局勢惡化，消除西方國家插手的藉口。因此，中共必須向北韓施加更大的壓力，以表達中共對此一問題的戰略性關切。³⁹

四、展現共同防衛決心擴大影響力

對於美國是否會盡全力共同防衛友邦國家決心的疑慮，此一討論從未消失。因此，選擇在此一時刻強化南韓的飛彈防禦能力，行動本身極具共同防衛安全之象徵與實質意義。尤其，美國新任總統川普於選前即不斷放話，要求相關盟邦國家包括日本、南韓或北約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO)，未來若希望繼續獲得美國軍事支持，就必須負擔更多的軍費，並語帶威脅否則美方將撤駐軍。⁴⁰據報導，美軍負責提供裝

備部署，南韓則以提供地方，雙方以分攤費用方式合作。⁴¹

因此，儘管2014年12月29日美／日／南韓三方已簽署「韓美日對關於朝核飛彈威脅情報共用協約」，目的在於透過多邊機制合作，凝聚三方對共同威脅之努力，並試圖將原先日、南韓兩國因獨島(日本稱竹島)爭議及其他影響合作因素降低。然而，2017年川普繼任美國總統之後，不斷推翻歐巴馬政府時期的內政、外交與經濟政策，因此，對於是否會延續「再平衡」政策，成為亞太盟國所持續關注的焦點。此刻落實薩德部署，除可化解亞洲盟邦對於川普政府的疑慮，更可進一步強化美國在亞太地區的軍事存在感，展現與友邦共同防衛之決心。

近期更傳出日本也有意願跟進部署，《亞洲週刊》甚至報導美軍還擬在臺灣也部署該系統，進一步擴大形成東亞的「小北約」，⁴²按美國國防部1999年給國會「對亞太地區戰區飛彈防禦建構選項(Theater Missile Defense Architecture Option for the Asia-Pacific Region)」報告中，明確指出包括南韓、日本及臺灣等，都是美國於此一地區戰區飛彈防

38 徐維遠，〈提勒森會王毅 堅持一中政策〉，《中時電子報》，2017年3月19日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170319000596-260309>，檢索日期：2017年3月20日。

39 〈北韓高分貝開罵 德媒：與陸分歧更明確〉，聯合新聞網，https://udn.com/news/story/4/2306330?from=udn-referralnews_ch2artbottom，檢索日期：2017年2月24日。

40 孫宇青，〈南韓官員：願負擔更多軍費〉，《自由電子報》，2016年11月23日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1054926>，檢索日期：2017年4月23日。

41 紀永添，〈紀永添專欄：台灣是否應該部署薩德〉，《上報》，2017年3月17日，http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=13688，檢索日期：2017年4月23日。

42 呂詩禮，〈美軍擬在台灣部署薩德系統疑雲〉，《亞洲週刊》，2017年2月19日，第31卷 07期，https://yzzk.com/cfm/special_list3.cfm?id=1486611746541，檢索日期：2017年3月18日。

禦系統(theater ballistic missile defense, TBMD)的重要組成國家。顯示美國有意持續性的擴大與亞洲盟邦間的軍事合作關係，以利擴張地緣政治的影響力。⁴³

五、增加對中未來談判籌碼

薩德部署雖是軍事上的作為，但卻是可以成為大國間利益交換，甚至談判的籌碼。儘管，表面上美國是針對北韓試射飛彈而來，然實質上，則帶有對中／俄兩國產生軍事威懾之考量。

美軍特種作戰研究專家哈迪克(Robert Haddick)指出，「中國決策者想要展現，他們在主導區域國家上有進展，並成功削弱了美國的影響力，以及盟國對美國的依賴。而北韓最近試射飛彈，韓國決定通過並引進『薩德』，卻顯示事實恰好相反。」⁴⁴尤其，薩德於南韓境內，正值中美經貿關係惡化之際。

3月18日美國國務卿提勒森訪中後，我國學者王崑義認為這是在為首次川習會鋪路，⁴⁵美國務院更發推文表示，未來將建立以「成果為導向(results-oriented)」的雙邊關係。大

陸學者金燦榮表示，以具體成果為導向的雙邊關係，體現美國總統川普的商人性格，在未來很長一段時間，具體成果、利益交換將是中美關係常態。⁴⁶據此，4月6-7日即將舉行首次習川會，媒體更引述李克強在記者會的問答，透露習川會的3大主軸，包括中美貿易，薩德與北韓核武，以及確立一中原則。⁴⁷顯然的，美國於南韓部署薩德乙事，已成為美中未來判談桌上的重要籌碼。傳聞季辛吉(Henry Alfred Kissinger)希望在4月的習川會敲定協議，讓美國擺脫漸成包袱的臺灣，換取北京默許華府對北韓採取「斬首行動」，運用軍事手段推翻金正恩政權，解除東北亞核武導彈危機。⁴⁸合理臆測，習川會若順利進行，美／中兩國基於各自核心利益維護考量，將有可能對特定議題做出明顯的讓步，或達成某種共識與默契。

對美國部署的反應與影響

美國決定於南韓部署薩德，除將軍事影響力遠伸至別國領土，更對美／中／北韓／南韓等國關係造成緊張。美國為追求可靠的

43 U.S. Department of Defense, Report to Congress on Theater Missile Defense Architecture Options for the Asia-Pacific Region (Washington, D.C.: DOD, May 1999) p.1.

44 楊幼蘭，〈美在韓部署「亞洲神盾」 陸火大有理〉，《中時電子報》，2017年3月18日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170318001865-260417>，檢索日期：2017年3月18日。

45 〈提勒森今訪中 為川習會鋪路〉，《蘋果日報》，2017年3月18日，<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/international/20170318/37587381/>，檢索日期：2017年3月18日。

46 楊家鑫，〈陸學者：利益交換將成常態〉，《中時電子報》，2017年3月19日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170319000294-260119>，檢索日期：2017年3月19日。

47 連雋偉、陳柏廷。〈習川會拍板 3大主軸：中美貿易 薩德佈防 一中原則〉，《中時電子報》，2017年3月16日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170316000340-260119>，檢索日期：2017年3月16日。

48 曾復生，〈習川會下周登場 台灣換北韓？〉，《中時電子報》，2017年3月31日，<http://opinion.chinatimes.com/20170330006054-262104>，檢索日期：2017年3月31日。

影響力與安全，實以弱化一方之能力，或施以一方於特定議題上妥協或讓步的壓力，並沒有耐心想以和平方式解決問題。

一、中／南韓關係將因美國影響惡化

從美／南韓2014至2017年間，對同一件事情（北韓飛彈與核試）態度上的重大轉折，突顯兩國在國家利益維護上的不一致與取捨考量。此種不得罪任何一方，又希望能維持與各方友好的作法，顯然不容易做到。尤其當南韓同意美國部署薩德時，使中共有種被「背叛(betrayal)」的感覺。⁴⁹

以目前可觀察到的結果，中共並不接受南韓部署薩德系統是基於自身防衛需要之說法，因此，除面臨兩國外交關係進入「準斷交」狀態，亦面臨經貿上「限韓令」的實質損失，據南韓IBK經濟研究院(IBK Economic Research Institute)最新研究，預估經濟損失高達16.9兆韓圓（約147.6億美元），年度經濟成長率GDP預期將減少高達1.07%。⁵⁰對於中共的經貿制裁，南韓政府更已於3月17日向世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)投訴，指出中共針對南韓，在文化演藝、旅遊觀光、特定企業採取反制措施（如表三），可能已經違反自由貿易等相關協定，呼籲中方遵守義務。⁵¹然而，中共透過民間自

表三 中國對南韓經濟制裁事件

項次	類別	事 件	時 間
一	文化演藝	「K-day韓流菌」在微博上稱：「中國國家新聞出版廣電總局表示因國際原因，爾後會限制韓國藝人在中國的活動，相關措施八月開始有效。」	2016.08.01
二		大陸新浪微博大號「衛視觀察生」在江蘇衛視內部以截圖方式，知會：「即日起，江蘇電視台均不播有韓國明星代言的廣告片，若涉及者請即刻更改。」	2016.11.18
三	旅遊觀光	據英國凱投宏觀經濟顧問公司統計，2016年約有800萬名中國遊客赴韓國觀光，占比達47%，「禁韓令」後，南韓預估中國遊客可能會銳減60%至70%，而遊客在當地的消費金額相當於南韓GDP的1.3%。	2017.03.15
四		根據韓國官方統計出入境資料顯示，2016年韓國免稅店市場規模約12.27兆韓元，中國消費占比達70%，如果中國遊客減半的情況持續一年，韓國免稅店銷售額將減少4.3兆韓元。	2017.03.15
五		韓國聯合通訊社報導，郵輪改變航線與韓籍航空公司赴韓包機被禁飛的時期相重疊。相對影響公主郵輪(13班次減至11班次)，地中海航運(8班次減至5班次)。	2017.01.31
六	企業	中共對樂天集團在大陸分公司進行稅務調查(上海、北京、成都、瀋陽等地)，及調查樂天化學、樂天製果工廠；此外，還對150餘家的樂天超市進行高強度的消防、衛生檢查。	2016.11.30

49 Michael D. Swaine, "Chinese Views on South Korea's Deployment of THAAD", Carnegie Endowment for International Peace, Chinese leadership Monitor, No. 52, Feb. 2, 2017, p.1. <http://carnegieendowment.org/2017/02/02/chinese-views-on-south-korea-s-deployment-of-terminal-high-altitude-area-defense-thaad-pub-67891>

50 'Economic Loss, "Deployment of THAAD System May Cost S. Korean Economy Up to \$15 Billion", Business Korea, March 26, 2017. <http://www.businesskorea.co.kr/english/news/industry/17472-economic-loss-deployment-thaad-system-may-cost-s-korean-economy-15-billion>

資料來源：

- 一、曾毓青，〈封殺韓國！大陸將下禁韓令 限縮藝人活動〉，《中國電子時報》，2016年8月1日，<http://hottopic.chinatimes.com/20160801005643-260803>(檢索時期：2017年3月29日)。
- 二、〈知情人士透露中共內部傳達「禁韓令」內情〉，《大紀元》，2016年11月21日，<http://www.epochtimes.com/b5/16/11/21/n8512332.htm>，檢索日期：2017年3月29日。
- 三、〈薩德引封殺！中國「禁韓令」擴大旅行社禁賣韓行程〉，《ETtoday東森新聞網》，2017年3月3日，<http://www.ettoday.net/news/20170303/876856.htm>，檢索日期：2017年3月29日)。
- 四、〈沒有陸客的韓國 比台灣更慘〉，《財訊雙週刊》第525期，2017年3月，<https://udn.com/news/story/6852/2362149>，檢索日期：2017年3月29日。
- 五、〈限韓令衝擊觀光 韓中郵輪減班〉，《中央廣播電台》，2017年1月31日，<http://www.rti.org.tw/m/news/detail/?recordId=323356>，檢索日期：2017年3月29日。

發的限韓或禁韓行為，實一相當精心考量的手段，除可以規避法律責任，南韓政府更難以舉證投訴成立。同年3月由南韓峨山政策研究院(Asan Institute for Policy Studies)所做民調顯示「相較於中共，韓國人現在較喜歡日本。」，同時對於薩德的支持度，自去年11月的46.3%升高到50.6%；反對比率自45.7%降至37.9%。⁵²顯見中／韓目前正處於彼此敵

視的狀態，若無雙方均能接受之解決方式，兩國關係短期內將難有改善之可能。

二、美／中軍事對抗風險增加

對於薩德可能引發美中軍事對抗的風險，新加坡學者吳裡強(Wu Riqiang)，針對爭議焦點，提出建議美方可以偵測能力較低的Green Pine雷達（原南韓購自以色列的防空飛彈火控雷達），取代原TPY-2雷達，解決爭議。⁵³學者菲茲派翠克(Mark Fitzpatrick)則建議以建立透明度方式，消除中共對薩德疑慮。⁵⁴以現況觀察，要有關各方所接受顯然不是一件容易的事。

學者提姆·貝爾(Tim Beal)從地緣政治角度認為，美國藉強化日／韓軍事能力的手段，有助於美國建構全球的霸權架構。⁵⁵從這角度觀之，美國的薩德除了加強其對東北亞地區的影響力，將加深中共對美國意圖強化軍事圍堵，以及迫使中共「反介入／區域拒阻(Anti-access/Area-denial, A2/AD)」戰略失能的疑慮，據此，美／中軍事對抗風險將可能因此升高。4月26日當薩德在南韓完成部署，中共外交部發言人耿爽直言，大陸已「向美韓當局表明嚴正關切」，並將「堅決

51 王嘉源、楊家鑫，〈陸祭薩德限韓令 南韓投訴WTO〉，《中時電子報》，2017年3月21日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170321000431-260119>，檢索日期：2017年3月21日。

52 〈南韓最不喜歡國家 中國大陸超越日本〉，《聯合新聞網》，2017年3月21日，<https://udn.com/news/story/5/2356367>，檢索日期：2017年3月21日。

53 Wu Riqiang, "South Korea's THAAD: Impact on China's Nuclear Deterrent", RSIS Commentary, Nanyang Technology University, No.192, July 27, 2016.

54 Mark Fitzpatrick, "THAAD and Military Balance in Asia", Georgetown Journal of Asian Affairs, Fall 2016, p.131.

55 Tim Beal, "The Korean Peninsula with the Framework of US Global Hegemony", The Asia-Pacific Journal, Vol. 14, Issue 22, No.1, Nov. 2016, pp.1.8-9.

採取必要措施，捍衛自身利益」。⁵⁶

由於美國可以隨時提昇對包括中／北韓／俄等國家的飛彈監測能力，等同於弱化了此等國家彈道飛彈對美國的威懾能力。對此，相關國家亦做出了若干針對性的反應，北韓提出重大警告，未來將採取「物理性應對措施」予以壓制。⁵⁷ 俄羅斯考慮在東部邊疆區(哈巴羅夫斯克邊疆區)，部署飛彈和地面部隊抗衡部署，⁵⁸並將持續研發突穿力更強的「RS-26」洲際彈道飛彈。⁵⁹中共環球時報社評曾建議採取五項行動反制：⁶⁰

第一，制裁與部署薩德有聯繫的韓國企業和服務機構，不再與它們發生經濟聯繫和交往。

第二，制裁積極鼓吹部署薩德的韓國政界人士，限制他們進入中國，制裁他們的家族企業。

第三，解放軍研究、制定最大限度降低

薩德對我戰略安全損害的應對方案，它們應至少包括對薩德的技術性干擾，以及對該系統進行戰備性導彈瞄準。

第四，重新評估制裁朝鮮對東北亞局勢的長期影響。

第五，探討中／俄聯合採取行動抵消美／韓部署薩德所產生影響的可能性。

3月中共除曝光解放軍疑似在東北地區演練東風31A(DF-31A)洲際彈道導彈發射畫面，《新浪軍事網》更以「以核止戰抗薩德！」為標題回應，⁶¹5月繼曝光東風-26(E/ADF-26B)；可攜帶電子脈衝彈頭，⁶²反制意味強烈。解放軍退役將領王紅光亦表示：「共軍早在多年前就已經研究薩德出現在週邊區域的問題，大陸已經有自己的反雷達技術來抵禦薩德。」⁶³羅援更提出反制薩德十策建議(如表四)，包括各種軍事與非軍事手段的交互運用，其中部分手段更已是進行

56 〈南韓薩德完成部署 陸外交部：嚴正關切〉，《聯合電子報》，2017年4月26日，https://udn.com/news/story/7331/2427356?from=udn_ch2cate6640sub7331_pulldownmenu，檢索日期：2017年4月26日。

57 〈朝鮮威脅以「物理性措施」壓制美韓薩德系統〉，《BBC中文網》，2016年7月11日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/07/160711_n_korea_thaad_physical_response，檢索日期：2017年3月31日。

58 〈俄議員：為應對薩德應在東部部署導彈恢復基地〉，《環球網》，2016年7月10日，<http://mil.huanqiu.com/world/2016-07/9149958.html>，檢索日期：2017年3月3日。

59 〈俄羅斯遠程核打擊新力量一覽〉，《每日頭條》，2016/11/18，<https://kknews.cc/zh-tw/military/ya2bxkb.html>，檢索日期：2017年2月23日。

60 〈社評：反制薩德，建議國家採取五項行動〉，《環球網》，2016年7月8日，<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2016-07/9145199.html>，檢索日期：2017年3月31日。

61 〈抗薩德 陸東風31飛彈東北冬季演練〉，《中央通訊社》，2017年3月23日，<http://www.cna.com.tw/news/acn/201703235030-1.aspx>，檢索日期：2017年3月23日。

62 〈陸新型東風26B亮相 專家：反制薩德〉，《聯合新聞網》，2017年5月8日，<https://udn.com/news/story/7331/2450301>，檢索日期：2017年5月8日。

63 江飛宇。〈反制薩德 大陸可用電子干擾機〉，《中時電子報》，2017年3月15日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170315004689-260417>，檢索日期：2017年3月15日。

表四 「羅援」反制薩德十策建議

項次	建議內容	備考
一	必要時可對該陣地進行「外科手術式」的「硬殺傷」，定點清除，使其成為無還手之力的「癱子」。	軍事手段
二	迅速部署反輻射導彈，在必要時可對X波段雷達進行「軟殺傷」，燒毀該雷達的無線電元器件，使其成為「睜眼瞎」。	
三	加強我導彈發射陣地的防護性措施，包括加固陣地的抗打擊能力、反偵察能力、對敵方武器裝備進行電磁干擾的能力和誘騙誤導能力。	
四	當面部署更多導彈，以數量在局部地區形成飽和性攻擊優勢，同時在品質上加強我導彈的突防能力，使美韓防不勝防。	
五	與俄羅斯聯手，加強反導軍事合作。	
六	在某些全球和地區性安全事務上，對美日韓採取不合作政策。	政治手段
七	在聯合國和我各駐外機構對外視窗散發我對薩德事件的政策聲明，以及我國的一貫立場。	經濟手段
八	對與部署相關的韓國產業鏈、商業鏈施以懲罰式的報復措施。	
九	抵制樂天集團的商品和商業行為，讓該集團為其錯誤決策付出慘重代價。	
十	限制對韓國某些敏感地區的中國遊客規模，對前往這些地區的中國遊客發出旅遊安全警告，以防韓方以保護機密為名，藉機挑事。	

筆者自製

資料來源：〈羅援：反制“薩德”十策〉，《環球網》，2017年3月2日，<http://opinion.huanqiu.com/1152/2017-03/10231665.html>，檢索日期：2017年4月4日

式。⁶⁴

近期，傳聞北韓可能在川習會期間進行第6次核試，中共則將在邊境增兵因應消息。德國之聲引述路透社報導指出，中共並不想完全拋棄北韓這個老盟友，外交人士也擔心一旦北韓政權突然崩潰，北韓將陷入混亂，導致大量北韓人逃往中國大陸。⁶⁵然而，中國人民大學國關學院副院長金燦榮強調，若美／韓軍隊越過「38度線」，中共絕不會坐視不管，因為這是中共的「紅線」，這危及了中共的國家安全。⁶⁶因此，中共於邊境增兵，從韓戰的經驗來看，並不僅僅限於對北韓施加軍事壓力，預防北韓做出過激之舉動。增兵之目的，亦在防範美／韓（南韓）藉機對北韓採取軍事行動，實為預防金氏政權突遭推翻，所預置之緊急應變部隊，美／中亦可能因此而發生直接的軍事衝突。

三、美／北韓軍事誤判風險提高

美國川普政府，可能改以軍事「以戰止戰」的方式，徹底推翻金正恩政權，取代歐巴馬政府時期以外交手段，期能實現朝鮮半島非核化目標，兩者在作法及目標上已有截然不同的差異。美國於朝鮮半島增加的軍事部署，雖予週邊友邦國家更高的軍事安全保障，但卻可能因此陷入另一個安全陷阱，變得更加不穩定與不安全。近期中國全國人

64 〈羅援：反制“薩德”十策〉，《環球網》，2017年3月2日，<http://opinion.huanqiu.com/1152/2017-03/10231665.html>，檢索日期：2017年3月2日。

65 〈北韓高分貝開罵 德媒：與陸分歧更明確〉，《聯合新聞網》，2017年2月24日，https://udn.com/news/story/5/2375912?from=udn-catebreaknews_ch2，檢索日期：2017年3月23日。

66 〈難擋美對北韓「斬首」 中國捍衛「38線」〉，《聯合新聞網》，2017年4月4日，<https://udn.com/news/story/10909/2381378>，檢索日期：2017年4月4日。

大常委會委員傅瑩，針對北韓核問題可能的三種前景加以評述，並警告美國動武前需三思：第一種可能是北韓以核試驗、導彈試驗回應美國和聯合國制裁的「惡性循環」會持續下去，直至臨界點；第二種可能是北韓政權崩潰，但事實是北韓的經濟已經度過最艱難的時刻，金正恩已經穩定國內的局勢；第三種可能是重啟對話和嚴肅的談判，可能減緩、甚至是解決核問題。然而，由於美朝雙方在過去不斷滋生的不信任感日益加深，加之多邊談判過程中的起伏挫折也導致各方對話信心不足，重啟對話之路更加困難。⁶⁷

美／北韓雙方的不信任，加以均試圖採取先制攻擊(pre-emptive strike)手段擊敗一方；美國試以提高軍事行動準備之部署，北韓則欲藉核子打擊反制，展現自我防衛的決心。⁶⁸美國共和黨參議院軍事委員會主席麥肯(John McCain)，以「瘋狂胖小子」(crazy fat kid)形容金正恩，更引起北韓等同宣戰將加以反擊的強烈回應。⁶⁹不友善的互動方式，使兩

國軍事誤判發生衝突的風險提高。

2016年7月11日朝中社報導，北韓官方聲明：「美國所釋放『最糟糕的敵意』，意味著『公開對朝鮮宣戰』。」⁷⁰2017年3月6日北韓再次試射多枚飛彈，次日美國即將部分薩德裝備運抵南韓，17日美國國務卿提勒森於訪韓時，甚至高調宣稱「戰略耐心已至盡頭」、「動武列為選項」，當北韓核武威脅提升至一定程度，軍事行動就會是美國的選項。⁷¹更表示在不得已的情況下，除會考慮南韓和日本的核武裝化，⁷²亦考慮對北韓發動先制攻擊；先制攻擊方式一般有三種，包括阻止飛彈發射的單一攻擊；摧毀軍火庫、兵工廠的一連串攻擊；以及發動戰爭。然而，第一種方式的問題在於，北韓很可能利用機動發射器，藏匿在隧道之類的隱蔽處，無法預防所有核彈發射升空朝目標。第二種方式的問題，即便相關設施被毀，就算只對北韓發動有限度攻擊，也很可能引發平壤報復，甚至可能引爆全面戰爭。至於第三種方式的缺

67 〈北韓核武三種劇本 傅瑩警告：美動武前三思〉，《聯合新聞網》，2017年5月1日，<https://udn.com/news/story/7331/2436507>，檢索日期：2017年5月1日。

68 Ibid10, pp.1-2.

69 〈麥肯直呼瘋狂胖小子 金正恩威脅全面與美開戰〉，《中時電子報》，2017年3月30日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170330002485-260408>，檢索日期：2017年4月30日。

70 〈美在韓部署THAAD 俄陸嚴厲警告〉，《人間福報》，2016年7月9日，<http://www.google.com.tw/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiJtYXlqrXSAhWJWrwKHcnLANEQFggYMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.merit-times.com.tw%2FNewsPage.aspx%3Funid%3D441133&usg=AFQjCNHlclnQrFI0sJtgDBhtCURC4bfnFQ&sig2=vF4z6aPkAknCZTWubaonNg>，檢索日期：2017年3月29日。

71 "Rex Tillerson: Military Action Against North Korea Is 'on the Table' ", NBC, March 17, 2017. <http://www.nbcnews.com/news/north-korea/rex-tillerson-military-action-against-north-korea-table-n734771>

72 茅毅，〈北韓威脅升溫 提勒森：也許會允許日韓核武裝〉，《自由電子報》，2017年3月20日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2010052>，檢索日期：2017年4月20日。

點，則是北韓將可藉發射核子和化學武器，以造成大量人員傷亡來遏阻任何外力入侵。⁷³

由於沒有一種完美的純軍事作戰方式，儘管美國在軍事上佔有優勢，但北韓除早在2015年已被認為是「事實核武國」⁷⁴，擁有有效的中程或更遠距彈道飛彈，美國飛彈防禦局(Missile Defense Agency)更預測北韓2016年可能已達到發射洲際彈道飛彈的能力，⁷⁵另自2015年在經多次試射潛射彈道飛彈(Submarine-Launched Ballistic Missile, SLBM)後，2020年之前可能已初具多樣化投射能力選項，⁷⁶加以薩德系統不一定能夠保證有效攔截，以及北韓願意承受較大或更大的利害風險，使其得以對一切有限度攻擊施加報復。一旦真的發生戰爭，金正恩將更有可能採取造成大量人員傷亡「人民戰爭(People's War)」方式來阻擋美軍。⁷⁷

結語

綜合前述，美國實深刻理解「亞洲悖論(Asia's Paradox)」⁷⁸之要義，充分利用各國之間的矛盾關係，掌握有利於己的主動作爲。換言之，美國係基於自身國家利益考量，欲藉完成薩德系統部署，施壓南韓造成中／南韓關係的矛盾，以強化東北亞飛彈防禦體系，落實於亞太地區與日／韓等國的軍事同盟關係，同時遏制中／北韓／俄等國的軍事影響力，並為未來各方政治談判上的籌碼。平心而論，此等作法的確發揮了部分效果，但亦產生了若干的反效果，包括美／中關係可能惡化、以及與中／北韓／俄等國的軍事對抗，與可能因軍事誤判而發生軍事衝突等。因此，美國布魯金斯學會桑頓中國中心(John L. Thornton China Center)主任李成表示，「美國與中共以及俄羅斯的關係看來都在惡化，與此同時，中共與俄羅斯正在加強其戰略夥伴關係，一些人甚至稱之為接近同盟關係。」⁷⁹此種不穩定的三角關係，將可能

73 茅毅，〈北韓不畏戰 美先制攻擊風險大〉，《自由電子報》，2017年3月20日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1087312>，檢索日期：2017年4月20日。

74 「華盛頓時報」引述華府智庫「科學與國際安全研究所」報告指出，在1999年，美國相信北韓的核武庫中有一至二枚核武，至2020年最多能增加至10枚。參閱〈美國研究：北韓擁有核武彈頭已增至30枚〉，《聯合新聞網》，2017年4月21日，https://udn.com/news/story/11028/2416652?from=udn_ch2cate7225sub11028_pulldownmenu，檢索日期：2017年4月21日。

75 〈美高級軍官：北韓核武已能攻擊美國〉，《自由電子報》，2015年10月8日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1469345>，檢索日期：2017年4月8日。

76 Ibid33, pp.1-2.

77 Ibid57, p.22.

78 「亞洲悖論(Asia's Paradox)」，按南韓前總統朴槿惠的說法，即衝突中的亞洲特色，包括東北亞中共、日本，南韓以及北韓等國，基於歷史與領土的敵對關係，北韓持續的追求核武，突出高度的軍事競爭。Jonathan D. Pollack, Order at Risk: Japan, Korea and the Northeast Asian Paradox (Washington, D.C.: Brookings, Sep. 2016)p.1.

走向新的冷戰對抗思維，中共學者史永明(Shi Yongming)更直白表示，部署薩德就是新冷戰(new Cold War)的象徵。⁸⁰

政治風險調查公司Eurasia Group於今年發表2017年全球十大風險報告(Top Risk 2017: The Geopolitical Recession)中指出，除預期2017年將是地緣政治衰退期，將獨立的美國(Independent American)，以及中國的過度反應(China Overreacts)分別排名第1及第2名，另北韓亦因與美中及南韓政治關係改變，名列第9名，包括：第一、隨著川普對朝鮮採取強制行動，更進一步的軍事威脅，這將引發中美關係的危機；第二、在韓國總統朴槿惠被彈劾後，可能由一個中間偏左的政府取而代之，將可能取消薩德部署，並拒絕與美國合作制定新的制裁和軍事選項。⁸¹因此，當地緣政治風險大增同時，如果此等風險持續性的惡化，未經妥善管控處理，除可能造成區域形勢的不穩外，結果將更難以預測。

作者簡介

謝志淵上校，陸官84年班、步校正規班331期、陸軍指揮參謀學院98年班、陸軍指揮參謀學院戰術研究班100年班、國防大學戰爭學院105年班、政戰學院政治研究所大陸問題組89年班、法國情報高級班2005年、美國聯合戰略情報軍官班2006年、英國皇家三軍聯合事務研究所2013年。曾任排、連、營、科長，教參官、情參官、教官。現任職於國防大學陸軍學院上校教官。

曾柏元中校，陸官90年班、步校正規班339期、陸軍指揮參謀學院101年班、國立政治大學戰略與國際關係研究所。曾任排、連、營長、教官。現任職於國防大學陸軍學院中校教官。



79 〈美中俄走向新冷戰？(上)〉，《美國之音》，2017年3月30日，<http://www.voachinese.com/a/news-us-china-russia-head-toward-a-new-cold-war-20160815/3465113.html>，檢索日期：2017年4月16日。

80 "China Backlash Over U.S. Missile Shield Puts North Asia on Edge", Bloomberg, August 9, 2017. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-08-08/china-backlash-over-u-s-missile-shield-puts-north-asia-on-edge>

81 "Top Risk 2017: The Geopolitical Recession", Eurasia Group, March 1, 2017. <https://www.eurasiagroup.net/issues/top-risks-2017>.