



軍事教育

從軍人武德教育談部隊 領導統御精進與實踐

空軍備役上校 黃獻忠

提

要

「孫子兵法」中「令之以文、齊之以武」，清楚說明對現代軍隊領導者之真正意涵，就是一句提醒現代國軍領導者要如何去影響部屬、帶領部屬，並且讓該隊伍能夠精準、迅速、守紀的圓滿執行上級所交付之任務。俾能使國軍中之優秀幹部能夠瞭解，並親身恭行，做好份內的領導工作，為國軍及自己的部屬樹立一個優良的典範。

國軍是國家安全和人民福祉的捍衛者，也是民主憲政的守護者，不論是在可恃的敵情威脅下持續建軍備戰，或是在非傳統安全議題上，都扮演著國之干城的角色。但由於今日科技發達與社會變遷，造成價值觀念的衝突，軍人價值觀亦受影響，致使軍人的忠貞愛國、犧牲奉獻氣節逐漸消散，損及軍譽事件頻傳，探究其因即是軍人武德教育未能落實。因此，如何在人財物力各項資源緊縮的情況下，持續精進與實踐軍人武德教育訓練、圓滿達成各項任務，進而確保單位工作績效，將是各級領導者未來要面對的挑戰。

關鍵字：軍人武德、軍人核心價值、武德教育、領導統御

壹、前言

高尚的品格，是人性最高形式的體現，它能最大限度地展現出人的價值。【註1】



在現階段少子化的時代，學校的供給過於需求，臺灣教育已邁入「家長擇校世代」。根據親子天下雜誌的調查顯示，家長心中的好學校，並非以升學優先，而是品格為重…。^{【註2】}在2010年《Cheers》雜誌所提出的十大職場新趨勢中，在人才培育方面，認為學校在「品格教育」方面有待加強的企業，將近佔百分之卅，至於一般服務業更有近百分之六十的選項為品格教育，顯示目前大學生在品格養成部份，還有很大的成長空間。^{【註3】}由此可見，品格教育在個人成長、求學、就業或生活中各階段的重要性。反觀軍中成員均來自社會各個階層，其組織如同社會的縮影，亦肩負教育之功能，目前社會所出現的各種品格教育問題，軍隊亦將受其影響，而軍人品格之教化，係取決於軍事專業倫理教育，其成效良善與否亦將影響到部隊、社會甚至國家，實應重視與關注。

軍隊是國家安全和人民福祉的捍衛者，除確保臺海和平的戰訓本務外，亦針對非傳統安全威脅，積極提升災害防救能力，^{【註4】}現每逢地震、颱風等自然災害發生時，都能看到國軍官兵「聞聲救苦」投入災區，協助災前預防、災後復原工作，並獲得國人認同與讚許。但國軍近年來受到社會偏差功利價值觀影響，使得軍隊在民主法治、倫理道德、精神意志、武德修為及品格涵養等關鍵素質受到相當程度的影響，遭致軍心渙散、軍譽蒙羞；如貪污舞弊、軍機洩密、性別平權與武器誤射等重大軍紀違失事件，層出不窮，弊端不絕，復加新聞媒體的擴大渲染，對於國軍戰力維持與整體形象造成嚴重衝擊。據此，國防部特別強調軍人武德與忠貞志節的重要，而前總統馬英九自97年5月20日就任後，亦不斷在國軍各項集會，沉痛愷切提出國軍各種弊端，至盼國軍能夠發揚軍人武德，傳承優良軍風。^{【註5】}而蔡英文總統在105年軍人節前夕談話時亦曾提到：「上任百日以來，去最多的行程就是軍方的行程，身為三軍統帥，恢復國軍光榮是她念茲在茲的問題」。^{【註6】}準此，如何落實國軍幹部軍人武德教育，確立軍人核心價值，堅定軍隊信念，達成國軍使命，以身為國軍幹部的一員而言，應有深切之體認，並予探究其策應之道。

註1 Samuel Smiles著，劉曙光、宋景堂、劉志明譯，《品格的力量》（臺北：立緒文化，2001年），頁2。

註2 陳珮璇、林玉珮，〈品格，家長選校最在乎的事〉，《親子天下》，2009年4月，來源：<http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5020526&page=1>，檢索日期：105年11月25日。

註3 吳永佳，〈2010企業最愛大學生：台大4連霸〉，《天下雜誌》，2011年4月29日，來源：<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5005458&page=8>，檢索日期：105年12月13日。

註4 國防部國防報告書編纂委員會，《中華民國104年國防報告書》，臺北：國防部，民104年10月，頁26。

註5 劉翰傑、金審理，〈由當前國軍武德因局論其策進之道〉，《國防大學編，建國一百年軍人武德與品格教育學術研討會論文集》（桃園：國防大學，民國100年9月），頁168。

註6 〈「念茲在茲國軍」傳國防部新聞稿蔡英文親自改〉，《自由時報》，2016年09月05日，來源：<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1816079>，檢索日期：105年12月13日。



貳、武德教育內容及變革

由於「人」是無法真正獨自生存的群聚動物，所以倫理與道德即是在人與人彼此之間關係的建立，在長期的互動中所創造出之行為與觀念準繩，其本身就是人為的產物，當人類社會發展進步後，更多問題與困難亦將伴隨產生。【註7】軍隊是社會的縮影，上述問題也會隨著時代進步與社會脈動在軍隊發生，尤其是在國軍幹部的武德教育，能否為現代化的軍隊樹立其軍人端正行為準繩，建立正確倫理道德觀，有效防範與因應各類問題與困難。

國軍之所以能夠成為國家安全和人民福祉的捍衛者、民主憲政的守護者，扮演著國之干城的角色，最重要的是身為軍隊的每位成員必須具備高尚的品格與德行，完善的軍人武德修為與涵養，為維護國家安全奉獻犧牲，以追求社會之至善，欲達此一目標與境界，唯一方法就是落實軍人武德教育。

一、武德教育與道德倫理互聯關係

所謂倫理，指的是規範兩個或兩個以上個體的關係及行為方式的規則。這些規則應為關係者所遵從。若有不從，將會產生破壞秩序的後果，甚至影響到關係者自身的存在。在現今的社會中，因有各種不同的社群存在，社群彼此或是與個人之間，都期盼有一種制約的規範行為來維持彼此的倫理關係。相對而言，由於社會中各個行業繁雜的類別與其細微的分工，已演化發展出其它促進社會進化與分工合作的職業及企業倫理，進而衍生更多的倫理關係。【註8】

從社會現象中可以發現，在人與人的互動上，都與倫理道德有關。【註9】至於何謂人類的好生活(well being)，在亞里士多德的德性論所提出的基本論點，就是以德性為中心的生活，或者說德性的踐行是人類好生活必要的與中心的部分。因為個人只有在社會中，才可真正體現作為人的本質生活。而此種生活就是德性的生活。【註10】亞里士多德認為：「對個人和對群體而言，人生的終極目的都屬相同，最優良的個人的目的，也就是最優良的政體的目的。」所以，社會性的終極目的也就是個人的終極目的，此終極目的即是至善。

強調德性在實質上是社會幸福生活的核心部分，其根本原因在於它與社會

註7 謝奕旭，〈在未來衝突及任務環境中軍人品格與德性之調適〉，《國防大學編，建國一百年軍人武德與品格教育學術研討會論文集》（桃園：國防大學，民國 100年9月），頁206。

註8 詹哲裕，《軍事倫理學－軍事專業倫理的理念與培塑－增訂版》（臺北：文景書局，96年8月），頁VI-VII。

註9 詹哲裕，《現代倫理學》（臺北：大航家企業公司，2009年01月再版），頁29。

註10 龔群，〈亞里士多德的德性與社會的關係理論〉，來源：<http://chenboda.pixnet.net/blog/post/257031482-%E4%BA%9E%E9%87%8C%E5%A3%AB%E5%A4%9A%E5%BE%B7%E7%9A%84%E5%BE%B7%E6%80%A7%E8%88%87%E7%A4%BE%E6%9C%83%E7%9A%84%E9%97%9C%E4%BF%82%E7%90%86%E8%AB%96>，檢索日期：105年12月23日。



共同體的共同利益的增進，共同善的獲取內在相關，故在本性上，所有德性都是人類生活的內在要素。除此之外，亞里士多德認為正義(公正)是個人德性中的核心德性，是社會性的品德，是社會與個人相統一關係的關鍵性連接點。正義不再只是做為個人規範性的指導原則，更成為調節社會分配的制度原則。對於以正義之師為名的軍隊而言，如何踐履軍人專業德行，符合社會民眾的期待與社會正義，首先最重要的是從塑建真正專業倫理的核心價值做起。軍人武德，或有學者稱之為軍人的專業倫理，是規範軍人言行的道德標準與價值信念，但是光有這些標準與信念，是無法完全決定軍人行為準繩。事實上，規範軍人的言行舉止還有法令規章與紀律的標準。然而，法紀是外在的約制，內在的價值信念才是最為根本的；對缺之倫理道德觀者，強制性的法紀作用較為有用。反觀武德的作用，則是決定軍人言行舉止的重要趨動力與變項，是專業軍人特別需要武德的涵養。畢竟不是所有人都能輕言犧牲自己生活周遭所享有，換來的是保衛國家人民安全的責任與使命，甚至可能因此犧牲個人生命。基此，現代化專業軍人若無武德的涵養作為個人與群體的共同價值，國家安全是否能具有實質的保障，其實答案是顯而易見的。

二、培養品格涵養、確立核心價值

「在軍隊中武德領導是成功的基石，勇氣與能力可以在戰鬥中獲得勝利，但只有武德才能夠贏得戰爭。」

美軍期刊《軍事評論》(Military Review)

在國軍軍語辭典中將「軍人武德」解釋為智、信、仁、勇、嚴，是軍人應具之哲學修養與基本德行。軍人信念是軍人的核心價值觀，軍隊需要有完整的核心價值體系，作為統攝成員的價值判斷與行為依據的基礎，並且能在戰時展現強盛的精神戰力。所以，軍隊所強調的軍人信念，不僅只是軍隊核心價值觀與軍事倫理的基礎，更是對軍人道德品行的期許，並以武德作為修養德目。^{註11}武德的內涵，從古至今，是許多足為軍人或軍隊效法的典範，使軍人形象因而產生。無論是武德修為、嘉言懿行、治軍事蹟與軍民的良性互動，均影響著當代軍人的行為與內在修為，也就是現今所謂現代化專業軍人所必須具備的武德素養。根據武德建立的行為規範與行動準據所呈現出的軍人形象，便是「重氣節、知廉恥、明是非、辨生死」的社會標竿。我國傳統的武德內涵近似於西方國家，都是重視對國家的忠誠與責任的堅守，並將其優化成為軍人武德的

註11 莫大華，〈軍人基本信念調整與軍人價值觀教育〉，《復興崗學報》，第91期，民國97年06月，頁83-84。



重要內容與要求。卓越的領導者應恪遵「以身作則，行事正直」的領導風範，方能產生上行下效的示範作用，樹立廉能風尚。就文化傳承而言，在《孫子兵法》始計篇中即將「智、信、仁、勇、嚴」納為將帥必備的五項基本條件，塑造成軍人的典型，通稱「軍人武德」。而《國軍教戰總則》第2條亦明確條列智、信、仁、勇、嚴的武德精神。雖然孫子稱其為將帥必具之武德，但廣義的範疇而言，凡從將官到士兵皆需有此等修為。綜合上述，才智、威信、仁愛、英勇、嚴肅等精神與性格，應是軍隊每位成員必須具備，因為此行為舉止始可合乎中道，無所逾越，始能符合當代社會的期望，所以，現代化專業軍人的雛型應是如此。【註12】

由此可見，武德實為軍人的第一要件，一切軍事教育乃至國民教育，都要以培養武德、發揚軍人之真精神為第一要義。【註13】所謂「軍人武德」，在「西方兵聖」克勞塞維茲(Carl Von Clausewitz)認為，是戰爭中最重要的精神力量，亦是軍隊的無形統帥。因為將領只能指揮軍隊的整體，無法指揮至軍隊的個別部分，將領指揮不到的地方，就必須靠軍人武德來補足。【註14】這即必須仰賴軍事倫理的教育，因為軍事倫理是軍人武德的體現。但是武德的論述摘整如次：

- (一) 依美國陸軍《FM100-野戰準則》，訂有忠貞、責任、無私、廉潔、勇敢、坦誠、才幹和承諾等，用以指涉為陸軍人員倫理修養的德目。
- (二) 在美國海軍的倫理價值教育計畫，則指出誠實、正立、責任、精幹、合作、關注、忠貞、愛國、勇猛等九項德目，以培養所屬的榮譽、信念、勇氣等價值觀。
- (三) 克勞塞維茲認為武德包括：愛國、勇敢、果決、信心、堅忍、紀律等。
- (四) 美國麥克阿瑟(Douglas Mac Arthur)將軍在1962年對西點軍校生演說提到「國家、責任、榮譽」這句神聖的言詞，神聖而莊嚴地指出軍人要做的、所做的和將要做的。這是應該堅守的信念，是軍人獻身的目標。
- (五) 就我國軍人的武德項目「智、信、仁、勇、嚴」，是為軍人必須具備的重要修養德目。先總統 蔣公基於國情，在美軍的三大信念之前增列「主義、領袖」二者，以做為國軍的五大信念，是全軍官兵的中心思想與精神戰力的泉源，更是判斷是非、得失、生死、榮辱的價值標準。【註15】然而，為落實憲

註12 黃筱薌，《國軍政治作戰學-政治作戰制度的理論與實踐下冊》（臺北：黎明文化，2010年2月），頁232-234。

註13 楊朝良，《先總統 蔣公倫理思想研究》（臺北：傳統書局，民國81年06月），頁160。

註14 Carl Von Clausewitz 著，鈕鍾先譯，《戰爭論》上集（臺北：三軍大學，民國78年），頁281。



政民主精神與制度，國防部自96年7月1日起將五大信念的綱目，正式調整為「國家、責任、榮譽」。

(六)各軍事院校的校訓，各軍(兵)種所揭舉的軍風，亦是各所屬成員所應遵奉的行為圭臬，可將其視為軍事倫理規範的一部分。【註16】

現代軍隊隨著國家發展與社會環境的變遷，其組織型態亦隨之調整與轉型，而不變的是，軍隊存在的價值除了在維護國家社會與人民的安全外，其最大的目的，就是在追求人類生活和諧，使社會更趨幸福、國家得以和平發展的理想。在實質上，並非只是在傳統觀念上被期望執行「殺戮與破壞」，更冀望軍隊能夠負起「解救與修補」的使命。【註17】易言之，現代化的專業軍隊就是在尋求社會共同體中的共同利益、共同幸福，以達至善的境界。

三、軍人武德教育對軍隊之影響

所謂「武德」，從字義上來看，「武」字的部首是「止」而非「戈」，就造字的本質而言，「武」雖屬剛性，卻賦予道德意涵，必須有所節制，其用在於止息兵戈，不以殘暴施虐為目的。至於「德」者，得也，得其道於心而不失之謂也。【註18】「德」是修養後既得之性，心為德，循道而行，實踐完成，所以稱為德行。德包括品格與行為，是為行道始有，離道將無，未能認真行道則心無所安，亦無所謂德。也可以說，人性的善惡決定德行，而德行又對武德有重大的影響。首先，以武德的性質而言，就品德與武德兩者的差異，品德是人之所以為人的德行，而武德則會因地位與角色的關係，來決定其必須節制與為所當為之德行，良善的德行即是武德的基礎，此實為專業軍人所必需。專業軍人在道德上必須是完美的，要有最嚴格的倫理原則或道德判斷來運作，其首務就是確立「核心價值」，並且對軍事專業人員施予道德教育，也就是在當代軍事倫理的建構上，必須是培養有道德教養的國軍幹部，使其注意力能從效率與效能上超出，進而思考大是與大非等真正的議題。【註19】人格，是人的品格、品質、格調、境界、道德水平以及尊嚴的總和，是個人思想道德特質的綜合體現。【註20】歷代的思想家和軍事家都極為重視軍人武德人格。這種武德人格要求，是最直接與最現實的軍事功利價值，更是超越於現實功利層面上，具有終

註15 國防大學軍事共同教學中心編，《軍事研究方法論之建構》(桃園：國防大學，民國93年12月)，頁67。

註16 詹哲裕，《當代軍事倫理理念與建構》(臺北：政戰學校軍事社會科學中心，民國89年10月20日)，頁304。

註17 莫大華、段復初、郭雪真譯，《進入廿一世紀的美國軍事專業：戰爭、和平與政治》(臺北：國防大學政戰學院，民國100年05月)，頁254。

註18 朱熹，《四書章句集注》(臺北：長安出版社，民國79年2月)，頁53。

註19 張慶勳，《論文寫作手冊增訂四版》(臺北：心理出版社，2010年9月)，頁297-298。

註20 劉淑萍、趙楓，《現代軍事倫理學概論》(北京：國防業出版社，2005年9月)，頁261。



極價值關懷意義的道德價值。正因秉持軍人道德人格要求，歷代名將的道德人格才能成為後進效法的典範。除此之外，軍事道德是軍人軍事實踐精神的體現，軍人的道德品質本身就是在軍事活動中的倫理造詣的體現。軍事倫理要求軍人在實踐中踐履其道德準則。軍事道德教育與修養是軍事倫理的重要內容，是軍事道德活動現象的兩種重要形式，並且強調提高軍人的道德素質，鑄造軍人的道德人格，實現理想的道德境界，是軍人自身的關鍵環節，是軍事倫理道德體系實現其軍事價值、社會價值的重要橋樑。

在軍隊中，武德通常是軍隊成員被期望遵循的倫理與標準；倫理通常代表著核心信仰的價值觀，這些信仰應激勵軍隊成員的行動與態度，並協助他們隨時隨地都能仔細思考自身的言行舉止；建立軍事倫理的其中一個主要目的，是協助軍人堅持高標準的誠信，確保行為舉止是合乎倫理與法律規範，並且促進成員之間的相互信賴。至於在軍事倫理教育所採取的重要原則，則是軍人的美德倫理教育，其目標是在藉由「品格發展」的方法，確保軍人之間的美德行為。所要論證的是軍人是否接收了正確的指導，而沒有反作用。軍人不應接受既定的倫理道德，而是要成為倫理道德行為主體性(ethical and moral agency or subjectivity)，質疑與思辨軍事倫理的倫理道德哲學，對其有基本認知，進而具備倫理道德的反思能力。【註21】

所謂的軍事倫理行為是一種基本的、有根據的與應遵行的行為，更是從事軍事專業人員所需具備的。因為，軍事專業是涉及生死的一種制度化專業，必須由道德上完整的人與嚴格的倫理規則來運作；它不同於社會其他的各種專業倫理，是從事救人，亦是殺人的任務，就常態上其專業倫理強調是基於集體的行為；它是一種神聖的工作，不單是從事於訓練與作戰，其成員更是代表該社會的文化與價值。【註22】尤其在目前複雜多元的社會環境，舊有道德體系經常受到新的規範挑戰，新的規範不斷浮現，當周遭環境改變，由人們在與其環境互動的過程中，道德體系亦必須隨之修改。如果沒有一個真正價值意識與共同的願景，除了自我利益外，是不會讓人有動機。所以，無論是哪個國家的軍隊，其形塑軍人特有價值理念、建構軍事專業倫理與維護國家安全的方式，均透過武德教育來達成，即便是各國或軍種的武德在內涵上有所差異，絕大部分都

註21 莫大華、郭雪真〈軍事倫理的倫理道德哲學思辨〉，收錄於國防大學編，《民國一〇一年第三屆軍人武德與品格教育學術研討會論文集》（桃園：國防大學，民國101年9月19日），頁35。

註22 莫大華、段復初、張哲銘、郭雪真、邱文智等譯，《軍事倫理學譯文集：理論與實務》（臺北：國防大學政戰學院，民國97年12月），頁31-32。



是相通的。

四、國軍軍人武德教育之變革

追溯黃埔軍校在民國13年創校之時，當時的軍隊係以革命建國為職志，是一支具有強烈意識形態信仰，以改造或維護改造後的政治、社會組織為職志的軍隊，也就是所謂的革命軍。^{【註23】}自此之後，國軍在歷經民主改革、政權輪替與國防相關法規確立，目前我國國家現代化的軍隊，係在憲法明文規範下的軍事組織與武裝部隊，顯然已經由過去的「革命軍」型態，轉變為符合民主法治價值要求的「專業軍」，這是必須透過軍事專業化的歷程才能逐一實現的。

隨著科技快速發展，武器研發推陳創新，促使戰爭型態的改變，軍事事務革命亦隨之興起，這對各國軍隊的戰略、戰術觀念及軍事思想，均產生莫大的變化。傳統的戰爭是以體能、武力決定勝負，對於軍人知識層次的要求並不高，相對於知識軍事型態的戰爭，即取決於智商與專業學識的優劣，專業人才成為戰爭勝負的關鍵性因素，「知識戰士」將取代昔日「鋼鐵般的戰士」成為戰場上的主角。軍隊實力的消長將植基於高素質的軍事人員，並透過高科技戰爭型態，改變軍隊遂行作戰的模式。^{【註24】}除此之外，軍隊政治教育是國家對軍人進行政治社會化的重要方式之一，目的在培養軍人對政治文化、社會價值與權威標準的認同與情感。軍隊政治教育的功能，可使軍人理解自己在政治體系與軍事安全中的角色與任務，並且培養軍隊對國家及社會的共識與凝聚力。^{【註25】}

隨著時代環境與軍事社會的變遷，軍隊政治教育的作法亦有不同，並且配合各方需求而有所調整。軍隊實施政治教育古今中外皆然，雖然名稱形式相異，但就其目的與教學內涵來看，即為現今所言的政治教育。國軍政治教育始於黃埔建軍，綜觀政治教育發展歷程，係因國家政策需要、國內政治環境與軍事思潮的影響而幾經變革，^{【註26】}然從國軍政治教育的變革來看，政治教育是個類似於公民教育的學科名稱，此學科具有軍隊屬性。換句話說，軍隊政治教育

註23 楊四維，〈國軍軍事專業的挑戰－軍事倫理面向的思考〉，收錄於陸軍官校編，《陸軍官校83週年校慶基礎學術研討會論文集》（高雄：陸軍官校，民國96年6月1日），頁220。

註24 詹哲裕，〈軍事專業倫理的特質與課程教學〉，《海軍軍官學校編，第四屆德行教育與軍事專業倫理學術研討會論文集》，（高雄：海軍官校，民國95年12月1日），頁37。

註25 余一鳴，〈國軍政治教育內涵與界定之研究〉，《復興崗學報》，第82期，民國93年12月，頁79。

註26 變革可區分為六個時期：1. 民國初年國家草創的醞釀期(1911-1936)：以主義為軍隊信仰的中心。2. 軍事教育切合抗戰需要的草創期(1937-1949)：教育對象擴及基層官兵。3. 大陸失利徹底改革的成長期(1950-1966)：教育形式與內涵的擴張。4. 規模擴大深入社會的穩定期(1967-1986)：教育方式多元深入。5. 解除戒嚴與軍隊國家化的挑戰期(1987-2000)：以宣揚民主價值為主軸。6. 政黨替落實民主政治的變革期(2000-迄今)：培養成為標準軍人的武德教育。



有別於公民教育之處，是在於軍隊特有「武德教育」，其中包含各式各樣的教學內容與教學形式。所以，軍隊政治教育的功能性會隨著時局變遷而有所更迭。在人民對國家認同度高時，政治教育功能並不顯著，其存在性易受質疑。除此之外，在進行權力角逐時，在野勢力也會對政治教育提出質疑，以維護最大利益，並爭取最有利的支持。綜合論之，從政治教育的演變過程中可以發現，在醞釀期、穩定期與挑戰期政治教育的重要性是受到高度的重視，相形之下，草創期及變革期的重視程度則大幅下降。延伸來說，在成熟的公民文化的社會中，雖然軍隊不必要再擔負社會教化與公民教育的職能，但軍人武德的培養卻是其他社會及公民教育無法涵蓋的部份。

參、現階段軍人武德教育

實現軍人價值的必要前提是使每位軍人均能具備專業品格，軍人專業品格是軍人素質的外在表現，並能與軍人行為密切聯繫。「武德」是軍人有別於其它職業專業的特殊品格，唯有具備完善的武德修養，才能實現自身價值。^{【註27】}我國國防大學各學院深造教育是軍官軍事教育歷程中，階層高的教育班隊，學員於畢業後均擔任國軍各領域的高階領導幹部，其職務至關重要，而本身的武德涵養與修為則應更甚他人。

一、形塑軍事專業巧實力之幹部

「凡為軍人，要先知自己所處之地位，與所負之責任如何？軍人者，為社會分功，有保衛國家及人民之責任也。」

孫中山

從人類文明歷史的演進來看，軍隊已隨著不同的戰爭型態，從第一波農業革命戰爭、第二波工業革命戰爭，到第三波高科技戰爭，^{【註28】}轉型成為現代化、民主化與專業化的軍隊。對軍隊而言，就必須運用本身專業知識、技能，以及專業倫理規範奠基於社會。在現今社會多元、資訊快速、環境便捷與全球化的影響，軍隊與社會早已有著密不可分的關係。軍隊是社會的次級組織，軍隊文化是社會文化的產物，軍事道德依附於社會道德，在社會道德主體下發展軍隊道德。

軍人應是一種「專業」而非「職業」，如果從職業的角度去形塑軍人，那

註27 李春秋，《軍人價值研究》（長沙：國防科技大學出版社，2000年5月），頁98-99。

註28 張生生、項春立，〈論科技對戰爭型態與原則之影響—以1991暨2003年二次波灣戰爭為〉，《國防大學政戰學院第七屆軍事社會科學學術研討會論集》，（臺北：政治作戰學校，民國93年11月4日），頁8。



麼其所培養的僅是戰技出眾的殺人武器；若將軍人視為一種專業，則先要瞭解軍人的本質與內涵，惟有本質與內涵的確立，才能進一步探討軍人所應具備的專業「倫理」與「道德」，也就是「軍人武德」。^{【註29】}然而近年來，少數國軍官兵受到社會不良風氣的影響與物慾上的誘惑，致使個人因不當的品德操守，肇生有違軍紀、損及軍譽情事；復加部分傳播媒體基於商業考量刻意報導負面軍聞，使得國軍遭受國人指責，遭致軍人形象受損、士氣低落。據此，國防部為深化軍人武德與軍中倫理觀念，堅定官兵中心信仰，依「學校教育紮根、部隊教育落實」的原則，於民國97年8月策頒《國軍強化『軍人武德』教育實施要點》，透過教育、訓練及宣傳等系列方式，強化官兵武德教育，使其植基於官兵心中，並將「強化武德教育，堅定軍人信念」列為各軍事院校的基礎、進修與深造等養成教育的首務，以陶鑄「不貪財、不怕死、愛國家、愛百姓」的忠貞氣節，形塑有為有守的國軍幹部。

除此之外，依國防部年度施政目標與重點方針，編定年度施政計畫，據以策定年度施政目標與重點，就國防部104年度重要施政計畫中，在「重塑精神戰力」工作計畫部分，即以「精神戰力」專案教育列為重要計畫項目，其實施內容係以「為發揮國軍『巧實力』，除廣續堅實有形戰力外，並戮力建構精神戰力，在作為上以精神教育扎根，透過潛移默化方式，砥礪官兵武德與忠貞氣節，堅定軍人基本信念，凝聚團結向心。」^{【註30】}由此可見，軍人武德教育能否落實，將攸關國軍精神戰力之良窳，進而影響國軍「巧實力」之發揮，必須予以重視並落實貫徹。

二、深造教育培育建軍備戰人才

軍隊存在之目的是服務國家。所以軍職必須被組織成為一個服從的階層制度。至於軍隊之所以能夠對於社會結構發生影響，主要是由於它能夠決定權力的分配，換句話說，就是它可以合法的使用武力。^{【註31】}一般認為，國防是國家為捍衛主權、確保領土完整和安全，防範外來侵略和顛覆，所進行的軍事以及與軍事有關的政治、外交、經濟、文化等方面的建設與鬥爭。由此可知，為能落實軍事組織的正常運作，充分展現國軍難以取代的價值與必要性，位居於軍事組織金字塔上層的領導幹部，其角色與職責則將更顯重要。

註29 謝奕旭，〈武德『內化』與『外顯』的困境－國軍軍事教育的再省思〉，《國防大學編，99年軍人武德與品格教育學術研討會論文集》（桃園：國防大學，民國99年9月24日），頁206。

註30 國家發展委員會，〈國防部104年度施政目標與重點〉，《104年度施政計畫(草案版)》，2014年9月2日，來源：<http://www.ndc.gov.tw/m1.aspx?sNo=0061363#.VRAZkhvlpjo>，檢索日期：105年12月08日。

註31 翟國瑾譯，《軍隊與社會》（臺北：政治作戰學校，民國63年5月），頁1。



依國軍軍事教育條例規定，軍事教育之軍職培養區分基礎、進修及深造教育三個階段。關於深造教育部分，現由國防大學負責，以培養國軍指揮參謀、戰術、戰略研究、國防管理及技術勤務等領導人才為宗旨，並設有指揮參謀、戰略正規班或同等班隊及研究所。^{【註32】}以國防大學戰爭學院正規班105年班為例，其教育計畫中所策訂的教育目標，是「以軍事戰略、聯合作戰與國防資源管理、決策分析為基礎，培養學員具備國家安全戰略規劃、決策分析與領導統御之能力，並藉戰略軍官必具之一般性職能課程計導向，使其具備軍事及國際視野等素養。」其教育構想，係培養國軍戰略規劃、聯合作戰指導及野戰用兵，以及國防資源管理與後勤支援指導之高階領導與管理人才為目的；以戰爭研究、聯合作戰、國防決策與管理(軍事戰略研究)課程為核心，俾使學員成為具備國際觀與現代思維的優質軍官。^{【註33】}教育重點則以建軍備戰及國防決策管理為主、中共研究及專業職能課程為輔，並針對「戰爭研究」、「聯合作戰」、「國際關係」、「國家安全」、「中共研究」、「國防決策與管理」及「一般課程」等為其教育範圍(如圖1所示)。^{【註34】}並以「戰爭研究」、「聯合作戰」、「國防決策與管理」等三類列為戰爭學院的核心課程。

依目前臺海兩岸關係與國內社會環境氛圍，武德教育實為堅定國軍未來高階領導幹部忠貞愛國信念，模塑核心價值的重要課程。國軍的發展所需要的不只是專業知識與軍事技能，更需要完善的武德信念與品格做為基礎。倘若軍人信念無法堅定，品格未能端正，其知識和技能若遭致誤用，將對團隊、社會，甚至國家造成更大的危害。正所謂「以身教者從，以言教者訟」，鞏固軍隊信仰的核心價值，對於現階段的領導幹部，以及來自不同成長時代、背景的成員而言，確為艱鉅的工作。嚴格來說，國軍基層單位仍有少數幹部的專業技能、觀念修為、能力操守以及表率作用，與國軍實際要求仍

現階段戰略教育重點與範圍



資料來源：筆者綜整

圖1 現階段戰略教育重點與範圍

註32 國防部，〈軍事教育條〉，《國防法規資料庫》，2013年12月11日，來源：<http://law.mnd.gov.tw/scp/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=A008000007>，檢索日期：105年12月19日。

註33 國防大學戰爭學院，《國防大學戰爭學院正規105年班教育計畫(草案)》，民國104年9月1日，頁2。

註34 總政治作戰局，《國軍軍事學校政治教育課程基準》，民國96年2月10日，頁5。



有差距，這將直接影響軍隊道德與價值教育作用的發揮。相對而言，深造教育學員若無法深切體認軍人內在與外顯的行為條件的重要，在其畢業返回工作崗位擔任領導幹部時，確實尊重部屬需求，在日常生活與工作中「身體力行」，並落實軍隊核心價值，即便安排再多的價值教育課程，亦難收實效。^{【註35】}準此，國防大學戰爭學院是國軍軍事深造教育之最高殿堂，其教學目標係在培養決策人才與具戰略素養幹部，可使學員於畢業後回到各領域勝任高階領導幹部的職務，肩負國軍建軍備戰之重責大任。

肆、武德教育精進與實踐

近年來由於兩岸情勢趨緩，加上我國民主憲政發展，軍人嚴守政治中立與軍隊國家化等環境下，軍隊形象應向上提升，軍人品德亦應更趨良善。然而，事實上卻與時代潮流趨勢大相逕庭。軍事訓練鬆懈、軍紀日益廢弛，加上軍隊少數領導者，品德敗壞以權謀私，致使軍隊士氣低落，軍人形象蒙羞，足以顯見落實軍隊的品格與道德教育，實為當前軍隊訓練的首要課題。嚴格來說，武德的培育與灌輸不僅攸關專業軍人的品格或道德修為，更影響國家的安危。所以，武德是軍人應該具備的品格素養，也是國家安全的穩固基礎。簡而言之，武德與一般為人的價值信念無異，只因身分與任務的關係，使軍人會有較高的道德標準與期許，而軍人武德更是可以化為個人終生奉行的價值信念。

國軍以「國家、責任、榮譽」為基本的價值信念，並經過「智、信、仁、勇、嚴」的武德教育陶冶與涵養，使國軍成為有道德、有思想、有靈魂、有技能的戰鬥體。一個沒有武德修為的軍人，就如同沒有靈魂的人一樣，充其量只是任人擺佈的工具，自然不知「為誰而戰、為誰而戰」，甚至會對國家的安全與人民的福祉，產生嚴重的威脅。^{【註36】}國防大學深造教育學員畢業之後，即分發至各軍種、兵科專業單位，肩負國軍未來建軍備戰與保國衛民之重任，其在學期間之武德教育良窳與否，將攸關國軍未來戰力之發展。故從軍事專業倫理、武德教育涵養與國軍幹部武德信念等面向，針對國軍武德教育政策規劃與執行、國防大學戰爭學院課程設計與教學方式等部分，爰以近期國軍相關案例，研提國軍幹部軍人武德教育的精進作為。提供建議如下：

註35 楊四維，〈國軍軍事專業的挑戰－軍事倫理面向的思考〉，《陸軍官校編，陸軍官校83週年校慶基礎學術研討會論文集》（高雄：陸軍官校，民國96年6月1日），頁228。

註36 謝奕旭，〈國軍院校基礎教育涵育聯合文化價值觀之植入途徑探討：從巧實力觀點〉，《國防大學編，民國103年第五屆軍人武德與品格教育學術研討會論文集》（桃園：國防大學，民國103年9月26日），頁4。



一、專業道德與倫理思維的再強化

在現階段科技資訊發展迅速的時代，軍隊已面臨到現代化與科技化的衝擊，不論是受到國際局勢的發展、不同國家文化與多元的社會環境的變遷影響，都將改變原有的傳統價值觀，倘若誘惑太多或是意志薄弱，難免會使其迷失與影響既有的方向，甚至將不擇手段來滿足自身的慾望。然而軍隊是具有特殊的組織文化，肩負保國衛民之使命，也正由於軍人「重榮譽」、「守紀律」的形象與要求，使得一般的社會大眾與媒體，都是以放大鏡來檢視軍人的言行舉止。審視近年來因少數國軍幹部的不當舉措，如從事共諜活動的前陸軍通資處處長以及部分單位因內部管理失當問題，如禁閉期間訓練致死的洪仲丘下士案、^{【註37】}陸軍601旅阿帕契直升機案^{【註38】}與雄三誤射案^{【註39】}等，皆已嚴重毀損國軍榮譽，遭致國軍受國人指責，加上媒體與談話性節目大肆報導與渲染，批評軍隊不知為何而戰，為誰而戰，使得軍人喪失尊嚴與榮譽感，軍隊士氣受到打擊，精神戰力低落，檢討其主要原因之一，實為軍人武德淪喪所致。從前述的幾個案例中不難發現，肇案之行為者均為國軍各專業領域的中高階幹部，甚至是高階退役將領，其行為均未能堅持所應奉行的專業道德與倫理規範，亦嚴重扭曲、背離軍事專業倫理的核心價值，除不符社會對國軍應有的期待外，更對國軍造成無法抹滅的傷害。

軍事專業倫理的核心價值，包括了專業素養的「責任」制度，倫理道德的「榮譽」精神，以及無信不立的「誠實」教育。軍事專業倫理建構的目的，是要使軍人能夠具備軍事專業倫理道德，對於國軍幹部而言，就是將其形塑成為「有為有守」，並能奉行「國家、責任、榮譽」國軍基本信念的軍隊領導者。正因為每項專業必須發展出屬於自身專業的專業倫理，來引領其內部成員的行為，進而達成專業單位的願景與使命。從軍事專業倫理的角度而言，即是由國軍幹部引領部屬，建立軍人正確的價值信仰、維護國家的尊嚴與為社會服務的行為特質，以確保國家安全與主權完整的使命。除此之外，藉由強化軍事專業倫理的培養，可以激發軍人的道德情操與愛國意識，建立對軍人職務的認同與軍人的忠貞氣節，進而提升國軍的精神戰力，使國軍能忠於人民、效忠國家。

註37 林敬傑，〈總統慰問陸軍下士洪仲丘家屬 強調從速偵辦、從嚴究責〉，《今日新聞網》，2013年7月20日，來源：<http://www.nownews.com/n/2013/07/20/204908>，檢索日期：105年12月24日。

註38 〈李蒞蓉登阿帕契 陸軍：嚴查不寬貸〉，《中央通訊社》，2015年4月4日，來源：<http://www.cna.com.tw/news/aip1/201504040294-1.aspx>，檢索日期：105年12月24日。

註39 〈雄三飛彈誤射 逾7成民眾質疑國軍「螺絲鬆了」〉，《自由時報》，2016年7月3日，來源：<http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5020526&page=1>，檢索日期：105年12月25日。



隨著時代與觀念的進步，國軍亦配合組織轉型、積極變革、汲取新知及培養現代化的國軍幹部，並逐步調整部隊領導統御的方式，朝向現代目標邁進。身為現代化的國軍幹部，不但要具備軍事專業職能，更應講求忠誠無私的道德倫理，嚴謹品格操守，才能帶領團隊向上提升，達到保國衛民之責。因此，要如何超越過去、面對未來，將理想與現實結合，最重要的就是實行軍事專業倫理，使國軍幹部具備核心德行，營造正向的組織文化風氣，從而在內部領導來帶動部隊的團結、榮譽、負責與犧牲等精神，達成軍事專業倫理的道德實踐。

二、藉多元教育形塑領袖人格特質

武德乃是專業軍人品格素養的標準，亦為軍人品格德性涵養與確立軍人信念的核心價值。但由於軍人與社會互動頻繁，現今社會已經趨向個人主義化，大家都為個人而活，以致國家觀念淡薄，責任榮譽觀念也日趨改變，社會價值觀亦相對如此。反觀軍中是社會的縮影，要求軍中另訂一套價值觀，這中間要如何取得平衡，如何讓國軍官兵能維持原有的軍人武德，使其覺得軍中與社會差距不致太遠，這即是國軍幹部必須正視的問題。^{【註40】}國軍價值觀的確立，必須透過各種教育訓練方式加以形塑，尤應以武德教育為主。國軍幹部的品德攸關於軍隊的形象，軍隊形象則直接影響政府與社會大眾對軍人的信任與否。由此可知，一個欠缺武德與紀律不佳的軍隊，絕非只是軍隊或軍人本身形象問題，而是關乎於國家安全與利益，以及戰爭勝負的問題。

西方諺語曾經提到：「教育是最廉價國防」。國軍幹部軍人武德的具體落實，最好的方式即是透過教育，經由教育多元化方式，可以改變或導正個人的內化行為，這是向下扎根，向上發展的工作，並且透過「教」與「學」過程，隨時隨地學習最新的資訊與知識，用多元簡單的方式表達，讓官兵獲得更深度體悟。^{【註41】}這是領導幹部帶兵、練兵、用兵的道理，憑藉其信心、智慧、意志和決心，充分發揮官兵團隊精神。

國防大學深造教育學員在其畢業後，均分派至國軍各專業領域擔任重要的領導職務，就其軍事領袖的人格特質而言，主要在使國軍幹部為國家犧牲奉獻時，能夠在面對各種壓力而呈現出國家、責任與榮譽的信念。這個信念是軍事領袖奠定其明智決策與堅毅性格的來源，並憑藉此內在的力量，能清楚地面對自己的決策，並領導部屬戮力達成任務。雖然戰爭是以求勝為主要目標，亦必

註40 林宏智，《發揚武德·建立形象·提高戰鬥力—從軍人武德談國軍形象與戰力座談會輯要》（臺北：青年日報，1998年），頁4-5。

註41 楊政學，《領導理論與實務：品德教育與倫理教育》（臺北：新文京開發出版社，2010年），頁245。



須考慮軍人所應遵循的道德規範。故國軍幹部除依軍種、兵科專長之常規教育施予訓練外，亦應接受武德教育的涵養，使其具備道德哲學之素養，以便在面對各項任務時，能做出正確合理的抉擇與判斷。惟有以公正、堅定、專業的領導，適度的付出與關懷，獲得部屬敬重與信賴。

培養領袖特質、將校風範不是學問、不是教條，是如何在格物、致知、誠意、正心、修身與齊家的踐履中日積月累；是在忠孝節義蘊含中，外修言行舉止、內修學識品德；在做人處世領導部隊中，自然散發的氣度風格。武德教育並非僅止於學校相關課程中講授學習，即可具備其修為與涵養，是必須藉由平時之生活、教育、訓練與工作等環境中，建構全方位的武德教育環境來鍛鍊與學習，進而型塑、培育與養成為軍人武德。

三、見賢思齊贏得正向觀感與評價

良好的品德培養，是需要經過典範的學習，並經過長時間的實踐而養成習慣，這是所謂的「見賢思齊」。典範有時是在生活中接觸到的人，或是藉由各種傳媒認識到的人，這些人是以身教的方式，發揮「典型在夙昔」的作用。任何類型的典範都會影響有心效法者的行為，更進而引導明確的抉擇。相對而言，個人在選擇學習對象時，也有可能學習到不好的榜樣，其檢驗的方法，就是行為者的是否合宜，是否會影響「社會觀感」或「歷史評價」。如同於法國受訓殉職飛官王同義上校與已故空軍雷虎小組特技飛行官莊倍源上校，在飛行過程為避免造成民眾傷亡，選擇犧牲自己的生命之義行與信念，足為國軍之典範，更令國際與國人的感佩與不捨。

「軍人武德」是軍隊或軍人的道德具體表現出來的行為，是一種特定的精神力量，有賴於持續的培養與傳承，才能顯現出來，並成為軍隊效尤的典範。

【註42】軍人的第一要件，就是軍人武德，一切軍事教育乃至國民教育都要培養武德，發揚軍人真精神為第一要義。【註43】從古至今，有許多足為軍人效法的典範，使軍人的形象因而產生，藉由教育軍人使知善、期望善，並表現良好且能夠內化為好習慣。除此之外，武德是領導統御的基本要素，一位具備優秀才能的國軍幹部，倘若欠缺武德的道德規範，極有可能作出錯誤的判斷，並在戰爭中喪失致勝的契機。

因此，我們必須時時將軍人武德融入與體現在生活當中，這也是國軍深造

註42 盧國慶，〈武德教育與通識教育的關聯性研究〉，收錄於國防大學編，《軍人武德與品格教育學術研討會論文集》（桃園：國防大學，民國99年9月24日），頁29。

註43 楊朝良，《先總統 蔣公倫理思想研究》（臺北：傳統，1992），頁160。



教育中所強調「生活教育」之目的。在日常生活中，結合週遭的學習環境，使學員能夠透過「生活教育」與「環境教育」的學習過程，秉持「做中學」的態度，來提升個人「國家、責任、榮譽」的武德基本信念。國軍幹部應該不論階級高低，不論平時或戰時，一切以身作則，才有良好的示範，而不是以口行事來完成任務。

軍人的責任是維護國家安全，所以對於軍人而言，具備軍事專業是神聖的，這樣的專業承諾是由軍事倫理所塑造而成的。要使「軍人」成為一項專業，最重要的是要擁有一種專業的使命感。身為國軍幹部，則必須從這使命感中，去理解如何使軍隊成員都應擁有受到普世敬重的特質－「榮譽」，因為軍隊每一位成員必須具備勇敢、大公無私與充分值得信賴的條件，能為榮譽而奉獻。所以，榮譽實為軍人的第二生命，亦是奉行倫理信念的基石。倘若一個軍人無知於軍事專業倫理，當一位國軍幹部不瞭解軍事專業倫理道德實踐的「榮譽」，這對國軍而言，將是一場災禍。所以，對於軍事專業的理想觀點而言，就是期望每位國軍幹部，使自己的行為成為國人敬仰的表率。它的要素是品性、誠實與愛國心。品性暗示要重視「責任」、願意犧牲、決心發揮個人最大的能力。榮譽與責任是一體之兩面，基於負責任的使命感而盡忠職守，這是軍人達成品格上的完美，直至行為上的完美而事成功就，並令人敬重，此端賴榮譽來培養。所以，加強國軍幹部的武德修養，對於個人可以踐履軍人價值與專業德性；對於團隊以至於社會，可以充分發揮國軍的精神戰力，使其成為具備中心思想、軍人武德的戰鬥體，進而達到社會共同幸福與至善。

伍、結論

精神戰力為我革命戰爭之決勝因素，蓋戰場常為情況不明、恐怖、危險、疲勞與匱乏等狀況所交織，惟賴我軍人發揮智慧、勇氣與堅強意志諸精神力以克服之。凡我官兵，必須堅定信仰，砥礪武德，精進武藝，惟精神戰力凌駕敵人，始可發揮有形戰力於極致，以寡克眾。

國軍《教戰總則》第五條

孫子兵法作戰篇：「故兵聞拙速，未睹巧之久也。」其「巧」與「拙」二字引伸用於軍隊領導亦能擴大其效果。「巧」者精細縝密，「拙」者確切實在。巧計益彰於拙行，偉大的構想、縝密的計畫，須有忠誠不二、一步一腳印信實篤行，方可相得益彰，第二次世界大戰時，除人口、物質外，盟國幸有一批出類拔萃的領導者之帶領，方能阻止軸心國勢如破竹的進攻，阻斷法西斯主義蔓延，這些領導者之豐



功偉業、人品德行至今仍在眾人口中流傳及書籍中詳載，而他們所秉持的領導要訣不也就是確切實在對人真心而已，領導無涯、用心是岸。

軍隊肩負著維護國家安危的職責與使命，所執行的任務必須面對各種不同的戰爭景況，相形之下，軍人就必須比一般公務、教職人員承受更多的有形與無形壓力，而武德的價值信念正好可以減緩與化解這些壓力，讓專業軍人得以義無反顧地承擔其天職。準此，軍人信念就是軍人的核心價值觀，軍隊需要有完善的核心價值體系，作為統攝官兵的行為依據與價值判斷的基礎，凝聚團結士氣與向心力，來獲取戰爭的勝利。具體而言，軍隊願景與價值觀體系的建立，其目的就是要維護「國格」，徹底明白「為誰而戰？為何而戰？」並承諾為此願景與價值觀體認而奉獻犧牲，為共同的目標奮鬥。也正因為有此等願景與共同價值體認，軍隊整體戰力得以發揮，並能永續經營。任何的組織必須有其共同的信念，以作為組織成員共同的核心價值觀與信仰，以及持續成功的關鍵因素，對軍事組織而言更為需要。因為，軍事組織的任務與使命，是攸關國家社稷的生死存亡，其責任更甚於一般民眾。

對於軍人而言，武德的確是一種必須具備的專業倫理與價值信念，武德修養更是連結「人格」與「國格」的關鍵。對於個人來說，價值信念具有激勵意志、自我認同與肯定、引導生活方向，以及對行為賦予意義與規範的作用；對社會群體而言，價值信念則顯示出群體的文化與特質，並透過內化與引導，影響群體成員的行為取舍、態度及風氣，進而鞏固共同的社會價值，並藉以維繫團體與個人之間的秩序及和諧；更可為團體創造最大的功能。在許多涵養軍人武德的論述與報告中皆會提到，軍人是保衛國家的合法武裝力量，在道德標準與言行舉止上，應為全民的標竿。基此，專業軍人不論在任何時候，均應當惕勵自己，並以自身的志業為榮，更應以武德做為個人言行的參照依據，以達成確保國家安全的神聖使命。由此可見，涵養軍人的武德教育，不論是對於軍隊或是個人而言，是極其重要。因為，武德是軍人所應該具備的品格素養，更是穩固國家安全的基礎。武德不應僅是軍人在從軍服役階段的言行準據，更應是軍人終身奉行不渝的價值信念。

作者簡介

空軍備役上校 黃獻忠

學歷：空軍官校77年班、情報參謀軍官班、空參院93年班、戰院100年班。經歷：飛行官、作參官、訓參官、情參官、分隊長、作戰長、副隊長、基勤大隊長、國防大學戰爭學院戰略教官、飛安組組長、中正預校教育長、空軍官校總務處處長、教育暨準則發展指揮部參謀長。