

## 從南海看解放軍海軍的發展與挑戰

歐錫富

中央研究院人文社會科學研究中心亞太區域研究專題中心兼任編輯

### 摘 要

中共維護海洋利益邊疆涵蓋領土、領海、海洋權益與通道。保近岸、爭近海、出遠洋，逐漸從近海防禦向遠海機動轉變。東協國家依海洋法公約佔領南海。南海對中共具科研、能源、軍事利益，主張主權歸我、擱置爭議、共同開發。南海核心利益說法引發內部辯論與周邊國家反彈，國家主席胡錦濤強調和平解決爭議，但中共在中美國防工作會議緊咬核心利益不放。中共拒止與區域阻絕為以導彈為中心的守勢空海作戰。企圖以彈道導彈攻擊航艦，美方認為效果不如潛艇。中共反海盜护航展現遠洋機動能力，訪問外國港口、參與多國海上演習與利比亞撤僑獲取護航以外政治利益。美國空海作戰以反 C4ISR、潛射巡弋導彈突擊、快速全球打擊為手段，航艦作戰群不是首波打擊力量。與中共交往需要謹慎，避免傷害自身核心利益。一方面臺灣要加強美日安全合作，一方面與東協國家發展各自的拒止與區域阻絕能力。

關鍵詞：利益邊疆、近海防禦、遠洋機動、拒止與區域阻絕、空海作戰

## 壹、前言

2008 年底中共決定派遣海軍艦艇前往亞丁灣（the Gulf of Aden）執行反海盜護航任務，一反過去參與國際維和保安的保守謹慎態度。2010 年初中共宣示南海為其核心利益，維護領土完整與國家主權不容任何妥協。這些強勢性作為顯示中共保護利益邊疆的決心，同時成為解放軍新的歷史使命。由於利益邊疆遠近不一，以及海上投射力量需要長期建設，解放軍海軍發展將其分為近海防禦與遠洋機動兩大部分。近海防禦主要發展拒止與區域阻絕（anti-access and area-denial, A2AD）能力，1996 年美國派遣兩艘航空母艦輕鬆化解臺海危機，2010 年美韓演習卻為航艦是否進入黃海而猶疑，可見經過多年努力，中共拒止與區域阻絕能力顯然大為提高。遠洋機動主要為保護海上通道安全，中共計派出 8 批護航編隊前往亞丁灣護航，甚至從亞丁灣抽調艦艇前往利比亞（Libya）提供撤僑護航。遠洋機動是目前中共較弱實力環節，但也衍生出是否在海外設置軍事基地問題。

中共宣示南海為核心利益，為維護利益邊疆的強勢作為，不僅與南海鄰國構成直接衝突，也是衝擊美海軍在南海的存在。以導彈為中心（missile-centric）的拒止與區域阻絕能力，將周邊國家置於中共威脅下，反艦彈道導彈更是針對美國航艦，不可避免將帶來挑戰。這些挑戰以美國發展「空海作戰」（AirSea Battle）威脅最大，反太空作戰打盲中共海洋監視衛星，潛射戰斧（Tomahawk）巡弋導彈發動首波攻擊，為航艦攻擊開路，這種多維作戰方式將使中共備受壓力。本文分為 7 大部分，首先是前言，簡述中共海上安全作為、海軍發展及其面臨挑戰。第 2 部分是從利益邊疆角度，分析中共海上領土爭議與海洋權益爭議。第 3 部分說明南海現狀及其對中共的重要性。第 4 部分闡述中共宣示南海為核心利益，以及對周邊國家的影響與反應。第 5 部分探討中共發展拒止與區域阻絕能力的原因、特色與現況。第 6 部分說明中共遠洋護航成就與缺失，以及未來設置海外基地的可能性。第 7 部分探討美國以空海作戰對應中共拒止與區域阻絕能力的增強。最後，綜合以上各節做簡單結論。

## 貳、利益邊疆與海上安全

中共擁有近 300 萬平方公里的海洋國土與 8 個海洋鄰國。與鄰國的海上領土爭議及海洋權益爭議是中共的一大海上安全挑戰，包括島礁及其相關水域、專屬經濟區、大陸架、海底資源、漁業資源等爭議，既涉及國家主權、領土完整及相關權益，又涉及民族感情，歷史與現實因素，解決難度很大。在南海，中共與越南、菲律賓等國摩擦不斷；在東海，中日兩國因釣魚臺撞船事件爆發連串衝突。由於中共的現代化建設與經濟發展對於海上通道的依賴越來越大，通往中東、非洲等地區的海上戰略通道，無不受到地區軍事衝突、海盜襲擊、恐怖主義襲擊以及多種自然災害的威脅。近年來索馬尼亞海盜、利比亞內戰都危及中共的安全與發展利益。如何維護海上戰略通道安全，是中共面臨的另一項挑戰。<sup>1</sup>

海外利益越來越重要，同時擔心海上戰略通道被干擾或切斷，引發中共學者所謂利益邊疆、戰略邊疆的說法。全球化時代國家的邊疆是多邊疆時代，國家利益與利益邊疆、戰略邊疆是對同一內容從不同角度進行的認識與概括。國家利益是主權國家制定內外發展戰略的基本依據。利益邊疆是回答國家利益的範圍，戰略邊疆則是回答國家利益的戰略要求。在國家利益呈現全球化趨勢，維護國家主權有兩方面意義，一是維護領土邊疆，一是維護國家的利益邊疆或戰略邊疆。<sup>2</sup>國家利益已超出傳統的領土、領海、領空，向海洋、太空乃至無形的信息空間擴展。國家安全利益和發展利益擴展到哪裡，解放軍完成多樣化軍事任務的能力就應該延伸到哪裡。當國家利益以利益邊疆的形式出現，維護國家的利益邊疆應該成為解放軍所肩負的神聖使命。<sup>3</sup>

在戰略邊疆方面，2010 年 5 月中共國家海洋局發表《中國海洋發展報告 2010》指出，中共海洋戰略可以原則表述為建設海洋強國，即

---

<sup>1</sup> 〈中國面臨的五大海上安全挑戰及對策〉，《新華網》，2010 年 12 月 6 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-12/06/c\\_12851669.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-12/06/c_12851669.htm)。

<sup>2</sup> 于沛，〈從地理邊疆到利益邊疆：冷戰結束以來西方邊疆理論的演變〉，《中國邊疆史地研究》，第 15 卷第 2 期（2005 年 6 月），頁 32。

<sup>3</sup> 黃崑崙，〈全球化時代的國家利益〉，《解放軍報》，2011 年 3 月 15 日，版 7。

以擴大管轄海域和維護中共在全球的海洋權益為核心的海洋政治戰略；以建設海洋經濟強國為中心的海洋經濟戰略；以近海防禦為主的海洋防衛戰略和以高技術和常規技術相結合的海洋科技戰略。<sup>4</sup>以近海防禦為主的海洋防衛戰略，已成為解放軍的歷史新使命。解放軍將活動範圍擴大到東海及南海，海軍艦艇在東海等周邊海域進行常態化遠洋訓練，戰機則反覆在南海訓練空中加油，力圖確保航空優勢。<sup>5</sup>解放軍學者徐光裕認為，解放軍應確立新海洋戰略——保近岸、爭近海、出遠洋。近岸分布著中共 11 個經濟最發達的省市，必須重點保護。近年來近海爭端突出，中共要爭近海，例如南海、東海，維護本身的海洋權益。要出遠洋，保護能源和貿易海上戰略通道，例如麻六甲海峽、索馬利亞海盜問題。<sup>6</sup>

2010 年國防白皮書指出，「海軍按照近海防禦的戰略要求，注重提高綜合作戰力量現代化水平...發展遠海合作與應對非傳統安全威脅能力...探索海上長時間執行任務的後勤保障方法」。<sup>7</sup>解放軍海軍未來兵力結構將由遠海機動與近岸防衛兩大部分組成。遠海機動兵力以航空母艦編隊為主，近岸防衛兵力由岸防遠程導彈、022 隱型導彈艇及輕型護衛艦組成。<sup>8</sup>為維護運輸航路、海洋權益、國際保安合作與搶災救險等任務，解放軍海軍從近海防禦向遠海機動轉變。

## 參、南海現況

南海西沙、南沙、中沙群島包括 260 多個島、礁、沙、灘，散在南海上，東西相距 900 公里，南北長達 1,800 公里。南沙群島位於南海南

---

<sup>4</sup> 〈2010 年中國海洋發展報告提出未來十年海洋發展戰略〉，《新華網》，2010.5.11，[http://news.xinhuanet.com/fortune/2010-05/11/content\\_1290101.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2010-05/11/content_1290101.htm)。

<sup>5</sup> 〈東、南海爭鋒日中恐爆意外衝突〉，《自由時報》，2011 年 4 月 8 日，版 A15。

<sup>6</sup> 〈領土紛爭要談打兩手準備〉，《大公網》，2009 年 10 月 24 日，[http://www.takungpao.com/news/print\\_me.asp?url=/news/09/10/24/junshi07-1160923.htm&date=2009-10-24](http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/10/24/junshi07-1160923.htm&date=2009-10-24)。

<sup>7</sup> 國務院新聞辦公室，〈2010 年中國的國防〉，《新華網》，2011 年 3 月 31 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/31/c\\_121252301.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/31/c_121252301.htm)。

<sup>8</sup> 〈隱形導彈艇演練遠程攻擊無影利劍揚威東海〉，《大公網》，2011 年 2 月 14 日，<http://www.takungpao.com/news/china/2011-02-14/544843.html>。

部，是南海諸島群中分佈海域最廣、島礁最多、位置最南的群島，西鄰越南（Vietnam），東鄰菲律賓（the Philippines），北與中沙群島、西沙群島相望，南鄰馬來西亞（Malaysia）、汶萊（Brunei）等，包括附近海域面積達 70 萬平方公里。周邊各國紛紛搶佔島礁，目前除臺灣控制最大島——太平島外，越南佔有 29 個，菲律賓佔 8 個，馬來西亞佔 5 個。中共僅控制 8 個，處於劣勢。2007 年底中共國務院批准海南省政府的提議，籌設縣級三沙市，下轄西沙、中沙、南沙諸群島。未來三沙市管轄島嶼面積將達 13 平方公里，海域面積 200 多萬平方公里。市行政中心將位於西沙群島也是南海諸島的最大島嶼——永興島。由於設縣問題非常敏感，目前三沙市尚未正式運作，仍以海南省西沙中沙南沙群島辦事處作為行政機構。<sup>9</sup>

中共認為東協（the Association of Southeast Asian Nations, ASEAN）國家佔領南海島礁，傳統疆界九段線已經蕩然無存，主要論點是南海一向為中國的歷史水域，國民政府時代領土最南端為曾母暗沙（James Shoal）。東協國家則根據 1982 年通過的《聯合國海洋法公約》（*United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982*）規定：沿海國可劃出自領海基線量起 12 浬寬的領海，24 浬寬的毗連區，200 浬的專屬經濟區和大陸架。中共認為日本東海的沖之鳥礁不成「島」，卻把南海一些海底暗礁、無人島視為「島」，顯然是雙重標準。<sup>10</sup>2002 年有關各造簽署《南海各方行為準則》（*Declaration on the Conducts of Parties in the South China Sea, DOC*），各自承諾擱置爭議，共同開發。基於歷史水域的看法，中共處理南海原則實際上是主權歸我，擱置爭議，共同開發。<sup>11</sup>解放軍國防大學戰略研究所孟祥青認為，從國際法和海洋法的有關國際判例顯示，越來越重視實際管轄、實際控制，而相對輕視歷史依據。在未來南海問題上，中共要有新思路、新思維。<sup>12</sup>

<sup>9</sup> 〈中國南海諸島部分主要島嶼〉，《大公網》，2009 年 2 月 20 日，[http://www.takungpao.com/news/print\\_me.asp?url=/news/09/02/20/ZM-1035541.htm&date=2009-2-20](http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/02/20/ZM-1035541.htm&date=2009-2-20)。

<sup>10</sup> Peter A. Dutton, "Through a Chinese Lens," *Proceedings*, April 2010, pp. 24-29.

<sup>11</sup> 〈宋曉軍：我長劍 10 不必部署南海主要面向東北亞〉，《新華網》，2010 年 6 月 9 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-06/09/c\\_13638557.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-06/09/c_13638557.htm)。

<sup>12</sup> 黃海震，〈中國海洋國土浪不靜〉，《瞭望》新聞週刊，2009 年 4 月 13 日，頁 43。

南海對中共的重要性在：(1) 科學研究。2010 年 8 月 26 日中共科技部、國家海洋局宣布，863 計畫專項蛟龍號載人潛水器，在南海 3 千公尺級海上試驗取得成功，最大下潛深度達 3,759 公尺，並在南海海底插上國旗。<sup>13</sup>中共顯然效法 2007 年 8 月俄羅斯在北極點海床插國旗的舉動，除了展示科研成就，同時象徵性宣示南海主權。中共在南海進行科考勘探活動，目的在建設海洋強國，而海洋科技是海洋經濟、海洋政治；海洋防衛的基礎。中共海洋能力拓展計劃分成 3 階段：2020 年拓展到全部領海和經濟專屬區；2030 年拓展到西太平洋和印度洋；2050 年，拓展到全球公海。南海是中共海洋拓展的起點，穩住南海後才能往西太平洋、印度洋甚至全球公海進軍。<sup>14</sup>(2) 能源戰略基地。在中共原油對外依存度超過 50%的今天，海上油氣將成為陸上油氣的替代區。目前海上原油產量實現 5,000 萬噸當量，過去 10 年中共新增石油產量的 53% 來自海洋，2010 年比例更達 80%。<sup>15</sup>國土資源部估計，南海石油儲量約在 230 億噸到 300 億噸，約佔中共總資源總量的 1/3。計畫到 2020 年，南海要成為另一個大慶，油氣產量達到 5,000 萬噸。<sup>16</sup>(3) 海南將成為航空母艦及核潛艇基地。解放軍海軍在榆林附近的三亞亞龍灣建設地下核潛艇基地，可駐紮 093 核潛艇及 094 戰略潛艇。同時建設兩套碼頭基地，可容納兩個航艦作戰群。為配合上述擴建工程，2006 年南海艦隊亞龍灣基地擴編核潛艇第 2 基地和驅逐艦第 9 支隊。在南海部署和戰略潛艇，除了可以威脅印度與美軍關島基地，而且海南島南部海域水深數千公尺，增加對手反潛的難度。<sup>17</sup>

#### 肆、宣示南海為核心利益

<sup>13</sup> 〈外媒：中國載人潛水器在南海底插旗具政治意涵〉，《新華網》，2010 年 8 月 27 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-08/27/c\\_14081299.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-08/27/c_14081299.htm)。

<sup>14</sup> 〈中國海洋能力拓展全球公海〉，《大公網》，2009 年 6 月 11 日，[http://www.takungpao.com/news/print\\_me.asp?url=/news/09/06/11/KJXZ-1095929.htm&date=2009-6-11](http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/06/11/KJXZ-1095929.htm&date=2009-6-11)。

<sup>15</sup> 〈中國藍色國土崛起海上大慶〉，《文匯網》，2011 年 3 月 14 日，[http://www.wenweipo.com/news\\_print.phtml?news\\_id=CH1103140052](http://www.wenweipo.com/news_print.phtml?news_id=CH1103140052)。

<sup>16</sup> 〈中國採由航艦海洋石油 981〉，《文匯網》，2011 年 3 月 14 日，[http://www.wenweipo.com/news\\_print.phtml?news\\_id=CH1103140055](http://www.wenweipo.com/news_print.phtml?news_id=CH1103140055)。

<sup>17</sup> 陸易，〈中國空母の建造所と基地〉，《世界の艦船》，平成 21 (2009) 年 7 月，頁 83。

中共將南海宣示為核心利益，顯示防衛近海利益邊疆爭的決心。有關核心利益一詞，自 2004 年中共官員、學者與媒體對涉及主權問題相繼使用，開始指涉臺灣，接著涵蓋西藏與新疆。美國國務卿柯林頓女士（Hillary Rodham Clinton）表示，國務委員戴秉國在 2010 年 5 月的一項高峰會議告訴她南海屬於中共的核心利益。<sup>18</sup>戴秉國另在同年 3 月向到訪的美國副國務卿史坦伯格（James B. Steinberg）和白宮國家安全會議主管亞洲事務主任貝德（Jeff Bader）表示，南海是中共的核心利益，事關領土完整與國家主權，不容任何妥協。<sup>19</sup>宣示核心利益劃出紅線，有利於其他國家瞭解中共底線，既能更好捍衛國家利益，又能防止誤判、降低衝突的可能性。中國人民大學教授時殷弘甚至將東海、黃海與南海同列國家核心利益，但南海戰略地位更高。<sup>20</sup>

戴秉國早在 2009 年 7 月「美中戰略與經濟對話」（S&ED）中概述中共的 3 個核心利益，一是維護基本制度和國家安全，二是國家主權與領土完整，三是經濟社會的持續穩定發展。<sup>21</sup>2010 年 7 月 13 日外交部發言人秦剛對核心利益做出明確界定，國家的主權、安全、領土完整和發展利益都屬於中共的核心利益。秦剛的表述與戴秉國的說法基本一致，只是秦剛將經濟社會持續穩定發展簡化成發展利益。<sup>22</sup>

中共宣示南海為核心利益肇因於美中海上衝突。2009 年美中發生多起海上對峙事件，3 月 8 日美軍海洋探測船（ocean surveillance ship）無瑕號（USNS Impeccable, T-AGOS-23）在南海與中方多艘船隻對峙。事後美方抗議中方騷擾無瑕號在南海國際海域執行例行任務，中方反控美方入侵中共專屬經濟區（Exclusive Economic Zone）。6 月 11 日美軍

<sup>18</sup> Edward Wong, “China Hedges Over Whether South China Sea Is a ‘Core Interest’ Worth War,” *New York Times*, March 30, 2011,

<http://www.nytimes.com/2011/03/31/world/asia/31beijing.html?r=1&pagewanted=print>.

<sup>19</sup> 〈傳中國首次明示：南海屬核心利益〉，《文匯網》，2010 年 7 月 5 日，[http://www.wenweipo.com/news\\_print.phtml?news\\_id=CH1007050003](http://www.wenweipo.com/news_print.phtml?news_id=CH1007050003)。

<sup>20</sup> 〈北京：南海屬核心利益首度向美表態學者指東海亦然〉，《明報新聞網》，2010 年 7 月 5 日，<http://news.mingpao.com/20100705/caal.htm>。

<sup>21</sup> 〈中國為什麼要宣示核心利益〉，《新華網》，2010 年 7 月 27 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-07/27/c\\_13921631.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-07/27/c_13921631.htm)。

<sup>22</sup> 〈中國評論：核心利益大驚小怪〉，《明報新聞網》，2010 年 7 月 14 日，<http://news.mingpao.com/20100714/cafl.htm>。

從南海看解放軍海軍的發展與挑戰

飛彈驅逐艦麥肯號（USS John S. McCain）拖曳聲納儀，更在南海與中方潛艇相撞。中共外交部聲明反對任何一方未經允許，在中共專屬經濟區採取任何軍事行動。<sup>23</sup>雖然核心利益並非在正式場合宣布，但南海事關中共領海、領土島嶼和專屬經濟區，既有潛艇基地，又是石油產區與運輸通道，這樣提出來是針對美國近年在南海的偵察公開化。<sup>24</sup>中共將南海問題劃歸核心利益，等於把全球海運 1/3 的商船通道劃為專屬區，除了與 5 個南海鄰國構成直接衝突外，也是在挑戰美海軍在南海海域的存在。<sup>25</sup>

2010 年 7 月美國國務卿柯林頓女士在越南河內舉行的東協區域論壇（ASEAN Regional Forum）宣示，南海問題關係美國的國家利益，美國願意協助解決南海爭端，<sup>26</sup>即是對中共強勢外交的一項反擊，並得到東協國家的附和。中共因而出現「中國崛起」和「韜光養晦」的內部辯論。<sup>27</sup>中國人民銀行貨幣政策委員會李稻葵表示，中共需將韜光養晦基本戰略再堅持 30 年。<sup>28</sup>中國外交學院教授周尊南指出，中共不能因為經濟實力提升而放棄韜光養晦政策。中國政法大學專家李群英認為，中共最近的外交讓周邊國家難以適應，並給美國介入周邊製造條件。<sup>29</sup>解放軍國防大學教授韓旭東指出，為維護國家核心利益，目前中共不宜公開國家核心利益的具體內容。由於中共軍力與美國還有差距，公開國家核心利益所在，除了可能造成軍事與外交陷於被動外，軍事威懾手段運用也將失去彈性，因此應該慎用國家核心利益。<sup>30</sup>旅日學者劉迪認為中共

<sup>23</sup> 〈外交部：中方反對任何一方未經允許在中國專屬經濟區內採取任何軍事行動〉，《新華網》，2010 年 11 月 26 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-11/26/c\\_12821479.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-11/26/c_12821479.htm)。

<sup>24</sup> 〈中國在南海宣示國家利益紅線倘侵犯必付代價〉，《文匯網》，2010 年 7 月 5 日，[http://www.wenweipo.com/news\\_print.phtml?news\\_id=CH1007050017](http://www.wenweipo.com/news_print.phtml?news_id=CH1007050017)。

<sup>25</sup> 〈美媒稱中國在南海劃下紅線挑戰美國海軍存在〉，《新華網》，2010 年 7 月 14 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-07/14/c\\_13859636.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-07/14/c_13859636.htm)。

<sup>26</sup> 〈美力推南海問題升溫企圖形成多國對付中國態勢〉，《新華網》，2010 年 10 月 13 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-10/13/c\\_12654727.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-10/13/c_12654727.htm)。

<sup>27</sup> 〈自吹崛起和張揚韜光養晦都不明智〉，《新華網》，2011 年 3 月 17 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/17/c\\_121198694.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/17/c_121198694.htm)。

<sup>28</sup> 〈專家解讀：國力存在差距中國仍需韜光養晦〉，《文匯網》，2011 年 2 月 15 日，[http://www.wenweipo.com/news\\_print.phtml?news\\_id=CH1102150009](http://www.wenweipo.com/news_print.phtml?news_id=CH1102150009)。

<sup>29</sup> 〈中國該反思強勢外交嗎〉，《新華網》，2011 年 2 月 13 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2011-02/13/c\\_121071303.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2011-02/13/c_121071303.htm)。

<sup>30</sup> 韓旭東，〈慎用國家核心利益〉，《瞭望》新聞週刊，2010 年 7 月 26 日，頁 64。

應如何開展與周邊國家的外交，在於加強中共對周邊國家的向心力，發揮中共在政治、經濟、文化方面對周邊國家的吸引力，增強互信。<sup>31</sup>

至於中共官方反應，2010 年 10 月 22 日解放軍副總參謀長馬曉天表示：中共對南海諸島及其周圍海域擁有主權，並有歷史和法理依據。中共願意通過談判、協商和平解決南海領土主權和海洋權益爭議。關於南海航行自由，南海是西太平洋重要海上通道，中共維護各方在南海享有符合國際法的航行和飛越的自由。<sup>32</sup>2011 年 4 月 15 日中共國家主席胡錦濤在博鰲亞洲論壇表示，中共將繼續通過談判和平解決與鄰國領土、領海和海洋權益爭端。<sup>33</sup>但在 2011 年 4 月 11 日第 7 次中美國防部工作會議，中方要求美方尊重中方的核心利益和重大關切，停止對臺出售武器，停止美艦機在中方專屬經濟區的偵察活動。<sup>34</sup>在對美軍事關係上，中共仍緊咬核心利益說法不放。

## 伍、拒止與區域阻絕

建構拒止與區域阻絕能力，為爭近海的主要手段。從古到今任何戰爭，交戰一方都會極力干擾敵人在戰場的運動。萬里長城與馬其諾防線（Maginot Line），就是阻絕敵人運動的例子。中共研究美國沙漠風暴作戰（Operation Desert Storm）總結，美軍勝利原因之一是在戰場部署兵力過程中並未遭受任何干擾。一旦臺海有事，一定要在美軍部署完成前施予干擾與破壞。<sup>35</sup>拒止與區域阻絕已經成為美國兵力投射的最大威脅。

---

<sup>31</sup> 〈我學者：對周邊中國要搞向心力外交〉，《新華網》，2010 年 9 月 16 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-09/16/c\\_12575288.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-09/16/c_12575288.htm)。

<sup>32</sup> 〈解放軍副總參謀長馬曉天重申南海問題立場維護南海合法航行自由〉，《新華網》，2010 年 10 月 23 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-10/23/c\\_12691834.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-10/23/c_12691834.htm)。

<sup>33</sup> 〈胡錦濤：和平解決同鄰國領土領海和海洋權益爭端〉，《大公網》，2011 年 4 月 15 日，<http://www.takungpao.com/news/china/2011-04/15/722317.html>。

<sup>34</sup> 〈中美舉行第七次國防工作會晤〉，《新華網》，2011 年 4 月 11 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2011-04/11/c\\_13823618.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2011-04/11/c_13823618.htm)。

<sup>35</sup> Christopher J. McCarthy, "Anti-Access/Area Denial: The Evolution of Modern Warfare," *Naval War College Lucent*, September 20, 2010, <http://www.usnwc.edu/Lucent/OpenPdf.aspx?id=95&Title=The%20Global%20System%20in%20Transition>.

根據美國戰略及預算評估中心（Center for Strategic and Budgetary Assessment, CSBA）的定義，拒止是阻止美軍投入戰役戰場；區域阻絕是在敵人控制區域壓制美軍作戰自由。區域阻絕作戰涵蓋敵人在其設定的戰場中、以空中、陸上、水面及水下行動對抗及壓制美軍聯合作戰。<sup>36</sup>拒止與區域阻絕是一體的兩面，因此一般也以拒止涵括拒止與區域阻絕兩個概念。從另一角度來看，拒止與區域阻絕是守勢空海作戰。由於航空技術的進步，空海作戰成為二次大戰海戰的主要形式，麥克阿瑟將軍在西南太平洋以包括航艦在內的海軍艦艇和陸基飛機，逐島向日本本土推進。美軍逐島跳躍戰略是攻勢空海作戰，拒止與區域阻絕則是守勢空海作戰。<sup>37</sup>由於彈道導彈，巡弋導彈、潛艇、網路空間及太空武器的發展，目前空中、海上、太空與信息拒止與區域阻絕威力更勝過傳統的陸上拒止與區域阻絕。

中共的拒止與區域阻絕承襲前蘇聯，前蘇聯同樣面臨攜帶核子武器美國航艦的威脅。前蘇聯防禦美國航艦包括監視系統、配備長程反艦巡弋導彈的陸基長程飛機與裝備大量反艦巡弋導彈的核潛艇。比較中俄差異在：（1）距離相關門檻（distance-related thresholds）。前蘇聯將離岸 200 海浬劃為控制（control）海域，控制海域以外到 1,200 浬劃為阻絕或對抗（deny or contest）海域。中共將這些海域劃為第一島鏈與第二島鏈。離岸 200 浬涵蓋黃海、大部分東海、臺灣海峽、東京灣與南海北部。第二島鏈離岸約為 1,300 浬或 2,400 公里，為美國戰斧巡弋導彈的最大射程。中共認為專屬經濟區外國艦機不得從事偵察活動，可能與控制海域概念有關。（2）監視系統。前蘇聯監視系統包括無線電方向搜索、電子間諜船、衛星等，中共同樣依次建構上述監視系統。高空偵察無人機可長期滯空，將是監視航艦的利器。（3）陸基長程飛機。前蘇聯裝備攜帶長程 AS-4 反艦導彈的逆火（Backfire）轟炸機，迫使美國研發海基神盾防空系統（Aegis System）。中共陸基飛機有轟-6、殲轟-7 等，無論飛機航程或導彈射程都比前蘇聯短的多。（4）潛艇。前蘇聯配備龐大核潛

<sup>36</sup> Andrew Krepinevich, Barry Watts & Robert Work, *Meeting the Anti-Access and Area-Denial Challenge* (Washington D.C.: Center for Strategic and Budgetary Assessment, 2003), p. 5.

<sup>37</sup> Robert C. Rubel, "Talking About Sea Control," *Naval War College Review*, Autumn 2010, pp. 39-40.

艇，中共擁有大量傳統潛艇。傳統潛艇不像核潛艇可長期停留水下，但現代化傳統潛艇噪音低偵測不易。(5) 水面艦。前蘇聯瞭解水面艦面臨美國航艦與潛艇威脅，因此將它部署在近岸海域，作為最後一道防線或防範美軍空襲本土。中共與前蘇聯作法類似，將水面艦部署在第一島鏈以內。<sup>38</sup>

中共的拒止與區域阻絕是一種守勢空海作戰，以導彈為中心，而非大量火力戰鬥模式的傳統載台為中心（conventional platform-centric）。以導彈為中心優點在低成本、快速、不會誤擊友軍、難以預先防制，更重要的是不需擁有空中優勢。<sup>39</sup>數量龐大的東風系列彈道導彈，更能輕易壓制臺灣與美軍亞太軍事基地。<sup>40</sup>除了東風 11/15 導彈，中共部署新型東風-16，射程 1,000 到 1,500 公里。<sup>41</sup>外界評估東風-16 導彈為東風-15 的改良型，重量 8 噸左右，使用固體火箭。<sup>42</sup>據報導，2015 年中共將部署射程 4,000 公里的東風-25/26/27 導彈系列。<sup>43</sup>

過去免於中共導彈威脅的日韓軍事基地，包括橫須賀（Yokosuka）、佐世保（Sasebo）、吳市（Kure）、舞鶴（Maizuru）、釜山（Pusan）、鎮海（Chinhae）等海軍基地，嘉手納（Kadena）、三澤（Misawa）、橫田（Yokota）、烏山（Osan）、群山（Kunsan）等空軍基地，以及岩國陸戰隊航空站（Marine Corps Air Station Iwakuni），目前都在中共癱瘓、摧毀之列。<sup>44</sup>美中經濟及安全審查委員會（the U.S.-China Economic and

<sup>38</sup> Michael McDevitt, "The PLA Navy Anti-Access Role in a Taiwan Contingency," paper presented at the 2010 Pacific Symposium on China's Naval Modernization: Cause for Storm Warnings? June 16, 2010, pp. 16-19.

<sup>39</sup> Vitaliy O. Pradun, "From Bottle Rockets to Lightning Bolts," *Naval War College Review*, Spring 2011, p. 90.

<sup>40</sup> David A. Shlapak et al., *A Question of Balance: Political Context and Military Aspects of the China-Taiwan Dispute* (Santa Monica, California: Rand, 2009), p. 126.

<sup>41</sup> 〈國安局：中國東風 16 導彈對臺威脅更大〉，《自由時報》，2011 年 3 月 17 日，版 A1。

<sup>42</sup> "Straight out of Nowhere; the DF-16," *Strategy Page*, March 21, 2011, <http://www.strategypage.com/htm/hticbm/articles/20110321.aspx>.

<sup>43</sup> Bill Sweetman and Richard D. Fisher Jr., "AirSea Battle Concept Is Focused on China," *Aviation Week and Space Technology*, April 1, 2011, [http://www.aviationweek.com/aw/jsp\\_includes/articlePrint.jsp?headline=AirSea Battle](http://www.aviationweek.com/aw/jsp_includes/articlePrint.jsp?headline=AirSea Battle).

<sup>44</sup> Toshi Yoshihara, "Chinese Missile Strategy and the U. S. Naval Presence in Japan," *Naval War College Review*, Summer 2010, p. 43.

Security Review Commission) 2010 年度報告指出，美軍在韓國烏山、群山基地，以及在日本的嘉手納、三澤、橫田基地，都在中共導彈打擊範圍，僅有關島安德森 (Andersen) 基地可以倖免。<sup>45</sup>中共將目標瞄準亞太美軍及其盟國基地，是一種打巢不打鳥的做法，與美軍打人不打箭 (killing the archer rather than his arrows) 說法類似。

除了打擊陸上固定目標，中共試圖以彈道導彈攻擊以航艦為主的海上機動目標。彈道導彈優勢包括：(1) 射程遠。中程導彈射程 2,000-3,000 公里，超過各種反艦巡弋導彈射程，甚至超過多數戰術飛機的作戰半徑。(2) 戰場生存能力強。彈道導彈發射平臺目標小且具機動性，戰場生存能力強。(3) 飛行速度快。彈道導彈更有超越戰機與巡弋導彈的飛行速度，被攔截的機率小。<sup>46</sup>

但攻擊海上機動目標，需要解決技術問題：(1) 導彈制導。彈道導彈攻擊航艦飛行中段，在導彈再入大氣層前，需先對彈道進行先期修正，與末段制導累加，提高攻擊精度。(2) 精確偵察與定位。對目標偵察與定位手段包括海洋監視、導航、數據傳輸等衛星，陸基超視距 (Over-the-Horizon, OTH) 雷達、水下聲納基陣與無人偵察機等，這是彈道導彈對海打擊系統最關鍵的問題。(3) 發射至落海時間差。據估計，衛星發現目標將情資傳至地面約需 5 分鐘，導彈準備發射需 15 分鐘，導彈飛行 12-15 分鐘，整個時間差約為 32-35 分鐘。時速 35 節的航艦可航行 31 公里，這個半徑 31 公里方圓的逃逸區或不確定區 (the area of uncertain, AOU) 不能算不大。<sup>47</sup>(4) 反制手段。美軍可透過偽裝欺敵、誘餌、電子作戰、導彈防禦等手段反制彈道導彈。目前正建構以標準導彈-3 (Standard Missile-3, SM-3) Block IA 為攔截導彈的海基神盾系統，能攔截短程 (short range)、中程 (medium range) 及有限中長程

<sup>45</sup> The U. S.-China Economic and Security Review Commission, *2010 Annual Report to Congress*, October 29, 2010. p. 90.

<sup>46</sup> 〈靈丹妙藥還是癡心妄想彈道導彈能成航艦剋星嗎？〉，《新華網》，2008 年 7 月 18 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2008-07/18/c\\_8568360.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2008-07/18/c_8568360.htm)。

<sup>47</sup> Marshall Hoyer, "China's 'Antiaccess' Ballistic Missiles and U. S. Active Defense," *Naval War College Review*, Autumn 2010, pp. 93-94; Eric Hagt and Matthew Dumin, "China's Antiship Ballistic Missile: Development and Missing Links," *Naval War College Review*, Autumn 2009.

(intermediate range) 彈道導彈。2015 年將研發更具威力的 SM-3 Block IB 導彈。2020 年 SM-3 Block IIA 與 Block IIB 將相繼部署，Block IIB 將具有有限攔截洲際 (intercontinental) 彈道導彈能力。<sup>48</sup>

至於中共東風-21D 反艦彈道導彈研發狀況，中共東風-21D 從東風 21 改良而來，東風 21 設計概念來自潛射彈道導彈巨浪 1 型，兩者結構基本相同。<sup>49</sup>2010 年 12 月美軍太平洋司令部司令威拉德 (Robert Willard) 接受日本媒體訪問認為，中共東風-21D 具備初步作戰能力 (initial operational capability, IOC)。<sup>50</sup>美海軍情報人士表示，由於該導彈未做任何全面測試，短期內不會造成重大影響。<sup>51</sup>2011 年 3 月美海軍軍令部長 (Chief of Naval Operations, CNO) 羅海德 (Gary Roughead) 在參院作證表示，作為一種拒止武器，東風-21D 比不上潛艇。要使一艘艦艇喪失作戰能力，在艦底打洞要比在艦頂打洞快。<sup>52</sup>羅海德證詞顯示，東風-21D 反艦效果可能不如潛艇。

## 陸、遠洋機動與海外基地

由於缺乏強大的長程力量投射能力，保護遙遠的利益邊疆只能遠洋機動。中共派遣海軍艦艇前往亞丁灣執行反海盜護航任務，展現中共海軍具備遠洋機動能力。為擴大遠洋機動效果，中共護航編隊從事軟實力軍事外交，親善訪問外國港口，參與多國海上演習，護航利比亞撤僑行動，刻意展現大國形象。

截至 2011 年 3 月 7 日，中共海軍派遣 8 批 20 艘次艦艇前往亞丁灣

<sup>48</sup> The Department of Defense, *Ballistic Missile Defense Review Report*, 2010, pp. 19-21.

<sup>49</sup> 〈韓媒：西方誇大 DF21 導彈攻擊航艦能力〉，《新華網》，2011 年 4 月 13 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2011-04/13/c\\_121299908.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2011-04/13/c_121299908.htm)。

<sup>50</sup> Yoichi Kato, "U.S. Commander Says China Aims To Be A Global Military Power," *The Asahi Shimbun*, December 27, 2010, <http://www.asahi.com/english/TKY201012270241.html>.

<sup>51</sup> Tony Capaccio, "China's Anti-Ship Missiles aren't Yet Effective, U. S. Naval Analysts Say," *Bloomberg*, January 3, 2011, <http://www.bloomberg.com/news/print/2011-01-04/china-anti-ship-missiles-aren't-yet...>

<sup>52</sup> Christopher P. Cavas, "CNO Assesses Russian, Chinese Navy," *Defense News*, March 16, 2011, <http://www.defensenews.com/story.php?i=5982238&c=AME>.

護航。完成 302 批、3,486 艘中外船舶護航任務，解救被海盜追擊船舶 33 艘，營救遭海盜登船襲擊商船天安號。<sup>53</sup>中共護航編對分屬南海與東海艦隊，包括導彈驅逐艦、導彈護衛艦、兩棲船塢艦等。執行護航成果包括：（1）組織指揮。不斷優化指揮編組，改進指揮流程，完善協調機制，突出現場指揮，有效提高指揮效率，增強快速處置能力。（2）護航模式。由最初臨時性編組護航調整為有計劃的周期性編組護航，簡化護航程序，擴大護航受益面。（3）護航方式。在伴隨護航、區域護航、隨船護衛的基礎上，擴展接力護航、應召伴航、臨機輸送特戰隊員等多種方式，有效提高護航兵力利用率。（4）在護航區域。根據海區氣象和海盜活動變化及時調整航線，將護航區域適時向海盜可能活動區域拓展，有效保護被護船舶安全。（5）戰法運用。採取直升機巡查、艦艇機動威懾、特戰隊員警戒示形等方法，及時嚇阻海盜襲擾。<sup>54</sup>索馬尼亞海盜僅裝備快艇及輕兵器，打擊海盜風險不高，屬於低度衝突，派遣 2 級護衛艦即可應付。中共派遣數量不多、高性能新型艦艇輪流前往，主要在獲取護航以外的政治利益。除與歐盟、美、俄、韓等國登艦互訪，第 2 批護航編隊開始進行港口訪問，分訪印度、巴基斯坦、馬來西亞、新加坡、阿拉伯聯合大公國、菲律賓、埃及、義大利、希臘、緬甸、沙烏地阿拉伯、斯里蘭卡、巴林、坦桑尼亞、南非、賽席爾等國，促進邦交及宣揚和諧海洋（附件 1）。<sup>55</sup>為配合護航任務，2010 年 8 月 31 日 866 和平方舟號醫院船前往亞丁灣及吉布地、肯亞、坦桑尼亞、賽席爾、孟加拉等亞非 5 國執行「和諧使命-2010」任務，為護航官兵及受訪國展開人道主義醫療活動。<sup>56</sup>第 8 批護航編隊馬鞍山號及溫州號導彈護衛艦，在赴亞丁灣途中，2011 年 3 月 8-12 日參加在巴基斯坦舉行的「和平-11」多

<sup>53</sup> 〈海軍將軍：中國海軍應考慮加強遠海後勤保障〉，《新華網》，2011 年 3 月 10 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/10/c\\_121169043.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/10/c_121169043.htm)。

<sup>54</sup> 〈海軍護航軍人答網友問：海盜未作案時不能抓〉，《新華網》，2010 年 5 月 22 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-05/22/c\\_13540272.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-05/22/c_13540272.htm)。

<sup>55</sup> 〈中國護航編隊受到外籍商船信賴已訪問 14 個國家〉，《新華網》，2010 年 12 月 30 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-12/30/c\\_12934145.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-12/30/c_12934145.htm)；〈中國海軍護航編隊訪問坦桑尼亞〉，《新華網》，2011 年 3 月 26 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/26/c\\_1291234753.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/26/c_1291234753.htm)。

<sup>56</sup> 〈和平方舟海軍醫船首赴亞非五國義診〉，《香港文匯報》，2011 年 1 月 21 日，[http://www.wenweipo.com/news\\_print.phtml?news\\_id=CH1101210020](http://www.wenweipo.com/news_print.phtml?news_id=CH1101210020)。

國海上反恐演習。<sup>57</sup>中共更在利比亞撤離行動首次動用海空軍事力量，正在亞丁灣執行護航任務的第7批護航編隊徐州艦，同年2月24日啓程經過蘇伊士運河（Suez Canal）、地中海前往利比亞附近海域，3月1日開始爲撤離客輪提供伴隨護航。<sup>58</sup>徐州艦抵達利比亞海域時整個撤離行動已接近尾聲，可見北京利用海空軍力量刻意展現大國形象。

關於護航後勤保障問題，目前護航編隊採取海上補給和定期靠岸補給相結合方式。中共海軍通常以2至3艘作戰艦配備1艘補給艦的組合，作戰艦負責商船護航，補給艦提供燃料和物資補給。<sup>59</sup>第1批護航編隊在長達123天的期間沒有在任何港口停靠，只有綜合補給艦在葉門亞丁港靠港補給1次，出現補給、醫療、士氣等問題。<sup>60</sup>第2批以後開始定期靠岸輪休，主要據點在阿曼（Oman）薩拉拉港（Salalah），其他包括葉門亞丁、吉布地、阿拉伯聯合大公國阿布達比等港口。依托國外港口，實施商業化補給爲目前護航編隊靠岸補給的主要模式。<sup>61</sup>

中共反海盜護航除了獲取遠航經驗，同時曝露缺失包括：缺乏外國軍事基地，限制艦艇長期執行任務能力；只有3艘新型補給艦，僅能維持現有護航規模；艦載直升機數量不足；無法提供編隊足夠飲水、蔬果；補給周期過長；官兵無適當休閒士氣低落等問題。<sup>62</sup>由於遠海護航需要後勤保障，新版國防白皮書指出，發展遠海合作並探索海上長期執行任

<sup>57</sup> 〈中國海軍將參加和平-11聯合演習〉，《新華網》，2011年3月8日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/08/c\\_121160498.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/08/c_121160498.htm)。

<sup>58</sup> 〈中國海軍徐州艦返回亞丁灣繼續執行護航任務〉，《新華網》，2011年3月12日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/12/c\\_121180138.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2011-03/12/c_121180138.htm)。

<sup>59</sup> 〈日法非洲建基地中國海軍應有底氣〉，《大公網》，2010年1月4日，[http://www.takungpao.com/news/print\\_me.asp?url=/news/10/01/04/junshi07-1196549.htm&date=2010-1-4](http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/10/01/04/junshi07-1196549.htm&date=2010-1-4)。

<sup>60</sup> 〈尹卓：中國海軍可探討建立長期岸基補給基地〉，《新華網》，2009年12月28日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2009-12/28/content\\_12715615.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2009-12/28/content_12715615.htm)。

<sup>61</sup> 〈南海艦隊微山湖艦連續執行兩批護航保障任務紀實〉，《解放軍報》，2009年9月26日，版4。

<sup>62</sup> John Pomfret, "Military Strength Eludes China, Which Looks Overseas for Arms," *Washington Post*, December 24, 2010, [http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/24/AR2010122402788\\_pf.html](http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/12/24/AR2010122402788_pf.html).

務的後勤保障。外界討論中共潛在海外補給點除了上述薩拉拉、亞丁、吉布地、阿布達比外，還包括巴基斯坦喀拉蚩、斯里蘭卡可倫坡等港。<sup>63</sup>目前中共只想有個海外補給點，而非軍事基地。中共一向堅持不干涉內政原則，但參與國際維和任務從最初抗拒，逐漸轉變為維和部隊的最大提供國。由此可見，中共不設置海外基地態度並非一成不變。

## 柒、空海作戰

面對中共日益增強的拒止與區域阻絕能力，美軍發展空海作戰反制。希望空軍戰鬥機、轟炸機與導彈，與海軍航艦與陸基戰機以及潛艇與水面艦艇發射的導彈，能有更好的協調。空軍可以保護航艦，海軍更能防衛空軍基地，並把陸戰隊、陸軍整合為空海一體作戰。空海作戰的前身是空陸作戰（AirLand Battle），空陸作戰是 1980 年代為防止前蘇聯數量龐大地面部隊閃電突擊西歐而設計。<sup>64</sup>空陸作戰未在冷戰時代展現成效，卻在阿富汗與兩次伊拉克戰爭大放光彩。空海作戰概念出現在 2010 年美國的《四年期國防檢討報告》（*Quadrennial Defense Review Report*），<sup>65</sup>最早由美軍太平洋空軍司令坎德勒（Carrol H. Chandler）提出，並由太平洋空軍、智庫戰略及預算評估中心（the Center for Strategic and Budgetary Assessment）、國防部淨評估辦公室（the Office of Net Assessment）共同研究。2009 年 9 月空軍參謀長史瓦茲（Norton A. Schwartz）與海軍軍令部長羅海德簽訂備忘錄，共組準則研擬小組。空海作戰強調空海軍分工合作，避免資源重複投資。除了強化基地掩體，快速搶修跑道等消極手段，更是正面接敵的積極防禦。加強日、澳等亞太盟國關係，克服西太平洋的距離障礙。隨著空海作戰概念的發展，尤其東海或南海爭議島礁可能衝突狀況，又將陸戰隊、陸軍整合納入空海作戰準則。<sup>66</sup>

<sup>63</sup> Daniel J. Kostecka, "Places and Bases: The Chinese Emerging Support Network in the Indian Ocean," *Naval War College Review*, Winter 2011, pp. 59-78.

<sup>64</sup> Christy Campbell, *Airland Battle 2000: US Army's Blueprint for the War of Tomorrow* (Middlesex, England: Hamlyn, 1986).

<sup>65</sup> The Department of Defense, *Quadrennial Defense Review Report*, February 2010, p. 32.

<sup>66</sup> Bill Gertz, "Military to Bolster Its Forces in Pacific," *Washington Times*, February 17, 2011, <http://www.washingtontimes.com/news/2011/feb/17/military-to-bolster-its-fore>

根據戰略及預算評估中心，中共拒止與區域阻絕戰略與 1941-1942 年日本攻佔南洋戰略相似。日本偷襲珍珠港與攻佔南洋，企圖造成既成事實再與西方國家謀和。中共可能先制攻擊日韓美軍基地，破壞美軍指管、切斷後勤補給、阻絕美軍增援部隊，使得美國感到無法逆轉而妥協。<sup>67</sup>為避免中共既成事實企圖得逞，空海作戰目標在確保美國在亞太的嚇阻力量。空海作戰核心包括：（1）空軍反太空作戰打盲中共海洋監視衛星，使得反艦彈道導彈無法瞄準。中共擔心美空軍研發的 X-37B 軌道測試載具（Orbital Test Vehicle, OTV），就是一種反太空武器。（2）海軍神盾艦配合其他導彈防禦資產，防衛空軍前進基地。（3）海軍潛艇與航艦情報監視偵察（intelligence, surveillance and reconnaissance, ISR）與火力支援打擊中共聯合防空系統（integrated air defense system, IADS），以利空軍發動攻擊。（4）空軍長程轟炸摧毀中共陸基海上監視系統與長程彈道導彈發射器，擴大海軍行動自由，降低中共對美軍與盟國基地與設施的攻擊威脅。（5）海軍航艦戰機擊退中共載人與無人空中情報監視偵察系統，以便空軍加油機與其他支援飛機前進作戰。（6）空軍通過轟炸機攻勢佈雷支援反潛作戰，並火力支援海軍艦艇遂行遠距封鎖作戰。由於中共依賴進口資源，從麻六甲海峽（the Strait of Malacca）、南海與東海實行遠距封鎖，遠比近距封鎖中共港口有效。<sup>68</sup>至於中共對空海作戰的反應，解放軍報專文指出，《四年期國防檢討報告》凸顯空海作戰概念、遠程打擊、太空與網路空間。按此思路不難發現，未來空海作戰、網路空間作戰與太空作戰 3 種新興作戰樣式，將成為美軍作戰重點。<sup>69</sup>中共評論家認為，無論是美軍先發制人或防守反擊，航艦作戰群都不是首波打擊力量。相反地，反 C4ISR（command, control, communication, computer, and ISR）作戰、潛射巡弋導彈突擊、快速全球打擊（Conventional Prompt Global Strike, CPGS），才是美軍的撒手鐮武器。儘管航艦聲勢嚇人，但

---

c-in-pacific.

<sup>67</sup> Richard Halloran, “AirSea Battle,” *Air Force Magazine*, August 2010, <http://www.airforce-magazine.com/MagazineArchive/Pages/2010/August%202010/08>.

<sup>68</sup> Jan van Tol et al., *AirSea Battle: A Point-of-Departure Operational Concept* (Washington D. C.: the Center for Strategic and Budgetary Assessment, 2010), pp. xiv-xv.

<sup>69</sup> 樊高月，〈三空作戰：美軍作戰轉型重中之重〉，《解放軍報》，2010 年 7 月 14 日，版 10。

應關切看不到的危險。<sup>70</sup>美國發展空海作戰仍有待努力，面臨問題包括：（1）預算短缺。空海作戰各種新式武器裝備需要長期投資，國防部卻面臨預算緊縮困境。2000 年美國經濟產出佔全球的 1/3，國防預算佔全球的 1/3。2011 年美國經濟產出只佔全球的 1/4，國防預算卻高達全球的 1/2。<sup>71</sup>這種狀況顯然無法持久，削減國防預算是必須面對的現實。（2）軍種競爭文化。空海軍可能爭奪空海作戰指揮權而爭執不休，一如二次戰後與空海軍搶奪戰略轟炸任務翻版。有些軍種也不甘願放棄既有責任，例如海軍可能緊抓海上監視（maritime surveillance）任務不放。（3）空海作戰與陸軍反叛亂作戰（counterinsurgency）孰先。空海作戰是準備在西太平洋的第 3 次世界大戰，與目前在阿富汗戰爭強調平衡（balance）或混合戰爭（hybrid war）有所衝突。<sup>72</sup>兩者優先順序排列，有待調整。

## 捌、結論

中共已經成為世界第 2 大經濟體，能源礦產輸入與外貿產品輸出仰賴海上通道安全。國家安全利益和發展利擴展到哪裡，解放軍完成多樣化軍事任務的能力就延伸到哪裡。解放軍海軍發展分為遠洋機動與近海防禦兩大部分，遠洋機動表現在亞丁灣反海盜護航，護航編隊並對 10 多個國家進行友好訪問，藉以獲得額外政治利益。由於長期遠洋護航需要後勤保障，未來解放軍在海外設置軍事基地的可能性不可排除。

近海防禦以發展拒止與區域阻絕能力為主，中共以 1996 年無力對抗美軍航艦進入臺海為教訓，10 多年來拒止與區域阻絕能力已大為提升。中共以導彈為中心的拒止與區域阻絕戰略，企圖一舉癱瘓、摧毀美軍駐日韓基地，造成無法逆轉的既成事實。拒止與區域阻絕戰略承襲前蘇聯，中共強調專屬經濟區外國艦機不得從事任何軍事活動，可能與前

---

<sup>70</sup> 〈美日韓系列軍演展現空海一體戰概念〉，《新華網》，2010 年 12 月 5 日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2010-12/05/content\\_12848455.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2010-12/05/content_12848455.htm)。

<sup>71</sup> Loren Thompson, "Next Defense Secretary Must Shrink DoD," *Defense News*, March 7, 2011, <http://www.defensenews.com/story.php?i=5883683>.

<sup>72</sup> Bruce Rolfson, "Air Force-Navy Team May Counter China Threat," *Navy Times*, May 26, 2010, [http://www.navytimes.com/news/2010/05/airforce\\_airsea\\_052210](http://www.navytimes.com/news/2010/05/airforce_airsea_052210).

蘇聯將離岸 200 浬劃為控制海域概念有關。中共大膽嘗試以彈道導彈攻擊航艦，前蘇聯則因技術困難而放棄。中共以彈道導彈攻擊航艦，是否能走出未來反艦新方向，仍然有待觀察。

中共將南海劃強勢地劃為核心利益，對南海周邊國家影響最大。中共拒止與區域阻絕能力已經超越臺海，讓東南亞國家備受威脅，歡迎美國重返亞洲。中共拒止與區域阻絕能力的提升，使美國航艦行動自由受限，同時引發美國發展空海作戰反制。雖然面對預算緊縮壓力，美國國防預算仍是世界第一，軍事科技力量也非短期中共可以迎頭趕上。意識到中共拒止與區域阻絕威脅，美國全球軍事戰略從阿富汗的反恐戰爭，逐漸調整為以西太平洋為主的空海作戰。空海作戰也將陸戰隊、陸軍力量納入其中，應付南海、東海可能的島礁衝突狀況。

近年來臺海關係有所緩和，但中共導彈威脅並未減低，甚至持續部署新型導彈。亞太周邊國家共同面臨中共拒止與區域阻絕能力日益壯大的威脅，尤其臺灣首當其衝。在全球化的今天，東南亞國家經濟上需要中共，安全上需要美國協助，臺灣同樣沒有例外。新加坡前總理李光耀認為與中共交往需要謹慎，擔心走錯一步會傷害自己的核心利益，這句警告同樣適用臺灣。一方面臺灣要加強與美日安全合作，另一方面要與東南亞國家發展各自的拒止與區域阻絕能力，才能確保自身核心利益。

（本文為作者個人意見，不代表本部政策立場）

從南海看解放軍海軍的發展與挑戰

附件 1、解放軍海軍 8 批次反海盜護航編隊概況 （資料來源：作者自行整理）

| 批 次   | 啟 航 時 間          | 執 行 艦 艇                                        | 備 註                                                                                                                                                                                 |
|-------|------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第 1 批 | 2008 年 12 月 26 日 | 169 武漢號導彈驅逐艦<br>171 海口號導彈驅逐艦<br>887 微山湖號綜合補給艦  | 南海艦隊。啟航港口：三亞                                                                                                                                                                        |
| 第 2 批 | 2009 年 4 月 2 日   | 167 深圳號導彈驅逐艦<br>570 黃山號導彈護衛艦<br>887 微山湖號綜合補給艦  | 南海艦隊。啟航港口：湛江<br>8 月 5 日 570 艦和 887 艦訪問巴基斯坦卡拉奇港；8 月 8 日 167 艦訪問印度科欽港(Kochi)                                                                                                          |
| 第 3 批 | 2009 年 7 月 16 日  | 529 舟山號導彈護衛艦<br>530 徐州號導彈護衛艦<br>886 千島湖號綜合補給艦  | 東海艦隊。啟航港口：舟山<br>12 月 6 日 530 艦訪問馬來西亞基蘭港(Klang)；12 月 7 日 529 艦訪問新加坡樟宜港(Changi)                                                                                                       |
| 第 4 批 | 2009 年 10 月 30 日 | 525 馬鞍山號導彈護衛艦<br>526 溫州號導彈護衛艦<br>886 千島湖號綜合補給艦 | 東海艦隊。啟航港口：舟山<br>3 月 24 日 525 艦和 886 艦訪問阿拉伯聯合大公國阿布達比(Abu Dhabi)扎耶德港(Zayid)；4 月 13 日 525 艦、526 艦和 886 艦訪問菲律賓馬尼拉南港(Manila South)                                                       |
| 第 5 批 | 2010 年 3 月 4 日   | 168 廣州號導彈驅逐艦<br>568 巢湖號導彈護衛艦<br>887 微山湖號綜合補給艦  | 南海艦隊。啟航港口：三亞<br>2009 年 12 月 21 日 568 艦先期抵達亞丁灣加入第 4 批編隊<br>7 月 26 日至 9 月 7 日 168 艦、568 艦分訪埃及亞利山卓港(Alexandria)、義大利塔蘭托港(Taranto)、希臘比雷埃夫斯港(Pireaus)、緬甸仰光迪洛瓦港(Thilawa, Yangon)，並停靠新加坡樟宜港 |
| 第 6 批 | 2010 年 6 月 30 日  | 998 崑崙山號兩棲船塢艦<br>170 蘭州艦導彈驅逐艦<br>887 微山湖號綜合補給艦 | 南海艦隊。啟航港口：湛江<br>11 月 27 日 998 艦、170 艦、887 艦訪問沙烏地阿拉伯吉達港(Jiddah)；12 月 7 日 170 艦訪問斯里蘭卡，參加該國海軍成立 60 周年慶典；12 月 9 日 998 艦、887 艦訪問巴林麥納瑪港(Manama)                                           |
| 第 7 批 | 2010 年 11 月 2 日  | 529 舟山號導彈護衛艦<br>530 徐州號導彈護衛艦<br>886 千島湖號綜合補給艦  | 東海艦隊。啟航港口：舟山<br>530 艦 3 月 1 日開始為利比亞撤僑客輪護航<br>529 艦、530 艦 3 月 26 日訪問坦桑尼亞達雷斯薩拉姆港(Dar-es-Salaam)；4 月 4 日訪問南非德班港(Durban)；4 月 16 日訪問塞席爾維多利亞港(Victoria)                                   |
| 第 8 批 | 2011 年 2 月 21 日  | 525 馬鞍山號導彈護衛艦<br>526 溫州號導彈護衛艦<br>886 千島湖號綜合補給艦 | 東海艦隊。啟航港口：舟山<br>525 艦、526 艦 3 月 8-12 日參加在巴基斯坦舉行的和平-11 多國海上反恐登臨演練                                                                                                                    |