

研究論文

中共軍事武力在南海領土主權運用的分析

沈明室

國防大學戰略研究所專任助理教授

郭添漢

國防大學戰略研究所研究生

摘 要

中共軍事武力的運用一向具有工具性的特色，換言之，通常會以軍事武力為外交工具，藉此維護國家安全利益，達到國家安全戰略的目的。2010 年 3 月上旬，中共曾宣稱南海是攸關領土完整的核心利益，此意味著任何國家只要侵犯其南海利益，中共會以軍事武力捍衛南海的戰略利益。近年來中共在南海問題處理趨於強勢，更令南海主權聲索國更為擔憂可能與中共形成武力對峙。

中共對於領土主權爭議地區向以「和平共處五項原則」、「主權在我、擱置爭議，共同開發」等原則以暫時緩和領土衝突，以穩定區域的情勢。一旦中共軍事武力發展到能與強權抗衡時，對領土主權問題的態度會趨向強硬。此亦符合「韜光養晦，有所作為」的辯證性作為。近年來中共漁政船在南海敢與美軍衝撞，驅趕越南及馬來西亞漁船，在釣魚臺海域與日本巡防艇衝撞等，更證明中共不再「韜光養晦」，而趨向「有所作為」。本文從戰略模式的觀點，探討中共南海戰略的軍事武力運用的目標、方法及手段，分析周邊國家的反應及對區域安全的影響。

關鍵詞：軍事武力、領土主權、戰略模式、南海、美中關係

壹、前言

2010 年 3 月上旬媒體報導，中共外交部副部長崔天凱向到訪的美國副國務卿史坦伯格（James Steinberg）和國家安全會議亞洲事務資深主任貝德（Jeffrey Bader）表達，南中國海（the South China Sea，以下簡稱南海）是其「核心利益」。¹美國國務卿希拉蕊（Hillary Clinton），8 月初在河內舉行的東協區域論壇（ASEAN Region forum, ARF）中，也拋出南海島嶼領土爭議「事關美國國家利益」的話題，²一時之間讓美中（共）兩強在南海問題的處理，呈現緊張的情勢，³中共雖然在事後改變南海為核心利益的說法，但對南海領土主權利益的關切，卻是毫無疑問的。

對南海領土主權爭端，中共主張「和平共存五原則」⁴、「主權在我、擱置爭議、共同開發」⁵，以作為南海周邊各國安全機制的概念基礎。而中共首次使用「核心利益」的字眼，表示「南海是關係中國領土完整的核心利益」。將南海問題提昇到與臺灣、西藏及新疆同等的定位（使用核心利益的概念），透露出北京為維護其國家領土主權完整，對南海問題讓步空間極為有限。換言之，過去對南海問題以擱置爭議、共同開發為主的外交政策，中共會隨其軍事武力增長，轉為更強硬姿態。⁶

¹ 林正義，〈中國、東協、美國在南海安全的新角力〉，《戰略安全研析》，第 64 期（2010 年 8 月），頁 9-12。

² 朱雲漢，〈美重返亞洲 強烈衝擊東亞國家〉，中國時報，2010 年 8 月 6 日，版 A18。

³ 李忠謙，〈美艦又訪越 南海爭議再起〉，青年日報，2010 年 8 月 11 日，版 5。

⁴ 「和平共處五項原則」，係指堅持互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處的五項原則。引自彭光謙、王光緒等編著，《軍事戰略思想》（北京：軍事科學出版社，1989 年），頁 71。

⁵ 中共在改革開放之後，集中精力發展國內經濟，需要建立一個和平穩定的周邊環境。已故國家領導人鄧小平在上世紀 80 年代初提出「主權在我、擱置爭議、共同開發」的原則來處理南海爭端。引自：〈中國對南海問題 採務實理性政策〉，文匯報，2010 年 12 月 1 日，<http://paper.wenweipo.com/2010/12/01/ED1012010009.htm>，2011 年 3 月 25 日。

⁶ Russell Hsiao, "PLA Posturing for Conflict in the South China Sea?" *China Brief*, Volume 10 Issue 16, August 5, 2010.

從近年來中共漁船在南海敢與美軍衝撞，驅趕越南及馬來西亞漁船，在釣魚臺海域與日本巡防艦衝撞，及今（2011）年3月中菲爆發禮樂灘（Reed Bank）事件，⁷同年5月27日聲稱「3艘中共巡邏艇在南海騷擾1艘越南探油船，破壞探油船設備」，越南又於5月29日進一步指責中共製造地區緊張，並揚言越南海軍將用一切必要手段去維護「領土完整」。外界解讀為，越南方面已暗示了軍事介入的可能性。

菲律賓6月1日宣布，已就中共海軍近期在南海活動及計畫建石油鑽塔一事正式向中方提出抗議。⁸中共近期和越南、菲律賓等國在南海衝突頻傳，雖然不太可能爆發軍事衝突，但南海局勢緊張範圍擴大也可能讓這個地區的外交陷入困境，且可能捲入美國，為本文研究的目的。因此，本文從戰略模式的觀點，探討中共的南海戰略的軍事的目標、方法及手段，分析周邊國家的反應及對區域安全的影響，及我對解決南海爭端之立場與政策建議。

貳、戰略模式的分析架構

就現實主義的觀點，國家處於無政府狀態，在擔心所處的安全疑慮狀況下，保護及擴大權力成為保障安全的唯一手段，因此必須以自助方式，建構足以自我防衛的武力，以確保國家的安全與核心利益。中共江南社會學院副教授陸俊元以地緣戰略觀點，認為「國家安全利益的重要組成部分，是國家利益中關係主權獨立、政權穩定、領土完整、民族團結、經濟繁榮等國家生存與發展利益的部分。」⁹也驗證西方現實主義者，從地緣政治對待中共崛起，認為中共會隨其軍事武力成長，對區域安全構成威脅。¹⁰依據美國陸軍戰爭學院（U.S. Army War College）界

⁷ 指菲律賓一艘石油探勘船，於南中國海 Reed Bank 島礁（中共稱該島礁為「禮樂灘」）海域進行考察，遭受中共兩艘巡邏艇騷擾情勢。引自，〈菲律賓指責中國非石油勘測船〉，BBC 中文網，http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2011/03/110303_philippines_china.shtml，2011 年 3 月 25 日。

⁸ 林聖卿，〈中越衝突 引發南海主權爭議〉，民視新聞，2011 年 6 月 6 日，<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/110606/11/2su4w.html>，2011 年 6 月 11 日。

⁹ 沈偉烈、陸俊元主編，《中國國家安全地理》（北京：時事出版社，2001 年），頁 71-77。

¹⁰ William T. Tow, *Asia-Pacific Strategic Relations: Seeking Convergent Security* (Ca

中共軍事武力在南海領土主權運用的分析

定，戰略等於目標(objectives 或 goals)加上方法(ways)與手段(means)。¹¹簡言之，戰略模式即是先設定目標找出最佳行動方案，並運用一切可用與可開發的資源而達成目標，且適用於各階層戰略的基本思維模式。而雅吉爾(Harry R. Yarger)認為「目標」(所望目標)代表必須達成的「事物」；而「方法」(戰略概念與行動方案)則是達成上述目標的方式；「手段」(使用工具)則代表資源，欲達成目標所集中可用的所有「資源」。¹²此處目標可解釋為中共南海戰略，方法係指運用各種方法(包括政治、經濟、軍事等)、各種行動方案，以達到目標。手段係指資源(軍事武力)，藉以達成戰略目標。

此種模式的分析途徑已為部份學者所運用，如美國學者道夫(Robert M. Dorff)以此模式來分析美國的軍事戰略；¹³然國內仍處草創階段，大多學者聚焦一般理論性探討；有關具體運用者如「我國國防戰略目標、方法、手段與風險的探討」¹⁴、「兩岸軍事互信策略的目標、方法與手段」¹⁵、「臺海和平建構的探討：戰略模式的觀點」¹⁶、及「中共珍珠鏈戰略的檢視」¹⁷等論文。

參、中共南海戰略內涵

mbridge University Press, 2001), Chapter2.

¹¹ Arthur F. Lykke, Jr. (ed.), *Military Strategy: Theory and Application* (Carlisle Barracks, Pennsylvania: U.S. Army War College, 1993), quoted in David M. Finkelstein, *China's National Military Strategy* (Alexandria, Virginia: The CAN Corporation, 2000), p. 2.

¹² 甘浩森(Roy Kamphausen)、施道安(Andrew Scobell)著，黃文啓譯，《解讀共軍兵力規劃》(臺北：國防部史政編譯室，2010年8月)，頁63。

¹³ Joseph R. Cerami & James F. Holcomb, Jr.編，高一中譯，《美國陸軍戰爭學院戰略指南》(臺北：國防部史政編譯室，2000年9月)，頁19、347。

¹⁴ 沈明室，〈我國國防戰略目標、方法、手段與風險的探討〉，《中華戰略學會》(臺北)，98年冬季刊(2009年12月)，頁62-101。

¹⁵ Ming Shih Shen, "The Military Confidence Building Measures Strategy Across the Taiwan Strait," *The Journal of Defense Studies* (IDSA, India), Vol. 5, No.3, July 2011, p. 20.

¹⁶ 沈明室，〈臺海和平建構的探討：戰略模式的觀點〉，發表於第七屆紀念鈕先鍾老師戰略學術研討會(臺北：淡江大學國際事務與戰略研究所，2011年5月7日)，頁118-130。

¹⁷ 沈明室，〈中共珍珠鏈戰略的檢視〉，發表於國軍第十三屆軍事社會科學學術研討會(臺北：國防大學政戰學院，2010年11月)，頁21-40。

南海位居太平洋和印度洋之間的航運要衝，北經臺灣海峽與東海相通，東經呂宋海峽與太平洋相連，西經麻六甲海峽直達印度洋，就地略形勢而言，為大陸「鎖鑰之地」，東出太平洋、南入印度洋咽喉位置，又加上擁有豐富自然資源，在國防與經濟上都具有重要戰略價值，成為各國窺視、搶奪的目標。¹⁸因此，中共南海戰略內涵包括海洋戰略、海軍戰略與珍珠鏈戰略等國家安全戰略的不同層次的戰略。

一、中共海洋戰略

中共國家安全戰略明示在《2008 年中國的國防》中，該文將捍衛國家主權、安全、領土完整，保障國家發展利益和保護人民利益列為中共國家安全戰略的最高指導原則，¹⁹在《2010 年中國的國防》中，特別又將維護國家海洋權益加入，更顯示出海洋戰略的重要性。²⁰而海洋戰略是中共國家安全戰略的一部分，亦是中共國家整體發展戰略的一部分。楊明傑指出，中共海洋戰略利益主要有兩方面：防止外敵從海洋入侵，保衛領土、領海和主權完整，以及維護航道安全。²¹另有學者認為，中共的海洋戰略主要是，確保其主權、海洋資源、能源需求及沿海重要高經濟發展城市之安全。²²

隨著資訊化和全球化發展，時空內涵對國家安全的意義已經發生變化，設置合理的戰略緩衝區是適應變化的基本原則，未來中共的國家安全戰略將面臨在海洋上產生巨大的突破。²³誠如美國海軍戰爭學院戰略教授霍姆斯（James R. Holmes）認為，中共注意力，由陸地轉向海洋主

¹⁸ 梁華傑，〈南海主權爭議加速美「重亞輕歐」布局〉，《全民國防教育學科中心網站》，2009 年 2 月 27 日，<http://defence.hgsh.hc.edu.tw/announce.php?submenu=3>，2011 年 3 月 21 日。

¹⁹ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2008 年中國的國防》（北京：國務院新聞辦公室，2009 年），頁 8。

²⁰ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，《2010 年中國的國防》（北京：國務院新聞辦公室，2011 年），頁 4。

²¹ 〈從中共的反恐戰略與作為「德新海」號事件〉，2010 年 5 月 5 日，<http://www.wretch.cc/blog/quarter76200/7265090>，2011 年 3 月 25 日。

²² 國防部史政編譯室，《中共軍事論》（臺北：國防部史政編譯室出版，1995 年 2 月），頁 184-197。

²³ 王宏平，《後冷戰時期中共國防改革之研究》，國立中山大學大陸研究所碩士在職專班論文（2006 年），頁 25。

要因素爲，第一，臺海問題和東海與南海長期領土主權爭議吸引中共轉向海洋；第二，中共在過去 30 年的巨大經濟成長是北京把注意力和精力引向海洋的最主要因素。²⁴中共中央黨校國際戰略研究所副所長宮力在接受香港媒體的訪問時，也認爲，「一個大國必須是海洋強國，中國必須加快建設現代化海上力量，盡快改變有海無洋的困局。對於南沙群島、釣魚島等重要戰略節點，必須牢牢把握，寸土不讓」。²⁵

可見，中共在陸界的相對穩定，爲海洋戰略的實施擴展出巨大空間，它使中共將主要戰略注意力和資源發展海洋戰略。綜合前述，可發現中共從改革開放後開始發展海洋戰略，而海洋戰略直接關係到中共國家安全戰略實現，²⁶而且還關係到東海與南海的廣闊的海域，這種海洋戰略，突破島鏈控制，直接把軍事武力推至中共專屬經濟區外沿，將成爲西太平洋海上強國。

二、中共海軍戰略

由於中共未來的主要威脅來自海上，海軍戰略也是其國家安全戰略的重要一環，海洋利益更關係中共未來發展。中共解放軍前海軍司令員劉華清於 1985 年提出「近海防禦」的海軍戰略，其戰略任務在維護國家領土主權與海洋權益、作爲海上威懾力量，遏止敵人可從海上的侵略等。²⁷根據解放軍相關著作論述，「近海防禦」的範圍應包含到具合法管轄權，甚至敵方可能使用武力威脅其國家安全的海域。

更有軍方學者呼籲海軍發展戰略，應該從近海型走向區域型海軍，其作戰半徑要涵蓋近海以外一千浬或更遠的距離。²⁸解放軍劉一健更具體提出海軍發展「三步走」的戰略規劃，預於 2020 年到 2050 年，海軍向區域型海軍全面發展，具備在西太平洋與軍事強國及地區大國爭奪制

²⁴ 詹姆斯·霍姆斯、古原俊井著，崔峰譯，《二十一世紀中國海軍戰略：求助於馬漢》（北京：國務院新聞辦公室，2009 年），頁 3。

²⁵ 王崑義，〈析美中當前海上安全戰略發展〉，青年日報，2009 年 3 月 3 日，版 7。

²⁶ 顧立民，《中共軍事戰略轉變》，國立中山大學大陸研究所博士論文（2007 年），頁 197。

²⁷ 劉華清，《劉華清回憶錄》（北京：解放軍出版社，2004 年 8 月），頁 432-439。

²⁸ 顧立民，《中共軍事戰略轉變》，國立中山大學大陸研究所博士論文（2007 年），頁 225。

海權能力。²⁹綜合上述，或許現在我們無法確定中共海軍到 2020 年是否進入現代化海軍強國，但是我們可以確定，隨著中共海軍軍力的增長，必會朝「遠洋海軍」發展。

三、中共珍珠鏈戰略

中共依據《聯合國海洋公約》劃定南海海域領海基線主權的涵意，攸關著中共在國家安全戰略上在南海區域的戰略縱深緩衝區域、同時影響著中共能源補給線安全威脅及經濟資源開發等因素考量。³⁰因此，中共醞釀發展「珍珠鏈」(String of Pearls)能源戰略保護油源航道的安全，³¹其目的在於到達麻六甲海峽進入南海之前，就可直接進入中共海軍防衛區域，減少能源航道遭威脅而感不安。因此，中共積極建立一系列軍事據點，如巴基斯坦的瓜達爾港、斯里蘭卡的漢班托特港、緬甸的科克島及柬埔寨的哈努維爾港等，另外中共亦在西沙永興島、南沙永暑礁、渚碧礁等建設永久性的島礁建築，並增建機場及雷達站等軍事設施。從 2007 年 3 月巴基斯坦舉行的「和平—07」聯合多國軍事演習，中共海軍在演習期間未派遣補給艦隨行，而是直接由斯里蘭卡可倫坡執行境外整補，顯示其珍珠鏈戰略已將達到成熟階段；另外，結合海南島三亞基地，將形成更佳的戰略布局。³²

肆、中共軍事武力在南海戰略的運用

一、戰略目標

以戰略模式而言，要能明確掌握中共軍事武力的運用，則必須從戰

²⁹ 劉一健，《制海權與海軍戰略》(北京：國防大學出版社，2000 年)，頁 222-229。

³⁰ Christopher J. Pehreson, *String of Pearls: Meeting the Challenge of China's Rising Power Across the Asian Littoral*, p. 1.

³¹ 「珍珠鏈」最早源自美國國防部評估中共能源戰略發展的內部報告。強調中共爲了確保進出印度洋航路及能源航道安全，正加強南亞至東南亞地區沿線航道的戰略設施建設，以強化「珍珠鏈」的戰略，而沿著這條航線所建立與爭取運用的港口，則是鏈上的珍珠。引自沈明室，〈中共在印度洋擴建港口的戰略意涵〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園)，第 44 卷第 501 期(2008 年 10 月)，頁 4。

³² 王亞賢，〈中共珍珠鏈戰略佈局之軍經圖謀〉，《韜略談兵》第 2 輯(臺北：青年日報社，2007 年 10 月)，頁 157。

中共軍事武力在南海領土主權運用的分析

略目標、方法與手段進行探討。根據中共以往的經驗來看，任何一項戰略規劃絕非只有單一目標，必然經過多方考量與規劃，並區分高低綱領，然後可以辯證性的運用與交換。³³故在檢視南海戰略目標必須融合前述的中共南海戰略內涵，而引申出南海的戰略目標。根據上述的分析，中共南海戰略的戰略目標概如下：

- (一) 捍衛領土主權的完整
- (二) 奠定大國與區域強權者的基礎
- (三) 延伸軍事衝突解決區
- (四) 確保海上能源航道安全
- (五) 發展遠洋戰略能力的培養

其實這些目標，連結了上述海洋戰略、海軍戰略及珍珠鏈戰略的目標，並且透過南海戰略融合而成。隨著綜合國力不斷提升，促使中共積極建構能夠匹配自身大國地位的軍事武力，擴大遠洋兵力投射能力，以滿足其戰略利益。³⁴

二、方法

要達成南海戰略目標的方法，除了在政治上依據中共所倡議「和平共存五原則」、「主權在我、擱置爭議、共同開發」、經濟上推動「經貿互動，經貿合作」之外，最重要的就是透過遠洋海軍實力的展現，確保南海戰略的達成。

(一) 以軍事達成外交目的

中共在 1983 年提出睦鄰概念後，在同年國務院總理李鵬在 8 屆人大會議上強調，「積極發展同周邊國家的睦鄰友好關係，爭取和平安寧的周邊環境，是我國外交工作的重點」。自始成為外交工作重點，江澤民又於 2002 年 16 大工作報告中指出「我們要繼續加強睦鄰友好，堅持

³³ 沈明室，〈中共珍珠鏈戰略的檢視〉，頁 21-40。

³⁴ 楊念祖，〈中共海軍突破第二島鍊爭議的剖析〉，《戰略安全研析》，第 52 期，(2009 年 8 月)，頁 28-31。

與鄰爲善、以鄰爲伴，加強區域合作，把同周邊國家的交流和合作推向新水平」。由此開始，睦鄰政策在 16 大後更以「與鄰爲善、以鄰爲伴」，成爲中共在「和諧世界」戰略主軸下新的外交政策方針。³⁵

中共企圖加強與周邊國家互動及友好關係，共同開發地區資源與區域整合，透過「睦鄰、安鄰、富鄰」（三鄰）準則，以「大國爲關鍵、周邊是首要」的基軸，強化東亞地區領導地位，以產生外交領域的「磁場效應」，擴大在國際間地位與國力，徹底解決國家主權問題，作爲爭霸全球的基點。³⁶2002 年 11 月 4 日，中共與東南亞國協在柬埔寨共同簽署《南海各方行爲宣言》（*Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea, DOC*）條文來看，中共一方面主動願意與南海周邊國家合作，共同開發各項資源。但是，另一方面，中共從未曾在南海的主權主張讓步，³⁷可從今（2011）年 4 月 11 日向聯合國發出公函，宣示他們對「南沙」的主權，並指責菲律賓、越南侵犯其南海領土主權。³⁸顯現中共在南海領土主權主張的一貫性，也正是中共兩手策略的一貫作法；一方面力圖創造和平的外在環境與鄰邦和睦友好，以利其發展經濟，另一方面在高唱和平談判的煙幕下，積極擴張軍備。

（二）以軍事捍衛經濟利益

中共於 1991 年成爲東協對話伙伴國，2001 年 11 月提議與東協建立自由貿易區，雙方同意 10 年內建立自由貿易區；2002 年中共與東協簽訂《全面經濟合作框架協議》（*Framework Agreement on Comprehensive Economic Co-operation*），中共目前完成與東協原創六國完成貿易自由區，另外四國（越、緬、寮、柬）則將於 2015 年完成自由貿易區計畫。³⁹中共與東協在 1997 年雙邊貿易額僅 250 億美元，迄 2007 年短短 10 年間勁升高達 2,025 億美元，並超越美國與東協貿易額 1,717 億美元，

³⁵ 許志嘉，〈中國新睦鄰外交政策：戰略意涵與作爲〉，《遠景基金會季刊》，第 8 卷第 3 期，（2007 年 7 月），頁 49-50。

³⁶ 蔡東杰，《當代中國外交政策》（臺北：五南圖書出版社，2008 年），頁 78-79。

³⁷ 吳東林，《中國海權與航空母艦》（臺北：時英出版社，2010 年 1 月），頁 452-453。

³⁸ 〈搶南沙群島 越去函聯合國〉，青年日報，2011 年 5 月 9 日，版 5。

³⁹ 陳鴻瑜，〈中國強化與東南亞的經貿關係〉，《中共研究》（臺北），第 43 卷第 7 期（2009 年 7 月），頁 31-39。

中共軍事武力在南海領土主權運用的分析

成爲東協第四大貿易夥伴國。⁴⁰另外中共在 2008 年亞洲經濟風暴後，向東協國家提供 100 億美金的基礎建設基金及 150 億美金的信貸，中共將以後進崛起之勢，與東協國家發展全方位的密切合作。⁴¹

綜合而言，爲了推動經貿互動，並加強與各國的經貿合作，中共一方面透過雙邊合作，加強與周邊國家經濟貿易往來，另一方面透過既有的國際合作機制與周邊國家經貿互動。⁴²冷戰結束後，經濟變成爲中共用來維繫東南亞國家關係的主要動力，企圖讓東協無法擺脫中共的政治與經濟的影響。⁴³

（三）以軍事營造戰略優勢

中共自建政以來，對國家領土主權的問題，一向不惜動用軍事武力方式解決衝突，如與印度、前蘇聯、越南等國的領土主權爭端時有所聞。⁴⁴尤其在南海問題上，1992 年通過《中華人民共和國領海及毗連區法》後，重申中共在南海的主張並規定爲了保護島嶼可訴諸武力的權利。⁴⁵歸結而言，中共軍事武力在領土主權問題的運用中，透過以下軍事能力的展現，實際扮演工具性的角色。⁴⁶

1. 遠洋兵力投射的能力

就中共海軍戰略觀點而言，東出西太平洋，將海空兵力投射出第一島鏈，掌握西太平洋地緣戰略優勢是中共的重要海軍戰略目標。中共近期的戰略強調超越臺灣，不再是以針對臺灣爲目的，而是超越第一島鏈的作戰想定，將目標放在防止美日軍力介入臺海，或是具備遠洋作戰的

⁴⁰ 洪銘德、蔡東杰，〈中國大陸對東南亞外交政策之分析〉，《國會月刊》（臺北），第 37 卷第 11 期（2009 年 11 月），頁 79。

⁴¹ 陳鴻瑜，〈中共與東南亞的經貿關係〉，頁 31。

⁴² 洪銘德、游智偉，〈中國東南亞外交之研究：從軟權力的角度分析〉，《展望與探索》（臺北），第 7 卷第 12 期（2009 年 12 月），頁 56。

⁴³ 洪銘德、蔡東杰，〈中國大陸對東南亞外交政策之分析〉，頁 79。

⁴⁴ 翁明賢，《二〇〇一年中共軍力評估》（臺北：麥田出版社，1998 年），頁 76。

⁴⁵ Ralf Emmers, "The De-escalation of the Spratly Dispute in Sino-southeast Asian Relations", *Security and International Politics in the South China Sea*, edited by Sam Bateman and Ralf Emmers, (New York: Routledge, 2009), p. 130.

⁴⁶ Ralph L. Powell, "Military Affairs Committee and Party Control of the Military in China", *Asian Survey*, Vol. III, No. 7(July 1963), p. 347.

投射能力。其主要目標從西太平洋，延伸至南海，最後到印度洋。因此，遠洋兵力投射最優先是在西太平洋，而中共也認知到以目前海軍軍力，要與美國海軍分庭抗禮仍有不足，所以除了擴張海軍實力之外，也積極擴建軍港及南海島嶼上興建跑道，以彌補自己不足。

2. 保護海上航道安全能力

前述提及主宰南海海域武力的優勢，以確保石油航道安全，甚至西進印度洋，以化解麻六甲困境，才是中共建構遠洋海軍，維護國家安全的重要目標。⁴⁷另外，為確保南海領土主權的利益，藉派遣軍艦赴亞丁灣打擊海盜之名，延伸海空武力投射至印度洋，都促使中共要建立一支具備遠程嚇阻武力，以保護海上航道安全的海空兵力。

3. 建置反制介入南海能力

反介入戰略雖以西太平洋為主，但是在南海地區與珍珠鏈戰略存在重疊性。⁴⁸上世紀 90 年代中期，中共海空軍對臺進行飛彈試射及軍事演習因受到美軍兩個航母戰鬥群的遏阻而未達到戰略目的，這也迫使解放軍務實面對與美軍之間軍力的落差，故運用反介入戰略以反制美軍航母戰鬥群進入南海周邊海域。目前就中共短期戰略而言，為了確保反介入戰略的成功，中共必須提升高科技海軍武器遂行反介入的能力。

4. 具備大國的海軍規模

隨著中共綜合國力的增強，美軍在中東及中亞面對棘手後續的反恐戰爭，無法同時兼顧在歐洲、南美洲的潛在衝突之際，中共則積極建構能夠匹配自身大國地位的軍事武力，擴大遠洋兵力投射能力，以擴大原有的戰略利益。

5. 有效維護領海主權的能力

由於與中共有領海爭議的日本、菲律賓、越南及馬來西亞等國相繼

⁴⁷ 沈明室，〈中共航空母艦試航的意圖與戰略意涵〉，《展望與探索》，（臺北），第 9 卷第 9 期，頁 25。

⁴⁸ 謝茂淞，〈亢龍有悔——中共反介入戰略之研究〉（臺北：閱讀高手，2010 年），頁 119-129。

向聯合國提交了有關劃界方案，使中共必須採取相對的回應。另外，中共轉而承認「聯合國海洋法」就是體認到該法對中共石油安全具有現實意義，有助於對南海政策的承諾。⁴⁹中共強調對南海諸島及其附近海域擁有無可爭辯的主權、主權權利和管轄權，從近年來中共漁政船在南海敢與美軍衝撞，驅趕越南及馬來西亞漁船等事件來看，未來也會透過強化海軍遠洋戰力的方式，有效維護領海主權的能力。

三、手段

近年來，隨著中共近年來靠著經濟力量積極擴張軍力，向俄羅斯採購4艘基洛級潛艦配置在南海艦隊，又研製飛豹殲擊轟炸機與空中加油機，其作戰半徑涵蓋南海海域，同時在西沙群島礁整建工事、組建可隨時向南海進擊的快速反應部隊、增添監控整個南海的新式裝備、提高演習層次等，都顯示中共控制南海領土主權的決心。從上述可知，中共的積極防禦戰略可以避免與周邊國家發生緊張關係（睦鄰），有助於建立和平穩定的戰略環境，並專心於發展經濟。另外，強調要做好軍事鬥爭準備（亮劍），當領土主權受到威脅時，可以使用軍事武力來遏止敵人的攻勢或行動。中共欲達到此目標，最重要是發展海軍，才能有效的在該海域投射海空兵力，而南海艦隊及海南島所處的地緣位置具有其重要戰略性。

（一）發展航空母艦

近期各大報章雜誌競相報導中共首艘航母庫茲涅佐夫級（Kuznetsov-class）的「瓦雅格號」（Varyag）即將試航，顯示改造工程即將完成。⁵⁰並配屬南海艦隊，更突顯「劍指南海」的企圖及決心。⁵¹中共總參謀長陳炳德接受《香港商報》專訪，首度證實大陸正在建造航空母艦，而戚建國則直言：「現在中共在海洋的幾個方向都面臨壓力，南海的問題，臺海的問題，東海的問題，黃海的問題，世界上哪有像中

⁴⁹ 吳磊，《中國石油安全》（北京：中國社會科學出版社，2003年），頁246。

⁵⁰ 陳怡文，〈中國航母就位「威脅臺灣」，即將完工出航 將優先配在南海艦隊〉，蘋果日報，2011年4月8日，版B9。

⁵¹ 李信寬，〈共軍劍指南海 中越緊繃〉，中央社，2011年6月6日，<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/110606/5/2sto3.html>，2011年6月11日。

國這樣的大國面臨這麼複雜的海洋問題？」⁵²可見發展航空母艦與其南海戰略有直接之關聯性。

鍾堅也歸納出，中共發展航母的主要因素，分別為收復南沙、掠取油藏；確保中東油源航線安全；海上交通線的反封鎖；武力保臺，全方位出擊；民族自尊支持等五項因素。⁵³國外專家亦指出，中共建造航母是針對南海海上交通線及藏量豐富的石油。⁵⁴綜合學者專家觀點，收復南沙主權、掠取油藏及確保中東油源航運安全與遂行海上交通線反封鎖等因素，是中共以航母戰力達成上述目標。⁵⁵可見，中共積極建造航母以維護國家領土主權、海外利益以及保障海洋資源。

（二）部署新型作戰艦艇

在航空母艦尚未完成部署之前，中共為了確保南海利益及海上運輸線的安全，應付南海島礁可能發生的衝突，必須發展具備先進作戰能力的艦艇，以執行海上機動作戰，其中又以潛艦為重。據報導近年新服役的飛彈巡防艦也優先配屬在南海艦隊，且將最新型的 094 型「晉」級核潛艦部署於三亞基地，該艦在海南島南部 5,000 公尺深的海域中將如魚得水。⁵⁶對於南海主權爭議的解決，可以發揮重要作用。

（三）海軍航空兵力建構

中共對於海軍航空兵力的建構正在積極進行，除了在東海艦隊部署俄製蘇愷 30MKK2 戰機外，另將永興島飛機場跑道延長至 2,500 公尺，並自俄國購得蘇愷 27 型戰機，此機型作戰半徑達 1,500 公里，若以永興島為基地，將可涵蓋全部南海呂宋島及婆羅洲北部沿海，對周邊國家

⁵² 〈陸總長證實 航母正在建〉，中央社，2011 年 6 月 7 日，
http://www.cna.com.tw/ShowNews/WebNews_Detail.aspx?Type=FirstNews&TNo=&ID=201106070018，2011 年 6 月 13 日。

⁵³ 鍾堅，〈突圍：中共建構航艦之研究〉，《尖端科技》，第 227 期（2003 年 7 月），頁 7-8。

⁵⁴ Peter Navarro, “China Stirs Over Offshore Oil Pact”, *Asia Times*, 2008/7/23, http://www.atimes.com/atimes/China_Business/JG23Cb01.html, 2011/5/14。

⁵⁵ 沈明室，〈中共航空母艦試航的意圖與戰略意涵〉，頁 24-28。

⁵⁶ 劉啓文，〈冷戰後中共印度洋戰略研究〉，國防大學編，《第 11 屆國家安全與軍事戰略學研討會暨 99 年國防事務專案研究論文合輯》（桃園：國防大學，2010 年 12 月），頁 233-264。

中共軍事武力在南海領土主權運用的分析

構成嚴重威脅。⁵⁷且中共第五代新研發隱形殲-20 戰機，於 2011 年 1 月 11 日試飛成功，⁵⁸研判其整體性能雖略遜美軍 F-22 或 F-35 戰機，但也將成為亞洲地區第一個擁有隱形戰機的國家，有助達成南海戰略目標。

（四）興建海軍基地

2008 年 4 至 5 月媒體報導，中共在海南島三亞市興建一座大型的潛艦基地，以及亞龍灣增建綜合性軍港，以期進駐核潛艦及停靠航空母艦，南海已成為中共軍事戰略佈局的重鎮。除了大型基地外，亦在南海小島的簡易停靠碼頭與機場。三亞位居南海北部海域中央位置，有利於船艦快速運動到達所望海域，遂行護航、及處理海上爭端與衝突，同時可掌控南海主權及資源、維護能源航道安全，及打破美日島鏈封鎖。除了海南島外，沿著中共珍珠鏈的國家，如孟加拉、斯里蘭卡、巴基斯坦等國的港口，也有可能擴建為中共航母或其他大型軍艦停泊港口。⁵⁹

伍、周邊國家的反應及影響

一、周邊國家的反應

南海周邊國家紛紛爭相奪佔南海島礁，以擴張國家合法的領海區域。⁶⁰除印尼未佔據任何島嶼，但與該國宣稱專屬經濟區與大陸棚海域重疊，其餘以中共與越南及菲律賓三個國家爭執衝突最烈，甚至發生軍事武裝衝突。顯示南海已成中共軍事戰略布局重點，引發東南亞各國緊張分述如下：

（一）越南

⁵⁷ “Beijing Has Stationed Warplanes Paracel Isle,” *The Straits Time*, March 7, 1994, p. 9.

⁵⁸ 王炯華，〈殲-20 首飛『給美下馬威』值蓋茲訪中 20 分鐘展現實力〉，蘋果日報，2011 年 1 月 12 日，http://tw.nextmedia.com/applenews/article/art_id/33105108/IssueID/20110112，2011 年 5 月 4 日。

⁵⁹ 沈明室，〈中共珍珠鏈戰略的檢視〉，頁 21-40。

⁶⁰ 張中勇，〈中共對南海紛爭的衝突策略〉，楊志恆等著，《我國應有的南海戰略》（臺北：業強出版社，1996 年），頁 128。

和中共曾因爭奪南海島嶼控制權而數度發生戰爭的越南，在擴充軍力上最為積極。最近更聲稱中共海監船干擾其船隻探勘油氣、製造區域緊張，並揚言動用海軍來維護其權益。⁶¹越南視中共為南海主權最大威脅，自 2009 年以來即努力將南海問題國際化。另外，積極加強其在南海島礁之軍事建設，包括在長沙島修築機場。近年來持續現代其海、空武力，包括向俄羅斯購買蘇愷戰機及防空飛彈等先進武器，並於 2009 年 12 月向俄羅斯購買 6 艘基洛級（Kilo）潛艦。越南不只購買先進武器，亦企圖開拓其國際軍事合作管道，更史無前例於 2010 年 8 月 10 日與美國舉行為期一周的聯合海上軍事演習。⁶²

（二）菲律賓

菲律賓自知其力量有限，美濟礁、黃岩島爭端，除提議雙邊、多邊的「信心建立措施」與中共直接談判外，亦藉由《菲、美共同防禦條約》來制衡中共在南沙的軍事行動。⁶³今（2011）年也指控中共入侵「南海領海」，向聯合國遞交抗議書。同年 5 月也傳出有意採購潛艦和美國要淘汰的巡邏艦，積極加強海上力量。在多邊外交層次，菲律賓除向東協與東協區域論壇投訴之外，積極透過各種管道，如聯合國、國際海事法庭等，來突顯中共以軍事武力占領美濟礁，侵害菲律賓主權。⁶⁴另外，在 2008 年菲國擴建中業島機場，同年 5 月 26 日與美國展開聯合軍事演習，提高海上保安及反恐的相互合作。⁶⁵

（三）馬來西亞

馬國在 2010 年 4 月之間曾以巡邏艇及巡邏機驅逐中共海巡艇及漁政船，使其無法靠近彈丸礁。同年 5 月 6 日與越南政府向聯合國提交

⁶¹ 康世人，〈大陸布局南海 東南亞合縱連橫〉，中央社，2011 年 6 月 6 日，<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/110606/5/2sto4.html>，2011 年 6 月 11 日。

⁶² 陳至潔，〈美中在南海的戰略競爭與地緣布局〉，《戰略安全研析》，第 65 期（2010 年 9 月），頁 13-16。

⁶³ 宋燕輝，〈東協與中共協商南海行為準則及對我可能影響〉，《問題與研究》（臺北），第 39 卷第 4 期（2000 年 4 月），頁 17-39。

⁶⁴ 林正義，〈十年來南海島嶼聲索國實際作法〉，《亞太研究論壇》（臺北），第 19 期（2003 年 3 月），頁 7-8。

⁶⁵ 蕭曦清，〈南沙風雲：南沙群島問題的研判與分析〉，（臺北：臺灣學生書局出版社，2010 年），頁 437-445。

中共軍事武力在南海領土主權運用的分析

200 海浬以外大陸礁層延伸案。整體而言，馬國態度上採「軟、硬兼施」的方式，一方面積極開發彈丸礁為旅遊地區，並繼續宣示南海為其主權；另一方面積極擴充軍備，斥資 10 億美元，向法國及西班牙採用 2 艘潛艦，以強化制海能力。⁶⁶

（四）汶萊

宣稱擁有南沙南部海域之南通礁主權，雖未進駐兵力，但已加強軍購、觀光設施，表達對南沙的關切。

（五）美國

美國雖非東南亞國家，惟仍重視南海情勢之發展。在 2010 年 7 月 23 日召開的東盟地區論壇外長會議上，美國國務卿希拉蕊強調了南海與美國國家利益的關係，反對使用武力解決爭議，並稱美國將促成多邊協商，協助解決南海島嶼爭議。並主張享有「航行自由」或「無害通過」之權利而堅持「南海航行自由權」之立場。美國過去一直避免直接干預南海問題，但從去年開始，表現出躍躍欲試的動向，不僅強調保障南海航行自由符合美國的利益，還與越南海軍在南海舉行聯合搜救演習。即可看出美國高調、加碼介入亞太與南海事務的態度，目的還是鞏固美國利益。⁶⁷

二、影響

從上述的分析可以看出，南海周邊國家以往不願意美國介入東南亞安全事務，更不願見到美國與中共在南海的戰略起衝突，各國認為經貿快速崛起的中共是東南亞經濟發展的機會。然自 2009 年起中共在南海問題處理趨於強勢，更令南海主權聲索國更為擔憂可能與中共形成武力對峙。使南海周邊國家開始轉變態度，歡迎美國介入南海問題上以抗衡中共。

⁶⁶ Andrew Marshall, "Military Maneuvers," *Times*, 27, September, 2010, <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,2019534,00.html>, 2011/5/14.

⁶⁷ 吳東林、翁明賢、徐瑾，《我國南海戰略之研究》（臺北：國家安全會議專案研究報告，1999 年 6 月），頁 50。

就在中共、越南與菲律賓主張南海領土與主權，大家的歧見愈來愈大之際，南海周邊國家展開軍備競賽，如越南向俄羅斯購買 6 艘基洛級潛艦，中共首艘航母則可能部署南海等。雖然中共國防部長梁光烈 2011 年 6 月初在新加坡舉行的國際戰略研究所（IISS）年度「香格里拉對話」上指出，中共致力維護南海和平，重申中共國防策略屬防禦性，承諾永不稱霸、不搞軍事擴張。但南海問題再興起和中共軍事武力的崛起有關，因為處理態度強硬，造成區域國家的關切，紛紛尋求自保之道，進而將影響到南海的區域安全。

中共主張南中國海，包括南沙群島和西沙群島劃到線內。雖然這一聲明比較模糊，但仍主張九斷線虛線內的領土及其臨近水域均屬於中共。這樣的主張會部分或全部與臺灣、越南、菲律賓、馬來西亞和汶萊發生衝突。最近幾年，中共對這些爭議採取高壓政策的能力穩步增強。尤其是，中共海軍的現代化影響正在影響到南海主權聲索國的認知。

最近幾年，中共海軍船隻和民間執法機構在南海越來越強勢，偶爾會與主權宣稱敵對國家發生摩擦。在東海，中共與日本就海上邊界問題存在爭端。邊界劃分會對爭議領土和海底能源產生重要影響。2010 年，中共漁船在有爭議的釣魚臺與日本海岸防衛隊船隻衝突，造成中日緊張。中共越來越廣泛的運用民用物資加強海上主權宣示，如海警、邊防管理局、海上安全管理局、國家海洋測繪局、中國漁政指揮中心以及海岸警衛隊等。⁶⁸

中共認為海上安全問題可以透過執法問題解決，而不是軍事對抗。在這些問題中，部署海軍武力可能會加劇危險升級，並引起地區敵對，使中共海軍執行非軍事任務時加重不必要的負擔。與先進國家相比，尤其是日本和美國，中共的民用海上船隻及設施簡陋，運轉不良。但已在穩步改善，並在中共海上執法工作扮演越來越重要的角色。這也連帶升高對周邊國家的壓力。

陸、解決南海爭端之立場與政策建議

⁶⁸ Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2011*, pp. 57-64.

中共軍事武力在南海領土主權運用的分析

一、堅持領土主權、和平解決爭端

我作為南海主權聲索國之一，基於主權獨立及相互尊重原則，反對任何挑釁行為，並支持以和平談判方式解決區域內爭端，包括透過協商對話解決紛爭、共同開發南海資源，有效化解南海緊張情勢。

二、突破外交困境、開拓參與管道

雖然目前我國所能參與的國際性會議有限，多半僅限於「第二軌道」、論壇式的場合來表達我的立場。除了維持現在參與的會議，更應積極開拓各種可能參與的管道。

三、參與海上安全合作

由於南海海域範圍廣闊，且海盜猖獗，可與其他南海周邊國家簽署海上急難救助、共同打擊海上犯罪的合作的可能性。

四、整體規劃南海經營策略

針對我國東沙島與南沙太平島進行全方位整體觀光休閒規劃，並獎勵民間投資，推廣南海觀光，並鼓勵國人與國際旅客前往觀光旅遊。例如馬來西亞對彈丸礁的管理，便是推動觀光事業，透過國際化來強化主權所有。

五、謹慎評估與中共南海議題的合作

南海問題牽涉到美國及東協主要國家利益，我國應該謹慎評估與中共在南海議題的合作。⁶⁹可透過財團法人海峽交流基金會（簡稱海基會）與海峽兩岸關係協會（簡稱海協會）管道，將南海航行安全、污染防治、海上搜救、生態保育、海洋科學研究納入協商議題，將我國在南海所享有的權益，以及可能扮演的角色納入協商議題。

柒、結語

⁶⁹ 沈明室，〈褪色的魅力戰略：中共東南亞戰略的轉變〉，《戰略安全研析》，第 64 期（2010 年 8 月），頁 16。

透過戰略模式分析之後，可發現中共軍事武力在南海戰略扮演工具性的角色。軍事武力是中共達成南海戰略目標的方法與手段，就以現有的海軍規模來說，在執行南海戰略上仍有其限制。如缺乏航空母艦遠洋航行及防空能力有所不足等，但是中共在經濟高成長獲致高額國防預算挹注下，爲了強化達成捍衛領土主權、能源航道及國家利益的目標，及發展成爲全球霸權的軍事能力，其手段與資源相對的增強。

未來隨著方法與手段的強化，中共「遠洋海軍」的建構，不論是在編裝、訓練與戰略上，將會更趨清晰與明確。當中共加快海軍戰略與軍備發展時，更證明其解決南海問題的急迫性。而我國在南海領土主權問題上也不應沉默，我政府相關部會應掌握最近南海戰略安全情勢，擬訂有效策略。並結合海基會與海協會將南海經濟合作、資源管理保育、以及海洋科學研究等議題納入協商議題。

中共在成爲世界第二大經濟體的發展成果所需，已無法滿足屈居於三海（黃海、東海及南海）之內的近海海洋政策，要想成爲東亞大國與世界的強權，勢必將發展遠洋戰略始能成功。未來也將會透過其強化遠洋戰力的方式，有效維護南海主權的能力。此舉除了強化其自身的防衛能力更具有軍事戰略威懾意涵。

中共海空軍備發展日益提升，連美國也擔憂中共海軍在 2015 年超越美國海軍。在此情況下，中共執行珍珠鏈戰略的方法及手段可能有明顯變化，主權宣示態度強硬，甚至讓中共成爲印度洋常態性展示遠洋軍力的國家。當中共軍事實力大增之後，也讓中共對南海領土主權問題採取更爲積極強硬的態度。此亦符合「韜光養晦，有所作爲」的辯證性作爲。近年來中共漁政船在南海敢與美軍衝撞，驅趕越南及馬來西亞漁船，在釣魚臺海域與日本巡防艦衝撞等，更證明中共不再「韜光養晦」，而趨向「有所作爲」。印度洋海權的變化將隨之而生，表面上，因爲經濟與反恐，美、印、中在印度洋有合作空間，但在現實政治（realpolitik）與地緣戰略利益考量下更多猜忌與防範。

中共軍事武力在南海領土主權運用的分析