

專題分析

變遷中的朝鮮半島新戰略情勢

劉德海

國立政治大學外交系教授

摘 要

進入 21 世紀以來，朝鮮半島的戰略情勢出現 4 大變化，即政經利益相衝明顯、中共與美國的競合已然成形、軍備競爭日益加劇、金正恩政權的登場，若持續發展，未來將成為影響朝鮮半島走勢的關鍵變數。導致這些變化的主要來源是中共與北韓。本文主旨在探討進入本世紀以來的朝鮮半島戰略情勢變遷、主要特徵及這些特徵對朝鮮半島和東北亞的衝擊。由於一國政經利益相衝已成常態，突顯今日的戰略安全問題必須將經貿因素列入考量。而朝鮮半島情勢緊張與緩和之關鍵，仍然掌握在美「中」手中，此時兩強關係有交集利益，因此兩韓僅能調適自己，來適應兩強的政策。而重啟六方會談的可能性，已因金正恩的上臺大增，但各方是否能利用此一難得的契機，舒緩朝鮮半島的緊張情勢，並走向和平與穩定，尚有待後續觀察。另一方面，就東北亞軍備競爭日益惡化來看，稍有不慎擦槍走火而可能導致的經濟成本將會加乘。

關鍵字：朝鮮半島、金正恩、中共、美國、南韓

壹、前言

進入 21 世紀以來，朝鮮半島的戰略情勢出現四大變化，即政經利益相衝明顯、中共與美國的競爭與合作已然成形、軍備競賽日益加劇、金正恩政權的登場，若持續發展，未來將成為影響朝鮮半島局勢的主要變數。導致這些變化的主要來源是中共與北韓。本文主旨在探討進入本世紀以來，朝鮮半島戰略情勢的變遷、主要特徵及這些特徵對朝鮮半島及東北亞的衝擊。

貳、政經利益相衝明顯

1985 年蘇聯的開放與經改，意味著長期以來的市場經濟與計畫經濟模式競爭到此終結，全球經濟邁向市場經濟化，各國間的經貿互賴持續升高，終而導致國際體系從以政治安全為主軸的冷戰體系，轉變為以經貿為主軸的後冷戰時代。隨著國際關係的經貿化，一國國家利益已難以維持一致，戰略利益與經貿利益相衝逐漸成為常態。而中共的崛起又進一步使亞太各國戰略與經貿利益矛盾的現象加劇。如南韓自建國以來，美國一直是其最重要的經貿伙伴與安全同盟，但本世紀初（2004 年），中共取代美國成為南韓第一大貿易夥伴、第一大出口市場、與最主要的貿易順差來源，因而導致南韓面臨戰略利益與經貿利益相衝突的決策困境。2008 年源於美國的全球金融危機更進一步加深了南韓對北京的經濟依賴。¹ 2011 年南韓與中共貿易總額達到 2139.2 億美元，占南韓全年貿易總額的 19.77%。其中，南韓對中國大陸出口 1298.1 億美元，占南韓出口總額的 24.2%；南韓自中國大陸進口 841.1 億美元，占南韓進口總額的 16.6%。南韓享有 457 億美元的順差。尤其值得注意的是，南韓與中共的雙邊貿易總額，已比韓美與韓日貿易總額之和還多。

儘管如此，2010 年天安艦（Corvette Cheonan）事件凸顯出中共與

¹ Joon-Kyung Kim and Chung H. Lee, "Between Two Whales: Korea's Choice in the Post-Crisis Era," in Ashley J. Tellis, Andrew Marble and Travis Tanner, eds., *Strategic Asia 2009-10: Economic Meltdown and Geopolitical Stability*, (Washington, D.C.; The National Bureau of Asian Research, 2009), p. 132.

南韓李明博政府在戰略與朝鮮半島情勢的評估上有明顯的差異。南韓把天安艦事件看成是北韓「未經挑釁的攻擊」(unprovoked attack)，而中共則從 60 多年來兩韓敵對的角度來剖析此一事件。而李明博政府試圖遊說中共支持其所主張的該事件是由北韓所為不成。對於李明博所宣稱的北韓持續挑釁，已嚴重威脅到朝鮮半島與東北亞地區的和平與安全，國際社會有必要進行適切的合作，以防止此類情事再度發生的要求，中共國家主席胡錦濤強調因應複雜敏感的情勢必須以大局為重，保持冷靜。²在聯合國安理會討論有關天安艦沉沒的主席聲明時，中共堅決反對點名譴責北韓，同時主張在聲明中加入關於北韓否認與天安艦事件有關的內容。結果安理會的主席聲明幾乎完全按照中共的意思發布。南韓國內對聯合國安理會討論有關天安艦沉沒的主席聲明感到非常挫折，尤其對北京反感，認為中共一味偏袒北韓。連一向對北韓抱持極為負面看法的保守派的朝鮮日報社論，甚至主張應與北韓改善關係，以制衡中國大陸的崛起。³

參、美「中」競合已然成形

1997 年亞洲金融危機後，亞洲價值觀抬頭，東亞國家反對西方意識提升，因而有東協加三高峰會機制的出現。另一方面，東協因北京當局堅持人民幣不貶值，使危機受創國得以藉出口來迅速復甦，對中共產生前所未有的好感。北京領導人認為機不可失，因而自 2000 年以來，開始採行積極主動的自由貿易協定 (Free Trade Agreement, FTA) 雙邊策略以及加入世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO) 的多邊機制，2001 年入世成功，正式融入世界經濟，因而得以引入大量外資與技術，在 2002 年取代美國成為全球外資的最愛，發展成為世界工廠。另一方面，北京又利用「中國－東協自由貿易協定」，積極主導亞洲經濟區塊的構建，因而得以取代日本成為東亞乃至亞洲經濟整合的龍頭，

² 「中韓首腦會談：溝埋まらず対北朝鮮で協議継続は確認」，每日新聞，2010 年 6 月 28 日，<http://mainichi.jp/select/world/europe/news/20100628k0000e030045000c.html>。

³ 「社論：跨越『北中門檻』的關鍵在於南北關係」，朝鮮日報，2010 年 7 月 14 日，http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2010/07/14/20100714000018.html。

凸顯出中共快速崛起背後的戰略考量與政治意涵。同時，中共因素也成為亞洲經濟整合與亞洲各國 FTA 策略的主要動力。⁴ 大多數亞洲國家的國家利益因此出現經濟倚賴中國，戰略依附美國的矛盾現象。⁵ 中國大陸是兩韓、日本與我國的第一大貿易夥伴與第一大出口市場。近年來，由於美國與南韓等西方國家對北韓實施經濟制裁，中共與北韓的經貿關係大幅強化，中共在北韓對外貿易所佔比例大幅增加，而兩韓貿易總額則相對下滑，使越來越多的南韓人擔心北韓會成為中共的東四省。根據大韓貿易投資振興公社（Korea Trade-Investment Promotion Agency, KOTRA），中共在北韓對外貿易所佔比例從 2007 年的 42.7%（19.7 億美元）躍升為 2010 年的 56.9%，是年 50.3% 的北韓出口是前往中國大陸，而 40.6% 的進口則是來自中國大陸。2011 年中共與北韓雙邊貿易總額已達 56.2 億美元，北韓有 7 億美元的逆差。而同期兩韓貿易總額則由 17.9 億美元跌至 17.1 億美元，北韓享有 1.1 億美元的順差。南韓在北韓對外貿易所佔比例從 2007 年的 38.9% 降至 2010 年的 31.4%。另據中共商務部的數據，中資企業對北韓的投資也由 2003 年的 110 萬美元增至 2008 年的 4 千 1 百萬美元，佔北韓外資總額的 94.1 %。不過，2010 年減少到 1 千 2 百萬美元左右。⁶ 此外，2001 年 911 恐怖份子攻擊世貿中心後，美國將其外交重心置於反恐與戰略安全之上，忽略與東亞各國經貿的互動與維繫，也是導致中共得以輕而易舉削弱美國在東亞的經濟影響力的另一個原因。

此外，由於經貿互賴高，衍生出美「中」兩強既競爭又合作的局面，迄今在經濟上二者互賴大於競爭，在政治與戰略上則往往是競爭多於合作。美「中」合作的主要例證主要表現在旨在處理北韓核武危機的 2003 年三邊會談與其後的六邊會談。此一多邊機制是在美國要求下北京出面促成的，因為小布希政府認知到美國對北韓幾無影響力，而北京則為北

⁴ To-hai Liou, "Asia's Response to China's FTA Strategy: Implications for Asian Economic Integration," *Journal of East Asian Affairs*, Spring/Summer, 2007, pp. 195-232, http://www.inss.re.kr/app/board/view.act.jsessionid=049CCDBFDE9AA68D5E193D4FE2EC1D47?metaCode=en_m_pub&boardId=82ac7629036b792536928154.

⁵ 劉德海，〈21 世紀南韓與東協經貿關係〉，《WTO 研究》，第 16 期，頁 111-112。

⁶ "Concerns Mount over China's Grip on N.K. Economy," *The Korea Herald*, February 1, 2012, <http://www.koreaherald.com/national/Detail.jsp?newsMLId=20120131001012>.

韓的最大經援與能源的提供者。⁷北韓 70%的外來食物、石油與基本經濟需要來自中國大陸。⁸另一個美「中」在東北亞合作的案例，則是兩強共同反對過去陳水扁政府尋求臺灣獨立的政治企圖。⁹

不過，小布希政府在第二任時已察覺到美國一心致力反恐，使北京得以遂行其擴大在東亞政經影響力的目標，因而開始同時與兩韓改善關係，以削弱北京在朝鮮半島的影響力，進而達成遏阻中國大陸崛起的目標。在此背景下，小布希政府與北韓在六邊會談的架構下，達成 2005 年的 919 共同聲明，以及 2007 年的 213 協議，以北韓放棄核武來交換能源、經援、安全保障與關係正常化。另一方面，又與南韓在 2007 年 4 月達成簽署自由貿易協定的協議。¹⁰而歐巴馬總統上臺後，一方面持續小布希政府制衡中國大陸崛起的作法，另一方面仍與北京合作來維持朝鮮半島的和平與穩定。歐巴馬政府自 2009 年以來，開始採取積極重返亞洲的策略，力圖改善與北京有政治和戰略利益衝突的國家關係，澳洲、印度、越南、菲律賓、日本、南韓與緬甸皆被華府視為圍堵北京的合作夥伴。2011 年 11 月，歐巴馬訪問澳洲時宣布將在達爾文駐紮 2,500 名海軍陸戰隊隊員。在經貿方面，歐巴馬政府推出「跨太平洋夥伴協議」（Trans-Pacific Partnership, TPP）作為經濟重返亞洲的重要機制，藉此終而得以擴大到亞太自由貿易區（FTAAP）的終極目標。

儘管 2010 年天安艦事件、「中」日釣魚臺紛爭與南海問題，都凸顯出美「中」因美國試圖重返東亞所出現的戰略拉鋸戰，但美「中」在處理朝鮮半島事務時，仍像雙親對待子女一樣，不管兩個小孩怎麼吵鬧，絕不讓彼此發生嚴重武裝衝突，以免局面發展到不可收拾的地步。所以，當事態嚴重到可能爆發戰爭時，美「中」都要求兩韓有所節制。如天安艦事件發生後，北京當局雖然不顧世界輿論力挺北韓，但當金正日

⁷ 劉德海，〈東北亞情勢發展對美中臺互動之影響〉，《國際新形勢與美中臺關係》，遠景基金會，2004 年，頁 103。

⁸ David Schlangen and Allen Wagner, "Coping with Change on the Korean Peninsula: The Beginning of the End of the Status Quo," February 9, 2012, <http://www.nbr.org/research/activity.aspx?id=205>.

⁹ John F. Copper, "Taiwan's Failed President," *Asian Affairs* (2008): 187.

¹⁰ 劉德海，〈超越貿易的韓美自由貿易協定〉，《韓國學報》，第 20 卷 20 期，2009 年 2 月，頁 60-73。

向北京要求提供新型武器，卻遭中共拒絕。2010 年 5 月，金正日訪問中國大陸時，曾向中共國家主席胡錦濤要求提供最新銳戰機 30 架，但未獲中方首肯。2011 年 5 月，金正日訪「中」時，與中共領導人會晤後，中共中央電視臺所播出畫面上金正日的表情僵硬，毫無笑容，顯然所求未獲中方回應，心情沉重。之後，金正日也未出席原先預定要參加的「中」朝邊境工業特區與道路開工儀式。另一方面，北韓媒體對溫家寶與金正日會談時所提到的強化經濟合作，以及藉此展開改革與開放的新局面隻字未提，但報導金正日在與胡錦濤、溫家寶會談時，強調是年為「中」朝友好合作相互援助條約締結 50 週年。¹¹另一方面，天安艦事件爆發時，美國軍方對南韓強化與北韓邊境的砲火表示不安，顯然是擔心此舉可能升高緊張的情勢。是年 6 月，當北韓威脅將對播放反共宣傳廣播的擴音器進行攻擊，南韓便在非軍事區附近大幅增強砲火，如 K-9 自走榴彈砲、多管火箭發射系統、105 毫米與 155 毫米自走榴彈砲，以及拖式（TOW）反坦克飛彈等，試圖在北韓進一步挑釁時發動大規模報復。美國駐南韓司令夏普（Walter Sharp）對南韓要員傳達華府的關切，不希望此舉會使對峙升高到全面戰爭。¹²不僅是天安艦事件，同年 11 月北韓對延坪島（Yeonpyeong Island）發動砲擊時，美「中」兩國也將朝鮮半島的穩定置於首位。¹³可見維持朝鮮半島的現狀與和平穩定，符合美「中」兩強的國家利益。

而且，美國和中共在金正日去世後的朝鮮半島安全管理問題亦有一致的作法，都盼北韓政權穩定轉移，維持現狀，¹⁴且刻意展現相互協調的態勢，也都對金正恩政權釋出善意，但兩國同時意圖伺機擴大在東北亞的影響力和牽制對方的可能獲利。對北韓內部缺乏資訊與情報的美國

¹¹ 「金正日総書記は中国に何を要求したのか」，《産経新聞》，2011 年 6 月 5 日，<http://sankei.jp.msn.com/world/news/110605/kor11060507000000-n1.htm>。

¹² “USFK Objected to S.Korea Boosting Firepower Along Border”，*Chosun Daily*, June 8, 2011, http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2011/06/08/2011060800529.html.

¹³ 「『中』美兩強韓半島穩定論」，《朝鮮日報》，2011 年 12 月 21 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/12/21/20111221000017.html。

¹⁴ “U.S., China Seen to Prioritize Stability in N.K.,” *The Korea Herald*, December 22, 2011, <http://www.koreaherald.com/national/Detail.jsp?newsMLId=20111222000716>。

需藉中共對北韓影響力，來維護其在朝鮮半島的利益。¹⁵《紐約時報》（New York Times）甚至稱金正日去世的消息傳出後，美國最擔心的是南韓「反應過度」，過分加強軍事戒備狀態，使朝鮮半島緊張局勢加劇。¹⁶美國國務院發言人努蘭（Victoria Nuland）2011年12月在記者會上，表示國務卿希拉蕊（Hillary Clinton）曾與中共外長楊潔篪通話，明確表達對北韓及朝鮮半島的穩定的關注，盼雙方能維持緊密的接觸。另一方面，中共外交部也宣稱願與各方繼續共同努力，致力於維護朝鮮半島和平穩定。此外，包括國家主席胡錦濤、副主席習近平在內的中共九位常委，均到北韓駐北京大使館弔唁金正日，表明中方全力支持金正恩體制，顯然有意在金正日死後繼續對北韓維持特殊的影響力。甚至可能是北京增加對平壤影響力的大好時機，因為難以操控的金正日已不復存在，¹⁷而剛上臺的金正恩政權則亟需中共的奧援。¹⁸而美國則表示已與北韓達成協議，提供平壤營養品援助，以換取北韓停止濃縮鈾計畫。美國助理國務卿坎貝爾（Kurt Campbell）已先後訪問北京、首爾與東京，就北韓新情勢進行意見溝通。他指出在北韓處於政治過渡的時刻，美國與中共都決心維持該地區的和平與穩定。他還呼籲該地區有關各方「謹慎處理局勢，避免挑起任何事端」。美國國務院的一份聲明中，提及坎貝爾的出訪有利於為迎接共同的全球挑戰與中共繼續構建合作夥伴關係。¹⁹

¹⁵ 「美情報後知後覺，掌握北韓失效」，中央社，2011年12月20日，<http://news.chinatimes.com/focus/501010181/132011122001049.html>。

¹⁶ 「『中』美似乎對維持北韓現狀意見一致，兩強如何看待金正恩體制？」，《朝鮮日報》，2011年12月21日，http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2011/12/21/20111221000028.html。

¹⁷ You Ji, "Hedging Opportunities and Crises against Pyongyang's Hereditary Succession: A Chinese Perspective," *International Journal of Korean Unification Studies*, Vol. 20, No. 1, 2011, p. 75.

¹⁸ 「中国にとって包囲打開の好機，北支援強化か」，《産経新聞》，2011年12月19日，<http://sankei.jp.msn.com/world/news/111219/kor11121921200046-n2.htm>。

¹⁹ <http://iipdigital.ait.org.tw/st/chinese/article/2012/01/20120105172322x0.1647564.html?CP.rss=true#ixzz1iwwxkAft>.

肆、軍備競賽日益加劇

儘管東北亞的經濟整合正加速進行，但朝鮮半島及其周邊各國的軍備競賽卻有增無減。²⁰「中」、日、俄在東北亞海空軍的武力都明顯大幅提升，主要原因是中共的軍事崛起與北韓發展飛彈與核武。1989—2009 年的 21 年期間，中共國防經費持續兩位數字的成長，斯德哥爾摩國際和平研究所（SIPRI）指出，2010 年中共的軍費開支達 988 億美元，繼美國（6,632 億美元）之後列世界第二。其中大部分用於新武器開發等軍隊現代化。2011 年 8 月，中共首艘航空母艦順利試航。此外，又擬於 2020 年建成 3 個核動力航艦戰鬥群。在空軍方面，中共已研發部署最新殲-10 戰機、殲-20 隱形戰機、空警-200 預警機、轟油-6 空中加油機、射程為 1,100 公里的長劍-10 反艦導彈、以及 WJ-600 無人轟炸機等。2011 年 1 月又完成殲-20 的試飛。部署在安徽的反艦彈道飛彈（ASBM）東風-21C 中程地對地飛彈射程涵蓋東京、朝鮮半島以及關島。東風-31A 型（DF-31A）洲際彈道飛彈（ICBM）可覆蓋美國全境。²¹此外，中共升級的核潛艇可搭載 12 枚射程達 8,000 公里的巨浪-2 型彈道飛彈。²²值得注意的是，美國原先預測中共要到 2020 年才能生產隱形戰機，結果提前了 10 年，中共迄今已擁有 40 枚將美國本土納入射程範圍的洲際彈道飛彈（ICBM），如果中共繼續以 9% 左右的經濟增長率為基礎，致力擴大國防相關投資，則中共軍事力量與美國齊頭並進的一天將不會太遙遠。²³

北韓堪稱是朝鮮半島的麻煩製造者，也是導致上世紀 90 年代後半期東北亞走向軍備競賽的主要推手。主要癥結在於是北韓不滿朝鮮半島情勢有利南韓，即南韓同時與四強有外交關係，所以積極發展核武與飛

²⁰ Kang Choi, "An Economic/Security Mismatch: Northeast Asia in 2011," *SERI Quarterly* 4.2 (April 2011): p.p. 43-51.

²¹ 「中國新建洲際導彈旅，火力可覆蓋美全境」，《朝鮮日報》，2011 年 9 月 15 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/09/15/20110915000024.html。

²² 「尖端武器亮相，中國軍力發展速度驚人」，《朝鮮日報》，2011 年 1 月 13 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/01/13/20110113000017.html。

²³ 「社論：中國隱形戰機亮相和韓半島局勢」，《朝鮮日報》，2011 年 1 月 13 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/01/13/20110113000020.html。

彈，並以此二者為工具，交互使用，一再挑釁，企圖迫美國上談判桌，製造對其有利的局勢，因而使東北亞的安全環境出現不穩定的局面。平壤首先在 1993 年製造第一次核武危機，繼而在 1998 年試射大浦洞 1 號飛彈、2002 年第二次核武危機、2006 年進行第一次核試爆、2009 年 4 月試射大浦洞 2 號長程飛彈，以及 2009 年 5 月第二次核試爆等。根據美國評估，北韓將在 5 年內開發出射程範圍包括美國本土的洲際彈道飛彈。如果北韓繼中共之後擁有洲際彈道飛彈，美日與南韓勢將進一步增加軍力，東北亞將變成世界火藥庫。²⁴

根據瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所發表「2006—2010 年的國際軍火貿易報告」，全球前 5 大武器進口國依次為印度（佔全球軍火貿易總額的 9%）、中共（6%）、南韓（6%）、巴基斯坦（5%）與希臘（4%），其中 4 國在亞太地區，當中又有 2 國在東北亞。²⁵南韓積極強化海空軍的力量，除在因應北韓的武裝挑釁之外，尚考慮到可能來自中共與日本的安全威脅，以及日益式微的美軍部署等因素。中共與日本兩強的海軍軍備競賽，已對夾在兩國之間的朝鮮半島安全環境產生巨大影響。而俄羅斯為因應中共與日本增強的海軍實力，已擬於 2011 年在其太平洋艦隊部署蘇聯解體後首次建造的新型核潛艇，同時計畫在今年與北韓實施聯合軍演，使得東北亞安全形勢變得更加複雜。²⁶根據國防技術質量院去年 12 月出刊的《2011 世界國防市場年報》，南韓在 2006—2011 年期間進口 74.3 億美元的武器。2011 年簽訂 14 兆韓元武器進口合約，預計武器進口規模將比往年任何一年都要大。²⁷

此外，南韓還自行研發尖端武器。2011 年 6 月，南韓第 2 艘配備神盾系統（Aegis）的驅逐艦加入其東海的巡防，2013 年上半年將再增

²⁴ 「社論：中國隱形戰機亮相和韓半島局勢」，《朝鮮日報》，2011 年 1 月 13 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/01/13/20110113000020.html。

²⁵ 「印度成為世界武器第一大進口國，美國出口仍列第一」，中國日報網，2011 年 3 月 15 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2011-03/15/c_121189147.htm。

²⁶ 「社論：看中日建造航空母艦有感」，《朝鮮日報》，2011 年 9 月 16 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/09/16/20110916000019.html。

²⁷ 「韓國的武器進口位列世界第三位」，韓國中央日報中文網，2011 年 12 月 8 日，http://chinese.joins.com/big5/article.do?method=detail&art_id=77347。

加部署目前正在建造的第3艘 KDX-III 神盾艦。神盾驅逐艦具有高反潛能力，擁有強大的聯合海軍武器系統，使用電腦與雷達可同時追蹤多達1,000 個敵方目標並予以摧毀。目前世界上除南韓外，僅有美、日、西班牙與挪威有這類戰艦。2013 年這2 艘與原先的第1 艘神盾艦「世宗大王號（Sejong the Great）」聯合在一起，將可使南韓水域有天衣無縫的空防網。²⁸2011 年8 月，南韓將其自製的反潛飛彈「紅鯊魚」部署到「世宗大王號」。「紅鯊魚」是從艦艇上發射升空後，在敵潛艇潛伏的海域上空分解、入水攻擊潛艇的飛彈。南韓是繼美國之後第2 個成功研製反潛飛彈的國家，將可對中共潛艇發揮牽制的作用。²⁹

中國航艦時代到來後，南韓軍方擔心如果中共航艦艦載機到位，並在南韓西海部署包括驅逐艦在內的航艦戰鬥群，南韓海軍將難以進入西海，在南韓領空上的作戰也將受到影響。因為南韓西海以及南韓整個領空都將在中共艦載機的作戰半徑之內。最有可能成為中共主力艦載機的蘇-33 戰機最大作戰半徑達800 公里。由於艦載機可以搭載反艦飛彈，對假想敵國艦艇發動遠端攻擊，因此南韓專家建議南韓也應加強具備潛艇和航艦攻擊能力的超音速反艦巡航導彈戰鬥力。中共海軍的反潛作戰能力較弱，因此，潛艇是最有效應對航艦的手段。南韓專家同時指出西海海水較淺，平均水深只有40 公尺，因此，300—500 噸級小型潛艦比中大型潛艦更能發揮功效。在東海等深海海域和大洋地區，攻擊型核潛艦很有威力，因此也應考慮擁有核潛艦。速度比聲音還快的超音速反艦巡航飛彈也被指為應對航艦的有力手段。中共海軍目前擁有俄製「日炙」反艦巡航飛彈，其最高速度逾2.5 馬赫，很難攔截。南韓海軍目前擁有美國產「魚叉」反艦飛彈和國產「海星」反艦飛彈，但這些飛彈的速度低於音速，所以比較容易攔截。³⁰為了因應美國最近修改在兩場戰爭同時獲得勝利的基本戰略，南韓擬建獨島—離於島艦隊，以確保自身的偵

²⁸ “Editorial: Naval buildup,” *The Korea Herald*, June 7, 2011, <http://www.koreaherald.com/opinion/Detail.jsp?newsMLId=20110607000629>.

²⁹ 「韓國產反潛導彈本月將投入實戰部署」，《朝鮮日報》，2011 年8 月15 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/08/15/20110815000003.html。

³⁰ 「專家：韓急需加強潛艇和超音速導彈戰力，中國進入航母時代」，《朝鮮日報》，2011 年8 月12 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/08/12/20110812000026.html。

察和攻擊能力，預計將被部署至預於 2015 年竣工的濟州海軍基地。³¹另一方面，南韓國防部也將在 2012 年 10 月左右，選定下一代主力戰機機型，斥資 8 兆韓元預算，將自 2015 年開始引進 60 架新型戰機，包括 F-35、美國波音公司的 F-15SE、歐洲戰機公司的颱風戰鬥機將展開競標。³²

至於日本，一方面急於成為全球政軍大國，一方面為了因應中共在亞洲軍事影響力的擴大，菅直人政府在 2010 年 12 月公布未來 5 年的防衛計畫，擬投入 2790 億美元，³³將自衛隊戰鬥力的核心從地面部隊轉移到海軍和空軍。2011 年 12 月，野田佳彥政府決心耗資 1 兆日圓，購入美國洛馬公司（Lockheed Martin）的 F-35 隱形戰機，作為下一代主力戰機（FX）。F-35 是隱形功能最強的第 5 代戰機，可輕易突破雷達的密切監視，比起非隱形戰機，在空戰上具有壓倒性優勢，且能綜合地面雷達和神盾艦情報，傳達給戰機駕駛員，執行電子戰的任務。日本計畫於 2016 年先引進 4 架，共引進 50 多架 F-35 戰機。中共與俄羅斯正在研發具有隱形功能的第 5 代戰鬥機殲-20 和 T-50，中共擬於 2018 年前後實戰部署殲-20 戰機，俄羅斯則決定自 2015 年起部署 T50 隱形戰機。顯然日本政府選定 F-35 是為了制衡這兩個與日本有領土紛爭的國家，³⁴這意味著東北亞強國將正式揭開隱形戰機的時代。同時，日本也成功地在鹿兒島縣種子島宇航中心發射裝載「3 號雷達衛星」偵察衛星的 H2A 火箭 20 號，進一步強化自主軍事衛星系統。該雷達間諜衛星在夜間能識別 1 公尺大小的物體，並可在夜間與惡劣天氣進行拍攝，增強日本情搜能力。在此之前，日本所發射的光學衛星無法在夜間和陰天對目標物進行拍攝。日本還計畫在今年發射比「3 號雷達衛星」性能更好的「4 號雷達衛星」。日本為研發和發射 3 號間諜雷達衛星，共投入 501 億日圓。

³¹ 「獨島一離於島艦隊，暴露出韓國軍事野心」，《東亞日報》，2012 年 1 月 10 日，<http://china.donga.com/big/srv/service.php3?bicode=060000&biid=2012011014478>。

³² 「社論：韓半島周邊海空諸國軍備競賽升級」，《朝鮮日報》，2011 年 12 月 15 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/12/15/20111215000024.html。

³³ Kosuke Takahashi, "Japan Gets Tough with New Defense Policy," *Asia Times*, December 21, 2010, <http://www.atimes.com/atimes/Japan/LL21Dh02.html>.

³⁴ 「日本選下一代戰機，『中』日俄『隱形戰』升溫」，《朝鮮日報》，2011 年 12 月 14 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/12/14/20111214000027.html。

日本政府尙擬於 2016 年時擁有 6 至 7 枚可轉用於軍事的 GPS 衛星。觀察家認為日本斥資天文數字的費用急於構築自主軍事衛星系統，目的在牽制中國大陸。³⁵在海軍方面，日本已擁有兩艘直升機航艦，每艘航艦可搭載 11 架直升機，又擬於今年建造排水量為 1.95 萬噸的新型直升機航艦（代號：22DDH 計畫），甲板面積比現有的航艦大 30% 以上，可搭載 14 架直升機，以因應中共的航艦。此外，日本從 2009 年開始斥資 390 億日元，研發隱形戰機「心神」（ATD-X），2011 年又投入 150 億日圓，研發無人機和機器人。

伍、金正恩政權的登場

2011 年 12 月北韓最高領導人金正日（Kim Jong Il）的猝逝，使一向詭譎多變的朝鮮半島情勢增添更多不確定性，因為金正日執政的 17 年裡北韓偏好藉製造危機來向國際攫取政經利益，而金正恩（Kim Jong Un）是否會持續其父親的路線，亦或是改弦更張走向改革開放，都將會對朝鮮半島及東北亞情勢造成重大的影響。尤其北韓擁有強大的軍力，不僅有核武和 1,000 多枚彈道飛彈，且有約 120 萬兵力，其中包括超過 10 萬以上的特種部隊、700 名以上的專業電腦駭客等非對稱戰力以及 700 多萬後備武力，軍事規模居全球前 5 名。南韓保守派認定隨著金正恩權力繼承在 2009 年啓動，北韓對外政策轉趨激進，2010 年發生的天安艦擊沉事件與延坪島砲擊，都是金正恩心腹所為，³⁶所以憂心年輕氣盛的金正恩會為了政權穩固而窮兵黷武，鋌而走險，對南韓進行挑釁，使朝鮮半島緊張局勢升高，甚至可能發生戰爭。南韓安全部指出，金正日在 2010 年視察 105 坦克師後 2 個月，北韓就擊沉天安艦，因此對金正恩又至該師現場指導感到不安。適巧北韓中央通訊社報導，105 坦克師懷著對背叛民族的逆賊叛黨之仇恨與復仇之心，對南韓政府限制

³⁵「日本下一代主力戰機：採用隱形技術，第 7 顆間諜衛星昨發射升空」，《朝鮮日報》，2011 年 12 月 13 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/12/13/20111213000011.html。

³⁶ Hyeong Jung Park, "Political Dynamics of Hereditary Succession in North Korea," *International Journal of Korean Unification Studies*, Vol. 20, No. 1, 2011, p. 2.
http://www.kinu.or.kr/report/report_02_01.jsp?page=1&num=187&mode=view&field=&text=&order=&dir=&bid=DATA03&ses=&category=11.

弔唁金正日的措施表示不滿，³⁷或以爲金正恩政權極爲脆弱與不穩定，隨時有可能崩潰或發生政變。甚至有南韓學者認爲朝鮮半島的現況已開始突破，兩韓統一之期已不遠。³⁸南韓統一研究院即預測，以國防委員會副委員長張成澤爲首的北韓權力核心層，有可能對金正恩的接班世襲進行倒戈，因此爆發政爭。³⁹

由於北韓是金氏家族、勞動黨與軍人密切結合的共黨體制，首都平壤市民中有 50 萬人是黨、軍、政幹部。他們享受北韓當局的特別配給，居住在特定地區。他們和金氏王朝可謂是命運共同體。⁴⁰此外，北韓有極爲嚴密的監控體系，這些特徵使發生由下而上推翻政府的茉莉花革命或阿拉伯之春的可能性不大。⁴¹更有進者，日本方面根據北韓難民的供詞中得知爲，北韓爲加強社會監控，在 2011 年 8 月在「朝鮮人民軍」下增設情治單位「內務軍」，普遍認爲是由金正恩掌控。該單位的權限很大，連負責查緝政治犯的「國家安全保衛部」（形同秘密警察）與相當於一般警察的「社會安全部」也都是其監視與查緝的對象，顯示金正恩在正式啓動權力繼承後，意欲掌控社會治理的實權，特創設此單位以達權力機關相互監視，以及防範反抗力量於未然的目的。⁴²所以，未來金正恩政權的穩定與否，將決定於金氏家族能否和睦相處，如果不合，就有發生宮廷政變的可能。2008 年金正日中風後，他已知隨時可能撒手人寰，因而在 2009 年 1 月提名金正恩爲接班人，繼而在 2010 年 9 月舉行勞動黨代表大會，選出三子金正恩爲權力僅次於己的黨中央軍委會

³⁷ 「金正恩視察坦克部隊，意在對南警告」，《朝鮮日報》，2012 年 1 月 2 日，http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2012/01/02/20120102000007.html。

³⁸ Chung Min Lee, "Coping with Change on the Korean Peninsula: The Beginning of the End of the Status Quo," <http://www.nbr.org/research/activity.aspx?id=205>.

³⁹ 「張成澤派有可能對金正恩反戈」，韓國中央日報中文網，2012 年 1 月 4 日，http://chinese.joins.com/big5/article.do?method=detail&art_id=78812。

⁴⁰ 「平壤核心階層穩坐泰山，金氏王朝難亡」，《朝鮮日報》，2011 年 12 月 22 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/12/22/20111222000019.html。

⁴¹ 「漂流脱北者が語った北朝鮮の実態（上）労働新聞はタバコの巻紙」，《産経新聞》，2011 年 10 月 15 日，<http://sankei.jp.msn.com/world/news/111015/kor11101512010002-n3.htm>。

⁴² 「漂流脱北者が語った北朝鮮の実態（下）金正恩氏への権力移行支える？爆風軍団」，《産経新聞》，2011 年 10 月 22 日，<http://sankei.jp.msn.com/world/news/111022/kor11102212010002-n3.htm>。

副委員長，成為法定的接班人。同時，金正日又任命其妹金敬姬（Kim Kyong Hui）為黨政治局委員，及其夫婿張成澤（Jang Song Thaek）為黨政治局候補委員和中央軍委委員，顯然是要其妹與妹夫輔佐年少的金正恩。尤其是 65 歲的張成澤更是權傾一時，他一人掌控國防（國防委員會副委員長）、公安（勞動黨行政部長）與引進外資（擔任羅津先鋒與黃金坪特區開發的「中」朝共同指導委員會北韓方面的委員長）三大要務。⁴³另一方面，2010 年 9 月舉行勞動黨代表大會前後，可能威脅到金正恩體制的七、八十歲元老黨政軍的核心幹部大多被撤換，⁴⁴最具代表性的便是前國防委員會副委員長吳克烈被排除在黨政治局和黨中央軍事委員會之外，以及前人民保安相朱相成、前人民武力部副部長金相益等被撤職，⁴⁵取而代之的是金正恩的親信。如被認為是金正恩親信的人民軍總參謀長李英浩（Ri Yong Ho）被任命為黨政治局委員。金正恩的親信也接掌了北韓的四大監視機構，即負責搜捕異議人士的國家安全保衛部第一副部長禹東測、負責監控人民的人民保安部部長李明秀、監視幹部的勞動黨組織指導部第一副部長金京玉，以及擔負監視軍隊的總政治局第一副局長金正閣。⁴⁶可見金正日在生前已為其身後的北韓政局做了縝密的規劃，刻意型塑兩個勢力相當的集團，最好是能在金正恩領導下相輔相成，但若不能完全互補，至少也可相互制衡，讓金正恩有時間來鞏固其政權。

迄今北韓政局呈現穩定的態勢，2011 年 12 月 31 日，金正恩被推舉為北韓人民軍最高司令官。勞動黨機關報《勞動新聞》等北韓三大機關報的新年聯合社論，宣誓「全黨、全軍、全民要做堡壘和盾牌，誓死保衛金正恩同志，要求勞動黨和軍隊牢固地建立以金正恩為核心的黨的

⁴³ 「김정일 사망: 장성택, 김정일의 유일한 여동생(김경희) 남편... 국방·공안·외자유치 사업까지 장악」, 朝鮮日報, 2011 年 12 月 20 日, http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2011/12/20/2011122000093.html。

⁴⁴ 「後金正日時代，東北亞或迎歷史性轉機：中國韓半島專家就後金正日時代做預測」, 朝鮮日報, 2011 年 12 月 20 日, http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/12/20/20111220000016.html。

⁴⁵ 「北韓暗伏四大權力集團派系鬥爭」, 《朝鮮日報》, 2011 年 12 月 22 日, http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/12/22/20111222000028.html。

⁴⁶ 「金正恩背後四人物，掌控四大監視機構」, 《朝鮮日報》, 2011 年 12 月 27 日, http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2011/12/27/20111227000021.html。

唯一領導體系和軍的唯一領導體系」。金正恩視察象徵先軍政治的部隊，旨在對國內外傳達「先軍政治」路線沒有改變的訊息。此外，金正恩視察部隊另一目的，就是在顯示其接班體制非常穩定。另一方面，北韓內部已進一步加強對金正恩的個人崇拜的政治宣傳，稱其為軍事奇才。

未來北韓政局穩定與否的關鍵是前述兩大集團的關係，尤其是金家三人能否和諧相處。金敬姬是否能克制權力慾望，扮演稱職的監護人角色，而不讓金正恩有被架空或被主控的負面感覺。而金正恩是否願意事事聽從姑姑、姑父兩人的指令行事。據悉金敬姬性格強硬，金正恩雖沉穩但好強，兩人是否能長久心無芥蒂、和平相處將是關鍵。目前國防委員會副委員長張成澤掌控國防、公安與對外經貿合作的大權，被認為是北韓最有實權的人物、金正恩體制的支柱。他是否能抑制野心，忠心輔弼金正恩尚不得而知。張成澤曾在 2004 年被金正日以權慾薰心，結黨營私之罪名將其所有官職革除，直到 2006 年才再被重用。⁴⁷他是否會因此挾恨奪權亦未可知。另一方面，金正恩若不甘屈從或操控，就有可能會與軍方攜手終結其姑姑、姑父的攝政，自己當家。這種叔姪鬥法早在 1973 年就有先例。金正日就是取代其叔父金英柱的勞動黨組工部部長一職，成為其父親的接班人。

至於北韓未來的外交路線，由於穩定國內政權是當前金正恩的當務之急，因此理性改善與周邊列強的關係是上策，尤其是維持與中共的友好關係與改善與美國的關係。金正日過去一年裡三訪中國大陸，就是為金正恩政權構建與中共領導人的關係。同時，北韓的外交體系近年也出現知美派崛起的現象，可見金正日有意改善與華府的關係，以防止北京的操控。流亡澳門的金正日長子金正男即指出，北韓最希望和美國實現關係正常化。⁴⁸這種試圖在華府、北京間尋求平衡，兩面遊走獲利的路線仍會是金正恩外交路線的主軸。其實這正與亞太地區已然形成的 G2

⁴⁷ 「김정일 사망: 장성택, 김정일의 유일한 여동생(김경희) 남편... 국방·공안·외자유치 사업까지 장악」，朝鮮日報，2011 年 12 月 20 日，http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2011/12/20/2011122000093.html。

⁴⁸ 「金正男：韓國應對不當引發北韓挑釁」，《朝鮮日報》，2012 年 1 月 18 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2012/01/18/20120118000003.html。

架構相符。北京已表示歡迎金正恩來訪。中共外交部發言人劉為民在記者會上公開表示歡迎朝鮮新任領導人在雙方方便的時候來訪。

而美「中」的北韓政策則是朝鮮半島局勢穩定的另一關鍵變數。雖然美國總統歐巴馬在金正日去世後，並未對朝鮮半島有任何官方發言，但希拉蕊則發表盼北韓和平、穩定地完成權力轉移的聲明。她希望北韓新領導人履行對國際社會的承諾，改善與鄰國關係，尊重國民人權，帶領北韓走上和平之路。⁴⁹美國白宮和國務院近日一直向北韓傳遞訊息，期盼在北韓內部情況穩定後就按照原訂計畫舉行第3次雙邊對話。歐巴馬政府因為金正日一再失信，早已對其政權不抱希望，所以要求金正日政府先表示誠意，否則不願參與六方會談。其實，就在等金正恩政權上臺，期盼新政權會願意對美做出善意的回應。同時，吾人亦不要忘記第1次北韓核武危機就是在1994年7月金日成主席去世後，金正日剛上臺之際達成《日內瓦協議》(Geneva Agreement)。哈西格(Ralph Hassig)與吳孔丹(Kongdan Oh)認為金正恩政權將會參與六方會談，因為至少可獲4項利益。其一，可獲得其所急需的金援，使其新政權在國內建立為民提供利多的好形象；其二，可意味著國際寬恕了北韓2010年在西海岸攻擊南韓的事件；其三，可確認北韓是擁核國的地位，為未來核武談判集中在裁軍而非棄核；其四，可確立金正恩是北韓新領導人的地位。⁵⁰

至於南韓，一向主張對北韓強硬的李明博政府亦圖藉此權力轉移的契機，改善與平壤的關係，但非易事。⁵¹在金正日去世後，李明博政府向北韓人民表示慰問，並有限允許南韓國民前往北韓弔唁，盼能打開緊閉的南北對話之門。李明博更在新年國政演說中表示如果北韓停止核武相關活動，六方會談會即可重啓。「我們已做好準備，透過六方會談消除北韓對安全的顧慮，並為北韓提供恢復經濟所需的援助。」李明博在

⁴⁹ 「美『中』表面強調朝鮮穩定，背地裏爭奪主導權」，韓國中央日報中文網，2011年12月22日，http://chinese.joins.com/big5/article.do?method=detail&art_id=78148。

⁵⁰ Ralph Hassig and Kongdan Oh, "Kim Jong-un Inherits the Bomb," *International Journal of Korean Unification Studies*, Vol. 20, No. 1, 2011, p. 31.

⁵¹ 「李明博新年演說，未提及天安艦延坪島事件」，《朝鮮日報》，2012年1月3日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2012/01/03/20120103000004.html。

談及改善南北關係時，刻意未提及以往所堅持的要平壤為炸沉天安艦與砲轟延坪島道歉。儘管如此，勞動新聞社論指責「南朝鮮執政勢力成為人民的嚴正審判對象」，同時重申「永遠不和李明博政權打交道」的年底主張。⁵²可見金正恩政權仍對李明博政府充滿敵意，寄望南韓自由派勢力在今年底的總統大選獲勝。極有可能代表自由派競選總統的安哲秀（Ahn Cheol Soo）目前民調領先執政黨大國黨的可能總統候選人朴槿惠（Park Geun Hye）。⁵³此外，李明博也圖藉儘速完成韓「中」FTA 簽署，以改善與中共的關係，並寄望北京抑制可能來自北韓新政權的安全威脅。若南韓在 2012 年 12 月選出自由派總統，就有可能使朝鮮半島緊張情勢舒緩，兩韓經濟整合加速，⁵⁴韓美與韓「中」關係出現逆轉。

陸、結論

進入 21 世紀以來，朝鮮半島的戰略情勢可歸納為政經利益相衝明顯、中共與美國競合增加、軍備競賽日益加劇、金正恩政權的登場等 4 大主要特徵。由於一國政經利益相衝已成常態，不僅有助於各國審慎思考與因應其所面對的快速變遷之情勢，而且凸顯今日的戰略安全問題已無法從單純的傳統安全思維來處理，而必須將經貿因素列入考量。尤其值得注意的是，進入本世紀以來，美日與北韓傾向於以傳統戰略安全來因應外交與國際變局（相對的忽略經貿因素），結果這三國在朝鮮半島與東北亞的影響力都明顯下滑，而重視經貿因素的中共與南韓則大幅增加其區域影響力。憑藉著其膨脹的經貿實力，北京得以對兩韓未來發展有決定性的影響力。前白宮國家安全顧問布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski）在其最近出版的新書《戰略前瞻（Strategic Vision）：美國和全球力量危機》中憂心地指出，由於不斷開發核武北韓的好戰性與六方會談的失敗，他預測「走向衰退的美國將很難阻止東亞盟國進行核武競

⁵² 「社論：如何面對金正恩『遺訓統治』？」，《朝鮮日報》，2012 年 1 月 2 日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2012/01/02/20120102000018.html。

⁵³ 「社論：安哲秀教授到了表明立場的時候」，《東亞日報》，2012 年 1 月 3 日，<http://china.donga.com/big/srv/service.php3?bicode=080000&biid=2012010394388>。

⁵⁴ Stephan Haggard and Marcus Noland, "A Security and Peace Mechanism for Northeast Asia: the Economic Dimension," *Pacific Review*, May 2009, Vol. 22 Issue 2, p134.

爭。」他同時預測朝鮮半島統一契機到來時，南韓爲了獲得中共支持，有可能部分下調與美國的安保同盟關係。他還認爲朝鮮半島和平統一氛圍成熟時，中共的力量將變得比現在更大，南北統一過程中，北京將發揮重要作用。南韓因而可能會以縮小韓美同盟，交換獲得中共支持其統一。⁵⁵

儘管如此，朝鮮半島情勢緊張與緩和之關鍵仍掌在美「中」兩大國的手中，此時兩強關係有交集利益，因此兩韓僅能調適自己來適應兩強的政策。而重啓六方會談之可能性已因金正恩的上臺增大，但各方是否能利用此一難得的契機，使朝鮮半島的緊張情勢舒緩，走向和平與穩定尙有待持續觀察。另一方面，就東北亞軍備競賽日益惡化來看，稍有不慎擦槍走火所可能付出的經濟成本將會加乘。總之，金正日去世，金正恩政權登場對朝鮮半島與東北亞而言，應是轉機大於危機。短期內北韓政局將會維持穩定，朝鮮半島局勢亦將會維持暫時穩定。不過，未來發展的關鍵在於金正恩政權能否維持穩定以及北韓與美國的互動。若該政權得以穩固，金正恩才有可能進行改革，或採取一些與其父不同的內政與外交作法。而北韓與美國互動如能走向正面，六方會談或可復談，美國也有可能會基於圍堵北京的考量與平壤建交。但仍不可排除未來金正恩因未獲美國正面回應而改採下策，如核試爆與軍事挑釁等激進手段。最近北韓網站的政治評論提及金正恩主張核試爆與發射人造衛星，並在2009年4月北韓試射大浦洞2號長程飛彈，與同年5月核試爆時曾親臨現場指揮。⁵⁶這似乎與南韓情治單位所主張的金正恩接班人地位公布後，北韓的對外行爲有愈趨激進挑釁的傾向之揣測相符。此外，2011年10月美國國防部智庫國家安全研究所（Institute for National Security Studies, INSS）所發表的一篇以「北韓的未來：北韓政權崩潰是美國外交的挑戰」爲題報告，預測北韓政權崩潰時，美國若軍事介入將有可能導致美國與中共全面對決。⁵⁷儘管不能完全排除這些可能性，朝鮮半島

⁵⁵「美專家：美衰落後韓國安全要看中俄等國，白宮前國家安全顧問布里辛斯基出書」，《朝鮮日報》，2012年2月10日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2012/02/10/2012010000033.html。

⁵⁶「金正恩氏、核実験を『陣頭指揮』，ラヂオプレス伝える」，《朝日新聞》，2012年1月21日，<http://www.asahi.com/international/update/0120/TKY201201200678.html>。

⁵⁷「米中全面対決の可能性：北の政權崩壊時，米国防大学研究所」，《産経新聞》，2

爆發戰爭的可能性並不大，因為美「中」皆不願見戰事爆發而被捲入，所以會盡可能地抑制兩韓採取過激手段。更何況，美國目前深受經濟衰退所苦，不至再介入戰事，與已非吳下阿蒙的中共發生軍事衝突，其衝擊將遠遠大於入侵伊拉克。若金正恩政權因內鬥而崩潰，將會導致北韓難民亂竄，據韓國經營者總協會的預估，將會有 161 萬至 365 萬北韓難民湧入南韓。⁵⁸而若北韓因內鬥或政變出現敵視北京的政權或美國軍事介入北韓，都有可能導致中共武力介入北韓，華府若不介入，北韓也有可能淪為北京的附庸。根據朝日新聞，為防備北韓發生特別情況，中共軍隊已提升「中」朝邊境部隊的機動力，可在 2 小時內進入平壤。⁵⁹若真如此，將會牽動整個亞太地區的戰略結構與政治板塊，值得吾人密切關注。

（本文為作者個人意見，不代表本部政策立場）

011 年 10 月 14 日，<http://sankei.jp.msn.com/world/news/111014/kor11101421380001-n1.htm>。

⁵⁸「最大 365 万人が韓国流入，北朝鮮崩壊で推計」，《產經新聞》，2012 年 1 月 24 日，<http://sankei.jp.msn.com/world/news/120124/kor12012419480003-n1.htm>。

⁵⁹「中國軍隊，朝鮮發生情況時可以在 2 小時內進入平壤」，《東亞日報》，2012 年 1 月 25 日，<http://china.donga.com/big/srv/service.php3?bicode=060000&biid=2012012535838>。

變遷中的朝鮮半島新戰略情勢