

專題分析

從中共海權戰略檢視航艦發展與未來趨向

區肇威

淡江大學國際事務與戰略研究所碩士

軍事專欄作者

摘 要

- 一、中共理想中所欲建構的海軍，必須是一支能夠擊退所有阻其達成東亞地區霸權目標的軍力，航空母艦將扮演這樣的決定性角色。航空母艦投射武力強大、可獨立執行任務，而且當其在海岸外出現時，不可能被視而不見。
- 二、中共不只把海權看成是軍事、經濟、政治事務，還將之昇華成民族尊嚴體驗的工具，是現今少有的觀點。中共已經提高其所需海軍軍事力量的資金支援，並將之視為一個成熟的全球性軍事力量所應具備的條件。
- 三、中、短期之內，中共肯定不會循美國路線發展超級航艦。他們需要的是能夠進行兵力投射及多種綜合戰力平衡的多元功能載臺。擁有航空母艦將為北京提供當前欠缺的能力；放眼未來，航空母艦是否為解放軍「發展海權，邁向藍水」唯一選項，實值得關注。

關鍵字：航空母艦、兩棲攻擊艦、海權、海軍戰略

壹、前言

中共海軍航空母艦「遼寧號」(舷號 16)在「十八大」交接之前，完成移交海軍並建軍服役，這中間有許多值得探討的面向。本文研究目的不再是單純研究中共為何籌置航艦，而是從不同角度檢視中共航艦戰略的出發點與宗旨，進而剖析中共發展航艦的未來動向。作者必須指出的是，我們在這裡所使用的「想定思考」(scenario thinking)，是一門可供人們在充斥著不確定性的環境中遠眺未來的藝術，也就是所謂的「謀定而後動」。這種在二次大戰後出現，並成為美國空軍計畫作為的工具，至今仍是觀察未來事件的必經過程。¹

中共顯然是在充滿疑惑的情況下，選擇發展以航艦為核心的遠洋艦隊，這是由於他們繼承了莫斯科對航艦的貶抑，認為航艦是「帝國主義」的產物，²亦是蘇共總書記赫魯雪夫（英文：Nikita Sergeyevich Khrushchev，俄文：Никита Сергеевич Хрущёв）口中的「浮動鋼鐵棺材」。赫魯雪夫是一位大型水面艦的反對者，他鄙視航艦在海戰中的地位，曾多次在公開場合指出「美國的航艦是活棺材…蘇聯海軍的主要武器應是飛彈、潛艦、飛機」。³

隨著 1962 年 10 月古巴飛彈危機的發生，前蘇聯海軍所仰賴的水下艦隊未能如預期般對美國海軍造成戰略上的嚇阻，反而使莫斯科堅決支援古巴的戰略意圖遭到打壓，進而喪失主動權。在 1950 年代中期，赫魯雪夫執政時期，前蘇聯海軍的發展策略並不包含航艦。古巴飛彈危機之後，前蘇聯海軍內部肯定航艦作戰價值的聲浪日益高漲，「航艦過時論」開始消聲匿跡。赫氏下臺後撰寫回憶錄表示：「航艦是現代海軍繼潛艦之後的另一種有效武器…我承認，我也想讓我們（前蘇聯）的海軍擁有一些航艦，但是我們負擔不起費用。它們超出我們的能力範圍」。⁴

¹ Peter Schwartz，國防部史政編譯室，《遠見的藝術》(The Art of the Long View)(臺北：國防部史政編譯室，2010 年 2 月)，頁 2-5。

² 中共內部至今仍有此種論調。參閱于瀛，〈航母發展觀的現實思考〉，《現代艦船》，2012 年 9B 期，頁 16-17。

³ 高飛，〈航母誕生的「難產」期〉，《艦船知識》，2010 年第 5 期，頁 52。

⁴ Nikita Sergeyevich Khrushchev, *Khrushchev Remembers: The Last Testament* (Boston,

前蘇聯在經過痛苦過程和沉痛教訓後，終於認同航艦不可替代的地位，開始將航艦及相應的武器裝備發展列為其海軍的重要任務。⁵

航艦的獨特性並沒有隨著時間逝去而改變。航空母艦投射武力強大、可獨立執行任務，而且它們在海岸外出現的時候不可能被視而不見。陸基飛機和遠程彈道飛彈都扮演著它們的角色，但是它們的機庫和基地的地理座標永不改變的事實，使得它們成為顯而易見且容易被鎖定的目標。⁶

中共早期對航艦的態度亦類似於前蘇聯。長期以來，航空母艦都被中共宣傳機構蔑稱為霸權主義國家進行侵略和擴張的代表性工具。⁷尤其在「文化大革命」時期，前蘇聯積極建造航空母艦時，這種批評更是不曾間斷過。然而自 1980 年代開始，劉華清擔任海軍司令員（1982-1988）及中央軍委副主席（1989-1997）期間，對上發揮影響，對下積極指導下，這種態度發生了極大的轉變。⁸

貳、以航艦為核心的海權戰略

目前中共海軍建設進入改革開放以來的高峰期，而且還在持續發展當中。航艦既有很高的作戰效能，又需要巨大的資金投入；因此，一個國家發展航艦，通常是和它的海軍發展戰略與經濟、軍事實力緊密相連的結果。⁹如反思赫魯雪夫上述談話，那就意味著中共現正處於經濟蓬勃發展時期，有多餘預算發展航艦。

航艦稀少的事實，使部分擁有航艦的國家（或海軍），誤以為航艦

MA: Little, Brown & Company, January 1970), p. 31.

⁵ 吳懿鳴、李訊，〈蘇聯／俄羅斯航母及武器裝備的發展之路（上）〉，《現代艦船》，2010 年第 5A 期，頁 42。

⁶ Terry Kraft, "It Takes A Carrier: Naval Aviation and the Hybrid Fight," *U.S. Naval Institute Proceedings*, Vol. 135, No. 9 (September 2009), p. 21.

⁷ 思海，〈走向大洋：21 世紀的中國海上力量〉，《現代艦船》，2007 年 4B 期，頁 8。

⁸ Ian Storey and You Ji, "China's Aircraft Carrier Ambitions: Seeking Truth from Rumors," *Naval War College Review* (Winter 2004), p. 77.

⁹ 孫詩南編著，《現代航空母艦》（上海：上海科學普及出版社，2000 年 8 月），頁 5。

是保有戰力地位的象徵，沒有遠見而想保有航艦的國家仍然可見。¹⁰而中共是否屬於這種國家，可從中國大陸輿情感受到。中共理想中希望建構的海軍，必須是一支能夠擊退所有阻其達成東亞地區霸權目標的軍力，航空母艦將扮演這樣的決定性角色。然而未來航艦在中共海軍戰略的使用準則為何，則是人們關注重點。

在過去 30 年間，中共對遠洋海軍的興趣已大幅擴張，尤其現在中共的慾望是放眼全球，隨著時間推移及情勢變化，中共對航艦戰鬥群戰力的需求益發強烈且迫切，「遼寧號」正好是中共學習建造及運作航艦的機會。¹¹在未來的 15 到 20 年中，中共可望部署這項裝備，作為國家戰略性武器的載臺。

每當講到中共的海權戰略，通常都以馬漢（Alfred Thayer Mahan）的「海權論」為出發點。這是由於馬漢所提出的理論，是至今世界海軍戰略學說當中最具影響力的戰略思潮。在今天海洋資源日益獲得重視的時代，國家之間海上貿易往來頻繁，「海權論」對海洋的重視、海軍建設及海軍戰略思想的制定，對中共來說仍然有借鑒意義。¹²因此，「海權論」相關書籍在中國大陸的出版從來沒有中斷過。「海權論」指出唯有海權強國方能確保本國航道暢通與安全，而海軍力量的培植則為其具體手段，然而除了確保航運暢通之外，各國更將海軍視為國家政策的工具及做為軍事作戰之用，所以海權論者不再侷限於確保航運，更擴及於軍事和國際政治。¹³

中共的海權觀認為「是關於海權與國家利益之間關係的總體看法，是國家政治、經濟、軍事在海洋領域的集中反應和體現」，¹⁴認為西方對

¹⁰ 野木惠一著，〈現代的軍艦與海戰〉，《現代軍艦圖鑑》（臺北：星光出版社，2005 年 9 月），頁 158。

¹¹ David Lai, "China's Aircraft Carrier: The Good The Bad And The Ugly," *Op-Ed*, October 27, 2011, <<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/index.cfm/articles/chinas-aircraft-carrier/2011/10/27>>, (檢索日期：2012 年 10 月 18 日)。

¹² 章佳，〈評馬漢的海權說〉，《國際關係學院學報》，2000 年第 4 期，頁 19。

¹³ 黃正議，〈論海權的概念及其重要性〉，《海軍學術月刊》，第 38 卷第 11 期，2004 年 11 期，頁 25。

¹⁴ 中共的海權觀還分成「海洋國土觀」、「海洋國防觀」及「海洋權益觀」等三個分項。參閱劉新華、秦儀，〈現代海權與國家海洋戰略〉，《社會科學》，2004 年第 3 期，

於海權的觀點長期居主導地位，並為西方國家海上擴張而存在。海權對於未來中共「國家利益的維護和實現中華民族的偉大復興具有不可替代的作用，對於解放軍軍官兵履行軍隊歷史使命具有重要意義」。¹⁵換句話說，中共不只把海權視為軍事、經濟、政治事務，還將之昇華成民族尊嚴體驗的工具，是現今海權國家中少有而另類的觀點。¹⁶

中共的海軍戰略在外界看來是模糊而缺乏明確的表述，北京至今依然未對外公布任何海軍戰略，因此本文僅能從劉華清過去的文獻當中找出蛛絲馬跡。中共最早提出海軍戰略是在 1985 年，劉華清將當時海軍戰略定義為「近海防禦」的區域防禦型戰略。¹⁷海軍裝備發展充分體現一國海軍戰略取向，也體現過渡時期的問題和政策繼承性。¹⁸

根據劉華清的想法，航艦主要是解決防空問題：「海軍作戰編隊如果沒有空中掩護，無法到岸基飛機作戰半徑以外作戰…在現代條件下進行海戰，沒有航空兵的掩護，無論如何是不行的。…重要的是，有了航母，海上機動作戰編隊的作戰效能會大大提高」。¹⁹劉華清並認為，「海軍航空兵是海軍戰鬥力極為重要的組成部分，是一支重要的突擊力量和保障力量」。他在 1985 年率領技術人員前往美、法參訪海軍航空部隊（即為兩國航艦艦載機聯隊）後，認為中共也應發展類似部隊。²⁰

頁 76。

¹⁵ 王淑梅、石家鑄、徐明善，〈履行軍隊歷史使命，樹立科學海權觀〉，《中國軍事科學》，2007 年第 2 期，頁 139-140。

¹⁶ 中共至今都沒有明確的海權戰略，僅在官方出版的《中國海洋發展報告（2010）》當中提出所謂的「海洋戰略」，其概念與一般認知的「海權」、「海軍」戰略相差甚遠。參閱《中國海洋發展報告（2010）》（北京：海洋出版社，2010 年 5 月），頁 459-476。

¹⁷ 意指黃海、東海、南海、南沙群島及臺灣、沖繩島鏈內外海域，以及太平洋北部海域。參閱劉華清，《劉華清回憶錄》（北京：解放軍出版社，2004 年 8 月），頁 434；另一個官方紀錄的說法僅指為太平洋北部及西北部海域。原發表於 1987 年 3 月 31 日，總參匯報貫徹軍委常務會議。劉華清，〈海軍裝備規劃要從長遠考慮〉，《劉華清軍事文選（上卷）》（北京：解放軍出版社，2008 年 5 月），頁 564。

¹⁸ 管帶，〈利益邊疆與海軍〉，《海陸空天慣性世界》，2011 年 5 月，頁 4。

¹⁹ 劉華清，《劉華清回憶錄》，（中國人民解放軍出版社，2004 年 8 月），頁 479-480。

²⁰ 劉華清，〈海軍裝備規劃要從長遠考慮〉，頁 563-564。

參、企圖以航艦解決多項問題

劉華清認為：「有了航空母艦，海軍就會在質量上發生大變化，海軍的作戰能力也將有較大提高，有利於提高軍威、國威」。²¹英國 19 世紀政治學家白芝浩（Walter Bagehot）就曾指出，政府有著代表「尊嚴」和「效能」的部分，這套理論同樣適用於軍備發展。²²對中共而言，東風系列的二砲彈道飛彈也許就是效能，可是並不能滿足他們心理上的需求，因此打造航艦戰鬥群就是他們所尋求的尊嚴。聲勢浩大的「尊嚴」要比貌不驚人的「效能」更能對人民及輿論造成較為有利的形象，對外宣傳也可達到所謂「中國強大」的印象。長遠觀之，打造航艦有利於中共國防建設，不僅為戰時，平時也是威懾力量。²³

在中國大陸素有「航艦之父」之稱的劉華清的構想之中，航艦是解決臺灣及南海問題的必要選項，他認為有了航艦及艦載機之後，北京一直無法造成影響的區域問題都可以按照領導階層的想法來決定。尤其是 1996 年「臺海飛彈危機」期間，受到美國 2 個航艦打擊群的威懾，使得北京不能隨心所欲施展硬實力逼迫臺灣就範的屈辱，更是久久不能釋懷。另一個則是 1993 年「銀河號事件」，美國海軍懷疑中共向伊朗運送化學原料，在公海攔截中國大陸籍商船「銀河號」。這次事件在中國大陸引起強烈反彈，認為是北京外交的失利及中共海軍的失敗。

上述兩個事件都在中南海對航艦發展議而不決的時刻起了關鍵性作用，²⁴加速解放軍海軍現代化過程，此種情形跟 1962 年古巴飛彈危機前蘇聯海軍遭受羞辱，海軍總司令高希可夫（Sergey Gorshkov，俄文：Сергей Георгиевич Горшков）立即加速遠洋海軍建設，有異曲同工之妙。以「航艦制航艦」（carrier-on-carrier），或發展能夠在遠洋發揮影響

²¹ 劉華清，〈海軍裝備規劃要從長遠考慮〉，頁 563-564。

²² 如英國王室代表尊嚴，而文官制度代表效能。對於一個良好的政府而言，這兩者都不可或缺。Ian Bellany, "Sea Power and the Soviet Submarine Forces," *Survival: Global Politics and Strategy* (U. K.), Volume 24, Issue 1, (January, 1982), p. 2.

²³ 江迅，〈航母之父與航母擦肩而過〉，《亞洲週刊》，2011 年 1 月 30 日，頁 46。

²⁴ 韓永，〈中國第一艘航母誕生記〉，《中國新聞週刊》，第 30 期，2011 年 8 月 15 日，頁 25。

的海軍實力，是北京當前追尋的目標，²⁵但中共目前還不具備這樣的能力，因此才會有類似東風－21 丁型攻船彈道飛彈的出現。²⁶根據中共海軍負擔的戰略使命、任務和「高技術條件下海上作戰」的需求，未來中共海軍戰略運用的範圍將延伸至太平洋西北部。如果解放軍不具備在這一區域同強國海軍相抗衡和爭奪制海權的能力，或擁有對其構成「殺手鐮」的兵力，那麼在戰爭到來時，必然失去戰略主動權。²⁷以中共海軍現有的裝備，遠洋作戰能力仍有很大的發展空間。因此，發展航艦是其遠洋戰略的必然需要。²⁸

自第二次世界大戰以來，海戰是否能夠取勝，端看雙方誰能奪取並掌握制空權，進而掌控制海權，任何有效的海軍戰略皆需空中戰力支持。制空權成為海戰尤其是遠洋海戰最核心、最重要，同時也是最基本的條件，解決遠洋海軍制空能力最有效的手段無疑就是航艦。航艦也是國家綜合國力的象徵，以及海軍遂行海上多兵種聯合作戰的核心。中共為實現國防現代化及建立完善的武器裝備體系，把發展航艦列為重要課題，並且認為航艦發展不只是海軍個別軍種的問題，而是事關國家戰略和國防政策的大問題，一定要從綜合國力和國家整體海洋戰略為出發點，並準確定位，慎重決策。²⁹

從上述說法來看，中共海軍在劉華清的主持下，不管在戰略思維、裝備發展，都著眼於 15 至 20 年後的發展與規模，並按照這個規劃去實踐打造航艦戰鬥群的構思。³⁰目前已知的狀況是，1996 年 12 月 24 日，時任中共總書記兼軍委主席江澤民在中共海軍第 8 次黨代表大會指

²⁵ 區肇威，〈解析遼寧號航空母艦：加入國際航艦俱樂部〉，《亞太防務》，第 55 期，2012 年 11 月，頁 24。

²⁶ Carl Otis Schuster, "China's Navy on the Horizon," *U.S. Naval Institute Proceedings*, Volume 138, Number 4 (April 2012), p. 37.

²⁷ 施子中、林中斌編，〈中共海軍新世紀建設發展戰略〉，《廟算臺海：新世紀海峽戰略態勢》，（臺北：學生書局，2002 年），頁 343-344。

²⁸ 白馬，〈中國海軍要走向遠洋〉，《艦船知識》，2007 年 5 月，頁 16。

²⁹ 劉華清，〈劉華清回憶錄〉，頁 481。

³⁰ 1985 年 12 月，中共海軍第二屆裝備技術工作會議召開。會議主題為「儘快縮短海軍裝備與世界先進水準的差距」。會後，海軍裝備技術部提出以後 15 年海軍裝備的發展設想，其中提到要啟動航艦論證。劉華清對此給出的指示是：「航母總要造的。到 2000 年航母總要考慮」。參閱韓永，〈中國第一艘航母誕生記〉，頁 24。

出，「建設海上遠洋打擊能力為中共海軍建軍的重心，亦是面向 21 世紀國防戰略規劃的優先考量」。³¹從那一刻起，中共開始發展以航艦為核心的遠洋艦隊。這個艦隊在解決防空、反潛、電戰、指管通資情監偵（C4ISR）等護衛航艦或遠洋作戰所必要的問題後，才會發展航艦本身所需技術。

這也是為何從 052B 型（旅洋級）、052C 型（旅洋Ⅱ級）及 054A 型（江凱Ⅱ級）等現代化海戰載臺陸續研發成功後，中共開始量產各型技術成熟的作戰艦隻，並將其納入航艦戰鬥群之中。因此，中共海軍戰略未來將以航艦打擊作為目標，致力建立一支能在亞太區域產生明確影響的海軍武力。³²這一系列發展都是按部就班、井然有序地進行。³³前蘇聯解體為中共軍事發展帶來前所未有的快速進步，也是中共航艦夢可以實現的契機。³⁴

從戰略層次來看，中共已經為其海軍提高發展所需的資金援助，並把它視為一個成熟的全球性軍事力量所該具備的條件。北京指出所有能夠在全球投射兵力的國家都具有強大的海上力量，中共必須跟上此一趨勢。此外，中共對海上力量的訴求將更加寬廣和深遠，並將超出百年前前馬漢所定義的程度。中共明白無論是航艦建造過程還是後續運作費用，都需要高昂費用，但在 30 年的改革開放之後，中國大陸已經在經

³¹ 李福鐘，〈中共下波目標無疑是航母建造，遠洋打擊力未來重中之重〉，《聯合報》，1996 年 12 月 26 日，第 9 版。

³² 陳永康、翟文中，〈中共海軍戰略演進之研究〉，《中國大陸研究》，第 40 卷，第 9 期，1997 年 9 月，頁 19-20。

³³ 發展直升機航艦原是 1980 年代中共海軍三步走發展戰略的第二步，這個訊息曾於 1990 年代初期在中共軍事刊物上發表過，即在 1990-2000 年間發展大型水面作戰艦艇，包括驅逐艦和巡防艦；在 2000-2020 年間發展直升機航空母艦，具備遠洋作戰能力；在 2020-2050 年間達到發達國家海軍的作戰能力。參閱謝瑞強，〈兩棲攻擊艦還是直升機航母：中國海軍裝備直升機航母再探討〉，《艦載武器》，2012 年 9 月，頁 28；同時，有類似而不盡相同的說法，「上世紀 80 年代末，主持中央軍委工作的劉華清為海軍制定了三步走戰略：到 20 世紀末，研製裝備一批先進戰艦；在 21 世紀頭 20 年，裝備 2 至 3 艘中型航母的艦隊；21 世紀中葉，建立一支可和任何強國抗衡的海上力量。這一戰略的第二步正在實施」。參閱江迅，〈航母之父與航母擦肩而過〉，頁 47。

³⁴ 區肇威，〈解析遼寧號航空母艦：加入國際航艦俱樂部〉，頁 26。

濟上取得巨大成果，北京自認為有能力負擔得起這項事業。³⁵

胡錦濤分別於 2002 年和 2004 年接任中共中央總書記及中央軍委主席；他賦予解放軍更廣泛且多樣化的任務：「保衛中國在海外、海洋上和電磁空間內拓展的利益，通過參加聯合國維持和平任務及人道主義救援行動以維護世界和平」。他支持解放軍海軍的「遠海作戰」指導思想，這意味著海軍的兵力投送能力要達到更高層次。³⁶

肆、未來會打造哪種載臺

如今中共已經擁有第一艘航艦，不管該艦經由何者管道取得，中共畢竟已經走出第一步，這一步將決定中共海軍未來走向。「遼寧號」被北京列為重要戰略資產，是彰顯中共強大實力的最新裝備。³⁷不管北京如何極力否認，航艦作為戰略性攻擊武器，其動向將是人們關注焦點。對中共航艦而言，這只是一個起步，未來還有很遙遠的路程要走。³⁸可能至少需要 5 年時間，才能備齊一艘航艦所該具備的能力，當然亦可能會有「意外」，因為中共軍力發展向來不透明。³⁹黎楠（Nan Li）和韋弗（Christopher Weuve）認為，中共在中期內很可能發展中型航空母艦，並將擔負「近海」作戰任務，以獲得相關必要的經驗，為後續發展大型航艦執行遠期的「遠洋」任務打下基礎。⁴⁰

中國大陸記者鄭文浩在《被誤讀的中國軍力》中指出，「僅有 1 艘

³⁵ David Lai, "China's Maritime Quest," *Op-Ed*, (June 1, 2009), <<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?pubID=923>>, (檢索日期：2012 年 10 月 18 日)。

³⁶ Nan Li and Christopher Weuve, "China's Aircraft Carrier Ambitions: An Update," *Naval War College Review*, Vol. 63, No. 1 (Winter 2010), pp. 14-15.

³⁷ James Hardy, "China Commences Its First Carrier," *Jane's Defence Weekly*, Volume 49, Issue 40 (October 3, 2012), p. 8.

³⁸ 區肇威，〈遼寧號服役：解放軍海軍邁向遠洋起步〉，《尖端科技》，第 339 期，2012 年 11 月，頁 18。

³⁹ Austin Ramzy, "Troubled Waters: Why China's Navy Makes Asia Nervous," *Time*, August 10, 2011, <<http://www.time.com/time/world/article/0,8599,2087973,00.html>>, (檢索日期：2012 年 10 月 18 日)。

⁴⁰ Li and Weuve, "China's Aircraft Carrier Ambitions: An Update," p. 14.

從中共海權戰略檢視航艦發展與未來趨向

航艦是不可能滿足需要的」。⁴¹中共確實需要融合很多新技術及新觀念，以在未來航艦發展上走出一條屬於他們的道路，而「遼寧號」只是一個開始。當中共海軍掌握操作「遼寧號」的技術後，將從零開始建造航艦——也許多達 2 至 4 艘，⁴²這是「遼寧號」在大連改裝的使命之一。⁴³

觀察家也發現，中共以超乎想像的快速時間完成「遼寧號」艤裝過程，大概只用了 1 年就完成前蘇聯需要 4 年進行的工程，⁴⁴顯見中共對於「遼寧號」的服役有多麼殷切。該艦出海檢測的間隔時間也非常頻繁，次數也非常多（參閱附表），因此推斷「遼寧號」的服役可能還擔負政治使命——為胡錦濤留下歷史定位。

表 中共航艦「遼寧號」海試行動紀錄表

日期	海域	出海艦隻	海試概況
2011/8/10~8/14	渤海或黃海	瓦良格號；88 號航艦訓練支援艦	第一次海試，5 天。
2011/11/29~12/11	渤海或黃海	瓦良格號；88 號航艦訓練支援艦	第二次海試，13 天。
2011/12/21~12/29	渤海或黃海	瓦良格號；88 號航艦訓練支援艦	第三次海試，9 天。 曾做高速巡航測試，返航後不久，飛行甲板上看到摺流板，攔截索已經裝上。從衛照圖發現已畫上飛機起降線。
2012/1/8~1/15	渤海或黃海	瓦良格號；88 號航艦訓練支援艦	第四次海試，7 天。
2012/4/20~4/30	渤海或黃海	瓦良格號；88 號航艦訓練支援艦	第五次海試，11 天。 疑似開始進行艦載機起降或復飛訓練。衛照圖顯示疑似殲-15 型艦載機或實體模型在艦上。
2012/5/6~6/15	渤海或黃海	瓦良格號；88 號航艦訓練支援艦	第六次海試，9 天；原訂計畫是到 5 月 20 日為止。
2012/5/23~6/1	渤海或黃海	瓦良格號	第七次海試，9 天；原訂計畫是到 6 月 2 日的海試，提早於 6 月 1 日上午 7 時返港。
2012/6/7~7/22	渤海或黃海	瓦良格號，與數量不明艦隻；88	第八次海試，規劃 13 天（原至 19 日），實際進行 16 天；摺流板

⁴¹ 鄭文浩，《被誤讀的中國軍力》（北京：紅旗出版社，2011 年 5 月），頁 212。

⁴² 易予聖，〈解放軍部署航空母艦之探研：從經濟安全及用兵思維解析〉，《尖端科技》，第 312 期，2010 年 8 月，頁 75。

⁴³ Austin Ramzy, "Troubled Waters: Why China's Navy Makes Asia Nervous,".

⁴⁴ 平可夫，《中國航母與南中國海爭端》（香港：漢和出版社，2012 年 8 月），頁 144。

		號航艦訓練支援艦未隨行	測試完畢。
2012/7/6~7/30	渤海及黃海	瓦良格號	第九次海試，實際執行 25 天。中共官媒僅公布進行海上行駛性能、大迴轉等測試項目；期間 1 架殲-15 戰機與航艦甲板進行短暫接觸，殲-15 戰機測試與航艦電磁兼容問題，包括航艦電子系統對艦載機電子系統如機載計算機、雷達、通信系統是否構成影響等測試。相比 2 月底海試時第一次出現，本次再次現身的殲-15 戰機已經精緻很多，並且有吊掛型號不明的飛彈。
2012/8/27~8/30	渤海	瓦良格號	第十次海試，執行 4 日。正式漆上舷號 16。迄今海試最短的一次（不滿 70 小時），有可能是配合布拉萬（編號 1215）及天秤（1214）兩個颱風過境，出海針對惡劣海象進行測試。
2012/9/25	大連港	遼寧號	交接入列儀式。
2012/10/12~10/30	渤海	遼寧號；88 航艦訓練支援艦直-8 型直升機	第十一次海試，成軍後首試，執行 18 日。本次應是以人員適應全裝，測試動力、武器、電子、生活設施等。此航次最重要的演練，是艦載機殲-15 戰機觸艦復飛，及直-8 型直升機著艦飛行，但返港時甲板未見艦載機蹤影，可能藏匿於機庫。
2012/11/11~11/25	渤海北部	遼寧號；兩架殲-15 艦載戰鬥機	第十二次海試，實際執行 15 日。11 月 23 日即有殲-15 戰機艦載機降落成功的消息。11 月 24 日，兩架編號 552 及 553 的殲-15 戰機艦載戰鬥機完成攔截降落及滑跳起飛動作。

資料來源：楊于勝 2012 年 11 月綜整製表；中央社、中時電子報、雅虎奇摩新聞、自由電子報、中國大陸新華網、中評網、解放軍報等。

一、俄式航艦難令人滿意

航艦有很多種類型，從作戰能力不同可以區分出來，功能越強大，

所投入的經費自然更多。航艦技術形態本身就能體現出使用國的海軍戰略及外交政策。「遼寧號」雖稱為航艦，但由於受到技術限制，並非一般印象中類似美國所謂的超級航艦類型，而是英國式短場垂直起降（short take-off and vertical landing, STOVL）和美國式傳統起降（conventional take-off and landing, CTOL）的結合體，採用短距離起飛，而降落則採用傳統大型航艦的攔阻降落，稱為短場起飛／攔截回收（short take-off but arrested recovery, STOBAR）。這種源於前蘇聯的構想，優點是不需要花長時間及經費研發或取得類似海獵鷹式（AV-8）的垂直起降型艦載機，只要一般戰機的發動機推力夠，就可以部署到航艦上。⁴⁵

前蘇聯之所以有此想法，主要是其航艦作戰使命不能與美國的超級航艦相比擬。前蘇聯規定其航艦使命如下：（一）保護己方核動力戰略彈道飛彈潛艦，奪取海上優勢；（二）向地面部隊和兩棲登陸部隊提供支援；（三）保證海上交通線的暢通；（四）顯示海軍的軍事存在。⁴⁶從這些任務性質和「庫茲涅佐夫」級（Admiral Kuznetsov Class）航艦的配置來看，它主要用來奪取制空權，實施空中掩護。

以目前中共作戰概念而言，俄式航艦似乎已能滿足其航艦作為「岸基航空部隊海上延伸」的思維：兩者都是為了解決海上編隊前進部署的防空問題。中共首艘自行建造的航艦最可能的形態是一艘功能單一、類似俄式的防空型中型航艦，⁴⁷但基於海外核心利益與國際維和任務的兵力投射，此趨勢似乎出現轉變，此點留待後論。

俄式航艦的缺點是艦載機起飛長度比傳統航艦長（600 至 700 公尺之間，但借助 12 至 15 度斜角的滑跳甲板，可將起飛距離縮短 2/3 左右），雖然這種設計較為簡單，可在最短時間內完成航艦技術研發，但是效果並不很好，航艦作戰整體反應時間也較慢，需要佔用較多甲板空間。一支航艦戰鬥群攻擊力的重要決定因素為一次攻擊時可以起飛的飛機架

⁴⁵ 區肇威，〈解析遼寧號航空母艦：加入國際航艦俱樂部〉，頁 26。

⁴⁶ 孫詩南編著，《現代航空母艦》，頁 6。

⁴⁷ 冰河，〈航母·海軍·國家利益〉，《現代艦船》，總 447 期，2011 年 9A 期，頁 19。

次，或發動連續攻擊的速度能有多快。⁴⁸以俄式航艦為平臺的艦載機需要推力強大的發動機，才能在短時間、短距離內快速起飛，不光耗油，艦載機的武器吊掛、裝油量都有所限制，作戰半徑減少，不利於航艦作戰效益，嚴重影響戰鬥力的發揮。

由於直升機無法擔任空中預警管制機或加油機，故仰賴直升機支援空中任務將侷限飛行聯隊之戰力，特別就遠距作戰而言，⁴⁹這無疑將壓縮中共海軍的警戒與活動範圍，如北京真對遠洋行動那麼感興趣，不可能在這方面有所妥協。

儘管短場起飛／攔截回收式航艦能降低建造工程的複雜程度和造價，但戰鬥力和作戰效率則低於傳統航艦，是典型「先求有，再求精」的中共武器發展途徑。也由於這類型航艦發展空間不大，目前全球僅有3艘同類型在服役或即將成軍的航艦——俄軍的「庫茲涅佐夫號」、解放軍的「遼寧號」和印度海軍的「維克拉馬迪亞號」(INS Vikramaditya)。⁵⁰未來中共掌握相當成熟的技術後，是否還會延續這樣的造艦方向，將對其海軍遠洋作戰發展有莫大關係。

從目前所公布的照片來看，中共已在「遼寧號」上安裝4道攔截索。這些攔截索的來源為何尚未釐清，因此也無法瞭解這些攔截索能否如美國製造的同類型產品般發揮該有功效。從下頁照片可發現，「遼寧號」飛行甲板上出現疑似輪胎摩擦留下的痕跡。⁵¹中共官方在2012年11月25日所公布「殲-15著艦與起飛成功」的消息，證實這些攔截索已經完全符合航艦作業標準。

⁴⁸ Richard O. Hundley, 國防部史政編譯室《軍事事務革命與美軍轉型》(*Past Revolutions, Future Transformations: What the History of Military Revolutions in Military Affairs Tells Us about Transforming the U.S. Military?*) (臺北：國防部史政編譯室，2001年1月)，頁64。

⁴⁹ Carl Otis Schuster, "China's Navy on The Horizon," p. 39.

⁵⁰ 區肇威，〈解析遼寧號航空母艦：加入國際航艦俱樂部〉，頁26-27。

⁵¹ Reuben F. Johnson, "Russia 'Worried' about China's Rising Capability," *Jane's Defence Weekly*, Volume 49, Issue 40(October 3, 2012), p. 9.

圖 殲-15 戰機降落在「遼寧號」甲板



圖片來源：尖端科技

無論如何，短場起飛／攔截回收式航艦可能只是中共過渡式航艦類型，為了履行北京所賦予「維護領土主權和國家利益」的使命，中共海軍研發、建造航艦（「遼寧號」除外）是既定方向，中共接下來會如何發展才是關注焦點。目前有兩個可能發展方向，⁵²（一）打造法國式的中型航空母艦，前提是解決彈射器問題；（二）發展以搭載垂直／短場起降（vertical/short take-off and landing, V/STOL）戰機的全通甲板型直升機航艦（美軍定義中的 LHD 或 LHA 兩棲突擊艦）。⁵³

二、使用彈射器的傳統起降中型航空母艦

目前全球僅美國及法國海軍航艦使用蒸氣發射器使艦載機起飛，製

⁵² 中共發展類似美軍規模航艦戰鬥群的想法幾乎是可以摒除的。參閱 Andrew S. Erickson, Abraham M. Denmark, and Gabriel Collins, “Beijing’s ‘Starter Carrier’ and Future Steps: Alternatives and Implications,” *Naval War College Review* (Newport, RI: U.S. Naval War College, Winter 2012), p. 44.

⁵³ 于楊，〈「巨鯢」將領軍邁向藍海！快速蛻變中的解放軍兩棲戰力〉，《亞太防務》，第 51 期，2012 年 7 月，頁 44。

造技術則掌控在美國手中。前蘇聯也曾嘗試在這方面進行研發，最後不得要領只好放棄。對中共而言，在航艦操作與運用方面，還有許多需要累積的經驗。有消息指稱，中共已經掌握彈射器技術，惟尚無法獲得證實。⁵⁴中共研發與使用彈射器的過程，從理論到實踐所面對的難度比前蘇聯更大，可能存在的技術難題也相對較多。⁵⁵雖然現在蒸氣彈射器的技術可在公開資料裡面找到，然中共依然缺乏實際使用的經驗，加上製造須承受高壓的彈射器各機件，需要精密的冶金技術，這個部分是中共尚欠缺的相關工藝能力。

與此同時，中共多次派員前往法國，到法國航艦上駐訓、見習。⁵⁶在全面體驗和考察法國航艦的情況之後，中共獲得的經驗完全可以用來制定航艦編隊的作戰指揮與戰術準則，對於後續艦的建造、規程、戰術與訓練都會有實質幫助；這段時期的體驗與實踐，使得中共海軍對航艦的建軍與操作，有更深入和成熟的看法。⁵⁷

從海軍技術特點和國家利益對海軍的要求來看，中共首艘自產航艦應該兼顧海軍的短期任務（維護主權和領土完整、建立海軍核心能力）和長期使命（維護國家發展利益、建立海軍多元任務能力）。從技術形態上看，這樣一艘航艦應該是艘類似法國的「克里蒙梭」級（Clemenceau Class）或核動力型的「戴高樂」級（Charles de Gaulle Class）多用途型中型航艦，具備防空作戰、有限的兵力投送能力。

三、直通型甲板兩棲艦

中共發展直通型甲板兩棲艦（又稱兩棲突擊艦，中共稱特種航空母艦）的意圖非常明顯，⁵⁸現在的兩棲登陸艦不僅擔任傳統登陸艦角色，

⁵⁴ 唐磊，〈裝備瓦良格〉，《中國新聞週刊》，第 30 期，2011 年 8 月 15 日，頁 31。

⁵⁵ 江雨，〈飛機彈射器的歷史和中國海軍的發展前景〉，《艦載武器》，艦載武器編輯部，2012 年 8 月，頁 28。

⁵⁶ 現任中共海軍信息化委員會主任尹卓少將曾在 1990 年任中校時在法國受訓半年，期間前往「福熙號」航艦見習，參閱尹卓，〈我在「福熙」號上駐訓〉，《艦船知識》，1990 年 9 月，頁 12-13、23。

⁵⁷ 克里斯蒂·曼巴爾，丹杰譯，〈中國海軍早期航空母艦設想〉，《艦載武器》，2005 年 7 月，頁 20。

⁵⁸ 易予聖，〈從 2012 曼谷防務展探解放軍登島作戰可能的微調〉，《尖端科技》，第 333

在海戰時可搭載垂直起降戰機（故又可被視為另類小型航艦）。⁵⁹就目前狀況來看，不管是主機或鋼板等須滿足大型飛行甲板船艦的技術，中共都已經解決。⁶⁰最困難的問題反而是艦載機。兩棲突擊艦的概念是根據美軍 1970 年代所提出的制海艦（sea control ship, SCS）概念為基礎發展而來。⁶¹這種能夠承載直升機和垂直／短場起降戰機（例如 AV-8 海獵鷹式）的船艦，能大幅度降低載臺的設計和排水量要求，不需裝備攔截索和彈射器，同時費用是超級航艦的 1/10，⁶²工程時間短，技術門檻低，只要垂直／短場起降戰機研發成功，這類船艦對中共將是一大利器。

垂直／短場起降戰機具備航艦艦載機所沒有的短場起飛和垂直降落能力，即使是排水量較大的貨船也能夠搭載。雖然這類戰機在航程、速度和負荷上與一般戰機相比有些不足，但它對載臺起降作業設備要求低和使用靈活等優點，成為需要獲得艦載航空作戰力量，但又難以負擔航艦高成本和大量專用設備的海軍較為願意投資的選項。⁶³

美國即使面臨經濟不景氣，為了維持世界警察及戰略地位不墜，大砍地面部隊，但仍要維持 11 艘航艦，看中的就是航艦及其艦載機隊所

期，2011 年 5 月，頁 65-69。

⁵⁹ 于揚，〈亞太軍備新趨勢：多功能大型兩棲艦艇（下）〉，《亞太防務》，第 49 期，2012 年 5 月，頁 39。

⁶⁰ 陳文中、陳潤之，《中國航母》（北京：中國發展出版社，2012 年 5 月），頁 48-57。

⁶¹ 美國海軍作戰部長朱瓦特上將（Admiral Elmo Zumwalt, Jr.）提出以 1.7 萬噸滿載排水量的小型航艦，打造制海艦，作為反潛船艦，以為在沒有航艦伴隨的水面艦隊、兩棲遠征群及補給船隊提供護航，類似二次大戰時期的護航航空母艦（escort carrier）。平時這些船艦航行於熱區海域，以對敵人達到嚇阻之效果。大型航艦則後退到敵人巡弋飛彈射程範圍之外，戰時才與制海艦對調任務。這樣不但不會在「第一擊」（first strike）中喪失至關重要、花費又大的超級航艦，還可以多造這類樸實船艦，使得海軍牢牢掌控美國東岸至大西洋彼岸的制海權。參閱區肇威，〈美國海軍下一代兩棲突擊艦的過渡艦：馬金島號（LHD-8）展開服役〉，《軍事連線》，第 17 期，2009 年 11 月，頁 45-46；于揚，〈亞太軍備新趨勢：多功能大型兩棲艦艇（上）〉，頁 12-13。

⁶² 于揚，〈亞太軍備新趨勢：多功能大型兩棲艦艇（下）〉，頁 39；Norman Polmar, *Aircraft Carriers: A History of Carrier Aviation and Its Influence on World Events, Vol. II: 1946-2006* (Dulles, VA: Potomac Books Inc., October 2006), pp. 294-295.

⁶³ 離子魚，〈中國發展 STOVL 戰鬥機的前景和技術分析〉，《艦載武器》，2008 年 2 月，頁 44。

發揮的嚇阻效益，⁶⁴同樣的效益在兩棲突擊艦上也可看到。這也是為何美國至今依然沒有放棄發展兩棲突擊艦的原因。最新一艘的「美國號」（USS America, LHA-6）兩棲突擊艦，更強調空中作戰武力，以彌補美軍航艦打擊群戰力之不足。中共未來很可能發展以大型兩棲攻擊艦來取代建造傳統航艦的發展模式，⁶⁵如此便可在更短時間內、以更少的資金建造更多戰略嚇阻所需的平臺。

目前已有消息指稱，中共在研發新型發動機，可以做為垂直／短場起降戰機的動力來源。⁶⁶這種採用可旋轉向量噴嘴的發動機，具備發展成為垂直／短場起降戰機動力的條件。⁶⁷中共曾在冷戰時期，試著自行研發所謂的「四號工程」，也就是垂直／短場起降戰機。⁶⁸在 80 年代與西方國家關係改善以後，也一度有機會購買英國產的「獵鷹式」(Harrier)戰機，但最終還是因為技術及經濟問題而告終。⁶⁹1996 年 3 月，中共北京航空航天大學的北京航空館，經由英國民間人士的交換，取得一架剛從英國皇家空軍退役的 GR.3「獵鷹式」戰機實體（相當於美國海軍陸戰隊的 AV-8A 型），多少對中共在相關方面的研究有實質幫助，⁷⁰特別是中共的逆向仿製研究能力向來讓國際關注其軍備發展者質疑。

無人機將是中共另一個著眼發展的取向。從 2012 年 5 月所公布的資料來看，中共已經開始在水面艦上面實驗操作無人直升機。⁷¹從岸基、

⁶⁴ 于揚，〈亞太軍備新趨勢：多功能大型兩棲艦艇（上）〉，頁 38。

⁶⁵ 于揚，〈「巨鍾」將領軍邁向藍海！快速蛻變中的解放軍兩棲戰力〉，頁 51。

⁶⁶ 中共中航工業燃氣渦輪研究院副總工程師徐華勝，日前發表的一篇論文如此指出。徐華勝，〈航空燃氣渦輪發動機燃燒室新技術〉，《中國航空新聞網》，2012 年 10 月 24 日，〈<http://www.cannews.com.cn/2012/1024/228073.html>〉，（檢索日期：2012 年 10 月 24 日）。

⁶⁷ 梁天仞，〈中國打造「均衡艦隊」〉，《鏡報月刊》，2012 年 6 月，頁 8。

⁶⁸ 徐秉君，〈中國鷄式「垂直起落」，無法完成的「四號任務」〉，《國家歷史》，第 14 期，2008 年 7 月，頁 42-45。

⁶⁹ 離子魚，〈中國發展 STOVL 戰鬥機的前景和技術分析〉，頁 44。

⁷⁰ 韓國軍，〈鷄式飛機在中國：北京航空館鷄式飛機收場過程〉，《航空知識》，2006 年 12 月，頁 47。

⁷¹ 防衛省統合幕僚監部，〈中国海軍艦艇の動向について〉，《報道発表資料》，2012 年 5 月 15 日，〈http://www.mod.go.jp/jso/press_top.htm〉，（檢索日期：2012 年 5 月 15 日）；區肇威，〈S-100 無人機，解放軍海軍的「新玩具」？！〉，《尖端科技》，2012 年 7 月，頁 72-73。

航艦和戰鬥群中的其他水面艦艇上起飛之無人載具，可為艦載機部隊的偵察任務提供支援，包括空中預警。⁷²中共目前致力發展大型攻擊無人機，⁷³如能突破關鍵技術，未來可能成為繼美國之後，擁有無人艦載機的海軍。

伍、中共運用航艦模式

「航母是一個國家從大國走向強國的必由之路，世界上從大國走向強國的，沒有不發展航母的」；中共海軍軍事學術研究所研究員、海軍大校李杰對這此觀點也表贊同。⁷⁴擁有航艦的國家必然會重新審視本國海洋戰略乃至國家戰略，建立對外政治、經濟關係之際，必然將以不同以往的視野，在各種事件和形勢面前採取新思維和行為模式。⁷⁵前蘇聯海軍航艦從來就不是最核心艦種，其發展是為核動力彈道飛彈潛艦護航。⁷⁶因此在檢視或推測中共未來航艦的使用方向，必須捨棄前蘇聯的海軍準則，轉而想像中共整體戰略上能發揮航艦優勢之所在。

首先，中共會讓其航艦（「遼寧號」或未來的航艦）在近海活動，以便摸索出操作航艦的心得，置重點於精進人員技能，特別是航艦與飛行聯隊之整合，以便建立與艦載機飛行員及地勤人員之間的默契，進而為戰鬥群成員之間的操演，以此發展以航艦為中心之最佳戰鬥群作戰程序與戰術。等到技術成熟，中共航艦將擴張其地理作業範圍，且任務將更趨複雜。⁷⁷未來中共航艦可以發揮的任務或範疇如下。

一、海上交通線的保護

維繫海上交通線（sea lines of communication, SLOC）暢通，阻斷敵

⁷² Carl Otis Schuster, "China's Navy on The Horizon," p. 39.

⁷³ 區肇威，〈中國無人機的蓬勃發展〉，《尖端科技》，2011年2月，頁34-39。

⁷⁴ 〈中國的海洋權益和海軍〉，《世界知識》，2009年1月，第1期，頁24。

⁷⁵ 〈走進航母時代：由瓦良格號引發的思考〉，《兵器》，2011年12月，頁7。

⁷⁶ 謝爾伯，〈拿不起來放不下：蘇俄航母發展中的糾結〉，《兵器》，2011年12月，頁12。

⁷⁷ Carl Otis Schuster, "China's Navy on The Horizon," p. 39.

軍利用海洋的可能性，依然是海軍數百年不變的基本使命。⁷⁸近十年來，中共海軍的硬體設備、人員素質能實現跨越式的發展，綜合作戰能力亦取得顯著提升。隨著中共國力增強，其經濟實力已經位居全球第二，中共不僅需要、而且將會對其海外利益和海上交通線的安全進行有效的保護。尤其是途徑南海、麻六甲海峽、印度洋、波斯灣的「石油航線」。一旦發生任何衝突，中共的海上資源運輸能力有可能被截斷。任何對能源自由流動能力的破壞，都可能影響嚴重依賴進口石油發展經濟的中共，以及其實現大國的雄心。所以保護這些航道是中共確保整體政治及經濟持續發展的必要手段。

二、領土主張的支援

與上述航道鄰近的南海亦是中共與東南亞國家有領土及海域爭議的範圍。中共軍事學者認為，海上軍事力量是維護國家海上安全的後盾，是在海上實施戰略性威懾行動的實力展現，也是實現海上威懾目標的主要力量。⁷⁹中共航艦的經常性出現，將會發揮「威懾」作用，並借此展示其「大國崛起」的形象。在一片「大國崛起」聲浪中，航艦成為一種滿足「大國」心態的象徵。

中共在東海同樣面對日本在釣魚台列嶼及領海方面的主權主張問題。中共在臺、「中」、日為釣魚台問題鬧得不可開交之際，同時也配合「十八大」召開之前，快速地讓「遼寧號」交給海軍「入列」，就是一種展現威懾作用的手段。一旦具備全面作戰能力，中共航艦的兵力投射潛力將令所有區域其他海軍黯然失色。對這些國家與美國而言，此一事實背後的政治戰略意涵，遠較該艦個別擁有的戰力更為重要。⁸⁰

三、對臺實施兩線攻擊

不管中共航艦所承擔的任務為何，未來它的存在對於臺灣及南海諸國都是一種威脅，差別僅是直接或間接、高或低而已。⁸¹目前中共海軍

⁷⁸ 李志德，《海風泱泱：從忠義計畫到拉法葉艦的故事》（臺北：商周出版社，2006年3月），頁137。

⁷⁹ 左立平主編，《國家海上威懾論》（上海：時事出版社，2012年6月），頁48。

⁸⁰ Carl Otis Schuster, "China's Navy on The Horizon," p. 39.

⁸¹ 區肇威，〈仍是霧裡看花？解放軍航艦的迷霧〉，《亞太防務》，第51期，2012年7

雖已增加打擊能力，但還不能在遠離陸基戰機的保護傘外進行作戰。未來隨著航艦戰鬥群的建立，這種能力將提升到能夠把兵力投射到他們希望到達的海域，⁸²這才是讓人感到擔憂的時候。

短場起飛／攔截回收式航艦沒有安裝彈射器，所以不具備起飛重型艦載機的能力，因此這種航艦更適合執行空戰或者輕載、短程打擊作戰任務。根據這一點來看，中共航艦早期的作戰行動應會以空對空作戰為主。⁸³中共從未放棄以武力迫使臺灣屈服的手段，過去中共礙於軍機在臺海滯空時間有限，無法達成決定性打擊能量，加上臺灣借助天然屏障，能夠在東部地區儲備戰力，使中共想「一舉拿下」的企圖增添變數。

中共航艦在獲得陸基空中預警管制機、反潛機與空中加油機的支援，則確實可將空中武力與防空範圍延伸超越第一島鏈，⁸⁴如此就可在臺灣東面海域進行牽制甚或攻擊行動。美國學者認為中共部署航艦對未來應對可能發生的臺海衝突有一定作戰價值，但不會起決定性作用，因為臺灣本島已經在共軍陸基戰鬥機的打擊範圍之內。⁸⁵雖說如此，劉華清當初提倡發展航艦的出發點之一，就是為了「解決」臺灣問題，⁸⁶如中共能進行東、西兩線作戰，將對臺灣防衛作戰造成不利影響。

四、非軍事作戰行動的人道救援

航艦不僅是戰略武裝儲備和軍事作戰平臺，也可以是人道救援基地。2004 年南亞大海嘯和 2005 年紐奧良卡崔娜颶風(Hurricane Katrina)發生之際，美國海軍迅速派遣航艦打擊群，赴災區進行人道救援行動。⁸⁷航艦的快速反應能力和在救援行動中的關鍵性作用使中共意識到，除重要外交活動外，人道救援亦是航艦可以充分發揮的功能，特別是負責任的大國形象，即軍事軟實力的效益。中共已認知其參與國際救災行動

月，頁 4。

⁸² 同前註，頁 5。

⁸³ Erickson, Denmark, and Collins, *Beijing's "Starter Carrier" and Future Steps*, pp. 30-31.

⁸⁴ Carl Otis Schuster, "China's Navy on The Horizon," p. 37.

⁸⁵ Ronald O'Rourke, "China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities," pp. 29-30.

⁸⁶ 劉華清，《劉華清回憶錄》，頁 477-481。

⁸⁷ 易予聖，〈解放軍部署航空母艦之探研：從經濟安全及用兵思維解析〉，頁 74。

的需求，並且就此打造大型醫療艦及可快速反應的大型兩棲作戰艦。⁸⁸

中共目前僅能利用其大型醫療艦對外進行巡迴醫療服務，未來發生大型災難時，醫療艦雖然應付災難不成甚麼問題，但是在後勤保障支援及災民疏處後送等問題，則無法發揮醫療支援。搭配航艦就可解決這個問題，而且航艦在各種救災資源都相對足夠情況下，將比醫療艦更能發揮軍事軟實力。

五、軍事外交

雖然至今尚未能評斷中共航艦在未來國際事務上會扮演何種角色，但一旦航艦成軍，相信就會模仿美國海軍的模式，以航艦戰鬥群為核心，出訪列國，進而提升其在當地華人以及友邦的尊敬與好感。⁸⁹

相較於其他軍種，海軍由於是通過海洋前往各地，可以在公海航行，進而到友好國家進行訪問，執行在作戰任務外所擔負的外交使命。它對於各國民眾和軍隊間加深瞭解與友誼、加強合作與信任發揮了橋樑與紐帶的作用。軍事外交乃是相對低成本的任務領域。對解放軍而言，此種任務使其能夠運用有限資源，在區域內達到很大的效果。⁹⁰

陸、結論

中共擁有航艦將為北京提供當前所不具備的能力。美國是至今使用航艦最為成功的國家，其任務不外乎以維護美國國家利益為主要目標。一艘美國超級航艦可以投射重要武力，是因為它能夠維持長時間的操作，從而對目標進行多重和持續的打擊。這種能力不只是高科技打造出

⁸⁸ 區肇威，〈從中共新型醫療艦觀其「軟實力」的施展〉，《海軍學術雙月刊》，第 43 卷第 6 期，2009 年 12 月，頁 90-96。

⁸⁹ 美國航艦出航訪問通常是赴外演習當中，對沿途國家進行訪問與進行修整。第二種則是根據國家戰略利益，出訪被指定的國家進行友好訪問，以加強兩國之間交往的戰略目的。徐敏，〈美國海軍艦艇的「國際之旅」〉，《艦船知識》，2006 年 11 月，頁 24-25。

⁹⁰ Mark Cozadin, "China's Regional Power Projection: Prospects for Future Missions in The South and East China Seas," in Roy Kamphausen, David Lai and Andrew Scobell ed., *Beyond the Strait: PLA Missions other than Taiwan* (Carlisle, PA: The Strategic Studies Institute of the U.S. Army War College, 30 April 2009), p. 314.

來的成果，也是艦上官兵和飛行員反覆訓練的結果。一艘搭載戰機數量有限的航艦，或許能夠威嚇較小型的海軍，但區域內任何其他稍有規模的空軍卻可能以數量、質量等因素，戰勝其艦載機。⁹¹中共目前還只是一個摸索前進的新生海軍強權，假以時日，他們將凌駕本區域各國實力，屆時其航艦在各方面的能力無疑將使得各國感到無形壓力。

由於中西方之戰略思維不盡相同，經由美國的經驗去檢視中共未來航艦發展難免有所偏差。因此上文均以過去中共行使其軍事力量之經驗做一個推測與評量。本文無意嘩寵取眾，但就未來的發展概況，預判中共不會遵循美國或前蘇聯的方法去發展。倒是類似法國模式的航艦卻很可能是中共效法的對象——規模中等，但有足夠的嚇阻能力，同時是北京財務狀況所能負荷的。文末要提出的警訊是如果中共並非老實地發展航艦呢，而是發展具備航艦特色的兩棲突擊艦時，吾人應以另類思維與觀點評估可能之挑戰。

（本文為作者個人意見，不代表本部政策立場）

⁹¹ Richard Bitzinger and Paul Mitchell, "A Drop in the Ocean: China's Aspirations to Acquire an Aircraft Carrier," RSIS Commentary, Singapore: S. Rajaratnam School of International Studies, May 30, 2007.