

專題分析

再論習近平的對臺政策：性格與結構的拔河

董立文

中央警察大學公共安全系副教授

摘 要

中共總書記習近平的對臺政策有兩種截然不同的評價，第一種是「胡規習隨」；第二種是「胡規習改」。所謂「胡規習隨」的意思是從「胡六點」提出後，兩岸步入「和平發展的軌道」，開創和平發展的里程碑，朝向最終的「和平統一」，策略方法與最終目標清晰而明確，因此習近平不需變動對臺政策。「胡規習改」的意思是不同領導人基於不同的人格特質、不同的決策風格與不同的內外情境變化，因此習近平自然會有不同的政策作為。本文的目的在於嘗試性地歸納中共十八大期間對習近平的相關分析與評論，以「胡規習隨」（結構論）與「胡規習改」（個性論）做為分類標準，然後透過習近平上臺後的實際作為，來檢驗這兩種主張的正確性，最後做理論檢討與修正。

關鍵字：胡規習隨、胡規習改、習近平、胡錦濤、對臺政策、結構論、個性論

On Xi Jinping's Taiwan Policy: Personality and Structure in Struggle

Li-wen Tung

Assistant Professor
Department of Public Security
Central Police University

Abstract

With regard to the Taiwan policy of Xi Jinping, the secretary-general of the Chinese Communist Party, there are two different theories: one says that Xi will follow the Taiwan policy of Hu Jintao, his predecessor (*hu-gui-xi-sui*); the other goes that he will change Hu's policy (*hu-gui-xi-gai*). The first theory argues that ever since Hu proposed "Hu's Six Points", the two sides of the Taiwan Strait have taken up on the track for peaceful development and established a milestone for such a development, and they will eventually reach the goal of a peaceful unification. The strategy and the ultimate goal are clear and specific, so Xi does not need to change it. The second theory states that different leaders, based on their difference in personal traits, decision-making styles, and the changes in internal and external environments, will adopt different approaches in terms of policies. This article aims to conclude analyses and comments about Xi during the 18th National Congress and categorizes them with the first (theory of structure) and second (theory of individuality) theories. It then examines the two opinions with Xi's actual doings since his inauguration before discussing and rectifying these opinions.

*Keywords: Hu-gui-xi-sui; hu-gui-xi-gai; Xi Jinping, Hu Jintao, Taiwan
Policy; theory of structure, theory of individuality*

壹、「胡規習隨」或「胡規習改」？

「中國共產黨第十八次全國代表大會」（簡稱十八大）結束之後，中共總書記習近平的對臺政策受到高度關注，但卻有兩種截然不同的評價，第一種是「胡規習隨」；¹第二種是「胡規習改」。²因此，儘管相關討論很多，但在這個重大問題上卻眾說紛紜，莫衷一是。所謂「胡規習隨」的意思是從「胡六點」提出後，兩岸步入「和平發展的軌道」，開創和平發展的里程碑，朝向最終的「和平統一」，策略方法與最終目標清晰而明確。因此習近平不需變動對臺政策；「胡規習改」的意思是不同的領導人基於不同的人格特質、不同的決策風格與不同的國內外情境變化，因此習近平自然會有不同的政策作為。

一般而言，持「胡規習隨」論者，是從歷史經驗、政策傳承與國內外環境的角度來解釋，可以說是一種結構論；持「胡規習改」論者，強調領導人的性格決定論。除了上述的二分法之外，也有其它不同意見，例如習近平的對臺政策短期不會改，但 2014 年可能出現變化，³以及認

¹ 參閱〈陸對臺政策；學者：胡規習隨〉，《中央社》，2012 年 5 月 26 日，〈<http://www.cna.com.tw/News/aIPL/201211120354-1.aspx>〉；〈臺灣學者料短期內「胡規習隨」〉，《香港文匯網》，2012 年 11 月 14 日，〈<http://news.wenweipo.com/2012/11/14/IN1211140028.htm>〉；〈中共領導人換手；學者王高成：胡規習隨〉，《今日新聞網》，2012 年 11 月 15 日，〈<http://www.nownews.com/2012/11/15/162-2873373.htm>〉；〈學者料短期內「胡規習隨」；穩固兩岸關係〉，《大公網》，2012 年 11 月 14 日，〈http://www.takungpao.com.hk/news/content/2012-11/14/content_1376921.htm〉。

² 宋國誠，〈習近平時期的對臺政策〉，臺北論壇，2012 年 5 月 22 日，http://140.119.184.164/taipeiforum/view_pdf/04.pdf；〈蘇起：胡規習隨是錯誤期待〉，《多維新聞網》，2012 年 11 月 15 日，〈<http://taiwan.dnews.com/news/2012-11-15/58961449.html>〉；〈習近平南巡真實意圖胡規習不隨？〉，《新唐人電視臺》，2012 年 12 月 11 日，〈<http://www.ntdtv.com/xtr/gb/2012/12/11/a812076.html>〉；〈拒絕胡規習隨；習近平南巡真實意圖是宣示切割胡錦濤〉，《蘋果日報》，2012 年 12 月 12 日，〈<http://news.backchina.com/viewnews-224220-big5.html>〉；陸楊，〈習近平登大位，胡規習隨還是開拓進取？〉，《明鏡新聞網》2012 年 11 月 18 日，〈http://www.mingjingnews.com/2012/11/blog-post_3245.html〉。

³ 張五岳，〈中共現階段對臺政策、影響與挑戰〉，發表於「習李體制、人事調整與政策取向：持續變遷」研討會（臺北：國立政治大學國際關係研究中心），2013 年 3 月 29 日；范世平，〈習近平接班後中共對臺工作之可能方向〉，臺北論壇，2013 年 3

再論習近平的對臺政策：性格與結構的拔河

爲不是「胡規習隨」也不是「胡規習改」，而是集體領導體制決定或受共產黨慣性所制約等。⁴無論是認爲 2014 年可能因臺灣選舉結果而變化，或是集體領導體制、共產黨慣性讓習近平的對臺政策變或不變，都可包括在相對於習近平個人因素的結構論。

從理論研究的角度而言，正如佛格森（Yale H. Ferguson）與曼斯巴赫（Richard W. Mansbach）所說：「如果理論不能夠說明當天頭條新聞的讀者認爲最重要的問題，我們就必須放棄這個理論，並取代這個理論」，⁵本文目的在於嘗試性地歸納中共十八大期間對習近平的相關分析與評論，以「胡規習隨」（結構論）與「胡規習改」（個性論）作爲分類標準，然後透過習近平上臺後實際的作爲，檢驗這兩種主張的正確性，最後將做理論檢討與修正。當然，鑑於時間和篇幅限制與資訊太多，本文不可能蒐集全部資料，但將盡可能收集較具代表性的意見做分析。

從兩岸關係的學術研究而言，吳玉山曾將各家研究途徑分爲三個主要面向：第一個面向是兩岸互動、第二個是國內政治，第三個是國際環境。但在結論中，他又簡約區分爲對國內因素與國際因素的討論：在國內因素當中，理念認同與實質利益是兩條主軸，兩者透過選舉等政治競爭機制，對於菁英決策產生影響。在國際因素當中也可區別兩條主軸，一條強調現實的國家利益、另一條強調理念與規範。在國際與國內因素之間存在一個連結機制，也就是國際因素與國內因素之間的互動模式。這種國內與國際兩階分析框架，可以囊括絕大部分的理論途徑。⁶

就吳玉山的分類而言，並無包括領袖個人政治性格這方面的研究途

月 13 日，〈<http://140.119.184.164/taipeiforum/view/47.php>〉。

⁴ 郭瑞華，〈中共對臺人事調整與變革〉，發表於「習李體制、人事調整與政策取向：持續變遷」研討會（臺北：國立政治大學國際關係研究中心），2013 年 3 月 29 日；〈一中框架與兩岸政治關係〉，《中評網》，〈http://www.chinareviewnews.com/doc/1024/8/1/8/102481835_12.html?coluid=7&kindid=0&docid=102481835&mdate=0422001248〉。

⁵ Yale H. Ferguson & Richard W. Mansbach, "The Past as Prelude to the Future? Identities and Loyalties in Global Politics," in Yosef Lapid & Friedrich Kratochwil (ed.), 金鐸譯，《文化與認同：國際關係回歸理論》，（杭州：浙江人民出版社，2003），頁 29。

⁶ 吳玉山，〈十年的知識薪傳：重新檢視爭辯中的兩岸關係理論〉，《中國大陸研究》，第 52 卷第 3 期，2009 年 9 月，頁 113-125。

徑，其所談的國內因素與國際因素、現實的國家利益與理念及規範等，在本文的分類都屬於結構的一環。因此，本文一方面要歸納中共對臺政策的結構，另一方面則要另尋領袖個人政治性格的研究途徑。

在結構論中，針對中共對臺政策的學術研究，最近黃靖(Jing Huang)與李曉廷(Xiaoting Li)追蹤 60 年的發展得到的結論是：「不是那種『中』美臺三方博弈的背景(backdrop)，儘管堅持『一中原則』，但在解釋與執行時，中共的對臺政策還維持相當明顯的彈性。此外，國內因素確實影響中共對臺政策的評估，包括民族主義情緒、政治菁英的權力鬥爭、社會政治的穩定與經濟發展等。然而，中共的對臺政策也跟國際環境的起伏相協調，特別是與「中」美關係的複雜性相適應。當然，北京總是排斥臺灣問題的國際化，但在本質上，中共對臺政策逐漸整合進國際體系，尤其是 90 年代，中共與外在世界的互賴深化後，關於對臺政策的制定也強化了國際層面的考慮，而解放軍也不像傳統所認為的都扮演強硬派，軍方領導人跟文人一樣的謹慎」。⁷

從更寬廣的結構或環境來看中共對臺政策的制定，可參考黎安友(Andrew J. Nathan)與施道安(Andrew Scobell)的中共安全決策四個同心圓(four concentric circles)：第一，重建及維持領土完整；維持國內政治穩定；封鎖外部對分離主義的支持，如新疆、西藏及蒙古自治區；收復臺灣；防禦東海及南海聲索地；嚇阻所有前線入侵及介入和擊退顛覆勢力。第二，擴張影響力於鄰近國家時，預防亞洲有其他宰制性力量。中共既怕有人主宰亞洲，又怕鄰國認為中共想主宰亞洲。第三，創造有利自己發展經濟的環境。中共喜歡穩定的世界市場，反對貿易壁壘，致力進入外國市場及外國能源來源與其他民生物資。第四，中共在推移中的世界秩序尋求發言分量。其碰巧在國際體制成長時崛起，這些體制管理貿易、金融、反擴散、公共健康、環境政策、人權等等。在所有的領域裡，如同中共在安理會的行為，中共的利益極少與其他大國相同。⁸

類似的觀點還有麥艾文(Evan S. Medeiros)。他歸納出普遍存在於

⁷ Jing Huang & Xiaoting Li, *Inseparable Separation: The Making of China's Taiwan Policy* (Brookings Institution Press, 2007), pp.1-10

⁸ Andrew J. Nathan & Andrew Scobell, *China's Search for Security* (New York: Columbia University Press, 2012), pp.3-36.

再論習近平的對臺政策：性格與結構的拔河

中共對外關係與外交政策的研究、分析與決策之中歷史因素的「三稜鏡」(the three lenses)現象，分別是國家復興、受害者心態與防禦性安全觀，使中共長期外交的優先選項集中在主權與領土完整、經濟發展與國際地位上，這「三稜鏡」的內容分別是：⁹

一、國家復興

中國大陸普遍相信自己正處於重新取得過去「大國」地位的過程，並將國家崛起形容為「復興」或「振興」，普遍認為自己從未以武力及壓迫手段進行霸權統治（霸道），而是個仁慈且友愛的大國（王道）。然而，中共並未明確定義何謂「大國」，其觀點似乎是任何重大的國際決定，只要影響國家利益（依據中共自己定義的利益），中共都必須參與（依據中共的主觀認定）。

二、受害者心態

中國大陸自鴉片戰爭以來，受到西方與其他外國強權（日本）的侵略與割據，承受了「百年國恥」。直到毛澤東在 1949 年建立中華人民共和國後才結束。中共建政以來，不斷強化這類歷史記憶，做為鼓吹中共合法地位的工具，影響人民的觀點與國家認同。這類想法使中共對於任何侵犯主權和領土完整的潛在可能十分敏感。受害者心態近年來轉變為「大國心態」，著重強調中共經濟發展上的重大成就，以及國際事務上逐漸提升的地位。然而，相關論調仍然存在，具強烈民族主義色彩的辭令普遍存在於中共外交事務上。

三、防禦性安全觀

害怕外國強權試圖抑制中共（崛起），對其進行壓迫（在危機發生時），或是利用中共內部問題，趁火打劫。這種擔憂源自中共官方的歷史觀，強調自鴉片戰爭以來，外國強權對中國大陸的侵略與西化，以及至冷戰時期美蘇企圖阻撓中共發展核武與統一臺灣的目標。防禦性安全觀顯示，中共在政策上高度重視周邊安全，特別是和邊疆防禦及領土完

⁹ Evan S. Medeiros, *China's International Behavior : Activism, Opportunism, and Diversification* (Santa Monica, California: RAND, 2009), pp.7-19.

整有關的議題。

最後，集中討論國內因素的有魏達（Da Wei，音譯）的「多元論」；他主張中共的外交決策環境已變得日益多元，透過多元化的鏡頭來看近期中共外交事務政策，則具有更佳的解釋力。中共對外事務決策環境趨向多元化不僅是近期現象；舉例說明，在 1990 年，中共開始實行集體領導，最高決策層的每個成員各自有自己的責任，且相當均等並獨立。然而，重大事件還是由全體決定。在官僚階層，與其他國家類似，政府各部門對政策有不同觀點。近幾年，中共利益團體數量成長已成為一個重大的討論課題。在所有發生的改變之中，最重要的是，輿論已有逐漸成長的影響力。中共決策者越來越受大眾觀點影響，中共外交事務的媒體之聲變得更多元化，甚至喧鬧。¹⁰

另一方面，有關個人的決策分析，修茲（Barry B. Hughes）的介紹比較完整，本文根據他的說法整理如下：¹¹學者普遍依賴偉人理論（great-person theories）來解釋事件，愛默生（Ralph Waldo Emerson）曾說：「嚴格來講沒有所謂歷史，只有人物傳記」，¹²尤其解釋極權國家與獨裁政權的外在行為，需要注意領導者的人格特質，特別是當一個領導人具備異常的人格特質時。¹³從人格特質分析政策制定，第一類是領導人的遠見（vision）研究途徑，包括領導者的世界觀、國家利益觀與道德理念、宗教價值與人性本能等，強調的是領導人的洞見。¹⁴第二類是性別理論，但與本文無相關性，故暫不引用。第三類屬於心理學範疇，許多對個別領導人的深入分析，強調的不是其洞見，而是心理層面，此處弗洛伊德（Sigmund Freud）的人格成長理論最常被引用。¹⁵當然，心

¹⁰ Da Wei, "Has China Become Tough?" *China Security*, Vol. 6 No. 3, 2011, pp. 97-104.

¹¹ Barry B. Hughes 著，歐信宏、陳尚懋譯，《最新國際政治新論》（*Continuity and Change in World Politics*, 3rd Ed.）（臺北：韋伯文化，2002 年重譯本），頁 252-267。

¹² 轉引自 Charles W. Kegley & Eugene R. Wittkopf, *American Foreign Policy: Pattern and Process*, (New York: St. Martin's Press, 1991), p.494.

¹³ James Lee Ray, "The Abolition of Slavery and the End of International War," *International Organization*, 43 (summer), 1989, pp. 405-440.

¹⁴ 相關討論可參閱 John C. Stoessinger, *Crusaders and Pragmatists: Movers of Modern American Foreign Policy* (New York: W.W.Norton, 1979).

¹⁵ 例如 John C. Stoessinger, *Why Nations Go To War* (New York: St. Martin's Press, 1985), p.27; Charles W. Kegley & Eugene R. Wittkopf, op. cit., pp.369-395.

理學的個人特質雖然提供有用的洞見，但有時顯得過於主觀，像是分析家自己的偏好。第四類是風險趨避（risk-averse）或風險接受（risk-acceptant）；簡言之，領導人分為兩類，風險趨避是指偏好較少的可確定利益，一般領導人會避免冒風險，傾向保持現狀；風險接受是指偏好較高的可能性利益，在危機情況下，領導人較可能冒風險採取侵略性政策。¹⁶第五類是危機與認知，側重於危機時期領導人的不理行爲的分析，意即錯誤認知（misperception）的問題。¹⁷

最後，本文引用霍斯提（K. J. Holsti）的推論，他認為個性獨特變數（idiosyncratic variables）在下列情況中，最有可能提供解釋的重要部分：一、由一個或少數幾個重要領袖所做的決策；二、不涉及官僚政治；三、輿論對行政部門的約束傳統上不扮演重要角色；四、不涉及迫切的國家需要；五、在比較分散的國際體系中。其次，具有下列特徵的人，最有可能採取「侵略性」外交政策：一、內向、支配型個性的人；二、高度冒險傾向；三、將外交政策二分法如好、壞；可信賴、不可信賴或其他分類；四、個人的不安全感或挫折感；五、極端需要尊敬。而具有與前述相反特徵的人，較可能是「和平主義者」。¹⁸

綜合上述理論，觀察習近平對臺政策走向時，在結構上，須考慮的國內因素包括民族主義情緒、政治菁英的權力鬥爭、社會政治的穩定、經濟發展、官僚階層、利益團體與媒體民意等；國際因素則包括「中」美關係與國際體系。其次，需參考中共的國家安全利益考慮與國家戰略目標，這包括重建及維持領土完整、維持國內政治穩定、擴張影響力於鄰近國家時，預防亞洲有其他宰制性力量、創造有利於自己發展經濟的環境、對世界秩序尋求發言分量等。當然，以上可以歸結為國家復興、受害者心態與防禦性安全觀。

¹⁶ Jack S. Levy, "An Introduction to Prospect Theory," *Political Psychology*, Vol. 13, No.2, June, 1992, pp.171-186.

¹⁷ Ralph K. White, "Misperception in Vienna on the Eve of World War I," in Melvin Small & J. David Singer eds., *International War* (Homewood: Dorsey Press, 1985), pp.231-239.

¹⁸ K. J. Holsti 著，李偉成，譚瀚澄譯，《國際政治分析架構》（*International Politics: A Framework for Analysis*）（臺北：幼獅出版，1990年），頁474-5。

就個人性格而言，首先可以確定的是，中共政權還處於極權體制向威權政治過渡中。因此，習近平對其對臺政策還是具有獨特影響力，如此就必須參照他的成長經驗，捉摸他的世界觀、國家利益觀、道德理念、宗教價值與人性本能為何？來判斷習近平屬於哪種類型的領導人。

貳、結構觀的主張與證據

首先，習近平剛上臺時，全球絕大多數的意見是認為他必須先處理國內議題，例如英國皇家國際事務研究所（Chatham House）中國問題專家魏伊（Roderic Wye）說，內政難題是習近平必須面對的當務之急，包括如何穩定政權及使經濟成長率維持在可接受幅度，但放眼長期目標，習近平必須推動經濟與全面政治改革。英國華威大學（The University of Warwick）政治系教授布斯林（Shaun Breslin）則說，因黨內大老對政策走向仍有影響力，加上既得利益者抗拒政經改革，對習近平不應寄予太高期望。¹⁹

美國《紐約時報》（*New York Times*）報導，在經濟成長減緩、社會緊張深化、軍事民族主義高漲的不穩定背景下，治理未來 10 年的中國大陸，可能是全球最艱難的工作之一。而建立社會公平感，將是「習李體制」的最大挑戰之一，包括新興中產階級、農民和城市貧民開始要求在官員貪腐、土地權利、住房、醫療、污染、甚至強迫墮胎等問題上有發言權。²⁰

《華爾街日報》（*Wall Street Journals*）認為習近平是個出身菁英、行政經驗豐富、極富個人魅力的政治人物，但問題在於他能否利用這些資源，解決黨內既得利益問題，將中國大陸帶往新的發展道路。未來中國大陸經濟發展將更依賴私有企業與消費者支出，這意味著必須處理國有企業問題，遏止地方官員腐敗與土地爭奪，以創造數以百萬計的新消費族群，推動經濟持續成長。與此同時，中國大陸也面對和周邊國家在

¹⁹ 〈習近平接班面臨內政難題〉，《明鏡網》，2012 年 11 月 10 日，〈<http://city.mirrorbooks.com/news/?action-viewnews-itemid-65347>〉。

²⁰ 〈習李 10 年，內政挑戰超過胡溫〉，《中央社》，2012 年 10 月 29 日，〈<http://www.cna.com.tw/Topic/NewsTopic/366-1/201210290064-1.aspx>〉。

再論習近平的對臺政策：性格與結構的拔河

領土爭議，以及和美國的軍事與貿易緊張關係。²¹

沈大偉（David Shambaugh）在《華盛頓郵報》撰文指出，中國大陸當前局勢比胡錦濤時期更為嚴峻，各界無須期待新領導班子會有新作為。首先，新領導階層沒有共識，過去 5 年胡錦濤和改革者遭國有企業巨獸、維穩體系、軍方和共產黨保守分子形成的「鐵四角」挾持，因而無力反制，習近平將面臨相同險阻。外界不清楚習近平是隱性或真實改革者，或僅是技術官僚。從他的背景看來，技術官僚的可能性較大，不過相對於拘謹的胡錦濤，習近平性格溫和，臉上掛著笑容。沈大偉指出，挑戰體制需要遠見和強烈意志，習近平至少得花兩年時間才能掌權。²²

哈佛大學教授馬若德（Roderick MacFarquhar）認為，如果無法根本改革國有企業，中國大陸經濟前景將逐漸黯淡，步入已開發國家的機會將大為降低。但是，中共高層對此十分低調，因為不知該從何做起。

《紐約時報》點名，改革 14 萬 5,000 家國有企業是習近平面臨的一大問題，特別是從中央、省級到地方政府，相當程度上都十分依賴國有企業利潤，也為黨內派系提供政治支持，因此改革國有企業困難重重。²³

綜合上述國際媒體與學者觀點，他們大致是用結構觀點來看習近平，這個結構主要表現在中國大陸經濟社會的內政難題與黨內權力分布，後者又指國有企業巨獸、維穩體系、軍方利益。他們判斷，習近平的挑戰主要是中共權力層級多、權力滲透範圍廣，表現在軍隊自主行事、國有企業逐漸影響政治，並懷疑他能否突破這個結構。

其次，從政治傳承角度，北京大學國際政治經濟研究中心主任王勇說，中國大陸對於 2020 年建成小康社會、2049 年擠進發達國家之列的戰略目標已有共識，對外政策不會因某領導人的意志而有劇烈改變，將保持連續性。因此，王勇認為，習近平主政後，將延續胡錦濤時代的對外政策，包括「千方百計維持『中』美關係的穩定」，透過增進互信、

²¹ 〈習近平接班，美媒：沈疴挑戰〉，《中央社》，2012 年 12 月 8 日，〈<http://tw.news.yahoo.com/%B0-163213700.html>〉。

²² 同上註。

²³ 同上註。

在經貿和亞太安全合作等，希望在美國建立新型大國關係。²⁴類似觀點還有學者張五岳所說的兩個理由，第一是政治報告的定調：十八大政治報告確立以「胡六點」為指導綱領，這是全黨高度的共識。第二是政策高度評價：現階段北京各界都高度評價對臺政策，一個高度評價的政策自然鮮有重大改變的可能。²⁵

事實上，若從習近平上臺後的實際作為來看，國內問題的確是習近平的優先考量，包括：2012年11月29日，習近平和中央政治局6名常委來到國家博物館，參觀《復興之路》基本陳列，習近平誓言：「到中國共產黨成立100年時全面建成小康社會的目標一定能實現，到新中國成立100年時建成富強民主文明和諧的社會主義現代化國家的目標一定能實現，中華民族偉大復興的夢想一定能實現。」²⁶

2012年12月10日，習近平在廣東主持經濟工作座談會時說：「面對錯綜複雜、快速變化的形勢，我們要保持清醒頭腦，既要充分肯定今年我國經濟社會發展取得的成績，看到我國經濟社會發展基本面長期趨好的態勢，也要看到國際國內各種不利因素的長期性、複雜性、曲折性，不迴避矛盾，不掩蓋問題，從壞處準備，爭取最好的結果，牢牢把握主動權」。²⁷

2012年12月16日，習近平主持中央經濟工作會議，²⁸他說：「今年以來，面對日趨嚴峻的國際經濟形勢和國內改革發展穩定的繁重任務，黨中央、國務院團結帶領全黨全國各族人民，堅持以科學發展為主題，以加快轉變經濟發展方式為主線，按照穩中求進的工作總基調，及時加強和改善宏觀調控，把穩增長放在更加重要的位置，經濟社會發展

²⁴ 〈陸對外政策，有賴習近平智慧〉，《中時電子報》，2012年11月11日，〈<http://news.chinatimes.com/focus/130501/132012111100731.html>〉。

²⁵ 張五岳前揭文。

²⁶ 〈習近平：承前啟後，繼往開來；繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進〉，《新華網》，2012年11月29日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2012-11/29/c_113852724.htm〉。

²⁷ 〈習近平在廣東主持召開經濟工作座談會〉，《新華網》，2012年12月10日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2012-12/10/c_113975137.htm〉。

²⁸ 〈中央經濟工作會議舉行，習近平溫家寶李克強作重要講話〉，《新華網》，2012年12月16日，〈http://news.xinhuanet.com/fortune/2012-12/16/c_114044452.htm〉。

再論習近平的對臺政策：性格與結構的拔河

呈現穩中有進的良好態勢。經濟運行總體平穩，物價漲幅穩步回落，農業基礎地位進一步穩固，社會大局保持穩定。」

今（2013）年1月9日，習近平主持全國政法工作電視電話會議，他說：「中國社會正處於巨大轉型期，矛盾突發多發，亟需安全和諧穩定的社會環境。而選定改進工作作風、強硬反腐敗、遏制高房價、縮小貧富差距、治理環境污染等做為施政目標。」²⁹

2013年2月5日，習近平到甘肅調研時，他說：「改進作風，最終要落實到各級幹部特別是領導幹部身上。各級黨委要把作風要求貫穿於幹部培養選拔和管理監督全過程。要樹立正確用人導向，使那些對群眾感情真摯、深得群眾擁護的幹部，那些說話辦事有灼見、有效率的幹部，那些對上對下都實實在在、不玩虛招的幹部，那些清正廉潔、公眾形象好的幹部，得到褒獎和重用；使那些享樂思想嚴重、熱衷於形式主義、嚴重脫離群眾的幹部，受到警醒和懲戒，用為民務實清廉的良好形象凝聚黨心民心」。³⁰

從以上習近平上臺3個月的施政作為來看，在帶領6常委到博物館宣示歷史使命後，相繼主持了廣東與中央的經濟工作會議、全國政法工作會議，並在地方調研時要求幹部清廉，顯然習近平的治國理念為先內後外，而且他的關注焦點是經濟發展、社會穩定與幹部反貪。歸納習近平上臺後的政策作為，很清楚的浮現其執政綱領是「反腐敗、兩手硬、強軍夢」，這個發展道路確實指向了新加坡模式，習近平是一個「傳統的」共產黨人，他遵循黨的歷史來統治中國大陸。

跟過去不一樣的地方是，中央的經濟工作會議原本是由國務院總理主持，現在由總書記自己主持，反而過去由總書記親自主持的中央農村工作會議，這次僅由副總理主持。更重要的是，今年2月19日全國對臺工作會議在北京舉行，由政治局常委俞正聲出席會議並發表講話。過去紀律顯示，只要總書記有重要的政策構思，也會藉參加全國對臺工作

²⁹ 〈全國政法工作會議：建設平安中國法治中國釋放工作新思路〉，《新華法治》，2013年1月9日，〈http://news.xinhuanet.com/legal/2013-01/09/c_124207742.htm〉。

³⁰ 〈習近平：要多到群眾最需要的地方去解決問題〉，《新華網》，2013年2月5日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2013-02/05/c_114623785.htm〉。

會議來宣示，江澤民與胡錦濤都這麼做過，但都不是在剛上臺時，由此可以比較出，習近平跟過去的總書記一樣，在剛上臺時都不會把對臺政策放在優先施政次序。

參、性格論的主張與證據

自從 2007 年 10 月，中共十七大決定習近平為接班人後，中共的政治形象工程隨即啟動，為習近平「造神」，這種媒體美化中共領導人形象的運動，隨著十八大習近平正式接班而達到高峰，到現在尚未停止，未來也還會繼續。這是極權與威權政體的慣性，因此很難直接從中共媒體的報導中來分析習近平的性格，但是，中共官方媒體的報導，還是可以提供給吾人研究的素材。

例如，十八大時媒體曾經訪問親自接觸過習近平的臺商的意見，本文懷疑這些公開的說法，某種程度有點失真。習近平是新任總書記，又是中國大陸最有權力的人，臺商的生意還在大陸，這種狀況之下，臺商公開說話只能是好話。當時，前中華汽車總經理蘇慶陽說「我們真的有困難才會去找他（習近平），他會交代人過來幫忙」，時任福建省委副書記的習近平，幫忙不少臺商「發話」、「拍板」，派人協調解決水力、電力供應問題，也協助變更土地項目。習近平為人務實、不多話，平易近人且沒有官架子，「願意傾聽」則是鮮明的辦事風格。臺灣同胞投資企業聯誼會常務副會長、廈門多威電子股份有限公司董事長曾欽照則表示，他在 1991 年前往福建投資，當時福建臺商對習近平的普遍印象「算是不錯」、「他滿低調的、和臺商互動也還好。」³¹

中國大陸媒體曾經批露耿飆女兒的回憶，她說：「習近平 3 年的秘書生涯中，其中 2 年在我父親任上。這段經歷應該對他很重要，他可以參加很多中央的會議，參與一些軍隊、地方和外事的工作，中央怎麼處理他應該都很清楚。」耿焱表示，習近平在擔任中央政治局委員前，還曾特意到耿家看望耿飆的妻子趙蘭香，「當時他說那 3 年秘書工作對他

³¹ 〈福建臺商憶習近平：低調擅傾聽〉，《中央社》，2012 年 11 月 10 日，〈<http://www.cna.com.tw/Topic/NewsTopic/361-1/201211100056-1.aspx>〉。

有很大的作用。後來，他在中央政治局分管港澳臺工作，當年我父親曾負責港澳臺工作，近平做秘書時看了很多的資料，還隨我父親接見港澳臺的人物。近平說，那時候積累的經驗和知識非常重要，接手工作的時候就不會覺得陌生。」³²

另外，2010年9月7日，習近平在福建調研時，來到廈金客運碼頭瞭解兩岸貨物運輸和人員往來情況，主動跟臺灣同胞親切交談。他詢問臺胞在中國大陸的工作學習和生活情況，希望各地政府積極主動提供服務，為臺胞創造更好環境。他指出，福建與臺灣一水之隔，要加快形成廈門灣、閩江口、湄洲灣、東山灣等產業集中對接區，努力建設兩岸人民交流合作先行先試區域，打造閩臺文化交流重要基地和直接往來綜合樞紐，推動兩岸交流合作向更廣泛、更大規模、更高層次發展。³³

從上述三段媒體的引述，可以看出習近平早年時代就接觸到兩岸關係事務，因此他不但是第一個「知臺」的中共領導人，還是一個對臺灣事務表現出高度興趣的領導人，這一點跟江澤民與胡錦濤有很大的不同。但是，仍不足以看出他主要的性格特徵為何。

俄羅斯社會科學院遠東研究所（Institute of Far Eastern Studies）主任研究員伯格（Yakov Berger）認為，習近平人如其名，「近平」似與他的性格「如出一轍」，他是一個從容不迫，能夠權衡利弊的人。有能力平衡黨內各派關係，既不太左也不太右，不走極端偏激之路，這些特質正是執掌世界大國最需要的。³⁴美國則認為，儘管外界認為習近平是個個性溫和、親西方，喜歡好萊塢電影跟足球的領導人，不過在習近平於2007年晉升政治局常委之後，和他接觸過的美國前任官員都認為，雖然習近平回答所有問題，但仔細研究會發現，他經常含糊其詞。³⁵

中國大陸體制外的知識分子評論習時，認為：「文革一代的處事特

³² 〈耿飆：留守抗日根據地，耿瑩、耿焱講述父親生平〉，《中國經濟週刊》，2010年第29期。

³³ 〈習近平強調：加快改革開放步伐，推動福建科學發展〉，《中國政府網》，2010年9月7日，〈http://www.gov.cn/jdhd/2010-09/07/content_1697160.htm〉。

³⁴ 〈俄專家：習既不太左也不太右〉，《中央社》，2012年11月18日，〈<http://www.cna.com.tw/Topic/NewsTopic/356-1/201211180025-1.aspx>〉。

³⁵ 同註21。

點就是志大才疏、見風使舵，但是社會適應能力非常強。苦難與野心，是他們生命的主旋律」。而北京著名體制內人士李偉東認為，習的新威權體制正在形成，一個小普欽或許正在橫空出世。管黨、反腐、民生和以一定程度的民族主義應對世界將成四大主題。外交上他將展示出相對強硬的姿態，其實釣魚台危機時，已經露出了苗頭。³⁶見風使舵，適應力強，應該是習近平的最佳寫照。

是的，分析習近平的性格時，也許第一項要問的是，為什麼是他被選為接班人？十七大時，胡錦濤屬意李克強當接班人，但是上海幫抵制使雙方僵持不下，於是中共最高層的四百多個成員，以一人一票方式，在中南海舉行「黨內民主選舉」，在進行意見徵集和票選後，其得票排名，習近平得到的票數最高，之後是李克強，於是決定習近平是中共十八大接班人。³⁷有趣的是，他在十五大中央候補委員選舉中得票倒數第一，十六大中央委員選舉中得票 185 名。

為什麼在基層黨代表投票時，習近平得票很低，但在高層投票時，他卻得到第一名？就此而言，「近平」最重要的優點應該是「敬老」與「圓融」，太子黨的背景，讓習近平對父執輩的老幹部尊崇有加，他在各地當官，首要之務是拜望老幹部。³⁸因此，在中共老幹部圈子內，對習近平都是讚不絕口。從他父親在毛時代受嚴重迫害的家庭背景和下鄉 7 年吃過苦，然後從基層步步高升來看，他自然見慣了「世態炎涼」，³⁹不鋒芒畢露而低調謹慎，各方關係又處理妥當，所以「圓融」的個性特徵，使他成為各方都可接受的人。

其次，如果要聚焦在習近平個人的人格特質，筆者認為還可參考美國副總統拜登（Joe Biden）訪「中」行程的一個插曲。兩人在正式行程結束後，脫下西裝卸下領帶，前往成都青城山高中探望上英文課的同

³⁶ 〈習近平等第五代領導人將會帶領中國走向何方？〉，《博訊網》，2012 年 11 月 16 日，〈<http://www.boxun.com/news/gb/china/2012/11/201211161524.shtml>〉。

³⁷ 〈十六大以來黨內民主基因已融入黨的生命和使命中〉，《中新網》，2012 年 11 月 12 日，〈<http://www.chinanews.com/gn/2012/11-12/4321019.shtml>〉。

³⁸ 金鐘，〈近距離觀察習近平〉，《開放網》，2011 年 3 月 9 日，〈<http://www.open.com.hk/content.php?id=53>〉。

³⁹ 同上註。

學，此時習引述毛澤東的講話，約略是「世界是你們的，也是我們的」這一大段，⁴⁰拜登默然沒有回應。當時，曾經引發爭議，在美國領導高層面前背誦毛語錄，反映出習的思想水準，以及想傳達的訊息。

最後，當習近平被欽定為接班人後，具備他個人色彩的政策決定，應該是判斷習近平性格的最佳參考，這些案例包括 2007 年，習近平取代曾慶紅接任中央港澳工作協調小組組長，成為北京的港澳事務最高負責人。在對港政策上，習近平曾兩度強調他的看法，說香港自己沒有主權，一切的權利都是基本法賦予的。自己要知道自己有什麼權，「一國兩制」是緊密相連的，香港一方面要維護港人的高度自治，一方面也要維護國家的統一安全。2010 年 3 月，習近平在全國人大香港代表團討論會上發言，強調「權在中央」、「維護國家統一和安全」。⁴¹被各方解讀為是對香港「五區公投」的強硬表態，與此同時，香港《基本法》23 條立法又被重提檯面。

另外，習近平曾在墨西哥對華僑指出：「有些吃飽了沒事幹的外國人，對我們的事情指手畫腳。中國一不輸出革命，二不輸出饑餓和貧困，三不去折騰你們，還有什麼好說的」，⁴²習被認為是一個民族主義者。再者，2012 年 9 月，習近平在北京會見時任美國國防部長潘尼達（Leon E. Panetta）時，據稱用「斥責」的口氣對潘說，美國應該置身事外，不要捲入「中」日兩國因島嶼主權爭端而導致的僵局。⁴³也是從「習潘會」之後，美國媒體與智庫就陸續傳出認為習是一個「強硬派」。

綜上所述，習近平被討論最多的成長經驗是他的文革經歷，集中在他刻苦求生存的堅毅個性；其次，他能被中共高層票選為接班人，顯示他是高明的政策協調者，越來越多外媒卻認為他是強硬的民族主義者；

⁴⁰ 〈美媒關注拜登訪華為何去青城山高中〉，《多維網》，2011 年 8 月 22 日，〈<http://national.dnews.com/news/2011-08-22/58039233.html>〉。

⁴¹ 〈習近平掌管港澳事務，各界人士喜樂見〉，《中評網》，2009 年 11 月 10 月，〈<http://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/search/siteDetail.jsp?id=100487862&sw=%>〉。

⁴² 〈習近平痛批有些吃飽了沒事幹的外國人〉，《新華網》，2009 年 2 月 13 日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2009-02/13/content_10812218.htm〉。

⁴³ 〈外媒關注習近平會見美國防長帕內塔〉，《鳳凰網》，2012 年 9 月 19 日，〈<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnpolitics/phoenixtv/20120919/16433791813.html>〉。

最後，他上臺之後的表現主要在塑造他是傳統共產主義與愛國主義者。

肆、結論

習近平上臺至今，尚未就對臺政策發表個人意見；換言之，迄今為止，他還在「胡規習隨」的範疇內。例如，2013 年元旦，他在全國政協新年茶話會上的講話，對臺部分只有簡單的三句話：「堅持『和平統一、一國兩制』方針，鞏固和發展兩岸關係和平發展的基礎，造福兩岸同胞」。即使是與國民黨榮譽主席連戰見面，他還是閒話家常，而把重要的政策宣示留給了「連胡會」。

但是，「胡規習改」也不是沒有證據，十八大政治報告提出了「兩岸政治協商的三部曲」：一、「安排國家尚未統一特殊情況下的兩岸政治關係」；二、「建立兩岸軍事安全互信機制」；三、「達成兩岸和平協議」。⁴⁴2012 年 11 月 26 日，國臺辦主任王毅解讀，十八大政治報告對臺政策的新主張、新論述有四點，一是首次把「九二共識」寫入黨的代表大會正式檔案；二是提出兩岸應增進維護「一中框架」的共同認知；三是強調加強兩岸關係和平發展的制度化建設；四是主張探討國家尚未統一特殊情況下的兩岸政治關係，並對此做出合情合理安排。

顯然十八大政治報告對臺政策本文與王毅的解釋，不但對馬英九政府提出政治協商的要求，連未來兩岸政治談判的路徑圖都畫好了，當然，中共的說法是走完這三部曲不代表兩岸就要統一，但是，按照這個路徑圖走下去，除了統一之外別無他途！更重要的是，兩岸關係「先易後難、先經後政」，這是某種程度的「馬胡共識」；但是，隨著胡錦濤下臺，十八大期間，我們聽到的訊息多是「先經後政的時代已經結束」、「政治協商必須面對」及「讓利要看回饋」等不同的聲音，顯示兩岸政府對未來兩岸關係的走向與方式，存在著很大的歧見。從上述的事實來看，「胡規習改」的主張也有理據，但不是來自習辦，而是來自國臺辦。

從過去的歷史來看，1994 年 9 月，中共所召開的十四屆四中全會，

⁴⁴ 〈中共十八大政治報告（全文要點）〉，《中評網》，2012 年 11 月 8 日。

是江澤民獨立掌權的開始，那一年鄧小平的健康情形惡化，海外媒體不時傳出鄧小平逝世的消息。1995年1月30日，江澤民公布他的對臺方針與綱領，此即「江八點」。2002年中共十六大，胡錦濤就任總書記，江澤民留任中央軍委會主席，胡錦濤就任的前3年，其對臺政策就是拿著「江八點」照本宣科，直到2005年3月5日，江澤民辭去了軍委會主席後，胡錦濤發表「胡四點」，做為完全掌握對臺政策的象徵。但是，中共中央每年年初紀念「江八點」發表幾周年的座談會，在隔年2006年初舉辦了第11次後結束，「江八點」正式成為歷史文件。2008年12月31日，胡錦濤發表「在告臺灣同胞書發表30年座談會講話全文」（「胡六點」），是胡錦濤時代對臺政策的一個總結，是往後中共對臺政策的方針與綱領。從過去中共30年歷史經驗來看，習近平仍會依循「胡六點」所訂下來的對臺政策方針與綱領。然而，他是過去30年來，權力最集中的總書記，因此他會比過去的總書記更快提出對臺新方針與綱領。

中共的對臺政策從來都不是他們內部權力繼承鬥爭的重點；對臺政策的立場與態度，從來沒有成為中共權力競爭者的「功績」或「罪狀」；進一步而言，兩岸關係與臺海局勢變化，也從來都沒有對中共的權力繼承產生影響。從這個層面而言，可以看出三個特徵，第一，中共的對臺政策共識程度非常高；第二，接班人都會依循上一任領導人對臺方針與架構若干年；第三，新的繼承者會用提出新的對臺政策方針與架構，來表示自己的權力已經鞏固。

從理論的角度而言，任何一種外交政策的產出，都是結構與性格相互作用的結果，就中共對臺政策而言，首先必須看到，任何領導人都受到結構的制約，這個結構是指：一、國家利益、戰略目標與國家能力；二、意識型態與政治傳統；三、官僚政治運作與民意流向。

然而，結構保證了政治運作，但卻不保證解決問題，此時，就是領導人性格影響政策的時候。最常見的是，領導人可以調整政策的優先次序，或是運用不同的策略與工具來達到結構對他的要求，而領導人本身的成長經驗、世界觀、意識型態與道德理念，形塑他的政治性格。

（本文為作者個人意見，不代表本部政策立場）