

中共海上執法武力在釣魚台「國有化」爭議期間的作用

揭仲

淡江大學國際事務暨戰略研究所博士候選人

摘 要

當日本政府在 2012 年 9 月 10 日，宣布將釣魚台「國有化」後，中共隨即運用結合武力威脅與外交談判的「強制外交」對日本施壓，要求日本停止其強化釣魚台「實效統治」的措施，並承認主權存在爭議。

其中，海上執法武力在爭議海域的「常態性巡邏」、甚至進入釣魚台「領海」巡航等措施，有效挑戰了日本對釣魚台的控制，創造了對中共有利的「新既成事實」，替中共後續外交談判爭取有利的條件。

關鍵字：釣魚台、強制外交、海警、海上保安廳

壹、前言

中共與日本之間在釣魚台列嶼主權上的紛爭由來已久，但在 1972 年至 2010 年這段期間，仍處於雙邊可默許的範圍。此一情形在 2010 年 9 月「閩晉漁 5179 號」事件後開始變化，日本政府一連串強化釣魚台實效統治的措施，和外相前原誠司公開表示，「這（擱置爭議）是鄧小平單方面的言論，日本未曾同意此事」等，¹使中共對日本的疑慮不斷加深。當日本政府在 2012 年 9 月 10 日，無視中共一連串言詞警告，包括時任國家主席胡錦濤在 9 月 9 日的當面告誡，²正式宣布「購買」釣魚島及其附屬的南小島和北小島，實施所謂「國有化」，中共外交部立即在同一天發表了措辭強烈的聲明，在聲明的最後指出：³

中華民族任人欺凌的時代已經一去不復返了。中共政府不會坐視領土主權受到侵犯。中方強烈敦促日方立即停止一切損害中共領土主權的行為，不折不扣地回到雙方達成的共識和諒解上來，回到談判解決爭議的軌道上來。如果日方一意孤行，由此造成的一切嚴重後果只能由日方承擔。

中共外交部的聲明清楚表示，中共雖然希望用和平談判方式解決爭端，但絕不懼怕動用武力。從此之後，中共一改以往相對克制的低調姿態，採取全面性且不同的釣魚台政策，由被動轉為主動，由消極轉為積極，由間接轉為直接。⁴ 在具體的手段方面，則是透過一連串結合海上執法武力於爭議海域維權執法、解放軍軍力展示和外交談判之「強制外交」(coercive diplomacy)，向日本政府施壓，迫使日本政府中止其強化

¹ 〈外媒：日本拒絕擱置釣魚島主權爭議〉，《新華網》，2010 年 10 月 22 日，
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2010-10/22/c_12687497.htm>。

² 〈胡錦濤就當前中日關係和釣魚島問題表明立場〉，《新華網》，2012 年 9 月 9 日，
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2012-09/09/c_113010420.htm>。

³ 「中華人民共和國外交部聲明」，中共外交部網站，2012 年 9 月 10 日，
http://www.mfa.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/zt_611380/dnzt_611382/diaoyudao_611400/t967820.shtml。

⁴ 林正義，〈中國大陸對日本「國有化」釣魚島的反擊〉，《中共研究》，第 47 卷第 3 期，民國 102 年 3 月，頁 110。

釣魚台「實效統治」的各種措施，與中共進行外交磋商，並促其承認釣魚台主權存在爭議。

在過程中，中共海上執法武力，包括 2013 年 7 月 22 日改組前的海監與漁政，和改組後的「中國海警」，擔負相當吃重的任務。本文的目的，就是針對中共海上執法武力在釣魚台「國有化」爭議期間的組成、⁵兵力概況、任務與執行情形進行分析，以便對中共在後冷戰時期，如何在釣魚台和南海等海域主權爭議中，運用海上執法武力支援其政策目標，能有比較深入的了解，作為我國制定相關政策和因應措施的參考。

貳、中共海上執法武力之組成與性質

在「中國海警局」成立前，中共的海洋執法單位，包括國家海洋局中共海監總隊、農業部漁政、交通運輸部海事局、公安部邊防管理局海警總隊、海關總署緝私局等五個單位，各有其編制和艦艇飛機。⁶雖然在「名義上」，海監總隊負責海域使用管理，漁政負責海洋漁業執法，海事局負責海上交通安全，海警總隊負責維護海上公共安全與打擊犯罪，緝私局則負責貨物走私緝拿。但實際情形卻是單位彼此間並沒有明晰的責任或權力分工，分屬不同的部委，又各自在地方上設置垂直領導的分支機構，行動整合協調異常複雜，使中共的海上執法嚴重缺乏統一的事權，被中共學術界與媒體形容為「五龍鬧海、群龍無首」。⁷

為整合海上執法能量、統一事權，中共決定在國土資源部下增設「中國海警局」，並於 2013 年 7 月 22 日正式成立，整合海監、邊防海警、漁政、海關總署海上緝私員警等執法力量，負責海上維權執法任務。新

⁵ 本文所定義之釣魚台「國有化」爭議期間，是從 2012 年 4 月 17 日，日本內閣官房長官藤村修在記者會上表示，「有必要的話，政府也可以考慮將私人所有 4 個島全部購進」開始，至 2015 年 1 月 12 日，中共與日本於東京展開「海空緊急聯絡機制」談判為止。

⁶ 譚箭，〈發揮海事機構維護國家主權和海洋權益職能〉，《中國海事》（天津市），2013 第 5 期（2013 年 5 月），頁 28。

⁷ 〈中國「五龍鬧海」獨缺一支海岸警衛隊〉，《多維新聞網》，2012 年 3 月 30 日，<<http://military.dwnnews.com/big5/news/2012-03-30/58681954-all.html>>。

成立的海警局員額編制達 1 萬 6,296 名，組織架構仿效解放軍，設立司令部、政治部、後勤裝備部，凸顯其「準軍事化」力量性質，下設北海、東海與南海等三個分局，負責第一線海上維權執法，與第二線的海軍形成梯次配置的防衛體系，⁸形成「漁民、海警、海軍」海上三線梯次防衛體系，以便藉由「常態化、立體化」巡航行動，彰顯「存在事實」，塑造管轄爭議海域新現狀。⁹

在釣魚台「國有化」爭議中，爲了更有效整合海域維權執法、武力展示和外交磋商，中共於 2012 年 9 月 14 日成立「中共中央海洋權益維持工作指導小組」，由在 2012 年 11 月 15 日中共第十八次全國代表大會中接掌政權的習近平擔任組長，掌管外交事務的國務委員戴秉國擔任副組長，直接指揮包括釣魚台等海洋權益問題；該小組成員還包括國家海洋局長劉賜貴、解放軍總參謀部幹部、黨中央外事辦副主任裘援平以及外交部副部長傅瑩等，成員可直接指揮現場的監視船或部隊。¹⁰

參、爭議期間中共海上執法武力兵力概況

海警局成立之前，中共在東海從事海上執法、海洋巡邏和漁業管理等任務的主力，是分別隸屬國土資源部國家海洋局的「中國海洋環境監視監測船隊」（簡稱海監），和隸屬農業部漁政局的漁政船。在 2010 年 9 月 7 日「閩晉漁 5179 號」撞船事件發生前，海監和漁政局所配備的船隻數目雖然不算少，但是在噸位、抗碰撞能力和武裝上，與日本海上保安廳相較，差距相當懸殊。

⁸ 〈陸海警局準軍事化，成員逾 1.6 萬〉，《旺 e 報》，2013 年 7 月 14 日，〈<http://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=80461>〉；〈中國海警局正式掛牌，設南海北海東海 3 個分局〉，《人民網》，2013 年 7 月 23 日，〈<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2013/0723/c1001-22285781.html>〉。

⁹ 章旦隆，〈近期釣魚台主權爭議發展觀察〉，《穩中求進、互利雙贏：兩岸關係新格局學術研討會論文集》，（臺北市：淡江大學中國大陸研究所等編，民國 102 年 9 月 27 日），頁 25；〈中國海警局正式掛牌，設南海北海東海 3 個分局〉，《人民網》，2013 年 7 月 23 日，〈<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2013/0723/c1001-22285781.html>〉。

¹⁰ 峯村健司，〈中共新設專門小組應對尖閣問題〉，《朝日新聞中文網》，2013 年 2 月 4 日，〈<http://asahichinese.com/article/news/AJ201302040046>〉；〈習近平領軍，設指導小組捍海權〉，《旺 e 報》，2013 年 2 月 5 日，〈<http://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=62607>〉。

2010 年 10 月，日本海上保安廳擁有海上執法艦船共 440 餘艘，其中 1,200 噸以上的大型巡視船，與 350 噸至 500 噸的中型巡視船合計約 120 餘艘。¹¹相較之下，中共海監在 2010 年 10 月時約有海監船 260 餘艘，但其中 200 餘艘是小型的海岸巡邏船；¹²漁政在 2010 年 12 月時雖有漁政船 1,300 餘艘，但 1,000 噸級以上的漁政船只有 9 艘。¹³「閩晉漁 5179 號」事件後，中共派遣公務船前往東海、甚至釣魚台海域，進行維權執法和主權宣示的需求大幅提升；但海監和漁政受大型船艦數量偏低的影響，不僅與日本海上保安廳的船艦對峙時常居下風，也無法常態性派遣一定數量的船艦駐守爭議海域。

爲了在短期內快速提升海上執法能量，使其具備與日本海上保安廳大型船艦抗衡的能力，中共遂將海軍軍艦轉隸海監。光是 2012 年，就有 11 艘中共海軍除役艦艇轉交海監，其中包括 2 艘 3,300 噸級的「051 型」旅大級驅逐艦，分別加入海監東海與南海總隊，使中共海監（及後來的中共海警）海上執法船艦的排水量，相對於日本海上保安廳，由劣勢轉變爲略占優勢。¹⁴除 3,000 噸級以上船艦數量略爲超過日本海上保安廳外，由軍艦改裝的海警船艦在抗碰撞能力方面也具有優勢，可以確保中共海上執法武力在釣魚台海域，由「顯示存在、體現管轄」，進一步轉變爲「實施管轄」。¹⁵

除了接收解放軍海軍汰除軍艦，中共也大力增建海上執法武力專屬船艦，在 2011 年 6 月以前，就有 47 艘新建的海監船陸續下水；¹⁶隨後的「十二五計畫」（2011-2015 年）又規劃啓動 36 艘大噸位新型海監船建造工程，包括 1,500 噸級 7 艘，1,000 噸級 15 艘，600 噸級 14 艘，預

¹¹ 〈擴建海監船，中國加強海上巡邏〉，《中央社》，2010 年 10 月 27 日；大型和中型巡視船的數目是採用 2012 年 12 月的數字，不過與 2010 年 10 月時的差異不大，參閱〈領海主權爭端白熱化，日加強海上執法力量〉，《青年日報》，2013 年 3 月 24 日，3 版。

¹² 〈擴建海監船，中國加強海上巡邏〉，《中央社》，2010 年 10 月 27 日。

¹³ 〈傳中國漁政船將常駐釣魚台附近〉，《中央社》，2010 年 12 月 19 日。

¹⁴ 〈中國海監接收 11 艘退役軍艦，包括 2 艘 051 驅逐艦〉，《騰訊新聞網》，2012 年 12 月 31 日，〈http://news.qq.com/a/20121231/000270_all.htm〉。

¹⁵ 林正義，〈中國大陸海警在釣魚台海域的執法〉，《中共研究》，第 48 卷第 5 期，2014 年 5 月，頁 122。

¹⁶ 〈中國增建 36 艘海監船〉，《民眾日報》，2011 年 1 月 10 日，A05 版。

計在 2015 年前完成，強化海洋執法力量。¹⁷光是在 2012 年內，就有 13 艘海監船完成建造，¹⁸其中包括至少 7 艘 1,000 噸級以上的船艦。¹⁹

透過接收解放軍海軍的汰除軍艦和大規模造艦計畫，到 2013 年 8 月 1 日，新成立的中共海警擁有 1,000 噸級以上執法船 135 艘，總噸位超過 36 萬噸。²⁰在 2014 年 1 月，待建和正在建造的 3,000 噸級以上大型執法船，達到空前的 50 艘，包括 10 艘 4,000 噸級海警船、6 艘 3,500 噸級海警船、4 艘 5,000 噸級抗撞型海警船、4 艘 6,000 噸級海警船、11 艘 3,500 噸級漁政船和 4 艘以上的 1 萬 2,000 噸級大型海警船。同時期，日本海上保安廳共擁有 13 艘 3,000 噸級以上的執法船，和 38 艘 1,000 噸級執法船，其中 40%建造於 1980 年代，使中共日後在 1,000 噸級執法船的數量，將是日本 3 至 4 倍，對日本海上保安廳具備較大的戰術優勢。²¹

相較於 2010 年以前，海監和漁政僅配備輕兵器值勤，中共新建的海警船艦在武裝方面也顯著提升。2014 年 4 月 3 日，美國《紐約時報》網站報導，中共海警於 2013 年接收 10 餘艘新型巡邏艦，排水量約 1,000 至 3,000 噸，並配備高壓水砲、探照燈及船舶等裝備，具戰術反制能力，結合武直 10 直升機（配備 30 公厘機砲，並可攜帶火箭彈或飛彈），將大幅提升海警巡邏艦的火力。²²在美國國防部所公布的《2014 年中共軍事與安全發展》（*Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014*）報告也指出，預計於 2011 至 2015 年，中共海警至少將再添加 30 艘巡邏艦和 100 艘以上的巡邏艇，使整體戰

¹⁷ 章旦隆，〈近期釣魚台主權爭議發展觀察〉，頁 25；林賢參，〈日『中』海權發展與釣魚台爭議—「安全困境」的觀點〉，《展望與探索》，第 11 卷第 10 期，民國 102 年 10 月，頁 69；〈中國海監接收 11 艘退役軍艦，包括 2 艘 051 驅逐艦〉，《騰訊新聞網》，2012 年 12 月 31 日，〈http://news.qq.com/a/20121231/000270_all.htm〉。

¹⁸ 中共年報編輯委員會，《2013 中共年報》（新北市：中共研究雜誌社，2013 年 4 月），頁 4-70。

¹⁹ 〈2012 年度中國海監十件大事〉，《國家海洋局》，2013 年 1 月 23 日，〈http://www.soa.gov.cn/xw/hyyw_90/201301/t20130123_23809.html〉。

²⁰ 〈中國海警〉，維基百科，〈http://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%B5%B7%E8%AD%A6#cite_ref-A01_1-1〉。

²¹ 張國威，〈保釣，陸拚比日強 3 倍海警船〉，《旺報》，2014 年 1 月 26 日，A3 版。

²² 中共研究社資料室，〈外文譯粹〉，《中共研究》，第 48 卷第 5 期，2014 年 5 月，頁 189。

力約提升 4 分之 1，其中有些艦艇可提供直升機起降，有效提高海上維權能力。²³

在 2014 年 12 月，中共 1 艘號稱全球最大噸位海警船已下水並完成塗裝，排水量達 1 萬 2,000 噸，編號為 2901，隸屬東海分局，轄區包括釣魚台列嶼海域；中共媒體公布該艦航速達 25 節，配備 76 公厘快砲、2 門副砲以及 2 挺高射機槍，不論是續航力、耐衝撞性能、適航性、速度各方面，都已經到達軍艦等級，對「周邊國家」海上執法船具備較大優勢，預計 2015 年春天服役。²⁴中共媒體還指出，未來可能有更多艘排水量超過萬噸的大型巡邏艦加入中共海警。

不過，在海洋空中巡邏能量方面，中共海警就遠較日本海上保安廳薄弱。相較日本海上保安廳的 37 架固定翼巡邏機和 49 架直升機，目前中共海警僅有 10 架運 12 巡邏機和直 9 直升機；²⁵無論就機隊規模、飛機續航力、航程和海洋偵監裝備上都不足，成為中共海洋執法能量的單門。

值得注意的是，根據中共媒體的報導，除解放軍海空軍外，中共國家海洋局也有專屬的無人機單位。國家海洋局在 2011 年年底，選擇了包括遼寧和江蘇在內共 3 個省，作為無人機航拍試點省份；國家海洋局也從 2012 年 8 月起，在大陸沿海建起 11 個航空監測基地，積極使用無人機進行監視和測量，強化對爭議島嶼的控制；其中，遼寧省至少有 2 個無人機監控檢測基地，分別在營口和大連，在錦州則設有「海域和海島動態監管中心」；江蘇省也從 2013 年起，在南通和連雲港海域建設 2 個無人機航空監測基地。²⁶

²³ Office of the Secretary of Defense, *Annual Report To Congress : Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014* (Washington D.C.: Defense Department, 2014), p.38.

²⁴ 洪肇君，〈護釣島，陸全球最大海警船下水〉，《旺報》，2014 年 12 月 16 日，A9 版。

²⁵ 陳筑君，〈10:86 中日海監機戰力懸殊〉，《旺報》，2014 年 2 月 10 日，A8 版；〈中國萬噸海警船遠超日本王牌艦，新型巡邏機將入役〉，《新浪網》，2014 年 12 月 22 日，<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/sinacn/20141222/23386329000.html>。

²⁶ 〈中國無人機遙感監視管轄海域，爭取十二五全覆蓋〉，《錢江晚報》，2013 年 9 月 24 日，<http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/news/568/20130924/18061932.html>；〈遼寧省今年將使用無人機為百個海島「留影」〉，《中國海洋報》，2013

根據國家海洋局「海域無人機遙感監視監測試點驗收會議」所透露的訊息，中共將爭取在「十二五」期間（2011—2015 年）全面推進海域無人機應用，加強對包括「黃岩島、釣魚島、蘇岩礁及西沙、中沙和南沙群島海域在內的全部管轄海域的綜合管控」。²⁷ 未來，中共海警的無人機可能與公務船一樣，成為執行大範圍海洋監控，以及在東海和南海執行維權任務的利器。²⁸

肆、爭議期間中共海上執法武力的任務與運用過程

在 2012 年 4 月，石原慎太郎和野田佳彥內閣相繼拋出「購島」訊息後，中共從 2012 年 5 月 2 日起，開始常態化派遣公務船和漁船，前往釣魚台周邊 12 至 24 浬「鄰接區」海域，成為主要的維權行動，最後更多次進入釣魚台周邊 12 浬「領海」海域，宣示主權並對日本施壓。

按照本文的分析，在釣魚台「國有化」爭議期間，中共海上執法武力為執行「強制外交」，在釣魚台附近水域所執行的任務類型計有：一、在釣魚台「鄰接區」海域值守；二、實際執行海上登檢等執法措施；三、伴護中共漁船作業並干擾日本漁船；四、頻繁地進入釣魚台「領海」海域；五、執行高強度主權宣示任務。茲分述如后：

一、在釣魚台「鄰接區」海域長期駐守

2012 年 5 月 2 日，在石原慎太郎宣布購島計畫後，中共 2 艘漁政船

年 7 月 29 日，〈<http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/news/568/20130729/17971323.html>〉；〈江蘇省將啟動兩個無人機航空監測基地的建設〉，《中國海洋報》，2013 年 4 月 9 日，〈<http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/news/568/20130409/17769154.html>〉。

²⁷ 〈中國無人機遙感監視管轄海域，爭取十二五全覆蓋〉，《錢江晚報》，2013 年 9 月 24 日，〈<http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/news/568/20130924/18061932.html>〉。

²⁸ 另一個非屬解放軍的單位—國家測繪地理資訊局，可能也有無人機單位；該局的副局長李朋德在 2013 年 3 月接受媒體訪問時，更證實已經在 2012 年派遣無人機執行對釣魚台的航拍和地圖測繪工作。李朋德副局長還指出，「我國將儘快在適當的時候，派測量隊員登上釣魚島，進行實地測繪」，「希望在形勢比較好的情況下，能夠保證測量隊員人身安全的情況下開展」，參閱〈官方確認中國測量隊將登釣魚島實測〉，《中國廣播網》，2013 年 3 月 12 日，〈<http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/important/11132797/20130312/17723493.html>〉。

首次駛入釣魚台鄰接區內航行，並對發出警告的日本巡邏船回應表示：「我們正在中國的海域進行巡邏任務」。²⁹中共農業部東海漁政局還特地向中共媒體表示，漁政船是在「我國釣魚島海域執行常態化的巡邏任務」。³⁰從此之後，中共公務船開始常態性地進入釣魚台「鄰接區」海域，且任務型態不再侷限於從事特定任務或處理突發事件，而是以輪替的方式，維持船艦在任務海域長期駐守。相關例證包括：

（一）2012 年 9 月 20 日，包括 6 艘漁政船和 10 艘海監船，多達 16 艘中共公務船出現在釣魚台海域；除了在「鄰接區」海域巡航，有 3 艘還進入了釣魚台「領海」海域。迫使日本海上保安廳投入約 50 艘巡邏船，與現有的 50 艘輪流出海；這個數目相當於全日本現有巡邏船總數的一半，投入規模前所未見。³¹

（二）從 2012 年 10 月 19 日起，中共持續派遣海監船及漁政船進入釣魚台「鄰接區」海域巡航，直到 2012 年 11 月 23 日才將所有的公務船撤出，總天數長達 35 天，³²創下整個釣魚台「國有化」爭議期間，中共公務船在釣魚台海域最長駐留的記錄。

日本海上保安廳統計，從 2012 年 9 月 10 日，日本宣布將釣魚台「國有化」後，到 2013 年 9 月 10 日這 1 年期間，入侵日本主張領海外圍鄰接海域的中共公務船高達 1,055 艘次，天數多達 259 天；³³日本媒體也報導，到 2014 年 9 月 10 日釣魚台「國有化」屆滿 2 年前夕，中共海上執法船艦駛入釣魚台「鄰接區」水域的天數累計高達 494 天。³⁴

在釣魚台「國有化」爭議期間，中共海上執法武力只要天候、海象

²⁹ 章旦隆，〈近期釣魚台主權爭議發展觀察〉，頁 24。

³⁰ 〈中國漁政船再次駛入釣魚島海域〉，《美國之音中文網》，2012 年 5 月 2 日，<<http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voachinese.com/content/article-20120502-china-diaoyu-islands-149809075/957681.html>>。

³¹ 〈陸 2 艦逼近釣島，日出動戰艦〉，《旺 e 報》，2013 年 9 月 21 日，<<http://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=43346>，檢索日期：2014 年 9 月 11 日〉。

³² 〈陸公務船未再出現釣島海域〉，《中央社》，2012 年 11 月 24 日；林翠儀，〈釣島爭鋒，日中海巡裝備競賽開打〉，《自由時報》，2012 年 11 月 20 日，A08 版。

³³ 陳怡妏，〈4 陸船再闖釣島，日控制恐動搖〉，《蘋果日報》，2013 年 9 月 12 日，A25 版。

³⁴ 黃淑榕，〈陸擬派軍艦護權，無限期巡釣島〉，《旺報》，2014 年 9 月 11 日，版 A10。

中共海上執法武力在釣魚台「國有化」爭議期間的作用

或船務狀況許可，都會固定在釣魚台「鄰接區」海域維持約 5 艘船艦駐守，³⁵ 必要時也會依上級指令前往釣魚台「領海」海域。日本海上保安廳就曾在 2014 年 12 月底指出，自日本將釣魚台「國有化」後，中共海警船每月平均有 20 天航行在釣魚台海域「領海」外側的「鄰接區」海域。³⁶

二、實際執行海上登檢等執法措施

中共公務船在釣魚台「國有化」爭議期間，所採取另一個新措施，就是開始在釣魚台周邊海域實際執行海上登檢等執法措施，以試圖頻繁地在其聲稱擁有主權的海域和島嶼執行自己的法律，塑造中共實質管轄釣魚台周邊海域，並以實際行動，否定釣魚台附近海域屬日本「專屬經濟海域」（Exclusive Economic Zone, EEZ）之主張。相關例證包括：

（一）2012 年 7 月 12 日，中共漁政船在距黃尾嶼約 22 浬處，放下小艇對 1 艘福建籍漁船進行了登臨檢查。³⁷ 這是日本拋出將對釣魚台進行「國有化」後，中共公務船首次在釣魚台「鄰接區」海域行使管轄權。

（二）2013 年 3 月 7 日，大陸公務船巡邏釣魚台附近海域，將 1 艘大陸漁船上的 3 名漁民帶上漁政船問話。³⁸

（三）2014 年 6 月 13 日，中共海警船 6 名船員在釣魚台所屬黃尾嶼以北約 56 公里處，日本片面宣布之「專屬經濟海域」內，登上 1 艘大陸漁船檢查。³⁹

三、伴護中共漁船作業並干擾日本漁船

³⁵ 日本海上保安廳長官北村隆志 2013 年 1 月接受訪問時指出，「中國大陸公務船常以 5 艘的規模在釣魚台列嶼周邊徘徊」，參閱張凱勝，〈佔釣島，日相令建立防衛體制〉，《旺報》，2013 年 1 月 7 日，A5 版。

³⁶ 楊明珠，〈陸船頻現近海，日本將加強空巡〉，《中央社》，2014 年 12 月 27 日。

³⁷ 羅爭光，〈中國漁政船編隊在釣魚島附近海域巡航期間登臨檢查生產漁船〉，《新華網》，2012 年 7 月 12 日，〈http://news.xinhuanet.com/world/2012-07/12/c_112424484.htm〉。

³⁸ 〈中國漁政船首次在釣島海域執法，帶走本國漁民〉，《中國評論新聞網》，2013 年 3 月 8 日。〈<http://hk.crntt.com/doc/1024/6/2/8/102462831.html?coluid=7&kindid=0&doid=102462831>〉。

³⁹ 〈日疑陸船在釣島海域登船檢查〉，《中央社》，2014 年 6 月 14 日。

中共公務船在釣魚台「國有化」爭議期間，所採取另一個不同以往的新措施，就是開始大舉護送漁船前往釣魚台「鄰接區」、甚至「領海」海域作業；並同時對附近作業的日本漁船進行干擾。

在日本政府於 2012 年 9 月 10 日宣布將對釣魚台進行「國有化」後，中共農業部漁業局隨即在 9 月 14 日表示，中國大陸漁民在釣魚台海域擁有無可爭辯的漁業權益，並要求東海區漁政局和福建、浙江等省漁業主管部門，對即將於 9 月 16 日東海區伏季休漁結束後，前往釣魚台海域捕魚的大批漁船，「加強護漁維權和執法管理」。⁴⁰

此一宣告，立刻在日本引起高度的緊張，《朝日電視臺》甚至報導，日本政府內部有消息指出，中共準備發動 1,000 艘漁船到釣魚台周邊海域示威，19 日分兩組各 500 艘，停滯在日陸交界線上；⁴¹日本海上保安廳則指出，到了 9 月 19 日有多達 15 艘中共海監船和漁政船，不理會日本的警告，不斷進出「鄰接區」海域，最後實際前往釣魚台附近海域進行捕撈作業的漁船約 700 多艘。⁴²到 9 月 24 日，還有近 200 艘大陸漁船在釣魚台周邊海域作業，中共農業部則維持 10 艘漁政船在釣魚台海域護漁。⁴³

在中共出動公務船前往釣魚台附近海域，甚至在釣魚台「鄰接區」海域長駐，執行維權護漁任務，中共官方也不再限制漁船前往釣魚台附近海域的情形下，中國大陸漁船進入釣魚台「領海」範圍內作業的數量快速成長。依據日本海上保安廳 2014 年 12 月底的統計，中共漁船在釣魚台海域入侵「領海」的情況遽增。2012 年為 39 次，2013 年遽增為 88 次，2014 年更是高達 208 次。⁴⁴

尤其值得注意的是，在日本將釣魚台「國有化」後，中共公務船在保護大陸漁船時，也以日本漁船不得在中國大陸「專屬經濟海域」內捕

⁴⁰ 朱建陵，〈傳中共核潛艇，集結釣島 20 浬外〉，《中國時報》，2012 年 9 月 15 日，A3 版。

⁴¹ 亢樂義、黃菁菁，〈中日釣魚台「接觸戰」，一觸即發〉，《中國時報》，2012 年 9 月 20 日，A6 版。

⁴² 同前註。

⁴³ 〈陸：漁政船釣島護 200 艘漁船〉，《中央社》，2014 年 9 月 24 日。

⁴⁴ 楊明珠，〈陸船頻現近海，日本將加強空巡〉，《中央社》，2014 年 12 月 27 日。

魚爲由，開始強勢干擾日本漁船的漁撈作業，迫使日本漁船退出釣魚台「領海」範圍，藉此將島嶼與海域的佔有變爲既成事實，並使附近的日本漁民損失慘重。例如《產經新聞》在 2013 年 3 月報導，因爲中共官方船隻頻繁進入釣島周邊海域，日本海上保安廳擔心影響附近作業的日本漁船安全，也爲防止中共官方船隻逮捕日本漁船後，讓在釣魚台周邊行使管轄權成爲既定事實，數度勸日本漁船退避到日本主張之「領海」外，「此乃史無前例不尋常事態」。⁴⁵

四、頻繁進入釣魚台「領海」海域巡航

自 1996 年後，爲強化對釣魚台及附屬島嶼的「實效統治」，日本海上保安廳在釣魚島周邊海域布置 3 道嚴密封鎖線。最外層 24 浬外海域，是針對不同船隻採取尾隨監視、警告或驅離等監控；12 至 24 浬「鄰接區」是「嚴格監控區」，進行目標識別與喊話驅趕；最內層的釣魚台 12 浬「領海」範圍是「絕對禁止區」，對進入該海域的外籍船隻進行「不惜代價」驅趕任務。⁴⁶ 換言之，日本海上保安廳對釣魚台周邊，尤其是 12 浬「領海」範圍內，維持幾近「排他性」的完全掌控，就成爲日本對釣魚台「實效統治」最明顯的象徵。

因此，中共在日本政府公然藐視中共的警告，宣布將釣魚台「國有化」，並擬逐步加強對釣魚台的「實效統治」後，中共就頻繁地派遣公務船進入釣魚台「領海」範圍內，以實際行動挑戰日本對此一海域的絕對掌控。

2012 年 7 月 7 日，日本野田內閣表明要收購釣魚台並予以「國有化」後，中共隨即在 7 月 11 日清晨派出 3 艘漁政船，陸續進入釣魚台周邊 12 浬「領海」海域巡航；⁴⁷ 並在日本海上保安廳以無線電要求駛離「日本領海」時，回嗆「正在進行正當業務，請不要妨礙」。⁴⁸ 這是日本拋出購島計畫後，首次有大陸公務船駛入此一海域。

⁴⁵ 黃菁菁，〈罕見！日籲本國漁船退避釣島〉，《中國時報》，2013 年 3 月 22 日，A26 版。

⁴⁶ 〈破日防線，中海監船進釣魚台海域〉，《中國時報》，2008 年 12 月 13 日，C2 版。

⁴⁷ 〈巡航釣魚台海域，大陸船遭日驅趕〉，《聯合報》，2012 年 7 月 12 日，A13 版。

⁴⁸ 卮樂義，〈釣魚台爭議升溫，中國拒日交涉〉，《中國時報》，2012 年 7 月 12 日，A15 版。

根據本文整理自媒體報導的統計，從 2012 年 7 月 11 日起，到 2015 年 2 月 6 日止，中共公務船，包括漁政船、海監船和後來的海警船，在短短 2 年又 7 個月內，一共在釣魚台周邊 12 浬「領海」範圍內，巡航了 110 天（次），總艘次高達 349 艘次。相較之下，從 2008 年 12 月 8 日中共公務船首次進入釣魚台巡航「領海」海域巡航後，到 2012 年 7 月間，長達 3 年又 7 個月的時間裏，中共公務船一共只進入釣魚台巡航「領海」海域巡航 3 天、8 個艘次。（參閱附表）

2013 年是中國大陸公務船最密集進入釣魚台「領海」巡航的 1 年，共巡航了 53 天，遠超過 2012 年（4 至 12 月）的 21 天、2014 年的 32 天和 2015 年（至 2 月 6 日）的 4 天；在艘次數方面，2013 年高達 182 艘次，也遠超過 2012 年（4 至 12 月）的 69 艘次、2014 年的 88 艘次和 2015 年（至 2 月 6 日）的 10 艘次。（參閱附表）

在整個釣魚台「國有化」爭議期間，中共派遣公務船進入釣魚台「領海」巡航最長的時間是 2013 年 8 月 7 日的 28 小時 36 分，其次是 2013 年 2 月 4 日的 14 小時 16 分。⁴⁹2013 年 2 月 18 日，中共 1 艘海監船駛近距釣魚台僅 1 公里近岸處，另 1 艘海監船則以數公里的距離，順時針繞行釣魚台一周，是整個爭議時期，中共公務船離釣魚台距離最近的 1 次。⁵⁰2013 年 4 月 23 日，為驅趕日本右翼團體所搭乘的漁船，中共一口氣派遣了 8 艘海監船，分 4 個編隊進入釣魚台「領海」海域，是整個爭議時期，中共為執行單次維權任務，進入釣魚台「領海」海域船艦數量最多的一次。⁵¹

在釣魚台「領海」巡航時，中共公務船幾乎都會透過無線電或電子看版，向前來干涉的日本海上保安廳巡邏船艦宣示主權，並強調「是在執行領海巡邏任務」，還對日本海上保安廳巡邏船艦進行「監視取證」，

⁴⁹ 〈宣布國有化今滿 1 週年，日擬派公務員赴釣島〉，《中國時報》，2013 年 9 月 11 日，A15 版；「陸海警船，滯釣島海域 28 小時」，《蘋果日報》，2013 年 8 月 9 日，〈<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/international/20130809/35209373/>〉。

⁵⁰ 林翠儀，〈中國海監船逼近釣島...僅僅 1 公里〉，《自由時報》，2013 年 2 月 20 日，A06 版；〈宣布國有化，今滿 1 週年，日擬派公務員赴釣島〉，《中國時報》，2013 年 9 月 11 日，A15 版。

⁵¹ 〈陸派 8 海監船赴釣島，對日監控〉，《中央社》，2013 年 4 月 23 日。

中共海上執法武力在釣魚台「國有化」爭議期間的作用

更數度宣稱對日本船艦實施驅離。

中共公務船首度宣稱驅離日本巡邏船，是 2012 年 10 月 30 日，當日共有 6 艘中共海監船駛入釣魚台周邊 12 浬海域，其中 4 艘宣稱「驅離」了進入中共「領海」的日本海上保安廳巡邏船。這是釣魚台海域 40 年來首度出現「陸船驅逐日船」的事件，被中共方面視為釣魚台形勢的轉折點；日本海上保安廳亦證實大陸海監船在電光板上，用日文及中文打出「貴船已進入中華人民共和國的管轄海域，違反中國法律，請立即離開」，但未說是否「終被驅離」。⁵²

除了 2012 年 10 月 30 日外，在整個釣魚台「國有化」爭議期間，中共又至少在 2013 年 8 月 7 日，宣稱執行了對日本船艦的驅離任務，是中共海警成立後首次在釣魚台驅離日本巡邏船。⁵³

五、執行高強度的主權宣示任務

為了宣示主權、瓦解日本對釣魚台所謂的「實效統治」，中共海上執法武力也會在釣魚台「領海」範圍內，執行高強度、極具針對性的主權宣示任務，包括海上示威，和驅趕日本右翼份子的漁船等。

在針對性海上示威方面，最具代表性的，是 2012 年 12 月 13 日「南京大屠殺」75 週年紀念日，中共在釣魚台列嶼所執行的「立體巡航」。除出動 4 艘海監船，還派出 2 架海監的運 12 巡邏機低空飛行避開日本雷達監視，成功飛抵釣魚台南方 15 公里上空，與海面船艦配合展開海空立體巡航；這是自 1958 年官方有統計以來，中共飛機首次「侵犯日本領空」。⁵⁴ 這 2 架海監巡邏機總共在釣魚台上空盤旋飛行 28 分鐘，空中巡航高度最低達 60 公尺，「完成空中巡視、拍照等任務後順利返航」。⁵⁵ 日本航空自衛隊隨即出動 8 架 F-15 戰機與 1 架 E-2C 早期預警機緊急

⁵² 王銘義、黃菁菁，〈陸證實巡航釣魚台，首度驅離日船〉，《中國時報》，2012 年 10 月 31 日，版 A17；〈陸船「驅離」日船〉，《聯合報》，2012 年 11 月 1 日，A2 版。

⁵³ 林克倫、田思怡，〈創紀錄！陸海警船入釣島海域逾 28 小時〉，《聯合報》，2013 年 8 月 9 日，A23 版。

⁵⁴ 〈南京屠殺 75 週年，釣島掀戰雲〉，《蘋果日報》，2012 年 12 月 14 日，B10 版；楊明珠，〈陸近釣島海空示威，日嚴正抗議〉，《中央社》，2012 年 12 月 13 日。

⁵⁵ 林翠儀，〈中國飛機飛入釣島日出動戰機反制〉，《自由時報》，2012 年 12 月 14 日，A13 版；〈飛機赴釣島，陸：護主權〉，中央社，2012 年 12 月 14 日。

升空攔截，整個日本政壇爲之震動。⁵⁶

此外，2013 年 9 月 10 日，日本宣布釣魚台「國有化」一週年，中共一口氣派出 8 艘海警船同時進入釣魚台周邊 12 浬的海域內；其中有 7 艘是在上午同時進入，一度在離釣魚台 4 浬處「會合」，之後兵分兩路，將釣島「左右包抄」圍住巡航。⁵⁷

在驅趕進入釣魚台「領海」範圍內的日本右翼份子所搭乘漁船部分，最大規模的一次是 2013 年 4 月 23 日，日本右翼團體 80 餘人分乘 10 艘船前往釣魚台。中共派出至少 8 艘海監船，對這些日本船隻進行監視取證、維權執法，並與日本海上保安廳 10 艘船艦不斷進行驅逐與反驅逐，過程長達 30 分鐘，最後迫使這些搭載右翼團體的日本漁船陸續駛離。⁵⁸ 這次海上衝突被日本媒體形容爲，「過去幾十年來，陸日兩國公務船在該海域最大規模的正面交鋒」。⁵⁹《產經新聞》引述日本高級官員的說法指稱，大陸 8 艘海監船進釣島海域時，曾有 40 多架軍機出現護航，其中包括 Su-27 及 Su-30 戰機，是前所未見的威脅；大陸學者則表示，陸艦在當天上午 10 點多將所有日艦驅離 12 浬，顯示陸日在釣魚台已「攻守易位」，日本「國有化」釣魚台已失去意義。⁶⁰

伍、執行成效

在釣魚台「國有化」爭議期間，中共積極用海上執法武力，已獲致下列效果：

⁵⁶ 同前註。

⁵⁷ 〈7：7 中日船艦釣魚台對峙〉，《蘋果日報》，2013 年 9 月 11 日，A21 版。

⁵⁸ 〈陸派 8 海監船赴釣島，對日監控〉，《中央社》，2013 年 4 月 23 日；學報編輯部，〈中國海監發力，掌握維權執法主動權——在釣魚島海域成功驅逐日本侵權船隻〉，《太平洋學報》（北京），21 卷第 4 期（2013 年 4 月），頁 F0002；〈未擱置釣島爭議，陸轟安倍毀諾〉，《蘋果日報》，2013 年 5 月 19 日，A22 版。

⁵⁹ 〈日媒：中日在釣魚島海域上演幾十年來最大交鋒〉，《中國新聞網》，2013 年 4 月 24 日，〈<http://www.chinanews.com/mil/2013/04-24/4758720.shtml>〉。

⁶⁰ 白德華，〈日指為罕見威脅，8 陸艦進釣島，40 架軍機護航〉，《中國時報》，2013 年 4 月 28 日，A14 版。

一、用實際行動打破長久以來，日方「實質控制」釣魚台的現狀

長期以來，日本海上保安廳對釣魚台周邊 12 浬「領海」範圍內，近乎「排他性」的掌控，一直是日本「實質控制」釣魚台及其附屬島嶼的主要象徵。如今，中共海上執法武力透過派遣船艦常態性駐守釣魚台「鄰接區」水域，並頻繁地進入釣魚台「領海」水域巡航，並實際從事海域執法工作，等於向世界宣告，日本對釣魚台的「實質控制」已逐漸流失，而日本方面無力阻止。換言之，一種對中共有利的「新現狀」正在形成。

二、達到「顯示存在、體現管轄、宣示主權」目的，累積有利談判籌碼

中共藉由頻繁地在釣魚台周邊海域，尤其是 12 浬「領海」範圍內，對過往漁船進行登檢，對日本漁船和公務船進行「監視取證」、甚至「驅離」等，種種「員警權」的行使，證明中共能在其聲稱擁有主權的海域，執行自己的法律，彷彿主權問題已塵埃落定，其司法權的行使不存在合法性的挑戰；日本若無法有效反制，慢慢地就會在該區形成一種新的、接近「共管」釣魚台水域的「既成事實」。⁶¹日後所有與釣魚台有關的磋商，包括中共與日本海上執法單位間的「海上聯絡機制」，都可在中共執法船已經在釣魚台海域「顯示存在、體現管轄」的「新現狀」下進行，替外交談判增加了有利的談判籌碼，讓中共有機會藉由與日本建立雙邊海上航行機制等方式，將此一「新既成事實」予以「機制化」，塑造日本「默認」中共常態化巡航、甚至「共管」釣魚台的事實。

陸、結論

在釣魚台「國有化」爭議期間，中共海上執法武力有效挑戰了日方對釣魚台的「實質控制」，展現中共對釣魚台「顯示存在、體現管轄、宣示主權」。並創造中共與日本共同管理釣魚台海域的新現狀，替中共與日本的談判創造新的談判籌碼；讓日本可以動用解放軍軍力，包括艦

⁶¹ 蔡育岱，〈南海九段線與中國大陸的「小棒外交」策略〉，《中共研究》，第 48 卷第 2 期，2014 年 2 月，頁 40。雖然本篇期刊論文是以南海為討論主題，但此種「員警權」的概念在釣魚台海域也同樣適用。

隊兵力、空中兵力及二砲兵力等，對日本執行一系列經妥善設計，嚴格管控風險的武力展示行動，既可持續對日本和美國施壓，又能避免過分使用軍力，導致緊張情勢迅速升高、甚至失控。最後日本終於在美國的「勸說」下，對中共訴求作出讓步，使緊張的情勢得以在 2014 年 11 月的「習安會」後，獲得緩和。

尤其值得注意的是，在這次釣魚台「國有化」爭議中，中共的海上執法武力不僅在執行複雜或高強度的主權宣示任務，或是與解放軍軍力的分工與合作上，都有出色的表現，顯示中共領導階層與相關部門在執行「強制外交」時，在計畫作為、實際任務執行與跨部門的協調等方面，已越來越熟練；而受到此次釣魚台「國有化」爭議的鼓舞，中共日後在其他涉及主權爭議或攸關其核心利益的爭議中，採取類似手段，作為升級成武力衝突前的因應作為。換言之，中共未來不排除會利用某一起涉及兩岸的漁事或海事糾紛，動用其噸位大型化、武器配備也軍事化的海警船艦，在第一線對我方施壓，而不必在危機的開端就動用大規模軍事力量，導致區域情勢快速升溫。因此，我國安相關單位應及早針對此種可能，研擬相關的應變計畫，改善相關軟、硬體及跨部門的指揮協調機制，因應未來中共可能的強制作為。

中共海上執法武力在釣魚台「國有化」爭議期間的作用

附表：釣魚台「國有化」爭議期間，中共公務船進入釣魚台周邊 12 浬情形

次數	日 期	說 明
1	2012 年 7 月 11 日	3 艘漁政船
2	2012 年 9 月 14 日	6 艘海監船
3	2012 年 9 月 18 日	3 艘海監船，巡航約 1 小時
4	2012 年 9 月 24 日	2 艘海監船、1 艘漁政船
5	2012 年 10 月 2 日	4 艘海監船
6	2012 年 10 月 3 日	4 艘海監船，巡航約 3 小時
7	2012 年 10 月 25 日	4 艘海監船
8	2012 年 10 月 28 日	4 艘海監船
9	2012 年 10 月 30 日	4 艘公務船
10	2012 年 11 月 2 日	4 艘海監船
11	2012 年 11 月 3 日	1 艘海監船，巡航約 1 小時
12	2012 年 11 月 4 日	4 艘海監船，巡航約 3 小時
13	2012 年 11 月 20 日	4 艘海監船
14	2012 年 12 月 4 日	1 艘海監船
15	2012 年 12 月 7 日	4 艘海監船，地點為釣魚台列嶼久場島周邊
16	2012 年 12 月 11 日	2 艘海監船，地點為釣魚台列嶼久場島周邊
17	2012 年 12 月 12 日	3 艘海監船
18	2012 年 12 月 13 日	4 艘海監船與 2 架海監運 12 巡邏機，執行海空立體巡航
19	2012 年 12 月 16 日	1 艘漁政船
20	2012 年 12 月 21 日	3 艘海監船
21	2012 年 12 月 31 日	3 艘海監船，巡航約 2 小時
2013 年		
22	2013 年 1 月 7 日	4 艘海監船，巡航約 13 小時
23	2013 年 1 月 19 日	3 艘海監船，巡航約 5 小時
24	2013 年 1 月 21 日	3 艘海監船
25	2013 年 1 月 30 日	3 艘海監船
26	2013 年 2 月 4 日	2 艘海監船，巡航約 14 小時

中共海上執法武力在釣魚台「國有化」爭議期間的作用

27	2013 年 2 月 15 日	3 艘海監船
28	2013 年 2 月 18 日	3 艘海監船，最近距釣魚台 1 公里，約巡航 4 至 5 小時
29	2013 年 2 月 21 日	1 艘漁政船，巡航約 22 分鐘
30	2013 年 2 月 23 日	1 艘漁政船，巡航約 1 小時
31	2013 年 2 月 24 日	1 艘漁政船及 3 艘海監船；海監船巡航約 3 小時
32	2013 年 2 月 28 日	3 艘海監船，巡航約 2 小時
33	2013 年 3 月 6 日	2 艘漁政船及 3 艘海監船
34	2013 年 3 月 12 日	3 艘海監船
35	2013 年 3 月 18 日	3 艘海監船
36	2013 年 4 月 1 日	3 艘海監船
37	2013 年 4 月 9 日	3 艘海監船
38	2013 年 4 月 16 日	3 艘海監船
39	2013 年 4 月 20 日	2 艘海監船
40	2013 年 4 月 22 日	3 艘海監船
41	2013 年 4 月 23 日	8 艘海監船陸續駛入，巡航約 14 小時
42	2013 年 4 月 26 日	3 艘海監船
43	2013 年 5 月 5 日	3 艘海監船
44	2013 年 5 月 13 日	3 艘海監船，巡航約 11 小時
45	2013 年 5 月 17 日	3 艘海監船
46	2013 年 5 月 23 日	3 艘海監船
47	2013 年 5 月 26 日	3 艘海監船，巡航約 5 小時
48	2013 年 6 月 14 日	3 艘海監船
49	2013 年 6 月 22 日	3 艘海監船
50	2013 年 6 月 27 日	3 艘海監船
51	2013 年 7 月 1 日	4 艘海監船，對日本漁船進行驅離，並與日本海上保安廳船隻對峙，巡航約 6 小時
52	2013 年 7 月 7 日	3 艘海監船
53	2013 年 7 月 18 日	3 艘海監船，巡航約 3 小時
54	2013 年 7 月 26 日	4 艘海警船

中共海上執法武力在釣魚台「國有化」爭議期間的作用

55	2013 年 8 月 2 日	4 艘海警船
56	2013 年 8 月 3 日	3 艘海警船，巡航約 5.5 小時
57	2013 年 8 月 7 日	5 艘海警船
58	2013 年 8 月 8 日	4 艘海警船，其中 3 艘巡航約 28 小時
59	2013 年 8 月 10 日	4 艘海警船，巡航約 1 小時
60	2013 年 8 月 16 日	4 艘海警船
61	2013 年 8 月 27 日	3 艘海警船
62	2013 年 9 月 6 日	4 艘海警船，巡航約 2 小時
63	2013 年 9 月 10 日	7 艘海警船，約巡航 7 小時
64	2013 年 9 月 14 日	4 艘海警船
65	2013 年 9 月 19 日	2 艘海警船
66	2013 年 9 月 27 日	4 艘海警船，巡航約 2 小時
67	2013 年 10 月 1 日	4 艘海警船，巡航約 6 小時
68	2013 年 10 月 28 日	4 艘海警船，巡航約 2 小時
69	2013 年 11 月 7 日	4 艘海警船
70	2013 年 11 月 16 日	4 艘海警船
71	2013 年 11 月 22 日	4 艘海警船
72	2013 年 12 月 8 日	3 艘海警船，巡航約 3 小時
73	2013 年 12 月 22 日	4 艘海警船
74	2013 年 12 月 29 日	4 艘海警船
2014 年		
75	2014 年 1 月 12 日	3 艘海警船，巡航約 2 小時
76	2014 年 1 月 27 日	3 艘海警船，巡航約 2 小時
77	2014 年 2 月 2 日	3 艘海警船，巡航約 2.5 小時
78	2014 年 2 月 17 日	3 艘海警船
79	2014 年 2 月 23 日	3 艘海警船，巡航約 2 小時
80	2014 年 3 月 15 日	3 艘海警船，巡航約 2 小時
81	2014 年 3 月 29 日	3 艘海警船
82	2014 年 4 月 12 日	3 艘海警船，巡航約 2 小時
83	2014 年 4 月 26 日	2 艘海警船

中共海上執法武力在釣魚台「國有化」爭議期間的作用

84	2014 年 4 月 29 日	3 艘海警船
85	2014 年 5 月 2 日	3 艘海警船，巡航約 3 小時
86	2014 年 5 月 31 日	2 艘海警船
87	2014 年 6 月 6 日	2 艘海警船
88	2014 年 6 月 20 日	2 艘海警船
89	2014 年 6 月 30 日	2 艘海警船
90	2014 年 7 月 5 日	2 艘海警船
91	2014 年 7 月 12 日	2 艘海警船
92	2014 年 8 月 6 日	3 艘海警船，巡航約 2 小時
93	2014 年 8 月 12 日	3 艘海警船
94	2014 年 8 月 24 日	4 艘海警船，巡航約 2 小時
95	2014 年 9 月 1 日	3 艘海警船
96	2014 年 9 月 10 日	4 艘海警船
97	2014 年 9 月 20 日	3 艘海警船
98	2014 年 10 月 3 日	3 艘海警船
99	2014 年 10 月 18 日	3 艘海警船，巡航約 2 小時
100	2014 年 10 月 30 日	3 艘海警船
101	2014 年 11 月 3 日	2 艘海警船
102	2014 年 11 月 25 日	3 艘海警船，巡航約 2 小時
103	2014 年 11 月 29 日	3 艘海警船，巡航約 2 小時
104	2014 年 12 月 19 日	2 艘海警船，巡航約 2 小時
105	2014 年 12 月 23 日	2 艘海警船，巡航約 2 小時
106	2014 年 12 月 30 日	3 艘海警船，巡航約 2 小時
2015 年		
107	2015 年 1 月 9 日	3 艘海警船
108	2015 年 1 月 19 日	3 艘海警船
109	2015 年 1 月 27 日	2 艘海警船，巡航約 1.5 小時
110	2015 年 2 月 6 日	2 艘海警船

資料來源：作者整理自媒體報導與中共國家海洋局網站

（本文為作者個人意見，不代表本部政策立場）

The Influence of Mainland China's Maritime Law Enforcement During the Dispute Period of the “Nationalization” of the Diaoyutai Islands

Chieh Chung

Doctoral Candidate of
Graduate Institute of International Affairs and Strategic Studies
Tamkang University

Abstract

When Japan declared the “nationalization” of the Diaoyutai Islands on 10 September 2012, Mainland China immediately employed its “coercive diplomacy” combining force threatening and diplomatic negotiations to request Japan to terminate its “de facto ruling” measure and acknowledge the sovereignty disputes over the-mentioned islands.

The most important thing is, Mainland China's maritime law enforcement of “normalization of patrols” at the disputed sea and its navigation into the “territorial waters of the Diaoyutai Islands”, effectively challenges Japan's control over the Diaoyutai Islands, as these measures create a “new accomplished fact” in favor of the Mainland China and bring bargaining chips to the upcoming diplomatic negotiations.

Keywords: the Diaoyutai Islands, coercive diplomacy, China Coast Guard(CCG), Japan Coast Guard(JCG)