

戰略與評估

Defense Strategy and Assessment Journal

論文

- 由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」：
美國作戰概念的改變及實踐 舒孝煌
- 論習近平懲腐治軍之策略與效應 董慧明
- 中共陸軍部隊「體制編制」變革之研究 謝游麟
- 試論伊朗「民主化」發展的困境與機會 胡敏遠

書介

- Is the American Century Over
- Kill Chain: The Rise of the High Tech Assassins
- Rebalancing U.S. Forces: Basing and Forward Presence in the Asia-Pacific



國防智庫籌備處



戰略與評估

第六卷第二期

Vol.6, No.2
SUMMER
2015

國防部 國防智庫籌備處

國防部 國防智庫籌備處 出版



「戰略與評估」期刊

中華民國一〇四年 夏 出版

Defense Strategy and Assessment Journal

VOLUME 6, NUMBER 2, SUMMER 2015

發行：國防部國防智庫籌備處

主 任：陳永康

學術副主任：鄭德美

行政副主任：王信龍

執行長：嚴振國

總編輯：陳嘉生

編輯委員：丁樹範、王高成、宋燕輝、林正義、林碧炤、黃介正、蘭寧利
（依姓氏筆劃排列）

執行編輯：舒孝煌

編輯：汪為超、簡燦重、趙繼綸、張立德、林柏州、林子喬、楊雅琪

校 稿：王光磊

電 話：(02)8509-9405

傳 真：(02)8505-9406

電子信箱：thoughts168@gmail.com

I S S N 2223-9413

出版源由

衡諸二十一世紀國防事務發展趨勢，為整合國防政策之專業研究能量，拓展國際交流合作，以提升整體國防思維，建構符合國家發展、最適資源配置之政策建議，國防部參酌各先進國家國防智庫運作與發展經驗，研擬規劃設立「國防智庫」。國防智庫設立宗旨：

- 1、掌握國際趨勢，強化國防研究。
- 2、提供政策建議，強化諮詢功能。
- 3、推動安全合作，維持區域穩定。

本刊係國防智庫籌備處所發行之國防政策綜合性專業期刊，為整合國內軍事與國防政策之研究與分析能量，提供專家與學者專業諮詢與討論為宗旨。

稿約

一、《戰略與評估》為一學術性刊物，以探討國防事務、亞太安全情勢及戰略研究等議題為宗旨，每年三、六、九、十二月出刊。本刊歡迎學有專精之學者、國軍官兵、同仁踴躍投稿下列議題：

- （一）兩岸和平發展：我國自我防衛之思考。
- （二）中共解放軍軍力發展對西太平洋之威脅。
- （三）區域軍事同盟與區域穩定。
- （四）非傳統安全威脅與我方因應之道。
- （五）亞太地區、中東及印度地區熱點對中共未來可能作為之影響。
- （六）南中國海之中共動向。
- （七）中共解放軍之 C⁴ISR 能力。
- （八）中共解放軍之軍文關係。
- （九）中共解放軍之軍事教育。
- （十）中共解放軍之軍事研究能量。

二、論文請依一般學術論文規格撰寫，使用註解，說明來源，並以另紙書明中英文題目、姓名，兩百字以內之中英文摘要及四個關鍵詞。文長以一至二萬字為宜。來稿請附文字檔磁片。來稿請一併示知服務單位、職稱、主要學經歷、專長學科、聯絡地址和電話。

三、本刊採隨到隨審方式，無截稿日期之限制。來稿均須經本刊正式審稿程序，本刊編著並對來稿有刪改權。

四、請作者自留原稿影本，來稿未刊登者，本刊恕不退件。來稿一經刊載，除贈送作者本刊外，另依本刊規定致奉稿酬。

五、本刊恕不刊登翻譯著作。

六、凡本刊刊登之論文，版權歸本刊所有；本刊所載文章為作者個人之意見，僅供學術研究發展之參考，不代表本單位及任何機關政策或立場。

七、來稿如有違反著作權法之行為，作者負完全之法律責任，另本刊不接受作者申訴。

八、稿件請以掛號郵寄「10462 臺北市中山區北安路 409 號 3 樓『國防智庫籌備處』編輯部」或 Email 至 thoughts168@gmail.com。

戰略與評估期刊

第六卷第二期

目錄

論文

由空海整體戰到全球公域聯合介入及機動：美國作戰概念的改變及實踐 舒孝煌 1

論習近平懲腐治軍之策略與效應 董慧明 43

中共陸軍部隊「體制編制」變革之研究 謝游麟 65

試論伊朗「民主化」發展的困境與機會 胡敏遠 89

書介

編輯部 109

Is the American Century Over

Kill Chain: The Rise of the High-Tech Assassins

Rebalancing U.S. Forces: Basing and Forward Presence in the Asia-Pacific

本刊專文屬作者個人意見，不代表本部政策立場

作者簡介

- 舒孝煌 淡江大學國際事務與戰略研究所博士候選人。曾任軍事期刊採訪編輯及專欄作者、臺北市政府觀光傳播局約聘研究員、國會助理、大學助教。現任國防部國防智庫籌備處副研究員。研究領域為美國國防政策、國際關係、國防事務、空權、戰略與戰史。
- 董慧明 國防大學政戰學院政治學博士、中央警察大學公共安全研究所碩士，曾任教官、助理教授，現任國防大學政戰學院政治學系上校助理教授。研究領域為中國大陸問題、兩岸關係、中共軍事、國際關係、軍事政治學。
- 謝游麟 國防大學國防科學研究所博士、陸軍官校 75 年班、戰爭學院 94 年班。曾任營長、群指揮官、主任教官、副院長。現任陸軍專科學校兼任助理教授。研究領域為軍事戰略、中共軍事、聯合作戰、軍事領導。
- 胡敏遠 國立政治大學東亞研究所博士、外交研究所碩士、國防大學戰略研究所 91 年班、戰爭學院 87 年班、陸院正規班 85 年班、陸軍官校 72 年班。曾任國防大學軍事理論組主任教官，現任國防大學戰略研究所兼任助理教授。研究領域為軍事戰略、國防政策、國際政治理論。

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

美國作戰概念的改變及實踐

舒孝煌

國防智庫籌備處副研究員

摘 要

美國國防部在 2015 年 1 月宣布創立「全球公域聯合介入及機動」概念，取代「空海整體戰」，除納入陸上武力外，也涵蓋新科技與新概念，完整構想尚未公布。由於先進軍事科技擴散，美國面對潛在對手挑戰，「空海整體戰」目的在因應新威脅，維持美國軍事優勢。軍事部署是美「亞太再平衡」戰略的重要部分，「空海整體戰」被認為針對亞太地區，其針對性過強遭到批評，然而即使改名，「全球公域」一詞也被認為美國企圖維持全球霸權地位。「空海整體戰」概念外界所知不多，概念推出以後，美軍進行多次演習及實驗，包括以海、空軍戰機對長程巡弋飛彈進行中繼導引、以轟炸機掛載反艦飛彈及水雷進行制海作戰、以陸軍攻擊直升機保護海軍船艦等，驗證相關作戰概念。即使名詞改變，在預算壓力下，新「全球公域聯合介入及機動」概念著眼於有效運用軍事資源發揮作戰效能，但也亦有爭取預算的政治考量。

關鍵字：空海整體戰、聯合作戰、全球公域聯合介入及機動

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

壹、前言

今（2015）年 1 月 15 日，美國空軍中將大衛高德芬（Lt. Gen David Goldfein）宣布美國防部將創立「全球公域聯合介入及機動」概念（Joint Concept for Access and Maneuver in the Global Commons，以下簡稱 JAM-GC），取代「空海整體戰」（Air Sea Battle）名稱，完整概念將在 2015 年秋季公布。¹美國發展「空海整體戰」目的在反制「反介入／區域拒止」（A2/AD）威脅，並重獲美國因長期反恐戰爭而失去的作戰能力。²JAM-GC 最重要改變，則是將陸上武力納入。

本文將分為 5 部分，除前言外，第 2 部分討論空海整體戰的源起與發展，及與美國亞太再平衡戰略的關係，第 3 部分討論空海整體戰與美國國防戰略，包括更名為 JAM-GC 原因，以及外界對空海整體戰之批評，第 4 部分討論美國近期有關空海整體戰之發展，以及相關演訓與實驗，第 5 部分為結論，為空海整體戰至 JAM-GC 概念，以及近期美國軍事發展方向做一總結。

貳、空海整體戰發展與演進

空海整體戰起源於 2009 年 9 月，當時美國空軍參謀長史瓦茲上將（Gen. Norton Schwartz）及海軍軍令部長羅海德上將（Adm. Gary Roughead）簽訂一份機密備忘錄，啟動海軍及空軍兩軍種一項新作戰概念的研究，被稱為「空海整體戰」。³然而這並非是美軍在面對嚴苛軍事威脅下，第一次進行跨軍種合作。

一、空海整體戰源起－空地整體戰

美國空軍與陸軍的合作緣自二戰之後的陸軍航空軍（USAAF）獨

¹ “New US Concept Mends Air, Sea and Land”, Defense News, January 24, 2015, <<http://defensenews.com/story/defense/policy-budget/warfare/2015/01/24/air-sea-battle-china-army-navy/22229023/>>.

² “Pentagon Drops Air Sea Battle Name, Concept Lives On”, USNI, January 20, 2015, <<http://news.usni.org/2015/01/20/pentagon-drops-air-sea-battle-name-concept-lives>>.

³ Andrew F. Krepinevich, “Why AirSea Battle?”, CSBA, 2010, p.2.

立成爲空軍 (USAF)，爲空軍支援地面作戰，以及定翼機與旋翼機定義及分配作戰空域問題，陸軍及新成立的空軍在 1949、1951 及 1952 年分別達成 3 項協議。⁴此後陸空兩軍的合作及爭議，主要均在空軍如何支援陸軍的地面作戰。

1980 年代，爲因應前蘇聯的武力威脅，1977 年時任美陸軍教育訓練司令部司令的唐·史塔瑞上將 (Gen. Donn A. Starry) 尋求發展一套新陸軍準則，應付美國與北約在中歐所面臨前蘇聯可能之多波次攻擊，史塔瑞瞭解陸軍需要空軍的協助，因此新的準則被稱爲「空地整體戰」(AirLand Battle)。加上「空」一字，意指空軍做爲陸軍的堅強夥伴，是該概念的基礎；但「空地整體戰」是陸軍的準則，並非空軍的準則，或是聯合作戰的準則，「空地整體戰」需與 1984 年版的「空軍基本航空太空準則」(Basic Aerospace Doctrine of the United States Air Force, AFM1-1) 結合，並強化空軍與陸軍兩軍種的合作。

1983 年時，陸軍與空軍簽訂一項正式的合作備忘錄，強化兩軍種的合作。第 2 份備忘錄在該年稍後簽訂，兩軍承諾在「空地整體戰」架構下推動 31 項空地作戰合作創新項目。不過儘管兩軍種成功發展空地整體戰概念並承諾合作，但陸空兩軍的合作仍談不上無縫接軌。⁵1975 年出版的 AFM1-1 中列出空軍 8 項主要任務，就沒有反應出合作的氣氛。該手冊在「密接空中支援」(Close Air Support, CAS) 以及「空中阻絕」(Air Interdiction, AI) 兩項上指出要與地面部隊密切合作，然而也指出「防空制壓作戰」(Suppression of enemy Air Defense, SEAD) 是減少空軍執行前述任務而無須承受嚴重損失的關鍵要素。空軍在 1970 年代末期發展 A-10 攻擊機，該機的設計關鍵是如何由空中對敵方戰車實施攻擊，設計時提出的解決方案是裝置每分鐘射速達 3,000 至 4,000 發的 30 公厘旋轉機砲。由於空軍的合作是陸軍提議「空地整體戰」的關鍵，因此 A-10 攻擊機的發展不僅被視爲是空軍對密接支援任務的承

⁴ Lindsey Eilon & Jack Lyon, "White Paper: Evolution of Department of Defense Directive 5100.1 'Functions of the Department of Defense and Its Major Components'", Office of the Secretary of Defense, US DoD, April 2010, pp.11-12.

⁵ Harold R. Winton, "Partnership and Tension: The Army and Air Force Between Vietnam and Desert Shield" Parameters, Spring 1996, pp.100-19.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

諾，也在空軍機隊中創造一支專職執行對地支援的單位。⁶

1986 年，陸軍在新的「戰場手冊 100-5：作戰」(*Field Manual 100-5: Operations*) 準則中更進一步指出，地面部隊除了接受空中保護以防止敵空中攻擊外，也要依賴空中偵察、阻絕作戰、空防及特種作戰等。而在 1980-86 年間將 1979 年之前成形的夥伴關係加以制度化，1987-1990 年間兩軍種合作日益強化，包括確定發展 A-10 做為密接支援機種、達成聯合攻擊前蘇聯直升機協議、聯合防空制壓任務手冊、安排空聯官及陸軍作戰單位中的前進空中管制官，當時戰術空軍司令羅勃羅斯上將 (Gen. Robert Russ) 在一篇文章「空軍、陸軍與 1990 年代戰場」中直指，戰術空軍的任務就是支援陸軍的地面作戰。

另在 1987 年，陸軍在一份出版品中將空陸合作更向前推進一步，指出應發展辨視敵方目標、處理目標資訊、在各任務單位間傳遞資訊、管制空軍及陸軍武器系統以打擊目標。當時相關的重要組成部分包括空軍的精確標定打擊系統 (Precision Location Strike System)、聯合目標監視與蒐獲報告系統 (Joint Surveillance Target Acquisition Reporting System)、以及陸軍的戰術飛彈系統 (Army Tactical Missile System, ATACMS) 等，該手冊在 1990 年出版，名為「軍級單位深入作戰：戰術、技術、程序」(*Corps Deep Operations: Tactics, Techniques, and Procedures*)，協助軍級指揮官及其計畫參謀處理複雜的聯合議題。⁷

冷戰結束之後，美國成為單一超級強權 (Superpower)，國際政治單極體系時代 (Unipolar era) 來臨，美國武力投射能力幾乎不受到外來挑戰，美國軍事優勢的基礎由長程空權，以及以航空母艦為主力的海權所構成，加上 1990 年代之後美國在匿蹤及精準導引武器技術的主導優

⁶ Harold R. Winton, "Partnership and Tension: The Army and Air Force Between Vietnam and Desert Shield" *Parameters*, Spring 1996, pp.100-19。事實上，美國空軍發展 A-10 是迫於形勢，因空軍雖掌握定翼機擁有權，但遲不對陸軍密接支援作戰有所承諾，甚至遭到眾院武裝部隊委員會在 1965、1966 及 1971 年的三次調查，而陸軍則不得不發展可實施密接支援任務的夏延式 (Cheyenne) 攻擊直升機，空軍擔心陸軍將侵蝕空軍的空中任務，因此承諾發展 A-10 攻擊機，阻止陸軍擴張空權的企圖，見 "White Paper: Evolution of Department of Defense Directive 5100.1"。

⁷ Harold R. Winton, "Partnership and Tension: The Army and Air Force Between Vietnam and Desert Shield" *Parameters*, Spring 1996, pp.100-19。

勢。在第一次波斯灣戰爭後，美軍快速進行一場精準導引武器的革命，除空軍飛機外，海軍艦載戰機也改裝以便能掛載精準武器、戰斧攻陸巡弋飛彈（Tomahawk Land-Attack Cruise Missile, TLAM）亦快速裝備在海軍的水面及水下艦艇上，除巡洋艦及驅逐艦的垂直發射系統可發射戰斧飛彈外，數艘彈道飛彈潛艦（SSBN）也改裝成巡弋飛彈潛艦（SSGN），每艘可攜帶多達 154 枚戰斧巡弋飛彈。⁸

蘇聯瓦解後，美國防部淨評估辦公室即在思考當蘇聯不再是美國敵人時，未來的威脅會如何轉變。波斯灣戰爭使美國的精準導引武器有一次絕佳的展示機會，然而這也牽動軍事事務革新（Revolution of Military Affairs, RMA）或軍事衝突本質的戲劇性轉變。先進軍事科技的擴散、潛在競爭國家的挑戰，這些在後來被統稱為「反介入／區域拒止」（Anti-Access/Area-denial, A2/AD）挑戰，1993 年首度出現在美國淨評估辦公室的報告中。⁹該報告認為，美國的潛在挑戰者可能持續開發先進技術，第三世界國家也採購更多具摧毀力、長程的武器，迫使美國的戰區進入作戰（entry operation）需從更遠的距離發起，也使美國盟邦更易遭到侵略者攻擊；另外，美國的大型前進部署基地，如 1990 年代的蘇比克灣、克拉克空軍基地、馬爾它島等地，都可能因第三世界國家獲得精準武器或核生化武器、彈道飛彈或巡弋飛彈、高性能戰機，從而阻止美國使用這些基地嚇阻侵略者野心。¹⁰

1990 年代，美國海空軍資深官員也開始表達對類似議題的關切，1992 年 5 月時，美國海軍上將史塔夫里德斯（James Stavridis）首先撰文提出「空海整體戰」概念，他指出美國面對新的威脅，諸如基地的地理距離、海外基地的減少、多重危機的可能、以及一系列廣範圍並難以預測的想定時，美國應重新組織空中及海上部隊，採用新的訓練、組織、部隊及運用概念，整合美國海軍的航空母艦戰鬥群（Carrier Battle Group）、空軍的混合聯隊（Composite Wing）、以及陸戰隊的兩棲戰備

⁸ Andrew F. Krepinevich, “Why AirSea Battle?”, CSBA, 2010, p.6.

⁹ 該報告 2002 年由美智庫「戰略暨預算評估中心」（CSBA）重新出版，見 Andrew F. Krepinevich, Jr., “The Military-Technical Revolution: A Preliminary Assessment,” CSBA, Sep, 2002.

¹⁰ Andrew F. Krepinevich, Jr., “The Military-Technical Revolution: A Preliminary Assessment,” CSBA, Sep, 2002, .29-30.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

群 (Amphibious Readiness Group)，以「空海整體戰」概念為中心，建立一支可部署的整合打擊部隊 (Integrated Strike Force)。¹¹他可能是最早提出「空海整體戰」一詞的軍方人士。

後來擔任美國空軍參謀長的佛格曼上將 (Ronald Fogleman)，1996 年時也表示對彈道飛彈襲擊美國濱海駐守部隊、港口、機場、軍備儲藏設施可能性的擔憂，他認為此一威脅將增加美國投射武力至爭議區域的成本。後來擔任海軍軍令部長的傑伊強森 (Jay Johnson) 也在海軍 1997 年 11 月的《美國海軍學會月刊》(Proceeding) 上表達相同的憂慮。¹²

二、亞太再平衡與空海整體戰

歐巴馬政府宣布「再平衡」(Rebalancing) 戰略，向美國在亞洲的盟邦提出再保證後，美國軍事部門即思考在軍事戰略上如何支持美國此項大戰略的轉變。¹³2011 年開始，歐巴馬提出一系列擴充美國在亞太地區角色的政策，將亞太視為美國地緣戰略上的優先，其政策在 2011-12 年剛推出之時主要是軍事部署的調整，後因中共抗議，在 2012 年底時轉而強調經濟與外交。¹⁴

然而軍事部署仍是亞太再平衡戰略的重要部分，該戰略重要推手—美國前國務卿希拉蕊 (Hillary Clinton) 2010 年在夏威夷演講時，即提到美國駐軍必須改變，以反映世界的發展。她指出，那時五角大廈正進行一項全球態勢評估 (Global Posture Review)，為美軍在亞太持續前進部署擬定計劃，以使美國防衛態勢能更具政治永續性、運作彈性，以及地理分散性。她也指出，美國加強東北亞地區的部署，增加關島的駐軍，並和日本及韓國達成新駐軍協定，也增強在新加坡的海軍駐軍，亦加強與菲律賓和泰國的接觸，與紐西蘭確立新的軍事合作，將與澳洲的防衛關係現代化，擴大與印度海軍在太平洋海域的合作。希拉蕊說，這是美

¹¹ James Stavridis, “A New Air Sea Battle Concept: Integrated Strike Forces”, National War College, May, 1992, pp.2-3.

¹² Andrew F. Krepinevich, “Why AirSea Battle?”, CSBA, 2010, p.9.

¹³ Benjamin Schreer, “Planning the unthinkable war: ‘AirSea Battle’ and its implications for Australia”, Australian Strategic Policy Institute, April 2013, p.8.

¹⁴ “Balancing Acts: The U.S. Rebalance and Asia-Pacific Stability”, George Washington Univ, August 2013, p.1.

國對外政策三面向——國防、外交和發展——的完整體現，在亞洲的軍事活動是美國與亞洲全面接觸的關鍵部分。¹⁵

接著在 2011 年，美國時任國防部長潘尼達（Leon Panetta）8 月 2 日在新加坡舉行的「香格里拉對話」安全高峰會中表示，美國在 2020 年之前，將把多數軍艦調派到太平洋地區，以配合戰略重心轉向亞洲，強化美國在此地區所發揮的作用。潘尼達並指美國將有 60% 的海軍艦艇部署在太平洋地區，其中包括 6 艘航空母艦，另包括巡洋艦、驅逐艦、濱海戰鬥艦，以及潛艦等，均將隨同部署。¹⁶

2013 年 5 月，接替潘尼達的赫格爾（Chuck Hagel）在新加坡參加香格里拉對話時，亦在演講中指出，美國持續於亞太地區強化軍力部署、活動與投資：美國將把部分參加中東戰事的美軍部隊調回太平洋原基地；輪調部署軍隊與船艦；維持在陸、海、空、太空與網路領域的嚇阻能力；建立長程投射與運載能力等，例如於日本部署 F-22、F-35 戰機；於關島部署可快速打擊的維吉尼亞級潛艦；擴充美軍太平洋司令部規模與編制等。¹⁷

三、美國在亞洲軍力部署態勢

前進部署是「空海整體戰」所要考慮或嚴肅面對的議題之一，A2/AD 挑戰不但妨礙美國的軍事行動，也威脅美國的海外前進部署。亞太地區特性為海域寬廣，美國第 7 艦隊母港聖地牙哥距離新加坡達 8,900 哩，距離韓國達 6,050 哩，這使美國前進部署增加不少難度。¹⁸美國在亞太部署依賴駐日本及韓國之大型前進基地，太平洋司令部（Pacific Command, PACOM）則是美國以地理位置區分的重要單一司令部之一，其指揮下，各軍種兵力包括：

¹⁵ “America's Engagement in the Asia-Pacific”, Secretary of State Hillary Clinton's speech at Kahala Hotel, Honolulu Hawaii, October 28, 2010.

¹⁶ 「華郵：南海一觸即發 勿成火藥庫」，中央通訊社，2012 年 8 月 16 日。

¹⁷ “International Institute for Strategic Studies (Shangri-La Dialogue),” as delivered by Secretary of Defense Chuck Hagel, Singapore, Saturday, June 1, 2013.

¹⁸ “U.S. Force Posture Strategy in the Asia Pacific Region: An Independent Assessment”, CSIS, August 2012, p.15 & .21.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

- (一) 美國空軍：兩大區域司令部之一的太平洋空軍 (Pacific Air Force, PACAF)，¹⁹ 分布太平洋各處，駐韓為第 7 航空軍，下轄第 8 (駐群山) 及第 51 (駐烏山) 兩個戰鬥機聯隊 (均為 F-16C/D)；美國陸軍第 8 軍團；美國海軍及陸戰隊單位。駐日本本島包括第 5 航空軍，下轄第 35 戰鬥機聯隊 (駐三澤基地，F-16C/D)、374 空運聯隊 (駐橫田)。駐沖繩島嘉手納空軍基地則是美國空軍第 18 混合聯隊，嘉手納基地同時亦是美國海空軍電子偵察機如 RC-135、EP-3E 及反潛巡邏機如 P-3C 及最新的 P-8A 的重要前進部署基地。
- (二) 美國海軍：前進部署的第 7 艦隊，下轄藍嶺號指揮艦 (USS Blue Ridge)、雷根號航艦打擊群 (USS Ronald Reagan，2014 年 5 月接替返美大修的喬治華盛頓號航艦)，艾塞克斯號兩棲突擊艦戰備群 (USS Essex Amphibious Ready Group)、以及將由厚木基地遷移至岩國基地的第 5 艦載機聯隊 (CVW-5)。
- (三) 美國陸軍：駐日陸軍司令部，以及第 1 軍。
- (四) 陸戰隊：陸戰隊第 3 遠征部隊駐地在嘉手納，未來將遷至關島及澳洲達爾文，航空基地分布於普天間與岩國等地，其中普天間的機場遷移仍有變數。

此外在關島、阿拉斯加、夏威夷，均為太平洋司令部麾下的重要部署區域，例如：²⁰

- (一) 太平洋空軍在亞太地區部署的 F-22 戰機，主要屬駐阿拉斯加的第 3 混合聯隊，下轄第 90 及 525 兩個戰鬥機中隊，²¹ 與空軍預備役司令部的第 477 戰鬥機大隊 302 戰鬥機中隊，該大隊與 3 聯隊相同，均部署於阿拉斯加厄門道夫－理察森聯合基地 (Joint Base

¹⁹ 另一區域司令部為美國駐歐空軍 (USAFE)。

²⁰ U.S. Pacific Command Major Forces and Locations, 2010, <<http://www.apdforum.com>>.

²¹ 3rd Wing, <<http://www.jber.af.mil/3wg/index.asp>>.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

Elmendorf-Richardson)。²²

(二) 駐夏威夷的第 15 混合聯隊，下轄第 19 戰鬥機中隊，²³以及屬夏威夷州國民兵的第 154 聯隊 199 戰鬥機中隊。²⁴

3 聯隊及 15 聯隊與駐日的 18 聯隊相同，均為大型的混合聯隊，下轄包括運輸機、加油機等不同任務的中隊，州國民兵與預備役單位的 F-22 與現役空軍混合部署，主要目的為後勤與統一調度的便利。阿拉斯加的艾爾森空軍基地另部署一支駐亞太區域的 F-16 假想敵中隊，屬 354 戰鬥機聯隊 18 中隊，主要負責亞太區域盟國的紅旗－阿拉斯加演習。²⁵

表一：美國駐亞洲主要兵力及駐地

美國駐亞洲主要兵力			
軍種	駐地	單位	裝備型式
空軍	日本三澤	第 5 航空軍 35 戰鬥機聯隊	F-16C/D
	日本橫田	第 5 航空軍 374 空運聯隊	C-130H
	日本沖繩嘉手納基地	第 18 混合聯隊	F-15C/D、KC-135、E-3、HH-60G
	日本嘉手納	353 特戰飛行大隊	MC-130H/P
	日本嘉手納	82 偵察中隊(美國本土派遣)	RC-135
	韓國群山	第 7 航空軍第 8 戰鬥機聯隊	F-16C/D
	韓國烏山	第 7 航空軍 51 戰鬥機聯隊	F-16C/D
	美國阿拉斯加阿拉斯加厄門道夫－理察森聯合基地	第 3 混合聯隊 預備役第 477 戰鬥機大隊 302 戰鬥機中隊	F-22
	美國阿拉斯加艾爾森空軍基地	354 戰鬥機聯隊 18 中隊	F-16C/D (假想敵中隊)
	美國夏威夷	第 15 混合聯隊	F-22
	美國夏威夷	夏威夷州國民兵 154 聯	F-22、KC-135、C-17

²² 477th Fighter Group, <<http://477fg.afrc.af.mil/units/index.asp>>.

²³ 15th Wing, <<http://www.15wing.af.mil/units/index.asp>>.

²⁴ 154th Wing, <<http://www.154wg.af.mil/units/index.asp>>.

²⁵ 354th Fighter Wing, <<http://www.eielson.af.mil/library/factsheets/factsheet.asp?id=5247>>.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

		隊 199 戰鬥機中隊	
海軍	日本橫須賀	第 7 艦隊	藍嶺號指揮艦、雷根號航艦、2 艘提康德羅加級巡洋艦、7 艘勃克級驅逐艦、1 艘洛杉磯級核動力攻擊潛艦
	日本佐世保	第 7 艦隊	好人理查號兩棲突擊艦、2 艘船塢登陸艦、掃雷艦等
	日本厚木	第 5 艦載機聯隊 (CVW-5)	F/A-18E/F (VFA-27、VFA-102、VFA-115、VFA-195) EA-18G (VAQ-141) E-2C/D (VAW-115) MH-60R/S
	日本嘉手納、三澤	第 1 偵察巡邏聯隊 (CPRW-1)	P-3C P-8A (屬 CPRW-11)
	日本嘉手納	第 1 偵察中隊 (VQ-1)	EP-3E
	美國關島	第 7 艦隊	3 艘洛杉磯級核動力攻擊潛艦、1 艘潛艦救難艦
	美國關島	第 25 中隊	MH-60S (作戰蒐救)
	美國夏威夷	太平洋艦隊司令部	
	新加坡樟宜基地	後勤支援中心 (民間承包)	4 艘濱海作戰艦 (2016 年以後)
陸戰隊	日本嘉手納	第 3 陸戰遠征部隊 (3 MEF)	
	日本岩國	第 1 陸戰航空聯隊 (1 MAW) 12 大隊 (MAG-12)	F/A-18D (VMFA(AW)242)、KC-130J (VMGR-152)、EA-6B、AV-8B (此二機種為輪調部署)
	日本岩國	第 323 陸戰打擊戰鬥機中隊 (VMFA-323) †	F/A-18C
	日本普天間	第 1 陸戰航空聯隊 36 大隊 (MAG-36)	CH-53E、MV-22
	韓國	陸戰隊駐韓司令部	
	韓國浦項	14 水雷反制中隊 (HM-14) *	MH-53E
	美國關島	第 25 海上戰鬥直升機中隊 (HSC-25)	MH-60S
	美國夏威夷卡那歐夷灣	第 1 陸戰航空聯隊 24 大隊 (MAG-24)	KC-130J、AH-1Z、UH-1Y
陸軍	日本	駐日陸軍司令部、第 1	AH-64D、UH-60、

		軍、第 7 步兵師、第 16 戰鬥航空旅	CH-47
	日本嘉手納	美國陸軍第 1 防砲營	愛國者 3 型飛彈
	韓國	美國陸軍第 8 軍團、35 防砲旅、第 2 步兵師、第 2 戰鬥航空旅	愛國者 2、3 型飛彈、AH-64D、UH-60、CH-47

資料來源：USAF、PACAF、PACOM、Pacific Fleet、US Marine Expeditionary Force、III Marine Aviation Wing, CVW-5、Global Security，作者製表。上表僅列舉重要單位與基地，不列計細項。

美國此一亞太地區兵力態勢在二戰之後大體保留至今，用以發揮美國政治及軍事影響力並嚇阻潛在侵略者，其部署之作戰飛機、船艦等武器裝備並隨著各軍種主要裝備的換代更新，作戰能力持續強化，然而其潛在對手的軍事實力亦逐步增強。美國智庫「戰略暨國際研究中心」（Center for Strategic and International Study, CSIS）在 2012 年 8 月出版的《美國基地態勢戰略》（*U.S. Force Posture Strategy in the Asia Pacific Region: An Independent Assessment*）中指出，美國依賴前進部署以投射兵力並維護亞太和平穩定。然而這些基地已受到彈道飛彈的嚴重威脅，因此美國太平洋司令部應考慮物資的冗餘備份，以及機場及船艦的分散部署。²⁶另一智庫「蘭德公司」（RAND）於 2013 年出版的《美國軍隊海外基地》（*Overseas Basing in US Military Force*）報告，也指出中共彈道飛彈及巡弋飛彈不僅日益精確，其彈頭也衍生多種不同用途，對美國

* 美國陸戰隊有 2 支使用 MH-53E 的直升機水雷反制中隊，分別為 HM-14 及 HM-15，HM-14 原駐地在美國諾福克海軍基地，其中一支分隊調駐日本岩國，支援第 7 艦隊掃雷任務，並與日本海上自衛隊之 MH-53E 共享後勤資源，2008 年 9 月時再部署至韓國浦項。2009 年莫拉克風災之後，美國海軍派遣丹佛號兩棲船塢登陸艦（US S Denver, LPD 9），載運 HM-14 的 2 架 MH-53E 直升機及 HSC-25 的 MH-60S，另再派遣 152 中隊之 KC-130J 來臺協助救災。陸戰隊共有 2 個直升機掃雷中隊，即 HM-14 與 HM-15。美陸戰隊共採購 46 架 MH-53E，與日本海上自衛隊為世界上唯一兩個使用此型掃雷直升機的部隊。日本海上自衛隊另採購歐製 EH-101 做為掃雷直升機。

† 323 陸戰打擊戰鬥機中隊屬第 3 陸戰航空聯隊 11 大隊，在與美國海軍合作之「戰術戰鬥機整合計畫」下，被派遣加入美國海軍 11 艦載機聯隊，屬美國海軍尼米茲號航艦，無任務時歸建陸戰隊，前進部署在日本岩國。該中隊 2 架 F/A-18C 曾於今年 4 月飛往新加坡參與聯合演習時，因發動機故障迫降我國臺南空軍基地。

²⁶ “U.S. Force Posture Strategy in the Asia Pacific Region: An Independent Assessment”, CSIS, August 2012, p.15 & 21.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

駐韓及駐日基地造成威脅。²⁷

越戰結束之後美軍逐步撤出東南亞，軍事部署偏重在東北亞，用以防範前蘇聯或北韓攻擊。由於美國大型且集中部署的基地易受威脅，近年美國逐步分散或啓用其他軍事設施，包括二戰時曾使用之島嶼基地，並與新加坡、菲律賓、澳洲等討論分散部署其海軍與陸戰隊，同時亦有平衡東北亞及東南亞軍事部署之意。美國前國防部長赫格爾 2012 年訪問東南亞四國時，曾遊說各國支持美國的基地部署計畫，以落實美國的亞太再平衡戰略，此項計畫被稱爲「蓮葉戰略」(或稱睡蓮計畫, Lily-Pad Strategy)，是由美國前國防部長倫斯斐發起，主要內涵係在亞太地區廣泛建立小型海空軍基地，分散美國軍力，並拉緊與盟友的軍事合作關係。這類小型基地與佔地寬廣、成本高昂，可部署上百架海空軍作戰與支援飛機、或整支艦隊的大型基地不同，如同在池塘中分散各處的睡蓮一般，美軍可以像蛙跳一般靈活跳向任何目標，避免嘉手納、關島等主要基地被摧毀的風險。²⁸

美國《外交政策》月刊 (*Foreign Policy*) 2013 年時指出，美國正以空軍基地及軍港包圍中共，包括擴張塞班島國際機場、啓用天寧島軍事設施、澳洲廷達爾及達爾文的空軍基地、泰國柯叻空軍基地、以及印度、菲律賓等地。在「空海整體戰」中一項重要但常被忽略的部分，即美國運用一連串的小型「準基地」(Bare bones bases)，做爲若中共彈道飛彈威脅主要基地 (Main bases) 時的疏散地。²⁹ 近期美智庫「戰略暨預算評估中心」(Center for Strategic and Budgetary Assessments, CSBA) 在一篇報告中亦建議，利用陸戰隊即將配備之 F-35B，以其具有垂直降落／短場起飛能力 (Short Take-Off Vertical Landing, STOVL) 之優勢，搭配 V-22 傾斜旋翼機，運用亞太周邊小型機場，輪駐做爲前進武裝及加油點 (Forward Arming and Refuelling Point, FARP)，與海空軍戰機搭配，

²⁷ “Overseas Basing of U.S. Military Forces: An Assessment of Relative Costs and Strategic Benefits”, RAND, 2013, pp.294-300.

²⁸ “The Military’s New Lily-Pad Strategy”, *The Nation*, July 16, 2012.

²⁹ “Surrounded: How the U.S. Is Encircling China with Military Bases”, *Foreign Policy*, August 20, 2013.

增加作戰架次，並減少基地遭敵人長程精準打擊武器威脅的風險。³⁰

四、空海整體戰與中共 A2/AD 威脅

中共的軍力發展挑戰美國傳統的戰機對戰機、軍艦對軍艦的作戰模式，若說冷戰時期蘇聯對美國陸軍及空軍構成挑戰，現今則是中共解放軍的 A2/AD 能力對美國海軍及空軍構成嚴重挑戰。³¹

根據美 2013 年公布的《空海整體戰：軍種合作應付反介入／區域拒止挑戰》(Air-Sea Battle: Service Collaboration to Address Anti-Access & Area Denial Challenges) 報告，指 A2/AD 能力對美國及盟邦造成挑戰，A2 (Anti Access, 反介入) 企圖減緩美國及盟國部隊在戰區部署的行動，或使美軍在遠離戰區的距離作戰。A2 影響的是向戰區的運動 (Movement to a theater)；AD (Area Denial, 區域拒止) 指敵人雖已無法阻止美軍介入，然仍設法妨礙美國及盟國部隊在作戰區域內的行動，AD 影響的是在戰區內的機動 (Maneuver within a theater)。

A2/AD 威脅超越單一或特定戰區作戰，對國際安全製造問題。例如侵略者可能延緩美軍及盟邦部隊部署至戰區，阻止盟軍在戰區位置作戰，或迫使友軍在遠距離遂行作戰。A2/AD 能力及混合運用 A2/AD 的戰略，將增加美國武力投射的風險。在最具挑戰性的場景，美國可能無法依過去經驗部署部隊，組建戰鬥力量，規劃詳細作戰行動及遂行戰鬥。³²

由於 A2/AD 技術日益先進，新一代巡弋飛彈、彈道飛彈、空對空或地對空飛彈在射程、精確度及致命性上的大幅提升以及擴散，許多國家都擁有先進潛艦及戰機，潛在敵人可能改變美國過去近半世紀習慣的作戰情況，並威脅美國與盟邦武力投射能力。

美國國防部每年向國會提交一份《中共軍力暨安全發展報告》

³⁰ “Sustaining America’s Precision Strike Advantage”, CSBA, April 2015, pp.31-33.

³¹ Jan Van Tol, “AirSea Battle: A Point-of-Departure Operation Concept”, CSBA, 2010, p.xi.

³² Department of Defense, *Air-Sea Battle: Service Collaboration to Address Anti-Access & Area Denial Challenges*, Air-Sea Battle Office, U.S. DoD, May 2013.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China)，2015 年報告中列舉中共可能用於 A2/AD 的武器，第二砲兵包括短程彈道飛彈如東風 16 型、中程彈道飛彈如東風 21 型，這些飛彈數量約達 1,200 枚，不僅威脅臺灣，也影響其他周邊國家；另如東風 21D，該型飛彈即外界所知的反艦彈道飛彈（Anti-Ship Ballistic Missile, ASBM），具備重返大氣層後仍可改變飛行路徑的彈頭，使中共具備攻擊太平洋上船艦能力；在洲際彈道飛彈方面，目前總數約 50 至 60 枚，包括 CSS-4 Mod2 及配備多彈頭獨立重返大氣層載具（MIRV）的 CSS-4 Mod3（東風 5 型）、其他還包括採用固態燃料，可鐵路機動運輸的東風 31 型與東風 31A 型，以及最新發展的東風 41 型飛彈。

海軍方面，主要包括核動力攻擊潛艦、核動力彈道飛彈潛艦、以及傳統動力潛艦，其中部分潛艦具備發射潛射反艦巡弋飛彈能力，如俄製的 SS-N-27、中共自製的鷹擊 18 或鷹擊 82 等，新建水面艦則以新的 052C 旅洋 II 型、052D 旅洋 III 型驅逐艦、054A 江凱 II 型護衛艦為主，除提供先進艦隊防空能力外，也具備發射反艦巡弋飛彈、攻陸巡弋飛彈能力；空軍及海軍航空兵則擁有多達 2,800 架飛機以上，功能涵蓋戰鬥、電戰、干擾等，並逐漸淘汰舊式戰機，漸以第 4 代戰機為主力，未來並將採購 Su-35，以及配備具匿蹤性能的第 5 代戰機如殲 20，也提升轟 6 轟炸機性能；在防空能力方面，中共現以 S-300PMU1/2、紅旗 9 型防空飛彈為主力、除計劃採購 S-400 以外，也發展紅旗 19 做為自製彈道飛彈防禦系統的主力。中共亦瞭解長程距外打擊能力的潛力，因此花下重資發展指管通情系統，用以提供戰略、戰術上的目標資訊。³³

外界均以 A2/AD 能力形容中共軍力發展，不過中共本身並不使用 A2/AD 能力一詞，也不會提及其運用 A2/AD 軍力以防止或擊敗敵方軍力。³⁴然而美國認為中共可能運用其大幅擴展的軍事能力，對美國或周邊國家發動促然攻擊。《中共軍力暨安全發展報告》說明中共可能運用

³³ “Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2015”, US DoD, 2015, pp.8-15.

³⁴ Roger Cliff, Mark Burles, Michael S. Chase, Derek Eaton, Kevin L. Pollpeter, “Entering the Dragon's Lair: Chinese Antiaccess Strategies and Their Implications for the United States”, RAND, 2007, p.51.

的 A2/AD 手段，包括資訊戰（Information Operation）、網路戰（Cyber Operation）、長程精準打擊（Long-Range Precision Strike）、中共自身的彈道飛彈防禦體系（Ballistic Missile Defense）、水面及水下作戰（Surface and Undersea Operations）、太空及反制太空（Space and Counterspace）、整合式防空及飛彈防禦體系（Integrated Air and Missile Defense）等。³⁵

雖然美國防部已多次否認，指「空海整體戰」並未針對性特定場景或是區域，然而某些專家仍指「空海整體戰」概念其實很明顯，目的係針對特定敵人或場景，例如與中共人民解放軍（在臺灣海峽）或伊朗（在荷姆茲海峽，Strait of Hormuz）對抗。然而改名後的意涵「全球公域」，指美軍意圖獲得全球所有公共領域的主導權，即使在美軍信誓旦旦要與中共解放軍維持良好軍對軍關係之際，外界批評這項改名並未能化解僵局。³⁶

參、空海整體戰與美國國防戰略

一、美國國防部文件中的空海整體戰

在官方文件上，2010 年出版的《四年期國防總檢討》（*Quadrennial Defense Review Report*）首度提到，美國空軍及海軍正發展一項聯合空海整體戰概念，用以在廣泛的軍事作戰領域中擊敗敵人，包括應付具備 A2/AD 能力的敵人。然而在 2012 年《維持美國的全球領導地位：21 世紀國防重心》（*Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense*）報告中未再使用「空海整體戰」一詞，文件中指出，美國必需向亞太實施再平衡，因為美國與亞太盟邦的關係是該區域穩定的關鍵。另外，中共及伊朗等國追求不對稱手段反制美國的投射武力能力，包括電磁與網路戰、彈道飛彈與巡弋飛彈、先進防空系統、水雷，使美國的作戰計畫複雜化，因此美國需確保在 A2/AD 環境下，仍保持

³⁵ “Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2015”, US DoD, 2015, pp.35-36.

³⁶ “Pentagon Just Dropped the Air Sea Battle Name”, *the Diplomat*, January 22, 2015,

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

作戰能力。³⁷2014 年的《四年期國防總檢討》中，亦未使用「空海整體戰」一詞，但強調美軍將在空中與海上兩方面強化建設。

此外，在 2010 年《國家安全戰略》、《國家軍事戰略》中，均未使用「空海整體戰」一詞，但在 2011 年時，美國國防部提出《聯合作戰介入概念》(Joint Operational Access Concept, JOAC) 時指出，該概念是一項跨領域整合的概念，包含次概念如「空海整體戰」等。當一項挑戰升高時，作戰指揮官將進行一系列反應行動，包括運用在一般情況下他不會想到的資產。³⁸「聯合作戰介入概念」的目標是達成作戰進入，即投射武裝部隊進入作戰區域，以支援一系列廣泛的戰略目標，從介入到商業貿易、顯示美國解決危機與預防戰爭的決心，到擊敗敵人等。³⁹

在「空海整體戰」內容尚未被外界明瞭之際，美國國防部先推出這項層級未明之「聯合作戰介入概念」，並納入「空海整體戰」，其作戰概念之推展，各不同概念間之從屬與連貫關係更引起疑慮。

在 2013 年，美國國防部終於出版官方版的《空海整體戰：軍種合作應付反介入／區域拒止挑戰》報告，指出美國國防部持續應付威脅，而其核心是「空海整體戰」，目的在減少風險及維持美國行動自由及改善各軍種能力。該概念尋求各軍種以創新方式進行更好的整合，並且支持美國 21 世紀的國家安全戰略。⁴⁰

該報告並說明「空海整體戰」的角色，在戰略層級上，「空海整體戰」支援美各層級之戰略及作戰概念，第一層為美國國防戰略架構頂層，即 2012 年所公布之美國國防部戰略指導《維持美國領導地位：21 世紀國防優先》，包括嚇阻及擊敗侵略、在 A2/AD 挑戰下投射武力、在網路及太空有效行動。

³⁷ Department of Defense, *Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense*, U.S. Department of Defense, January 5, 2012.

³⁸ “DoD Outlines New Joint Operational Access Concept”, *Defense News*, Dec. 9, 2011, at <http://www.defensenews.com/article/20111209/DEFSECT01/112090306/DoD-Outlines-New-Joint-Operational-Access-Concept>

³⁹ *Joint Operational Access Concept (JOAC)*, Version 1.0, Jan. 17, 2012, (U.S. Department of Defense.), i.

⁴⁰ Department of Defense, *Air-Sea Battle: Service Collaboration to Address Anti-Access & Area Denial Challenges*, Air-Sea Battle Office, U.S. DoD, May 2013.

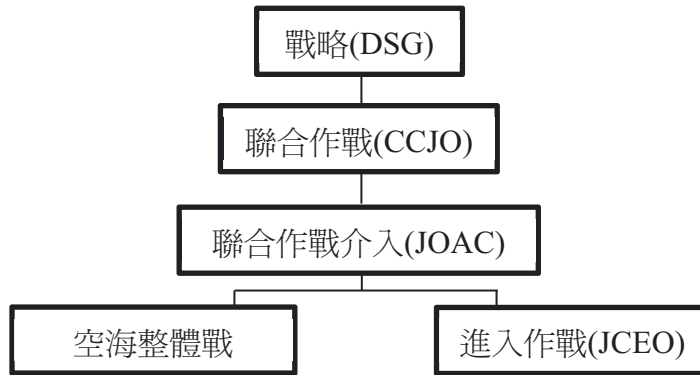
由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

第二層為參謀首長聯席會議之《聯合作戰頂石概念：聯合部隊 2020》（Capstone Concept for Joint Operations: Joint Force 2020），該文件在敘述未來作戰環境，及可在全球領域執行全域軍事行動（Range of Military Operations, ROMO）之未來部隊。

第三層為「聯合作戰介入概念」，為「聯合作戰頂石概念」的組成要素，敘述美國聯合部隊應建立何種認知與能力以因應反拒止挑戰。

第四層才是「空海整體戰」及「進入作戰」(Entry Operation, JECO)，JECO 為指導部隊發展以達成聯合部隊進入作戰，空海整體戰可以支援 JECO，涵蓋全球領域的行動自由及介入需求，並支持遂行併行或隨後進入作戰的聯合部隊能力。⁴¹

表二：各層級戰略、作戰概念關係



二、空海整體戰與離岸控制戰略

隨著「空海整體戰」概念推出，美國戰略學界掀起「空海整體戰」及「離岸控制」（Offshore Control）兩項戰略概念之辯論。由於近期美國受制於國防預算以及複雜難解之國際情勢如烏克蘭、伊拉克問題，各國懷疑美國有無能力推動亞太再平衡，加上日本逐漸透過調整集體自衛權改變其國防態勢，有學者認為未來美國可能退居第二線，由日本等盟

⁴¹ Department of Defense, Air-Sea Battle: Service Collaboration to Address Anti-Access & Area Denial Challenges, Air-Sea Battle Office, U.S. DoD, May 2013.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

國擔負抗衡中共之第一線，因此離岸控制概念漸受學界重視。

「空海整體戰」的批評者認為該概念過具挑釁性、遭遇中共先進防空系統時將失去效能、「空海整體戰」概念不具嚇阻意涵。美國國防大學教授赫姆斯（T. X. Hammes）主張美國應改採較不具挑釁性的「離岸控制」（Offshore Control）戰略，「離岸控制」為非致命性戰略，旨在運用第一島鏈內的海洋建立同心圓以拒止中共，防禦第一島鏈國家的海空域，並確保第一島鏈外的海空優勢。⁴²

「離岸控制」戰略著眼於維持亞太地區盟國，確保美國在保護其他國家時，同時具有封鎖中共能源及物資進口，以及產品出口的管道。「離岸控制」將拒止中共使用第一島鏈之內的海域，保護周邊國家，並主導戰區以外的空中及海面優勢。「離岸控制」戰略避免軍事衝突，不尋求與中共直接作戰，亦不打算穿透中共領空，摧毀其基礎設施，而在於箝制中共經濟命脈。此戰略尋求在抵銷中共 A2/AD 能力時，減少本身軍事投資，但迫使中共投注更大資源在擊敗「離岸控制」戰略。

美國智庫「卡內基國際和平基金會」於 2013 年 5 月公布一份《2030 年『中國』軍事與美日同盟》（*China's Military & The U.S.-Japan Alliance In 2030: A Strategic Net Assessment*）淨評估報告指出，並無靈丹妙藥可以讓地區和美日同盟輕易以最小代價保持亞太的穩定軍事或政治平衡，該報告認為「空海整體戰」及「離岸控制」可交互運用。報告建議美國採用三個政治軍事整體戰略以促進其長程利益，第一是有力的前沿存在（Robust Forward Presence），以嚇阻為中心的戰略，透過「空海整體戰」具有前置部署的軍事理念，保持明確的區域優勢；或者透過「離岸控制」等更著眼於長程封鎖的手法來實現。第二是有條件的進攻與防衛（Conditional Offense/Defense），保持優勢戰略，避免明顯遏制式封鎖，以更加平等的方式強調嚇阻與消除疑慮雙管齊下。第三是防禦性制衡（Defense Balancing），強調相互區域阻絕，更加依賴低能見度的、後置部署的力量，目標是在西太平洋地區與中共建立更加真切平衡與合作的

⁴² T. X. Hammes, "Offshore Control vs. AirSea Battle: Who Wins?" *National Interest*, August 21, 2013, <<http://nationalinterest.org/commentary/offshore-control-vs-airsea-battle-who-wins-8920>>.

力量關係。⁴³

三、從空海整體戰到全球公域聯合介入與機動概念

「空海整體戰」僅是美國防部內「空海整體戰」辦公室思考未來作戰需求、如何結合現有作戰資源投入戰場，以獲得所期待戰果而創立之「概念」(concept)，由公開資訊或媒體報導觀察，「空海整體戰」並未發展成為「準則」(doctrine)，距離成為「戰略」(strategy)的標準也相去甚遠，雖然外界有時以「戰略」一詞稱之。「概念」指對在戰爭各不同層次中為獲得特定目標而運用作戰能力的方法或場景，「準則」則是一項基於足夠證據歸納的通則，並建議採取某些型式的行動，這些行動將可達成期望的結果。「空海整體戰」的目標在獲得及維持全球公共領域中的行動自由，因此並非戰略或是準則。⁴⁴

今年 1 月 15 日，美國空軍中將大衛高德芬在一份備忘錄中宣布，將創立 JAM-GC 概念取代「空海整體戰」，空海整體戰辦公室 (ASBO) 亦將整合入美國防部聯七 (負責聯合部隊發展指導)，監督及支援 JAM-GC 概念發展。⁴⁵

根據報導，JAM-GC 最重要改變，為將陸上武力納入更廣泛的概念中，即如何運用陸軍及陸戰隊介入衝突區域，協助美國部隊重獲介入能力。美國發展空海整體戰概念目的在反制 A2/AD 威脅，並重獲美國在長期反恐戰爭中失去的作戰能力。⁴⁶

新概念是否會成為一項新準則，目前無從得知。國防部空海整體戰辦公室副主任、海軍上校泰瑞摩理斯 (Terry Morris) 指出，JAM-GC 概

⁴³ Michael Swaine, etc., "China's Military & The U.S.-Japan Alliance In 2030: A Strategic Net Assessment", Carnegie Endowment for International Peace, 2013, pp.292-307.

⁴⁴ "Pentagon Just Dropped the Air Sea Battle Name", *the Diplomat*, January 22, 2015,

⁴⁵ "New US Concept Melds Air, Sea and Land", *Defense News*, January 24, 2015, <<http://defensenews.com/story/defense/policy-budget/warfare/2015/01/24/air-sea-battle-china-army-navy/22229023/>>.

⁴⁶ "Pentagon Drops Air Sea Battle Name, Concept Lives On", *USNI*, January 20, 2015, <<http://news.usni.org/2015/01/20/pentagon-drops-air-sea-battle-name-concept-lives>>.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

念並非放棄「空海整體戰」另起爐灶，而是基於對新國際情勢的瞭解，並將這項概念加以精進。該辦公室亦會與美國陸、海、空軍以及陸戰隊等 4 個軍種的作戰指揮官討論特定區域威脅及議題，並且將其建議納入新概念中。⁴⁷

JAM-GC 字面意義上係指透過改善部隊的整合以及資源的分配，保證美國與其盟國部隊，能夠在屬全球公共領域的任何地方及任何領域（空中、海上、陸地、太空、網路）可以自由介入。⁴⁸新概念仍將用以應付 A2/AD 威脅，反 A2/AD 在美國防預算及相關文件中仍居於優先地位。⁴⁹

在美國各軍事新聞媒體公布「空海整體戰」更名訊息後，《國家利益》月刊刊出一篇由多位空海整體戰辦公室及聯七現役軍官聯名撰寫文章指出，2009 年創立「空海整體戰」此一新作戰概念後，各軍種以其為架構，發展新的合作方式，應付由「聯合作戰介入」概念所描述的更廣泛挑戰。近期美 4 軍種重新評估「空海整體戰」，同意接受某些額外的概念要素，包括強化陸權的貢獻、聯合指揮管制的轉變、陸上及海上的創新途徑、在通訊受限制或封鎖區域作戰、以及如何運用各種聯合作戰的能力，這使原本為 2 軍種的「空海整體戰」變成真正的全整合式概念。⁵⁰

在「空海整體戰」概念推動後 5 年內，共推動超過 20 次軍種、戰區司令部、聯合或是跨國聯合性質的演習、兵棋推演、研究與實驗，許多空海整體戰要旨已寫入 3 項主要實施計畫，其中許多關鍵的部隊發展項目已被部隊採用，有助實現「空海整體戰」的原始構想，但某些發展

⁴⁷ “New US Concept Melds Air, Sea and Land”, *Defense News*, January 24, 2015, <<http://defensenews.com/story/defense/policy-budget/warfare/2015/01/24/air-sea-battle-china-army-navy/2229023/>>.

⁴⁸ “Pentagon Just Dropped the Air Sea Battle Name”, *the Diplomat*, January 22, 2015,

⁴⁹ “Pentagon Bids Adieu to Air-Sea Battle Name”, *DoDbuzz*, January 21, 2015, <<http://dodbuzz.com/2015/01/21/pentagon-bids-adieu-to-air-sea-battle-name/>>.

⁵⁰ Terry S. Morris, Martha Van Driel, Bill Dries, Jason C. Perdew, Richard H. Schulz, Kristin E. Jacobsen, “Securing Operational Access: Evolving the Air-Sea Battle Concept”, *National Interest*, February 11, 2015, <<http://nationalinterest.org/feature/securing-operational-access-evolving-the-air-sea-battle-12219?page=show>>.

項目也顯示「空海整體戰」概念有改良及擴充的必要。在各軍種同意下，「空海整體戰」改用新的 JAM-GC 名稱，因應 A2/AD 情況下在全球公域的挑戰。

新的 JAM-GC 概念將結合比現行「空海整體戰」概念更先進的概念，包括網路化、全整合部隊，以及美國盟邦及夥伴部隊在跨領域的攻擊與防禦能力。此外，在新概念中，陸軍及兩棲部隊的角色也會增加。

JAM-GC 將要求未來的聯合部隊具備某些特性，包括：部署部隊至戰區並可有效運用、在嚴重電磁干擾區域仍能有效指揮管制、透過展示能力、存在與決心以嚇阻敵人、在作戰區域以可接受之風險保持機動性、投射武力以達成目標、維持並支援作戰行動。在未來數月，各軍種、部隊專家及參謀將合作撰寫 JAM-GC 概念，將過去「空海整體戰」的發展經驗納入，未來聯七與現有各軍種組織架構的關係將更為緊密。

四、外界對空海整體戰改名的批評

- (一) 福布斯眾議員 (J. Randy Forbes，現任眾院武裝部隊委員會海權及投射部隊小組委員會主席) 在《國家利益》月刊撰文指出，原來的「空海整體戰」改名為高度官僚化的名詞，恐扼殺「空海整體戰」具備的創新思維，並稀釋概念本身的焦點。他指出，若「空海整體戰」概念確定結束，就應檢討該概念達成什麼目標、什麼仍要持續進行，從它的命運中可以學習到什麼。他認為「空海整體戰」最重要意義是喚起對 A2/AD 挑戰的重視、抵銷中共軍力增長的迫切需要，以及將惡化中的亞洲軍力失衡現象加以穩定。美國國防部則應向公眾清楚說明新概念內容，並說明這項「聯合」概念需要哪些資源、為何需要，以及當這些需要與個別軍種的優先計畫衝突時，要如何協調；此外，新的 JAM-GC 概念應該持續扮演「空海整體戰」的角色，並成為更完整的「聯合作戰」概念，並鼓勵陸軍及陸戰隊以新思維看待 A2/AD 挑戰，擴張地面部隊的角色及跨領域任務能力。⁵¹

⁵¹ J. Randy Forbes, "RIP Air-Sea Battle?", National Interest, January 29, 2015, <<http://nationalinterest.org/feature/rip-air-sea-battle-12147>>.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

- (二) 《國防新聞》(*Defense News*)週刊認為,美軍需要一項對抗 A2/AD 威脅的「聯合作戰」概念,陸戰隊的兩棲及機動性、陸軍的地面與特戰部隊、飛彈防禦系統與後勤能力至關重要。雖然對抗 A2/AD 的迫切性促使海空軍合作,但有效的「聯合作戰」應是將投射戰力效果加以最大化。然《國防新聞》週刊也批評美國防部喜創造新名詞解決無法克服的軍事問題,美軍思維、計畫與投資與真正的聯合作戰仍相去甚遠。
- (三) 《外交家》(*The Diplomat*)指新名詞顯示美國新戰略的侵略性,指美軍企圖主導全球議題的所有領域,這將損壞美國打算與中共解放軍改善軍對軍關係的企圖。⁵²
- (四) 有觀察家指美國海空軍在中東陸地戰事方殷之際(2009-10 年)提出「空海整體戰」,目的在捍衛其預算,此新名詞為向國會爭取重大投資的預算戰略。當中東戰事結束(非指針對 ISIS)之際,空海整體戰辦公室也將熄燈關門,然新概念仍將針對 A2/AD 威脅,由預算及戰略文件觀之,其威脅仍居於最高威脅。⁵³
- (五) 其他批評指此為美陸軍企圖介入一場既無資源也無訓練的作戰行動,此次更名顯示,儘管美國 1986 年「高尼法案」(Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act of 1986)改革企圖創建聯合軍事機構,⁵⁴美國的狹隘軍種本位主義及國防部內的官僚主義再度出現,而「空海整體戰」改名為 JAM-GC 並不能引起美國民眾共鳴。批評並指美陸軍在冷戰時代

⁵² “Pentagon Just Dropped the Air Sea Battle Name”, *the Diplomat*, January 22, 2015, <<http://thediplomat.com/2015/01/the-pentagon-just-dropped-the-air-battle-name/>>.

⁵³ “Pentagon Bids Adieu to Air-Sea Battle Name”, *DoD buzz*, January 21, 2015,

⁵⁴ 1980 年代美國一系列對外戰事如越戰、伊朗人質救援行動等失敗,導致美國要求國防組織改革聲浪高漲,當時陸軍參謀長艾德華梅育(Edward Meyer)在由民主黨籍眾議員威廉尼可斯(Rep. William Nichols)主持的聽證會中提出大幅改革方案,1985 年高華德(Barry Goldwater)接參院武裝部隊委員會主席一職,參眾兩院在國防改革的對立氣氛扭轉。1986 年 10 月 1 日高華德-尼可斯法案通過,簡稱「高尼法案」,成為繼 1947 年國家安全法案後美國最重要的國防重組法案。見”White Paper: Evolution of Department of Defense Directive 5100.1 Functions of the Department of Defense and Its Major Components”, April 2010, Office of the Secretary of Defense, p.18.

忽視反游擊戰、提倡「空地整體戰」，此次更名顯示美陸軍放棄長期以來在反恐戰爭中的努力，回到二戰及冷戰時代創建遠征軍的傳統。A2/AD 威脅為全球性，美國應該再度重整，放棄目前區域司令部等舊體制，並敦促美陸軍專注其傳統作戰需求，而非在其不具資源的領域與海空軍競爭。⁵⁵

五、陸上武力在新概念中的角色

陸上武力（陸軍、陸戰隊、特戰司令部）在「空海整體戰」扮演角色，一直是美國國防部內爭議焦點。「空海整體戰」由字面意義看，顯係美海軍及空軍將在未來戰爭中居領導地位，美陸軍則抱怨被排除在發展反 A2/AD 威脅戰略之外。⁵⁶陸軍與陸戰隊亦擔心因優先發展海空軍裝備，使其預算遭排擠。

由於「空海整體戰」缺乏對陸軍任務定義，陸軍在「空海整體戰」之外平行發展其作戰概念，例如「頂石聯合作戰概念」(Capstone Concept for Joint Operations)，並在 2013 年與陸戰隊及特種作戰司令部聯合發展「戰略陸權特遣部隊」(Strategic Land power Task Force) 概念。⁵⁷

近期美官員、國會議員、智庫，均對陸軍在亞太地區反 A2/AD 所應發揮功能提出建言。美國陸軍過去數年亦在年度兵棋推演中聚焦在如何將其部隊投入衝突區域，研究及演練聯合進入作戰 (Joint-entry operation) 的相關概念，如空投史崔克旅 (Stryker) 至敵後，確保美國地面部隊可以到達世界任一角落。部署在亞太地區太平洋司令部麾下的美國第 1 軍 (Corps) 指揮官史帝芬蘭薩中將 (Lt.Gen. Stephen Lanza) 在 2015 年 1 月時指出，「未來陸軍不再是以單一軍種進行作戰，由於預算零成長，以聯合方式進行作戰比以往更為重要」。⁵⁸

⁵⁵ “Renaming Air/Sea Battle a Poor, Prochial Decision”, Lazarus, January 21, 2015, <<http://www.informationdissemination.net/2015/01/renaming-airsea-battle-poor-parochial.html>>.

⁵⁶ “Pentagon Drops Air Sea Battle Name, Concept Lives On”, USNI, January 20, 2015, <<http://news.usni.org/2015/01/20/pentagon-drops-air-sea-battle-name-concept-lives-on>>.

⁵⁷ “New US Concept Melds Air, Sea and Land”, *Defense News*, January 24, 2015.

⁵⁸ “New US Concept Melds Air, Sea and Land”, *Defense News*, January 24, 2015.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

美前國防部長赫格爾在 2014 年 10 月於美國陸軍協會年會演講時，建議陸軍應運用其長程精準導引飛彈、火箭、火炮、防空系統，作更廣泛的運用。⁵⁹福布斯眾議員也致函美陸軍參謀長奧德諾將軍（Gen. Ray Odierno），建議美陸軍應仿效中共以長程飛彈威脅鄰國及周邊海域安全之方式，建立陸基反艦飛彈武力，並部署於西太平洋，以抵銷中共 A2/AD 之戰略利益。奧德諾則在眾院聽證會中回應，此提議具有參考價值。⁶⁰

美智庫蘭德公司及 CSBA 均曾建議美應善用陸基武力，配備岸基反艦飛彈，在現有「空海整體戰」基礎下發展「空海陸整體戰」（Air-Sea-Land Concept），聯合盟友在亞洲制扼點部署反艦飛彈，圍堵中共海軍。⁶¹CSBA 更在另一篇報告中建議美陸軍應採「由陸地拒止海洋及天空」（Using the Land to Deny the Sea and Air）概念，運用現有高機動砲兵火箭（HIMARS，車載式）或多管火箭發射系統（MLRS，履車式）之載具，裝備長程陸攻飛彈或美國海空軍已在發展中之反艦飛彈，並部署於西太平洋，反過來拒止中共在其海域及空域內之行動自由。⁶²

另一 CSBA 報告指出，陸基攻擊飛彈的利益在於：1、增加美軍火力，2、創造新軍事選項，發展新軍事概念，3、增加中共反制成本，4、創造談判槓桿，迫使中共考慮減少飛彈部署，5、確保與美國盟邦的關係。美國陸軍可能的選項包括延長「陸軍戰術飛彈系統」射程，然而需修改陸軍目標蒐獲及任務計劃系統，方可用以攻擊海上目標；亦可採購空軍與海軍聯合發展之「長程反艦飛彈」（Long Range Anti-Ship Missile, LRASM），然目前未聞美陸軍曾正式宣布計劃採購該型飛彈。另外，陸軍部署此類飛彈，也要考慮外交問題，包括駐地國是否容許美陸軍任務

⁵⁹ “Beyond Coast Artillery: Cross-Domain Denial and the Army”, CSBA, October 15, 2014, p.1.

⁶⁰ “Army Should Build Ship-Killer Missile: Rep.Randy Forbes”, *Breaking defense*, October 12, 2014, <<http://breakingdefense.com/2014/10/army-should-build-ship-killer-missiles-rep-randy-forbes/>>.

⁶¹ “Facing the Missile Challenge: U.S. Strategy and the Future of the INF Treaty”, RAND, 2012; “Employing Land-Based Anti-Ship Missiles in the Western Pacific”, RAND, Nov, 2013; “Why the U.S. Army Needs Missiles: A New Mission to Save the Service”, *Foreign Affairs*, May 2013, 本文作者 Jim Thomas 時為 CSBA 副總裁。

⁶² “Beyond Coast Artillery: Cross-Domain Denial and the Army”, CSBA, October 15, 2014, pp3-4.

擴張，以及中程核武條約(Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty, INF) 相關問題。⁶³

有趣的是，蘭德公司在 2013 年一份報告指美國應參考中華民國在內之亞太盟國經驗，部署陸基反艦飛彈，扼控中共出海口；⁶⁴CSBA 報告也指出日本及中華民國等友盟國家都發展及部署陸基反艦飛彈，反而是美國陸軍長期忽略陸基拒止能力。⁶⁵

除反艦武器外，CSBA 專家亦建議美陸軍應發展不對稱能力，例如電子作戰，用以干擾中共之長程飛彈；發展車載式定向能武器（雷射），做為短程防空武器，攔截來襲飛彈，⁶⁶同時亦可做為陸上武力發展第三代抵銷戰略（Offset Strategy）的一部分。⁶⁷美國陸軍已在 2013 年首度進行在軍用卡車上搭載雷射武器，即高能雷射機動展示系統（High Energy Laser Mobile Demonstrator, HEL-MD）的室外實驗場開放性測試，未來將可用以攔截迫砲、火箭、UAV 及巡弋飛彈，保護美駐外部隊安全。⁶⁸

美國陸軍近期強化其在太平洋地區機動能力，包括借用陸戰隊經驗，訓練其直升機飛行員在海軍艦艇甲板上降落，2014 年並藉環太平洋聯合演習時，進行其最新式 AH-64E 攻擊直升機在海軍船塢登陸艦及

⁶³ “Managing China’s Missile Threat: Future Options to Preserve Forward Defense”, CSBA, April 1, 2015, pp.4-6.

⁶⁴ “Employing Land-Based Anti-Ship Missiles in the Western Pacific”, RAND, Nov, 2013.

⁶⁵ “Beyond Coast Artillery: Cross-Domain Denial and the Army”, CSBA, October 1 5, 2014, p.3.

⁶⁶ “Laser On a Truck: Army’s Role In Offset Strategy”, BreakingDefense, December 10, 2014, <<http://breakingdefense.com/2014/12/laser-on-a-truck-the-armys-role-in-the-offset-strategy/>>.

⁶⁷ 「抵銷戰略」(Offset Strategy) 為 1980 年代美國防部長哈洛德布朗 (Harold Brown) 所創，意指美應發展科技抵銷敵人之數量優勢，其核心包括情監偵平臺、精準導引武器、匿蹤作戰飛機、運用太空部署情監偵、通訊及精準導引平臺，該技術在 1970 年代已由國防先進計畫署 (DARPA) 主導發展中，見”Toward A New Offset Strategy: Exploiting U.S. Long-Term Advantages to Restore U.S. Global Power Projection Capability”, CSBA, 2014, pp.13-14.

⁶⁸ “US Army Tests High Power Laser Weapon”, *Defense-Update*, December 14, 2013, <http://www.defense-update.com/20131214_us-army-tests-high-power-laser-weapon.html#.U3uGrHyKBjp>.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

兩棲突擊艦起降的驗證，並演練與海軍艦艇協同作戰；透過太平洋通道計畫（Pacific Pathways program）與友盟合作，強化旅級單位機動性。⁶⁹

肆、空海整體戰概念的實踐

一、空海整體戰意涵

2013 年 5 月公布之《空海整體戰：軍種合作應付反介入／區域拒止挑戰》報告雖僅為解密版報告，然而由其內容中，可約略窺知此一概念的發展輪廓。由近期美軍演訓或是武器實驗觀察，該概念內涵應包括跨軍種及平臺之協同作戰，以及網路化作戰。CSBA 曾指出其基礎為美國海空軍緊密合作，核心在於：⁷⁰

- （一）空軍執行反衛星作戰對付解放軍海洋監視衛星系統，防止解放軍標定美國海軍的高價值水面艦艇，包括航空母艦在內，以確保海軍在戰區航行安全。
- （二）海軍配備神盾戰鬥系統的艦艇支援空軍前進部署基地的彈道飛彈防禦。
- （三）海軍航艦配備的長程目標情監偵系統（ISR）及潛艦打擊能力協助對付解放軍的整合式防空系統，軟化其戰力，減輕空軍進行穿透打擊時的壓力。
- （四）空軍實施長程穿透打擊作戰，摧毀敵方地面長程海上監視系統，以及攻陸及反艦兩用彈道飛彈發射載具，藉以擴展海軍的自由運動區域，減少對美國及盟友軍事資產及設施的打擊。
- （五）海軍航艦戰鬥機截擊敵軍有人及無人空載目標監視偵察平臺及戰鬥機，使空軍的加油機及其他作戰支援飛機可安全進行前進部署。

⁶⁹ “New US Concept Melds Air, Sea and Land”, *Defense News*, January 24, 2015.

⁷⁰ Jan Van Tol, *AirSea Battle: A Point-of-Departure Operational Concept*, (Washington: Center for Strategic and Budgetary Assessments, 2010), p.XV.

(六) 空軍以匿蹤及非匿蹤轟炸機透過部署攻勢性水雷，在海軍船艦進行遠距封鎖作戰時，支援空中反潛作戰。

二、跨越擊殺鏈

美國海軍精準打擊武器計畫主任恩岱爾上校 (Jaime Engdahl) 指出，美國運用網路化精準打擊跨過「擊殺鏈」(Kill Chain) 接戰敵方水面目標的能力，是美國維持太平洋戰區戰略主導權的關鍵。⁷¹在美國國會研究處《中共海軍現代化》報告中指出，「擊殺鏈」為中共反艦彈道飛彈 (ASBM) 成功完成一次接戰的必要程序，包括目標標定、識別、定位、傳輸資料至飛彈、發射、飛彈彈頭重返大氣層後發現目標等。⁷²

《外交政策》(Foreign Policy) 一篇文章指出，發展「空海整體戰」目的在擊破敵方「擊殺鏈」(Breaking Kill Chain)，其方式包括瓦解敵方指管通情監偵系統、摧毀敵方發射器、以及在發射階段加以攔截。由於敵方攻擊武器的擊殺鏈每一環節都必需完全發揮效能，始能擊中目標，只要選擇擊殺鏈中弱點加以擊破，使之無法達到摧毀目標能力，無需每一階段都予以攻擊，也不需以「對稱方式」對抗，如以飛彈攔飛彈、或潛艦獵殺潛艦，而是以電子戰干擾飛彈、以電磁脈衝或網路攻擊摧毀敵監偵系統、或以潛艦等發射之飛彈攻擊敵防空系統陣地。⁷³

美國會研究處的《中共海軍現代化》報告則建議美國海軍採取數種方式擊破中共「擊殺鏈」，如：⁷⁴

(一) 干擾或摧毀中共之長程海洋監視及目標蒐獲系統。

(二) 在不同飛行階段攔截彈道飛彈，除現有標準 3 型飛彈、發展中之海基攔截飛彈外，尚包括亦在發展中之電磁軌道砲

⁷¹ "US Navy Successfully tests first network-enabled JSOW C-1 Weapon", Naval Technology, January 14, 2015, <<http://www.naval-technology.com/news/newsus-navy-s-successfully-tests-first-network-enabled-jsow-c-1-weapon-4488841>>.

⁷² "China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capability", Congressional Research Service Report, December, 2014, pp.55-60.

⁷³ "Breaking the Kill Chain", Foreign Policy, May 17, 2013, <<http://foreignpolicy.com/2013/05/17/breaking-the-kill-chain/>>.

⁷⁴ "China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capability", Congressional Research Service Report, December, 2014, pp.55-60.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

(Electromagnetic Rail Gun, EMRG)、海基高能自由電子雷射 (Free Electron Laser, FEL) 或固態雷射 (Solid State Laser, SSL)。

(三) 艦上配備誘餌或干擾系統混淆飛彈之目標蒐獲系統，如電子戰、雷達干擾雲幕或干擾絲等。

三、美各軍種近期相關作戰概念驗證

近期美軍多次進行新武器及新作戰概念驗證，雖多未明指與「空海整體戰」相關，然由其運用戰術觀察或公開之報導，應與發展此一先進作戰概念有關，其中舉出媒體曾披露者，包括：

(一) 跨軍種平臺為長程打擊飛彈實施中繼導引：

1、美海軍在 2015 年 1 月 7 日成功測試 JSOW C-1 長程巡弋飛彈，展示該飛彈遠距擊中海面移動目標能力，JSOW C-1 飛彈由一架 F/A-18 戰機投擲，該飛彈具有紅外線影像尋標器，可自動蒐尋目標。⁷⁵JSOW C-1 飛彈具有雙向資料鏈，可「上網」下載目標資料，為美軍首種具網路作戰概念之武器。⁷⁶

2、2015 年 1 月 27 日，美國海軍由紀德號驅逐艦 (USS Kidd, DDG 100)⁷⁷成功發射 1 枚「綜合式導引」的戰斧 4 型巡弋飛彈

⁷⁵ “US Navy Tests Its First Maritime Network-Enabled Weapon”, Naval Today, January 16, 2015, <<http://navaltoday.com/2015/01/16/us-navy-tests-its-first-maritime-network-enabled-weapon/>>.

⁷⁶ “US Navy Successfully tests first network-enabled JSOW C-1 Weapon”, Naval Technology, January 14, 2015, <<http://www.naval-technology.com/news/newsus-navy-successfully-tests-first-network-enabled-jsow-c-1-weapon-4488841>>.

⁷⁷ 該艦為勃克級驅逐艦第二批次 (Arleigh Burke Class Flight IIA)，為美國海軍第 3 艘以「紀德」(Kidd) 為名之驅逐艦，用以紀念二戰時美國海軍少將艾塞克·紀德 (Issac Cambell Kidd)，他在 1941 年日本偷襲珍珠港時在亞歷桑那號戰鬥艦上遭日機炸死。第一艘紀念他的紀德號驅逐艦 (USS Kidd, DD 661) 為二戰時建造的佛萊契級驅逐艦 (Fletcher Class)，1958 年臺海危機時曾來臺海巡弋，1975 年退役後被選為紀念艦，現仍停靠在路易斯安那州密西西比河上，為路易斯安那海軍戰爭博物館的一部分；第二艘紀德號驅逐艦 (ex-USS KIDD, DDG 993) 為紀德級驅逐艦 (Kidd Class，該級艦以史普魯恩斯級驅逐艦為基礎，但強化防空能力，包括配備 SPS-48E 對空蒐索雷達及前後各一座 Mk.26 雙臂式標準飛彈發射器) 之首艦，

(Tomahawk Block IV) 擊中 1 個海上移動目標，展示其做為網路化武器 (Netted) 能力，接著在 2 月 10 日在美國海軍協會新聞網站 (USNI) 上公布一段影片，顯示該枚飛彈是由一架 F/A-18E 戰機提供中繼導引，藉由資料鏈提供飛彈有關靶艦資訊，引導戰斧飛彈擊中目標。⁷⁸該枚戰斧飛彈具有雙向衛星資料鏈，其記憶體內可在發射前儲存 15 個目標的資訊，可以在飛行途中重新標定及改變目標，同時新尋標頭也改善其在海上、陸地、夜間及全天候情況下攻擊陸上及海上移動目標能力。⁷⁹

此一中繼導引能力使戰斧 4 型巡弋飛彈成為一種射程可達 1,000 哩之長程反艦巡弋飛彈，⁸⁰同時亦可用以實施密接空中支援，戰斧飛彈可在飛行途中改變目標，亦可先行發射在敵方空域繞圈飛行待命數小時，再接受中途導引攻擊突現目標。⁸¹

(二) 第 5 代戰機在空海整體戰扮演角色

第 5 代戰機特色之一為機上優異感測器能力。目前美軍僅 F-22 在服役中，F-35 仍在測試階段。F-22 擔負角色如下：

- 1、美空軍 2014 年起在伊拉克及敘利亞執行打擊伊斯蘭國恐怖分子 (ISIS) 時，首度派遣 F-22 隨第 380 遠征聯隊 (380th Air Expeditionary Wing) 進駐阿拉伯聯合大公國的達法空軍基地 (Al Dhafra) 參與執行任務，除少數投擲 GPS 導引炸彈外，主要任

現為我海軍左營艦。

⁷⁸ “Watch an F/A-18 Hornet Guide a Tomahawk cruise missile into a moving ship”, *The Aviationist*, February 13, 2015, <<http://theaviationist.com/2015/02/13/tlam-guided-by-hornet/>>; also see “WEST: Bob Work Calls Navy’s Anti-Surface Tomahawk Test ‘Game Changing’”, USNI, February 10, 2015, <<http://news.usni.org/2015/02/10/west-bob-work-calls-navys-anti-surface-tomahawk-test-game-changing>>.

⁷⁹ “Enhanced Tomahawk cruise missile engages moving targets,” *Defense Update*, February 2, 2015, <http://defense-update.com/2015/02/02/synthetic_tomahawk_cruise_missile.html#.BNWxf3wcRjo>.

⁸⁰ “WEST: Bob Work Calls Navy’s Anti-Surface Tomahawk Test ‘Game Changing’”, USNI, February 10, 2015, <<http://news.usni.org/2015/02/10/west-bob-work-calls-navys-anti-surface-tomahawk-test-game-changing>>.

⁸¹ “U.S. Troops Can Now Call in Tomahawk Cruise Missiles for Close Air Support”, *War is Boring*, February 12, 2015, <<https://medium.com/war-is-boring/u-s-marines-can-now-call-in-tomahawk-cruise-missiles-for-close-air-support-2a8aa4a64428>>.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

務為加入空中作戰團隊潛入 利亞上空，以機上先進感測器負責監視作戰環境空域，IS 戰士無先進防空飛彈操作能力，僅擁有足以擊落直升機之肩射防空飛彈，然而敘利亞卻有先進的俄製防空飛彈。⁸²不過，除以感測器協助盟國空軍維持空優外，美國防部對 F-22 在中東打擊 ISIS 作戰中所執行任務並未多作說明。

- 2、去年 12 月約旦飛行員遭擊落被俘，並被 ISIS 戰士燒死後，美國國防部亦派遣 F-22 與盟國戰機協同，執行「前向日標標定」任務，以其機上電子掃描雷達（AESA）進行目標資料蒐獲並分享目標圖像，打擊機動目標，並執行電子戰與防空制壓任務。⁸³因此 F-22 參與打擊 ISIS 亦被認為是驗證空海整體戰概念之首次作戰。另在去年首波攻擊中，美國海軍曾發射戰斧巡弋飛彈，然不清楚是否使用 F-22 進行中繼引導或協助標定機動目標。
- 3、美軍已進行過 F-22 實施中繼導引實驗，美國海空軍曾於 2011 年合作，在加州中國湖飛彈試驗場以 F-22 進行資料傳遞，協助導引戰斧巡弋飛彈攻擊之實驗。⁸⁴美國空軍參謀長史瓦茲將軍說，此次 F-22 進行戰斧飛彈的導引驗證，說明「空海整體戰」架構的主要目的之一，在使跨軍種的武器系統能夠更緊密整合，發揮戰力加乘效果。⁸⁵
- 4、今年 7 月時，美國以 U-2 進行任務管制站驗證，在此次測試中，一架 F-22 將資料透過 U-2 傳遞至地面控制站，為一枚模擬的長程反艦飛彈重新標定目標資訊。另在 6 月時，U-2 亦成功為海軍的 F/A-18 進行相同的資料傳輸測試飛行，這是美國空軍評估

⁸² “Raptor Strikes: F-22 Makes its Combat Debut”, *Combat Aircraft*, Vol15, No12, December 2014, pp.38-41.

⁸³ “U.S. F-22 EW-enabled sensor-rich stealth aircraft have escorted Jordanian F-16s during air strikes on ISIS”, *The Aviationist*, February 10, 2015, <<http://theaviationist.com/2015/02/10/f-22-escorted-rjaf-jets/>>.

⁸⁴ “U.S. Troops Can Now Call in Tomahawk Cruise Missiles for Close Air Support”, *War is Boring*, February 12, 2015.

⁸⁵ 史瓦茲將軍的說法可見於 <http://www.af.mil/shared/media/document/AFD-111110-018.pdf>

新的「開放任務系統」(Open Mission System, OMS) 測試的一部分。美國空軍曾在 2013 年測試 F-22 及 F-35 間以 Link 16 鏈路通訊，不過第 4 代戰機與第 5 代戰機間的中繼通訊目前尚無法達成。⁸⁶

- 5、由於 F-22 生產數量有限，美國目前並未將 F-22 派遣在歐洲或亞太地區的前進基地，太平洋空軍所屬單位中，僅有夏威夷的 15 聯隊，及駐阿拉斯加的第 3 聯隊換裝 F-22。但美國空軍在 2013 年時發展一套 F-22 快速部署體系，駐阿拉斯加的第 3 聯隊曾在數次演習中驗證，以 4 架 F-22 搭配一架 C-17 運輸機，運送彈藥、裝備以及維修人員，在 24 小時內快速部署至作戰區域。⁸⁷

(三) 美國陸軍擴充海上任務

美國陸軍少將奇克 (Maj. Gen. Gary Cheek) 在 2013 年於國會作證時指出，陸軍在「空海整體戰」概念中主要角色包括提供愛國者防空飛彈保護美軍基地、陸軍戰術飛彈 (ATACM) 與海空軍協同打擊目標，以及提供 AH-64 直升機部署在軍艦上打擊海上目標，保護海軍艦艇。⁸⁸

美國陸軍在 2014 年 6 月環太平洋聯合演習 (RIMPAC 2014) 時驗證 AH-64E、UH-60M 等陸軍直升機在海上部署的能力，做為陸軍驗證在廣大太平洋戰區部署軍力的一部分。AH-64E 可接收空軍戰機及海軍戰管資訊，以打擊海上小型目標。該次演習中美國陸軍派遣第 25 戰鬥航空旅第 25 航空團第 1 營的 8 架 AH-64E 及 40 名空、地勤人員至夏威夷，進行為期 2 個月的部署，並首度進行 AH-64E 在海軍兩棲突擊艦 (LHA) 及船塢登陸艦 (LSD) 甲板的起降驗證，陸軍空地勤人員也接

⁸⁶ “U-2 uses F-22 data to help re-target anti-ship missile”, Flightglobal, July 22, 2015, <<http://www.flightglobal.com/news/articles/u-2-uses-f-22-data-to-help-re-target-anti-ship-missile-414882/>>.

⁸⁷ “Rapid Raptor package: U.S. Air Force’s new concept for deploying four F-22 stealth fighters in 24 hours”, Aviationist, Sep 29 2013, <<http://theaviationist.com/2013/09/29/rapid-raptor-package/>>.

⁸⁸ “Army Shows Cheek, Elbows Its Way Into AirSea Battle Hearing”, Breakingdefense, October 11, 2013, <<http://breakingdefense.com/2013/10/army-shows-cheek-elbows-its-way-into-airsea-battle-hearing/>>.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

受海軍及陸戰隊人員訓練，這是多項海上作戰訓練的其中一項。⁸⁹

2014 年 7 月時，美國陸軍又與英國海軍舉行斯巴達騎士（Spartan Kopis）聯合演習，派遣 AH-64 及 UH-60 黑鷹直升機部署在英國海軍卡迪甘灣號支援艦（RFA Cardigan Bay）上，該次部署演練目的在訓練攻擊直升機海上作戰及保護船艦不受小型快艇攻擊，並驗證陸軍攻擊直升機在海上作戰亦具價值。斯巴達騎士為美國在中東地區之年度演習，美國陸軍 AH-64 已在該年在卡迪甘灣號上進行起降驗證，該艦甲板足以供英國海軍 EH-101 馬林直升機（Merlin）起降。⁹⁰

為了因應美國國防部再平衡戰略，擴大運用美國在太平洋地區的海上及陸上資產，並強化陸軍的遠征能力，陸軍已持續與海軍進行多項協同演習，驗證陸軍直升機在海軍艦艇及部署之能力。美國陸軍亦與製造商波音公司合作，尋求強化 AH-64E 射控雷達能力，增加海上作戰模式，以因應濱海作戰環境，並標定水面小型目標。⁹¹美陸軍亦考慮為 AH-64E 配備反艦飛彈。⁹²

（四）美國海軍新整合式空防概念

美國海軍發展中之「海軍整合式射控－制空」概念（NIFC-CA，Naval Integrated Fire Control-Counter Air），提升其在未來反制高科技 A2/AD 能力。NIFC-CA 中心理念為提高海軍情況覺知及延長距離，海軍可運用航艦打擊群（Carrier Strike Group）及艦載機聯隊（Carrier Air Wing）中個別平臺的能力，合作標定及打擊目標，整個航艦打擊群的火力便可集中並充分發揮。此一概念在 2008 年即已展示其可行性。相關

⁸⁹ “Apache Guardians deploy to Hawaii”, US DoD, June 17, 2014, <<http://www.dvidshub.net/news/133902/apache-guardians-deploy-hawaii1>>.

⁹⁰ “U.S. Apache attack helicopters exercise with Royal Fleet Auxiliary Cardigan Bay”, *Global Aviation Report*, July 31, 2014, <<http://globalaviationreport.com/2014/07/31/u-s-apache-helicopters-exercise-with-royal-fleet-auxiliary-cardigan-bay/>>.

⁹¹ “Army Configures Apaches for Sea Duty”, *DoD Buzz*, October 13, 2014, <<http://www.dodbuzz.com/2014/10/13/army-configures-apaches-for-sea-duty/>>.

⁹² “U.S. Army Configures Apaches for Sea Duty”, *Global Aviation Report*, October 15, 2014, <<http://globalaviationreport.com/2014/2015/army-configures-apaches-for-sea-duty/>>.

概念如下：⁹³

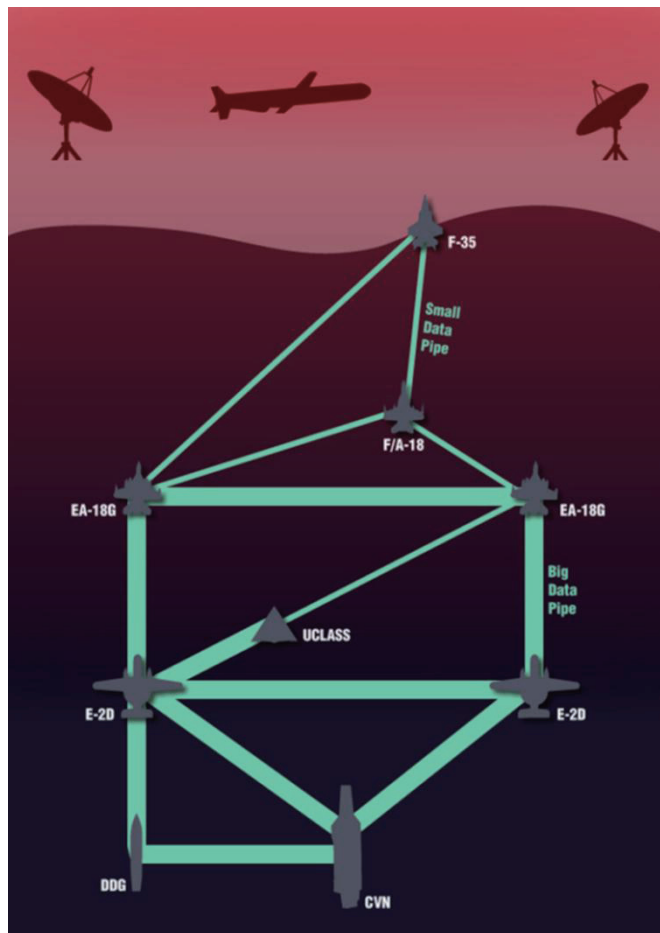
- 1、未來 F-35C 戰機服役後可與 E-2D 預警機共同擔任情監偵平臺。NIFC-CA 計畫之核心在於具匿蹤能力之 F-35C，可在高威脅性空域擔任艦隊之眼，飛進敵方心臟地帶，以其配備之 APG-81 電子掃描雷達、先進光電與紅外線攝影機、電戰裝備，透過不易遭攔截之資料鏈回傳足以導控武器接戰目標之精確資訊；E-2D 則負責整個艦載機聯隊的戰場管理，結合其本身雷達及電戰裝備，以及由 F-35C 或 EA-18G 電子作戰機回傳的目標資訊，結合之後將目標標定，為擔任射手（Shooter）的戰機或無人機執行遠距目標標定任務。
- 2、射手機發射武器後毋須為其實施導引，NIFC-CA 網路中任一架飛機如 F-35C、E-2D 或 EA-18G 均可協助導引，負責發射武器（精準導引飛彈或炸彈）的戰機毋須分享其戰場圖像，甚至不需導引其投擲之武器，其他飛機均可協助導引。
- 3、EA-18G 電戰機可以擔任視距外（BVR）電子干擾及支援任務，並藉由資料鏈精確標定具有威脅的敵方陸上或海上雷達，亦可以同樣方式，透過網路由遠距反擊企圖攻擊 NIFC-CA 網路之敵方電子作戰平臺或節點。
- 4、E-2D 為 NIFC-CA 架構的中樞，擔任整個航空聯隊打擊任務機間、以及任務機與航空母艦或其他作戰艦艇間的空中節點（nod），將個別任務平臺如戰機、無人機、水面艦以頻寬更寬之資料鏈，在遠距離彼此鏈結。
- 5、發展中之無人艦載空中監視及打擊機（UCLASS）可衍生執行多功能任務，擔任前進匿蹤監視平臺及空中加油機，協助深入敵境的 F-35C 戰機延伸航程。
- 6、F/A-18E/F 擔任炸彈卡車角色，發揮最大酬載能力，儘可能搭載

⁹³ “Inside the Navy’s Next Air War”, *USNI*, January 23, 2014, <<http://news.usni.org/2014/01/23/navys-next-air-war>>.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

武器，包括海軍目前發展中之距外攻擊武器，以獲致最大有效射程。

7、航艦是指揮管制中樞。其他作戰艦艇如配備神盾作戰系統之巡洋艦或驅逐艦接收目標資訊，可在其 SPY-1 相位陣列雷達偵測範圍之外發射武器，例如標準 6 型防空飛彈，可由 E-2D 加以引導。



美國海軍整合式射空—防空（NIFC-CA）架構圖，係以高頻寬資料鏈將艦艇與作戰飛機結合成網路。圖片來源：美國海軍協會。

NIFC-CA 關鍵為洛克維爾科林斯公司（Rockwell Collins）發展之

戰術目標網路技術 (TTNT)，可以在極遠距離傳遞大量資料，但亦能確保安全不被敵方電子戰系統入侵或干擾，因中共已具備擊毀衛星技術，亦建立強大電子戰及網路戰部隊。然而該計畫亦被批評野心太大，且過度依賴網路。

另外，雖然美國空軍與海軍共同發展「空海整體戰」概念，然而海軍之 NIFC-CA 架構尚未包括美國空軍在內，不過美國海軍協會 (USNI) 網站報導指稱，與空軍的整合將在稍後進行，而 NIFC-CA 亦僅是 NIFC 整體架構之一環，該架構仍在發展中。⁹⁴

美國航空母艦羅斯福號於今 (2015) 年 3 月進行第一次 NIFC-CA 驗證，該艦上部署最先進之 E-2D 預警機，隨同部署的尚包括諾曼地號巡洋艦 (USS Normandy, CG 60)、邱吉爾號驅逐艦 (USS Churchill, DDG 81)、薛曼號驅逐艦 (USS Forrest Sherman, DDG 98) 以及法拉哥號驅逐艦 (USS Farragut, DDG 99)，羅斯福號艦上則有 4 個打擊戰鬥機中隊及 1 個電子攻擊中隊、1 個空中早期預警中隊。此次部署目的在以 E-2D 為基礎，在海上創造網路化作戰環境，以延伸航艦打擊群的作戰範圍。⁹⁵在此次部署前，參與各艦已進行整合 NIFC-CA 概念相關之系統性能提升，確保航艦可接收來自各艦及 E-2D 之戰場圖像，此圖像並可在各艦本身感測器搜索距離外為武器提供精準之導引資訊，海軍已在今年 1 月進行「複合訓練單位演習」(Composite Training Unit Exercise, COMPTUEX) 驗證相關概念。⁹⁶

(五) 美空軍長程轟炸機之角色

長程轟炸機是美國重要資產，特別是其不依賴中途基地的長程飛行能力、武器掛載能力，與武器掛載的多樣性，這在面對 A2/AD 威脅可能迫使美國必須實施遠距離作戰時，特別具有意義。美國空軍曾以 B-1

⁹⁴ “Inside the Navy’s Next Air War”, USNI, January 23, 2014, <<http://news.usni.org/2014/01/23/navys-next-air-war>>.

⁹⁵ “Roosevelt Carrier Strike Group to Depart for Middle East on Monday in First NIFC-CA Deployment”, USNI, March 5, 2015, <<http://>>.

⁹⁶ “Upgraded Carrier Roosevelt Starts Pre-Deployment Exercises”, USNI, January 12, 2015, <<http://news.usni.org/2015/01/12/upgraded-carrier-roosevelt-starts-pre-deployment-exercises>>.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

轟炸機進行 30 小時不著陸長程精確打擊任務，並進行發射射程 200 哩之長程空對地距外打擊飛彈（Joint Air-to-Surface Standoff Missile, JASSM）測試。B-1 轟炸機彈艙可攜掛長程飛彈、精準導引之聯合直攻炸彈（JDAM）、Mk62 至 Mk65 等各式快速打擊水雷（Quick Strike Mines）、⁹⁷普通型炸彈，以及目標標定莢艙，亦具攻擊海上移動目標能力，攜彈能力大於 B-52，為美國空軍目前掛彈能力最大的轟炸機，不但可攜掛達 24 枚長程空對地距外打擊飛彈，且其長程飛行能力在亞太地區極具價值。美國空軍近期尋求擴充 B-1 作戰能力，包括：

- 1、B-1 除於中東戰場以精準彈藥執行對地密接支援任務，並於 2013 年進行攻擊快速移動水面目標實驗。⁹⁸
- 2、自 2013 年開始，美空軍為 B-1 進行長程反艦飛彈（LRASM，由 JASSM 衍生而來）測試，2014 年再進行 2 次，B-1 可攜帶 24 枚 LRASM，B-2 僅能攜帶 16 枚，B-52 則僅有 12 枚，若在太平洋地區部署 2 架 B-1 進行長程空中巡弋，便可打擊 48 個水面目標，或對高價值目標進行飽和攻擊。⁹⁹
- 3、B-1 為美國空軍第一種可用於維護制海權的轟炸機。¹⁰⁰美國空軍在 2014 年 6 月與海軍共同進行 Mk62 及 Mk65 快速打擊水雷的裝載訓練，以使空軍地勤人員向海軍學習如何在轟炸機上裝載此型水雷。接著美國空軍計劃沿太平洋岸進行部署該型水雷測試，並驗證 B-1 執行布雷能力，此亦為「空海整體戰」概念發展下，美軍尋求擴充及整合各軍種作戰能力之方式。¹⁰¹快速

⁹⁷ “B-1B Rules The High Seas”, Strategy Page, October 15, 2011, <<https://www.strategypage.com/dls/B-1B-Rules-The-High-Seas-10-15-2011.asp>>.

⁹⁸ “B-1 Exterminates Small Moving Boat; Tests Larger Anti-Ship Missile”, *Breaking defense*, September 19, 2013, <<http://breakingdefense.com/2013/09/19/b-1b-bomber-exterminates-small-moving-boat-tests-larger-anti-ship-missile/>>.

⁹⁹ “B-1B To Test New Offensive Anti-Surface Missile”, Defence Forum India, June 03, 2013, <http://defenceforumindia.com/forum/military-aviation/48491-b-1b-test-new-offensive-anti-surface-missile.html>>.

¹⁰⁰ 美國在二次大戰時曾使用 B-17 轟炸機轟炸日軍船艦，如 1942 年 6 月的中途島海戰，然艦船為移動目標，B-17 機群又在高高度實施轟炸，精準度不足，效果有限。

¹⁰¹ “Load Naval Mines on B-1B Lancers”, *Defense Media*, June 13, 2014, <<http://www.defensemedianetwork.com/stories/u-s-air-force-and-u-s-navy-join-forces-to-build-a-naval-naval-mines-on-b-1b-lancers/>>; “Air Force, Navy join forces for B-1 naval mi

打擊水雷為布設於淺海之沉底雷，係以套件直接改裝 Mk.82 至 84 等而來，可透過壓力、磁性等感應方式標定通過之船艦，感測器可設定在特定情況下引爆，好處是毋需發展專用型水雷，若作戰需要，可直接以海空軍現有之各型庫存空用炸彈加以改裝。B-1 在投擲該系列水雷時，投彈高度約為 1 千呎，飛行速度則保持在時速 500 至 600 公里，可在船隻航線或主要港口外部署。¹⁰²

- 4、2014 年 5 月，美戰略司令部、太平洋司令部及空軍空戰司令部聯合進行一項測試，以 2 架美空軍 28 轟炸機中隊的 B-1 轟炸機進行 30 小時不著陸的長程精準打擊訓練任務，航程達 13,200 哩。¹⁰³B-1 雖不具匿蹤設計，然其雷達反射截面積仍較一般大型機為小，此一發展可視為是對中共 A2/AD 能力提升的直接回應，美國空海整體戰辦公室對 B-1 所展現能力感到滿意。美國空軍正計畫發展長程打擊轟炸機（Long Range Strike Bomber, LRS-B），在新轟炸機服役前，B-1 仍將扮演重要角色。¹⁰⁴

另，B-52 目前仍會維持現役，並進行現代化，B-52 亦可攜帶長程打擊飛彈，以及導引莢艙，以對目標實施精準打擊。2013 年美曾派遣 2 架 B-52 飛越中共東海防空識別區以展現維護航行自由之決心，2015 年 4 月亦派遣 B-52 等機種至亞太轉飛澳洲，參加墨爾本航空展，展現支持盟邦決心。

伍、結論

ne deployment training”, USAF News, <<http://www.ellsworth.af.mil/news/story.asp?id=123413990>>.

¹⁰² “B-1B Rules The High Seas”, Strategy Page, October 15, 2011, <<https://www.strategypage.com/dls/B-1B-Rules-The-High-Seas-10-15-2011.asp>>.

¹⁰³ “B-1B crews validate Ellsworth’s long-strike capability”, Air Attack.com, May 22, 2014, <<http://air-attack.com/news/article/5100/05-22-2014-b-1b-crews-validate-Ellsworths-long-range-strike-capability.html>>.

¹⁰⁴ “B-1 Pilots Turn Their Bombsights to the Pacific”, *Popular Mechanics*, April 9, 2012, <<http://www.popularmechanics.com/technology/military/planes-uavs/b-1-pilots-turn-their-bombsights-to-the-pacific-7962209>>.

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

美空海整體戰目的在發展更緊密協同作戰方式，提升現有作戰效能，例如以戰機透過資料鏈更新目標資訊，協助艦艇發射之長程巡弋飛彈攻擊移動目標。目前美空軍發展長程打擊轟炸機、以 B-1 轟炸機試射長程空對地距外打擊飛彈，及進行 30 小時不著陸長程精確打擊任務，其目的即在以長程武器打擊解放軍海上監視系統、反艦彈道飛彈載具等高價值目標，協助海軍擴展自由運動海域。不過「空海整體戰」亦有一部分努力係在解決不同軍種因不同採購需求，引進不同裝備所造成彼此通訊鏈路不相容等的問題。

然而，「空海整體戰」概念顯然尚不足以支持美全球戰略布局。中東反恐戰爭方興未艾，有學者質疑著眼於因應高科技 A2/AD 威脅的「空海整體戰」概念，並無法應付中東進行中的反恐戰爭，顯示「空海整體戰」原始概念仍有侷限性，美戰略學界對「空海整體戰」缺乏戰略內涵已多次批評，認為無法支持美國亞太再平衡戰略，美國仍需一項能因應未來國際環境及多樣化作戰場景之軍事戰略，這些都有待 JAM-GC 概念能夠加以補充。

由「空海整體戰」衍生至 JAM-GC 概念，顯示美國持續以維持軍事優勢置於高度優先。原「空海整體戰」概念確切內容仍為保密，由其發展觀察，其內涵應包括跨軍種及平臺之協同作戰，以及網路化作戰，使武器平臺完全整合，發揮高科技戰力。海軍強化濱海作戰艦制海及掃雷能力，支持海軍的「分散性殺傷能力」(Distributed Lethality) 概念、¹⁰⁵發展新一代戰略飛彈潛艦、海空軍第 6 代戰機概念發展計畫啟動、空軍發展長程打擊轟炸機、發展雷射武器、¹⁰⁶海軍開始測試電磁軌道砲及長程反艦巡弋飛彈等，顯示因應對手高科技 A2/AD 挑戰，是美軍目前

¹⁰⁵ 「分散性殺傷力」指美海軍將增加個別艦艇之攻擊能力，包括巡洋艦、驅逐艦、濱海作戰艦、兩棲與後勤船艦等，在更多艦艇上裝備攻擊性武器如反艦飛彈，不但輔戰艦艇增加自衛能力，減少主戰艦艇提供保護之必要，亦增加水面艦隊打擊能力，此外美方具攻擊能力之艦艇數量增加，也使敵方需攻擊目標增加，其戰場估算也因而複雜化。“Distriabuted Lethality”, *Proceedings Magazine*, January 2015, Vol.141, <<http://www.usni.org/magazines/proceedings/2015-01/distributed-lethality>>.

¹⁰⁶ 美陸軍及海軍已進行多次直接能武器（雷射）之實驗，可用以攻擊低飛之飛機、無人機、巡弋飛彈，或海上航行之小艇，每發射一次成本不到 1 美元。美海軍並將開始雷射武器及電磁軌道砲之艦上部署驗證。

最大課題。

美國國防部副部長渥克（Bob Work）指出，由於全球安全環境快速改變，影響美國對未來戰略假設，美國將維持科技優勢，國防預算將投資在關鍵創新項目，包括核能、新太空控制能力、先進感測器、通訊、彈藥、飛彈防禦，以及網路能力，其他新技術與能力包括水下無人載具、先進水雷、高速打擊武器、先進航空能力（包括新發動機及數種新型式的原型機）、電磁軌道砲、高能雷射。這些高科技及創新概念將用以反制具有野心的混合威脅，如在克里米亞或烏克蘭發生的事件。¹⁰⁷

在 A2/AD 威脅之下，除在新作戰概念中，強化現有陸、海、空軍及陸戰隊之整合作戰能力，提升應付多重威脅能力外，美官員及國會報告皆建議發展高成本效益比之武器如雷射等，以反制中共彈道飛彈之擊殺鏈，並對抗巡弋飛彈、UAV、小型艦艇等對美國海軍艦艇、駐外基地、部隊之威脅。現發展中之雷射武器皆使用現貨市場可取得之工業用雷射，目前美海軍「雷射武器系統」（LaWS）原型已在龐斯號船塢登陸艦（USS Ponce）上進行測試，¹⁰⁸並將開始部署；¹⁰⁹陸軍「高能雷射機動展示系統」計畫正在發展中，¹¹⁰其他國家亦有雷射武器發展計畫，如德國萊茵公司結合雷射與天兵（Skyguard）野戰防空系統，甚至可攔截迫砲彈。¹¹¹美智庫近期皆主張發展「改變遊戲規則」的作戰方式或武器系統（game changer，例如雷射、電磁軌道砲等），¹¹²亦著眼於以低成本

¹⁰⁷ “Work: 2016 Budget Submission Reverses Five Year Defense Spending Decline”, USNI, January 29, 2015, <<http://news.usni.org/2015/01/29/work-2016-budget-submission-reverses-five-year-defense-spending-decline>>.

¹⁰⁸ “Laser Weapon Breaks Cover on USS Ponce”, Janes, November 23, 2014, <<http://www.janes.com/article/46126/laser-weapon-breaks-cover-on-uss-ponce>>.

¹⁰⁹ “Navy Research Chief: Laser Weapon to Remain Deployed”, Sea Power Magazine, April 14, 2015, <<http://www.seapowermagazine.org/stories/20150414-laser.html>>.

¹¹⁰ “US Army Tests High Power Laser Weapon”, *Defense Update*, Dec 14, 2013, <http://defense-update.com/20131214_us-army-tests-high-power-laser-weapon.html#.U3uGrHyKBjp>.

¹¹¹ “50kW High Energy Laser Successfully Demonstrated in Switzerland”, *Defense Update*, Dec 18, 2012, <http://defense-update.com/20121218_rheinmetall_hel_weapon.html#.U3tu6HyKBjo>，天兵系統即我國空軍使用之機場防空系統。

¹¹² 美國防部科學委員會、國會及智庫已多次發表報告，敦促美軍發展「改變遊戲規則」之武器如雷射，例如“Directed Energy Weapons”，Defense Science Board, 2007; “Changing the Game: The Promise of Directed-Energy Weapons”，CSBA, 2012; “The

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

高效能方式面對先進的軍事威脅。

然而，美國國防部仍需面對預算壓力，以及各軍種競爭有限預算資源，雖然顯示在面對嚴苛預算及對手軍事能力提升的壓力下，美國各軍種要進一步合作面對挑戰，然而亦多少意味各軍種為競爭有限預算大餅而進行政治角力。美國陸軍及陸戰隊被納入新概念，正反批評意見雜陳，正面意見認為美不應忽略陸軍角色，反面意見認為陸軍意在爭取有限資源，顯示此次「空海整體戰」改名為 JAM-GC 概念，在更名的繁雜行政程序背後，多少有其國內政治的考量。

（本文為作者個人意見，不代表本部政策立場）

Next U.S. Asymmetric Advantage: Maritime Lasers to Counter the A2/AD Challenge”, Lexington Institute, March 2014; “Navy Shipboard Lasers for Surface, Air, and Missile Defense: Background and Issues for Congress”, CRS Report, July 31, 2014, “Toward A New Offset Strategy: Exploiting U.S. Long-Term Advantages to Restore U.S. Global Power Projection Capability”, CSBA, 2014; “Directed-Energy Weapons: Promise and Prospects”, CNAS, April 2015。

From Air-Sea Battle to Joint Concept for Access and Maneuver in the Global Commons: The Change and Practice of U.S. Operation Concept

Hsiao-Huang Shu

Associate Research Fellow
Office of Defense Studies, MND

Abstract

U.S. Department of Defense (DoD) has announced its plan to replace the name of the Air-Sea Battle with a new Joint Concept for Access and Maneuver in the Global Commons concept, or JAM-GC. JAM-GC will bring the ground forces into the new concept and will also cover new technologies and new ideas. Details about the new concept have not been announced yet. Given the proliferation of advanced military technologies, the U.S. developed the Air-Sea Battle to deal with potential enemies' challenges and keep the superiority of U.S. military power. Military deployment is a part of the "Rebalancing" Strategy, and the Air-Sea battle is regarded as a measure designed for the Asia-Pacific region. Even if the name of the Asia-Sea Battle will be changed, it is believed that JAM-GC still aim to maintain the U.S. global hegemony. Most parts of the Air-Sea Battle remain unknown to the outside world, but the U.S. Armed Force have conducted exercises and experimented the concept many times to validate new ideas, including using Air Force and Naval fighters to relay guide the long range cruise missiles, using

由「空海整體戰」到「全球公域聯合介入及機動」

bombers with anti-ship missiles and Quick Strike mines to control sea, and using army attack helicopters to protect Navy combat ship. In the context of budget pressure, the new concept not only aims to improve efficiency of resource utilization but also bear political consideration for striving for more budgets.

Keywords: *Air-Sea Battle, Joint Operation, Joint Concept for Access and Maneuver in the Global Commons*

論習近平懲腐治軍之策略與效應

董慧明

國防大學政戰學院政治學系助理教授

摘 要

習近平就任以來力求樹立政治權威、鞏固政權地位，其中，運用「懲腐治軍」策略成為其抓軍權、固政權最具特色之作法。本文以中共黨軍結構為分析架構，回答習近平懲腐治軍採取之策略、遭遇之阻礙與產生之效應。研究發現，中共黨軍複雜交錯的利益結構關係，讓「懲腐治軍」成敗充滿變數，解放軍腐敗問題依舊難解，且淪為領導人鞏固個人權位之政治盤算。習近平懲腐治軍的力度、廣度、深度攸關中共政局穩定，須審慎關注因應。

關鍵字：反腐倡廉、依法治軍、從嚴治軍、強軍夢

壹、前言

2012 年 11 月，習近平成爲中共第 5 代最高領導人，力求在第一任期樹立政治權威，鞏固在共產黨內政治地位。由於中共向來堅持「黨指揮槍」原則，牢牢抓住軍權也就成爲每位領導人高度重視的問題。習近平亦不例外。歸因其家世背景以及從政期間和解放軍累積的豐厚人脈關係，習近平上任至今對軍隊的指示、要求從未停歇。如果掌握軍權對習近平而言是鞏固政權的先決要件，那麼提升解放軍素質，充分做好忠誠與捍衛共產黨之功能角色，則是習近平必須關注的另一個重要問題。

爲了成功掌控黨權、軍權，懲腐治軍成爲習近平極具特色之領軍方式。在「『中國』夢」、「強軍夢」之論述導引下，解放軍隨著強軍興軍而振奮，卻也因查處涉貪違法之力度、深度、廣度不斷加大，而惶惶不安。解放軍貪腐案例不時地被揭露，令人發現儘管擁有新式的軍武科技裝備，中央軍委著手規劃軍隊事務改革，惟腐敗卻在削弱其軍事準備。¹習近平主政後，不同於 2002 年時外界對「胡溫新政」之期待與評價，他接下的其實是充滿民怨的和諧社會，以及整個國家黨政軍貪污腐敗的難題。中共建政以來，從代表「『中國』最廣大人民的根本利益」，²變成代表少數利益集團的執政黨。習近平已無法迴避共產黨和解放軍之貪腐問題，各方關注的焦點亦聚焦在這位新一代領導人如何解決這個關係著中共政權延續的難題。

本文主要的研究對象是解放軍，這支擁有 230 萬兵力的軍隊，因軍力隨著中共崛起不斷提升而備受矚目。當前解放軍軍力現代化程度動見觀瞻，卻也因爲由來已久、錯綜複雜的貪腐問題而腐蝕其戰力。習近平堅決打擊腐敗，將反腐運動推進解放軍核心（heart）地帶，³亦不時強

¹ Shannon Tiezzi, "Xi Aims His Anti-Corruption Campaign at the PLA," *The Diplomat*, July 2, 2014, <<http://thediplomat.com/2014/07/xi-aims-his-anti-corruption-campaign-at-the-pla/>>.

² 晁平主編，《中國共產黨與中國最廣大人民的根本利益》（北京市：中共中央黨校出版社，2001 年），頁 1。

³ "Rank and Vile: Xi Jinping Flexes His Muscle Against Army Corruption," *The Economist*, February 14, 2015, <<http://www.economist.com/news/china/21643225-xi-jinping-flexes-his-muscle-against-army-corruption-rank-and-vile>>.

調解放軍內絕不允許有腐敗分子藏身之地。面對這種高壓強勢的懲腐治軍作風，解放軍在表面上沒有違逆的空間，惟在內部卻難以消除反彈與質疑，甚至因為涉及黨軍共生利益、派系紛爭以及鞏固權位激烈較勁而充滿挑戰與變數。習近平懲腐治軍之策略與效應攸關中共政局穩定，這是在掌握中共黨政軍高層涉貪情形之外，更不能忽視之重要議題。

貳、問題意識與研究概念架構

基於對習近平領軍作風的觀察，本文將「整軍治軍」與「反腐肅貪」視為當前中共深化國防和軍隊改革之重點，由此亦可發現在解放軍朝向強軍目標，聚焦打勝仗之際，另一個藏於軍內的最大敵人就是軍風敗壞與貪污腐敗問題。習近平要的是一支能夠「聽黨指揮、能打勝仗、作風優良」的軍隊，這也是他鞏固、延續政權之有力保證。因此，在有限的任期內，習近平必須設法採取速效的改革方式，同步處理解放軍軍隊腐敗和強軍興軍問題。這種不同於中共歷代領導人的作風，引發對習近平採取的策略、遭遇的阻礙，以及產生的效應三個主要問題意識，分述如下：

第一，在採取策略方面，主要的問題在「如何做」。本文以「懲腐治軍」做為主軸，欲回答習近平為解決解放軍沉痾，採取了哪些整頓軍隊之實際做為，以及如何將要求與指示轉化為制度性約制。

第二，在遭遇阻礙方面，則是本於任何政策執行經常發生窒礙難行為思考，欲回答習近平一方面採取強硬之道解決解放軍腐敗問題，另一方面積極興軍，兩者間是否出現了價值認同衝突，並且體現在解放軍內部之中。

第三，在產生效應方面，基於對懲腐治軍作法總體觀察，欲回答習近平在高調反腐之後，能否達到預設目的，以及面臨哪些潛在風險。

本文假設習近平一方面須藉由反腐策略淨化軍風、樹立權威，設法消弭質疑與反彈；另一方面仍然採取積極增進解放軍軍力現代化為目標，贏得軍方對中共政權的支持。文中圍繞欲回答之研究問題，循習近平

平懲腐治軍之動機、作法、結果脈絡，梳理在中共黨軍結構關係中，軍權對中共領導人鞏固政權之重要性，以及軍隊建設、政治清廉對於中共延續政權之必要性。此外，研究亦藉由中共官方公開之實例與說法，證成（justification）假設論點。解放軍對習近平反腐肅貪政策的實際態度是懲腐治軍成敗轉折的關鍵，這些策略、變數、效應皆為詳加分析探討之重點。

參、習近平懲腐治軍之策略

美國智庫「戰略與國際研究中心」（Center for Strategic and International Studies, CSIS）中共問題高級顧問 Christopher K. Johnson 認為：「習近平上臺的根本原因是因為中共體制內的重要人物認為，他是最有可能維護共產黨領導地位者。這是他的第一要務，不是改善經濟，亦非中共的崛起，而是維護共產黨統治。他們認為，他是能夠完成這個任務的最佳人選」。⁴基於上述觀察，對於深信「槍桿子裡面出政權」的中共領導人而言，⁵鞏固政權的第一步就是要抓住軍權。

掌握軍權，必先整軍。習近平對解放軍「整頓」的動作從中共十八大後至今從未停歇，採取的策略是恩威並濟、劍及履及。首先，做為解放軍最高領導人，習近平可以釋出「軍中無小事，為了部隊的需要，怎麼做都不過分」；⁶「只要國家還在，我們就要安撫軍心，加固長城，而不是渙散軍心，瓦解長城」⁷等高度善意。其次，擁有「整軍」最高權力的習近平，亦不斷祭出多項嚴厲治軍要求。習近平對解放軍進行的是全方位掌控。

一、軍權掌握與軍隊整頓

⁴ 斯洋、任禹陽，〈習近平的下一步〉，《美國之音》，2014年4月2日，〈<http://www.voacantonese.com/content/asia-pacific-2014/1844143.html>〉。

⁵ Connor Forman, "An Outlook on PRC Party-Army Relations," *Global Security Studies*, Vol.2, Iss.4, fall, 2011, p.1.

⁶ 李北群，〈習近平勞軍福建穩軍心展淵源〉，《多維新聞》，2014年7月31日，〈<http://china.dwnnews.com/news/2014-07-31/59601308.html>〉。

⁷ 〈在軍隊，習近平擁兩大優勢〉，《新浪新聞》，2010年10月21日，〈<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnoverseamedia/chinesedaily/20101021/00021925474.html>〉。

（一）人事布局

2012年2月9日、3月15日發生震撼中共「十八大」召開的「王立軍事件」、「薄熙來事件」，時任中共中央軍委副主席的習近平，憑靠太子黨派系背景以及在軍中建立的人脈基礎，一方面協助胡錦濤度過政權交替敏感時機；另一方面藉由當時眾多高階將領表態，得以讓當時極可能成為接班者的習近平看見高級將領的立場和態度，有助於醞釀次屆中央軍委、四總部、軍兵種，以及七大軍區的全般人事布局。⁸

習近平布局解放軍人事的第一步先是將北京軍區司令員房峰輝、瀋陽軍區司令員張又俠、濟南軍區司令員范長龍、南京軍區司令員趙克石，以及廣州軍區政委張陽這五位上將調升中央委員會委員，分別擔任軍委副主席和總部領導人。⁹此舉一方面得以讓中央軍委會的權力由習近平牢牢控制；另一方面亦可再順勢補滿各大軍區司令員懸缺，以便在最短期間內掌控四總部和各大軍區。除此之外，習近平亦於2012年11月底破例晉升第二砲兵司令員魏鳳和為上將軍銜，¹⁰此舉不僅打破上將軍銜應由國家軍委主席授銜之慣例，更讓這支戰略性兵種能夠完全服從習近平指揮。

習近平自接任中央軍委主席職務，先後舉行3次11位上將軍銜晉升儀式，以目前中共上將人數達到34人加以比較，習近平仍持續透過「七上八下」¹¹之年齡升退慣例，強化政治忠誠與廉潔程度考核，並朝向以上將「50後」、中、少將「60後」接班之年輕化、專業化和跨大軍區歷練方式，¹²拔擢高級將領，藉掌握軍權，鞏固政權地位。

⁸ David Lague and Charlie Zhu, "Rising China's Pride and Challenge- Its Mighty Army," *Reuters*, December 24, 2013, <<http://uk.reuters.com/article/2013/12/24/us-breakout-generals-special-report-idUKBRE9BN0DN20131224>>.

⁹ 〈解放軍22名高級將領履新，高技術兵種更受重視〉，《中國新聞網》，2012年11月22日，<<http://big5.chinanews.com:89/mil/2012/11-22/4347988.shtml>>。

¹⁰ 〈第二砲兵司令員魏鳳和晉升上將，習近平頒發命令狀〉，《人民網》，2012年11月23日，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2012/1123/c1001-19679990.html>>。

¹¹ 係指中共中央黨政領導幹部連任不得超過兩屆，以及中央政治局常委年滿68歲退休、67歲以下可以連任的退休制度。見〈黨政領導幹部職務任期暫行規定〉，《人民日報》，2006年8月7日，版8。

¹² 係指中共「50後」上將都是1950年到1954年間出生，年齡介於60至64歲之間；「60

（二）軍風整頓

從十八大掌軍以來，習近平每到各層級軍事單位視察時，多次強調「依法治軍、從嚴治軍」以及「敢打仗、打勝仗」之強軍要求。¹³其中，「從嚴治軍」的具體作法就是整頓軍風軍紀。

解放軍一直存在嚴重的「懶、散、臃」問題，特別是官僚作風嚴重影響軍隊戰鬥力提升。習近平要求各級黨委和領導應該以上率下，「把自己擺進去，從自身嚴起，從現在改起，從小事抓起」，¹⁴目的在解決解放軍紀律鬆懈、士氣不振以及腐敗盛行問題。2015年1月23日，《解放軍報》頭版刊出〈政治紀律政治規矩要進一步嚴起來〉，內容直指「軍隊守紀律首要的是遵守政治紀律，守規矩首要的是遵守政治規矩，並且標準更高、要求更嚴」，亦即解放軍政治出問題比腐敗問題更嚴重。¹⁵習近平對於解放軍的要求指向提高戰鬥力，作法則是反腐與整風。因此，軍風整頓不僅要管住軍隊財務，更要掌控軍隊政治紀律。

（三）強軍興軍

習近平的軍隊足跡自擔任中央軍委主席至今，已遍及解放軍及軍隊院校和武警部隊，在各次視察中，則是不斷向解放軍強調「強軍目標」和「提高履行使命任務能力」。習近平除了持續透過提拔、晉升將領來鞏固個人在軍中的威信，也透過各種外宣管道不斷公布最新的軍事裝備以及軍演情形，向全世界展示解放軍現代化軍力。2014年12月，中共國防部在各大官媒公開表示：解放軍和武警部隊共舉行200餘場師旅級以上規模的實兵演習。這意味著，幾乎每一天半，解放軍就會舉行一場

後」則是出生於1960年後，於1970年末至1980年初加入解放軍之少壯派軍官。見〈解放軍現役34名上將大盤點：50後佔據近8成〉，《新華網》，2014年8月14日，〈http://news.xinhuanet.com/mil/2014-08/14/c_126868330_2.htm〉；〈軍中紅二代崛起，習近平堅實靠山〉，《聯合新聞網》，2015年1月13日，〈<http://udn.com/news/story/7331/637523>〉。

¹³ 解放軍總後勤部，〈夯實強軍之基，推動軍隊後勤建設發展〉，《求是》，第6期，2013年3月，頁41-43。

¹⁴ 〈習近平的講話〉，《軍隊黨的生活》，第9期，2013年9月，頁2。

¹⁵ 〈政治紀律政治規矩要進一步嚴起來——二談大力加強各級黨委班子建設〉，《解放軍報》，2015年1月23日，版1。

較大規模的軍事演習，也代表解放軍在配賦先進武器裝備後，習近平正迫不及待地想要向全世界宣揚軍隊的戰鬥力。¹⁶如同「『中國』人民大學」國際關係學教授時殷弘所言：習近平瞭解軍隊，也知道軍隊現在需要什麼。對習近平而言，最想要的就是解放軍的實戰作戰能力。¹⁷

習近平對解放軍立威立信，自 2014 年 4 月迄今，《解放軍報》已先後於 2014 年 4 月 2 日、7 月 2 日、9 月 24 日以及 2015 年 1 月 15 至 19 日以全版刊登四大總部、七大軍區司令員署名支持習近平提出的「『中國』夢」和「強軍夢」、打擊貪腐、倡建「新型司令機關」文章。¹⁸高級將領的表態反映出習近平的強力治軍手腕和魄力。

二、反腐整治與肅貪倡廉

2014 年中共「八一建軍節」前夕，習近平至福建省軍區視察部隊，時值前中央軍委副主席徐才厚涉貪，遭到中央軍事檢察機關立案偵查之際，因而疾呼「懲腐強軍」。儘管習近平逐步掌握軍權，亦能在中共經濟發展基礎上大力發展武器裝備建設，惟解放軍卻因嚴重腐敗問題，迫使習必須在達到強軍目標前，仍持續嚴厲查處。2015 年 1 月，習近平按其從嚴治軍理念對解放軍下達反腐整治決心：不管級別多高都要處理，誰觸犯法律都要問責，都要處理，「我看天塌不下來」。¹⁹

（一）查處軍級以上幹部

¹⁶ 〈2014 中國軍隊演訓創紀錄：隔 1 天半 1 場較大軍演〉，《中國新聞網》，2014 年 12 月 31 日，〈<http://www.chinanews.com/mil/2014/12-31/6925926.shtml>〉。

¹⁷ Edward Wong, "China's Communist Party Chief Acts to Bolster Military," *The New York Times*, December 14, 2012, 〈http://www.nytimes.com/2012/12/15/world/asia/chinas-xi-jinping-acts-to-bolster-military.html?pagewanted=all&_r=0〉。

¹⁸ 各篇報導篇名為：〈深入學習貫徹習主席關於國防和軍隊建設重要論述在新的起點上推進強軍興軍偉大實踐〉、〈堅決擁護黨中央的正確決定〉、〈深入學習貫徹習主席重要指示，努力建設聽黨指揮善謀打仗的新型司令機關〉、〈認真貫徹全面從嚴治黨要求，全力推進軍隊反腐敗鬥爭深入發展〉、〈深入學習貫徹習主席系列重要講話精神，彙聚強軍興軍正能量，開創年度工作新局面〉、〈新疆軍區四級主官集體會診從嚴治軍難題〉、〈四總部學習貫徹習主席在十八屆中央紀委五次全會上的重要講話精神〉。

¹⁹ 〈習近平《論述摘編》談「打虎」：我看天塌不下來〉，《中國共產黨新聞網》，2015 年 1 月 13 日，〈<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2015/0113/c49150-26373406.html>〉。

〈做一個靠工資生活的「裸官」〉是一篇正在網路上流傳的文章，²⁰其出處來自《解放軍報》於2014年8月1日新闢之「微信公眾帳號」，²¹對於積極打貪反腐、善用輿論宣傳的中共而言，正不斷透過各種管道對軍隊、黨員幹部釋放嚴加查處、追究非法所得信號，期能真正實現不敢貪之反腐第一階段目標。²²其次，從目前新聞媒體持續披露中共打擊貪腐成效亦可得知，關於嚴打解放軍貪腐的層級，已上升鎖定軍級以上幹部，中共高層亦正在設法建立反腐防腐制度，爭取從制度上遏止軍隊腐敗現象。

2015年1月15日和3月2日，《『中國』軍網》分別公布16名與14名高級將領涉貪遭到查處，全為軍級以上官員。名單中除了前中央軍委副主席徐才厚等人外，尚包括總後勤部副部長劉錚、黑龍江省軍區副司令員張代新、蘭州軍區副政委范長秘、第二砲兵副政委于大清。這4位將領除了張代新為少將外，其餘3人皆是新晉中將。此外，綜觀目前公布的30名涉貪將領任職單位，範圍已涵蓋全軍。2015年1月14日，正當習近平在中共第十八屆中央紀委第五次全會發表講話，持續強調對反腐敗問題要保持高壓態勢不放鬆，堅持零容忍的態度不變之際，²³也顯示出解放軍各層級腐敗問題的嚴重程度，必須強勢查處。

（二）整頓軍隊住房

為提升解放軍軍人住房條件，中共自2007年起展開大規模軍營建設，計畫用時9年，分兩期對全軍旅團部隊營房與相關設施進行整治。²⁴這個改善軍人基本生活待遇的措施，凸顯解放軍總後勤部副部長這個掌管軍隊土地整治以及房地產開發工作的職缺，正是利益好處最多的職位。2012年2月，總後勤部前副部長谷俊山涉嫌貪污、受賄、挪用公

²⁰ 伍正華，〈做一個靠工資生活的「裸官」〉，《人民日報微信公眾號》，2015年1月18日，〈<http://wribao.php230.com/category/news/336893.html>〉。

²¹ 張華婧、張暉，〈解放軍報用戶端今日上線〉，《解放軍報》，2014年8月1日，版2。

²² 曾淵滄，〈機不可失：滬港通的跨境機遇〉（臺北市：天窗出版，2014年），頁10-11。

²³ 〈習近平在十八屆中央紀委五次全會上發表重要講話〉，《中國共產黨新聞網》，2015年1月14日，〈<http://cpc.people.com.cn/n/2015/0114/c64094-26380006.html>〉。

²⁴ 〈我軍進行第四次大規模軍營建設，建「現代營房」〉，《新華網》，2007年7月23日，〈http://news.xinhuanet.com/mil/2007-07/23/content_6415214.htm〉。

款、濫用職權被撤職法辦；²⁵2014年11月，繼任者劉錚亦因涉貪被立案偵查。²⁶總後勤部職掌全軍後勤工作，設有軍需、衛生、軍事交通、油料物資、基建營房等職能部門，其中又以基建營房部被認為報酬最優厚。²⁷總後勤部淪為解放軍軍隊腐敗重災區，令中共中央軍委決定徹底糾治住房腐敗問題。

據公開資料顯示，習近平先後於2014年7月批准關於進一步做好離（退）休幹部違規住房用車問題清理工作通知、²⁸2015年1月批准軍隊經濟適用住房專項清理整治工作通知，以及關於進一步從嚴規範空餘房地產租賃管理有關問題通知，²⁹目的在糾治執行政策不嚴、監管力度不夠，以及超出計畫面積建房、低價內售、違規外售和管控空餘房地產租賃等問題。在具體做為方面，區分調查摸底、制定整改方案、全面整改落實、組織檢查驗收4個步驟實施。³⁰此外，為解決制度上問題，中共業於2014年11月將隸屬於總後勤部的解放軍審計署劃歸中央軍委建制領導。³¹

（三）紀律檢查權責集中擴大化

除了總後勤部之外，習近平還要整頓的是掌管解放軍人事與政法工作的總政治部。其中，結合「依法治軍」理念，朝向工作法制化則為具體方案。檢視解放軍涉貪將領，屬於政工幹部者高達14人，居所有兵種之冠、階層也最高。因此，習近平深知在兼顧解放軍思想政治工作同時，亦須消除政工部門掌管軍隊人事弊端。

2015年1月16日，中共中央軍委發布《關於再廢止和宣佈失效一

²⁵ 〈嚴格依法審理谷俊山案件〉，《法制日報》，2014年4月1日，版2。

²⁶ 〈解讀谷俊山及其後任劉錚先後被查〉，《文匯網》，2015年1月17日，<<http://news.wenweipo.com/2015/01/17/IN1501170021.htm>>。

²⁷ 〈建軍營造就巨貪，總後成高官墳墓〉，《聯合新聞網》，2015年1月17日，<<http://udn.com/news/story/7331/647489>>。

²⁸ 〈強化剛性措施清理離退休幹部違規住房〉，《解放軍報》，2014年7月26日，版1。

²⁹ 〈總部從嚴規範軍隊空餘房地產租賃管理〉，《中國軍網》，2015年1月28日，<http://www.81.cn/jmywyl/2015-01/28/content_6328021.htm>。

³⁰ 〈經中央軍委主席習近平批准軍隊經濟適用住房專項清理整治全面展開〉，《解放軍報》，2015年1月16日，版1。

³¹ 〈解放軍審計署劃歸中央軍委建制〉，《解放軍報》，2014年11月7日，版1。

批軍隊黨內法規和規範性文件的決定》；總政治部亦於同日發布《總政治部關於再廢止和宣佈失效一批軍隊黨內法規和規範性文件的決定》，其目的便是在配合中共中央紀律檢查委員會決定，進一步加大制度執行的監督檢查力度，強化共產黨黨內法規執行力，以確保「黨規與國法辯證統一」³²，將各項制度規定落實到軍隊。

按照解放軍四大總部現行權責劃分，總政治部除了掌管軍隊人事，亦握有紀律檢查和政法大權。³³此外，中共中央軍委紀律檢查委員會紀委書記通常由總政治部常務副主任兼任，其他中央軍委紀委委員亦多半由副政委兼任。³⁴諷刺的是，在中共公布的涉貪將領中，西藏軍區副政委衛晉、解放軍信息工程大學副政委高小燕、蘭州軍區副政委范長秘、第二砲兵副政委于大清、張東水、浙江省軍區副政委郭正鋼，皆同時兼任各層級之紀律檢查委員職務。據 2015 年 1 月 22 日中共官媒指出，中共中央軍紀檢查委員會將由中紀委來主導，³⁵說明解放軍紀檢系統必須大幅改革，才能真正發揮軍中反腐功能。

肆、解放軍貪腐問題之癥結

無論是在共產黨或是解放軍官網，皆公布著習近平反腐倡廉口諭，藉以彰顯其決心。事實上，中共倡議「防腐」、「反腐」並非是習近平成為中共黨政軍最高領人後才有的事。自 1949 年中共建政以來，無論是毛澤東、鄧小平、江澤民、胡錦濤等中共中央領導人，或是曾經擔任人民政府之歷任國務院總理，皆公開宣示要「捉老虎」、「打狼」、「獵狐」、「拍蒼蠅」，甚至爲了表達不姑息養奸的決心，揚言要備好貪腐者和自己的棺材，換取國家長久穩定發展，以及人民百姓對共產黨的信心。³⁶

³² 〈依法治國必須實現依規治黨〉，《中共中央紀律檢查委員會》，2014年11月4日，〈http://www.ccdi.gov.cn/special/dscqthy/gdsy_dscqthy/201411/t20141104_29980.html〉。

³³ 《軍隊政治工作學》編寫組，《軍隊政治工作學》（北京市：人民出版社，2013年），頁132。

³⁴ 〈揭秘軍委紀委〉，《廉政瞭望》，第14期，2014年7月，頁11。

³⁵ 〈總政遭削權，王岐山觸及「槍桿子」〉，《多維新聞》，2015年1月22日，〈<http://china.dwnews.com/news/2015-01-22/59631403.html>〉。

³⁶ 〈朱鎔基痛恨貪官：反腐敗要先打老虎後打狼〉，《環球網》，2014年4月12日，

儘管習近平的反腐意志表露無遺，惟中共的政治體制具有解放軍高度參與政治、領導人高度依賴以軍權穩固政權之錯綜複雜的黨軍派系關係，再加上解放軍並非毫無顧慮地支持懲腐，以及欠缺透明客觀的監督機制等問題，顯示習近平欲在任期內解開反腐癥結仍有其困境，必須設法克服。

一、解放軍對肅貪防腐之反應

習近平於 2014 年初出席中共中央紀律檢查委員會第三次全會時提到：「要深刻認識反腐敗鬥爭的長期性、複雜性、艱鉅性，以猛藥去疴、重典治亂的決心，以刮骨療毒、壯士斷腕的勇氣，堅決把黨風廉政建設和反腐敗鬥爭進行到底」。³⁷在具體的組織調整做為方面，是以強化黨中央紀律檢查委員會之職能為核心。中紀委做為專門的廉政機構，在肅貪防腐工作中具有核心的領導作用。據《解放軍報》報導，中紀委內部增設了紀檢監察幹部監督室，欲達到紀檢系統自身的監督更加機制化、制度化。³⁸中共意圖建立一套由上而下的肅貪防腐體制，並以此監督中央、地方層級之黨務、政府與軍方體系運作。

面對中共中央頻繁不斷地訂頒肅貪防腐各種規範，解放軍選擇的策略是以表面支持換取認同，以形塑軍隊「對黨忠誠，聽黨指揮」之政治信念。³⁹從習近平對解放軍明確下達禁酒、禁奢、禁排場等「物」和「事」的防腐要求，⁴⁰到近期總政治部、軍委紀委聯合印發《軍隊幹部選拔任用中徵求紀委意見實施辦法》，對軍官選任必須徵求紀委意見等作出更明確的規範，⁴¹意味著紀委系統在軍官選任方面已更加強化監督力度。

<http://history.huanqiu.com/people/2013-04/3822413_2.html>。

³⁷ 〈以猛藥去疴、重典治亂的決心，以刮骨療毒、壯士斷腕的勇氣，堅決把黨風廉政建設和反腐敗鬥爭進行到底〉，《黨建》，第2期，2014年2月，頁1。

³⁸ 〈中央紀委初構「變陣」促查案〉，《廉政瞭望》，第6期，2014年6月，頁12。

³⁹ 范漢杰，〈鑄牢聽黨指揮這個強軍之魂〉，《中國共產黨新聞網》，2014年9月22日，<<http://theory.people.com.cn/n/2014/0922/c83850-25710534.html>>。

⁴⁰ 〈外媒：習近平嚴厲治軍引熱議〉，《新華網》，2012年12月24日，<http://news.xinhuanet.com/world/2012-12/24/c_124135510.htm>。

⁴¹ 〈總政治部、軍委紀委印發《軍隊幹部選拔任用中徵求紀委意見實施辦法》〉，《中國網》，2012年6月6日，<http://guoqing.china.com.cn/zwx/2012-06/06/content_25578983.htm>。

中共中央在防腐策略上，已擴及到「人」的安排。此外，相對於中共中央的防腐要求，解放軍內部也相繼制定包括禁止高級官員利用國家錢財舉辦大型宴會等規定，解放軍官網公告四總部認真執行厲行節約反對鋪張浪費、嚴格經費管理的有關規定，禁止舉辦大型晚會和豪華慶典，加強工程建設項目審理，大幅壓減年度行政消耗性開支和機動費預算，意圖遏制舌尖上的浪費和活動上的鋪張。⁴²

延續著歷任中共領導人反腐的基調，習近平矢言「把權力關進制度的籠子」，⁴³反腐要「老虎、蒼蠅一起打」。⁴⁴這段頗具聲勢的言論，及其對外公開的親身儉樸作風，著實在中國大陸內部掀起了一連串的反腐行動，涉貪者無不人人自危，極力撇清；欲貪者改採保守低調之行事作風。檢視肅貪防腐之政策效應，在短線上形成了不敢腐的懲戒機制，「整風」運動滲透到黨政軍各個領域和層次，各種禁令也讓中共黨政軍官員卻步。

二、「共生」的黨軍結構關係

對中共而言，軍隊一向被視為命根。依據 2010 年修訂之《『中國』人民解放軍內務條令》指出：「『中國』人民解放軍在新世紀新階段的歷史使命是，為黨鞏固執政地位提供重要力量保證，為維護國家發展的重要戰略機遇期提供堅強安全保障，為維護國家利益提供有力戰略支撐，為維護世界和平與促進共同發展發揮重要作用」。⁴⁵可見從政治化的角度檢視解放軍在中共黨軍關係中的作用，具備了為政黨執行政治任務之武裝後盾角色。

中共為了實現對軍隊的絕對領導，讓軍隊有參政與議政的機會，「軍隊政治化」成為解放軍一項重要的特徵。藉由政治化的導引，中共在解

⁴² 〈解放軍四總部黨的群眾路線教育實踐活動取得成效〉，《新華網》，2013年12月25日，<http://news.xinhuanet.com/mil/2013-12/25/c_118706245.htm>。

⁴³ 「中國政法大學」制度學研究中心編，《把權力關在制度的籠子裏》（北京市：人民出版社，2014年），頁1。

⁴⁴ 皇甫中主編，《把權力關進制度的籠子裏：與領導幹部談權力監督與制約》（北京市：紅旗出版社，2013年），頁2。

⁴⁵ 〈中國人民解放軍內務條令〉，《中華人民共和國國防部》，2010年6月3日，<http://www.mod.gov.cn:8080/policy/2010-06/07/content_4162971_5.htm>。

放軍建立起和各級黨組織與行政體系之服從與領導關係。看似屬於兩條領導軸線的建制關係，實際上還是由共產黨決策高層決策控制。中共自上而下採取了「一套人馬，兩塊招牌」的方式建立起以黨領政、領軍的制度；另在共產黨內部設置之各級委員會，則是按照層級、職能與屬性與軍隊各個建制層級的黨委、政委體系緊密結合，使政黨組織與軍隊建制合為一致，經緯交織。

中共藉由共產黨與解放軍對應承令的組織體制，達到讓黨意極易轉變為軍令，貫徹、滲透於軍隊體系，同時也有助於將政治領導轉化為行政領導。中共認為這是一種確保各級建制部隊能夠達到高度穩定與集中統一的方法。優秀的軍隊官兵一方面是軍人；另一方面也是黨員。接受雙重的身分，必須承擔雙重的責任，履行雙重的義務，更要遵守雙重的紀律。如此一來，只要共產黨組織保持完好，就有抵禦的能力，黨軍不僅不會解體，反而只會更加緊密。這種相互適應的「共生」制度設計，目的在確保軍人與黨政關係的穩定，惟卻也受到政治派系相爭，導致黨政軍貪腐勢力錯綜複雜。

三、結構性腐敗之問題與困境

若將貪腐的種類區分「個人」、「組織」和「制度」三種類型，習近平反腐的重點主要侷限於個人和組織查處方面。儘管共產黨結構性腐敗和制度改革才是真正反腐敗的根本問題，惟對於一向講求黨內派系平衡的中共而言，⁴⁶目前這仍非習近平集體領導核心所能輕易撼動的禁區。因此，現階段能夠做的只是將打擊貪腐的層級升高、力道加重，並且賦予紀律檢查相關部門更多權限。

中共中央紀委書記王岐山於 2014 年 3 月 11 日參加「第十二屆全國人大二次會議四川代表團」審議時表示：「紀委的權力是監督、執紀、問責」；要「紅紅臉、瞪瞪眼，敢紅臉、敢瞪眼」。⁴⁷其展現的肅貪防腐立場，儘管在當下已取得些許成效，惟綜觀中共中央軍委印發之《中央軍委加強自身作風建設十項規定》，與其說是防腐禁令，實際上應該更

⁴⁶ Cheng Li, "China's Fifth Generation: Is Diversity a Source of Strength or Weakness?" *Asia Policy*, No. 6, July 2008, p. 54.

⁴⁷ 〈與王岐山座談變站談〉，《大公報》，2014年3月12日，版A7。

貼近提倡節儉的新生活運動，其要求內容面向涵蓋了從「舌尖」到「車輪」。⁴⁸因此，習近平的反腐做為在現階段產生的是警惕與嚇阻。從長線上看來，中共極力進行解放軍肅貪防腐，對於要建立「不能腐的防範機制，不易腐的保障機制」，⁴⁹仍面臨眾多難題，不利解決中共黨軍、黨政之間的腐敗癥結。

伍、習近平懲腐治軍之效應

習近平查處解放軍貪污腐敗以及「從嚴治軍」原則在未來一段間將會更為嚴格地貫徹下去。⁵⁰習近平就任以來，選擇用反腐政績換取民意對黨意支持，同時維繫了政治蜜月期。惟在此期間中國大陸的 GDP 總量增長率卻從 2007 年的 14.2% 下降至 2014 年的 7.4%。⁵¹這些數字背後的意義代表中國大陸的經濟風險與失業率等不確定性因素正在增加。⁵²儘管中共力求「軟著陸」，惟經濟成長減緩不僅影響全球，更對中國大陸政治、經濟、社會產生巨大風險，關係民心、軍心向背。此外，中共查處解放軍貪污腐敗並無法消除軍隊內部的反彈與質疑，⁵³2014 年 11 月召開「全軍政治工作會議」之目的即為明例。⁵⁴習近平任期內仍充滿挑戰與變數，⁵⁵壓力來自民眾、官僚體系與軍隊。

⁴⁸ 〈中央軍委印發關於加強自身作風建設十項規定〉，《新華網》，2012年12月21日，
<http://news.xinhuanet.com/mil/2012-12/21/c_124131383.htm>。

⁴⁹ 中央紀委辦公廳、中央紀委研究室編，《深入學習貫徹黨的十八大精神努力開創黨風廉政建設和反腐敗鬥爭新局面：十八屆中紀委二次會》（北京市：中國方正出版社，2013年），頁138。

⁵⁰ 覃愛玲，〈軍隊反腐邁向縱深〉，《南風窗》（廣州），第1期，2015年1月1日，頁22。

⁵¹ United Nations, *World Economic Situation and Prospects 2015* (New York: United Nations publication, 2015), p. 149.

⁵² International Monetary Fund, “People’s Republic of China 2014 Article IV Consultation-Staff Report; Press Release; and Statement by the Executive Director for the People’s Republic of China,” July 8, 2014, p.89,
<<http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2014/cr14235.pdf>>.

⁵³ David Tweed, “Chinese Army’s Call for Commanders to Obey Xi Signals Tensions,” *Bloomberg*, January 28, 2015,
<<http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-01-28/china-army-newspaper-says-arm-ed-forces-must-obey-xi-s-command>>.

⁵⁴ 解放軍報編輯部編，《從古田再出發》（北京市：長征出版社，2014年），頁1-3。

⁵⁵ 〈習近平：後八年的挑戰和變數〉，《BBC中文網》，2014年11月14日，

一、權力鞏固效應

參照中共黨史慣例，反貪肅腐行動背後運作的邏輯核心，往往是政治鬥爭的脈絡。⁵⁶由此檢視習近平主政後積極懲腐治軍，大肆宣揚打擊解放軍涉貪高階將領，以及高調倡言肅貪決心，皆與在複雜的黨軍派系關係中鞏固權力、牽制政治上的對手有關。習近平掌握中共黨政軍最高統治權，一方面會更加抓緊時間，鞏固自己在解放軍當中的控制權；另一方面要想成功反腐以及進行軍隊改革，也亟需在政治上得到軍方的鼎力支持。⁵⁷因此，儘管周旋於解放軍內部改革與保守派系之間，習近平至今仍然堅持能夠以民意為支點查處軍中腐敗份子，並且運用拔擢、調任高階將領的人事權，將自己賞識、信任者逐次安排至重點職位。⁵⁸就現況而言，習近平特別提拔曾經在南京軍區歷練之高階將領，例如：總後勤部部長趙克石、副總參謀長戚建國、北京軍區司令員宋普選，以及南京軍區司令員蔡英挺等人。此外，包括總後勤部政委劉源、軍事科學院院長高津、南京軍區副司令員秦衛江等將門虎子亦受重用。

習近平鞏固抓緊黨權、軍權的意圖與中共歷任領導人並無二致，惟採取的策略、路線卻有所不同。「懲腐治軍」是個能夠得民心、抓軍權、固政權的最佳策略，只要能夠壓制軍方反彈、化解質疑，整肅軍中腐敗，破除結黨營私、拉幫結派的反腐做為仍將持續，以確保習近平的權力地位不動搖。

二、整風嚇阻效應

根據「國際透明組織」(Transparency International)公布之2014年

<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2014/11/141114_xijiping_2y_part_two>。

⁵⁶ 蔡文軒，〈習近平上任以來推動反腐肅貪相關做為簡析〉，《行政院大陸委員會》，2015年1月，<<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/521210252161.pdf>>。

⁵⁷ Monika Chansoria, “Xi Jinping Tightens Grip over the Party and the PLA,” *Scholar Warrior*, spring, 2013, pp. 42-43.
<http://www.claws.in/images/journals_doc/Xi%20Jinping%20Tightens%20Grip%20over%20the%20Party%20and%20the%20PLA.pdf>..

⁵⁸ Kevin McCauley, “President Xi Clears the Way for Military Reform: PLA Corruption, Clique Breaking and Making, and Personnel Shuffle,” *China Brief*, Vol. XV, Iss. 3, February 5, 2015, pp. 9-12.
<http://www.jamestown.org/uploads/media/China_Brief_Vol_15_Issue_3_4.pdf>.

度全球「清廉印象指數」(Corruption Perception Index, CPI)指出,中國大陸在175個國家,總分100分當中,只得到了36分,排名第100名,與2013年相較,分數退步4分,排名再倒退30名,與盧安達、馬拉威和安哥拉同分。⁵⁹可見在習近平歷經2年努力,肅貪防腐成效並未得到國際組織的認同,其問題關鍵就在於中共僅在「整風」問題上著力,懲治了涉貪者,卻未在結構、制度上進行大幅改革或調整。如此一來,肅貪防腐將停留在捉虎、打狼、拍蒼蠅的層次,而無法動搖利益錯綜複雜的腐敗結構關係。

對於解放軍而言,伴隨著中共軍事現代化與高額的國防預算,缺乏監督機制的軍隊建設、封閉保守的治軍模式,只會讓貪腐的問題更加難以根除。如同《紐約時報》(*The New York Times*)報導:解放軍的貪腐正在考驗中共新領導班子。⁶⁰對於習近平而言,不會爲了肅貪防腐,而引發任何與軍隊之間因利益上的衝突而危及政權地位和政局穩定。中共國防大學教授劉明福在《解放軍爲什麼能贏》中,警告解放軍已經三十年沒打過仗,現在的頭號對手是腐敗,⁶¹惟就現況而論,習近平懲腐治軍能夠做到的是遏止奢華歪風,卻難以瓦解可能會重創軍心士氣之貪污、牟利結構。

解放軍內部正在加速腐敗,進而影響軍隊建設發展。⁶²習近平認爲根源是「對領導幹部管理失之於寬、失之於軟」。⁶³因此,習近平從軍官收入來源下手,強調爾後軍官的收入主要就是靠工資,不能有所謂的灰

⁵⁹ Transparency International Secretariat, *Corruption Perceptions Index 2014* (Berlin, Germany: Transparency International, 2014), p. 5.

⁶⁰ “Corruption in China Military Poses Test,” *New York Times*, November 15, 2014, <http://www.nytimes.com/2012/11/15/world/asia/corruption-in-china-military-poses-test.html?_r=0>.

⁶¹ 劉明福,《解放軍爲什麼能贏:常勝之師戰略戰術全解密》(北京市:人民武警出版社,2012年),頁220。

⁶² Franz-Stefan Gady, “Is Corruption Within the PLA Diminishing China’s Military Preparedness?,” *The Diplomat*, January 18, 2015, <<http://thediplomat.com/2015/01/is-corruption-within-the-pla-diminishing-chinas-military-preparedness/>>.

⁶³ 孫忠義,〈莫視法治為「領導治部屬」〉,《解放軍報》(北京市),2015年1月27日,版7。

色收入，更不能有違法所得，否則就要受到查處和追究。⁶⁴此令一出，立即引發解放軍工資待遇熱烈討論。據公開資料顯示，2014 年解放軍少尉排長的月薪約 3,000 元人民幣；少校至上校的月薪約 5,000 至 6,000 元人民幣；30 年年資的大校月薪約 8,000 至 9,000 元人民幣。⁶⁵儘管這個待遇與中國大陸公務員的薪資差距不大，惟若與近年來新興的私營企業一位剛畢業大學生每月起薪收入相較，⁶⁶或是和國有企業待遇相比，解放軍的薪情卻是兩樣情，並不足以降低貪腐之欲。⁶⁷習近平一方面呼籲「要當官就不要發財」的為官之道，⁶⁸另一方面仍無法迴避解放軍軍官職業化（Professionalization）等薪制福利改革問題，⁶⁹試圖保持查處解放軍貪腐後的軍隊人員素質與戰鬥力生成。

三、軍心矛盾效應

隨著解放軍貪污腐敗案件一件件曝光，不僅涉貪的金額、幅度、層級成為另類的競爭，對象也涵括各總部、軍兵種和各大軍區，顯見解放軍內部已不是一塊淨土，不僅腐敗現象嚴重，反腐形式亦仍舊嚴峻。習近平如何在提出「強軍夢」後，遏止軍中的腐敗，無疑是他上任後面臨的最大挑戰。中共建政 60 餘年來，眾多黨政軍高層官員都是既得利益者，也是共同利益結構體，做為中共黨軍體制中最保守強硬的人民解放

⁶⁴ 〈習近平：今後軍官收入主要靠工資〉，《BBC 中文網》，2015 年 1 月 18 日，
<http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2015/01/150118_china_army_anti_corruption>。

⁶⁵ 〈揭秘解放軍工資：少尉排長月薪三千〉，《多維新聞》，2015 年 1 月 18 日，
<<http://china.dwnews.com/news/2015-01-18/59630529.html>>。

⁶⁶ 例如：金融業基本月薪為 8,000 元人民幣；網路業、醫藥業 9,000 元人民幣、通訊業 10,000 元人民幣；房地產業 11,000 元人民幣。見雷鳴，〈一個大陸研究生的求職心得：我不用拿 22K，但要面臨幾十萬個敵人〉，《關鍵評論網》，2014 年 12 月 2 日，
<<http://www.thenewslens.com/post/97604/>>。

⁶⁷ “Military Corruption: Rank and Vile,” *The Economist*, February 14, 2015,
<<http://www.economist.com/news/china/21643225-xi-jinping-flexes-his-muscle-against-army-corruption-rank-and-vile>>。

⁶⁸ 〈習近平：當官就不要發財 要管好身邊人防被「拉下水」〉，《人民網》，2015 年 1 月 15 日，
<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2015/0115/c1024-26389406.html>>。

⁶⁹ Michael S. Chase, Jeffrey Engstrom, Tai Ming Cheung, Kristen A. Gunness, Scott Warren Harold, Susan Puska, Samuel K. Berkowitz, *China's Incomplete Military Transformation: Assessing the Weaknesses of the People's Liberation Army (PLA)* (Santa Monica, Calif.: RAND, 2015), p. 64.

軍，在政令宣導背後的實際反應，顯示著夢想與實境的巨大落差，同時反映「強軍」與「反腐」之間矛盾的困境。

習近平運用「強軍」與「反腐」策略，做為攏絡軍心的胡蘿蔔(carrot)，以及清除腐敗份子的棒子(stick)。這種由上而下的強勢做為對於塑造解放軍清廉作風形象雖有正面效益，惟實際上若從解放軍基層向高層的向度檢視這些中共中央下達的反腐整風規定，則可在宣示遵循的背後另發現疑慮與反彈。例如：「南京軍區政治部黨的創新理論研究中心」於《解放軍報》發表的一篇專文直指：「『四風』問題如不徹底遏制，隨時可能反彈」。⁷⁰《外交家雜誌》(*The Diplomat Magazine*) 亦刊登關於習近平反腐清理解放軍文章，提到解放軍自 1927 年以來就是共產黨的堅實守護者，現在習近平要挖掘這座政黨擁有的長城(Great Wall)，必須謹慎思考要挖到多深。過度的清理勢必影響軍心士氣，原因是解放軍是個嚴密的組織，幹部升遷深受裙帶關係(nepotism)、任人唯親(cronyism) 等因素影響。⁷¹由此可見，儘管習近平可以不斷地說強軍話語激勵軍心，卻仍得在把權力關進制度籠子的同時，注意隨時可能出現的阻撓和反彈。

陸、結論

習近平上任後積極地推動「『中國』夢」政治理念，並試圖連結「強軍夢」拉攏軍隊的支持。其強勢主導解放軍的強軍策略，以鐵腕治理解放軍腐敗問題，無論執行成效為何，已明顯揭露解放軍面對的問題是：儘管武器裝備性能大幅提升，惟整體功能的發揮、軍事幹部紀律問題，仍是解放軍軍力發展的最大阻礙。中共高層也深知，如果真的要反腐敗，勢必影響軍隊現有的利益平衡與政治格局，反腐走的其實是一步險棋。此外，解放軍腐敗問題的矛頭已經指向「法制化」，其中解放軍軍官職

⁷⁰ 南京軍區政治部黨的創新理論研究中心，〈著力抓好作風建設和反腐敗鬥爭〉，《解放軍報》，2014年12月23日，版7。

⁷¹ Zi Yang, "China's Anti-Corruption Campaign: Cleaning Up the PLA's House," *The Diplomat Magazine*, <<http://thediplomat.com/2014/11/chinas-anti-corruption-campaign-cleaning-up-the-plas-house/>>.

業化等薪制福利改革成為破除灰色收入體系無法迴避的問題。如果單靠正式工資，連高階幹部都無法達到小康標準，解放軍高級將領高調署名支持習近平反腐的文章，最後也只是淪為確保自己仕途的保證書，而難以說服全軍。

中共反腐反了 60 餘年，貪污腐敗的問題至今依然困阻中共政權。檢視中共中央對黨政軍體系發布之各項防腐規定，以及不時對外公開涉貪者之姓名、罪行、刑責以觀，中共反腐宣示與警惕意味仍重。諸般反腐倡廉的辦法規定儘管屬於制度化作法，惟仍有許多問題亟需變革：

第一，為深化國防和軍隊改革，中共主張「軍民融合」、「軍地共贏」國防與軍隊建設發展策略。惟龐大的國防與商機利益，勢必誘發人心貪念。僅賴中共強化中央紀律檢查委員會以及中央軍事紀律檢查委會功能，卻缺乏成熟周延的法治機制，只能暫時壓抑貪污行為，而無法改變黨政軍官僚體系腐敗的共犯結構。

第二，中共中央為提升紀檢人員的品格、素質，端正作風，雖著手成立紀檢監察幹部監督室，建立內控自清機制。惟相對於解放軍而言，總政治部、軍委紀委制度仍然欠缺自我監督機制。當解放軍持續擴大查辦案件力度，保持懲治腐敗高壓態勢，將觸及案件查辦之合法與合理性問題。

第三，習近平欲深化肅貪防腐成效，同步加強紀檢人員稽核查察、網路實名檢舉。然而，擴權查辦只能改變權權、權錢、權色交易手段，且更加劇中共黨內派系鬥爭，置中共政權於不穩定狀態。中共面臨的黨軍結構困境並非如何查察貪污失職人員，而是必須改革制度結構，才能真正健全政治發展體質。

第四，「國防透明化」不僅是國家對外關係與安全戰略穩定之要求，對於走向強軍路線的解放軍而言，更是杜絕腐敗的良方。中共藉由軍力發展，對外宣示，對內表態，惟在此積極發展的亮麗表象下，隱藏著更多難以查察與來不及杜絕的利益輸送管道，這些貪腐漏洞有待制度的建立才能彌補。

本文認為習近平懲腐治軍亟需的是一套能夠治本的制度變革。以此立論回答習近平主政以來對解放軍進行之人事布局、軍風整頓、強軍興軍，以及反腐倡廉等眾多策略造成的效應，可以發現中共並非在建設一個廉潔的國家，且仍然侷限在政治地位、權力分配，以及政權延續之盤算。因此，反腐立威，解放軍就是關鍵。習近平攏絡軍心的目的在贏得軍方支持；在軍中打擊腐敗的目的則在積望於軍、收權於異己、取信於民。這些軟硬兼施的策略，雖然難以化解解放軍內部的質疑，卻至少換得了解放軍高階將領宣示性的效忠支持、政治對手勢力的退卻，以及人民對「習大大」親民形象的認同，而這些皆有助於確保習近平在未來任期中權位安穩無虞。此外，本文探討習近平懲腐治軍之例證，「證成」研究假設中關於習近平靈活運用軟硬兼施的策略牢牢掌控軍隊，並持續藉由打擊腐敗，將解放軍塑造成為一支忠誠於領導人之政黨武裝力量論點。

最後，從宏觀面審視習近平懲腐治軍，雖將反腐肅貪列為施政重點，惟其打擊對象、整頓力度勢必攸關中共政局穩定，其中又以如何在與解放軍維持「共生」關係架構下掃除舊習積弊最具難度。中共黨軍結構複雜交錯的利益結構關係，讓「懲腐治軍」充滿變數，且難以跳脫鞏固領導人政權地位、樹立權威之評價。吾人除須持續關注中共肅貪反腐政策後續發展，亦應留意對解放軍軍心和軍力發展動向造成之影響。

（本文為作者個人意見，不代表本部政策立場）

A Study on Xi Jinping's Stratagem, Effects for PLA Remediation and Anti-Corruption

Hui-Ming Tung

Assistant Professor
Department of Political Science,
Fu Hsing Kang College, NDU

Abstract

This study focused on the stratagem, effects of Xi Jinping's anti-corruption and remediation in the Chinese People's Liberation Army (PLA). Xi Jinping wants to win good impression, to control the military power, to solid regime, since he becomes the top leader of the Chinese Communist Party (CCP). We used a framework of party-military relations, and found that the internal corruption of PLA remains seriously, and it's difficult to change. Xi Jinping just increased the authority of CCP's discipline inspection department, and punished the individual, organization involved in military corruption. The main point of the PLA corruption dilemma is party-military relations are complicated, and need to reform the regime. Xi's power is still instability, when he efforts to punish corruption in PLA, and will influence the party-state regime situation. In Taiwan, we should pay full attention to CCP's and PLA's changes in the situation, and response cautiously.

Keywords: anti-corruption; law-based of the armed forces; strict governance of the armed forces; strong military

中共陸軍部隊「體制編制」變革之研究

謝游麟

陸軍專科學校兼任助理教授

摘 要

中共認為「體制編制」變革，既是武裝力量管理方法和作戰力量體系編組思路的體現，也是提升軍隊戰鬥力、引領軍隊現代化發展的重要措施。中共陸軍體制編制變革的影響因素主要來自於順應新軍事變革潮流、戰爭型態的轉變、一體化聯合作戰的需求、陸軍的角色發生變化及中共武裝力量的多樣化運用等因素。預判中共陸軍的體制編制將會持續地縮減兵力規模、增設陸軍司令部及朝組織結構合理化等方向改革，以適應打贏資訊化條件下局部戰爭之要求。

關鍵字：體制編制、一體化聯合作戰、兵力規模、資訊化

壹、前言

從 1990 年代起的波斯灣戰爭、科索沃戰爭，至本世紀初的阿富汗戰爭及伊拉克戰爭中，可以發現高科技武器裝備在戰場上的廣泛運用，造成「戰爭型態」發生革命性變化，並形成全球軍事改革的浪潮。¹從這幾場局部戰爭中，中共體認到各國軍隊資訊化武器、裝備及系統的不斷更新，「資訊化」（Informatization）在未來戰爭中的地位和作用將不斷提高，此種戰爭型態是必須坦誠面對的客觀事實。²自此之後，「資訊化」就成為中共國防現代化建設的發展方向和戰略重點，並把「打贏資訊化條件下局部戰爭」視為其軍事戰鬥爭準備的最高目標。³在此「資訊化」戰略重點與目標指導下，中共以鉅資挹注國防現代化建設，發展資訊化相關之軍事理論與訓練，並積極推動各軍種的轉型與變革。⁴

在各軍種轉型中，中共陸軍體認到資訊科技在軍事領域的深入運用及戰爭型態的改變，陸軍的發展已經到了「十字路口」，陸軍必須重新定位，加大轉型力度，始能形成自身特有的優勢。⁵尤其中共國家主席習近平於 2013 年 11 月 28 日對濟南軍區官兵講話時就強調：「在資訊化時代，搞清陸軍在新的歷史條件下的使命任務，找到陸軍在聯合作戰體系中的定位，加快推進陸軍由機械化向資訊化轉型。」⁶中共陸軍的轉型是整體的、全面的，包括作戰理論、作戰方式、作戰能力、武器裝備、人才隊伍建設、體制編制、軍事訓練等方面的變革。其中「體制編

¹ 謝游麟等，〈論戰爭型態之發展與因應〉，《國防雜誌》，第 30 卷第 1 期，2015 年 1 月，頁 85。

² James Mulvenon and David M. Finkelstein, *China's Revolution in Doctrinal Affairs: Emerging Trends in the Operational Art of the Chinese People's Liberation Army* (Arlington: China Studies, 2005), p.1.

³ 〈2004 年中國的國防〉，「中華人民共和國國防部」，2004 年 12 月 6 日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉。

⁴ 中華民國國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國 102 年國防報告書》（臺北：國防部，2013 年 10 月），頁 50。

⁵ 周道雷，〈世界範圍內陸軍轉型困惑思考：矛盾中平衡轉型基點〉，《解放軍報》（北京），2014 年 4 月 2 日，版 13。

⁶ 閻永春，〈未來陸軍應是什麼樣？且看專家分析陸軍轉型戰略〉，《中國軍網》，2014 年 11 月 21 日，〈http://www.81.cn/jwgd/2014-11/21/content_6231160_3.htm〉。

制」(Structure and Organization)的變革是其它變革的重要基礎，也是中共陸軍資訊化建設與打贏資訊化戰爭的重大問題。⁷因此，在「知己知彼，百戰不殆」、「以敵為師」的期許下，對於中共陸軍「體制編制」變革的研究有其重要性與迫切性。⁸

貳、中共陸軍體制編制變革歷程概述

中共認為「體制編制」調整變革，既是武裝力量管理方法和作戰力量體系編組思路的體現，也是提升軍隊戰鬥力、引領軍隊現代化發展的措施。⁹中共的人民解放軍（以下簡稱共軍）成立於1927年8月1日，建立之初僅由陸軍組成，稱為工農革命軍，後相繼改稱紅軍、「『中國』工農」紅軍，主要在陸地遂行作戰任務。到了抗日戰爭時期，主要包括「『中國』工農」紅軍、八路軍、新四軍、東北抗日聯軍等武裝部隊。¹⁰從抗日戰爭之後，中共陸軍「體制編制」就不斷調整，大致可區分以下四個階段：

第一階段：國共內戰至1949年初的五大野戰軍

1948年11月中共為適應革命形勢迅速發展的需要，由其中央軍委會頒發了《關於統一全軍組織及部隊番號的規定》，乃共軍歷史上第一次整編全國軍隊的任務。此規定將全軍各部隊按地名劃分為四大野戰軍即西北野戰軍、中原野戰軍、華東野戰軍和東北野戰軍，共18個兵團，各兵團下轄若干縱隊。¹¹緊接著隨遼瀋、淮海、平津三大戰役的相繼勝

⁷ 戰玉，《資訊條件下陸軍轉型研究》（北京：軍事科學出版社，2009年11月），頁240。

⁸ 中共所謂的「體制編制」是指軍隊的制度形態和組織結構，是將人和武器裝備有機結合的基本樞紐，也是軍隊改革的關鍵環節，更是影響戰鬥力生成的決定性因素。另外，中共陸軍區分機動作戰部隊、海防部隊、邊防部隊及警衛警備部隊，本文對於中共陸軍部隊「體制編制」之研究主要以規模最大的「機動作戰部隊」為主，包括集團軍（含）以下部隊，其餘類型部隊、軍事院校則不在討論之列。

⁹ 高辰，「解放軍將實現體制編制等根本性變革」，《中國新聞網》，2014年2月24日，<<http://www.chinanews.com/mil/2014/02-24/5874927.shtml>>。

¹⁰ 鄭文達，〈中國人民解放軍稱謂的演變〉，《人民網》，2009年7月22日，<http://www.mod.gov.cn/big5/hist/2009-07/22/content_4006395_4.htm>。

¹¹ 荏苒，〈軍頭與山頭：中共1949年野戰軍整編內幕〉，《多維新聞網》，2014年11

利，中共中央軍委會於 1949 年 1 月 15 日下達了《關於野戰軍番號改按序數排列的決定》，全軍編成第一野戰軍、第二野戰軍、第三野戰軍、第四野戰軍和華北軍區野戰軍等五大野戰軍，各野戰軍所轄縱隊改稱「軍」，共轄 70 個軍。當時軍的編制是軍、師、團、營、連、排、班的編制，而步兵是主要兵種，總人數約 550 萬人。¹²

第二階段：中共政權成立至 1957 年的體制編制變革

中共政權於 1949 年 10 月成立，從成立初期到 1956 年，共軍重新劃分戰區，將全國劃分為 13 個軍區（Military Regions），並建立了 10 個新軍兵種的領導機關。除了海、空軍（皆於 1949 年成立）等單位外，中共陸軍於 1950 年 8 月、9 月、10 月分別成立了砲兵、裝甲兵、工程兵；1953 年成立鐵道兵；1956 年成立防化兵。¹³在這個階段，中共中央軍委會為因應現代戰爭的要求及發展新的軍兵種，分於 1950 年 5 月、1952 年 1 月、1953 年 8 月、1957 年 1 月進行四次大裁軍，主要縮減的是陸軍步兵員額。此時陸軍編制人數僅相當於中共政權成立時的 1/3，約占全軍總員額的 54.6%。透過這四次精簡整編，陸軍初步完成由分散領導向集中統一指揮、從單一步兵體制向諸兵種合成體制的轉變。¹⁴

第三階段：1975 年至 1985 年的體制編制變革

中共於 1975 年、1980 年、1982 年、1985 年分別進行政權成立以來的第五、六、七、八次的大裁軍。其中第五次裁軍重點在於解決部隊比例失調和臃腫問題，精簡最多的是陸軍工程兵、鐵道兵，到 1976 年，全軍總人數比 1975 年減少 13.6%。第六、七次的大裁軍以鐵道兵為主，並壓縮非戰鬥人員和保障部隊，部分野戰軍步兵師改為簡編師。第八次精簡整編是 1985 年的「百萬大裁軍」，此次大裁軍是中共國防和軍隊建設戰略性轉變的重大決策，即從立足於準備「早打、大打、打核戰爭」

月 26 日，〈<http://history.dwnews.com/news/2014-11-26/59620780.html>〉。

¹² 飛虎，〈人民解放軍 70 個軍如何變成 18 個集團軍？〉，《文匯報》，2013 年 4 月 10 日，〈<http://info.wenweipo.com/index.php?action-viewnews-itemid-61057>〉。

¹³ 陳輝，〈人民解放軍由 70 軍變成 18 個集團軍的發展變革〉，《人民網》，2007 年 8 月 31 日，〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/68742/69118/69658/6196445.html>〉。

¹⁴ 秦天等，〈建國以來解放軍體制編制調整改革全解碼〉，《中國評論新聞網》，2014 年 9 月 3 日，〈<http://hk.crntt.com/doc/1033/6/7/9/103367931.html>〉。

的臨戰狀態，轉到和平時期建設的軌道上來，使軍隊能夠適應現代局部戰爭要求。此時中共陸軍調整規模最大，主要是因 11 個大軍區精簡合併成 7 個軍區，¹⁵以步兵為主體的陸軍 70 個師全部精簡成多兵種合成的 18 個「集團軍」（Combined Corps）。在裁軍的同時，中共陸軍航空兵部隊、電子對抗部隊等新兵種，以及預備役部隊也相繼成立。¹⁶隨著陸軍「集團軍」的組建，陸軍中技術兵種比例首次超過步兵，砲兵成為陸軍中的第一兵種，裝甲兵成為陸軍的主要突擊力量，也使陸軍由摩托化向機械化轉型跨出關鍵的一步。

另外，值得一提的是自 1980 年代中期起，中共陸軍最重要的結構改革是在各軍區至少建立一個「快速反應部隊」（Rapid Reaction Force）。這些部隊的任務是「對危機首先即時作出反應」，它們可在 24 到 48 小時內完成集結準備，利用境內的公路和鐵路快速反應和快速部署，至目前總兵力約 17 萬餘人。¹⁷除了「快速反應部隊」外，中共也於 1988 年起在七大軍區陸續設置特種部隊（Special Forces），這種特種部隊約為團級規模，直屬軍區司令部指揮，名為「特種作戰大隊」，主要負有奪佔要點、反恐作戰、特種偵察、破壞、襲擾、佯動、應付突發事件、處置武裝衝突、心理作戰及「斬首」等任務。¹⁸

第四階段：1990 年代後期至 21 世紀初的體制編制變革

1990 年代初，隨著蘇聯解體、東歐劇變、冷戰結束，世界開始向「一超多強」的多極化方向轉變。同時，也由於高科技在軍事領域的廣泛應用，世界新軍事變革迅速發展，高技術局部戰爭成為未來局部戰爭的主要樣式。此時，共軍體認到國際戰略格局的新變化和世界新軍事變革的新發展，於 1995 年 12 月通過了《「九五」期間軍隊建設計劃綱要》，

¹⁵ 〈中國的軍備控制與裁軍〉，「中華人民共和國國防部」，1995 年 11 月 16 日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉。

¹⁶ 曾祥穎，〈中共陸軍未來發展之研析〉，《陸軍學術雙月刊》，第 50 卷第 536 期，2014 年 8 月，頁 25。

¹⁷ 蔡翼等，〈崛起東亞—聚焦新世紀解放軍〉（臺北：勒巴克顧問，2009 年 9 月），頁 143-152。

¹⁸ Richard D. Fisher Jr. 著，高一中譯，《中共軍事發展—區域與全球勢力佈局》（*China's Military Modernization: Building for Regional and Global Reach*）（臺北：國防部史政編譯室，2011 年 11 月），頁 286-257。

明確提出在軍隊建設上要逐步由數量規模型向質量效能型、由人力密集型向科技密集型轉變，要求把軍事鬥爭準備上的轉變和軍隊建設上的轉變聯繫起來，正式完整地提出「兩個根本性轉變」。¹⁹按照這一轉變要求，於 1997 年中共進行第 9 次精簡整編，此次裁軍重點為「精兵、合成、高效」，共裁軍 50 萬，在 3 年之內陸軍被裁減了 19%。²⁰

進入 21 世紀，隨著資訊科技的發展，以資訊化為核心的軍事事務革新加速發展，戰爭型態逐步由機械化戰爭向資訊化戰爭轉變。²¹在這種戰略環境下，中共審時度勢，明確提出把軍事鬥爭準備的基點放在「打贏資訊化條件下的局部戰爭」上，提出進行「『中國』特色」軍事變革，實現軍隊建設完成機械化和資訊化雙重歷史任務。²²為達此任務，中共進一步進行軍隊體制編制變革，於 2005 年前進行第十次裁軍，共裁軍 20 萬，陸軍就佔了 13 萬餘人。²³

綜合上述，中共自 1949 年建政以來歷經「十次大裁軍」，其中陸軍在體制編制的調整幅度最大，逐步實現了陸軍由數量規模型向質量效能型、人力密集型向科技密集型的轉變。時至今日，中共陸軍目前總兵力約 125 萬人，由步兵、裝甲兵、砲兵、防空兵、航空兵、工程兵、通信兵、防化兵、電子對抗兵等兵種和各種專業勤務部隊組成。²⁴陸軍部隊包括機動作戰部隊（主戰部隊）、警衛警備部隊、邊海防部隊和預備役部隊等，實行集團軍、師（旅）、團、營、連、排、班體制。²⁵陸軍機動作戰部隊現有總人數 85 萬人，包括 18 個集團軍和部分獨立合成作

¹⁹ Roy Kamphausen, David Lai, Travis Tanner 著，*Learning by Doing: The PLA Trials at Home and Abroad*，周茂林譯，《做中學，學中做：中共解放軍海內外訓練》（桃園：國防大學，2013 年 12 月），頁 228。

²⁰ 洪志安等，〈轉型中之中共陸軍〉，《陸軍學術雙月刊》，第 49 卷第 532 期，2013 年 12 月，頁 50。

²¹ 葛惠敏，〈中共對當代戰爭型態之認知與做為〉，《空軍學術雙月刊》，第 644 期，2015 年 2 月，頁 81-82。

²² Arthur S. Ding, "China's Revolution in Military Affairs: An Uphill Endeavour," *Security Challenges*, Vol. 4, No. 4 (Summer 2008), p.84.

²³ 秦天等，〈建國以來解放軍體制編制調整改革全解碼〉，《中國評論新聞網》，2014 年 9 月 3 日，〈<http://hk.crntt.com/doc/1033/6/7/9/103367931.html>〉。

²⁴ 孟天財等，《軍事理論教程》（北京：國防大學出版社，2012 年 8 月），頁 17。

²⁵ 〈2002 年中國的國防〉，「中華人民共和國國防部」，2002 年 12 月 10 日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉。

戰師（旅），分佈於瀋陽等 7 大軍區，²⁶各軍區之編組與主要戰役方向如表一所示。

表一：中共 7 大軍區編組及主要戰役方向

軍區	責任區域	所轄集團軍	主要戰役方向
瀋陽		第 16、39、40 集團軍	俄羅斯、朝鮮半島
北京		第 27、38、65 集團軍	蒙古和俄羅斯
蘭州		第 21、47 集團軍	中亞、蒙古
濟南		第 20、26、54 集團軍	戰略預備隊
南京		第 1、12、31 集團軍	臺灣、東海
廣州		第 41、42 集團軍	越南、南海
成都		第 13、14 集團軍	印度、東南亞

²⁶ 〈2012 國防白皮書-中國武裝力量的多樣化運用〉，「中華人民共和國國防部」，2013 年 4 月 16 日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉。

資料來源 譚傳毅，〈中國各大軍區兵力配置〉，2011 年 10 月 9 日，
<<http://www.rztong.com.cn>>。

參、中共陸軍體制編制變革之影響因素

中共陸軍雖然經過 80 餘年的建設，在體制編制的變革上儘管取得一定的成果。但經自身檢討，中共陸軍認為與資訊化戰爭的要求、及與資訊化陸軍建設目標還有一大段距離，仍需積極推動變革以符合戰略環境的需求，持續體制編制變革的影響因素來自下列四點：

一、順應新軍事變革潮流

中共認為在國際安全形勢的演變及資訊技術迅速發展下，當今世界軍事變革（Revolution in military affairs, RMA）大致可以分為「觀念轉變、戰略更新、體系調整」等三個階段：²⁷冷戰結束至 1990 年代中期為「觀念轉變」階段，即從傳統的冷戰思維轉向冷戰後思維，其中包括對新安全環境的認知、對新安全威脅的判斷、對新安全需求的思考等；1990 年代中期至 20 世紀末為「戰略更新」階段，這個階段世界各主要國家紛紛針對新的安全態勢，根據高新技術在軍事領域所產生的效用，競相對各自的軍事戰略、軍事理論、建軍備戰等進行了跨世紀的全面調整更新；至 21 世紀初，世界軍事變革開始進入第三階段，即「體系調整」階段。這個階段的體系調整重心之一，在於從軍事戰略的更新轉向軍制體系的調整，如軍隊的體制編制、軍隊的結構編成、軍隊的建設重心，必須與新時期新軍事戰略的需求相適應、相配套，此乃世界軍事變革的必然發展趨勢。²⁸中共陸軍的「體制編制」就是在這發展趨勢下，進行變革。

二、戰爭型態轉變的驅動

大陸學者崔國平等指出「戰爭型態」是戰爭動因、性質、規模等整體的表現形式，是由戰爭形勢、軍事力量狀態和使用主戰武器的技術裝

²⁷ 李慶功，〈世界軍事變革路在何方〉，《解放軍報》，2003 年 4 月 1 日，版 7。

²⁸ 戴旭，〈軍事賽跑中國不能有新『代差』〉，《中國國防報》，2007 年 5 月 25 日，版 8。

備等內容決定的。²⁹中共官方或學者常依「主戰兵器」的發展歷程將戰爭型態區分「冷兵器戰爭」、「熱兵器戰爭」、「機械化戰爭」及「資訊化戰爭」四個時期。³⁰自 1980 年代以來，資訊技術在軍事領域廣泛應用，正推動戰爭型態由機械化向資訊化加速轉變。「資訊化戰爭」是資訊時代的一種戰爭型態，是交戰雙方在資訊化戰場上，以資訊化軍隊為主要作戰力量、以資訊化武器裝備或系統為主要作戰手段、以資訊戰為主要作戰方式，以資訊主導權為主要爭奪對象的一種戰爭。³¹資訊化戰爭具有以下 6 個特點：戰爭工具－資訊主導；戰爭力量－整體凝聚；戰爭時空－全維一體；戰爭實施－精確控制；戰爭保障－多維聚焦；戰爭制勝－人機融合。³²不同的戰爭型態，軍隊就會有不同的作戰思想、作戰方式、作戰工具與體制編制以因應，在資訊化戰爭型態下，必然有其相適應的陸軍作戰思想、作戰方式、作戰工具及體制編制，中共陸軍推動體制編制變革是應對戰爭型態轉變的必然選擇。

三、陸軍的角色發生變化

環顧中國大陸周邊的戰略環境，中共認為今後很長一段時間內本土受到外敵入侵的可能性微乎其微，不存在爆發大規模反侵略陸地戰爭的可能，強敵若貿然進犯其領土和主權，共軍也只會依賴其天空、空中和海上優勢殲敵於境外。因此，專職本土防衛的中共陸軍，其重要性在中共國防戰略中的比重已大為下降。³³尤其冷戰結束後，蘇聯瓦解，中共來自北方的威脅驟減，於是將軍事戰略重心由「三北」（西北、華北、東北）轉向「四海」（渤海、東海、臺海、南海），海軍、空軍及二砲的重要性相對提高，地面作戰「主導或從屬」地位便產生了實質的變化。

²⁹ 崔國平等，《21 世紀戰爭透視》（河北：河北科學技術出版社，2003 年 6 月），頁 77。

³⁰ 姚有志，《戰爭戰略論》（北京：解放軍出版社，2005 年 8 月），頁 148。

³¹ 陳家光等，「資訊戰爭≠資訊化戰爭」，《中國國防報》（北京），2014 年 11 月 25 日，版 7。

³² 張召忠，〈資訊化戰爭的特點〉，「中華人民共和國國防部」，2004 年 3 月 25 日，<<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>>。

³³ 郭王，〈當代中國軍隊編制及部署的戰略調整——陸軍篇〉，《新浪網》，2004 年 7 月 31 日，<http://blog.sina.com.cn/s/blog_4cd9dc63010008fy.html>。

³⁴另外，就中共目前 4 個軍種發展而言，相較於海軍、空軍及第二砲兵的建設，中共陸軍的發展速度相對落後，尤其是在作戰理論創新、武器裝備資訊化、體制編裝改革、人才隊伍建設等方面特別明顯。³⁵陸軍曾經是中共武裝力量的重心，到現在還是中共的最大軍種，當陸軍由戰爭中的主角變成了配角，陸軍的角色發生變化，所感受到的壓力越來越大，陸軍體制編裝變革迫在眉睫。³⁶

四、一體化聯合作戰的需求

中共認為自波灣戰爭以來，資訊化武器裝備的大量運用，聯合作戰進入了更高階段，即由諸軍兵種「協同性聯合作戰」(Coordinated Joint Operations, CJO)向「一體化聯合作戰」(Integrated Joint Operations, IJO)轉變。³⁷「一體化聯合作戰」是指多個軍種按照全般作戰企圖和統一計畫，在聯合指揮機構統一指揮下，以各作戰機構、作戰要素高度融合的作戰體系為主體，充分發揮整體作戰效能，在多維作戰空間共同實施的作戰。³⁸一體化聯合作戰的特點在於戰場空間多維，遍及陸、海、空、天、電磁、網路、心理戰場，且參戰力量多元融合、作戰方式靈活多樣、攻防行動交織一體、作戰節奏空前加快，對聯合作戰指揮管制與機動打擊能力的要求越來越高。在此複雜情況下，對於戰場偵察、情況分析、決策指揮、機動定位、武器控制、精準打擊和戰果評估等作戰活動，都離不開資訊科技的支撐和保障。³⁹在一體化聯合作戰高度要求下，中共陸軍體認到以往以單一軍種為主的「協同性聯合作戰」之體制編制，難以適應一體化聯合作戰下之體制編制要求，唯有在體制編制上推動變革，

³⁴ 曾祥穎，「中共陸軍未來發展之研析」，《陸軍學術雙月刊》，第 50 卷第 536 期，2014 年 8 月，頁 64-67。

³⁵ 戰玉，《資訊條件下陸軍轉型研究》，(北京：軍事科學出版社，2009 年 11 月)，頁 18。

³⁶ 周道雷，〈世界範圍內陸軍轉型困惑思考：矛盾中平衡轉型基點〉，《解放軍報》，2014 年 4 月 2 日，版 13。

³⁷ Kevin McCauley, "PLA Joint Operations Developments and Military Reform," *China Brief*, April 9, 2014, p.41-42.

³⁸ 姚成瑞等，〈一體化聯合作戰的幾點辯證思考〉，《國防科技》，第 31 卷第 4 期，2010 年 5 月，頁 50。

³⁹ 夏英多，〈分析：戰爭力量駛上發展快車道〉，《中國國防報》，2004 年 5 月 20 日，版 7。

始能跟上一體化聯合作戰腳步。其中「協同性聯合作戰」與「一體化聯合作戰」的關鍵差異如表二。

表二 協同性聯合作戰與「一體化聯合作戰」的關鍵差異

形式	組成架構	軍種 界限	協調	層級	深度	時間	效應
協同性 聯合作戰	個別軍種；縱長式 指揮系統	明顯	以計畫 為基礎	戰役 層級	有限 深度	有限 時間	單位
一體化 聯合作戰	網路化系統；扁平 式縱短式指揮系統	模糊	以行動 為基礎	所有 層級	所有 深度	全時 間	系統

資料來源：Richard D. Fisher Jr. 著，*China's Military Modernization: Building for Regional and Global Reach*，高一中譯，《中共軍事發展－區域與全球勢力佈局》，（臺北：國防部史政編譯室，2011 年 11 月），頁 135。

五、中共武裝力量的多樣化運用

中共於其 102 年《『中國』武裝力量的多樣化運用》國防白皮書第一章「新形勢、新挑戰、新使命」強調：「『中國』面臨多元複雜的安全威脅和挑戰，生存安全問題和發展安全問題、傳統安全威脅和非傳統安全威脅相互交織，維護國家統一、維護領土完整、維護發展利益的任務艱巨繁重…。面對複雜多變的安全環境，人民解放軍堅決履行新世紀新階段歷史使命，拓展國家安全戰略和軍事戰略視野，立足打贏資訊化條件下局部戰爭，積極運籌和平時期武裝力量運用，有效應對多種安全威脅，完成多樣化軍事任務。」⁴⁰

在完成多樣化軍事任務方面，白皮書中亦強調共軍須積極參加和支援國家經濟社會建設、打擊暴力恐怖活動、搶險救災、應急救援、海上

⁴⁰ 〈2012 國防白皮書-中國武裝力量的多樣化運用〉，「中華人民共和國國防部」，2013 年 4 月 16 日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉。

護航、撤離海外公民及維和等任務，並建設執行這些任務的能力。面臨國家和平發展方向及國內、外多樣化任務，中共陸軍為國家安全的重要支撐及執行多樣化任務主要軍種，陸軍必須進行有針對性的轉型，建立相適應的「作戰力量」與「體制編制」，不僅要有打贏資訊化條件下局部戰爭的能力，亦要具備有效執行非傳統軍事安全的各項任務，始能達到新的戰略需求。⁴¹

肆、中共對於陸軍體制編制現況的指導與檢討

中共陸軍在上述新軍事變革潮流、戰爭型態轉變、陸軍的角色發生變化、一體化聯合作戰的需求、武裝力量的多樣化運用等因素影響下，對於體制編制的變革、轉型聲浪四起，展現其必要性與迫切性。相關的指導與檢討如後：

一、政策指導

（一）2013 年 4 月 16 日公佈的 102 年《『中國』武裝力量的多樣化運用》國防白皮書提及：「陸軍按照機動作戰、立體攻防的戰略要求，陸軍積極推進由區域防衛型向全域機動型轉變，加快發展陸軍航空兵、輕型機械化部隊和特種作戰部隊，加強數位化部隊建設，逐步實現部隊編成的小型化、模組化、多能化，提高空地一體、遠程機動、快速突擊和特種作戰能力。」⁴²

（二）2013 年 11 月 9 日中共十八屆三中全會提出：「在新形勢下的強軍目標，建設一支聽黨指揮、能打勝仗、作風優良的人民軍隊。為了達到這個目標，要深化軍隊體制編制調整改革，優化軍隊規模結構。」⁴³

⁴¹ Ray Kamphausen 等著，*Right-sizing the People's Liberation Army*，黃文啟譯，《解讀共軍兵力規模》（臺北：國防部史政編譯室，2010 年 3 月），頁 183。

⁴² 〈2012 國防白皮書-中國武裝力量的多樣化運用〉，「中華人民共和國國防部」，2013 年 4 月 16 日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉。

⁴³ 張幼明，〈體制編制調整是深化軍隊改革的重點〉，《人民網》，2013 年 11 月 29 日，〈<http://theory.people.com.cn/n/2013/1128/c148980-23685712.html>〉。

- (三) 2013 年 11 月 28 日，習近平在聽取濟南軍區工作會報後指示：「陸軍要轉型，必須插上信息化的翅膀。要以資訊系統集成建設為重要抓手，貫徹統一的體系架構，建成能夠融入三軍、實用好用的信息系統。」⁴⁴
- (四) 2013 年 12 月 27 日，習近平在一次重要會議上，對共軍在新形勢下如何轉型做出指示：「我軍總的數量規模還有些偏大，軍兵種比例、官兵比例、部隊和機關比例、部隊和院校比例不夠合理，非戰鬥機構和人員偏多、作戰部隊不充實，老舊裝備數量多、新型作戰力量少等問題仍然比較突出。必須優化規模結構，把軍隊搞得更加精幹、編成更加科學。要重點加強新型作戰力量建設，限期把老舊裝備數量壓下來，為新型作戰力量騰籠換鳥。」⁴⁵
- (五) 2014 年 3 月 15 日習近平在中央軍委深化國防和軍隊改革領導會議上指示：「要牢牢把握軍隊組織型態現代化這個指向。沒有軍隊組織型態現代化，就沒有國防和軍隊現代化。要深入推進領導指揮體制、力量結構、政策制度等方面改革，為建設鞏固國防和強大軍隊提供有力制度支撐。」⁴⁶

二、陸軍規模偏大的檢討

中共觀察到世界各國如美國、英國、法國、俄羅斯、日本等國的陸軍陸續展開轉型，體認出在資訊化的作戰需求下，各國陸軍轉型已成共識，也是「突圍」之舉，而且轉型的目標均趨向於「小型化、輕型化、數位化」等方面。⁴⁷尤其在規模方面，美國陸軍將於 2017 年前將總數從 57 萬減少至 49 萬；英國也在其 2012 年宣佈的「陸軍 2020 (Army 2020)」

⁴⁴ 周雨燕，〈習近平佈局軍隊改革-謀三軍轉型〉，《文匯報》，2014 年 8 月 9 日，〈<http://news.wenweipo.com/2014/08/09/IN1408090027.htm>〉。

⁴⁵ 郭王，〈習近平「治軍」關鍵詞：從嚴、實戰、轉型〉，《人民網》，2014 年 6 月 19 日，〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n/2014/0619/c64094-25170727.html>〉。

⁴⁶ 錢中兵，〈習近平：構建中國特色現代軍事力量體系〉，《新華網》，2014 年 8 月 31 日，〈http://news.xinhuanet.com/politics/2014-08/31/c_1112295195_3.htm〉。

⁴⁷ 劉靜波，《21 世紀初中國國家安全戰略》（北京：時事出版社，2006 年 5 月），頁 219。

計畫中，將常規軍數量從 10 萬 2 千人裁減至 8 萬 2 千人；⁴⁸法國的「2009-2014 年陸軍建設」計畫，預計將兵力由 14 萬 5,450 人裁減至 12 萬 1 千人。⁴⁹在國際一片裁減陸軍之際，中共反思自身陸軍體制編制雖經多次調整，總員額有所下降，質量有所提高，但與發達國家相比，仍屬於人力密集型的傳統陸軍，其技術含量不高，總體規模偏大。⁵⁰

另外，中共也體認出在資訊化條件下「現代陸戰」型態悄然改變：陸戰規模趨於小型化，陸戰強度在降低；「小型機動作戰」地位日漸突出，靈活性、隱蔽性的要求更高；佔領控制能力優於突擊力，投送和精確作戰能力更重要。從這些陸戰趨勢中可看出，「小型、靈活、多能」已成為未來中共陸軍發展的基本走向，⁵¹必須突破「大陸軍觀念」、「大陸戰觀念」、「大部隊觀念」。⁵²

三、缺乏領導指揮體制的檢討

共軍四大軍種中的海軍、空軍、第二砲兵均設有領導機關，分別為海軍司令部、空軍司令部及第二砲兵司令部，唯有陸軍目前未設立獨立的領導機關，領導機關職能由四總部（總參謀部、總政治部、總後勤部、總裝備部）代行，各軍區直接領導所屬陸軍部隊。陸軍這種領導指揮體制是從以往戰爭年代沿襲發展而來的，當時由於陸軍的總員額佔全軍的絕大多數，全軍的領導機關也就是陸軍的領導機關，在部隊建設與作戰指揮上並無不合理。唯隨戰略環境的改變，海軍、空軍、第二砲兵的技術含量高，地位與規模不斷提升、擴大，甚至都能獨當一面遂行任務。陸軍雖然技術含量較低，但隨著打贏未來高科技戰爭的形勢需要，陸軍也逐漸變成一個技術性的軍種，若依目前這種領導指揮機制，將不

⁴⁸ 郭媛丹，〈中國陸軍適應資訊化作戰—六大軍區陸航團轉改旅〉，《法制晚報》（北京），2014 年 1 月 13 日，版 8。

⁴⁹ 羅琪，〈法國陸軍開始實施改造計畫 將提高境外行動效能〉，《中國網》，2009 年 8 月 13 日，〈http://www.china.com.cn/military/txt/2009-08/13/content_18330682.htm〉。

⁵⁰ 戰玉，〈資訊條件下陸軍轉型研究〉（北京：軍事科學出版社，2009 年 11 月），頁 247。

⁵¹ Bajwa, "Chinese PLA Modernization: Perspectives and Issues," August 7, 2014, <<http://www.vifindia.org/print/2215>>.

⁵² 王雪平，〈陸戰演變：如何牽引陸軍轉型發展〉，《解放軍報》，2010 年 10 月 7 日，版 12。

利於總部職能的發揮、不利於陸軍整體建設、也不利於一體化聯合作戰指揮體系的建立。⁵³

四、陸軍組織結構不合理的檢討

一般陸軍組織結構可區分職能結構、兵種結構及層次結構等。⁵⁴就中共陸軍「職能結構」而言，還存在頭大（指揮機關）、身細（作戰部隊）、尾巴長（保障機構）的瓶頸問題，仍有「臃腫」之嫌。具體說就是指揮機關比較龐大，擔負作戰任務的部隊比重不高、各戰鬥兵種間比例不當，服務保障機構太多、太散，部隊行動起來存有諸多不便，影響整體戰鬥力的發揮。尤其是作戰部隊的編制有利於建設多，有利於作戰少，平戰轉換的時間長，遂行軍事任務時，很多時候需要對平時編制進行大幅度的調整，甚至重新構設才能適應作戰任務的需要；⁵⁵就陸軍「兵種結構」而言，重點建設應以資訊化為核心的高科技兵種和突擊力強的兵種為主，尤其陸軍特種兵、航空兵、電子對抗兵應高度受到重視；⁵⁶就「層次結構」而言，中共認為戰爭型態由機械化戰爭向資訊化戰爭轉變，目前多層級的陸軍層次結構，難以適應資訊化戰爭的要求。因此，必須減少陸軍領導指揮層次和部隊層次，適應一體化聯合作戰需求。⁵⁷

五、綜合檢討

中共學者戰玉認為「體制編制」重塑是中共陸軍轉型中關係全域、影響深遠的大事。要按照打贏資訊化戰爭的基本要求，建立具「『中國』特色」的現代陸軍體制編制，首先須滿足「五個相適應」：與「一體化聯合作戰要求」相適應；與「多樣化作戰任務要求」相適應；與「資訊

⁵³ 戰玉，《資訊條件下陸軍轉型研究》（北京：軍事科學出版社，2009年11月），頁247-248。

⁵⁴ 一般陸軍「職能結構」指的是戰鬥部隊、戰鬥支援部隊及勤務支援部隊而言；「兵種結構」指的是陸軍中各兵科，如步兵、砲兵、裝甲兵等；「層次結構」指的是陸軍各級組織按照等級序列、隸屬關係和職權區分等，所形成的一種組織架構。

⁵⁵ 黃河，〈陸軍體制編制的未來趨勢分析〉《學習時報》，2014年3月24日，版7。

⁵⁶ 中華人民共和國國防部，「2012國防白皮書-中國武裝力量的多樣化運用」，2013年4月16日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉。

⁵⁷ 李建海，〈現代軍事評論：以結構調整推進軍隊資訊化建設〉，《國防報》，2004年7月21日，版12。

化武器裝備發展」相適應；與「資訊化作戰指揮方式」相適應；與「複雜電磁環境要求」相適應。⁵⁸在這「五個相適應」下，陸軍在規模數量上要做到適度夠用，確保精幹高效，適度壓縮陸軍總員額，充實作戰部隊，提高作戰部隊佔陸軍總員額的比例；在力量結構上發展新型作戰力量，壓縮一般技術裝備的作戰力量；進一步優化兵種比例關係，提高空地一體、遠程機動、快速突擊及特種作戰等能力。指揮體制上，層次要合理、職能要明確，朝一體化、多能化、小型化、模組化方向發展。⁵⁹

伍、中共陸軍體制編制變革趨勢

經前述中共對其陸軍體制編制現況的指導與檢討，只是變革的起點，也提供了體制編制變革方向。在轉型趨勢上，預判中共將會在建立「『中國』特色」的現代陸軍體制編制原則下，考量戰略環境、國家利益、安全威脅、部隊現代化建設進程、陸軍使命、聯合作戰、地理環境、打贏資訊化條件下局部戰爭及各國陸軍發展等因素，對其陸軍體制編制變革做出具體做為，以達到「四個轉變」：「數量型」向「精幹型」轉變；「區域防衛」向「全域機動」轉變；「平面作戰」向「立體作戰」轉變；「單能」向「多能」轉變。⁶⁰

一、持續縮減兵力規模

冷戰結束後，美蘇兩極對峙終結，國際情勢丕變，此時人們面臨的問題是「和平」與「發展」，國家間的競爭越來越取決於經濟實力為核心的綜合國力競爭。發展經濟需要穩定的國際和平環境，在此時代背景下，以徹底打敗敵人為目標的單純軍事勝利，已經不再是戰爭的政治目的，反而是設法運用各種手段使敵人的政策或企圖轉變。⁶¹因此，世界大戰的爆發在未來相當長時間內應可避免，「有限戰爭」(Limited War)

⁵⁸ 戰玉，《資訊條件下陸軍轉型研究》(北京：軍事科學出版社，2009年11月)，頁253-260。

⁵⁹ 黃河，〈陸軍體制編制的未來趨勢〉，《學習時報》，2014年3月24日，版7。

⁶⁰ 戰玉，《資訊條件下陸軍轉型研究》(北京：軍事科學出版社，2009年11月)，頁42-43。

⁶¹ Thomas X. Hammas, "Fourth Generation Warfare Evolves Fifth Emerges," *Military Review*, Vol.87, No.3 (2007), p.14.

仍為主要戰爭形式，其中戰爭的目標、區域、手段、節奏等都將受政治的制約。⁶²在此國際環境下，許多軍事強國的陸軍紛紛進行「瘦身計畫」，縮減陸軍規模成了必然趨勢，中共陸軍應也不例外。

另外，就共軍整體建設而言，海軍、空軍及第二砲兵是建設重點，陸軍排第四順位，但目前陸軍總兵力約 125 萬餘人，遠大於其他軍種的總和（海軍約 26 萬餘人、空軍約 37 萬餘人、第二砲兵約 14 萬餘人），佔有龐大的人事預算。⁶³若能精簡陸軍，可將節省下來的經費運用於其它國防建設的優先項目，或充實陸軍本身的裝備與強化訓練，並可將所精簡的人力轉移到其他部門如預備役、武警部隊等。尤其武警部隊力量的增強將有助於陸軍從維持內部安全的任務中解脫出來，專司抵禦外來敵人。

二、關注「軍區」的調整所帶來之影響

近兩年來，媒體經常報導中共隨其國防形勢的變化，意圖將現有的「七大軍區」按照地區防衛劃分為「五大戰區」（Five Theaters），此舉攸關中共陸軍體制編制變革甚鉅，目前正在研擬方案中。⁶⁴報導指出此項方案係將沿海的濟南、南京、廣州三大軍區重組為三個「戰區」（北方戰區、東方戰區、南方戰區），分別管轄黃海、東海和南海，再將瀋陽、北京、成都和蘭州這四個軍區重組為兩個「戰區」（中央戰區、西方戰區），然後在各個「戰區」設置由陸軍、海軍、空軍和二砲部隊這四大軍種組成的「聯合作戰司令部」，打破了中共以陸軍為軍隊主體的傳統框架。⁶⁵如果按照上述的調整，意味著中共軍隊將更加注重外部防禦，也特別強調各個軍種之間的聯合指揮，將有助於共軍整體作戰能力

⁶² 「有限戰爭」（中共稱之為局部戰爭）通常是指在戰爭的政治目的、交戰區域、戰爭持續的時間、作戰目標的選擇、及使用的武器和手段都進行有意克制的戰爭類型。

⁶³ 國防部「國防報告書」編纂委員會編，《中華民國 102 年國防報告書》，（臺北：國防部，2013 年 10 月），頁 51。

⁶⁴ James Mulvenon, "Rearranging the Deck Chairs on the Liaoning? The PLA Once Again Considers Reorganization," *China Leadership Monitor* (Stanford University), No.43 2014, p.3.

⁶⁵ 斯洋等，〈中國考慮改組七大軍區引發日本擔憂〉，《參與》，2014 年 1 月 4 日，<<http://www.canyu.org/n83295c9.aspx>>。

的提升，及迅速回應戰區內的重大事件，但也會因此導致軍隊編制的縮減、調整，特別是陸軍。

中共將「七大軍區」調整為「五大戰區」，除了因應國防形勢的變化外，應與美國、俄羅斯等國已採用「戰區」制有關。冷戰結束後，20餘年來，局部戰爭已經成為戰爭的主要形態，各主要國家都在思考如何構建「戰區」的問題，以利對區域內緊急事故做出立即反應。⁶⁶其中俄羅斯就在2008年將其六大軍區調整為四大戰區，分別為西部戰區、北部戰區、南部戰區和東部戰區，這四大戰區各自負責俄羅斯本土一個戰略方向的作戰。一旦戰區負責的方向出現局部戰爭，該戰區將成為應對局部戰爭的主要力量；而美國的戰區劃分突破了本土範圍，將全球除南極大陸外，分為六大戰區，分別是歐洲戰區、非洲戰區、中央戰區、太平洋戰區、南方戰區和北方戰區，各自負責區域內安全及軍隊訓練等事宜。⁶⁷

三、可能增設陸軍司令部

長久以來，中共陸軍的領導職能皆由其四總部代行，並未設立獨立的領導機構，此種領導機制在中共和平時期建設之前就已形成。當時的時空背景中共係處於「臨戰狀態」，並以陸軍為主體且科技水準低的軍隊作戰力量為基礎的。相對地，中共海軍、空軍、第二砲兵技術含量高，建立時就成立了專門的領導機關，這也適應了這些軍種建設發展的實際需要。隨著時空推移，近十幾年來中共陸軍與其它軍種相比，發展速度相對落後，尤其在資訊化陸軍的目標及適應一體化聯合作戰架構要求下，中共應會考慮設立「陸軍司令部」，使得陸軍也有專門的領導機關，對陸軍的體制、規模、結構、訓練等進行整體建設。

四、組織結構合理化

⁶⁶ 我國對於「戰區」的概念為三軍聯合、軍政一元之最高野戰單位。主在運用野戰戰略，指揮所轄三軍部隊，遂行獨立、廣泛、連續之作戰。見中華民國國防部印頒，《國軍軍語辭典》（臺北：國防部，2004年3月），頁2-12。

⁶⁷ 韓旭東，〈解析軍區和戰區的不同〉，《新浪網》，2014年4月28日，<http://news.sina.com.cn/c/sd/2014-04-28/093630024422_2.shtml>。

（一）模組化編組

所謂部隊「模組化」就是根據作戰需要，將不同功能的單位組建成為所需要的部隊。部隊模組化編組後，可由原來的相對固定型變為更加機動靈活的組織結構，更便於軍隊遂行多樣化作戰任務的需要。尤其平時採取模組化組織結構，在戰時就能夠根據作戰任務的需要，快速調配力量單元，便於擴編、組合、調整和補充，必要時可迅速合併，抽調組成不同樣式和規模的作戰部隊，擔負新的任務。⁶⁸就中共而言，中國大陸地域廣闊，周邊安全環境極為複雜，面臨著多樣的潛在威脅，部隊執行多樣化軍事任務，客觀上也需要一種靈活、多能、適應力強的模組化部隊。⁶⁹不僅較易適應作戰任務，亦可提高陸軍部隊的合成化、一體化程度，預判中共陸軍將會從營級部隊的模組化開始，逐步推展至旅級、師級。

（二）全面的「師」改「旅」

目前中共軍隊實行集團軍、師（旅）、團、營、連、排、班編制，其中集團軍係由師、旅編成，隸屬於軍區，為「基本戰役軍團」，包括地面突擊力量、火力打擊力量、作戰保障力量和後勤技術保障力量四個部分；師由團編成，隸屬於集團軍，為「基本戰術兵團」；旅由營編成，隸屬於集團軍，為「戰術兵團」；團由營編成，通常隸屬於師，為「基本戰術部隊」；營由連編成，通常隸屬於團或旅，為「高級戰術分隊」；連由排編成，為「基本戰術分隊」。⁷⁰針對中共集團軍的編制，早在中共 2006 年《『中國』的國防》白皮書就曾提及，為優化軍兵種內部編成，陸軍要撤銷部分集團軍及師、團，增加實行「軍－旅－營」體制集團軍的數量。⁷¹中共這種由「軍－師－團－營」四級制改為「軍－旅－

⁶⁸ 曹益民，〈模組化為陸軍制勝利器－涉多方面需統籌〉，《解放軍報》（北京），2014 年 6 月 9 日，版 8。

⁶⁹ Michael S. Chase and Kristen Gunness, "The PLA's Multiple Military Tasks: Prioritizing Combat Operations and Developing MOOTW Capabilities," *China Brief* (Washington, DC), January 21, 2010, p3-4.

⁷⁰ 〈2002 年中國的國防〉，「中華人民共和國國防部」，2002 年 12 月 10 日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉。

⁷¹ 〈2006 中國的國防〉，「中華人民共和國國防部」，2006 年 12 月 16 日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉。

營」三級制，已在部分集團軍實施，「旅」的建制越來越多地出現在陸軍編制中。經驗證結果，「師」改「旅」優化了指揮層級，提高了作戰、訓練效能，特別是旅－營結構比師－團結構輕，不僅作戰單位更靈活，而且可減少大量冗餘人員，降低人事成本，更符合世界陸軍轉型趨勢。⁷²尤其中共十八大三中全會中，在中共國家主席習近平強調深化國防和軍隊改革下，中共陸軍部隊全面的「師」改「旅」制將是一個重要的改革方向。

（三）擴編陸航與特種部隊

陸軍航空兵（簡稱陸航）是中共陸軍主戰兵種之一，實行總部、軍區和集團軍三級管理體制。⁷³近年來，中共陸軍航空兵加速推進由運輸型、輔助型向合成型、主戰型的陸軍空中突擊力量方向轉變，全面加強火力突擊、機降作戰、空中機動和空中勤務支援等能力訓練，積極參加反恐維穩、封邊控邊、搶險救災和聯合軍演等行動。⁷⁴自中共十八大以來，習近平曾親臨陸航部隊視察並多次指示，須加強陸航這支新型作戰力量的建設。中共中央軍委會也提出陸航要發揮對陸軍轉型的促進作用，加快由勤務支援型向「主戰主用」轉型建設：「主戰」體現的是陸航的核心軍事能力，主要指陸航將成為陸軍實施空中火力突擊、機降突擊和超低空制空作戰的關鍵；「主用」指的是無論平時還是戰時，陸航在遂行多樣化軍事任務時所發揮的不可或缺、無可替代的特殊作用。陸航已是中共陸軍實現「機動作戰、立體攻防」，及完成多樣化軍事任務的基本依靠力量，對於目前「陸航團」的編制，逐步地、全面地向「陸航旅」擴編，應是中共陸軍體制編制變革的重要里程碑。⁷⁵

⁷² Anthony H. Cordesman, "Chinese Strategy and Military Power in 2014," *A Report of the CSIS Burke Chair in Strategy* (Washington DC), November 2014, p.20 1.

⁷³ 蔡翼等，《崛起東亞-聚焦新世紀解放軍》（臺北：勒巴克顧問，2009年9月），頁158-159。

⁷⁴ 〈2008 中國的國防〉，「中華人民共和國國防部」，2009年1月16日，〈<http://www.mod.gov.cn/affair/book.htm>〉。

⁷⁵ 袁繼昌，〈著眼主戰主用拓展陸航制勝力〉，《解放軍報》（北京），2014年6月17日，版12。

另外，隨著特種部隊的運用越來越普遍，「特種作戰」（Special Operations）在軍事行動中的地位和作用越來越明顯，世界各國都高度重視特種部隊建設。⁷⁶中共也從 1990 年代以來發生的幾場局部戰爭看出，特種作戰已成為資訊化戰場焦點之一，使得特種部隊逐漸由「幕後」走到「前臺」、由「配角」變成「主角」，並對陸軍作戰方式產生極大影響。⁷⁷尤其是進入新世紀以來，世界安全環境發生重大變化，恐怖活動以及民族矛盾引發的暴力衝突日益增多，特種作戰的精確性、低傷亡、快節奏，迎合了戰爭小規模、大影響、高效益要求。⁷⁸中共陸軍為了應對多種安全威脅、完成多樣化任務的使命，特種作戰必將呈現常態化運用的態勢，特種部隊的擴編也是指日可待。

（四）成立「副大軍區級」之相關司令部

中共除了可能增設陸軍司令部外，另外為了充實和增加作戰力量，提升部隊指揮、管制及行政效能，陸軍亦可能成立與海軍各艦隊或各軍區空軍相同等級的「副大軍區級」司令部，相關司令部分述如後：⁷⁹

- 1、設立副大軍區級的陸航司令部，對陸航部隊進行業務管理。
- 2、設立副大軍區級的邊海防司令部，對邊海防部隊進行業務管理。
- 3、設立副大軍區級的預備役司令部，對陸軍預備役部隊進行業務管理。
- 4、設立副大軍區級的電子對抗網路司令部（即網路戰司令部），對陸軍電子對抗網路部隊進行業務管理。

⁷⁶ Bernard LooRay 著，*Military Transformation and Strategy: Revolutions in military affairs and small states*，蕭光霽譯，《軍事轉型與戰略：軍事事務革新與小國》，（臺北：國防部史政編譯室，2011 年 8 月），頁 144。

⁷⁷ 高晟，〈官媒談中國陸軍改革：應擴編特種部隊〉，《多維新聞網》，2014 年 9 月 22 日，〈<http://military.dwnews.com/news/2014-09-22/59609834.html>〉。

⁷⁸ 王華飛，〈中國陸軍轉型改革應擴編特種部隊規模〉，2014 年 9 月 24 日，〈http://www.360doc.com/content/14/0924/16/7152790_412032944.shtml〉。

⁷⁹ 肖笙，〈網傳習近平軍隊大變局詳細清單〉，《大紀元》，2014 年 9 月 29 日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/14/9/30/n4260423.html>〉。

陸、結語

軍隊「體制編制」變革是一項宏大、複雜的系統工程，涉及軍隊的組織、管理、裝備、訓練、動員及發展等各方面，可謂牽一髮而動全身。中共自 1949 年建政以來，陸軍體制編制至少經過十次以上的重大變革，其變革的影響因素主要來自於順應新軍事變革潮流、戰爭型態的轉變、一體化聯合作戰的需求、陸軍的角色發生變化及中共武裝力量的多樣化運用等因素。在這些因素的影響下，中共對於陸軍體制編制的變革聲浪四起，無論是在高層的政策指導或是內部的檢討，都展現出變革的必要性與迫切性。

在政策指導方面，著重在陸軍須縮小規模、優化結構，逐步實現陸軍部隊的小型化、模組化、多能化，提高空地一體、遠程機動、快速突擊和特種作戰能力；在內部檢討方面，著重在陸軍規模偏大、缺乏領導指揮體制、組織結構不合理等方面的檢討。在這些針對陸軍體制編制現況的指導與檢討下，也提供了中共陸軍體制編制轉型方向，預判中共陸軍將會持續地縮減兵力規模、關注「軍區」的調整所帶來之影響、增設陸軍司令部及朝組織結構合理化等方向改革。

（本文為作者個人意見，不代表本部政策立場）

Studying the Change of PLA Army in Structure and Organization

You-Lin Shei

Adjunct Assistant Professor
Army Academy R.O.C

Abstract

PLA thought that the change of armed forced “structure and organization” is a good way to show the management and combat force system as well as the vital measure for power enhancement and leading the development of modernization. The influencing factors of change mainly comes from the trend of new military revolution, the pattern of war, the demand to integrated joint operation, the variation of role within PLA and diversity in armed force operation. In the future, PLA Army will continue to downsize the scale of forces, newly set an Army HQ and keeping reasonable organizational structure to adapt the requirement of winning local war under information condition.

Keywords: Structure and Organization, Integrated Joint Operation, Scale of Forces, Informatization

試論伊朗「民主化」發展的困境與機會

胡敏遠

國防大學戰略研究所助理教授

摘 要

民主化是一種政治制度的變遷，它既無固定不變的型態，也沒有一種能適用於不同國家的永恆模式。「阿拉伯之春」屬於穆斯林世界特有的民主轉型模式，很難與其他地區的民主模式相互比較。伊朗民主化運動雖受「阿拉伯之春」民主氛圍的影響，因未能觸動伊斯蘭基本教旨的變革，其民主化仍處於進退維谷之際。經濟問題仍為促進伊朗改變的因素。因為經濟開放會帶動上層結構的變化，進而推動相對應的政治／宗教／法律的變動。美國與西方國家已瞭解，無法再以強硬方式或軍事手段改變伊朗的威權體制，改採經濟手段做為利誘與談判的籌碼，以逐漸改變原教旨主義「反民主」的意識形態。

關鍵字：阿拉伯之春、民主化、伊朗、伊斯蘭

壹、前言

2010年12月北非突尼西亞爆發「茉莉花革命（Jasmine Revolution）」¹後，阿拉伯世界的民主運動在各國陸續發生，西方學者稱此波民主運動為「阿拉伯之春」（Arab Spring）。²這些國家的民眾之所以接續不斷地發動街頭抗爭，主因阿拉伯國家的政治體制封閉，許多領導人多半在位且不斷連任長達20—30年之久，有些國家甚至採取世襲制度。在政府治理上實施威權統治，對於國內反對派人士的不滿與挑戰，多以收買手段進行賄賂，或者以凶殘方式進行武力鎮壓。³尤有甚者，多數國家因政治不夠透明，在位者家族、親戚、朋友的貪污舞弊事端層出不窮，造成經濟低迷不振、貧富差距加大。國家資源分配不均、社會正義難以伸張，失業情況愈益惡化，都讓年輕人義憤填膺。阿拉伯國家的民主化運動才會在「茉莉花革命」後，像雨後春筍般的擴散開來。

伊朗民主化運動雖受「阿拉伯之春」民主氛圍的影響，因未能觸動伊斯蘭基本教義的變革，其民主化仍處於進退維谷之際。1979年伊朗爆發伊斯蘭革命，由霍梅尼（Ayatollah Khomeini）領導的原教旨主義派（fundamentalism）取得政權後，隨即實施教政合一的政治體制，這種政治型態講求推翻一切世俗政權，建立符合伊斯蘭教義的神權體制。同時提倡「舒拉（協商）」（Shura）、「伊智瑪爾（公議）」（Ijma）、「伊智提哈德（創制）」（Ijtihad）等原始伊斯蘭教的民主觀念，成為一種特殊型態的政治體制。⁴神權與政權相互結合的政府組織中，最高

¹ 指發生於2010年末至2011年初的突尼西亞的反政府示威、抗議運動，導致政權倒臺的事件，因為茉莉花是其國花而得名。Mona Eltahawy, "Tunisia's Jasmine Revolution," *Washington Post*, January 15, 2011, <<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/01/14/AR2011011405084.html>>.

² 隨著突尼西亞民主運動的脚步，埃及、巴林、利比亞、葉門等國家都陸續出現大規模的抗議與示威活動。因地點都為阿拉伯國家故稱之為「阿拉伯之春」（Arab Spring）。李西潭，〈第四波民主化浪潮啟動了嗎〉《新世紀智庫論壇》，第53期，2011年3月30日，頁88-93。

³ 李西潭，〈第四波民主化浪潮啟動了嗎〉《新世紀智庫論壇》，頁93。

⁴ 穆斯林學者依據早期伊斯蘭教義提出有關「舒拉」、「伊智瑪爾」、「伊智提哈德」等原則，認為伊斯蘭與民主之間是相容的，並提出了民主是伊斯蘭的本質。See, Hussein A. Hassouna, "Arab democracy: The Hope," *World Policy Journal*, No. 3,

領袖不僅是宗教領袖，也是政治權力的最後決定者，其權力在行政、立法、司法之上。⁵30多年來，伊朗的民主運動就是在伊斯蘭原教旨主義（法基赫〔**Faqih**〕監督委員會）監控下，進行有限度的行政（治權）改革。在此體制下，民眾不能衝撞伊斯蘭教義與宗教規範，只能對政府（總統）的統治方式（治理權）與經濟政策進行討論與要求改變。

然而，「阿拉伯之春」的民主化仍在發展之中，它對伊朗未來的政治與民主走向仍具深遠影響。尤其，伊朗的經濟問題與國際社會對其核限武發展等議題，都直接影響伊朗政府未來的政策與政治立場。基此，本文研究聚焦於伊朗民主化的內外條件與限制因素，以理解伊朗未來是否會出現「宗教革命」的可能性。

貳、中東民主化發展的條件與「阿拉伯之春」的影響

一、民主化在中東地區的意涵

「民主化」一詞是指朝向民主路程的政治變遷。政治變遷指涉的是國家內部政治體制與統治關係的重建或改革之意。從全球第三波民主化發展的歷史來看，它肇於1970年代的伊比利半島，隨後越過大西洋在1980年代中期來到拉丁美洲，改變南美洲軍人統治型態，還政於文人政府。接著它又橫跨太平洋在1980年代中期來到亞洲的菲律賓、韓國及臺灣。最後在1990代初期，改變了東歐及前蘇聯，並席捲非洲。然而，中東地區卻成爲一個完全沒有被波及到的地區。

不可否認，全球各地區的民主化發展會依據自己的文化、歷史與民族特性，出現不同類型的民主發展模式。由於多數的中東國家並非世俗化國家，且受伊斯蘭教義神化的影響下，中東地區的民主化發展非常遲緩。西方學者將中東地區民主發展的模型，解釋爲「混合式的威權統治」

2001, pp. 49-50.

⁵ 伊斯蘭教法學家普遍認為，執政者若違背伊斯蘭教法，就可以罷免他，但需通過「主事人代表會議」的決定。在伊朗「主事人代表會議」稱之為「法基赫監督委員會」，它具有立法、司法、行政等權力機關的最後裁定權。詳閱，秦惠彬，《伊斯蘭文明》（北京：中國社會科學院出版社，1999年），頁154-155。

模式。⁶因為，伊斯蘭國家既不屬獨裁政治，亦不隸屬神權政治之列，只是依伊斯蘭教法成立的政府。同樣地，國家簡單地被理解為成就安全與秩序的媒介物，也因此有助於穆斯林致力於善善惡惡的宗教聖職。⁷此種模式的特徵：國家領袖掌握社會的指揮管理權，卻無需對公民負責；體制內不存在競爭性的選舉活動；公民無權批評政權；表達政治觀點的公民必須冒著遭受國家暴力制裁的危險。⁸

嚴格的說，多數阿拉伯國家民主發展受伊斯蘭教「入世主義」的影響，至深且巨。⁹民主化在阿拉伯國家發展的根本障礙，在於穆斯林對伊斯蘭教義深信不移的影響。因為有形的「伊斯蘭教義」扮演著如同中世紀修道院的角色。代表著存在於凡俗世界中的「另一個世界」，祂要求信徒規避現世污穢與罪惡的「天國的縮影」。更重要的是，伊斯蘭信徒幾乎完全信任真主阿拉的「聖召」，同時願意終生為其付出與犧牲。此種信仰與現今西方世界「自由化」與「民主化」的概念大相逕庭，甚至有很大的成分與西方式的民主內涵相互排斥。例如伊斯蘭教義強調在真主阿拉統治下的民主，與西方國家世俗化的人民意見為主的民主意涵相差甚遠，而且伊斯蘭教義不承認在宗教政治領域與個人之間有一個中間機構（議會政治）。凡是國家大政方針與所有公共事務，都需掌握在宗教領袖手中，才符合伊斯蘭教義中的民主觀念。尤有甚者，伊斯蘭原教旨主義深信在穆斯林世界裡，穆斯林教徒享有高於非穆斯林的特權，

⁶ 有關民主化的發展歷史與模式，包括自由主義式的民主、威權統治的政體類型、部分民主的政體類型、參與式的民主類型、混合式的威權統治型、直接民主的政體類型等。See, David Potter, David Goldblatt, Margaret Kiloh, Paul Lewis 著, *Democratization*, 王謙等譯,《最新民主化的歷程》(臺北: 韋伯文化出版社, 2003 年), 頁 6-7。

⁷ N. Ayubi, *Political Islam: Religion and Politics in the Arab World*, (London: Routledge Press, 1991), chap1.

⁸ 同註 7, 頁 8。

⁹ 入世主義是一種所謂「入世聖召」(inner-worldly Holy Calling)的意涵。此處所說的「聖召」即是「入世」之意，就是「活在地上」領人歸主、廣傳教義與靈命的造就。但這樣一種對「聖召」的體會，在本質上其實還是「出世」的。因為，「入世」與「出世」的區別，並不在於人是活著抑是死的，而是對於整個凡俗世界的體制與文化所採取的態度，是消極的排拒與疏離呢？還是積極的參與及改造？「入世主義」的真諦，乃是上主召喚信徒在現世的一切事物上——從政治到經濟、從教育到藝術，從生態到法律，從傳統到科技——都見証與榮耀祂。參考，葉仁昌，〈生命的需要〉。
<<http://www.fhl.net/main/thought/thought1055285.html>>。

男人高於婦女，自由人高於奴隸。¹⁰這些教義與西方民主概念，猶如天壤之別、難以想像。正如學者杭廷頓（Samuel Huntington）所言：「在伊斯蘭國家，特別是在中東地區的伊斯蘭國家，民主發展的預期很低」。¹¹在整個阿拉伯世界中，很難看到以擴大政治參與、建立民主政府為方向的政治變革，遑論可以西方式的民主化標準，檢視伊斯蘭國家的民主化。

二、威權統治型態對阿拉伯國家推展民主的影響

長久以來，阿拉伯國家大多採取威權主義的統治方式，國家內部因不存在西方民主國家中的反對黨，無法有效制衡專制政權。民主政治憑藉的市民社會力量，對上述國家的威權統治者而言，卻是可運用國家暴力機器輕易打擊的對象。另外，從伊斯蘭教的教義來看，它要藉由《古蘭經》（Koran）與「聖訓」（Hadith，先知的格言）來影響社會政治、經濟、文化等方面，並以此加強或約束人民的民主意識。¹²諷刺的是，伊斯蘭社會中最強大的反對勢力往往來自於「伊斯蘭基本教義者」（保守派）。一旦他們得勢或奪取權力後，又會採取更激進的伊斯蘭教義統治方式，反而使國家變得更不民主。¹³例如埃及在「阿拉伯之春」的民主運動中，以「穆斯林兄弟會」為首的政治團體推翻穆巴拉克（Hosni Mubarak）的威權統治，改選兄弟會領導者穆希（Mohamed Morsi）擔任總統。但掌權後的穆希與穆斯林兄弟會，在推行憲政制度及政治民主方面，卻變得更為獨裁、專制。是故，2013 年 7 月埃及又發生第二次民主運動，總統遭軍方罷黜並軟禁，穆希的支持者和反對群眾與軍方在埃及各地再次發生流血衝突。軍方推翻了兄弟會所掌控的政府，並由軍政府直接接管政權。¹⁴埃及再次回到軍事統治的年代。

¹⁰ Heather Deegan, "Democratization in the Middle East," in Haifaa A. Jawad (ed), *The Middle East in the New World Order*, (LTD: Macmillan Press, 1997), p. 16.

¹¹ Samuel Huntington, "Will More Countries Become Democratic?" *Political Science Quarterly*, Vol. 99, No. 2 (Summer 1984), p.216.

¹² John L. Esposito, *Islam and Politic* (New York: Oxford University Press, 1984), pp. 198-205.

¹³ 王謙等譯，《最新民主化的歷程》，頁 451。

¹⁴ 何志勇，〈埃及政變的省思〉，《國家政策基金會》，2013 年 7 月 24 日。〈<http://www>。

值得注意的是，中東民主化的進程中從未出現過類似在歐洲發生過的天主教或基督教的宗教改革。中東民主化的發展迄今也尚未碰觸到伊斯蘭教義的改革問題，僅是聚焦在推翻威權統治政體；反對威權的官僚作風、排斥政治貪腐與經濟衰敗等問題。相對的，伊斯蘭教義的權威性卻直接塑造了穆斯林民族的傳統價值觀，在政治文化上也為當權者提供了統治的正當性。學者哈穆迪（Abdellah Hammoudi）認為在中東地區存在著一種廣泛的「主—徒」（Master and Disciple）規則，它也規範了每個個體的行爲。¹⁵在伊斯蘭權威浸染下，統治者長期以「牧羊人」自居，以大家長、族長、酋長或教長的心態處理政事。國家的政治體制或領導方式大多採取威權統治，究其實情乃受伊斯蘭教義與特有文化因素的影響所致。¹⁶社會中人們一切的經濟、政治和社交活動都圍繞在部落和家族中進行。「注重血親、效忠家族、服從家族領袖」既是每一個成員的基本義務，也是部落與家族凝聚力的基礎。

三、「阿拉伯之春」在中東國家的發展與影響

推動「阿拉伯之春」民主化運動，肇始於北非的突尼西亞。2010年突國民眾以「民主」和「經濟」為主題，做為抗議政府的獨裁與無能。¹⁷群眾採取公開示威遊行和網路串連方式，很快傳遍全國並召集大批群眾共襄盛舉，突尼西亞政府的班·阿里（Zine El Abidine Ben Ali）政權一夕之間垮臺。突尼西亞的「茉莉花革命」運動，如同潮水般的波濤洶湧，迅速在中東地區蔓延開來。北非的阿爾及利亞、埃及接續推翻在位已久的領袖及威權政府，風潮迅速傳遍到阿拉伯半島的巴林、葉門、沙烏地阿拉伯等國，進而遠播到全世界的威權統治國家。「阿拉伯之春」的民主運動，重重的打擊伊斯蘭國家長期以來的專制政體，也為穆斯林民族打開壓抑已久的「不自由」與「不民主」的桎梏。

npf.org.tw/post/1/12507>。

¹⁵ Abdellah Hammoudi, *Master and Disciple: The Cultural Foundations of Moroccan Authoritarianism*, (Chicago: Chicago University Press, 1997), p. 116-118.

¹⁶ John L. Esposito, *Voices of Resurgent Islam*, (New York: Oxford University Press, 1983), pp. 240-242.

¹⁷ Takver, "Uprising in Tunisia: People Power topples Ben Ali regime", *International*, January 16th, 2011, <<http://www.indybay.org/newsitems/2011/01/16/18669320.php>>.

但從中東地區整體情勢來看，因大多數國家專制統治、政治體制僵化、人權遭受侵犯、政府貪污腐敗、國民經濟衰退、失業率居高不下、人民生活貧困，加上領導人長期執政，不思改革，政治經濟分配不透明等因素，¹⁸才會讓「阿拉伯之春」民主運動迅速蔓延。它的動蕩是因地區國家迫切需要政治和社會轉型，是因長期受威權體制壓抑，才會出現急風暴雨似的民主運動。它的發展動力是由內而外、由下而上的社會變革運動。民眾所追求的是公平公正的社會、懲治腐敗的極權政府，反映了他們對政治強人和老人長期統治的厭倦，希望有新的力量為國家帶來新的氣象。¹⁹弔詭的是，「阿拉伯之春」的民主訴求並非是要打破伊斯蘭教義的統治模式，也非全盤學習西方式的民主型態，而是在遵守伊斯蘭教的宗教結構下，要求政治制度的改革。

參、伊朗政治體制的特徵與實施民主化的內部挑戰

伊朗雖非阿拉伯國家，卻是十分篤信伊斯蘭教的「入世主義」國家。伊斯蘭的宗教教義與伊朗民眾的生活習慣、文化意識緊密相連。伊朗全國民眾有98.8%信奉伊斯蘭教，其中91%屬什葉派（Shia），其餘為遜尼派（Sunni），伊斯蘭教義與宗教生活儀式深深嵌入在所有人民心中，成為不可逾越的道德規範。²⁰伊斯蘭教徒的中心信仰是真主—阿拉，依據古蘭經經義指示：真主是獨一無二的；真主是萬物所信賴的；沒有任何物體可以與真主匹敵，真主是高於萬事萬物的一切主宰。²¹伊斯蘭信徒做任何事情的最終出發點都是為了真主。違背真主的意願就是違背「憲法」。從伊斯蘭教義與信徒的宗教信念可以理解，真主不僅在創造，還在於立法，真主無處不在，無所不能，民眾只能服從。²²伊朗民眾受伊斯蘭教義影響下，民主的本意就是信奉真主所作的一切決定。

¹⁸ “Tunisian PM Pledges To Quit Politics After Elections”, <http://www.rferl.org/content/tunisia_pm_quit_politics/2283958.html>.

¹⁹ 李偉建，〈對當前中東局勢演變的若干思考〉，《西亞非洲》，2011年，第6期，頁13。

²⁰ 彭樹智，《中國國家通史（伊朗卷）》，（北京：商務印書館，2002年），頁355。

²¹ 《古蘭經》，第112章第1-4節。

²² 鄧寧，〈伊朗的民主困境〉《哈爾濱學院學報》，第31卷6期，2010年6月，頁99。

1979年至今，伊朗伊斯蘭共和國歷經兩任最高領袖：霍梅尼時期（1979－1989）及哈米尼（Ali Khamenei）時期（1989－現今）。兩任最高領袖因其宗教資歷及伊斯蘭革命意識強弱的不同，政府統治與民主實踐方式也有些差異，說明如後。

一、霍梅尼時期的政治體制與特性

1979年由霍梅尼領導伊斯蘭革命，推翻巴勒維（Mohammad Reza Pahlavi）王朝後，旋即由伊斯蘭原教旨主義教士組成的委員會，實施神權統治方式的政治體制。²³從伊朗政權更替的觀點來看，所謂神權統治是因對世俗君王（巴勒維國王）的否定，其實質意涵僅僅是由宗教界的統治者代替了過往的世俗君主而已，而非民主政治否定君主統治。在霍梅尼實施強烈伊斯蘭原教旨主義的主導下，²⁴伊朗在全國推行全面的、激進的伊斯蘭化。伊朗的民主化發展與改革都需符合伊斯蘭原教旨的教規。由於國內不存在反對黨，有關政治、法律、經濟、教育、文化等政策的變革，都來自於伊斯蘭教內部保守與改革兩派勢力的較勁。大致而言，霍梅尼時期所建立的政治制度有以下特性。

（一）「法基赫監督委員會」²⁵的三權分立制度

依據1979年公佈的伊朗共和國憲法第107－112條詳細規定最高領袖的權力：「伊朗實行立法、司法、行政三權分立的政治制度，總統、

²³ Ervand Abrahamian, *Khomeinism: Essays on the Islamic Republic*, (California: University of California Press, 1993), p.24.

²⁴ 伊朗伊斯蘭原教旨主義是以伊斯蘭復興為自身存在和活動的基礎，是在伊斯蘭教的名義下，為全面或部分地區，實現伊斯蘭教法統治的一種政治主張。在政治上強調唯一主權絕對屬於真主，而不是主權在民。國家做為真主在大地上的「代治人」，應該全面無條件地實施真主賜予的伊斯蘭教法，號召推翻一切世俗政權，建立政教合一的神權政體。詳閱，陳安全，《伊朗伊斯蘭革命及其世界影響》（上海：復旦大學出版社，2007年10月），頁43。

²⁵ 依據伊朗憲法「法基赫」是對一些民選的國家權力機構採取的特別防範措施。「法基赫監督委員會」負責總統、議會和專家委員會的選舉。對於競選任期的總統候選人而言，其候選人的資格必須經最高領袖的審查。審查的重要依據是候選人所在地的民兵組織、革命衛隊和宗教表現的調查表。「法基赫監督委員會」不僅有權否決候選人資格，而且負責監督選舉、審批選舉結果。See, Ladan Boroumand and Roya Boroumand, "Is Iran Democratizing? Reform at an Impasse," *Journal of Democracy*, Vol. 11. 4, (October 2000), pp. 117-119.

議會都是經由選舉產生的，但是總統、議會、司法三權都受「最高領袖」領導。伊朗憲政規定總統一任4年，最多只能任期兩屆；是經由人民選舉而來，但仍是名義總統。」²⁶因為總統沒有軍隊統治權，其實際行政權力大多是行禮儀性的活動，不致於對最高領袖構成威脅。最高領袖是國家最高領導人、內政外交的最後定裁者，也是武裝部隊的總司令。舉凡行政、議會、司法、憲監等所有機關均受最高領導機關「法基赫監督委員會」的監護。最高領袖又具有對該委員會的任命權，使得最高領袖成為不受任何人監督的絕對權力。²⁷

事實上，「法基赫監督委員會」在制訂之初，曾遭受來自伊朗內部不同教派的質疑與反對。他們認為應完全刪除有關法基赫統治的規定。反對者認為「伊斯蘭革命推翻前巴勒維政權的基礎是民意公決，那麼新政府的基礎也應該是人民的意願」。「我們似乎正在從一種君主制走向另一種君主制度」。²⁸「法基赫」式的政治體制造成了一種不能調和的憲政矛盾；一方面堅持人民主權的原則（憲法第56條），另一方面又含有否定人民主權至高無上地位的法基赫統治條款（憲法第5條）。²⁹然而，霍梅尼堅持認為伊朗的政治體制應走神權—政權合而為一的特殊體制。他是要讓伊朗回歸到伊斯蘭原始時代所實施的民主方式，強調「協商」、「公議」與「創議」等教義的民主形式。

其次，有關伊朗原教旨主義內部的統治精英並非鐵板一塊。按照西方學者的看法，伊斯蘭原教旨主義內的派系至少存在三個流派；第一是保守派，他們主張中央計畫經濟、工業國有化、限制私有財產、積極輸出伊斯蘭革命；第二是改革派，他們主張更少干預經濟、企業自主、私有財產神聖不可侵犯，在對外政策上主張溫和態度；第三派則是搖擺在兩派之間的騎牆派。³⁰雖然，保守派與改革派之間的爭鬥始終存在，但

²⁶ Hamid Algar, Berkeley, Calif., "Constitution of the Islamic Republic of Iran," *Middle East*, Vol. 34, (Spring 1980), pp. 181-204.

²⁷ Ibid.

²⁸ Dilip Hiro, *Iran under the Ayatollahs*, (London: Deutsch Press, 1985), p.117.

²⁹ Mohsen M. Milani, *The Making of Iran's Islamic Revolution: From Monarchy to Islamic Republic*, (Boulder: Westview Press, 1994), p.267.

³⁰ Nikki Keddie and Gasiorwski Mark, *Neither East Nor West: Iran, the Soviet Union, and the United States*, (New Haven: Yale University Press, 1990), pp. 117-119.

各派對於法基赫式的統治理念與立場仍屬一致。各派認識到整體（宗教）團結的重要性，在關鍵時刻仍能拋棄派系爭執與分歧，表現出團結一致的國家認同。而做為最高領袖（無論是霍梅尼還是哈米尼）一直居於這些派系之上，扮演中立角色並保有最高權力的主宰地位。

（二）國家暴力機器的伊斯蘭化

伊斯蘭原教旨主義特別重視軍隊的伊斯蘭化。伊朗憲法規定，伊斯蘭共和國的軍隊必須是一支伊斯蘭軍隊，即忠於伊斯蘭意識形態，必須由贊成伊斯蘭革命的目標並準備為實現這些目標獻身的人組成軍隊。伊朗的軍事力量是由原教旨主義於1979年組建的軍隊（稱之為革命衛隊）。最初只有5千人的地面部隊，到1987年已達35萬之眾，且包括陸、海、空三軍部隊，成為一支軍事完備的國防武力。革命衛隊的招募與訓練仍維持革命時期的嚴格與考核。他們必須經過層層的篩選和考驗，其中包括對《古蘭經》及其他宗教知識的考試，入伍後還要接受有系統的軍事、政治和思想教育，才能成為革命衛隊的戰士。³¹

此外，伊朗還擁有非正規武裝的「真主黨」（Hezbollah），其主要任務就是襲擾政治反對黨和維護伊斯蘭社會的規範。³²他們不僅執行保衛疆土、抵禦侵略的任務，更重要的可用來嚇阻與鎮壓對「法基赫」統治不滿的異議人士。國家暴力機器的伊斯蘭化，對改革派或年輕人想接受西方式的民主方式，帶來極大威脅。

（三）社會文化的伊斯蘭化

伊朗伊斯蘭共和國宗教化的最終目標是要締造全新的信徒；他們必需獻身實踐伊斯蘭和原教旨主義的理想。伊朗政府對人民教育及社會教化非常嚴格，伊斯蘭道德和行為規範明確地律訂在法律規章範圍中，舉凡禁止經營舞廳、酒吧，禁止出售含酒精的產品和消費；國家電視臺只能播出男性演唱的傳統音樂和軍樂；禁止女子唱歌；電影伊斯蘭化等等。³³同時，為了控制社會與輿論力量，伊朗嚴格限制非伊斯蘭的新聞出版。

³¹ 陳嘉厚等著，《現代伊斯蘭主義》（北京：經濟日報出版社，1998年），頁336。

³² “Hizbullah – the Party of Gold,” <<http://almashriq.hiof>>.

³³ 東方曉主編，《伊斯蘭與冷戰後的世界》（北京：社會科學文獻出版社，1999年），

³⁴教育與生活文化的伊斯蘭化，西方的民主概念，很難在伊朗的社會中紮根。

（四）選舉制度的伊斯蘭化

在民眾普遍信仰伊斯蘭的教義與規範下，伊朗所有的選舉程序都受最高領袖領導的憲監會監督，政治領導者與民眾建立了伊朗式的民主政體；仍然堅持政教合一原則。³⁵據此，以伊斯蘭教義做為指導的神權政治框架幾乎成為伊朗民主化無法超越的藩籬。民主受伊斯蘭原教旨教（神權）力量操控，遂成為威權統治及政治合法化的工具。

綜言之，霍梅尼時期伊朗的政治體制可以概括為以下五點：第一，阿拉主權；第二，由代理人執政；第三，實行伊斯蘭教法；第四，政治、經濟、法律、教育等領域伊斯蘭化；第五，共和政體。³⁶以上5點卻蘊藏著深刻的內在矛盾，其核心是神權與人權、極權與民主的悖逆。此種模式是在神權代理人的領導與監控下，實施策略性及有限度的民主制度。

二、後霍梅尼時期伊朗民主化的發展現況

1989年霍梅尼病逝，哈米尼接任最高領袖。哈氏原本就是激進派大將，做為霍梅尼的繼承者，他必然要維護法基赫監護制度，堅持原教旨主義的根本方針，防止伊朗社會的西方化。然而，哈米尼的宗教權威和政治威望無法與霍梅尼相提並論。哈米尼雖然擁有政教合一的權力，但因最高神權身分遭受質疑，因而在統治上他必需有一定程度的向下分散權力，才能穩座最高領袖的寶座。³⁷準此，哈米尼不可能完全固守霍梅

頁 141。

³⁴ 彭樹智主編，《中東國家通史-伊朗卷》（北京：商務印書館，2002年），頁373。

³⁵ 陳安全，《伊朗伊斯蘭革及其世界影響》，頁405。

³⁶ 鄧寧，〈伊朗的民主困境〉《哈爾濱學院學報》，頁99。

³⁷ 依據伊朗伊斯蘭共和國憲法規定，最高領袖必須是馬爾賈和阿亞圖拉（具伊斯蘭神學最高地位、最具權威的法學教士）。但是，在霍梅尼去世時，哈米尼並不具備上述兩種身分，霍梅尼為讓哈米尼能合法繼承其職位，特別修訂憲法，使其具備「適當的政治和管治能力」的伊斯蘭法學專家都可以成為伊朗的最高領袖。哈米尼的地位也在一夕之間由伊斯蘭法學專家躍升為阿亞圖拉。然而，哈米尼的阿亞圖拉的神職身分一直備受爭議，他在政治領導上無法再以霍梅尼的絕對權威方式進行各方面的統治。See Bill Samii, *Analysis: Iran's Theological Community Contends with Cha*

尼的宗教獨裁路線，必須在施政的務實層面上，對人民的感受有所回應。尤其，哈氏在位20多年期間，歷經了四次民選總統的洗禮：哈米尼／拉夫桑亞尼（Akbar Hashemi Rafsanjani）階段（1989-1997）、哈米尼／哈塔米（Mohammad Khatami）階段（1997-2005）、哈米尼／艾瑪丹加（Mahmoud Ahmadinejad）階段（2005-2013），以及新任的哈米尼／魯哈尼（Hassan Rouhani）階段（2013~）。受伊斯蘭原教旨主義內部的改革派與保守派相互傾軋與較勁下，政教合一制度問題出現了些許的改變，伊朗的民主化發展也出現了一絲曙光。哈米尼時期伊朗民主化有以下幾點特徵：

（一）從「法基赫」監督機制逐漸朝「伊斯蘭民主」方面發展

在哈米尼／拉夫桑亞尼階段，由於兩人都是保守派，雙方無論處理內部政經問題或外部壓力配合度較高。1997年哈塔米當選總統，哈塔米為改革派領袖，在與哈米尼的共治過程中，兩人因政治立場不同，雙方緊張關係經常出現。此舉暴露出法基赫監督機制內部的矛盾，也讓哈塔米的政治改革找到突破與改進的著力點。

1997年哈塔米以69%的選票當選伊朗第七任總統。高得票率象徵了伊朗人民對於改革的渴望，及對「法基赫」的威權統治感到不滿。哈塔米政治改革強調「依法治國」，著眼於建立負責任的政府。他主張在憲法的框架內進行多方位的變革；首先，要建立負責任的政府；其次，是要克服自由思想的障礙；再者，需防止伊斯蘭社會道德腐敗，強調實行伊斯蘭民主，承認伊朗是多民族、多文化、多信仰的國家；最後強調公眾參與的重要意義。³⁸因此，國家必須尊重人權，保障言論與出版自由。

哈塔米的改革政策深得民心，其領導的黨派也在國會中獲得多數席次。但是，依照法基赫的監督機制，民選總統和國會議員不能決定國家的大政方針，關鍵性的國家權力仍須由神職人員掌握。哈塔米在位期間，以最高領袖為代表的保守力量和以總統為代表的改革力量曾多次發生憲政衝突，造成無數次重大的政治危機，後來都因最高領袖哈米尼強硬

ning World. <<http://www.rferl.org/content/article/1054885.html>>。

³⁸ 陳安全，《伊朗伊斯蘭革命及其世界影響》，頁425。

的訓示和指導，將改革派勢力強壓下來，才未釀成重大革命事件。³⁹改革派的民主化運動也在2004年後偃旗息鼓。⁴⁰2005年保守派大將艾瑪丹加在哈米尼的加持下，政權再次回到保守派手中，伊朗政治又重回原教旨主義的保守路線。雖然，改革派推行的重大民主改革，一再受到挫敗，但是伊斯蘭原教旨主義內部對民主化的改革已出現不同的聲音，代表著民主化的幼苗也已播種發芽。

（二）經濟、社會問題對民主化發展的影響

伊朗的政治與社會改革歷經1997年改革派哈塔米總統的獲勝，促成國內民眾對政治與社會改革的期盼，1998年伊朗開放黨禁，哈塔米也將其所屬的改革派註冊為「伊斯蘭參與陣線」。歷經10多年的發展，伊朗目前已超過10個以上的政黨。但是各政黨仍是在伊斯蘭原教旨指導下，分屬在保守與改革兩大派系之下。在對外方面，1997-2005年改革派當權期間，伊朗與歐盟經貿合作最為密切，明顯的改善伊朗人民的生活水準，在一定程度上讓保守派的「法基赫」監督機制受到打擊。⁴¹改革派的壯大並受到多數民眾的支持，為伊朗政治與社會改革注入新的希望。

當前伊斯蘭世界實施原教旨主義的國家，多因經濟不振、失業率偏高，導致這些地區的中下層穆斯林民族對現存秩序不滿。此現象說明了他們迫切要求改變經濟、政治、民族和宗教等方面的不合理現狀。伊朗在伊斯蘭國家中經濟尚屬穩定。然而，人民追求更為富有物質生活的動機與欲望，會持續增強改革派的聲勢，最終有利伊朗民主化的發展。

三、2009年以來的社會運動對伊朗民主化的影響

2009年伊朗實施總統選舉，由時任總統艾瑪丹加與前總理穆沙斐

³⁹ 同上註，頁 426-427。

⁴⁰ 哈米尼對法基赫憲法委員會成員俱有影響力，憲法監督委員會負責批准或註銷專家會議的參選資格。2004年2月，憲法監督委員會取消了逾千名候選人（大多為改革派）的資格，其中還包括80名現任改革派議員（包括副議長）。選舉結果保守派贏得議會的70%席位。這次議會選舉是伊朗政治變革路途上的轉捩點。意味著1997年哈塔米總統實施的改革政策將會終止。See, Karmin Sadjadpour, *Reading Khamenei: The World View of Iran's Most Powerful Leader*, (Washington, DC: Carnegie Endowment, 2003), pp. 27-30.

⁴¹ 鈕松，〈歐盟與伊朗民主化進程〉，《國際資料信息》，2008年第7期，頁8。

（Mir-Hossein Mousavi）競爭。當時呼聲與民調最高者為穆沙斐，但選舉發生舞弊現象，在投票所尚在開票之中，伊朗政府已公開宣佈艾瑪丹加以66%得票率大勝穆沙斐的33%。⁴²此一舞弊事件立刻引發大批民眾的示威抗議。穆沙斐的支持者、反對派及不滿人士與政府軍、鎮暴警察發生嚴重衝突，伊朗政府旋即遂行血腥鎮壓、通訊封鎖，對抗議人士實施大規模的逮捕與軟禁。雖然，反對人士不斷透過網路，進行反政府言論及訴求政治改革，也拍攝了一些令人動容的影片，以喚醒人民對威權政府的不公及暴力鎮壓。⁴³但在政府強力的壓制及對外封鎖新聞等手段下，抗議事件最終仍以悲劇落幕。

2011年突尼西亞爆發「茉莉花革命」後，伊朗人民也受到感召，重返街頭抗議艾瑪丹加政府的威權與保守作風。伊朗反對派人士急於改變伊朗政權及推動民主改革，至為明顯，抗議人士也以春天的到來呼應阿拉伯國家所帶動的「阿拉伯之春」民主風潮。⁴⁴無疑地，2011年德黑蘭爆發的社會運動是受到阿拉伯之春民主運動的影響，突尼亞亞與埃及政府遭人民推翻，對伊朗的民主運動確實帶來不少助益，甚至激起人民要求政權改變的訴求。2011年的民主運動實際上是對2009年總統選舉不公之抗議事件的延續，也是伊朗人民長期對神權體制及保守派的反彈。30多年來，伊朗人民在神權體制下，人民意志的表達幾乎無宣洩管道，德黑蘭政府甚至可以異議分子及非民選的保守教士為由，剷除候選人資格或反對派人士。所以，2009年及2011年示威抗議事件都已透露出人民對威權保守政府的不滿。遺憾的是，兩次事件都被伊朗政以高壓方式將不滿群眾的激烈抗議行動壓制下來。但值得觀察的是，伊朗人民學習到「茉莉花革命」的經驗，及網絡資訊在社會運動中的運用及效益。伊朗政府也深感資訊網絡的普及化，對其政權的傷害。此事件後，伊朗政府更加嚴格管制與過濾人民對網路的使用。目前觀察，有別於其他阿拉伯國家，「茉莉花革命」並未使伊朗執政者有向人民妥協的跡象，反而讓德黑蘭

⁴² Ahmadinejad wins Iran presidential election, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/8098305.stm>.

⁴³ 陳文生，〈德黑蘭之春：伊朗民主化發展與未來〉，載於宋鎮照等人合著，《茉莉花革命浪潮下的新世紀民主化課題與前景》（臺北：五南出版社，2012年），頁124。

⁴⁴ Iran Opposition, <<http://raymorrison.wordpress.com/2011/03/06spring-2011-iran-iran-election-greenwave/>>.

政府以更嚴格、更強硬的方法予以回報。⁴⁵

肆、伊朗未來民主化發展的外部威脅與機會

一、「伊斯蘭革命輸出」對伊朗民主化的威脅

自1979年伊朗革命的成功，代表著伊斯蘭政權反對當今的國際體系權力結構。伊朗力圖輸出伊斯蘭革命，在更廣泛的國際範圍內，意圖發動一場更大規模的世界革命，推翻伊斯蘭世界所有的世俗政權，改造伊斯蘭的國際新秩序。伊朗的伊斯蘭「革命輸出」，加劇了伊斯蘭激進組織反西方的暴力活動（國際恐怖組織的力量）。⁴⁶此期間，伊朗扶持了黎巴嫩真主黨、巴勒斯坦哈馬斯（*Hamas*）組織、埃及穆斯林兄弟會（*Muslim Brotherhood*）、阿爾及利亞的武裝伊斯蘭集團等極端的聖戰組織。⁴⁷美國及西方國家的「反恐行動」，將上述伊斯蘭激進組織與國際恐怖組織劃上等號，更將矛頭指向伊朗。伊朗受美國及西方國家政治壓力下，採取更為孤立的政策。相對的，西方的民主概念更難對伊朗人民及社會造成影響。

冷戰結束後，國際體系發生變化。伊斯蘭原教旨主義在原屬蘇聯勢力地區的中、西亞區域，獲得更多伊斯蘭國家的支持與認同，伊朗也乘機向更多世俗化的伊斯蘭國家輸出革命。為此，美國強烈反對伊朗「伊斯蘭革命」輸出的舉措，更將伊朗視為「邪惡的軸心」（*Axis of Evil*）國家。⁴⁸實際上，伊朗與西方的對立格外引人注目，美國為反制與打擊國際恐怖組織，積極鼓勵伊斯蘭世俗化國家推行政治變革，民主化與自由化浪潮遂與伊斯蘭原教旨主義展開爭鬥。「阿拉伯之春」初期發展，

⁴⁵ 陳文生，〈德黑蘭之春：伊朗民主化發展與未來〉，前揭書，頁126。

⁴⁶ 吳雲貴、周燮藩，〈近現代伊斯蘭教思潮與運動〉（北京：社會科學文獻出版社，2000年），頁357-358。

⁴⁷ 〈真主黨〉《維基百科》。〈<http://zh.m.wikipedia.org/wiki/%E7%9F%E4%B8%BB%E5%85%9A>〉。

⁴⁸ 邪惡軸心（*Axis of Evil*）是美國前總統布希在2002年1月對國會發表國情咨文時首次提出的，指的是贊助恐怖主義的政權，並明確點名伊朗、伊拉克、北韓就是邪惡的軸心國家。〈美擴大「邪惡軸心」名單 古巴等國成為攻擊對象〉《人民日報》，2002年5月8日，版9。

讓世人以為中東國家將會出現西方式的民主化運動。民主改革在伊斯蘭世界的效果似乎並不能過於樂觀。畢竟，受到伊朗革命成功及30多年來不斷輸出伊斯蘭革命意識及神權教義，伊朗人民對西方民主意識的接受程度仍然不高，加上政府刻意的醜化美國及西方社會世俗化為罪惡的淵藪，讓伊斯蘭共和國的民主發展舉步維艱、困難重重。

二、伊朗核武問題與國際干預對民主化發展的影響

1979年的伊斯蘭革命雖然完全隔離了美國及外部勢力對伊朗政權的干預，霍梅尼政權與其大力發展的核武計畫，又讓伊朗被西方國家隔離於國際社會之外。30多年來，伊朗核武技術已接近成熟階段。伊朗政府在核問題的立場上，始終表現強硬的對抗姿態，間接地造成伊朗經濟發展無法與全球接軌。⁴⁹尤為甚者，美國在2007年曾對伊朗實施單邊制裁，除了更加嚴格執行武器出口管制措施外，宣布對包括伊朗國防部在內的20多個政府機關、銀行和個人實施經濟制裁。⁵⁰美伊關係的惡化讓伊朗的經濟與能源輸出雪上加霜。美國或聯合國因受俄羅斯與中共為安理會常任理事國的抵制，不太可能因核武問題對伊朗實施制裁，遑論發動戰爭來解決伊朗問題。外部的政治干預對伊朗政權雖不致出現立即的危機。但是，長期受到美國及西方國家經濟制裁與限制石油輸出，仍對伊朗社會與經濟發展帶來莫大壓力。⁵¹

2013年6月伊朗舉行總統大選，溫和保守派（偏向經濟改革派）的魯哈尼當選總統。魯哈尼當選以來，承諾在國際事務中採取溫和方式與西方國家交往，並與西方國家進行建設性的互動，其中包括爭取解除嚴重影響伊朗經濟的國際制裁等，美伊雙方於是展開「核限武」（又名「五常加一」）談判。⁵²歷經20個月的溝通、協調、談判，最終於今（2015）

⁴⁹ 陳錫蕃、吳銘彥，〈伊朗核問題：中東另一個燙手山芋〉《國家政策基金會》，2012年3月16日。〈<http://www.npf.org.tw/po>〉。

⁵⁰ 〈伊朗革命衛隊司令稱美英以三國是『邪惡軸心』〉《北方網》。〈<http://news.big5.enorth.com.cn/system/2007/01/15/001517855.shtml>〉。

⁵¹ 〈伊朗與 5P+1 達過渡性協議信煉核武鈾換撤 70 億美元制裁〉《鉅亨網》。〈<http://news.cnyes.com/Content/20131125/KHBIR749CQBIQ.shtr>〉。

⁵² 「五常加一」是指聯合國 5 個常任理事國（美、英、法、俄、中國大陸）及德國的代表，從 2013 年 8 月起針對伊朗核武限制問題，與伊朗進行協商的國際多邊機制，五常加一的目標在延緩伊朗核武發展的進程，伊朗則希望國際社會能一舉撤銷所有

年7月2日達成限制核武發展協議，7月14日在奧地利維也納簽訂「聯合全面行動計畫」（Joint Comprehensive Plan of Action）。依據協議，伊朗同意於15年內關閉三分之二提煉濃縮鈾的離心機與重水反應爐，並銷毀98%的高濃度鈾棒儲存量。伊朗同時接受聯合國原子能機構（IAEA）調查伊朗核武發展的現況。雙方將在2015年12月底前完成一切檢查工作，以解決協議中雙邊的憂慮問題。上述條件與調查結束後，西方國家同意完全解除對伊朗的經濟制裁與石油禁運。⁵³

伊朗之所以願意接受西方國家所提條件，歸因於伊朗經濟已面臨崩潰危機，為解決燃眉之急以換取解除經濟制裁，才讓談判順利出爐。伊朗自2010年以來通貨膨脹率年年高漲，2013年通膨甚至突破30%，且持續惡化當中。人民渴望經濟改革，已對伊朗當局造成極大壓力。伊朗最高領導人哈米尼面對日漸激烈要求改革的呼喊下，不得不考慮調整封閉的宗教意識形態與閉關鎖國的外交政策，重新與西方國家進行接觸談判。⁵⁴

然而，哈米尼所屬的保守派勢力對於美國仍抱持敵對立場；他們仍視擁有核子武器，可做為抗衡美國及西方國家的重要利器。相對地，伊朗總統魯哈尼（本次談判的推手），雖為溫和開放派，主張與美國重新修好並強化與西方國家的經濟合作，但他仍需顧及國內保守派的立場，尤其更需重視最高領袖哈米尼的意見，此乃「五常加一」核協議談判為何會拖延20個月的原因。尤其，談判過程中保守派勢力對西方國家談判的底限；反對以「限制核武」發展做為換取解除經濟制裁的條件。⁵⁵魯哈尼面對人民要求經濟改革，同時又有來自國內保守勢力制肘的雙重壓力下，他提議以全民「公投」方式，決定伊朗未來是否應與西方國家簽

的經濟制裁，雙方談判至2015年7月2日達成協議。《大紀元》，〈<http://www.epoc.com/b5/15/3/31/n4401081.htm#sthash.jJvEjOiX.dpuf>〉。

⁵³ 〈13年核談判達協議！伊朗可望解禁運 油價應聲跌〉，《東森新聞》，2015年3月31日，〈<http://news.ebc.net.tw/apps/newsList.asp?id=14369646768cat:intworld>〉。

⁵⁴ 〈伊朗總統〉，〈<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BC%8A%E6%9C%97%E6%80%B%E7%BB%9F>〉。

⁵⁵ 〈伊朗最領袖就核談判發出強硬信息〉，《BBC 中文網》，〈http://www.bbc.com/zhongwen/trtad/world/2015/02/150208_iran_nuclear〉。

訂核限武協定。⁵⁶此一公投案雖未推行，卻給哈米尼及保守派極大壓力。魯哈尼也得以藉勢、造勢逼迫保守派有所退讓；接受限制核武發展，做為換取解除經濟制裁與石油禁運的條件。

由上述得知，經濟問題為德黑蘭政府重新展開與西方國家接觸，同時也願放棄核武發展計畫的根本因素。同理可推，經濟發展與改善伊朗人民生活水準，仍將會刺激伊朗當局的開放思維與作法。未來，伊朗若與國際社會達成協議，必將重新與歐美等民主國家重新展開交往，經濟全球化與資訊網絡力量必然重新進入伊朗社會之中，對伊斯蘭原教旨主義的保守勢力將帶來極大壓力。此舉，將有利伊朗未來民主化的發展。

伍、結論

民主化是一種政治制度的變遷，它既無固定不變的型態，也沒有一種能適用於不同國家的永恆模式。「阿拉伯之春」的民主運動屬於穆斯林世界的民主轉型，但伊斯蘭國家也非鐵板一塊，每個國家因信奉教義（入世化或世俗化）深淺的不同，對其政體與民主制度的認定也有所不同。基本上，中東國家的宗教信仰因未到達世俗化境界，其民主化的發展很難發生類似歐洲歷史上的宗教（天主教）革命運動，其民主化的發展過程也不同於西方式的民主型態。如同學者克拉蒙（Gudrun Kramer）所言，伊斯蘭教義與民主之間是完全對立且不相容的（Incompatible）概念，阿拉伯世界國家離實現政教分離的境界尚屬遙遠，伊斯蘭民主化只有從伊斯蘭教解放出來，穆斯林才有希望推進到自由民主的道路。⁵⁷

伊斯蘭原教旨主義對伊朗民眾的意識形態及社會價值影響至深且巨，也讓西方的民主觀念很難在伊朗社會中快速擴展。雖然2009年與2011年伊朗人民進行了兩次的大型民主抗議運動，仍無法撼動伊朗威權體或對民主運動的讓步。做為一種伊斯蘭原教旨主義的政治意識形態，伊朗政權仍強調的是「真主的絕對主權」，重申最高領袖是「法基赫」

⁵⁶ 胡敏遠，〈美，伊在「五常加一」核協議中的戰略思考〉《青年日報》，2015年7月30日，版5。

⁵⁷ Gudrun Kramer, "Islamist Notions of Democracy", Middle East Report, July-August 1993, p. 2.

的真主代理人，全面監督社會與個體是否按照天啓法律的要求而生活。伊朗最高領袖是國家的一切總指揮，可說是集所有大權於一身，又不受任何民意、機關監督，此乃伊朗民主化無法實踐的最大障礙。另外，伊斯蘭教在歷史上從未有過徹底的宗教改革經驗，因而讓伊朗政教合一的政治體制更具合理性與正名性。伊朗政治民主雖有些許進展，但其發展模式與速度仍繼續受伊斯蘭教義的控制。

伊朗已於今年7月與「五常加一」國家簽訂限武發展協議。此協議不僅是一個核技術問題，而是一個國際的政治與經濟議題，牽涉的更是極為複雜的國際關係問題。然而，經由此次談判發現，經濟問題促進了國家政策的變革，成為促進伊朗走向民主化的重要變項。同樣地，核限武談判的成功，也讓美國與西方國家深刻明瞭，無法再以強硬手段或軍事方式改變伊朗的政治體制，反而以經濟手段做為嚇阻與利誘的方式，最為有效。西方國家希望能與伊朗發展正常化關係，以改變伊朗政治菁英群根深蒂固的宗教意識型態。唯有此途，才有可能讓全球化與現代化的力量進入伊朗社會，催促伊朗全面民主化的早日誕生。

（本文為作者個人意見，不代表本部政策立場）

On Predicament and Opportunity in Iran's democratization

Hu, Ming-yuan

Assistant Professor
the Strategic and International Affairs School, NDU

Abstract

Democratization is a change of political system. It is neither a uniform model, nor a one-size-fits-all solution for different countries. Arab Spring movement is a unique democratic transformation occurred in Muslim world. It is hard to be compared with democratic models in other regions. Though influenced by Arab Spring democratic movement, Iran's democratization movement is still in a state of dilemma, due to inability to change fundamental Islam ideology. Economic development has been a motivating factor to Iran's change. The liberation of economic activities have triggered changes in upper social echelon and in turn, led to corresponding political, religious and legal changes. The U.S. and western world have understood that Iran's authoritarian regime could not be changed by forceful or military means. Thus, they turned to economic measures as a way to attract and communicate Iran, so as to gradually change certain Islam ideology with anti-democracy thinking.

Key Words: Arab Spring, democratization, Iran, Islam

書介

Is the American Century Over

作者：Joseph S. Nye

ISBN-10：0745690076

ISBN-13：978-0745690070

出版日期：2015 年 1 月 20 日

出版社：Polity

本書是哈佛大學教授約瑟夫·奈伊的新作。奈伊透過 3 個透鏡看權力，即軍事、經濟、以及軟實力，加上對上個世紀發生的世界大事，他向讀者展示，美國在任何時候都沒有能夠為所欲為的支配優勢。美國軍力仍然強大，美國經濟力仍居重要地位，特別是美元仍是國際貨幣市場交換的標準，但美國的軟實力正在逐漸衰弱。他指出這三個面向就像三方棋局，軍事在頂端，經濟居中，軟實力在底下，自從技術以及非政府組織興起，來自公民社會以及投資客的軟實力日益堅強，甚且超越政府。

他的意見撼動那些身處在推廣「美國世紀」觀點的意識形態核心的人，值得讚賞的是，他的反對意見來自清晰的資訊，而非尖酸的批評。

（譯介／舒孝煌）

Kill Chain: The Rise of the High-Tech Assassins

作者：Andrew Cockburn

ISBN-10：0805099263

ISBN-13：978-0805099263

出版日期：2015 年 3 月 10 日

出版社：Henry Holt and Co.

由無人遙控載具（Drone）擔負殺手鐮任務，一直是個迷人話題，然而很少人瞭解為何無人遙控載具會成為目前美國作戰的主要方式。本書揭露真實故事，起源於一個塵封已久的秘密計畫，這使無人機作戰成為可能，儘管官方宣稱其技術不可行。本書帶領讀者一窺保護良好的國家安全世界，並揭露最令人感興趣的事實：軍方、中情局及合作夥伴，以無人機用遙控方式狙殺敵人。更重要的是，本書敘述當理論支持這項戰略進行測試時，所真正發生的事。

本書並非討論因技術變革而使現代戰場發生轉變，而是討論一項廣受爭議的老戰場規則，即將敵方領導人當成是刺殺的對象時，就在軍事議題中加入政治面向。讀者閱讀此書時當會深受震撼。

（譯介／舒孝煌）

Rebalancing U.S. Forces: Basing and Forward Presence in the Asia-Pacific

作者：Carnes Lord & Andrew S. Erickson 編

ISBN-10：1612514650

ISBN-13：978-1612514659

出版日期：2014 年 5 月 15 日

出版社：Naval Institute Press

亞太區域做為 21 世紀全球經濟及地緣政治發展的中心，邏輯上是歐巴馬政府正推行中的再平衡政策的焦點所在。這項努力深深受到亞太區域呈現的挑戰與機會所激勵，從某些方面看，中國大陸快速、全方位的發展，其挑戰包括反介入／區域拒止（A2/AD）武器系統所具備的長程精確打擊能力，威脅可能敵人部隊的存活；而美國在亞太地區存在與影響力的中心，卻是容易受損的基地與介入點網路，這些常為美國學者與大眾忽略。本書揭露這些急迫的重要議題，並且調查現有美軍基地的基礎結構，並舉出華府在企圖保存其能力及亞太影響力時所面對的關鍵挑戰與趨勢。

本書共九章，分別討論關島對美國在太平洋安全影響、日本基地與中共飛彈、轉變中的同盟－南韓、美國與澳洲戰略夥伴關係、新加坡做為前進操作站、迪雅哥嘉西亞與美國在印度洋安全、美國基地與中亞國家內政、海上基地之角色等議題。本書作者群提供豐富素材與創見，對美國未來亞太區域軍事態勢，將可能發揮相當影響力。

（譯介／舒孝煌）

撰稿規則

- 一、譯名：使用外來語之中文譯名，請盡量用通行之翻譯，並請於第一次出現時以括號附加原文全稱。
- 二、標點符號：中文標點符號一律以「全形」輸入。引用中文書籍、期刊、雜誌、報紙、網站等名稱，請以《》標記；文章名稱以〈〉標記；外文書籍、期刊、雜誌、報紙、網站等名稱請用斜體字，索引文章名稱加“，”標記。
- 三、數字表示：
 - （一）年月日、卷期等數字及頁碼一律以中華民國年份（本國資料）或西元年份（中共資料）及阿拉伯數字表示。
 - （二）屆、次、項等採用國字表示，如：第一屆、第三次、五項決議。
 - （三）整的數字採用阿拉伯數字，如：50 人；但百位以上整數之數字可以「國字」表示者，以國字表示，如：二億三千萬。
 - （四）不完整之餘數、約數以國字表示，如：七十餘件、約三千人。
- 四、附圖、附表：
 - （一）編號採用阿拉伯數字，寫法如：圖 1、圖 2、表 1、表 2，圖 1-1、圖 1-2 等類推。
 - （二）圖與表之標題在該表上方（置中）。
 - （三）圖表的資料來源與說明，請置於圖表的下方（置中）。

註釋體例

- 一、所有引註均須詳註來源。如引註係轉引自其他書籍或論文，則須另予註明，不得逕行錄引。
- 二、簡、繁體字中文書籍，使用相同註釋體例。
- 三、所有注釋置於正文頁腳。
- 四、時間表示：中文註腳內日期，以西元○年○月○日表示；英

文依序以 month, day, year 表示。

五、專書

- (一) 中文書籍：作者姓名，《書名》(出版地：出版者，年月)，頁 x-x。(初版無需註明版別)
- (二) 英文書籍：Author's full name, *Complete title of the book* (Place of publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.
- (三) 如引用全書時，可註明該書起迄頁數或省略頁數。

六、專書譯著

- (一) 中文：Author(s)' full name 著，譯者姓名譯，《書名》(書名原文)(出版地：出版者，出版年)，頁 x 或頁 x-x。(初版無需註明版別)
- (二) 英文：Author(s)' full name, *Complete Title of the Book*, trans. Translator(s)' full Name (Place of publication: Publisher, year of publication), Volume number (if any), p. x or pp. x-x.

七、期刊譯著

- (一) 中文：Author's full name 著，譯者姓名譯，〈篇名〉(篇名原文)，《刊物名稱》，第 x 卷第 x 期，年月，頁 x 或頁 x-x。
- (二) 英文：(略)

八、專書論文或書籍專章

- (一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，編者(群)姓名，《書名》(出版地：出版者，出版年)，頁 x 或頁 x-x。(初版無需註明版別)
- (二) 英文：Author's full name, "Chapter Title," in Editor/Editors' full Name(s), ed(s)., *Complete Title of the Book* (Place of publication: Publisher, Year of publication), p. x or pp. x-x.

九、學術性期刊論文

(請依個別刊物實際出刊項目，完整臚列)

- (一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，《刊物名稱》(出版地)，第

x 卷 x 期，年月，頁 x 或頁 x-x。(臺灣出版之期刊無需註明出版地，但若與其他地區出版期刊名稱相同者，仍需註明出版地，以利識別)

(二) 英文：Author's full name, "Title of the article," *Name of Periodical*, Vol. x, No. x, Month Year, p.x or pp. x-x.

十、學位論文

(一) 中文：作者姓名，《學位論文名稱》，學校院或系所博士或碩士論文（畢業年份），頁 x 或頁 x-x。

(二) 英文：Author's full name, "Complete Title of Dissertation/ Thesis," (Ph.D. Dissertation/Master's Thesis, Name of the Department, Name of the Degree-granting University, year of graduation), p.x or pp. x-x.

十一、研討會論文

(一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，發表於○○○○研討會（地點：主辦單位，舉辦年月日），頁 x 或頁 x-x。

(二) 外文：Author's full name, "Paper Title," presented for Complete Title of the Conference (Place of conference: Conference organizer, Date of conference in month day, year), p. x or pp. x-x.

十二、官方文件

（請依個別刊物實際出刊項目，完整臚列）

(一) 中文：官署機構，〈文件名稱〉（行政命令類）或《文件名稱》（法律類），卷期（案號），日期，頁 x 或頁 x-x。

(二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," Date, Section or Page Numbers.

十三、報刊、非學術性雜誌

（若為社論、短評、通訊稿或作者匿名，則可不列作者欄）

(一) 中文報紙：作者姓名，〈篇名〉，《報紙名稱》（出版地），年月日，版 x。（一般性新聞報導可省略作者和篇名，臺灣出版之報紙無須註明出版地。）

- (二) 中文雜誌：作者姓名，〈篇名〉，《雜誌名稱》（出版地），年月日，頁 x 或頁 x-x。（無須註明第卷第 x 期。臺灣出版雜誌無須註明出版地）
- (三) 英文報紙：Author's full name, "Title of the Article," *Title of the Newspaper*, Date, Section or Page Numbers.
- (四) 英文雜誌：Author's full name, "Title of the Article," *Title of the Magazine*, Date, Page x or pp.x-x.

十四、網際網路資料

- (一) 請依照個別線上網站實際資訊，詳細臚列。
- (二) 引用網路版報紙的一般報導，無須註明版次，但須附上網址，其餘體例不變。
- (三) 引用電子報紙雜誌評論文章，或電子學術期刊論文，在頁碼後面註明網址，其餘體例不變，無頁碼者得省略之。
- (四) 直接引用機構網站的內容，請註明文章標題、機構名稱與網址。
- (五) 中文：
 1. 專書：作者姓名，《書名》（出版地：出版者，出版年），《網站名稱》，〈網址〉。
 2. 論文：作者姓名，〈篇名〉，《刊物名稱》，第 x 卷第 x 期，年月，頁 x 或頁 x-x，《網站名稱》，〈網址〉。
 3. 官方文件：官署機構，〈文件名稱〉（行政命令類）或《文件名稱》（法律類），卷期（案號），日期，頁 x 或頁 x-x，《網站名稱》，〈網址〉。
 4. 報導：作者姓名，〈篇名〉，《網站名稱》，〈網址〉。
- (六) 外文：
 1. 專書：Author(s)' full name, *Complete title of the book* (Place of publication: Publisher, Year) , p. x or pp. x-x, <URL>.
 2. 論文：Author(s)' full name, "Title of the article," *Name of the Periodical*, Vol. x, No. x, Date, p.x or pp.x-x,

<URL>.

3. 報導：Author's full name, "Title of the article," *Name of the Newspaper*, Date Month Day, Year <URL>.

十五、第二次引註之格式

首次引註須註明完整之資料來源（如前述各案例），第二次以後之引註可採以下任一格式：

- （一）作者姓名，《書刊名稱》或〈篇名〉，或特別註明之「簡稱」，頁 x-x。
- （二）如全文中僅引該作者單一作品，可簡略為——作者，前引書（或前引文），頁 x 或頁 x-x。
- （三）某一註解再次被引述，簡略為——同註 x，頁 x 或 x-x。
- （四）英文資料第二次引註原則相同：op. cit., p.x or pp.x-x（前引書，頁 x 或頁 x-x。）
- （五）Ibid. p.x or pp.x-x.（同前註，頁 x 或頁 x-x。）

十六、文末之參考文獻

- （一）參考文獻原則上與第一次引述的註釋體例格式相同，惟書籍、研討會論文及博碩士論文無須註明頁數。
- （二）所有文獻依據中文、英文、其他語文先後排列。
- （三）中文著作依作者姓氏筆畫排序，英文著作依作者姓氏字母排序。
- （四）將書籍專章列為參考書目時，依專章作者排序。
- （五）翻譯作品依翻譯語文類別，中文譯作按譯者姓氏筆畫排序，英文譯作按原作者姓氏字母排列。
- （六）同一作者有多篇著作被引用時，按出版時間先後排序。