

分析日本當前軍事外交作為

軍事專欄作者 耿志雲

提 要

日本安倍第二任內閣2017年國防預算創下歷屆新高，達到5兆1,000億日圓(約新台幣1兆4,400億元)，防衛省概算要求編列5兆1685億日圓。日本當局預估2017年度防衛費仍維持不超過國內生產毛額(GDP)的1%。到2018年度為止，為期5年的「新中期防衛力整備計畫」(日稱「23中期防」)記載，防衛經費1年平均約增0.8%，2017年度防衛費也維持0.8%的成長¹。但正值日本換裝F-35第5代機在即，以及周邊傳統安全威脅遞增，美國新一屆政府一再呼籲當局增加駐日美軍軍費等新外交形式下，日本勢必仍以「美日安保」為基礎，透過軍事聯演為策略，拉攏原本在亞洲既有的歐洲舊殖民勢力，繼續將東海與南海問題國際化，以凸顯其鞏固美國亞洲軍事同盟之立場，轉變成迂迴達到「消極防堵卻不直接刺激中共」的階段性目的。

關鍵字：美日同盟、軍事外交、2+2對話機制

前 言

在中共「19大」召開前，鑒於2015年底中共軍隊改革進入新的「深化國防和軍隊改革實施階段」²，與2017年1月盛傳中共展開新一輪的「改革軍隊規模和力量編成」³，以及預防中共與美國新政府可能將磨合成「新的大國關係」等外在安全因素，日本當局將

先強調「美日安保」架構，穩固釣魚台管轄權為基本磐石，試圖與中共在檯面上保持東海「鬥而不破」的現有局面⁴，但也會嘗試增加「2+2」會談機制的運用技術，慫恿歐盟主要國對南海事務的介入與表態，在自衛隊積極參與海外非傳統安全維和任務下，並配合既有的定期國際聯合軍事演習，與歐美採取緩和的軍事合作，藉以渡過目前全球政治環

- 1 楊明珠，〈日本2017年度國防預算將創新高〉，《中央社》，2016/12/1，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201612010535-1.aspx>。
- 2 倪光輝，〈深化國防和軍隊改革進入實施階段〉，《人民網》，2015/11/28，<http://military.people.com.cn/BIG5/n/2015/1128/c1011-27866114.html>。
- 3 楊一帆，〈陸媒透露習近平將改革軍隊規模和力量編成〉，《大紀元》，2017/1/6，<http://www.epochtimes.com/b5/17/1/5/n8669805.htm>。
- 4 楊明珠，〈美防長：釣魚台適用美日安保條約〉，《中央社》，2017/2/3，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201702030373-1.aspx>。

境「不確定性」增加的階段。本文以近期日本展開的軍事外交活動觀察，從「藉外力設局」、「國防新布局」、「同盟新考驗」、「博弈新籌碼」等面向，分析日本在安倍內閣任內可能採取的擴軍策略與技術。

日本藉外力設局

英、日兩國的空中力量於2016年10月底展開了二戰結束以來的首起聯合演習訓練，隸屬於英國皇家空軍第2中隊的4架歐洲戰鬥機「颱風號」(Eurofighter Typhoon)單座機於10月22日周六從馬來西亞檳城瀕臨麻六甲海峽的北海基地(RMAF Butterworth)飛越5,600公里(3,500英哩)的不著陸飛行抵達日本本州北端青森縣的三澤基地(Misawa AFB)，這也是日本航空自衛隊於1954年成立以來，第一回在自家的基地上和美國空軍以外的歐美國家空軍共同聯訓，可謂意義非比尋常⁵。這批英國空軍的「颱風號」單座機是和另兩架隨行的C-17運輸機與A330空中加油機一起飛抵日本，提供皇家空軍標準化的機務支援，該批機隊於是日傍晚飛抵三澤，前所未見的空中陣仗引起了當地居民甚多關注。

英、日兩國早在2016年1月下旬展開的「2+2」部長級對話遂提議這次聯合演習的磋商⁶，待9月16日就由日本駐倫敦大使館發布了這項聯合訓練的消息，皇家空軍特意從

現役的幾種戰鬥機當中挑選出主力機種參演，目的並非全然如外界所推論「加強反制中共空軍」一般的單純，對於東北亞逐漸加劇的防務現況，當然也不至於因為有了這幾架「颱風號」的過境式聯訓，就能獲得徹底的改變，那麼日本當局何以仍要處心積慮地規劃這次以「北方守衛者16號」(Exercise Guardian North 2016)為名的聯演呢？吾人或許可從以下的幾個層面予以推敲，便不難看出防衛省的深沉用心，以及千方百計地將自衛隊「國際化」的動機。

一、日本防務利益國際化的布局

首先，日本航空自衛隊從十餘年前就參加了美國在阿拉斯加舉行的「紅旗」(Exercise Red Flag Alaska)演習，自1999年起也固定參加每一屆在關島舉行的「北方對抗」(Exercise Cope North)系列聯合演習，成效頗能獲得美國太平洋總部的肯定，其戰術戰法的應用實力已不在美國空軍之下，然而，日本航空自衛隊卻派出不同機種參加不同的境外演習，儘管這些演習的規模和科目都堪稱當今世界一流水準，但F-15J和日本三菱自製的F-2卻鮮有機會能在以上的演習形成互補，這些依據美國空軍想定的演習科目，均已經安排了各參演國所屬各部隊的執行科目，但日本和澳洲與其他參演國，卻不易有機會施展自己設想推演的科目，在日本國內

5 Justin McCurry, "UK sends Typhoons to Japan for joint drills to strengthen security ties", The Guardian, 2016/10/14, <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/14/uk-sends-raf-typhoons-to-japan-joint-drills-china>。

6 Foreign & Commonwealth Office and The Rt Hon Philip Hammond MP, "Second Japan-UK Foreign and Defence Ministerial Meeting", GOV U.K., 2016/1/8, <https://www.gov.uk/government/news/second-japan-uk-foreign-and-defence-ministerial-meeting>。



又礙於和美國空軍(與駐日美軍其他軍種的飛行單位)的聯訓條件,以及各地「航空方面隊」(地區防空指揮部)的協調落差與訓練環境,也並非能經常性的展開不同機種對抗。日本防衛省企圖在美國的支持下,率先在亞洲建立「小北約」的盟國聯合作戰模式早已傳聞的甚囂塵上,在安倍政權二度上台後的這幾年大幅擴張軍事預算,論其意圖達到了不僅只在於美製的第5代戰鬥機系統的更新,因為防衛省深知,即便在來年航空自衛隊開始換裝F-35A戰鬥機隊,也不可能立即取代現役的F-15J和F-2戰鬥機隊。

此外,在駐日美國空軍和陸戰隊換裝同級裝備的期程落後之餘,透過和少數歐洲國家的防務協定,邀請這些北約組織重要成員國的主力機隊飛抵日本聯合訓練,不但能兼顧加強日本防空專業戰術的目的,也能規避亞洲鄰國對日本自衛隊「出國訓練」的質疑,可以說,日方將日本本土的重要場站增加與國外聯訓的機會,是一種相對務實且彈性的軍事外交策略。眾所周知,「颱風號」是一種准4代半多功能戰鬥機,可以攜帶多種空對空和空對地武裝系統,包括英國「不列顛航太公司」(BAE)自己研製的「硫磺石」(Brimstone)高爆穿透飛彈和「風暴之影」(Storm Shadow)空射型距外巡弋飛彈,這些屬於戰場戰略阻絕用途的先進系統,雖然不可能出售給日本,但是相對的應用戰術和攻擊模式卻很值得日本玩味,何況日本航空自衛

隊部署在西日本築城(Tsuki)機場和北部三澤(Misawa)機場的F-2都能攜帶ASM-2反艦攻船飛彈,相對的戰術和戰法如能適時獲得「北約」指標性部隊的指導,那麼對於嚇阻近年在日本海出沒頻繁的中、俄艦隊,就具有超越象徵意義的威懾功效。也正如英國皇家空軍的領隊、空軍中校羅傑·艾略特(RAF Wing Commander Roger Elliott)在飛抵日本三澤機場時的歡迎會上表示:「我們將和日本航空自衛隊彼此學習,而且這種友誼也將在未來更形緊密」⁷,此言無疑地透露了英、日兩國空軍的聯合訓練,不但不是「偶爾為之」,在後續幾年還可能繼續擴大規模,這是值得亞洲其他鄰國關注的重點。

從上個世紀的「冷戰」時代至今,英國皇家空軍一直也是擔任攔截俄羅斯空軍戰鬥轟炸機飛越北海的主力部隊,原本部署在蘇格蘭的「龍捲風」F.3攔截機除役之後,防範北海的快速反應警戒任務(QRA)也全部改由「颱風號」多功能戰鬥機擔綱,因此,有鑒於俄軍機群時常飛臨日本列島周邊空域,兩國也趁這一屆的演習模擬「緊急起飛」科目,顯然日本有意將空防的作業標準提升至與「北約」的同樣等級,以之對應中共飛向釣魚臺列嶼的機隊也綽綽有餘,足可防護西南離島長達1,400多公里(約870英哩)之長的領空安全。日本防衛省發布的資料指出,2016年至9月底前的半年內,日本航空自衛隊已經緊急起飛攔截中共軍機達407次,前一年的同

7 Kevin Place, "Royal Air Force aircraft arrive in Japan", RAF, 2016/10/22, <http://www.raf.mod.uk/news/archive/royal-air-force-aircraft-arrive-in-japan-22102016>。

一個時段內僅有231次，增幅之大幾達兩倍，至於攔截俄羅斯長程轟炸機和觀測機也多達180次，這種空情的變化，反映了東北亞戰略的微妙演變⁸，日本也有藉著拉攏歐美盟友「壯膽」的意味。

二、串連歐洲既有勢力圍堵中共

其實，英國皇家空軍並非專程從西歐英倫本島飛來日本演習，它主要還是在參加年度的新、馬、澳、紐、英「五國聯防」(Five Power Defense Agreement)後轉場到日本，以半訪問的型態與日本航空自衛隊專業交流，這也是一個讓日本就近端詳這架目前歐洲最先進戰鬥機的機會，以便為防衛省「技術研究本部」研製F-3匿蹤戰鬥機擷取經驗。其次，日本當局也是在為加深全球安全夥伴關係，才研擬了這第一屆的英、日聯合演習，日本早在19世紀就以「東方不列顛」自視為國際政壇中的「白人政權」，因此，邀來英國皇家空軍的主力戰鬥機隊，日後也可能輪流邀請「北約」各國到訪，以之營造出一種「聯合歐美陣營，對抗中俄戰略夥伴關係東出太平洋島鏈」的政治意象，此處的北韓「中程飛彈」反而不被日本視為迫切應對的目標，這倒顯出朝鮮半島「無核化」內含的幾分假議題。

此外，正當去年中共高層代表團慎重訪問英國之後，不到一年英國皇家空軍就派出了戰鬥機隊參加日本與南韓這兩個和中共關係緊張的鄰國聯合演習，對於中共曾經公

開提倡和英國的「防務合作」頗顯得幾分諷刺，英國等於以實際行動證明寧願與日、韓加強軍事演訓，也不屑於和中共軍隊進行高層級技術的合作與交流，從10月24日到11月6日為期兩周的空軍演習，已足以讓英、日兩國的空軍充分交換學科與術科的各種現代化空中作戰的關鍵技術，讓中共在未來於東海反制日本自衛隊機、艦的想定上增加了難度。

日本防衛省公開表示，英國皇家空軍在訪日演習的科目，將包括「空中防禦」、「近戰纏鬥」和「對地攻擊」等不同考量的作戰，尤其是在視距外飛彈早已成為日本航空自衛隊標準配備以降，所謂「近戰」的科目明顯就是針對釣魚台列嶼附近有限的接戰空域內，如何應用F-15J機載的AAM-3飛彈、20mm鏈砲等武裝對應中共機隊。英國皇家空軍甚至派出200名官兵仔細研究日本研擬這些科目的成效，同樣地，在北海地區也能對不時接近「北約」機隊的俄羅斯戰鬥機予以防制之道。皇家空軍隨行的另一架空中巴士(Airbus)A330改裝的「航行者」(Voyager)多用途加油機也和波音(Boeing)C-17一起發揮了空軍「遠征」的成功關鍵。11月4日至10日，這批皇家空軍機隊轉場飛到首爾以南40英哩的烏山(Osan)空軍基地(此地也是美國第7航空軍的司令部與美國空軍第51聯隊駐防基地)進行訪問，同時觀摩美、韓正在舉行的「無敵之盾」(Exercise Invincible Shield)演

8 防衛省統合幕僚監部報道発表資料，“平成28年度上半期の緊急発進実施状況について”，2016/10/14，http://www.mod.go.jp/js/Press/press2016/press_pdf/p20161014_05.pdf。

習，這也彷彿在向中共釋放出某種外交零和的信息，以藉之強調英國在「脫歐」之後仍絲毫不減其對亞洲利益的滲入和參與。

日本國防新布局

日本於2016年8月31日提出了2017年度的《軍費開支預算報告》，總數超過5兆1685億日元的新年度國防預算，這不僅是安倍內閣第二度上台之後連續5年創紀錄的新高，也是二戰後歷年來編列最高的軍費，除了用在航空自衛隊第5代戰鬥機F-35A的換裝項目之外，值得我國注意的是，東京當局對增強「南西諸島」(西南離島)的防衛力量方面，特定編入了177億日元，用於購置「三菱電機」自製的改良型「03式中程防空飛彈」，日本防衛省當局計畫將這種車載機動式防空系統部署於沖繩本島。其次，包括美軍陸戰隊普天間機場(Marines Corps Air Station Futenma，位於沖繩縣宜野灣市)的搬遷費在內的駐日美軍整編項目經費，目前暫時保持和2016年度一致的1,794億日元⁹。

日本防衛省在2017年的預算中，還首次編入147億日元，用於購置新的海基「標準III」防空與反彈道飛彈攔截飛彈SM3 Block IIA，藉以應對北韓(朝鮮)近期頻繁發射彈道

飛彈。此外，日本防衛省也同時升級「愛國者」PAC-3陸基防空系統，將現在的射程提高約2倍¹⁰。早在3月28日，日本防衛省就在與那國島編成一支160人編制的陸上自衛隊雷達站，以便於對附近航行的機、艦進行監控¹¹。由於與那國島距離釣魚台僅150公里，距台灣東岸更只有110公里，並且接近中國大陸在2013年11月底劃設的「東海防空識別區」邊緣¹²，所以日本近一年來對西南離島的防務加強，目的不只對附近海空進行情蒐觀測，也透露著早有意圖對南海的航線前緣預做佈置，以利於其武裝力量在情勢一旦允許時涉足境外的國際安全事務，以維持甚至擴張其地緣利益。(表一)

一、新任防衛大臣右翼立場鮮明

基於2016年7月日本國會參議院選舉的結果，於8月4日上任的安倍「2次改造內閣」所起用的新任「防衛大臣」稻田朋美(Inada Tomomi)也是極右派立場鮮明的日本政壇中生代，她在前一日出任防衛大臣的記者會上曾被日媒問及「是否在『終戰紀念日』的8月15日參拜『靖國神社』」？就不假言詞地明確表態這是「內心的問題」。但卻在8月13~16日訪問東非吉布提，15日轉道視察在索馬利亞展開亞丁灣反海盜行動的日本自

9 小山，〈日本推出史上最高國防預算案〉，《法廣RFI》，2016/8/31，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20160831/939768/>。

10 張楠 張志斌，〈從2017年防衛預算開支看日本軍國主義擴張〉，《中國國防動員網》，2016/9/6，http://www.gfdy.gov.cn/opinion/2016-09/06/content_7243361.htm。

11 雷光涵，〈日監視釣魚台 與那國島設自衛隊〉，《聯合新聞網》，2016/3/29，<https://udn.com/news/story/6809/1593862>。

12 林永富，〈情蒐兩岸 日啟用與那國島雷達站 距釣魚台與台灣僅百餘公里〉，《中時電子報》，2016/3/29，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160329000858-260301>。

表一 2013~2017年度日本國防預算主要編列項目內容

年度	日本國防增幅與主要項目
2013	增長率：0.8%，國防預算為4.7538兆日元，與2012年度相比增加0.8%。 1. 日本海上自衛隊投入723億日元建造1艘具有先進的潛艦探測能力的新型驅逐艦，潛艦的數量從目前的16艘增加到22艘。 2. 在P-3C反潛偵巡機的基礎上，升級E-767早期預警機，購置更先進的P-1空中偵察機。 3. 投資331億日元購置PAC-3「愛國者」飛彈防禦系統，升級改良「神盾」飛彈驅逐艦，開發SM-3Block II A海基攔截飛彈和可探測彈道飛彈的滯空無人機。 4. 投資212億日元，組建約100人規模的網路空間防衛隊，加強網路監視和應對網路攻擊的能力。
2014	增長率：2.9%，國防預算達到4.8928兆日元，在2013年度基礎上增加2.9%。 1. 購置進行「奪島作戰」的水陸兩棲戰車，修繕海上自衛隊運輸艦。 2. 航空自衛隊獲得防衛省額外撥款，專門用於加強對與那國島的海岸巡視裝備。 3. 陸上自衛隊計畫引進新型「魚鷹」運輸飛機。 4. 駐日美軍軍費日方將承擔1,912億日元，還為新型政府專機注資108億日元。
2015	增長率：2%，國防預算達到4.98兆日元，比2014年度規模增加2%。 1. 購入負責離島防衛的「水陸機動團」運輸任務的5架新型MV-22B「魚鷹」運輸機，總計516億日元，其中包括魚鷹機停駐地佐賀機場的場地租借費用106億日元。 2. 「離島奪回」作戰使用的30輛水陸兩用車總計203億日元獲得籌資，投入鹿兒島縣和奄美大島警備部隊的場地費達32億日元。 3. 購置造價3,504億日元的20架國產P-1反潛巡邏機、1架單價232億日元的E-2D空中早期預警機、造價154億日元的MQ-4B「全球鷹」無人偵察機等一系列裝備，1,680億日元「神盾」艦建造費及日本航空自衛隊下一代主力戰機的追加購買費用1,032億日元。

衛隊活動基地，事實上技巧地迴避了前述的問題。一般認為，來自日本自民黨高層的遊

2016	增長率：1.5%，國防預算達到5.0541兆日元，比2015年增長1.5%，首次超過5兆日元。 1. 購買3架戰略無人偵察機「全球鷹」、4架「魚鷹」傾轉旋翼運輸機、6架F-35A戰鬥機、17架SH-60K直升機、1架KC-46A空中加油機、36輛機動戰鬥車輛、11輛水陸兩棲戰車等。 2. 包括美軍普天間機場(位於沖繩縣宜野灣市)搬遷至名護市邊野古地區在內的駐日美軍整編工作預算增加340億日元至1,766億日元，對邊野古周邊地區的直接補助金列入7,800億日元。 3. 削減照明、供暖、供水等軍內福利設施，增加建造一艘「神盾」艦以加強飛彈防禦，建造第12艘「蒼龍」級潛艦。
2017	增長率：2.3%，日本防衛省已基本決定，將2017年度國防預算申請金額定為5.16兆日元，較2016年度增加2.3%。 1. 首次明確撥出147億日元，用於部署日美共同推進研發的新型「海基攔截飛彈」(標準-3Block2A)系統。該系統是目前海上自衛隊神盾艦載飛彈的改良版，能在更高空層攔截彈道飛彈，且可同時應對多個目標。 2. 防衛省計畫撥出987億日元，用於改造現有的28個「PAC-3」陸基飛彈攔截系統，增加其射程範圍。 3. 繼續以離島防衛為重點，計劃撥746億日元，用於在鹿兒島奄美大島和沖繩宮古島部署所謂「南西警備部隊」。 4. 繼續增加預算用於購買6架新型F-35A戰機(946億日元)和4架「魚鷹」大型運輸機(393億日元)，以及升級編制的戰鬥機部隊，增購新型反潛巡邏機。

資料來源：防衛省、Global Security、新華社，筆者製表。

說，敦促了稻田朋美顧及與中、韓關係的建議發揮了影響¹³。稻田朋美往年都在8月15日參拜「靖國神社」，觀察2012年安倍第2次上台後，稻田朋美出任「行政改革大臣」和自民黨「政調會長」時都仍未曾放棄參拜。顯見安倍政權從新預算到新閣員都呈現了逐漸遞增的強硬「反中」態度，可見日本加強西

13 Nikkei，〈是誰讓稻田朋美放棄815參拜靖國神社〉，《日經中文網》，2016/8/15，<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety /20993-20160815.html>。

南離島的軍事建設，只是為全面擴展軍事實力與對周邊地區影響的一部分政治作為的延伸。

分析1959年出生的稻田朋美，是繼剛當選的新任「東京都知事」小池百合子(Koike Yuriko)在小泉純一郎(Koizumi Junichiro)任內曾短暫擔任防衛大臣¹⁴以來，第二位出任「防衛大臣」一職的女性。她在2005年首次當選國會眾議院議員連任至今。從政後她曾出版《從斬百人裁判到南京》、《我想守護日本》等為日本右翼辯解的著作，其保守意識迎合了現代日本社會右傾潮流。稻田在官方網頁上，說明政治理念是為了實現「道義大國」謀求的傳統和創造，還形容真正的改革需要像「明治維新」時那樣，一邊維護傳統，一邊創造新生事物¹⁵。她稱，經過二戰後65年的日本，面臨著建國以來「未曾有的危機」，當東日本大地震(2011年3月11日)轉換了戰後日本人的生活方式和價值觀，必須挽回失去的豐裕，因此，目前的政治必須

致力的最重要課題是「維護國家獨立和保障領土、領海安全」。這一點，顯然和安倍在加強國防力量，同時一直找尋機會將自衛隊派出日本境外，加入國際活動的觀點不謀而合。

律師出身的稻田朋美其保守主張和實際付諸的政治表現，使她在日本政界快速受矚目，同時也受到中共、南韓兩國的警惕。2011年，稻田朋美參加一個聲稱竹島(南韓稱「獨島」)主權的行動訪問首爾時，曾遭到南韓禁止入境¹⁶。對於稻田朋美出任「防衛大臣」，南韓政府表示警惕和關注，中國大陸則略顯謹慎，中共外交系統在答覆日本《共同社》的評論說「這是日本內政，中國政府不便置評」¹⁷，但其實中共官媒對於日本保守意識一直未曾間斷採取措辭強硬的批評。安倍晉三在8月3日發布了改組自民黨領導層和新內閣成員。但在現任閣員中，「復興大臣」今村雅弘卻提早在11日參拜¹⁸。「總務大臣」高市早苗也稍後在10月19日參拜¹⁹，這些

14 2007年(平成19年)7月4日，小池就任安倍第一次內閣的防衛大臣，成為首任女性防衛大臣。小池上任後，日本防衛省傳出洩漏美國神盾艦機密醜聞，且在防衛省官員任命案中，和自民黨大老意見相左而捲入政壇內鬥；因此在首相安倍晉三重組內閣時，小池即表示不願留任。最後，小池在2007年(平成19年)8月27日發布的新內閣名單後卸任，上任僅54天(2007年(平成19年)7月4日-2007年(平成19年)8月27日)。
"Resigning Koike criticizes opposition", Japan News Review, 2007/8/25, http://www.japannewsreview.com/politics/politics/20070825page_id=1759。

15 Nikkei, 〈稻田朋美是何許人也〉，《日經中文網》，2016/8/4，<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/20850-20160804.html>。

16 歌籃，〈中國與南韓警惕的日本新防衛大臣稻田朋美〉，《美國之音》，2016/8/4，<http://www.voacantonese.com/a/the-new-japan-defense-minister-tomomi-inada-20160804/3448749.html>。

17 觀察者網，〈稻田朋美出任防衛大臣引發南韓警惕 外媒：安倍決意對華強硬〉，《參考消息》，2016/8/7，http://www.guancha.cn/Neighbors/2016_08_07_370273.shtml。

18 楊明珠，〈日本新任復興大臣參拜靖國神社〉，《中央社》，2016/8/11，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201608110325-1.aspx>。

看似個別的行動，正反映著日本中生代政客皆有意擺脫二戰後的既有政策，試圖透過對二戰歷史的重新定位，對日本未來的國際地位加以探索²⁰。但這些被外界認為有「軍國主義思想復闢」的側面行徑，卻仍然考驗著當局與鄰國以至美國的關係發展，而凸顯日本自我意識與歷史觀，是否就能迎合美國目前的亞太「再平衡」政策？可能仍要從以下的問題看出幾許端倪。

二、政客和部隊高官的差異見解

稻田朋美在9月15日出訪美國華府時表示，日本支持美國在南海問題上的立場，願意介入南海事務，「透過加入美國訓練巡邏任務，及參與區域海軍的雙邊和多邊軍演」²¹。這番表態無異於直接挑戰北京底線，造成中日關係一度緊張。對此，防衛大學第23期(1979年班)畢業的日本海上自衛隊幕僚長武居智久(Takei Tomohisa)卻對稻田朋美的以上發言解釋，「海上自衛隊艦船將跟以往一樣，在穿越南中國海時與美軍一道舉行『巡航演練』，但沒有計畫派艦船專門到那一海域去『戰備巡邏』」。他補充說，「日本政府支持美軍在南中國海為了行使航行自由權利所採取的行動」²²。在中共不斷對釣魚台問

題出招、北韓(朝鮮)不斷試射短程飛彈、俄羅斯經濟復興也還是未知數的情況下，此時的日本自衛隊顯然對於「保持高度戒備」有較合理化的藉口，執政的右翼政客也更有理由繼續展開海空力量的現代化軍備建設，最明顯的就是海上自衛隊正在部署兩艘24,000噸排水量的「出雲級」新型直升機航艦，並且編組新的神盾反彈道飛彈艦隊，裝備先進水下AIP推進裝置的「蒼龍級」潛艦也一直在交付艦隊，新型P-1海上巡邏機逐漸取代已使用30餘年的美製P-3C III獵戶座巡邏機的功能。日方宣稱，海上自衛隊與美國海軍第7艦隊之間的關係，是「美日同盟」和地區和平與穩定的核心。兩國海軍的良好關係，將會為未來「美、日、澳」、「美、日、印」以及「美、日、韓」海軍進一步合作關係的基礎。日本海上自衛隊希望加強與美軍，尤其是美國海軍的軍事合作，這對確保日本的和平安全極為重要。2017年2月5日，稻田朋美在當日的《日本放送協會》(NHK)節目中，就美國為牽制中國大陸向南海派遣軍艦的「航行自由」行動，再次強調日本海上自衛隊不會參加，但僅表支持²³。是對南海的立場拉回彈性的保守態度。

19 Nikkei, 〈日本總務相高市早苗參拜靖國神社〉,《日經中文網》,2016/10/19, <http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/21942-20161019.html>。

20 Nikkei, 〈日本85位國會議員集體參拜靖國神社〉,《日經中文網》,2016/10/18, <http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/21908-20161018.html>。

21 夏榕,〈稻田朋美:日美將更多介入南海事務〉,《法廣RFI》,2016/9/16, <http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20160916/950360/>。

22 黎堡,〈日本稱無計劃展開南中國海航行自由行動〉,《美國之音》,2016/9/27, <http://www.voacantonese.com/a/japan-south-china-sea-20160927/3526707.html>。

23 共同社,〈防衛相:自衛隊不參加南海航行自由行動〉,《中央社》,2017/2/5, <https://tw.news.yahoo.com/防衛相-自衛隊不參加南海航行自由行動-084834097.html>。

在日本自衛隊歷屆高層的定義中，中共和日本的關係是日本國家安全非常重要的問題，中共有責任確保區域的和平穩定，中共的海上力量從2008年起已經在亞丁灣護航扮演了重要角色，並且還在地中海展開了行動。但是從另一方面觀察，中共軍事力量正在逐年全面現代化，並在東海和南海加強海空行動，這對周邊國家是個很嚴肅的問題，挑戰了美、日兩個傳統海權國家對中共武裝力量與軍事實力的既有定義，中共和日本的關係不僅對日本，而且對於整個東亞地區的海上安全都至為重要。拓展與中共的防務交流對話，增加彼此對於意圖和能力的瞭解程度，對日本的安全環境和軍事研究非常重要，日本也試圖努力促進中共提高軍事透明度，避免與之在東海(尤其是釣魚台列嶼附近)衝突，努力阻止意外事件的發生，但在過去的5年裡，中、日海上力量沒有任何軍事交流。

在這幾年之中，中共已經大幅度加強了海警部門的巡航力量，日本海上保安廳的船隻經常在釣魚台列嶼附近海域遭遇中國海警的船艦，在新形態的海上對峙時，所謂的「白船」(海警船)取代了「灰船」(軍艦)，傳統的「接戰規則」在雙方艦隊轉變成執法船隻時已完全不適用，日本海上自衛隊與海上保安廳的任務關係變得更為繁複。隸屬「國土交通省」的日本海上保安廳負責巡邏領海任務，海上自衛隊的作用是在海上保安廳無

法應對突發事件時提供支援，「海自」與「海保」在各領域都保持合作。因此，在中共機、艦頻繁進出島鏈之餘，日本最可能持續通過外交管道的「緩兵之計」，呼籲中共恢復兩國軍事幹部交流，同時落實「海上緊急聯絡機制」，讓兩國的機、艦在例行巡邏飛行時不致於產生意外誤判，同時，避免將最新購置的攻擊性軍備(如：F-35A戰鬥機)部署在琉球甚至西南離島機場，以免激起中共內部的反彈與興起軍備競賽。

美日同盟新考驗

美國新政府就任後，日本周旋在中、美兩大國之間的博弈活動相對也隨之明顯增加，作為美國在亞洲最久也是最重要的盟友，從1960年代起，日本早已習慣將「美日同盟」視為對自身安全保障的一道護身符，也是在精神層面支撐其自視為「亞洲白人政權」，在自我民族意識上與其他地區內第三世界國家形成區隔的一項重要關鍵。然而，面對講究商業利益為先的「政治素人」川普政府，昔日所慣以為常卻建立在經濟基礎上的軍事同盟關係，自然會徒增安倍政權的幾分不確定性，尤其在川普競選期間屢屢針對日本放話，要求增加駐日美軍軍費的指陳，勝選後又即刻退出「跨太平洋戰略經濟夥伴關係協議」(The Trans-Pacific Partnership—TPP)²⁴，讓安倍與日本右翼內閣感到不得不將周邊安全態勢的鞏固，拉回

24 中央社，〈川普廢TPP 全球多邊貿易受挫〉，《中時電子報》，2017/1/24，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170124002619-260408>。

到建立在與美取得新妥協的現實層面，此舉最直接反映在避免刺激中共加碼擴充東海方向軍備的外交伎倆上，於是，不僅有前文所言，防衛大臣稻田朋美對於派遣自衛隊「巡弋南海」的表態改變，也展開和美國建立新防務條件的討價還價，以達到暫時緩和來自中共壓力的策略，顯然日本仍會極力突顯朝鮮(北韓)的飛彈威脅為由，增加美國對日本的軍備項目的輸出，尤其是新一代「反飛彈系統」與第5代戰鬥機F-35的駐地場站區位等要素，好讓川普政府感受還不致於立刻降低日本之於美國在亞太的戰略價值。

在對美國新政府的摸索時期，日本除將維持和美國的既有軍備採購之外，也會力圖落實和美國「反彈道飛彈」的合作關係，以此作為鞏固「美日同盟」的新著力點，日本政府似乎還試圖著眼於美國對日本所施加、在安全保障領域增加負擔的壓力，根據日方情況加強防衛力量。儘管美國新任國防部長、退役陸戰隊上將馬提斯(James Mattis)在與稻田朋美的會談上肯定了日方對於駐日美軍駐留經費的負擔²⁵。但是在另一方面，防衛省相關人士對於川普政府要求同盟國承擔「相應的負擔」的立場，一味要想「不會改變」必然是個技巧極高的難解之題，可想而知，只要安倍與其他自民黨右翼執政一天，日本就很難改變「抗中」的深層心理，繼續遷就於美國新政府未知的軍事同盟前途，付出不

可估算的代價，讓目前與美交涉的駐日軍費增高轉嫁到其他軍事合作項目中，使日本成為典型的「贏了面子，輸了裡子」軍事附庸國，間接也動搖了安倍企圖運用「抗中」議題，扭轉二戰後(特別是1972年琉球群島行政管轄權交回日本)以降與美國的「主從關係」，使得日本更不易於完成「正常國家」的轉型，這將會形成對川普時代「美日同盟」的新考驗。

一、反飛彈預警雷達的部署

反彈道飛彈的預警系統是美國從「重返亞太」到「重返全球」最具體也是最讓潛在對手感到壓力的一項軍事部署。日本是美國在東亞反彈道飛彈的第一個盟友，近年來，日本在朝向中國大陸的海岸線上部署有數十座防空情報雷達。其中最核心的是探測範圍達1,200公里的J/FPS-5三維彈道飛彈預警雷達，但由於該系統過於昂貴，日本航空自衛隊只購買了4套²⁶。依防衛省當局對航空自衛隊每年更新一套雷達的速度，日本現有的防空雷達系統在第5代機成軍之後將無法滿足各作戰單元對「雲端」資料的空情要求。因此才有在東北亞其他地區盟友增設AN/TPY-2長程觀測雷達的迫切感，這項裝備也是美國在部署THAAD系統時，最讓中、俄深表反彈的重要裝備單元。目前美國已在日本部署的兩套AN/TPY-2雷達工作為X波段(9.5GHz)，天線矩陣面積為9.2平方公尺，這套改良版

25 共同社，〈日本政府重視日美同盟 欲加強防衛力量〉，《中央社》，2017/2/5，<https://tw.news.yahoo.com/日本政府重視日美同盟-欲加強防衛力量-093635731.html>。

26 James Simpson, "Hardware Monday: J/FPS-5 Fixed 3D Radar", Japan Security Watch New Pacific Institute, 2011/1/17, <http://jsw.newpacificinstitute.org/?p=3745>。



雷達安裝有30,464個天線單元，方位角機械轉動範圍-178°~+178°，俯仰角機械轉動範圍0°~90°，但天線的掃描範圍俯仰角及方位角均為0°~50°。該雷達對反射截面積(Radar Cross Section—RCS)為1平方公里(為典型彈道飛彈彈頭的反射面積)的目標的最大探測距離約1,200公里。另有美國國內的新聞報導稱，美軍仍持續對該型雷達正在進行升級改造，升級後對雷達反射面積1平方公里的目標最大探測距離可達到2,300公里²⁷。雖然這明顯短於美軍陸基中段系統標準同一的海基X波段(SBR-X)和陸基X波段雷達(GBR-X)的4,800公尺和6,700公尺探測距離，但AN/TPY-2在地面機動雷達中，明顯佔有優勢，也比PAC-3等系統使用的AN/MPQ-53和AN/MPQ-65雷達探測距離增多了10倍之長，可部署的區位與能搭配的防空與反飛彈射擊單元也更多樣。

從1990年代起，美軍部署在海外的「前沿基地觀測系統」(Forward-Based Systems—FBS)也長年致力於發展對空情鑒別的規律性資料，藉以吸納這些裝置所帶來的良好預警鑒別品質的效益。而FBS在雷達偵測器和光電偵測器這兩項裝備是為發展規律的核心，美軍在此一領域中最初的「力士」雷達(Hercules Radar；即為目前部署的

AN/TPY-2構型完備前的代號)鑒別規律專長讓AN/TPY-2得以執行前進基地的空情鑒別功能。此外，「力士」雷達也連帶擴展了後來研製AN/TPY-2的空情鑒別性能²⁸。其次，「力士」雷達也支援了原本計畫發展海基型X波段(SBX)雷達的鑒別規律性系統整合，它與「飛彈防禦局」的觀測器計畫中的初階段被動光電裝置進一步鏈結為「空情整合偵測系統」(Aerial Integration Reconnaissance System—AIRS)，而「力士」雷達也與美國海軍的「神盾」計畫相輔相成，藉之以建構一套可供艦載型SPY-1D相列雷達系列實用的「前沿基地觀測器」，作為2020年美國在亞太地區防空識別情報「聯合觀測偵察」的基本架構單元裝備²⁹，日本長年作為美國在亞洲海空力量的前沿基地，部署長程反彈道飛彈單元是早已有跡可循的趨勢。

在美國方面歷來對外的說明中曾一再強調，部署AN/TPY-2長程雷達「不是針對特定國家」，卻是為因應日漸增加的北韓彈道飛彈威脅，藉之以強化對美國「國內」與美國公民以及部署在外的美軍基地部隊安全而設，對亞太地區其他的「同盟」考量僅擺在最後一項因素。事實上，日本部署在本州青森縣的機組已是美國出售的第8套AN/

27 Ian Davis, "Raytheon to start transition to production planning of Gallium Nitride technology for AN/TPY-2 radars", PR Newswire, 2016/9/30, <http://raytheon.mediaroom.com/2016-09-30-Raytheon-to-start-transition-to-production-planning-of-Gallium-Nitride-technology-for-AN-TPY-2-radars>。

28 John Pike, "AN/TPY-2 Transportable Radar Surveillance Forward Based X-Band Transportable [FBX-T]", Global Security, 2013/3/15, <http://www.globalsecurity.org/space/systems/an-tpy-2.htm>。

29 Chairman of the Joint Chiefs of Staff, "18th Intelligence, Surveillance and Reconnaissance Joint Force 2020 White Paper", (Washington D.C.: Chairman of the Joint Chiefs of Staff, June 2014), p.1~9. http://www.dtic.mil/doctrine/concepts/white_papers/cjcs_wp_isr.pdf。

TPY-2雷達。此外，逐漸成為美國在中東防禦飛彈前沿的阿拉伯聯合大公國和土耳其，也在2011年各自部署了一套，成為美國海外「反彈道飛彈」單元序列的一員。然而根據美國飛彈防禦局(MDA)已公開的文件，AN/TPY-2仍為一款以X波段運作、具備高解析度的相位陣列雷達，專門用於滿足陸基反彈道飛彈單元的新構型編制，偵測距離起碼也在2,900英哩以上³⁰。雷神公司研製的AN/TPY-2雷達屬於機動牽引式固態相列X波段(8~10GHz；8,000~12,000MHz)雷達在此時成為「主角」，當然也有向其他「愛國者」III系統(Patriot Advanced Capability—PAC-3)使用國大力問鼎的含意，特別是那些已被美國納入THAAD防禦網的遠東盟國，對阿聯的軍售可能只是一個開端，也是根據美國國家飛彈防禦局(MDA)在「武器出口管制協定」之下對海外軍售政策的一項新成果。這型雷達從常態的搜索、探測、追蹤和識別威脅，到傳遞防空情資予THAAD的射控與通聯單元以因應接戰動作完全連貫。至於AN/TPY-2雷達號稱當今世界最先進的機動式X波段雷達，它本質上也屬於「彈道飛彈防禦系統」(BMDS)整合的一項單元，擔任了整個系統對空情的觀測、探測、目標識別和鑒別，以及對彈道飛彈飛行參數的即時上傳與下載等功能與「指／管戰鬥處理通信」

(Command and Control Battle Management Communications—C2BMC)，符合了美軍在21世紀經營「網絡中心戰」(網狀化作戰)的基本架構³¹。(表二)(圖一～三)

二、第5代機隊場站的提供

作為維護美國在亞太地區空權利益的第5代匿蹤戰鬥機，有限的F-22在過去10年的部

表二 雷神(Raytheon)公司AN/TPY-2長程偵蒐雷達性能諸元

天線矩陣寬度	9.2 m
天線矩陣面積	9.2 m ²
工作頻寬	8~10 GHz (X-Band)
電力需求總量	2.1 MW
雷達信號處理的電力	1.1 MW
發射／接收模組單元數量	25.334(改良版有30,464個模組)
偵測距離(官方資料)	1,000 km

資料來源：<http://www.fas.org/man/eprint/fbr.pdf>。



圖一 雷神公司研製的AN/TPY-2長程偵蒐雷達相位天線特寫。

http://www.raytheon.com/rtnwcm/groups/gallery/documents/digitalasset/rtn_146808.jpg。

30 Ian Davis, "Raytheon to start transition to production planning of Gallium Nitride technology for AN/TPY-2 radars", PR Newswire, 2016/9/30, <http://raytheon.mediaroom.com/2016-09-30-Raytheon-to-start-transition-to-production-planning-of-Gallium-Nitride-technology-for-AN-TPY-2-radars>。

31 "A Sourcebook on an American Forward-Based Missile Defense Radar in the Caucasus", (Washington D.C. : Office of Missile Defense Policy, July 2011), p.6. <https://fas.org/man/eprint/fbr.pdf>。



圖二 AN/TPY-2長程偵蒐雷達大幅加強了美在東北亞的空情與反飛彈偵測能力。

http://www.raytheon.com/rtnwcm/groups/gallery/documents/digitalasset/rtn_146816.jpg。



圖三 AN/TPY-2長程偵蒐雷達與美軍駐日海空力量部署位置圖。

資料來源：Michael Green and Zack Cooper, "Asia-Pacific Rebalance 2025 Capabilities, Presence and Partnerships", (Washington D.C.: CSIS, 2016), p.36.

署顯得力有未逮，況且由東北亞分批在日、韓採取機動輪防的F-22活動規律也逐漸為潛在對手所掌握，但匿蹤飛機的發展卻已成為

美國與地區盟友的一項軍事聯動布局基礎項目。對於即將成軍部署在亞太地區的F-35系列戰鬥機隊，將可能創造美國在東亞盟國之間更大的戰備效果與潛力。在軍備技術上，以艦載的「神盾」SPY-1D雷達系統做為F-35匿蹤戰鬥機的輔助單元，將長程相位陣列的反飛彈預警雷達功能與第5代戰鬥機整合成一種全新的「非固定編制單元」，藉之以形塑一種阻絕的戰備力量。有鑒於美國空中力量近年在中東和中亞採取傳統「空襲」行動在實質的效果上未必能明顯奏效的實戰經驗，因此，美國空軍已改變它作戰的型態，將空中戰力大量化、批量化的與其他友軍和盟軍部隊保持通聯，同時在戰鬥中充分管控部隊的運動形式，如此，才將可能具體地改變敵我態勢，將美國在亞太地區的空權和其他武裝力量有效結合，達到聯合作戰的目標。美國空軍對於東亞太平洋戰區的空權部署，主力仍置於第5代機的戰力形成。也因此，即時作戰情資的「雲端」建構將能勾勒美軍在泛太平洋地區的各项軍事聯演範圍，F-35將成為美國和東北亞盟國唯一可共用的平台，選取F-35的永久基地也將隨之增加此一區位在東北亞戰略部署上的意義，這也是美國各軍種第5代裝備換裝的一項必然發展。

日本航空自衛隊於2016年11月29日在美國接收第一架F-35A³²，美軍陸戰隊航空隊第121戰鬥攻擊機中隊(VMFA-121)的F-35B機隊，1月9日從亞利桑那州尤瑪基地(MCAS

32 Franz-Stefan Gady, "Japan Receives 1st F-35 Joint Strike Fighter", The Diplomat, 2016/12/2, <http://thediplomat.com/2016/12/japan-receives-1st-f-35-joint-strike-fighter/>。

Yuma)途經阿拉斯加「艾曼道夫—李察森堡共用基地」(Elmendorf-Richardson Joint Base)停留整備，旋於1月18日飛抵日本山口縣岩國航空站(MCAS Iwakuni)³³，這批第5代機為最早進駐日本的F-35實戰部隊，編制屬第3陸戰遠征軍的第1飛行聯隊、第12飛行群轄下。新到防日本的VMFA-121由F-35B「閃電II」機隊組成，它預計取代目前駐防在岩國機場的F/A-18C/D「大黃蜂」和AV-8B「澤鷺II」(垂直起降)機隊³⁴。早在2015年12月間，VMFA-121已曾派出F-35B支援在美國本土舉行的「鋼騎士」演習(Exercise Steel Knight)，這是一場組合式兵力實彈演習，整合了空／陸作戰單位的戰鬥力，在艱難的環境中做到了廣泛的軍事作戰目的，讓陸戰隊第1師成為空／陸特戰隊(Marine Air-Ground Task Force—MAGTF)的合格地面單位³⁵，而F-35B

在演習中的表現超出預期。

F-35B「閃電II」是一架典型的第5代戰鬥機，也是當今世界第一架實戰化的超音速短場與垂直起降(STOVL)戰鬥機。F-35B具備戰略敏捷性、作戰彈性與對太平洋戰區的戰術情資優勢，作戰任務半徑比原本支撐「美日同盟」的F/A-18和AV-8B效益更大。F-35B能重展未來美軍陸戰隊在全球戰略區位部署中的新戰術航空力量，同時可讓日本把岩國航空站建設成在亞洲第2座能擔任戰備的「聯合打擊戰鬥機」F-35系列的基地(另一座在阿拉斯加艾爾森基地)³⁶。它其中的一項能力在於有強大的傳遞感應器，能融合多種不同來源(空情資料)，提供飛行員更優勢的情勢警覺(Situation Awareness)。它也將是美國在東北亞戰區內第一座能短場與垂直起降的固定基地，同時也比前一代機隊設計成更能對抗

33 岩國航空基地(日語：岩国飛行場／いわくにひこうじょう Iwakuni hik j，IATA代碼：IWK；ICAO代碼：RJOI)，亦稱岩國基地，是位於日本山口縣岩國市、瀨戶內海西岸的一座軍民共用機場，也是駐日美軍的設施，由美國海軍陸戰隊和日本海上自衛隊共用。美軍方面稱做「岩國海軍陸戰隊航空基地」(英語：Marine Corps Air Station Iwakuni，簡稱MCAS Iwakuni)、民航機場方面稱作岩國錦帶橋機場(日語：岩国錦帯橋空港／いわくにきんたいきょうこう)。

岩國基地的使命包括「當亞太地區發生戰鬥及突發事件時，為美軍及盟軍提供支援」，岩國基地距韓國釜山約300公里，在駐日美軍基地中最接近朝鮮半島，在韓戰曾是進攻據點。岩國目前依然是「防備朝鮮半島發生緊急情況的基地」。

John Pike, "Iwakuni Marine Corps Air Station", Global Security, 2011/5/7, <http://www.globalsecurity.org/military/facility/iwakuni.htm>。

34 Valerie Insinna, "First F-35B Squadron Moves to Japan", Defense News, 2017/1/10, <http://www.defensenews.com/articles/first-f-35b-squadron-moves-to-japan>。

35 Cpl. Medina Ayala-Lo, "Eyes from Above: Marines, Soldiers join forces for Steel Knight", Marine Corps Air Ground Combat Center Twentynine Palms, 2015/12/21, <http://www.29palms.marines.mil/News/News-Article-Display/Article/645520/eyes-from-above-marines-soldiers-join-forces-for-steel-knight/>。

36 Secretary of the Air Force Public Affairs, "Eielson selected to receive operational F-35A aircraft", USAF, 2016/4/4, <http://www.af.mil/News/ArticleDisplay/tabid/223/Article/712879/eielson-selected-to-receive-operational-f-35a-aircraft.aspx>。



現代化的(空中)威脅系統。這批VMFA-121的F-35B機隊原編屬第3陸戰隊飛行聯隊轄下，於1月9日起途經阿拉斯加的「艾曼道夫—李察森堡共用基地」分批飛赴日本移編給岩國航空站。這第一批由陸戰隊接收的F-35B是全球部署戰鬥力量的一部分。VMFA-121在2012年11月20日編成全天候戰鬥攻擊機中隊，原為F/A-18C「大黃蜂」中隊換裝成F-35B新機，在5天的實戰戰備驗證(ORI)之後，於2015年7月31日完成初步作戰能力(IOC)，在部署日本之前，該中隊持續在尤瑪航空站展開正常訓練週期的飛行架次與實彈炸射演練。2016年10月，一支由陸戰隊F-35B飛行員和機務員組成的團隊，參與了在「美國號」直升機突擊艦(LHA-6)上展開的「部署測試III」計畫，證實該等級的輕型航艦可以部署F-35B的概念。最後的測試結論確保了該機種可在高海況下部署，同時可以搭載多樣化的武器與最新的多款任務軟體，美國空軍和廠商洛馬公司研編的資料與教範在地面學科中讓F-35B部署在兩棲型航艦的概念能發揮，美國海軍將在2018年開始部署F-35B在兩艘現役的LHA上。傳統上在東北亞所謂的「前沿部署」航艦戰鬥群也因為將有LHA的加入，部署成更緊密的「動態作戰單元」(Kinetic Defense)型態的東亞防務部局，藉以繼續增加對日本的主導性。(圖四～五)

日本博弈新籌碼



圖四 2017年1月18日從阿拉斯加飛向日本岩國基地的第一批(VMFA-121) F-35B。

資料來源：<http://www.pacaf.af.mil/News/ArticleDisplay/tabid/377/Article/1055696/amc-enables-first-international-f-35b-deployment.aspx>。



圖五 2017年2月3日飛抵日本岩國基地的第二批(VMFA-121) F-35B。

資料來源：<http://www.mcasiwakuni.marines.mil/News/Photos/igphoto/2001694146/>。

從安倍晉三第二次出任日本首相之後，日本外交普遍地採取了「2+2」的磋商會議型態，試圖以日本和歐美各國達成特定協議，例如美、日兩國於2013年10月3日在東京舉行的「安保磋商委員會」，就是安倍在2012年12月26日主政後刻意在東京召開的「2+2」會議³⁷。同年9月24日，日本首相安倍晉三在

37 孫冉，〈日美在東京舉行“安保磋商委員會(2+2)”會議〉，《中新網》，2013/10/3，<http://www.chinanews.com/gj/2013/10-03/5344348.shtml>。

出席聯合國大會之前訪問了加拿大，簽署了《日本和加拿大採購互助協定》，根據這項協定，日本自衛隊與加拿大軍隊將在全球任何地方執行常規訓練、維和和人道主義救援任務時，相互給予物資、燃料等後勤支援³⁸，安倍還趁機呼籲「儘早舉行日加之間的第二次『2+2』會談」。同年G20峰會期間，日、俄兩國首腦達成共識，11月1日和2日在東京舉行首次兩國外長和防長級「2+2」磋商³⁹；2016年12月16日，日、俄首腦同意重啟外長防長磋商在安全領域合作⁴⁰。早在2013年6月初，安倍與到訪的法國總統奧朗德(Francois Hollande)舉行了會談，雙方同意建立外交與國防部長級磋商「2+2」機制⁴¹，以加強安全合作；同月，安倍前往英國厄恩湖參加G8峰會，與英國首相卡麥倫(David Cameron)簽署了日、英《情報保護協定》，規範軍事機密交換。雙方還決定把建構外交與國防部長級磋商「2+2」納入考慮，充分開展政府間高級別對話⁴²。另外，日本還分別與澳大利亞和印度建立起「2+2」會談機制⁴³。顯見「2+2」已然成為安倍內閣在外交和防務上的主要途

徑，藉由串聯「2+2」的會談成果，營造有利於日本涉外事務的基本要件。

目前日本已經與中共以外的聯合國四大常任理事國建立或者正在建立「2+2」會談機制。這種機制最早起源於2001年美、俄兩國。當年的布希政府開始在東歐國家部署彈道飛彈防禦系統，導致美俄關係緊張。時任美國防部長蓋茨(Robert Gates)訪問了俄羅斯，試圖消除俄方的反彈，並且建議俄在反飛彈系統方面與美國合作。雖然雙方在這一問題上未能達成共識，但俄羅斯提議建立由俄、美兩國外長和防長組成「2+2」雙邊會談機制，就此問題進行磋商。美國同意了這一提議。之後，時任美國國務卿萊斯(Condoleezza Rice)再度訪問莫斯科，並建議美、俄在「2+2」機制結構內舉行經常性磋商和對話，以解決兩國在諸多問題上出現的分歧。所以顯然，「2+2」機制是一種新世紀外交與軍事重疊的機制，也可以說是冷戰後的新型軍事外交機制。再看當今的日本，卻如此頻繁尋求與一些亞洲以外國家建立「2+2」磋商機制，安倍內閣急於與美、英、法、澳

38 張大成 石莉，〈加拿大與日本決定加強軍事合作〉，《人民網》，2013/9/25，<http://world.people.com.cn/n/2013/0925/c157278-23031211.html>。

39 共同社，〈日俄將首次舉行外長防長級磋商 欲促進防衛交流〉，《中新網》，2013/10/29，<http://www.chinanews.com/gj/2013/10-29/5439493.shtml>。

40 共同社，〈日俄首腦同意重啟外長防長磋商 在安全領域合作〉，《中新網》，2016/12/16，<http://www.chinanews.com/gj/2016/12-16/8095776.shtml>。

41 謝宏宇，〈媒體稱日本欲阻止法國向中國出口民轉軍物品〉，《國際在線》，2013/6/9，<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/sinacn/20130609/00574625648.html>。

42 共同社，〈日媒：日英首腦將同意簽署《情報保護協定》〉，《人民網 日本頻道》，2013/6/11，<http://japan.people.com.cn/35469/8281870.html>。

43 劉卿，〈日澳關係新發展及限制性因素〉，《國際問題研究》，2016/9/26，http://www.ciis.org.cn/gyzz/2016-09/26/content_9057082.htm。

大利亞以及印度舉行「2+2」會談，其背後的使用意可由軍事目的約略分為兩點。

一、提高自衛隊地位

回溯2006年9月，安倍第一次就任首相後，自民黨立即向國會提交了防衛廳升格法案。同年年底，經參眾兩院批准，成立46年的日本「防衛廳」升級為「防衛省」。這不僅是名稱上的更改，也是對日本戰後政治架構的重大調整，它成了安倍「擺脫戰後體制」的第一步。2102年年底，安倍二度上任後，積極效仿美國，籌建日本版的「國家安全委員會」(NSC)，而NSC的最核心成員就是首相、官房長官、外相和防衛相形成的「4人組」。實際上是將日本防衛省再度升級為高於一般政府行政部門「省」、「廳」級的決策部會。日本的「國家安全委員會」是決定日本外交和安全政策最高機構，所以在日本的對外交往場合中自衛隊最高長官(防衛相、軍種幕僚長)就頻繁的公開露面。

其次，安倍希望藉由此舉，進一步提高日本國防力量對國際的影響力，積極尋求「解禁集體自衛權」目的就是要實現日本軍事不斷對外擴張，而讓自衛隊更多「出境」的最佳理由，就是增加日本與其他國家的安保合作。日本謀求與他國進行「2+2」會談，可以借機增加日本在國際軍事領域的影響力，為日本自衛隊干預全球事務創造更大的機會，提供更充分的理由。如果說在以往的外交活動中，「經濟援助」是日本的王牌，

那麼將來與更多國家建立「2+2」會談機制，就成為今後日本軍事擴張的伏筆，與美、俄當年建立「2+2」雙邊會談機制主要是為了增加溝通、化解矛盾和管控分歧的立意不同。但是，今天的日本正在急步跟隨美國，意圖藉「2+2」會談機制構建起的外交與軍事同盟的名堂，從而對潛在對手國家(中共)的發展進行阻撓和對抗，這樣的會談機制，在根本的動機上就是在謀取軍事外交的利益和布局。

2015年12月16日，安倍在「自衛隊第49屆高級幹部會議」上的講話中，一方面為其一手推動「新安保法」作辯護，另一方面強調在他與各國首腦會談之際，源自防衛省與自衛隊的動態情報及戰略情報，對他作為首相選擇最佳決策都是不可或缺的。安倍要求與會的日本防衛要員重新認識一個事實，他們每一天的每一個活動都直接關乎日本的國家利益，並希望他們將世界納入視野，靈動思維，付諸行動。安倍至今已訪問過63個國家或地區，幾乎每逢首腦會談之際都要提到「防務合作」這個大主題。安倍進而要求日本自衛隊在與各國軍隊的合作，不要僅僅停留在「戰術性」層級之上，而要向「戰略性國際防衛合作」推進。他還稱，希望這種合作能成為擔當其基於「俯瞰地球儀」觀點而展開的「戰略性外交與安全保障政策」的一部分⁴⁴。(表三)

44 首相官邸，“第49回自衛隊高級幹部会同 安倍内閣総理大臣訓示”，内閣広報室，2015/12/16，http://www.kantei.go.jp/jp/97_abe/statement/2015/1216kunji.html。

表三 2015～2016年日本安倍內閣「2+2」外交成果

2015年10月下旬	美國海軍「拉森」號軍艦強行通過中共主張的南海主權水域後，「美中軍事對抗論」一時在日本升溫。日方同時突出「經濟+安保」兩方面著力，積極展開對印度、澳大利亞、印尼等亞太與印度洋地區重要國家的外交，力圖通過「海洋安保」議題建立某種「特殊關係」。
12月11～13日	安倍訪問印度與印度總理莫迪會談，雙方確定了旨在深化日印「特別戰略全球夥伴關係」的中長期合作計畫，簽訂了有關秘密軍事情報、防衛裝備與技術轉讓、高速鐵路項目投資的協定，日方還原則同意對印出口核電技術。同時，雙方將加強合作，提高共同應對印度洋與太平洋海洋問題的能力。
12月17日	日本與印尼舉行外務、防衛內閣成員會議(2+2)，達成的主要成果包括：確定今後每兩年舉行該會議，啟動旨在簽訂防衛裝備及技術轉讓協定的談判。達成「強化海上安保對包括南海在內的地區和平穩定不可或缺」的共識；自衛隊參加印尼主辦的多國軍事演練；就翌年日本與東協防長會議進行合作。
11月22日	日澳「2+2」會談在澳大利亞雪梨舉行，就儘快簽訂日澳「防衛部隊地位協定」達成一致，並希望通過部隊運用以及日對澳先進潛艦項目出口等軍事合作，深化以對美同盟為中心的日澳「准同盟關係」。

12月18日	安倍與澳大利亞總理滕博爾在東京舉行會談，雙方在共同聲明中確認了上述內容，還就南海問題議論，喊話中方「停止大規模填埋與建設，克制對島礁的軍事使用」。安倍在會談後的共同記者會上還強調「日澳的特別關係是亞太地區的關鍵」。
2016年 5月26～27日	日本主辦西方七國集團(G7)首腦會議。《產經新聞》12月9日消息稱，日本外相岸田文雄當天在東京演講時，表示有意將中國南海島礁建設列為G7首腦會議的主要議題之一。報導還稱，岸田說：「必須擺到桌面上加以討論，獲得國際社會的理解，促使落實(應對)措施。」
附註	「2+2」會談機制原本僅存在於日、美之間，安倍第二次上台後，快速將其擴大到法國、俄羅斯、北約、澳大利亞、印尼等國家或國際軍事組織。印尼還是建立與日本「2+2」會談機制的首個東協國家。日本媒體稱，日本對菲律賓的防衛裝備轉讓協定已基本達成，正著手推動對越南的防衛裝備合作的協議。日方希望今後同樣建立其與菲、越等國的「2+2」會談機制。

資料來源：日本外務省、新華網，筆者製表。

二、增加自衛隊力量

安倍在第二任上台後未幾，即決定提前修訂作為長期防衛政策基本方針的《防衛計畫大綱》，以強化自衛隊職能和威懾力量，同時配合美國2010年提出的「重返亞太」國防戰略⁴⁵。隨著日本軍事戰略由「專守防衛」向「聯合機動防衛」調整，兵力部署重心由

西向西南方向轉移，不斷加大其在西南離島的兵力部署，同時不斷沿著西南島鏈方向延伸其兵力部署前沿，並繼續增加最西南端鄰近台灣本島僅111公里的與那國島兵力部署。增加在西南島鏈的兵力部署，是日本推行「進攻性戰略」的一個重要表現，根據該計畫，日本將掀起新一輪向西南離島增派大兵力部署的高潮⁴⁶。日本派駐在西南離島的兵力規模將在未來一段時間裡得到持續擴大，以之作為日本國防與武裝力量向海外延伸的第

45 京華時報，〈安倍決定提前修訂防衛大綱 強化自衛隊力量〉，《中評社》，2012/12/29，<http://hk.crntt.com/doc/1023/8/3/0/102383020.html?coluid=93&kindid=2931&docid=102383020>。

46 防衛省，「〈解説〉南西地域への陸上部隊の配置および機動展開能力の強化について」，平成26年版防衛白書，2014，http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/2014/html/nc005000.html。



一步⁴⁷。

日本海上自衛隊80%以上的作戰艦艇部署在東京都以西的橫須賀(JMSDF Yokosuka District)、吳(JMSDF Kure District)、佐世保(JMSDF Sasebo District)三個警備區，而在東京以北的舞鶴(JMSDF Maizuru District)和大湊(JMSDF Ominato District)兩個警備區，僅僅部署20%的作戰艦艇。海上自衛隊基本每天保持2至3艘驅逐艦在東海及釣魚台以北常態巡航，活動範圍從原先集中於「中間線」附近海域擴展到「中間線」以西海域，允許水面艦艇越過警備區到西南離島地區實施警戒和監視，潛艦到西南方向實施情報、監視與偵察的次數也比以前增多，P-3C、EP-3、OP-3C等情報飛機24小時不間斷到西南離島搜集各種參數⁴⁸。承前文所述，防衛省當局計畫在沖繩本島充實水陸兩棲載具，採購美軍新型可傾旋翼運輸機「魚鷹」等裝備，建設有強大空中機動作戰能力的更大型兩棲戰艦，配備新的艦載多用途直升機，甚至還能夠起降F-35B戰鬥機。

日本宣稱此舉主要目的是加強對沖繩群島南部島嶼監控，其實目的在於防範中共機、艦頻繁進出島鏈。與那國島修建的監視雷達正在加速建設過程之中，到2016年12月

之前，日本將為該監視雷達單位編制約250名人員。據《產經新聞》指出，日本決定在鹿兒島縣部署陸上自衛隊相關部隊，先遣部隊規模預計在350人左右，駐軍用地的勘察工作已經進行完成。接下來，日本還將在沖繩縣石垣島和宮古島部署更多規模的部隊⁴⁹。海上自衛隊在石垣島和宮古島建設港口基地，能夠有效監控周邊水道，監控對方水面艦和潛艦，確保己方艦艇能隱蔽出擊，將海上反介入、區域拒止作戰(A2/AD)的防線進一步向西南島鏈拓展。

結語——日本軍事外交仍以中共為假想對手

從新式主戰裝備的採購到軍事外交決策的模式分析，日本對美國的防務依賴將是有增無減的，作為亞洲唯一自詡的「已開發國家」(非第三世界)，日本社會近年來的右翼發展傾向，只能視為一種積極突破二戰後「非正常國家」地位的心理反映，這也是以安倍晉三為代表的自民黨「山口派」政客之所以能重返執政，且在國會掌握過半席位的潛在原素。中共在習近平上任後對外漸趨強硬的國際姿態，以及中國大陸日漸強盛的經濟實力與全球影響力，恰好能被當下的日本

47 米原裕子，“尖閣諸島を巡り、日本が潜水艦6隻追加で「海の忍者」育成＝中国”，ニューストップ，2013/3/25，<http://news.livedoor.com/article/detail/7531579/>。

48 防衛省，“島嶼防衛について”，Yamato Press，2013/2/28，<http://www2.yamatopress.com/c/36/184/6911/>。

49 杉本康士，“「力による現状変更を許容しない」 離島防衛を担う陸自「12式地对艦誘導弾」はGPS搭載で命中精度が向上した”，産経 防衛最前線，2016/9/14，<http://www.sankei.com/politics/news/160914/pl1609140003-n1.html>。

主流政壇轉化運用成附和境內右翼分子危機意識的藉口與主張，由於習近平任期與日本安倍晉三二度執政的時機點也存在若干巧合，向來保守的日本政界也充滿了和中共在新世紀一較高下的潛意識，試圖為己方在亞洲的主導權覓得合理化的精神動力，為重返上個世紀「世界強權」地位預作鋪陳。

毫無疑問，安倍內閣加強國防首先從西南離島(日稱「南西諸島」)的軍事部署展開，日本心中的第一號假想敵就是中共。劍指西南離島的背後，是日本「緊鎖」第一島鏈，從而構成攻守兼備態勢的軍事企圖，一面繼承美國在「冷戰」時代刻意將琉球群島已建設成的軍事要塞化基礎，一面鼓吹美國歐巴馬前政府反介入、區域拒止作戰(A2/AD)的論調，以免遭到川普政府的冷落，變相對美提供更多駐軍負擔。

國際戰略活動的本質上就花樣百出，我國在中、美與中、日的地緣博弈活動中的地位微妙，尤其我國歷屆政府均表明對釣魚台擁有主權的立場之同時，如何運用鄰近大國的國際對抗嫌隙，也能避免陷入被日本軍事外交利用的布局，值得研究者深思！

參考資料

1. John Borawski, "Theater Nuclear Arms Control and Forward-Based Systems", Air University Review, May-June 1982. <http://www.au.af.mil/au/afri/aspj/airchronicles/aureview/1982/may-jun/borawski.html#borawski>。
2. Desmond Ball and Richard Tanter, "The Transformation of the JASDF's Intelligence and Surveillance Capabilities for Air and Missile Defence", Regional Security, 2012, <https://www.regionalsecurity.org.au/Resources/Files/vol8no3BallandTanter.pdf>。
3. Ball, Desmond & Tanter, Richard, "The Tools of Owatatsumi: Japan's Ocean Surveillance and Coastal Defence Capabilities", (Canberra: The Australian National University, 2015).
4. 防衛省・自衛隊，平成26年版防衛白書。
http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/2014/pdf/index.html。
5. 防衛省・自衛隊，平成27年版防衛白書。
http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2015/w2015_00.html。
6. 防衛省・自衛隊，平成28年版防衛白書。
http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2016/w2016_00.html。

作者簡介

耿志雲先生，國防大學復興崗政研所中共解放軍研究組軍事學碩士。曾任「國際電子戰協會」會員、空軍司令部《中華民國的空軍》月刊、國防部《青年日報》軍事科技專欄作者。