



普丁時期俄中軍售關係的美國因素

講師 陳冠宇

提 要

學術界有不同的觀點去解釋俄中軍售關係的成因，有的學者從戰略接近來解釋俄中軍售關係的成因，有的學者以反美來解釋俄中軍事關係的成因，有的學者以經濟觀點解釋俄中軍事關係的接近。有學者認為十多年來普丁總統的俄國對中政策是雙頭鷹政策，也有學者認為俄國對中國政策是歐亞主義或是脫歐入亞的觀點，有一些學者認為俄羅斯十多年來的對中政策是聯中制美政策，所以本文擬將十年來的俄羅斯普丁總統時期的俄中軍售關係的主因找出來，並且構成一個用來解釋俄中軍售關係的模型。

就戰略觀點來看，俄中軍售關係的發展與形成主要是受到戰略三角互動的影響，因此俄國國家利益受到了戰略三角的影響，俄羅斯在俄中軍售關係上的國家利益是最主要的國家利益，俄羅斯只有在穩定發展軍售關係的基礎上才能縮合解決與實現俄羅斯國家利益有關的問題，俄羅斯在軍售領域的國家利益中最主要的，只有在穩定發展軍售的基礎上才能縮合解決與實現俄羅斯國家利益有關的問題，但是在俄中軍售關係裡俄國的國家利益有哪些？美國因素會制約驅使俄中軍售關係，但是俄國如何在俄中軍售關係中維護了俄國的國家利益呢？本文旨在透過地緣政治研究途徑、傳統現實主義來分析和解釋俄中軍售關係的美國因素。本文認為俄羅斯聯合中國互為奧援，對於俄羅斯提昇國際地位的努力，不失為是一項最佳的選擇，此外，近年來俄羅斯求在經濟上有所作為，把中國視為主要的軍火銷售對象，俄中睦鄰友好合作條約 (The Russia-China Friendship and Cooperation Treaty) 的簽訂，無疑將有助於增進雙方的軍火交易，同時由於俄國採取親美以削弱親中勢力的政策，2002年簽訂俄美削減攻擊性戰略武器條約 (Strategic Offensive Reductions Treaty, STORT)，並建立了美俄戰略夥伴關係，俄國此舉乃是為了要擺脫中國之戰略羈絆。

關鍵字：戰略三角 俄中軍售 地緣政治 傳統現實主義

前 言

如果俄中軍售關係的轉變因素來自於環境，是美國因素誘發普丁時期俄中軍售關係

的轉變，還是雙方因為都有共同敵人而轉變為更親密的俄中軍售關係，是因為地緣政治或是因地緣經濟的因素使得俄中兩國更加走到同一陣營，俄中之間有沒有戰略歧見的地

方呢？普丁時期俄中軍售關係的變化對美中關係和美俄關係有哪些影響和變化呢？普丁時期俄中之間軍售關係在經濟上的關係變化是否會影響俄中軍售關係的變化？如果俄中軍售關係有變化，是產生了哪些變化和不變的地方呢？

俄發展對華軍事技術合作是俄抗衡美國霸權主義(American Hegemony或American Hegemonism)的重要手段之一，俄國幫助中共將軍武能力擴及南海，影響整個東亞地區，並進一步鞏固在亞太地區的擴張基礎；亦間接向其他國家顯示俄羅斯有能力影響區域平衡，藉由中共軍事能力的提昇增強俄羅斯在亞太地區的影響力。出於應對美國打壓的需要，俄羅斯一方面通過對中國出口武器賺取外匯，另一方面，也希望通過武裝和壯大中國的實力來牽制美國，以減輕自身的戰略壓力，俄中兩國軍事技術合作(military-technical cooperation [voenno-tekhnicheskoe sotrudnichestvo or VTS])是俄中戰略夥伴關係(Russian-Chinese Strategic Partnership Relation)中的一項主要內容，俄中兩國軍事合作有效地提升了俄中兩國雙邊關係。

本文旨在透過地緣政治研究途徑、傳統現實主義來分析和解釋俄中軍售關係的美國因素，也就是運用傳統現實主義解釋普丁時期的俄中軍售關係的美國因素。

中美俄戰略三角和俄國軍售中國

俄國軍售中國在政治軍事上的目的是提升俄國在亞太地區的影響力，對俄國而言，出售武器給中共可促使中共轉向俄國，並增加俄國與美國在外交上討價還價的籌碼。¹1996年來，俄中關係日益改善，邊界問題獲得基本的解決，而且冷戰後美國霸氣凌人，致使俄羅斯對中國軍售的尺度逐漸放寬，俄中關係在1996年前後持續升溫，構築俄中戰略匯合的雛形，也成為俄中夥伴關係的基礎，俄羅斯建立「俄中戰略夥伴關係」後，俄中之間的外交關係與戰略上的合作——在目前的中美俄戰略三角中，俄羅斯是中美競相爭取的目標，莫斯科因此掌握了很大的戰略主動權，它既可以向美國打中國牌，也可以向中國打美國牌，俄中建構戰略協作關係透過俄中軍事交流，特別是俄國軍售尖端軍科技與先進武器給中國，此舉將威脅到美國在亞太地區的戰術安全，進而影響到美國的戰略考量，並直接威脅到台海及台灣本身的安全，並且俄中藉俄中戰略合作影響美國在亞太的戰略佈局。

普丁的政策很明確，在經濟領域與西方持續合作以保持既有的利益基礎，並從中改善國內的經濟問題及期衍生的社會問題；在對外政策與安全戰略上，選擇與中共合作，在共同立場的特定議題上，如飛彈防禦(Missile Defense)、世界多級化(Global multi-polarization)、亞太區域戰略平衡(strategic balance in Asia Pacific)、人權(Human Right)等問題等，以戰略協作夥伴的聯合陣線方式

1 蔡明彥，「俄羅斯對中共軍售政策之研析」，戰略與國際研究 3, 2 (April 2001): 52。

共同對抗美國，以及美國的東西方盟國，即北約國家及日本，普丁說：不應忘記俄羅斯的巨大利益還集中在東方，他稱中國是俄羅斯的關鍵夥伴之一，軍事及安全考量：對俄「中」而言，美國在冷戰後主導的區域安全建制如北約東擴 (NATO expand toward Eastern) 與美日安保 (U.S.- Japan Security Treaty) 分別侵犯俄「中」地緣戰略利益，俄「中」透過雙邊軍事合作，可制衡美國主導的區域軍事安排，尤其使中共擁有足以對抗美日兩國武力的軍備及技術，俄發展對華軍事技術合作是俄抗衡美霸權主義的重要手段之一，未來5至10年可能是中國發展對俄軍事技術合作、引進先進武器裝備和技術的絕佳時機，中國應充分把握好這個機遇，減少對武器的購買，增加技術進口，從而逐步完善自己的武器製造系統，從另一個層面看，俄羅斯總是懷有一種臥榻之旁豈容他人酣睡的心理，這就導致中俄兩國軍事處於一種非常矛盾的紐結狀態，與其說依賴對方的軍事合作，不如說互相提供一種戰略上的支援更為合理。普丁總統對中政策的主要考量有二，其一是藉此獲取軍工複合體，在政治上的支持；其二是，可創造就業機會，並有助於俄國的經濟與軍事工業的發展。

普丁的政策很明確，在經濟領域與西方持續合作以保持既有的利益基礎，並從中改善國內的經濟問題及其衍生的社會問題；在對外政策與安全戰略上，選擇與中共合作，以俄羅斯立場考量而言，俄國對中國採取軍售的原因，在地緣政治上的因素是基於對地緣政治的認知，俄羅斯自覺應加強發展對中

國的合作關係，以穩定國內政局及確保周邊安全環境，並藉由中俄聯盟來反制北約東擴和美日安保 (U.S.- Japan Security Treaty)，以表達對美國的不滿及疑懼，在國際戰略情勢不利俄國的情形下，俄羅斯提升中共軍事力量 and 與其戰略夥伴關係之加強，正可以利用中共軍力的擴張，作為制衡美國和日本軍事同盟的所謂區域權力平衡 (The Balancing of Regional Power)，進一步提升其國家現今迫切性安全威脅的保障。俄羅斯銷售軍火給中國是俄羅斯外交政策的另一個支柱，莫斯科打算以此擴大勢力範圍之外的接觸空間，這也是與美國抗衡的絕好辦法。

就戰略觀點來看，俄國決定銷售精密複雜的武器給中共，乃是基於俄國的國家利益 (national interests)，及俄國的整體國家經濟和地緣政治等因素制約驅使所致。俄中建構戰略協作關係透過俄中軍事交流，特別是俄國軍售尖端軍事科技與先進武器給中國，此舉將威脅到美國在亞太地區的戰術安全，進而影響到美國的戰略考量，並直接威脅到台海及台灣本身的安全，並且俄中藉俄中戰略合作影響美國在亞太的戰略佈局。

普丁上臺後，俄政府制定和規劃了積極的軍火出口政策，在戰略上其基本意圖是增加對國際事務的影響力，抬高國際地位，假若地區軍事衝突中的交戰雙方都使用俄製武器，那麼，莫斯科也就在調解地區衝突方面多了扮演主角的能力和機會，更何況軍火交易本身就意味著買賣雙方的相互影響和制約，對莫斯科而言，武器買賣從來都不是單純的金錢關係，它是一種地緣政治，一種增

強軍事技術合作的手段，一種提高自身防禦能力的途徑，克里姆林宮十分清楚，它在世界軍火市場上的地位與其地緣政治地位和對外政策強弱完全是正比例關係，俄國與中國聯手制美，其中的目的之一，是要利用自己在美中俄三角關係 (Triangle Relations among America, China and Russia) 中相對有利的地位打中國牌，這樣，一方面提高俄國作為大國的地位，牽制美國，保護俄國利益，另一方面也可以在中國得到更大的武器和其他產品市場，同時繼續與美國和西方搞好經濟關係。

2000年7月17日到7月19日，普丁訪問北京，普丁的目的在於加強俄中戰略協作夥伴關係，進一步建構聯中制美機制，並推銷俄國的軍火武器，俄羅斯出售武器給中國，一方面可增強中共對俄國的依賴與向心力，進而影響中共的戰略概念與政治及外交，另一方面出售武器給中共可增加俄羅斯與美國在外交上討價還價的籌碼，因而俄國在亞太地區的影響力與發言地位，將會因武器售予中共而獲得間接提升，「俄羅斯聯邦外交政策構想」展現出普丁時代的主要外交內涵：「外交是內政的延伸，為國家服務是外交的優先考量，國內目標高於國外目標的思考模式，普丁解釋說：我們知道，俄羅斯既是歐洲國家，也是亞洲國家，我們欣賞歐洲的務實和亞洲的智慧，因此，俄羅斯的政策應當保持平衡，在這一意義上，與中華人民共和

國的關係無疑應當成為我們主要的優先目標之一，俄中睦鄰友好條約的簽訂，無疑將有助於增進雙方的軍火交易，就俄羅斯而言，與中國發展友好的戰略夥伴關係，係符合其地緣政治。在地緣政治上，一則穩定區域安全與和平，為俄國的國家發展，創造有利的外部環境；二則可免除後顧之憂，而能專注於北約東擴及美國飛彈部署的議題。對於俄羅斯而言，對外軍售不只具有經濟上的利益，軍售更是一項政策工具，藉由對軍售的控制來取得經濟利益的國家安全戰略的平衡點，²由普丁的外交戰略，可看出此一地緣政治的特點，俄國基於地緣政治的考量，推行平衡的對外政策，既與東方，亦與西方發展關係。而中國為俄羅斯東方鄰國，遂成為俄羅斯優先考慮的對象。就俄羅斯而言，與中國發展友好的戰略夥伴關係，係符合其地緣政治。在地緣政治上，一則穩定區域安全與和平，為俄國的國家發展，創造有利的外部環境；二則可免除後顧之憂，而能專注於北約東擴及美國飛彈部署的議題。

俄羅斯與中國聯手制美，其中的目的之一，是要利用自己在美中俄三角關係中相對有利的地位打中國牌，這樣，一方面提高俄國作為大國的地位，牽制美國，保護俄國利益，另一方面也可以在中國得到更大的武器和其他產品市場，同時繼續與美國和西方搞好經濟關係。就戰略觀點來看，俄國決定銷售精密複雜的武器給中共，乃是基於俄國的

2 李祥裕。《俄羅斯對亞太地區軍售政策(1992~2002)》。台北：國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文，民93年。

國家利益，及俄國的整體國家經濟和地緣政治等因素制約驅使所致。謀求東部的安全，消除後顧之憂，以便集中力量抗衡北約東擴，故對亞太地區採取了緩和的策略，它通過與中國、日本等國家改善關係以及參與亞太地區安全合作等渠道，明顯改善了俄羅斯在亞洲地區的安全環境，這就使他有可能集中較多的精力、財力和物力應付來自北約東擴 (NATO expand toward Eastern) 的壓力，保證國家安全，同時莫斯科需要安寧的外部環境，尤其不希望與東方的最大鄰國中國繼續對立；俄羅斯需要借助中共恢復和發展自己的經濟，增強其綜合國力；克里姆林宮需要通過外交上的努力，在一超多強的國際局勢中尋求自己的最佳位置，以抗衡美國對其所推行的擠壓和西化、弱化政策，中共無疑是其最佳的聯合或借助對象。

俄羅斯對中國的外交政策的調整是受到其國內決策及國際環境的戰略互動影響所致；而中俄關係建立是俄藉以增加對美的談判籌碼，所以雙方是既競爭又合作，彼此利用對方，但也相互制衡與提防；國家安全構想與新軍事準則對外政策概念思想具有原則指導作用，以經濟利益為中心的實用主義外交 (Realism) 和以地緣政治 (Geopolitics) 利益為中心的大國均衡外交是普丁外交思維的核心內容，反映其現實主義 (Realism) 取向，實質是國家利益至上 (Supreme of National Interest) 的原則，普丁政府在盱衡冷戰結束後所形成的全球戰略與安全新格局，考量俄中之間地緣政治因素對俄羅斯國家安全的長遠意涵，重新評估俄羅斯在戰略三角 (Strategic

Triangle) 的定位，從而積極調整其對中國政策，該一新的中國政策，一方面仍然維持與中國的戰略協作夥伴關係，以便作為與美國戰略談判的籌碼；同時，透過軍事與經貿合作的機制，繼續與中國進行包括銷售武器在內的經貿交流活動，藉此獲取足夠的資金，以便從事軍事研究與開發新式高科技武器，並促進經濟發展。俄羅斯軍售中共象徵俄中兩國戰略的匯集，用以對抗來自美國及北約的威脅，西方國家針對俄羅斯出售中共武器，視為俄中軍事合作 (Sino-Russia military cooperation)，並提出引起亞太政治軍事平衡之顧慮，俄羅斯的反應是「俄中軍事合作不僅不威脅亞太國家，反而會促進亞太局勢的穩定，俄中不會結成軍事聯盟，但都確信北約東擴的計畫有害，如從保持世界力量平衡，世界和地區安全與穩定觀點看，俄中的軍事合作在抵制北約東擴計畫方面，能夠發揮積極的作用。」

俄中加強軍事交流且賣武器給中國，俄期望中國在東亞地區牽制美國，以舒緩美國對俄羅斯的軟性圍堵 (soft containment)，銷售軍火是俄羅斯外交政策的另一個支柱，莫斯科打算以此擴大勢力範圍之外的接觸空間，這也是與美國抗衡的絕好辦法。

俄國對中美兩國的平衡政策和手段策略

俄國與中國聯手制美，其中的目的之一，是要利用自己在美中俄三角關係中相對有利的地位打中國牌，這樣，一方面提高俄國作為大國的地位，牽制美國，保護俄國利

益，另一方面也可以在中國得到更大的武器和其他產品市場，同時繼續與美國和西方搞好經濟關係。對於俄羅斯而言，對外軍售不只具有經濟上的利益，軍售更是一項政策工具，藉由對軍售的控制來取得經濟利益的國家安全戰略的平衡點，俄採親美以削弱親中勢力的政策，而俄在2002年與美國簽訂削減攻擊性戰略武器條約 (Strategic Offensive Reductions Treaty, STORT)，建立美俄戰略夥伴關係，擺脫中國之戰略羈絆。

隨著俄中軍事合作與中國軍事力量的增長，中國自俄取得的武器與軍事科技，越來越先進，因而不僅對亞太安全的威脅更為嚴重，同時也開始具有威脅俄羅斯的潛力。在俄國大多數的意見是中國不適合成為俄國的軍事及戰略上的夥伴，這是因為多數俄國官方認為中國將對俄國形成軍事威脅，若俄國軍售中國將使俄國面臨中國的軍事威脅，對莫斯科而言，布希政府已將中國視為潛在敵人，這取代了冷戰時期蘇聯的角色，而俄中邊界綿亙數千公里，就長程的地緣政治而言，中國終將成為威脅俄羅斯安全的心腹大患，俄羅斯顯然不能養虎為患，事實上，俄羅斯向中國提供的軍事裝備和先進技術無疑有助於中國軍隊現代化的進程。

莫斯科對北京的武器銷售，呈現減少的趨勢，原因之一，是俄國軍隊對中國軍力提升的擔憂，原因之二則是針對中方翻製與轉賣俄國軍工產品與技術的不滿。出於應對美

國打壓的需要，俄羅斯一方面通過對中國出口武器賺取外匯，另一方面，也希望通過武裝和壯大中國的實力來牽制美國，以減輕自身的戰略壓力，俄軍總參謀長曾表示發展對華軍事技術合作是俄抗衡美霸權主義的重要手段之一，這就導致中俄兩國軍事處於一種非常矛盾的紐結狀態，與其說依賴對方的軍事合作，不如說互相提供一種戰略上的支援更為合理。³

俄羅斯希望借助中國穩定並加強自己的亞洲勢力；活躍與美國在亞太地區的合作，使俄美中三角關係的重心向俄傾斜，使俄美關係和俄中關係比美中關係更加信任，更加緊密，普丁意在拉印度牽制中共打擊美國，在整個亞太的舞台中，俄羅斯仍然是牽動整體情勢的主角，俄羅斯聯印度牽制中國，聯中國制衡美國是俄羅斯一貫的策略，藉由武器、技術、資源的控制，來影響印度與中國。在俄羅斯的亞太政策中，將會以俄中關係與俄印關係為主軸，而這兩大主軸最主要的意涵可以看出俄羅斯外交政策 (The Russian Foreign Policy) 中的核心，也就是與某國聯合對付另一國的概念，藉由提高印度的力量，作為牽制中國的依靠。俄中建構戰略協作關係透過俄中軍事交流，特別是俄國軍售尖端軍事科技與先進武器給中國，此舉將威脅到美國在亞太地區的戰術安全，進而影響到美國的戰略考量，並直接威脅到台海及台灣本身的安全，並且俄中藉俄中戰略合作影響美

3 「中俄關係解讀：中國與俄羅斯誰依賴誰？」(May 24 2004)，瞭望東方，http://218.200.142.204/cehgx/Article_Show.asp?ArticleID=710。

國在亞太的戰略佈局。由於俄國決定軍售給中國高科技武器的決策，並且在普丁政府的控制下，包括該訂單在內的所有高科技武器將引起亞太各國的不安與影響台海安全，從而使兩岸關係進入軍備競賽且使俄國得以藉由軍售中國制衡美中關係，從而牽制中美兩國。

俄中兩國反美的手段與目標

俄羅斯利用俄羅斯軍售中國作為手段與策略，是俄國試圖對亞太和台海安全造成不可忽視的衝擊。1991年12月31日蘇聯瓦解後，俄國與中國持續推動雙邊關係正常化，雙方的合作主要反映在兩國的邊境貿易、邊境劃界談判與邊境裁軍等議題。在俄國與中國發展「睦鄰關係」的同時，雙方在戰略層面的共同利益開始浮現，兩國的共同安全關切植基於對美國在冷戰後推動單極世界體系的疑慮，並對美國在歐洲與亞洲地區加強與其區域盟友的防衛合作關係感到不安。歐巴馬政府曾經選擇制裁俄羅斯，卻把莫斯科推向北京懷抱，讓北京在中美俄三角關係得利。美國共和黨總統候選人川普主張，其若當選將改善與普丁關係，讓美國在中美俄三國演義架構，重新占據優勢制高點。對美國而言，同時與中國和俄羅斯保持建設性關係，最符合美國利益。葉里欽的軍售中國政策是幫助中國實現軍事現代化，對莫斯科而言，把北京作為密切的合作夥伴，是莫斯科

對華府打「中國牌」，葉里欽認為有關國際狀況，非把獨占的欲求排除不可，他所謂的獨占就是中國所謂的霸權，所指的即是北約以及北約的重要行為者美國，莫斯科與北京結合成某種戰略合作關係，將可抵銷北約擴張所造成的壓迫感，也可讓美國及歐盟知道俄國對北約東擴的疑懼與不滿，⁴使莫斯科欲透過改善中俄關係在平衡式的全球開放政策中，能使俄國在中美俄三角關係中處於更加主動、靈活、有利的地位，也就是以俄中關係平衡美俄關係，所以葉里欽為了維護與北京的密切合作夥伴關係，於是葉里欽透過軍售中國政策來維護與北京的密切合作夥伴關係，同時對華府打中國牌。

俄中兩國在2000年簽署了「關於進一步加強軍事領域合作和相互諒解備忘錄 (About China-Russia military exercise first came with a memorandum of understanding between China-Russia)」，確定未來軍事合作的具體方向，該項備忘錄的內容包括，反對美國霸權主義 (American Hegemony或American Hegemonism)，在國際新格局中，面對北約東進、歐美越過聯合國侵擊南斯拉夫、測試全國飛彈防衛系統(National Missile Defense (NMD))、策劃戰區飛彈防衛系統(Theater Missile Defense, TMD)、以及美日安保條約(U.S.-Japan Security Treaty)多邊化等國際問題，俄中不僅立場相同，而且相互聲援，軍售有增無減，致力與美國和解並建立戰略夥伴關

4 中央日報，民國85年4月27日，第10版。

係，以共同防範恐怖主義的蔓延，牽制中國的「和平崛起(China's Peaceful Rising)」，阻遏歐盟(EU)的過度擴張。普丁認為，中美與中日關係緊張，有利俄羅斯在亞太擴張勢力。對於北京而言，中國強化與俄羅斯的戰略夥伴關係，以穩定北方邊界的安全形勢，並積極透過雙邊的軍事技術合作，加速推動共軍的現代化進程，以拉近與美國在軍事科技落差幅度，符合中國戰略利益。俄國面臨經濟財政困局需要中國伸出援手之際，正好是中國積極要求俄國出售先進軍事科技最佳時刻。美國對中國管制高科技出口與經濟制裁俄國，反而促使中俄強化經貿軍事合作關係，讓中國有機會突破軍事科技瓶頸，也讓俄羅斯從財政難題脫困。中國明顯成為美俄相爭的漁翁，同時，俄國亦能夠運用中美戰略競逐加劇格局，中俄同樣面對美國的軟性圍堵，也都反對美國的單邊霸權，為保有周邊穩定與和平的發展環境，雙方對美關係都被迫要採取「若即若離」或「非敵非友」的模糊立場。

具體而言，俄中兩國對美國所主導的西方民主與人權準則，加諸於世界各國的情況，感到不安。中國與俄羅斯立場相同，反對人權高於國家主權，抨擊美國強行推銷民

主，是干涉他國內政的舉措。⁵俄羅斯除了尋求與中國合作，抗衡美國，企圖建構多極的國際體系。⁶當俄國認為，美國的某些作為，威脅俄國的大國地位或其國家利益時，俄國則會採取聯合中國，制衡美國的作法，換言之，俄美關係的惡化，影響俄中關係的走向。⁷唯有穩定中國大陸的戰略大後方，中共才能集中力量，對付來自美國的戰略威脅與挑戰。因此，在中共的國防戰略構想中，海防重於塞防，已毋庸置疑。⁸

中、俄關係在美國建構「一超多強」的霸權基礎上持續增強，尤其是在俄羅斯總統普丁上任後，歐亞大陸上的兩強在阻止美國將世界權力「一極化」的前提下合作的空間更為擴大。綜合中共在海陸兩端所佈局的戰線，中共逐霸亞太海權的戰略就是在強化與亞太海洋國家中較弱勢者的「共生」關係，以弱—分化美國在亞太長期經營之海洋戰略線的同時，也積極串聯俄羅斯以建構歐亞大陸上的反美勢力，而在地緣政治上拉出更多與美國折衝的籌碼及空間。而且，為徹底吸納以美國為主海洋勢力「和平演變」的壓力，中共更將其海陸戰略的佈局與內部區域發展規劃整合，呈現一極具發展與侵略性的總體戰略。⁹總體而言，中共在亞太地區的

5 Mankoff, Jeffrey. 2009. Russian Foreign Policy: the Return of Great Power Politics. Lanham, Md.: Rowman & Littlefield., 2009: 198

6 Belopolsky, Helen. 2009. Russia and the Challengers: Russian Alignment with China, Iran, and Iraq in the Unipolar Era. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2009: 96

7 Belopolsky, Helen. 2009. Russia and the Challengers: Russian Alignment with China, Iran, and Iraq in the Unipolar Era. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2009: 95

8 謝奕旭，〈中共軍事戰略佈局-東突西進、南聯北合〉，《青年日報》，民國96年8月20日，版4。

戰略就是先藉由海洋國家的經濟力來發展經濟，再以經濟發展來增強武力並牽制周邊的海洋國家，然後，又透過經濟與軍事力量的交互運用分別界定其與相關國家的關係，而在海陸兩端開展出不同層次的統一戰線。

整體而言，中國的策略措施有下列四項：(一)致力於維持與美國及其他發達國家的建設性友善關係，並強調一個和平發展的中國大陸是亞洲穩定的力量；(二)致力降低中國大陸可能遭受的威脅，逐步增加軍事能力，做為外交與政治運用的籌碼，同時，亦儘量避免引起鄰國對中共軍力擴張的疑慮；(三)避免使用武力手段做為解決領土爭議的方法，倡導睦鄰政策以減少阻力，並至少維持到中國大陸的實力足以主導全局為止；(四)對於參與國際社會活動方面，則強調以個案處理的方式，分別就經濟、貿易、能源、技術轉移、軍備控制，以及環境保護等議題，凡是對中共有利者，則採取合作的立場；若有違背中共利益與立場者，則堅持繼續協商的態度，以維持優勢的國際活動空間。在國際政治經濟全球化的大架構中，胡錦濤的國際安全戰略，是運用安全合作、雙贏格局的思維，採取雙邊及多邊經貿合作或能源安全合作的架構設計，逐步展現中共在國際社會的影響力，以及「和平發展」的特質。此外，中國意圖透過其國際安全戰略的實際作為，在全球化的大趨勢中，一方面牽制美國的單一霸權，另一方面則是從中國大

陸在世界經濟互賴程度越來越密切的形勢中，順勢的成長壯大，並避開美國單一霸權的干擾。

雖然目前俄羅斯的戰略經營重點依然在歐洲與高加索地區，但俄羅斯十分擔心其地廣人稀的遠東地區會被中國人大量移入。此外，俄羅斯與中國的軍售合作在2007年以後出現凍結，俄中軍事關係已不若90年代密切。而隨著東北亞國家對能源需求急速升高，西伯利亞豐富的能源蘊藏使得俄羅斯擁有一個新的戰略操作槓桿，而這個戰略操作槓桿的能力會隨著美中海權對峙的加速而升高。當俄羅斯在21世紀逐漸自90年代的國家失序走出，經濟也快速發展而成為金磚四國之一，也更沒有賣武器給中國以維護自身國防工業的需要，因此90年代曾經盛極一時的俄羅斯售中武器，在2006年以後逐漸沉寂，近幾年來，俄羅斯與中國還因中國以反向工程或仿造俄羅斯賣給中國的武器，而出現雙邊齟齬。即便存在這些問題，但是俄羅斯其外交重點還是擺在歐洲，只要中國的重心放在太平洋，俄中的戰略矛盾不致擴大。雖然俄羅斯擔心中國崛起對其戰略位置的衝擊，但是俄羅斯的作為是透過強化俄印關係牽制中國，並期待中國與美日矛盾的強化。俄羅斯售中之武器都是海空作戰之用，以此給美中矛盾添加柴火的作用甚為明顯。只要美、日、印等國與中國持續發生爭執，自然可對俄羅斯的中國崛起疑慮形成某種平衡作用，

9 褚漢生，「從中共對北韓的戰略變遷 探討其全球化下的戰略思維」，海軍學術雙月刊第四十六卷第一期，頁13

無需莫斯科特意單獨處理。¹⁰

對於中國而言，保持良好而穩定的睦鄰關係是中國建設現代化強國，維護國家利益及安全的基本條件，因此主張與鄰近國家開展既非對抗，又非結盟的「睦鄰友好合作關係」。俄羅斯的戰略重點儘管多在歐洲，並未忽視在東北亞的直接利益，希望透過歐亞並舉的外交方針，努力恢復和擴大因冷戰結束而在東北亞地區大幅度後退的影響。俄羅斯目的仍在於舒緩美國與歐盟東擴的壓力，防制美國隱性圍堵政策。¹¹從海陸爭霸的地緣政治觀點來看，美國企圖將安全保障與經濟利益結合並體現於「海洋戰略線」的亞太戰略，必將遭遇來自亞洲大陸國家的挑戰；尤其是，中共與俄羅斯勢必積極串連，反制進入後冷戰時代美國所亟欲建構「一超多強」的國際體系。¹²

結 語

普丁強調對外政策的基礎是「務實、經濟效益、國家利益」，對外政策的宗旨為「國內目標高於國外目標」，即外交最迫切的任務是為國家經濟振興服務，為順利實施

國內改革和經濟建設創造良好的外部條件；對外政策的目標在於通過振興經濟，重振俄羅斯的大國雄風，因此俄國對中國的軍售政策是俄國對外政策的一環，而普丁在對中軍售上的謀略正是通過俄國對中國的軍售振興經濟，重振俄羅斯的大國雄風且為順利實施國內改革和經濟建設創造良好的外部條件，¹³中國和俄羅斯保持著牢固的防務與安全關係，包括雙邊的政策磋商和專業性的軍事交流，對中國的武器和軍事技術出售是俄羅斯外交與安全政策的一個重要組成部分，這還為莫斯科提供了與一個新興的大國加強關係的一種手段，並為俄羅斯繼續其軍事研究與開發努力提供了一個重要的經費來源，武器和技術出售還鞏固了俄羅斯與中國的關係，獲得俄羅斯武器的機會使北京在與莫斯科合作方面利益緊密攸關，¹⁴俄羅斯外交部長伊萬諾夫2001年4月29日證實：軍事技術合作將成為他與中國外交部長唐家璇討論的三大主題之一，另外兩大主題是貿易經濟合作和文化及人道合作，此舉被視為中共對美軍售臺灣的反應以及中俄聯手抗衡美導彈防禦系統，¹⁵俄羅斯2001年7月和中國簽署「睦鄰友好合

10 賴怡忠，台灣與東北亞 - 以新思維建構全方位的合作關係，主權與國際重大議題研究，http://www.taiwanthinktank.org/page/english_attachment_2/2352/05_7.pdf

11 蔡東杰，「複合三角結構與東亞權力平衡發展」，台北：全球政治評論，第13期，頁11（2006）。

12 李文志，「海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與臺灣的安全戰略」，東吳政治學報/2001/第十三期/頁129-174

13 陳玉榮，「普京務實靈活的外交策略影響俄羅斯外交」(Dec 02 2002)，中國網，<http://big5.china.com.cn/chinese/2002/Dec/240547.htm>。

14 美國國防部著、尹宏毅翻譯，「中國軍事力量的年度報告[3](Annual Report On The Military Power Of The PRC)」(July 12,2002)，北京大軍經濟觀察研究中心，<http://www.dajun.com.cn/usa3.html>

15 「為抗衡美國中俄將結盟」(April 30 2001)，大紀元，<http://www.epochtimes.com/gb/1/4/30/n82892.htm>。



作條約」，2001年4月俄外長伊萬諾夫與唐家璇間的會面及2001年7月的俄中睦鄰友好合作條約，都標示著俄國在2001年2月決議要出售較為高科技武器給中國後，俄國將俄中關係由軍售關係鞏固及提高到戰略夥伴的準同盟關係的意涵，俄羅斯想在經濟上有所作為，把中國視為主要的軍火銷售對象，俄中睦鄰友好條約的簽訂，無疑將有助於增進雙方的軍火交易，同時俄採親美以削弱親中勢力的政策，而俄在2002年與美國簽訂削減攻擊性戰略武器條約(Strategic. Offensive Reductions Treaty, STORT)，建立美俄戰略夥伴關係，擺脫中國之戰略羈絆。

由中俄軍事技術轉移的情形可以看出，普丁決心幫助中國達成取得台海及台海上空的軍事優勢，俄國與美交好之際，普丁為了擺脫中國的戰略羈絆且與美國交好的情況下，普丁藉由軍售中國較為高的高科技武器來安撫及穩定俄中關係。俄羅斯可以藉對中政策向美國打中國牌，進而在俄中美戰略三角關係上爭取主導權，俄羅斯對中國的武器出售和技術幫助加速了北京的軍隊現代化，並可能將對其使用軍事力量的能力產生重大影響，俄羅斯增強解放軍的海軍力量，反映

出俄羅斯一方面維持接近美國的基本方針，大幅提昇中共海軍船艦現代化，並加強中共海軍反艦、反潛、防空等作戰能力，將中共近岸防禦能力向外沿伸為近海防禦，¹⁶因此俄羅斯對中國的武器出售和技術幫助加速了北京的軍隊現代化，並可能將對其使用軍事力量的能力產生重大影響，¹⁷同時俄國可藉由軍售中國使中國武器現代化，進而使俄國可以完全掌握中國的軍事武器的未來動態。俄羅斯通過與中國、日本等國家改善關係以及參與亞太地區安全合作等渠道，明顯改善了俄羅斯在亞洲地區的安全環境，這就使俄羅斯集中較多的精力、財力和物力應付來自北約東擴的壓力，俄羅斯在一超多強的國際局勢中尋求自己的最佳位置，以抗衡美國對其所推行的擠壓和西化、弱化政策，中共無疑是其最佳的聯合或借助對象。¹⁸俄國也擔心軍售中國先進武器將使中國武力大增進而威脅俄國，因此，在利用軍售與中國交好進而打中國牌制美的同時，普丁也避免將最好的先進武器軍售給中國。俄國透過軍售中國，俄國提供及軍售武器給中國，可以說是俄國幫助了中共在中國大陸東南方可以部署部隊及武器並專注於台灣及南海的主權紛爭。¹⁹

16 林正義、林文程，論我國廿一世紀的國家戰略，發表於展望公元兩千年兩岸軍力平衡研討會，行政院大陸委員會、國防部、空軍官校教學部軍事社會科學研究中心合辦，民國86年4月25日，頁25。

17 「國防部報告談前蘇聯國家對中國發展軍備的作用」(Jul 19 2002)，看中國，<http://kanzhongguo.com/news/articles/2/7/19/21267.html>。

18 高連福主編，東北亞國家對外戰略(北京：社會科學文獻出版社，2002年8月)，pp. 267-268、304-305。

19 美國前國防部長斯勒辛格(James Schlesinger)認為中共與俄羅斯建立夥伴關係後，可以在穩定的中俄邊境安全狀況下，將大部份部隊依自由意志移駐到與台灣、菲律賓、越南等有爭議的區域。參閱：自由時報，86年4月26日，版2。

普丁的目的在於加強俄中戰略協作夥伴關係，進一步建構聯中制美機制，並推銷俄國的軍火武器，²⁰俄羅斯出售武器給中國，一方面可增強中共對俄國的依賴與向心力，進而影響中共的戰略概念與政治及外交，另一方面出售武器給中共可增加俄羅斯與美國在外交上討價還價的籌碼，因而俄國在亞太地區的影響力與發言地位，將會因武器售予中共而獲得間接提升，²¹俄發展對華軍事技術合作是俄抗衡美霸權主義的重要手段之一，²²俄羅斯在局部性和一定程度上提高中共軍力的作為，提昇解放軍增強對抗美日作戰與嚇阻的能力，反而對俄國的國際環境有利。²³

美俄中戰略三角關係除遠近親疏有別外，三角中的任何一方都企圖在三角中成為主導的軸心，因此在自身沒有主導的條件下引進外力制約對手是最常見的操作方式，俄羅斯在俄中關係中極力拉攏中共「惡鄰」印度來制約中共，俄國與中國聯手制美，其中的目的之一，是要利用自己在美中俄三角關係中相對有利的地位打中國牌，這樣，一方面提高俄國作為大國的地位，牽制美國，保護俄國利益，另一方面也可以在中國得到更大的武器和其他產品市場，同時繼續與美國

和西方搞好經濟關係。俄中建構戰略協作關係透過俄中軍事交流，特別是俄國軍售尖端軍事科技與先進武器給中國，此舉將威脅到美國在亞太地區的戰術安全，進而影響到美國的戰略考量，並直接威脅到台海及台灣本身的安全，並且俄中藉俄中戰略合作影響美國在亞太的戰略布局。²⁴普丁政府在盱衡冷戰結束後所形成的全球戰略與安全新格局，考量俄中之間地緣政治因素對俄羅斯國家安全的長遠意涵，重新評估俄羅斯在戰略三角的定位，從而積極調整其對中國政策，該一新的中國政策，一方面仍然維持與中國的戰略協作夥伴關係，以便作為與美國戰略談判的籌碼，在國際戰略情勢不利俄國的情形下，俄羅斯提升中共軍事力量和與其戰略夥伴關係之加強，正可以利用中共軍力的擴張，作為制衡美國和日本軍事同盟的所謂區域權力平衡(The Balancing of Regional Power)，進一步提升其國家現今迫切性安全威脅的保障。²⁵美國在冷戰後主導的區域安全建制如北約東擴與美日安保分別侵犯俄「中」地緣戰略利益，俄「中」透過雙邊軍事合作，可制衡美國主導的區域軍事安排，尤其使中共擁有足以對抗美日兩國武力的軍備及技術，將有

20 羅淵伯，「俄中戰略夥伴關係新發展」，歐亞研究通訊 3,9 (Sep 2000),CEEf,http://www.eurasian.org.tw/monthly/2000/200009.htm。

21 應紹基，「俄羅斯軍售中共和印度武器差異性之研析」，海軍學術月刊 37, 10 (Oct 2003): 40。

22 「中俄關係解讀：中國與俄羅斯誰依賴誰？」(May 24 2004)，瞭望東方，http://218.200.142.204/cehgx/Article_Show.asp?ArticleID=710。

23 姚祖德。《中共獲得俄羅斯高科技武器裝備研究(1991-2001)》。台北：私立淡江大學國際事務與戰略碩士在職專班碩士論文，民91年，頁301。

24 王定士，「俄中睦鄰友好合作條約之研究」，政大俄羅斯學報 2 (Jan 2002): 127。

25 林宗達，「「中」俄關係之改善對中共軍事現代化的助力分析」，共黨問題研究 27, 8 (Aug 2001): 58。



助於遏止美國在東亞地區的軍事擴張，俄國向中國出售先進武器的戰略意圖不僅是在戰略上支援中國，而且更希望利用中國來牽制美國和日本，俄國幫助中共將軍武能力擴及南海，影響整個東亞地區，並進一步鞏固在亞太地區的擴張基礎；亦間接向其他國家顯示俄羅斯有能力影響區域平衡，藉由中共軍事能力的提昇增強俄羅斯在亞太地區的影響力。²⁶

參考書目

- 一、王定士，「俄中睦鄰友好合作條約之研究」，政大俄羅斯學報2(Jan 2002): 127。
- 二、中央日報，民國85年4月27日，第10版。
- 三、自由時報，86年4月26日，版2。
- 四、李祥裕。《俄羅斯對亞太地區軍售政策(1992~2002)》。台北：國立政治大學俄羅斯研究所碩士論文，民93年。
- 五、李文志，「海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與臺灣的安全戰略」，東吳政治學報/2001/第十三期/頁129-174
- 六、林宗達，「「中」俄關係之改善對中共軍事現代化的助力分析」，共黨問題研究27,8(Aug 2001): 58。
- 七、林正義、林文程，論我國廿一世紀的國家戰略，發表於展望公元兩千年兩岸軍力平衡研討會，行政院大陸委員會、國防部、空軍官校教學部軍事社會科學研究中心合辦，民國86年4月25日，頁25。
- 八、姚祖德。《中共獲得俄羅斯高科技武器裝備研究(1991-2001)》。台北：私立淡江大學國際事務與戰略碩士在職專班碩士論文，民91年，頁301。
- 九、香港明報，1992年12月15日，版8。
- 十、高連福主編，東北亞國家對外戰略(北京：社會科學文獻出版社，2002年8月), pp. 267-268、304-305。
- 十一、褚漢生，「從中共對北韓的戰略變遷探討其全球化下的戰略思維」，海軍學術雙月刊第四十六卷第一期，頁13
- 十二、蔡明彥，「俄羅斯對中共軍售政策之研析」，戰略與國際研究3,2(April 2001): 52。
- 十三、蔡東杰，"複合三角結構與東亞權力平衡發展"，台北：全球政治評論，第13期，頁11（2006）。
- 十四、應紹基，「俄羅斯軍售中共和印度武器差異性之研析」，海軍學術月刊37,10 (Oct 2003): 40。
- 十五、謝奕旭，〈中共軍事戰略佈局-東突西進、南聯北合〉，《青年日報》，民國96年8月20日，版4。
- 十六、Belopolsky, Helen. 2009. Russia and the Challengers: Russian Alignment with China, Iran, and Iraq in the Unipolar Era. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2009: 96
- 十七、Mankoff, Jeffrey. 2009. Russian Foreign Policy: the Return of Great Power Politics. Lanham, Md.: Rowman &

26 俄羅斯駐中共大使羅加契夫 (Igor A. Rogachov) 曾就俄羅斯出售中共武器表示，俄羅斯出售中共先進的武器，係考慮俄羅斯的國際義務，並維持亞太地區的勢力平衡。參閱：香港明報，1992年12月15日，版8。

Littlefield., 2009: 198

十八、「中俄關係解讀：中國與俄羅斯誰依賴誰？」(May 24 2004)，瞭望東方，http://218.200.142.204/cehgx/Article_Show.asp?ArticleID=710。

十九、賴怡忠，台灣與東北亞-以新思維建構全方位的合作關係，主權與國際重大議題研究，http://www.taiwanthinktank.org/page/english_attachment_2/2352/05_7.pdf

二十、陳玉榮，「普丁務實靈活的外交策略影響俄羅斯外交」(Dec 02 2002)，中國網，<http://big5.china.com.cn/chinese/2002/Dec/240547.htm>。

廿一、美國國防部著、尹宏毅翻譯，「中國軍事力量的年度報告[3](Annual Report On The Military Power Of The PRC)」(July 12,2002)，北京大軍經濟觀察研究中心，<http://www.dajun.com.cn/usa3.html>

廿二、「為抗衡美國 中俄將結盟」(April 30 2001)，大紀元，<http://www>.

epochtimes.com/gb/1/4/30/n82892.htm。

廿三、「國防部報告談前蘇聯國家對中國發展軍備的作用」(Jul 19 2002)，看中國，<http://kanzhongguo.com/news/articles/2/7/19/21267.html>。

廿四、「中俄關係解讀：中國與俄羅斯誰依賴誰？」(May 24 2004)，瞭望東方，http://218.200.142.204/cehgx/Article_Show.asp?ArticleID=710。

廿五、羅淵伯，「俄中戰略夥伴關係新發展」，歐亞研究通訊 3,9 (Sep 2000),CEEf,<http://www.eurasian.org.tw/monthly/2000/200009.htm>。

作者簡介

陳冠宇先生，遠景基金會專案研究助理。國防大學政戰總隊資訊心理戰講師。專長學科為俄國問題研究、中共救災研究、比較政治、俄中軍事關係研究。現為淡江大學歐洲研究所博士班研究生。



日本航空自衛隊UH-60J救難直升機，隸屬於千歲救難隊。(照片提供：張詠翔)