

「川習會」的大國博弈與美／中關係的發展

助理教授 胡敏遠

提 要

- 一、中共國家主席習近平與美國總統川普在美舉行高峰會談。然而，「川習會」舉行前數個小時，美海軍向敘利亞發射巡弋飛彈。此舉，不僅搶了習訪美的風采，間接地傷害了美／俄外交關係。
- 二、「川習會」上，美國想協商中共解決北韓核武發展問題、南海海域國際爭端問題，及中／美兩造的貿易摩擦問題。
- 三、習近平訪問美國包括兩項政治目標：第一、穩定中美關係發展；第二、中朝關係不致破裂為主軸。第一項目標已經達成。第二項目標則視北韓的政策是否轉彎而定。
- 四、未來中共仍會無所不用其極的孤立我國、傷害臺／美關係。中／美雙方將持續博弈，談判議題仍將關注北韓問題、經貿問題及南海問題。我國須高度提防中共的圖謀與野心，以免在中／美談判中損害到我國的利益。
- 五、「川習會」為一場沒有輸贏的大國博弈，雙方的高峰會談都滿足了彼此所需的政治目標。此次高峰會談只能算是川、習博弈的熱身賽。下一次的會談雙方廝殺必然激烈，其結果對亞太地區的安全與影響，更將巨大。

關鍵詞：「川習會」、美中關係、川普、習近平、大國博弈

前 言

2017年4月6、7兩日，中共國家主席習近平與美國總統川普在佛州自家的「海湖莊園」會晤(以下簡稱「川習會」)，洽談與兩國有直接利害的國際大事。¹在高峰會前，

國際間盛傳兩國元首可能簽署某種協議。令人訝異的是，「川習會」不僅沒簽署任何條約或公報，雙方對於敏感議題，更是輕描淡寫的帶過。如同川普在招待佳賓的宴會上所言：「我們沒有談論任何協議，沒有商定(nothing to talk)任何事情」。²一場世界級的

1 〈川普：「川習會」兩大議題是北韓與貿易〉，《聯合報》。網址：<https://udn.com/news/story/5/2388376> (檢索日期：2017-04-12)

2 〈中美峰會：特朗普接受習近平邀請年內訪華〉《BBC中文網》，2017年4月7日。<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-39524474> (檢索日期：2017-04-12)



高峰會似乎僅達成快樂饗宴、賓主盡歡之目標。事實不然，習近平赴美帶了極為豐厚的禮物送給川普，這份禮物包括了可以提供美國70萬個工作機會及開放美國農產品與汽車進口中國等優惠利益。³習近平希望借此維繫良好的中美關係。此舉所代表的政治意涵為何，實值研究。

另外，「川習會」前的數個小時，美海軍向敘利亞發射了59枚巡弋飛彈，以懲罰阿薩德政府使用化武器攻擊百姓的非人道行為。⁴川普的軍事行動不僅直接搶了習近平訪美的風采，亦間接地傷害了美／俄之間的外交關係。美國為何選擇在「川習會」之前攻擊敘利亞，中／美／俄之間的戰略博弈，各造間的戰略意圖為何。北韓核武問題與中／美之間的貿易摩差問題雖在餐會中未提及，但私底下兩方的幕僚協商，似乎又達成了某種默契。值得關注的是，「川習會」後兩國關係似乎獲得改善，中／美在政治、軍事、經濟、外交等不同領域，共同合作、分別出擊的模式，以解決「朝核問題」的新手段像似成形。此舉，對區域穩定是否為正面，及其對我國家安全的影響又為何，深值研究。

概述「川習會」前的亞太安全情勢

一、「川習會」召開的緣由與過程

「川習會」的召開是雙方元首的政治算計，也是因為兩國都無法單獨解決重大國際糾紛；例如北韓核武威脅、中美貿易逆差、南海主權爭端、…，必須召開的高層會晤。⁵從川普就任總統以來，他對於中／美之間的貿易逆差甚感不滿。在區域安全問題上，他認為在北韓核武發展之所以會發展到難以收拾的狀態，都因中共幾乎沒有盡到控制的責任，才導致美國必須面對巨大的威脅。

相較於北京政府的態度，習近平必須在川普新政府甫就職之初，逼美國對「一個中國」的基本立場作出表態。上述爭議都必需藉由元首會談，才能達成各造的政治目標。基此，川習會在雙方核心幕僚⁶的介入與安排下，順利誕生。

若從當前中、美國內最具爭論的政治問題來看此次峰會，雙方都極需藉此峰會，解決國內的政治爭議。對美國而言，可藉此展現美國在中／美貿易談判，獲得更好的優

3 〈傳習近平送川普經貿大禮〉《聯合報》，2017年4月8日。網址：<https://udn.com/news/plus/10173/2390433> (檢索日期：2017年4月14日)

4 〈中美峰會：特朗普導彈襲敘發出什麼信號？〉《BBC中文網》，2017年4月7日。網址：<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39531265> (檢索日期：2017-04-12)

5 〈川習會鴻門宴，中國正陷入「O型包圍」〉，《關鍵評論》，2017年4月11日。網址：<https://www.thenewslens.com/article/65622> (檢索日期：2017年4月14日)

6 促成「川習會」的核心人士，包括川普總統的女婿庫許納及中共駐美大使崔天凱，兩人因庫許納在中國有巨額投資，致使兩位核心人士促成了元首的高峰會。詳閱：〈川習會幕後推手 川普女婿庫許納被封「地下國務卿」〉《三立新聞》，2017年4月6日。網址：<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=240624> (檢索日期：2017年4月14日)

勢地位。對中國而言，需創造中／美和諧氛圍，以鞏固習近平的政治地位，順利完成即將舉行的「中國共產黨第十九次全國代表大會」（以下簡稱十九大）的各項布局。基此，兩國無論是對內或對外，都讓高峰會議的召開找到交集點。正如華盛頓智庫「國家利益中心」（Center for the National Interest）防衛研究主任卡扎尼斯（Harry Kazianis）所說，這類型的峰會就是要講求華麗排場。中方希望拍出「正確的」照片，顯示習主席受到至高無上款待，展現中國超級強權地位。同時，川普也希望打造一場成功的峰會，讓美國人相信他會改變當前的經濟情勢。⁷

二、「川習會」前亞太安全問題的爭論

（一）北韓核武威脅與中共的態度

2011年底北韓前領導人金正日去世，其子金正恩繼任以來，平壤政權的內部鬥爭頻仍，對外又不斷地試射飛彈及核武試爆作為威脅美、日的手段。北韓核武問題已成為亞太地區最不安全、最為複雜的問題。北韓核武發展計畫又與金正恩政權的維繫，息息相關。平壤當局將核武計畫視為保衛其政權的最後防線，並將其視為對抗美國單方面的嚇

阻工具。⁸

歐巴馬政府時期，對北韓動武的態度較為謹慎。歐巴馬認為若缺乏合法性與合理性的動武理由，可能會在國際間遭到中、俄等大國的反彈。況且美國若採取先發打擊，未獲中共的支持下，戰爭可能會危及到「大首爾地區」⁹的安危。長期以來，白宮對待北韓的策略，大多採取忍耐與姑息的態度，期盼經由與中共的合作，共同施壓強迫平壤政權使其放棄核武發展計畫。簡言之，美國想藉國際規範與多方會談方式，要求北韓消除核武發展與飛彈試射為目標。

美國認為北韓的穩定不僅牽涉到美國國家安全利益中的核心部分，¹⁰甚至會連帶影響整個地區的穩定與發展。相對的，中共對北韓的策略則是防止北韓政權的崩潰，殃及到中國東北地區的安危。從朝鮮半島的地理位置來看，南北韓的分立恰好可以作為美國與中共兩強的緩衝地帶。¹¹一旦北韓政權陷於危機，迫使兩韓走上統一之路，中共未來將可能與一個非社會主義國家（南韓）為鄰，這對中共在東北亞的發展上將面臨極為不利的態勢。所以，維持朝鮮半島兩韓的分離與對

7 Harry Kazianis, "The Trump-Xi Summit," Center for the National Interest, Accessed: <https://cftni.org/recent-events/the-trump-xi-summit-2/> (2017-04-12)

8 James J. Przystup, 黃文啟譯，〈北韓問題的挑戰、利益與政策〉（North Korea: Challenge, Interests, and Policy），《國防譯粹》，第37卷4期，2010年4月，頁96。

9 「大首爾地區」的範圍除包括首都首爾市以外，其周邊區域自北到達北緯38度線以南地區，南邊則抵達漢江北岸地區。此地區為南韓最為精華的經貿與政治中心，人口數約南韓總人數的一半；達2,500萬人之多，其中包含駐韓美軍30000人及其家屬。

10 同上註，頁91。

11 陳峰君、王偉劍，《亞太國家與朝鮮半島》（北京：北京大學出版社，2002年4月），頁43-44。



峙，最符合中共的國家利益。中共對待朝鮮的態度上，基本上是與歐巴馬的政策大致一樣；希望藉由多方會談的國際機制，制止北韓的核武發展。

然而，川普上臺以來，他經常性的批評歐巴馬在北韓政策上過於軟弱，美國必須運用強硬的手段以制裁北韓。美國國務卿提勒森(Rex Tillerson)於今年3月中造訪南韓時，強調表達出美國對北韓的「戰略忍耐」已到極限，美國將對北韓實施武力制裁。¹²值得關注的是，白宮對於北韓的核武威脅，已列為美國當前最主要的安全問題。

(二)中、美對南海海域「自由通行權」的認知與糾紛

在南海問題上，美國與中共為全球兩個超級強權的競爭，中共希望能由兩國共同管理的國際上的重要事務(所謂G2模式)。中共不希望南海聲索國過分倚賴美方，讓中共在南海的「主權」利益受到威脅。但是，從南海整體的國際情勢發展分析，中美兩國極難共同處理區域內的權力分配。因為，南海地區的國際紛爭糾紛，實與各國的領土、領海、經濟海域的劃分，同時又與海洋資源

的分配有關，夾雜在其中的又與美國主張的「航行自由權」有密切關係。

美國在南海問題的介入點是主張各國在南海海域均保有航行自由權，此權利不得受到任何國家的干擾，以確保美國在「全球公域」的自然權力。從美國的貿易角度來看，全球每年有5.3兆美元的貿易途經南海，其中有1.2兆會進出美國的港口。¹³在此航線上，全球貿易體系有賴美軍在南海和其他地區提供安全保障，這條海上航線若遭截斷，必將嚴重損害全球經濟利益。¹⁴所以美國必需擁有捍衛「全球公域」航行的權力。此一力量正如政治學者波森(Barry Posen)所稱之，為美國「全球公域的掌控力量」(command of the commons)-亦即擁有對空中、太空和開放海域的控制，以及用來掌控這個領域中的必要基礎和設施。¹⁵

未來，中共所建立的海空軍力量是否能阻礙美國在南海的自由航行權，會讓美國政府面臨困難的抉擇—是否要與中共發生衝突。國際關係學者米爾斯·海默(John Mearsheimer)認為，中美的衝突不僅是可能的，而且是不可避免的。中共會遵循歷史上

12 〈中國為何不過止北韓發展核武？〉《上報》，2017年4月7日。網址：<https://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%82%BA%E4%BD%95%E4%B8%8D%E9%81%8F%E6%AD%A2%E5%8C%97%E9%9F%93%E7%99%BC%E5%B1%95%E6%A0%B8%E6%AD%A6-000000242.html> (檢索日期：2017年4月12日)

13 Bonnie S. Glaser, "Armed Clash in the South China Sea: contingency Planning Memorandum#14," Concil on Foreign Relations, April 2012, <http://www.cfr.org/east-asia/armed-clash-south-china-sea/p27883>. (2017-04-10)

14 哈狄克(Rober Haddick)著，《海上交鋒》，前揭書，頁40。

15 Stephen G. Brooks and William C. Woglforth 著，章昌文譯，〈中共未來動向〉(The Once and Future Superpower: Why China Won't Overtake the United States)《國防譯粹》，第43卷第10期，2016年10月，頁9。

所有大國的發展模式，試圖透過國力的成長成為該地區的霸權，以獲取安全。¹⁶從目前發展趨勢觀察，中共持續奉行其領土與主權的主張，不斷擴大其在南海地區的勢力。此舉必然與美國主張的自由航行權發生衝突。

美國認為，中共在近十年來不斷強化其海軍和航太戰力，其在南海的獨霸行徑，愈來愈囂張。基此，川普想藉高峰會向中共表達美國在公海的堅定立場，當然他必須謹慎因應在此地區可能與中共發生的軍事摩擦。中／美兩國若欲避免衝突，唯有建立「機制」才有可能避免，機制的制立則需依靠高層協商與對話，才能逐步實現。

(三)中／美貿易的逆差問題

川普政府自上任以來，不斷對外放話將在貿易上與中國談判，並將大幅增加中國進口到美國的關稅，以消除中美貿易的逆差問題。白宮新任首席貿易顧問納瓦洛納瓦洛(Peter Navarro)認為，美國應該對中國進口商品開徵45%關稅。然而，中共貿易專家為反制川普的貿易制裁，也可能會對美製產品課徵高達80~90%的關稅。¹⁷中美貿易大戰似有一觸即發的可能性。

此外，在自由貿易領域上，川普可能對

中共數項產品採取單邊開徵關稅。高盛銀行表示，中美當前衝突會聚焦在經貿問題，主因共和黨選民大多質疑美國與周邊國家及世界大國簽訂的貿易協定，是否有利於美國人民的未來。¹⁸

川普基本上是反對自由貿易，也更希望藉由關稅保護美國的產業。川普數十年來不斷公開批評美國貿易政策，這些想法為他競選時期的主軸，而今川普將逐一實現其政策。川普善於與對手談判時，祭出單邊措施，以迫使對手協商並改變原來做法。因此，經濟學家認為，川普不會放棄競選承諾，尤其課徵關稅和貿易限制措施都屬總統職權。未來，中美易逆差、匯率操縱等議題恐將成為雙方角力的議題。

然而，經貿議題絕非短期間可以解決。可確定的是，「川習會」上雙方都願以對話、合作代替對抗，以減少誤判。中美貿易大戰暫時性的可獲得緩解。¹⁹然而，中共在經濟問題上正面臨著巨大挑戰，例如鋼鐵產能過剩面臨必須去產能，導致很多鋼鐵工人失業，上街抗議；又如外資大量外逃，可能造成國內產業泡沫化等問題。²⁰十九大即將召開之際，習近平必需先緩和中／美之間的貿易

16 John J Mearsheimer, "China's Unpeaceful Rise," Current History, April 2006 p.160.

17 〈中美引爆貿易戰！北京要用這招反擊川普？〉《中時電子報》，2017年2月8日。網址：<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170208002654-260410> (檢索日期：2017年4月12日)

18 〈高盛：中美貿易戰風雨欲來〉《財經新報》，2017年2月8日。網址：<https://finance.technews.tw/2017/02/08/china-usa-trading-war/> (檢索日期：2017年4月12日)

19 李淳，〈川習會／中經院李淳：美中強權 不對撞仍會擦撞〉《Hinet新聞》，2017年4月8日。網址：<http://times.hinet.net/news/20113316> (檢索日期：2017年4月12日)

20 同上註。



問題，以期在短期內不能讓中國社會出現動盪，才有利於其在十九大上的戰略布局。

美國在「川習會」上所欲達到的政治目標

一、川普對應中共與俄羅斯的外交手腕

川普接待習近平的外交手段極盡用心、細緻靈活。「川習會」前，大多數學者認為川普因缺乏政治與外交手腕，可能會在談判中失利，有失美國顏面。事實不然，川普因了解習近平訪美的政治目標，因而在會晤前對敘利亞發射巡弋飛彈，不僅在外交戰場上，搶得先機。間接地，告知蘇聯在敘利亞問題上美國仍居主要的角色與功能。²¹

美軍對敘利亞發射巡弋飛彈，實際上牽涉美／俄／中複雜關係的轉向。川普從參選總統以來，其親信及家人與俄國政要交往過密，困擾著美國人民對川普的信任。美國人民反對川普與俄國政府暗通款曲，尤其川普與俄羅斯總統普亭的交往甚密，更為美國社會所詬病。

美國情報局(FBI)於今年3月份爆出的川普團隊在大選期中與俄國政要的重要聯繫，被認為是勾結俄羅斯的證據。情報局與國會也就此展開調查。「通俄門」的指控既動搖

川普當選的合法性，又引來共和黨反俄人士的撻伐，特別是國會議員麥凱恩等重要政治人物，在多個議題與川普唱反調。²²「親俄形象」讓川普家人及其政府造成極大傷害。因此，川普在接待習近平前數個小時，發動空中攻擊打擊俄羅斯的盟友-敘利亞政府，此舉主在消除其「親俄」的形象，更可讓美國「反對使用化武」的普世真理獲得伸張，鞏固川普在國內的支持度，並有利川普政府正義形象的維持。

再者，川普可藉此事件向習近平表達美國在北韓問題上的想法。北韓問題在中共戰略思維中的角色，如同敘利亞政府對俄羅斯中東政策的重要。美國可以對俄羅斯的戰略盟邦-敘利亞發動「懲罰性攻擊」，是因敘利亞違背了國際禁忌(使用化學武器)。同樣的，美國也可運用同樣的標準；北韓違反了聯合國原子委員會的規定，製造核武並威脅區域安全，對北韓實施武力制裁。

敘利亞自2011年發生內戰以來，中共的立場始終是與俄羅斯站在同一方向。中共在聯合國安理會上，討論有關處罰敘利亞的重要決議，使用過多次的否決權，反對世界大國使用武力方式懲罰阿薩德政府。²³因此，川普選擇在會見習近平前下達這個指示，不啻是

21 〈川普告知對敘動武 習近平的回應曝光〉《大紀元》，2017年4月7日。網址：<http://www.epochtimes.com/b5/17/4/8/n9017330.htm> (檢索日期：2017年4月13日)

22 〈川普攻敘一舉三得〉《奇摩新聞》。網址：<https://tw.news.yahoo.com/%E5%B7%9D%E6%99%AE%E6%94%BB%E6%95%8D%E4%B8%80%E8%88%89%E4%B8%89%E5%BE%97-052051971.html> (檢索日期：2017年4月12日)

23 〈川習會敲定貿易百日計劃 習近平理解美攻敘〉《大紀元》。網址：<http://www.epochtimes.com/b5/17/4/8/n9014629.htm> (檢索日期：2017年4月10日)

對習近平下馬威，間接地也告之中共，「美國也可以對北韓，採取同樣的作法」。

二、對北韓動武的可能性

「川習會」前，美國已多次向國際及中方表明，不允許平壤擁有核武器。對川普而言，朝鮮的核問題已經觸及美國的「紅線」，北韓的核武能力，已接近可以威脅到美國本土的範圍。從中共的地緣政治觀點來看，由於北韓是中國的近鄰，其核設施又建在中國邊境附近，不論發生什麼樣的核事故，中國都是首當其衝的成為受害者。²⁴ 基此，「朝鮮半島無核化」實符合中美兩國的國家利益。至於中共會採取何種手段，讓北韓願意放棄核武發展，則成為「川習會」上雙方角力的焦點。

有關中／美雙方是否共同合作解決北韓核武發展問題，川普會前國際社會都期待會出現一個「有決定性」的結果。然而，川普僅是向習近平表達美國因國家安全需要，可能會對北韓實施懲罰。習近平在言談中雖未回答「是」或「否」，但表示可以「理解」美國的立場。此一博奕的玄機在於美國已向中共傳達對北韓忍耐的底線，及美國近期可能動武的通知。

美國深知要中共一起參與打擊北韓，是不可能實現的目標。川普於推特(twitter)網站

上發文；對付(懲罰)北韓，即使無中共的援助，美國也可以自行解決。「川習會」上的表述只是要讓中共瞭解美國的立場。同時也是警告習近平；必須立即對平壤政權作出反應，否則美國將進行動武。

習近平針對美國「教訓」敘利亞的軍事行動，表示可以「理解」之意。其中意涵著「認可」美國動武的作法。至於美國是否也可能對北韓動武，以及如何動武和動武的時機為何？雙方仍保留了極大的談判空間。由此可知，「川習會」上的北韓議題，雙方雖未有共識的話語，但都為彼此的爾後決策留下相當大的博奕空間。

三、建構與中共「競合併存」的大國關係

「川習會」之前，美國國務卿提勒森已在今年3月16-17兩日訪問中國，為兩國元首的高峰會預先鋪路。提勒森在與中國大陸外長王毅會談之前的簡短致詞中表示：「自從四十年前開啟的美中關係，一路走來相當正面的關係，乃是建構在不對抗、不衝突、相互尊重、並總是尋求合作共贏之上。」²⁵

2013年習近平首次訪問美國時，就想和美國確構「新型大國關係」，以及兩邊關係的新基本框架；關於朝鮮半島問題。習近平曾說：中國不認同「國強必霸論」，他所謂「寬廣的太平洋，足以容納中美兩個大

24 張建瓊，〈家：三種情況 美國可能對朝鮮動武〉《大紀元》，2017年4月13日。網址：<http://www.epochtimes.com/b5/17/4/13/n9034590.htm> (檢索日期：2017年4月14日)

25 "North Korean nuclear threat at danger level, Tillerson tells Chinese hosts," *Diplomacy & Defence*, 19, march, 2017, Accessed: <http://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2080147/tillerson-arrives-china-talks-north-korea-nuclear> (2017-04-14)



國」，是寄望說服美國政府，以「不衝突、不對抗，相互尊重，合作共贏」做為雙邊關係基調。此言正可以符合川普「讓美國再次強盛」的目的。川習兩位領導人對於中美「新型大國關係」，可能會目前中／美關係階段性合作的互利交集。²⁶

但是，「新型大國關係」本來不是「川習會」上的重點，卻因近來南韓政局不穩，加上北韓已具備核子武器投射能力，讓美國不能掉以輕心。²⁷提勒森訪問中國，讓中／美的「新型大國關係」再次浮上協商檯面。兩國似乎都體認到，運用此一新型關係，才是最有效解決北韓問題的途徑。

無獨有偶，美國國務卿提勒森在「川習會」前又再次提及，即使美中有共同期望，美國確實認知中國大陸可對美國利益帶來挑戰；美國對亞洲與世界各地盟友的承諾仍然堅定，中共是可貴的合作夥伴，彼此間應該有共同的價值觀與安全利益。²⁸所以，「川習會」以歡樂方式表達出兩國元首的合作氛圍，不僅有利於為兩國元首的下一輪博奕預留空間，亦對兩國共同處理重大國際事件，建構出新型的合作模式。

習近平的戰略思考與中共在峰會後的得失分析

一、習近平訪美的目的

習近平訪問美國包括兩項主要政治目標：穩定中美關係發展、中朝關係不致破裂等兩項。

(一)「中美關係」為中共外交的重鎮

美國對中共的外交的重要性，仍占整體外交的首要位置。鞏固與美國的良好關係對習近平未來政權的發展，具有極大的關鍵地位。反之，中美關係惡劣會對習的政權帶來巨大威脅。2013年習近平訪問美國，期間向美國前總統歐巴馬提出建構中／美的「新型大國關係」，共同強調的「新型關係」是互信、平等與雙贏的互利關係，是中共與全球最主要國家(the major countries)的新模式。²⁹此舉為習在國際間開拓良好關係，亦奠基其在黨內的崇高地位。

目前，雖然中國當前綜合國力為僅次於美國的全球第二大實體，然其力量仍與美國有一段差距，但若創造出能與美國一樣備受殊榮的超級大國，中共的國際地位以及其外交作為都會創造出更大的運用空間及利益。因此，「川習會」上，川普以歡樂的外交手段迎接習近平，實際上已表達其對習的第一個目標的回應。

二、中／朝關係破裂對中共的挑戰

中共對北韓的政策最重要的考量是防止

26 黃介正〈中美新型關係到位〉《聯合報》，2017年3月20日，版17。

27 黃介正，〈川習會 黃介正：可籲陸勿忘兩岸關係〉《聯合報》，2017年4月3日，版17。

28 Bruce W. Bennett, "Five Dead - Ends - and One Risky Opportunity - When Trump and Xi Talk North Korea." Rand, Accessed: <https://www.rand.org/blog/2017/04/five-dead-ends-and-one-risky-opportunity-when-trump.html>

29 〈美中各自解讀何為新型大國關係〉《美國之音》。網址：<http://www.voacantonese.com/content/us-china-relations-20130613/1682748.html>。檢索日期：2013年6月19日。

北韓政權的崩潰。就整個朝鮮半島的地理位置而言，南北韓的分立恰好可以作為美國與中共兩強的緩衝地帶。³⁰一旦北韓政權陷於危機，迫使兩韓走上統一之路，中共未來將可能與一個非社會主義國家(南韓)為鄰，這對中共在東北亞的發展上將面臨極為不利的態勢。由此可知，維持朝鮮半島兩韓的分離與對峙，最符合中共的國家利益。亦是北京政府在「北韓問題」與美國談判的底線。

面對美國可能對平壤政府動武的可能性，中共當然不願意見到金正恩政權崩潰後，進而由南韓完成朝鮮半島的統一。中共失去了北韓的緩衝地帶後，將直接面對由美、日、韓各種力量相互結合下的直接威脅。中共對北韓政權的支持主要是提供其經濟賴以存續的大部分物質(糧食、日用品)。其次，中共也從北韓進口大量的煤炭及稀有礦產等原物料。北韓對外的出口貿易額，其中對中共的部分即占其總量的90%。³¹可見，中共對北韓的經濟控制非常強。尤其中共與俄羅斯共同援助北韓石油與燃料，以讓北韓經濟問題能勉強渡過，金氏王朝也得以維繫。³²2009年以來，中共已成為北韓最主要的

經濟夥伴，儼然是北韓的生存命脈。³³

中共在朝鮮半島的次要目標，是要藉國際多邊會談機制以擴大其影響力。中共援助北韓除了能增強對北韓的影響力外，亦能讓北韓明白必須聽從中共的意圖，否則將無法獲得經濟援助。再則，中共也要讓南韓認知到，中共在國際政治與經濟領域上的信任度，使中共在國際會談中能影響美國的決策，同時能提供更多空間與美方進行雙邊協商。³⁴對中共當前最為有利的發展趨勢，仍然是藉由國際會談方式來操控朝鮮半島上的國際事務，如此才能增強其在東北亞國際事務中的影響力。³⁵美國在朝鮮半島戰略選擇可有多項選擇，但長期以來仍以要求北韓接受徹底且可查證的去核化，為當前的首要考量。惟這項工作需耗費時間，且在此之前安全戰略仍然必須顧及中共的反映及可能為東亞地區帶來何種不安的後遺症。對美國而言，最好的解決之道仍是經由多邊協商機制，以強迫北韓放棄核武發展，而要達到此目標，關鍵因素在於中共是否願意配合美方，對北韓採取較嚴厲態度與美國共同實施制裁。³⁶歐巴馬任期內對朝鮮問題的處理是採取「戰略忍

30 陳峰君、王偉劍，《亞太國家與朝鮮半島》(北京：北京大學出版社，2002年4月)，頁43-44。

31 國際貿易局編，《北韓最新經貿指南》(臺北：經濟部，2003年)，頁52。

32 Norman Friedman著，梁正綱譯，〈北韓領導人繼位危機〉(The Perils of Succession)《國防譯粹》，第39卷第5期，頁82-84。

33 關於2000年以來中共與北韓的關係評論，請參見Scott Snyder, *China's Rise and the Two Koreas* (Boulder, CO: Lynne Rienner, 2009), chapter 5.

34 Dirk K. Nanto, Mark E. Manyin, Kerry Dumbaugh著，歐冠宇，〈中共與北韓的關係〉(China-North Korea Relations)，《國防譯粹》，第37卷8期，2010年8月，頁8-10。

35 同上註。

36 Dirk K. Nanto, Mark E. Manyin, Kerry Dumbaugh著，歐冠宇，〈中共與北韓的關係〉(China-North Korea Relations)，《國防譯粹》，第37卷8期，2010年8月，頁8。



耐」³⁷的方式，尋求國際對話的方式，處理北韓核武的發展。川普一再的批評歐巴馬對待北韓的手段過於軟弱，致使美國在此領域中喪失許多利益。川普的如意算盤仍是藉由中共之手，阻斷北韓的核武發展，最符合美國的利益。

中共的兩韓政策是以維持穩定，但又為分立與對峙的局面，要達到此項目標就必須讓北韓政權得以穩定。而今在中朝未來發展上，川普間接地告知了習近平有關美國可能動武的立場和作法。習近平深知北韓政權的鞏固，對中共東北地區的安全與穩定。相對的，北韓賴以穩固政權的力量，仍是以核武發展作為要脅強權的利器。習近平在「川習會」上，並未因親近美國而犧牲長久以來的盟友(北韓)。但是，白宮是否買中共的帳，仍視中共如何制止北韓核武發展，及施以何種手段懲罰北韓。金正恩是否持續挑釁與發展核武，已成為當前北京政府最為頭痛的戰略難題。

美中競合關係的未來發展

美／中未來的角力的關鍵，為美國是否對北韓進行武力懲罰，以及中共是否能控制北韓。其中又以北韓政府能否在未來一個月

內(韓美軍演結束前)，能否「安分守己」，不為美／中關係的發展帶來任何麻煩，為主要觀察重點。不可否認，美中競合關係引發的後遺症是亞太地區是否安定的問題，更是亞洲諸國最為關心的議題。

本文認為川普未來的「亞太安全戰略」(目前尚未出爐)至少包括三項目標：第一、建構美／日／南韓三國一體的軍事聯盟，藉由談判讓兩國增加國防預算，以共同分擔美／日／南韓的威脅；第二、強制中共在亞太國際環境中遵守國際規範；第三、維繫美國在亞太地區獨大的角色。分析如後：

一、建構「三國一體」的軍事聯盟

美國面對中共在亞太地區的崛起，最佳策略是運用「離岸平衡者(offshore balancing)³⁸」的策略，增大對日本與南韓的軍事合作(援助)，壯大美、韓的防衛力量，以期日本與南韓在與中共競爭過程中，美國可坐享漁翁之利，穩坐霸權角色。日本與南韓的經濟力量在東亞地區是僅次於中共的地位，受國家安全與威脅的影響下，渠等國家正不斷地強化本身軍事現代化的力量。基此，日韓兩國在亞太地區扮演美國權力行使的「代理人」角色，以牽制中共強權，對美國的亞太戰略將大有助益。

37 〈川習會前北韓再射彈 美國務卿三句評論〉《中央通信社》，2017年4月5日。網址：<https://tw.news.yahoo.com/%E5%B7%9D%E7%BF%92%E6%9C%83%E5%89%8D%E5%8C%97%E9%9F%93%E5%86%8D%E5%B0%84%E5%BD%88-%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E5%8B%99%E5%8D%BF%E4%B8%89%E5%8F%A5%E8%A9%95%E8%AB%96-025103333.html> (檢索日期：2017年4月12日)

38 「離岸平衡者」的策略是國際關係攻勢現實主義理論的重要內容。攻勢現實主義學者認為，霸權國家要維持在地區的優勢必須得先防範地區其他霸權的出現，而最佳的辦法就是在當地扶植另一國家使之成為「責任承擔者」，自己則充當「離岸平衡者」。詳見，John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York & London: W.W. Norton & company, 2001), chap. 7.

對美國而言，亞太地區是全球經濟的發動機，美國有近十分之一的經濟產能直接來自於此；該地區大規模發生衝突的後果將會是一場災難。如何維持區域性國家之間的權力平衡，最有利美國的國家利益。因此，美國需要與盟邦國家建構安全的部署，而且要更精緻的算計到，不會讓美國過分捲入國與國之紛爭或衝突，美國需要一套更好的方法，才能實現其願望。例如自2013年以來，日本安倍政府引導下的國防政策，年年都反映日本對地區安全局勢感到憂心的趨勢，並且提請各國要注意中共軍事崛起的危險行為(dangerous act)，包括中共海、空軍對日本領土的入侵。³⁹日本政府每年不停地擴大國防支出，且將更多的國防資源用於日本西南部所面對的中共威脅。目前日本的國防支出還算溫和成長，但可預測的未來，很可能轉趨為更緊張的武裝競賽，隨之而來的是與中共形

成的軍事對峙，對地區會造成更大的動盪。日本與美國因長期建立的軍事同盟關係，讓日本儼然成為美國在亞太地區的主要代理人。

從川普當選總統所散發出的外交信息可以看出，他不斷地要求日本與南韓須提高美國在此地區駐軍的軍事分擔費。⁴⁰例如美軍駐韓費用中有直接超過四成由韓國納稅人負擔，部分反對美國駐軍南韓的人士認為，南韓在幫美國供養駐韓軍隊(2007年韓國負擔率達42%，約17億多美金⁴¹)。尤有甚者，美軍要求南韓政府把38度線以南至首爾附近廣大土地都借給美軍全權使用，增加了首爾當局增加了支付美國的軍事開支。⁴²但從亞太地區軍備競賽的視野來看，東亞地區除中共以外的國家，其總體的國防支出，預計在2018年之前的五年內將會急遽增長55%⁴³。未來亞太地區的軍備競賽只會不斷地增加。美國對南

39 Yuka Hayashi, "Japan Defense White Paper Raises National Tone on Defense, Calls for Stronger Ties with the U. S.," Wall Street Journal, July 9, 2013, Accessed: <http://online.wsj.com/article/SB10001424127887323823004578594703681295448.html#printMode>.

40 何思慎，〈日本備齊籌碼與美過招〉《中時電子報》，2017年2月4日。網址：<http://opinion.chinatimes.com/20170204003476-262105> (檢索日期：2017年4月10日)。

41 有關美／韓軍事分攤部分美國在南韓駐軍，依照共同防衛條約，須由南韓分擔軍費，每年雙方都為十幾億美元的分攤費用爭辯不休。南韓政府由於事涉機密，從未公布任何數字。韓人認為駐韓美軍性質已有改變，從駐防最前線的板門店後撤到第二線，萬一其他任務需要，美軍還可能移師他國，所以南韓不應獨力負擔這筆龐大費用。詳閱，陸以正，〈南韓罷工罷課風潮 李明博四面楚歌〉，《國家政策研究基金會》。：<http://www.npf.org.tw/post/1/4399>檢索日期：2012年12月11日。

42 〈駐韓美軍〉。：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A7%90%E9%9F%93%E7%BE%8E%E8%BB%8D>(檢索日期：2016年12月6日)。

43 Michael fabey, "U. S. Asian Allies Raise Regional Stakes with Military Spending," Aviation Week and Space Technology, July 22, 2013, Accessed: http://www.aviationweek.com/Article.aspx?id=/article-xml/AW_07_22_2013_p31-597837.xml.

韓的軍售及軍事部署，更會因此而不斷地拓展。

南韓政府認為，美國必須投下更多的優惠合作項目，才有利於美軍在朝鮮半島的未來發展。近期，川普不顧北京政府的強烈反對，仍將「薩德反導彈系統」部署在南韓，由此即可以看出美國對南韓軍事支持的反應。美國與中國在西太平洋的競爭，將會因日本與南韓扮演美國代理人的角色愈來愈強。美國在此地區的軍事負擔也將逐漸減輕，有利於美國可投入更多的籌碼與中共競爭。

川普未來「亞太新政策」的最佳主張，是建構美／日／韓的軍事同盟；藉由扶助日／韓成為中共的主要競爭對象，才有利於美中競爭中掌握可用的資源，最符合美國在此地區的利益。

二、強制中國遵守國際規範

中共在亞太地區的軍事力量會不斷成長，此趨勢乃不可擋的趨勢，亦是美國政要的共同認知。然而，中共軍事崛起是否意味著中國大陸將會危及區域的穩定。美國的戰略思考或許仍將中共想像成二十世紀上半葉的日本。東京政權因受軍事與經濟的壯大，導致對其鄰國的侵略，引發了第二次世界大戰。⁴⁴因此，若想要讓中共避免走向日本的覆轍，美國正努力發明一套精細的戰略；以積極手段制衡中共的權力發展，並且為中共在區域內的對手(或潛在對手)提供有效的援

助。簡言之，強制中國遵守國際規範，才能有效預防中共的擴張野心。

如何讓中共願意遵守區域的國際規範，需從不同層面共同著手協商，才能奏效。冷戰時期因意識型態的不同，造成美國與蘇聯的政治與軍事衝突，此種對抗形式已完全不適用於現今美國與中共的關係上。惟上個世紀末期以來，美國對中共的戰略仍採取既圍堵又交往的「圍和政策」(conengagement)。歷經二十多年的發展，中美之間的外交接觸已愈來愈廣，中共因經濟成長快速其實力也快要與美國平起平坐。美國政府心知肚明，採取軍事圍堵的作法已無法奏效，其戰略思維必需有所改變；美國必需積極運用合作策略，鼓勵中共決策者選擇一條有利於中國大陸的發展，又能符合美國利益的合作之路。

「川習會」上，雙方領袖呈現出的信息：兩國領導人都朝向以「合作代替對抗」的方向前進。美國在對付中共的一些非理性"盟邦"國家(例如北韓、伊朗…)，美國必需聯合其在此地區的盟友國家，共同發展出一套「勸阻」手段，以便讓中共在國際規範的制約上，說服其非理性"盟邦"，降低區域的緊張氣氛，間接地地達到區域穩定的效果。

三、實施「疏俄親中」策略以維繫在亞太地區的獨大角色

「川習會」舉行前的數個小時，美國為懲罰敘利亞政府濫用化學武器；攻擊無辜平民，對敘利亞發射了59枚戰斧巡弋飛彈。此

44 Chris Buckley, "China Takes Aim at Western Ideas," New York Times, August 19, 2013, Accessed: http://www.nytimes.com/2013/08/20/world/asia/chinas-new-leadership-takes-hard-line-in-secret-memo.html?_r=0.

舉，不僅搶了習近平赴美訪問的風采，間接地傷害了美／俄之間的外交。川普的作法無疑地是想轉變美國戰略天秤的方向⁴⁵，以使美國的重心轉向與中共的合作，才有利於解決當前內政與外交的困境。

毋庸置疑，美國當前面對中共經濟與軍事崛起之際，仍試圖維持自身在亞太地區的領導角色。在川普當選前曾試圖拉攏俄羅斯，讓美俄共同合作，掌握全球的重大國際事件。⁴⁶但從美國人的意識形態而論，美／蘇曾因冷戰時期的交惡，加上在韓戰與越戰期間，美國與蘇聯的戰爭記憶，美國人民對於蘇聯政權存在著極為惡劣的印象。白宮政府理解美國人民不喜歡川普「親俄」的形象，因而藉由「川習會」重新調整其外交政策，企圖從「親俄」向「親中」方向轉變。

從外交層面來看，川普團隊逐漸瞭解北韓問題若無中共出手，美國很難單獨解決「朝核問題」。川普於4月11日在推特網站(twitter)上留言：「中共對朝鮮有很大的影響力，然而中共有可能決定幫助我們對付朝鮮，也有可能不會」。⁴⁷合理推論，川普在

與習近平會晤後，美國派遣卡爾文森航母戰鬥群向朝鮮半島附近海域，又直接與習近平進行電話熱線。無獨有偶，中共也隨即派出協商代表武大偉向兩韓協商。中／美之間在「朝核問題」上似乎達成協議；共同以外交及軍事嚇阻手段以壓迫北韓放棄核武發展。

美國的北韓政策以「極限施壓、最低介入」為原則。⁴⁸極限施壓是運用美軍在軍事上的優勢，給予北韓最大的嚇阻壓力，而在政治上則保持與中共的合作，運用經濟封鎖及「強制外交⁴⁹」為手段，對北韓施壓。最低介入則是運用可直接管理北韓的中共，與北韓進行直接或秘密談判方式，逼迫北韓放棄核武。從近期中／美合作對北韓施壓的模式分析，未來的美國在亞太的政策，仍會強化與中國的關係，企圖以議題方式維持與中共保持兩強之間的戰略平衡，才有利於美國所欲追求的最大利益。

「川習會」對我國的安全影響 (代結論)

「川習會」前，美國白宮幕僚已私底下

45 〈美國攻打敘利亞傳遞三大信息〉《每日頭條》，2017年4月8日。網址：<https://kknews.cc/world/aemzvox.html> (檢索日期：2017年4月10日)

46 〈奧巴馬是否濫權監聽〉《大紀元》2017年3月6日。網址：www.epochtimes.com/gb/17/3/5/n887629.htm (檢索日期：2017年4月16日)

47 Donald J Trump, @realDonaldTrump, Twitter, 11-Apr 2017.

48 新華社，〈美對朝鮮政策確認：極限施壓逼其改變行動再接觸〉《環球網》，2017年4月16日。網址：<http://www.m.huanqiu.com/r/MV8wXzEwNDgzMzI1XzE0OTIzMDQONJA=> (檢索日期：2017年4月17日)

49 「強制外交」強調如何善用「威脅」、「利誘」、「懲罰」等方式，並配合外交手段以達成政治目的。如孫子兵法中所謂「不戰而屈人之兵」的意涵。儘量不使用武力的原則下威脅對方，其手段重在外交，對大國而言屬於危機管理與衝突解決的策略運用。



向中方代表傳達意見：美國會遵守長久以來的「一中政策」，也將遵循「一法三公報」的內容，繼續推動中／美關係的發展。⁵⁰習近平在會晤川普時，雖未提及談臺灣問題，實際上早已獲得美方「一中政策」的允諾。此舉，間接地緩和中美之緊張關係。相對的，我政府也略為減低了因中／美元首會晤而做出對我不利之舉措，避免中／美可能在「川習會」上有關對臺的軍售議題，作出一些不利我方的行為。⁵¹最後會談結果，對於臺灣問題隻字未提，實對臺灣的影響甚小。

我國對於中／美談判始終抱持高度警戒，對於中共與美國的政治態度，也一直保持著中立的立場而不偏向任何一方。值得注意的是，中共一直在遊說美國官員與國會議員，放棄對臺灣的安全承諾。在亞太安全議題方面，中共運用「領土」與「主權」等議題為籌碼，與美國進行討價還價。對此，我國政府已向美國表達嚴重關切，希望美方勿掉入中共所設好的「圈套」。深信臺／美長存的友誼，美國必會重視我方的立場與利益。然而，中共仍會無所不用其極的孤立我國、傷害臺／美關係。中／美雙方將持續博弈，談判議題仍將關注北韓問題、經貿問題及南海問題。我國須高度提防中共的圖謀與

野心，以免在中／美談判過程中，損害到我國的利益。

「川習會」為一場沒有輸贏的大國博弈，雙方從高峰會談都滿足了彼此所需的政治目標，此次高峰會談只能算是川、習博弈的熱身賽。下一個戰場雙方的廝殺必然激烈，其結果對亞太地區的安全與影響更將巨大，深值觀察。

作者簡介

胡敏遠先生，陸軍官校72年班、戰院正規班87年班、政治大學東亞研究所博士。曾任營長、國防武官、戰院主任教官，現任職為國防大學戰略研究所助理教授。。



50 〈川習會怎麼談臺灣議題？美國定調以「我們的一中政策」為基礎〉《中央通信社》，2017年4月10日。
網址：<https://www.thenewslens.com/article/65302> (檢索日期：2017年4月12日)

51 〈川習會強調「一中原則」？陸委會：臺灣不應被當籌碼〉，《中時電子報》，2017年3月21日。網址：<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170321000103-260203> (檢索日期：2017年4月14日)。