

《孫子兵法》之地緣政治思維與啓示

Inspiration on Geopolitical Thinking of Sun Tzu's Art of War

葛惠敏 (Hui-Min Ko)

國防大學空軍指揮參謀學院上校教官

摘 要

《孫子兵法》為我國流傳至今深具地緣政治思維的兵書，而且地緣政治思維相關部分占全書相當的比例，足見孫子對於地緣政治在戰爭中地位的重視。《孫子兵法》地緣政治思維主要表現在地緣戰略、地理及地形三個不同階層。「地緣戰略」層面涉及外交、經濟、心理、軍事等領域，形成孫子的地緣外交戰略、地緣經濟戰略、地緣心理戰略及地緣軍事戰略；「地理」層面論述了地理形勢與建軍備戰、野戰用兵間之關係；「地形」層面則探討各種地形的戰術運用原則。整體而言，孫子地緣政治思維的主要內涵表現在獲得「地利」及贏得戰爭勝利，此內涵在21世紀的今日仍有其價值，並提供了諸多啓示。

關鍵詞：地緣政治、地緣戰略、地理、地形、地利

Abstract

“Sun Tzu's Art of War” presents the most geopolitical thinking among ancient military books so far. The geopolitics-related chapters constitute a lot of proportion of the book, which demonstrates that Sun Tzu values the geopolitical importance in the war. The geopolitical thinking of “Sun Tzu's Art of War” mainly manifests in three levels: geo-strategy, geography, and terrain. Geo-strategy level involves diplomatic, economic, psychological, and military fields and hence forms Sun Tzu's geo-political diplomacy strategy, geo-economic strategy, geo-psychological strategy, and geo-military strategy; geographical level discusses the relationship between geographical situation, national defense construction, and military thinking respectively; terrain's level explores the tactics of a variety of terrain. In general, the main connotation of Sun Tzu's geopolitical thinking appears in getting the “favorable geography” and winning the war. The connotations still have their values and provide a lot of inspirations in the 21st century.

Keywords: Geopolitics, Geo-strategy, Geography, Terrain, Favorable Geography

壹、前言

《孫子兵法》(The Art of War)為我國古代兵學的傑出代表著作，也是中華民族優秀傳統文化的集中體現，千百年來學習與研究的熱潮不斷，其勢不可擋。綜觀這些研究，多從《孫子兵法》的哲學思想、戰爭觀、戰略戰術或為將之道等研究途徑著手，期能對此部兵法所闡述之戰爭本質、戰略運籌、謀略運用、制勝之道及領導統御等有更深層的理解與認識，並試圖將之運用於軍事以外之領域。儘管如此，《孫子兵法》之「地緣政治」(Geopolitics)思維仍是另一個重要議題，全書有許多內容涉及地緣政治相關論述，是我國地緣政治學的濫觴，也代表了中國古代地緣政治思想的部分精華。¹尤其清初地理學家顧祖禹對《孫子兵法》中的地緣政治思維就給予了高度評價，在其所著《讀史方輿紀要·總敘》一書中就指出：「夫論兵之妙，

莫如孫子；而論地利之妙，亦莫如孫子。」

自有戰爭起，地緣政治的研究與運用就扮演著重要角色，甚至對於戰爭的整體進展及結局都發揮著決定性作用。基於此認知，對於《孫子兵法》中之地緣政治思維，吾輩軍人須能深研窮究，並從中獲得體會與啟示。因此，本文在鋪陳上首先闡述《孫子兵法》在地緣政治思維之主要內涵，再分別依地緣戰略、地理形勢及地形三個層次加以探討（如圖1），進而獲得思想啟示。期能藉此研究有助於我國家安全之維護、建軍備戰及防衛作戰任務之遂行。

貳、《孫子兵法》在地緣政治思維之主要內涵

從古至今，人類的政治行為就一直離不開地理因素，隨地理環境與政治環境兩者關係的日趨緊密，對於「地緣政治」的研究與發展亦日益受到重視。²大陸學者陸俊元認

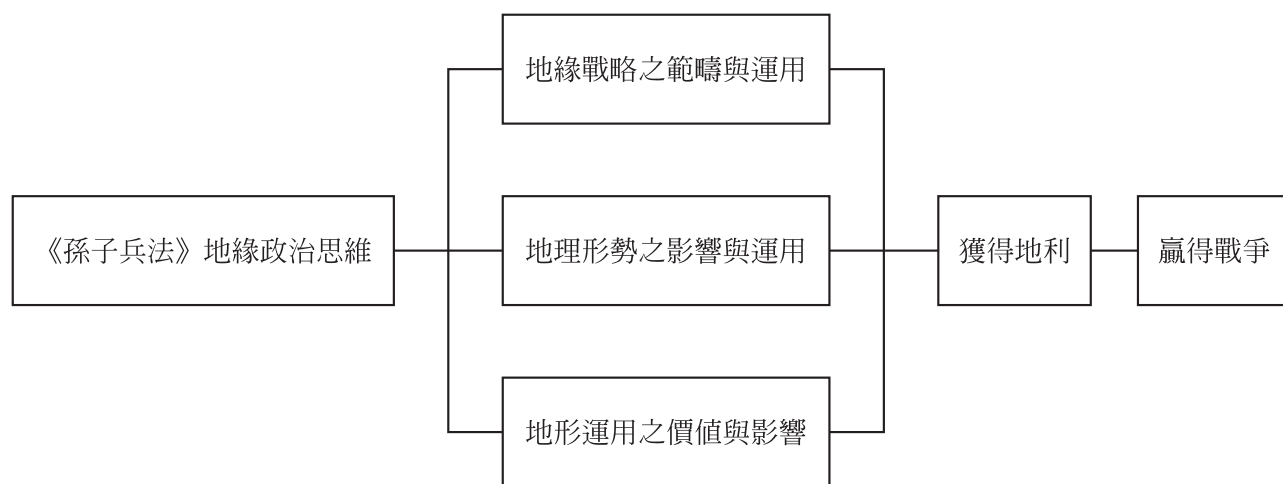


圖1 《孫子兵法》地緣思想之研究架構

資料來源：作者自製。

1 吳映梅，〈論地緣政治思想的演變〉，《雲南教育學院學報》，第11卷第1期，1995年2月，頁11。

2 Geoffrey Parker著，劉從德譯，《地緣政治學：過去、現在和未來》(Past, Present And Future Geopolitics)（北京：新華出版社，2003年），頁13-35。

為「地緣政治」是政治行為者透過地理環境的控制和利用來實踐以權力、利益、安全為核心的特定權利，並借助地理環境展開相互競爭與協調的過程及其形成的空間關係；³樓耀亮主張地緣政治主要是研究國際上各種實力及其相互關係，而其主要內容則有地理基礎、地理結構及利益關係等方面；⁴國內學者沈默認為地緣政治是研究地理與條件對一國的國力，特別是對其外交政策、國際政策及戰爭之影響的科學。⁵由此可知，地緣政治本質的核心是「競爭」、「利益」，而最激烈的競爭行為及利益競逐則表現在戰爭中。孫子所處的年代適逢戰爭最頻仍、諸侯兼併劇烈的春秋時期，這個時期大國勝敗無常，小國安危不定，局勢錯綜複雜，而其所著的《孫子兵法》正是在此時代背景下蘊育而生，這也形成孫子在地緣政治上有獨到的體認與見解，被認為是地緣政治思想的濫觴。⁶

《孫子兵法》中有系統地闡述地緣政治思想，孫子可稱為世界上第一位地略學家(Geopolitician)。⁷《孫子兵法》約6千餘字，區分計、作戰、謀攻、形、勢、虛實、軍爭、九變、行軍、地形、九地、火攻及用間等13篇，其中〈計篇〉、〈作戰篇〉、〈形篇〉、〈虛實篇〉、〈軍爭篇〉、〈九變篇〉、〈地形篇〉、〈九地篇〉等篇章中皆涉及孫子的地

緣政治思維，主要分析或強調地緣政治在戰爭中的地位與作用。⁸因此，就內容而言，地緣政治相關部分在全書中約占30%左右的篇幅，其所占的比例不可謂不大，足見孫子對於地緣政治在戰爭中地位的重視。⁹《孫子兵法》之地緣政治思維主要內涵如下：

一、「地」乃戰爭中不可或缺的要素

《孫子兵法》於首篇〈計篇〉，孫子提出要透過「五事」、「七計」等戰爭要素來探索戰爭的勝負，而在「五事」、「七計」中「地」均居於第3位，與「道」、「天」、「將」、「法」等要素並列。¹⁰孫子從戰略高度強調「地」的重要作用，並指出：「地者，遠近、險易、廣狹、死生也。」所謂「地」是指距離的遠或近、地形的險要或平坦、地勢的開闊或狹隘、以及死地或生地的戰略運用。宋朝張預對此則加以闡述：「知遠近則能為迂直之計，知險易則能審步騎之利，知廣狹則能度眾寡之用，知死生則能知戰勝之勢。」¹¹一語道出「地」對於戰爭的重要性，無論是對於戰略、戰術之運用，甚至於步騎之戰鬥，均有重要的意義與價值。

二、「知地」是戰爭勝負的重要關鍵

〈地形篇〉指出：「知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全。」其意為既了解敵人，又了解自己，就能取勝而不易陷入險

3 陸俊元，《地緣政治的本質與規律》（北京：時事出版社，2005年），頁86。

4 樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》（天津：天津人民出版社，2002年），頁2。

5 沈默，《現代地緣政治理論與實施》（臺北：三民書局，1979年），頁5。

6 邱劍敏，〈《孫子兵法》的地緣思想〉，《濱州學院學報》，第23卷第5期，2007年10月，頁44。

7 鈕先鍾，《孫子三論》（臺北：麥田出版社，2007年），頁131。

8 本文對於《孫子兵法》地緣政治思維之研究係採用學者陸俊元對「地緣政治」所下之定義為研究基礎。

9 李啟明，《孫子兵法與現代戰略》（臺北：黎明文化事業，1999年），頁142。

10 「五事」指「道、天、地、將、法」；「七計」指「主孰有道？將孰有能？天地孰得？法令執行？兵眾孰強？士卒孰練？賞罰孰明？」。

11 盛瑞裕，《孫子十家注詮譯本》（臺北：建宏出版社，1998年），頁27。

境；加上既了解天時，又了解地利，那就能取得完全的勝利。這段話孫子強調在戰爭中「全知」及「天、地、人」三者合一的重要性，既要知主觀上的人（敵方、我方），又要知客觀上的環境（天、地）。尤其指導戰爭必須對敵情、我情、天時、地利等有全面正確的了解和判斷，將帥才能做到「動而不迷，舉而不窮。」¹² 值得一提的是，孫子之所以強調「知天知地」，是因當時代的戰爭活動對天氣、地理等自然條件的依賴性甚大，不容忽視。因此，他認為一名優秀的將領如果不知天文地理是不稱職的，只有懂得地利並善於利用地利，才算稱得上懂得用兵。

三、「地之道」是將帥的重責大任

〈地形篇〉進一步指出：「夫地形者，兵之助也。料敵制勝，計險阨遠近，上將之道也。知此而用戰者必勝，不知此而用戰者必敗。」孫子強調「地形」在戰爭中具有重要的地位和作用，它是戰場指揮官下定決心的一個重要依據。他認為「地形」是用兵打仗的輔助條件，正確的判斷敵情、考察地形險易、計算道路遠近，這是高明的將領必須掌握的方法，懂得這些道理去指揮作戰，必

定能夠勝利；不了解這些道理去指揮作戰，必定失敗。因此，孫子對此下了結論：「地之道也，將之至任，不可不察也。」（〈地形篇〉）

綜上所述，《孫子兵法》地緣政治思維的主要目表現在「地利」的獲得，及贏得戰爭的勝利，而「地利」與戰爭的「勝利」均要靠優秀的將帥才能有效的達成。《孫子兵法》的地緣政治思維內容豐富，涵蓋甚廣，既涉及戰略層次，亦涉及戰術、戰鬥層次；既涉及自然地理，亦涉及人文地理。¹³ 為利於有系統地研究，本文依戰略階層的高低、範圍的大小、地域的廣狹，將《孫子兵法》之地緣政治思維區分地緣戰略(Geo-strategy)、地理形勢(Geographical situation)、地形(Terrain)三個層面分別闡述（如表1），藉以了解孫子如何透過對地理環境的控制和利用來獲取戰爭利益，以實踐其「安國保民」政治目的。

參、《孫子兵法》在地緣戰略之範疇與運用

「地緣戰略」的概念是從地緣政治一詞

表1 地緣戰略、地理形勢、地形之定義

名	詞	定	義
地	緣	戰	略
研究地理與戰略相互關係的理論與科學，簡稱「地略」。 ¹⁴			
地	理	形	勢
指地理空間的位置、大小、高低、遠近、險易、廣狹等狀態。 ¹⁵			
地		形	
地貌和地物的總稱。即指地表面高低起伏的狀態和分布在地表面的固定性物體。 ¹⁶			

資料來源：作者綜整。

12 姚振文，《大智無疆—孫子兵法在非軍事領域的運用》（濟南：齊魯書社，2008年），頁21。

13 邱劍敏，〈《孫子兵法》的地緣思想〉，《濱州學院學報》，第23卷第5期，2007年10月，頁45。

14 鄧定秩，《國家戰略的理論與實踐》（臺北：中華戰略學會，2007年），頁75。

15 參考《孫子兵法》—〈計篇〉中對「地」之定義：「地者，遠近、險易、廣狹、死生也。」

16 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學（第一冊）》（桃園：陸軍司令部，2001年），頁2-51。

脫胎、發展而來，它是地緣政治利益的戰略規劃與管理。¹⁷「地緣戰略」是利用地緣關係謀取或維護國家利益（安全及發展利益）的方略，為國家戰略的基礎，亦為國家生存發展的主要憑藉，深切影響國際間的戰爭與和平。¹⁸《孫子兵法》中之地緣戰略思維多出現於〈作戰篇〉、〈九地篇〉，涉及外交、經濟、心理及軍事等領域，也形成了孫子的地緣外交戰略、地緣經濟戰略、地緣心理戰略及地緣軍事戰略。尤其〈九地篇〉提及「用兵之法，有散地，有輕地，有爭地，有交地，有衢地，有重地，有圯地，有圍地，有死地。」孫子依不同的戰略措施將戰地區分散、輕、爭、交、衢、重、圯、圍、死地等9種，其中「衢地」係從地緣外交戰略出發；「重地」與地緣經濟戰略相關；「散地」、「輕地」、「圍地」、「死地」與地緣心理戰略相結合；「爭地」、「交地」則與地緣軍事戰略關聯。¹⁹

一、地緣外交戰略

「地緣外交」(Geopolitical Diplomacy)為國家在某一地理空間中，為求生存發展所採取的外交行為。²⁰《孫子兵法》中之地緣外交戰略則表現在地理環境與外交戰略的關係，如〈九地篇〉孫子就提出了「衢地則合

交」、「衢地，吾將固其結」的外交戰略思想。²¹「衢地」一般不屬於本國領土範圍，而是在敵我雙方和第三國交界接壤的「三屬之地」，這些地方是軍事上的必爭之地，包括交通樞紐和軍事、政治或經濟中心。孫子認為要先期到達「衢地」，並依靠外交手段，凡能結交者與之結交，亦即要廣泛結交毗鄰的諸侯，就可以控制整個局勢，獲得利益。另外，要在「合交」的基礎上進一步地「固其結」，也就是要運用和平、合作的外交手段鞏固與鄰國的交往，並與之結盟，確保本國部隊在開戰之前及戰爭過程中可以自由進出「衢地」，進而贏得戰爭主動權。²²

另外，如何對鄰近之諸侯進行外交，「知彼知己」乃是重要前提。如〈軍爭篇〉指出「不知諸侯之謀者，不能豫交。」要了解各國諸侯的計謀、戰略企圖及近期活動，外交活動方能順利進行。在外交戰略上，〈九變篇〉強調：「屈諸侯者以害，役諸侯者以業，趨諸侯者以利。」孫子主張用「利之」和「害之」的兩手策略，使諸侯「趨從」或「屈服」，進而控制在自己手中；²³在瓦解敵國聯盟方面，〈九地篇〉提及：「威加於敵，則其交不得合」，其意為用強大的兵勢威懾敵國，使彼同盟陷於徘徊觀望，不敢持

17 蒲寧，《地緣戰略與中國安全環境的塑造》（北京：時事出版社，2009年），頁3-6。

18 姚有志，《二十世紀戰略理論遺產》（北京：軍事科學出版社，2001年），頁23-26。

19 孫子於〈九地篇〉中所列出之散、輕、爭、交、衢、重、圯、圍、死地等9種戰地，各有不同之意義，在運用時亦各有不同之戰略措施，其要旨在於「通權達變」。

20 蔣復華，〈從中共地緣政治觀點一探討臺灣戰略價值〉，《國防雜誌》，第25卷第4期，2010年8月，頁127。

21 〈九地篇〉指出：「諸侯之地三屬，先至而得天下眾者，為衢地。」其意為多國相毗鄰，交通發達，先到就可以獲得大多數國家的支持，叫做「衢地」。

22 程煒，〈孫子「交勝」戰略文化與當代國家安全〉，《山東孫子研究會》，2012年7月30日，<<http://www.sunzistudies.com/show.asp?id=223>>（檢索日期：2016年7月1日）

23 隼梓斌，〈《孫子兵法》和外交藝術有相通之處嗎？〉，《孫子兵法百科》，2011年5月12日，<<http://szbf.baike.com/article-23395.html>>（檢索日期：2016年7月3日）

續其友好關係，使敵在外交上陷於孤立無援的境地。

《孫子兵法》之地緣外交戰略的核心在於鞏固與擴大自身的聯盟關係，持續獲得國際援助，同時在外交上給予敵國最大限度地孤立。在實際運用，如：我國東漢末年群雄四起，戰亂紛紛，諸葛亮向劉備提出完整的戰略構想—《隆中對》。他依據當時地理形勢和群雄割據的政治狀況，從孫子地緣外交思維出發，制定了一系列的地緣外交戰略。諸葛亮先聯合孫權，孤立曹操，造成魏、蜀、吳三足鼎立，繼而奪占「北據漢、沔，利盡南海，東連吳會，西通巴、蜀」的荊州，及「沃野千里，天府之土」的益州，並以荊州、益州這兩個「衢地」為根據地，等待時機，進而「北定中原」、「興復漢室」。²⁴

二、地緣經濟戰略

「地緣經濟」(Goeconomics)主要研究地理條件與經濟因素（財政金融、生產貿易、交通儲運等）之相互關係。²⁵《孫子兵法》中之地緣經濟戰略主要出現於〈作戰篇〉，孫子認為用兵作戰的一般規律是要徵集兵員，準備好武器、裝備、糧秣，還要長途運輸，「日費千金，然後十萬之師舉矣。」同篇中亦提出「國之貧於師者遠輸，遠輸則百姓貧；近師者貴賣，貴賣則百姓財竭，財竭則急於丘役。力屈財殫，中原內虛於家，百姓之費，十去其七；公家之費，破軍罷馬，甲冑矢弓，戟盾矛櫓，丘牛大車，十去其六。」孫子強調戰爭對於經濟的依賴，

而國家之所以因作戰而貧困，是由於軍隊遠征，千里遠征必然導致百姓貧窮。尤其遠道運輸不僅造成國家的負擔，也加重了民眾的徭役之苦；不僅大量地耗損物資，也降低了軍隊的戰鬥力。

「糧秣」與「武備」是軍隊給養的兩個重要條件，如果千里出征在異國作戰，而糧食卻要完全依靠國內供應的話，那必然在經濟上、人力上會是個沉重的負擔。為避免國家或軍隊「力屈財殫」，孫子在〈作戰篇〉中提出「取用於國，因糧於敵」的地緣經濟思想，藉此減少遠距離運輸以縮短後勤補給線，並解決軍隊的給養問題。²⁶「取用於國，因糧於敵」的核心精神在於「掠於饒野，三軍足食」、「以戰養戰」、「勝敵而益強」。尤其深入敵境的「重地」，孫子主張「重地則掠」（〈九地篇〉），要搶掠敵財物和糧食以充實自己，既減輕了本國「千里饋糧」的負擔及戰爭消耗，又削弱敵人的經濟力量，使敵人經常處於饑餓、勞頓和躁動不安的狀態，達到削弱敵人戰鬥力的目的，亦可使我以最小的代價贏得戰爭的最後勝利。²⁷因此，孫子強調：「智將務食於敵，食敵一鐘，當吾二十鐘；芑稗一石，當吾二十石。」明智的將領，一定要在敵國解決糧草問題，因為消耗敵國一鐘糧食，相當於從本國運輸二十鐘；用敵國一石草料，相當於從本國運輸二十石。

後世的實際運用，13世紀，成吉思汗及其子孫等所率領的蒙古軍隊，連續征戰20多

24 吳映梅，〈論地緣政治思想的演變〉，《雲南教育學院學報》，第11卷第1期，1995年2月，頁12。

25 張式琦，《地略學參考論文選集(一)》（臺北：中華戰略學會，1982年），頁5。

26 姚有志，《孫子兵法與戰略文化》（北京：軍事科學出版社，2005年），頁95-96。

27 董平均，〈《孫子兵法》軍事經濟思想管窺〉，《中學教育文檔網》，2012年5月6日，<<http://educationdocument.com/7013416824/>>（檢索日期：2016年7月6日）

年，先後滅掉了花剌子模等40多個國家，建立起史上最龐大的帝國。蒙古軍隊之所以能橫掃歐亞，始終保持堅強的戰鬥力，無論從戰術運用與執行、武器裝備到情報搜集、戰爭規劃與準備等，都展現出無以倫比的戰爭稟賦和超前的戰爭思維。尤其在後勤補給方面，蒙古軍隊的主力是以輕騎兵為主，作戰和機動性強，幾乎是沒有後勤的。但他們實踐孫子「取用於國，因糧於敵」的地緣經濟戰略，運用「以戰養戰」策略，幾乎每占領一個地方就掠奪當地的牲畜和人口作為自己的糧食補給和後勤支援，使其長期征戰而無後顧之憂。

三、地緣心理戰略

「心理因素」在人類戰爭中扮演著關鍵角色，它的經營和運用向為古今中外兵學家所高度重視，《孫子兵法》中就有多處論及如何利用「地緣心理戰略」，提升軍隊的凝聚力、戰鬥精神，以達到「上下同欲」、「齊勇若一」目的。²⁸ 尤其孫子敏銳地覺察出地緣環境與官兵心理之間的微妙關係，並在此基礎上深入探討了地緣因素對官兵心理的影響，他的地緣心理戰略精華於〈九地篇〉所云：「深則專，淺則散。」其意為深入敵境則軍心穩固，淺入敵境則軍心容易渙散，特別是反映「散地」、「輕地」、「圍地」及「死地」上。其中「散地」為諸侯在自己的領土內與敵作戰的地區，而「輕地」為軍隊在進入敵境不深的地區，這兩個地區一在本土，一離本土不遠，士卒心理容易鬆散、逃散，故不宜作戰或停留；「圍地」指背有

險阻前有隘路的地區，當士卒深陷危險的境地，就會產生竭力抵抗的心理狀態。所謂「死地」，〈九地篇〉有兩處說明，首先是「疾戰則存，不疾戰則亡者，為死地。」迅速奮戰就能生存，不迅速奮戰就會全軍覆滅的地區，叫做「死地」；另一解釋為「無所往者，死地也。」無處可走的環境與情況就是「死地」，可能是因地理位置上的無處可走而叫「死地」，也可能因情勢上敵人的絕對優勢而稱「死地」。²⁹ 總之，軍隊一旦進入死地，失敗、滅亡的可能性就增加。儘管如此，孫子認為「死地」能發揮軍隊的戰鬥心理，主要在於死地具「兵之情：圍則禦，不得已則鬥，過則從」的性質，進而激發官兵拼死鬥敵才能生存的強烈心理，及嚴守軍隊紀律的戒慎心理。

〈九地篇〉進一步指出「投之亡地然後存，陷之死地然後生。夫眾陷於害，然後能為勝敗。」孫子一再強調利用死地「破釜沉舟、決一死戰」的地緣心理，激發將士們戰鬥精神和無畏的心理，故在作戰中有著極為重要的價值。相對地，由於「死地」可產生強烈的戰鬥心理，所以打擊敵人時要掌握「應變」的法則，不輕易將敵逼入「死地」。否則，當敵人身處絕境就會拚死戰鬥，可能造成我方軍隊的重大傷亡。³⁰ 因此，孫子於〈軍爭篇〉強調「歸師勿遏，圍師必闕，窮寇勿迫」，這是根據敵人在死地可能產生的好鬥心理而作出靈活的戰術調整。

關於孫子地緣心理戰略的運用，如：秦朝末年，百姓無法忍受秦朝的殘暴統治，紛

28 「地緣心理」指地理環境與人類行為、心理的相互關係。

29 于雪楓，〈《孫子兵法》心理戰思想評析〉，《軍事歷史研究》，第4期，2006年4月，頁165。

30 于雪楓，〈《孫子兵法》心理戰思想評析〉，《軍事歷史研究》，第4期，2006年4月，頁166。

紛起義抗暴，項羽所率領的楚軍就是其中較著名的一支軍隊。公元前207年，項羽為援助被困在鉅鹿的趙王，而誅殺坐觀成敗的上將軍宋義，迫使楚懷王任命他為上將軍。項羽率軍北渡漳河，但由於寡不敵眾，軍隊士氣低落，於是他命令軍隊「破釜沉舟」，只帶三日軍糧，抱著必勝無退的決心，與秦軍決一死戰。項羽利用「死地」心理，將士們個個士氣高昂、以命相抵，以寡擊眾，大破秦軍，這場戰役也就是歷史上著名的「鉅鹿之戰」。由此觀之，陷入死地雖是險境，但若懂得「以患為利」的地緣心理，則自會鞭策軍隊奮勇作戰，得以死裡求生。

四、地緣軍事戰略

在〈九地篇〉中「爭地」、「交地」所採取之戰略措施與軍事行動有關，屬地緣軍事戰略領域。「爭地」為「我得亦利，彼得亦利者」稱之，孫子將我方得到有利，敵人得到也有利的兵家必爭之地，稱之為「爭地」。既然是兵家必爭之地，應是險要之地形、關鍵之戰略要地，先占者有利，尤其「爭地」往往能產生以少勝多、「一夫當關，萬夫莫敵」的利益。例如，唐太宗率領精兵3千多人扼守成皋（河南成皋）之險，困住了竇建德十萬部隊並阻止其西進，可見險地的有利之處。在「爭地」的戰略措施上，如果敵人尚未占領，我軍應搶先占領，使自己立於不敗之地；當敵人已先占領，我軍必須審慎以對，不要貿然搶攻爭地，即孫子所說的「爭地無所攻」。〈九變篇〉亦云：「途有所不由，軍有所不擊，城有所不攻，地有所不爭。」即便是兩軍必爭之戰略要地，亦應有所取捨，免得干擾或牽制自己的戰略

企圖或行動。如果一定要搶攻爭地，就必須使後續增援部隊迅速到達，首尾俱至，經充分準備後再對敵採取措施，所以孫子又加以說明「爭地，吾將趨其後。」另外，對於爭奪險地，孫子亦提供了另一方法，即「攻其所愛」，也就是〈虛實篇〉所提：「故我欲戰，敵雖高壘深溝，不得不與我戰者，攻其所必救也。」要知道敵人最愛的是什麼，就去攻打他，敵人就不得不離開險地去救其所愛。³¹

在「交地」方面，「我可以往，彼可以來者，為交地。」孫子認為我軍可以前往，敵軍也可以前來的地區稱之「交地」，其特徵在於交通便利，沒有特殊天然險要之屏障，敵我都可以自由進出、暢通無阻，尤其在「交地」敵人容易設伏或控制重要通道，阻礙我軍行進。因此，孫子提出「交地則無絕」、「交地，吾將謹其守」的戰略措施。他認為在「交地」要使軍隊保持前後連貫及聯絡，不要被敵人從中截斷，而且在「交地」要謹慎防守，以防敵人突擊，其中「謹其守」正與「無絕」相呼應。

肆、地理形勢之影響與運用

「地理形勢」指地理空間的面積、位置、遠近、險易、廣狹等，它在國防建設與軍事行動中占有重要地位與作用。《孫子兵法》為一部軍事著作，對於地理形勢的影響與運用有深刻的闡述，主要表現在與建軍備戰、野戰用兵兩者之關係。

一、地理形勢與建軍備戰

任何軍事行動都是在一定的地理空間和一定的地理環境中進行，而軍隊結構規

31 方鵬程，《孫子：談判說服的策略》（臺北：臺灣商務，2005年），頁262-263。

模、軍事力量部署也受到地理空間和環境的影響。³²此一概念早於《孫子兵法》就已形成，如〈形篇〉云：「兵法：一曰度，二曰量，三曰數，四曰稱，五曰勝。地生度，度生量，量生數，數生稱，稱生勝。」其大意为：用兵的法則，一是「度」，即估算敵我作戰空間的大小；二是「量」，即推算敵我最大可能投入之兵力；三是「數」，即推斷敵我兵力部署（包含兵力編組、投入順序、後勤需求等）；四是「稱」，即比較雙方的軍事綜合實力；五是「勝」，即獲得勝負的判斷。地理環境決定作戰空間的大小，作戰空間的大小決定投入兵力的數量，有了兵力數量後就可決定部隊的編組、部署，將敵我兵力大小、編組、投入順序等作權衡、對比，作戰的勝負就已預知。³³

孫子強調發展軍備必須透過「度、量、數、稱、勝」5項連續思考步驟，環環相生，各個環節之間要相互協調，才能據此策訂戰役計畫，並以此計算兵力和後勤支援需求，以作為建軍和備戰的依據。而這5項步驟的源起於「地」，「地理形勢」乃一個國家建軍備戰應考量的重要因素之一。例如，島國及內陸國在軍隊結構（陸、海、空軍比例）方面就有所不同：島國一般陸地空間狹小，工業和人口密集，易遭敵轟炸破壞；資源貧乏又使其十分依賴海上補給線。因此，島國更應重視建設強大的海、空軍，爭取或保持制空權、制海權。相反地，內陸國家幾乎沒有出海口，較無海上利益或海上威脅，一般只有陸軍、空軍及維持少量的海軍。

以中東的以色列為例，它的國土面積只有2.2萬平方公里，不到臺灣的三分之二；人口只有800萬，僅有臺灣的三分之一。以色列國土地形狹長、缺乏戰略縱深，周圍又滿佈敵意環伺的阿拉伯國家，就地緣因素而言，以色列處於不利位置。以色列受敵情與地理環境特性所迫，為求早期預警、迅速反應，在建軍備戰上積極發展其空軍，成為中東地區最強的空中力量（編制員額3萬餘人，戰機總數400餘架），並於歷次的中東戰爭皆有優異表現。另外，就地理位置而言，以色列三面環敵，處於「內線作戰」中央位置，而與鄰國接壤又無海峽、山岳等天險為依托。為利防衛作戰與兵力轉用，對敵形成有利態勢，以色列將全國依地理位置區分北方、中央、南方三個地區指揮部，分別負責以色列北、中、南防衛任務，以因應不同方向的威脅及兵力的相互轉用。³⁴

二、地理形勢與野戰用兵

《孫子兵法》主述「求勝之法」，甚多內容在談論如何運用野戰用兵之戰略克敵制勝。此部兵法對於野戰用兵戰略的論述多出自於〈形篇〉、〈勢篇〉、〈虛實篇〉及〈軍爭篇〉等4篇之內容，如「致人而不致於人」、「避實擊虛」、「奇正相生」、「我專而敵分」、「應形於無窮」等。而與地理形勢相關之野戰用兵戰略，分述如後：

（一）近而示之遠，遠而示之近

孫子〈計篇〉列出了「詭道十二法」：「能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之近。利而誘之，亂而取之，

32 雷杰，《戰略地理學概要》（北京：解放軍出版社，1999年），頁89-90。

33 丁肇強，《孫子述要》（臺北：高等教育出版社，1995年），頁124-126。

34 吳東林，〈以色列國防軍與中東安全〉，《臺灣國際研究季刊》，第8卷第1期，2012年春季號，頁161。

實而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之，攻其無備，出其不意。」其中「近而示之遠，遠而示之近」與地理形勢有關，其意為攻擊的目標雖然在近處，卻裝作遠襲的態勢；著眼在遠方，卻故意作出近攻的樣子。³⁵「近而示之遠，遠而示之近」屬「示形」戰略，是一種製造假象，欺騙與迷惑敵人的「詭詐」戰法，其目的在使敵人評估失準或判斷錯誤，以達「攻其無備，出其不意」目的，進而有利於我軍事任務之達成。³⁶

以二次大戰的諾曼第登陸(Invasion of Normandie)戰役為例，1944年6月6日，盟軍在法國諾曼第登陸，成功開闢歐洲第二戰場。這次登陸能夠成功，相當重要的原因是充分運用孫子的「近而示之遠，遠而示之近」地緣思想。就「近而示之遠」而言，盟軍在登陸前為了迷惑德軍，實施了一個代號為「銅頭蛇」(Operation Copperhead)的戰略欺敵計畫，聘請一位臨時演員，扮演英國蒙哥馬利(Montgomery)將軍出訪非洲，並故意散布消息，蒙哥馬利準備組織軍隊從法國南部進攻。於是德軍信以為真，積極調整部署，將部分兵力調往英吉利海峽沿岸的南部，因而削弱了諾曼第地區的防禦。就「遠而示之近」方面，盟軍為了登陸地點曾對於法國境內的加萊(Calais)、諾曼第(Normandie)等

地做過嚴密的分析(如圖2)：³⁷

1. 加萊地區：加萊地區距英國海岸僅20海浬，便於船艦航渡。德軍在此區防禦部署堅強，若從此區登陸，有可能造成重大傷亡。

2. 諾曼第地區：諾曼第地區距英國約65海浬，但與英國登陸上艦港口、空軍基地距離較近，海灘地質優良，德軍在此區防禦部屬較薄弱。其缺點為缺少良好及可供後續戰力下卸的港口；鄰近諾曼第的科唐坦半島附近河川縱橫、沼澤遍佈，不利大部隊運動。

經分析，盟軍最終選擇諾曼第地區為主力登陸的地點，然為達「遠而示之近」欺敵效果，盟軍亦實施了多項欺敵作為，如散佈假情報、設立假機構、設置假設施、進行



圖2 盟軍選擇於「諾曼第」登陸

資料來源：<http://www.homeoffice.idv.tw/2005/01/520>。

35 張國浩，《不戰而勝—孫子謀略縱橫》（臺北：正展出版公司，2000年），頁233。

36 「近而示之遠，遠而示之近」戰略，除了運用在地理空間上，亦可運用於時間、戰術戰法等方面。就時間而言，如欲「速決」卻示之「持久」，或欲「持久」卻示之「速決」；就戰術戰法而言，如欲進攻這一目標，卻進攻另一目標。

37 沈明室，〈諾曼第登陸之影響及其戰略意涵〉，《青年日報》，2004年6月6日，版3。

假行動等，並採取嚴格的保密措施，使德軍在盟軍登陸前後，都相信其登陸地點確為加萊地區。結果當盟軍攻上諾曼第灘頭之後，德國參謀本部依然認為諾曼第登陸僅為一佯動攻勢，真正目的在於吸引德軍機動預備隊，以掩護指向加萊的主攻。這讓德軍的整個海岸防禦工事、兵力重點、反擊部隊全亂了方寸，正是盟軍登陸成功的關鍵點。³⁸

(二)以迂為直

〈軍爭篇〉云：「軍爭之難者，以迂為直，以患為利。故迂其途，而誘之以利，後人發，先人至，此知迂直之計者也。」其意為爭奪制勝條件最困難的地方，為透過迂迴曲折的途徑達到近直的目的，將不利轉變為有利態勢。故意迂迴繞道，並用小利引誘敵人，這樣就能比敵人後出動而先到達所望的目的地，這就是懂得運用「以迂為直」策

略。就地理的概念而言，曲折的路徑遠，平直的路徑近，這是一般認知，但在兩軍相爭的戰場上，受敵情、地形、我軍狀況及任務等多重因素影響下，曲和直、遠和近的內涵就有可能有不同發展方向。尤其「遠」而敵虛者，易進易行，機動快、費時少，成了實際上的「近」；「近」而敵實者反而難行，直變成了迂，機動慢、費時多，成了實際上的「遠」。³⁹

「以迂為直」在空間上的表現是「以退為進」。當正面進攻不能取勝的情況下，採用違反常規的方法，遠繞至敵人後方，打擊敵的薄弱環節，出奇制勝。以三國後期的「魏滅蜀之戰」為例，景元四年（263年），曹魏實際領袖司馬昭決定向蜀漢發動戰爭，派遣鍾會、鄧艾、諸葛緒等分東、中、西三路進攻漢中（如圖3）。蜀漢則以姜維為首

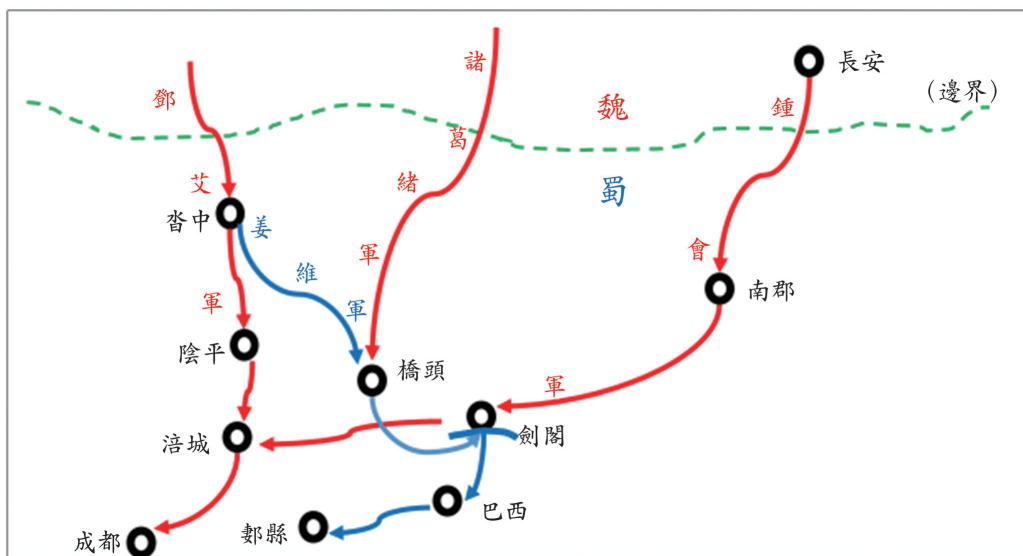


圖3 「魏滅蜀之戰」示意圖

資料來源：作者自製。

38 陸軍聲，〈防衛作戰中的軍事謀略與欺敵作戰—戰史例證〉，《陸軍學術雙月刊》，第503期，2009年2月，頁43。

39 岳興祿，〈《孫子兵法》迂直之計與企業形象策劃〉，《遼寧經濟》，第8期，1994年8月，頁36。

組成抵抗軍，據劍閣天險與魏軍相持，劍閣地形險峻，道小谷深，易守難攻，鍾會所率領的東路軍寸步難進。在魏軍處於不利態勢下，西路軍鄧艾巧妙地運用「以迂為直」策略，親率精兵3萬人自陰平道，歷經高山險阻，行無人之地300餘公里，出奇不意，攻占涪城，進逼成都。蜀漢後主劉禪出降，姜維聞訊後帶部投降鍾會，蜀漢滅亡，開始了三國時代統一的序幕。⁴⁰

「以迂為直」另一例子，1802年第二次反法同盟戰爭期間，拿破崙準備進入義大利，支援被奧地利軍隊圍困的法軍。他決心以出奇制勝之策，親率4萬大軍，登上險峻的阿爾卑斯山，經聖伯納隘道（位於法、義、瑞三國交界）進入義大利，給予奧地利軍隊出其不意的打擊，最終獲取馬倫哥戰役(Battle of Montebello)的勝利。

(三)先處戰地

學者鈕先鍾所著《孫子三論》提及孫子有「四求」：求知、求先、求全、求善。其中「求先」中的「先」字有兩個涵義：第一、在戰前先造成有利的態勢；第二、要比敵人搶先居於有利的態勢，想要達到這樣的雙重目的，則所需要的先決條件不僅要「先知」，而且還要「先行」（行動）。⁴¹ 孫子認為一切先於敵，才能在行動中搶占先機，掌握主動，最終先敵而勝。因此，於〈虛實篇〉指出「凡先處戰地而待敵者佚，後處戰地而趨戰者勞。」「先處戰地」就能先敵做好戰場經營、先敵進行休整、先敵完成戰役部署，

以逸代勞，從容作戰。反之，後到達戰地匆忙投入戰鬥則會勞累兵力、處處被動。

欲「先處戰地」，〈虛實篇〉亦指出「知戰之地，知戰之日，則可千里而會戰。」孫子強調預先掌握作戰地區和交戰時間的重要性，如此才能先敵到達戰場，取得戰場上的主動權，也較能獲得友軍的支援。以戰國時期魏、齊「馬陵之戰」為例，公元前342年，魏國發兵攻打韓國，在危急中韓國向齊國求救，齊國表示當韓處於危亡之際，定出兵相救。就在魏、韓交戰數次，韓節節敗退之際，齊威王掌握魏、韓皆疲的時機，決心發兵救韓，此時孫臏在齊軍充任軍師，居中調度，而魏軍則由龐涓為將。當齊軍進入魏國境內縱深地帶，魏軍尾隨而來，孫臏根據魏軍的行動，判斷魏軍將於日落後進至馬陵。孫臏即利用馬陵一帶道路狹窄，樹木茂盛，地勢險阻，先期埋伏萬名弓箭手於道路兩側。直至夜晚，經長途追擊而疲憊不堪的魏軍進入馬陵後，此時齊軍便萬弩齊發，給魏軍以迅雷不及掩耳的打擊，魏軍頓時驚恐失措，大敗潰亂，這是中國戰爭史上設伏殲敵的著名戰例，也是因「先處戰地」，先期部署而勝利的典型戰例。⁴²

伍、地形之價值與影響

《孫子兵法》中論述地形與戰術運用之關係，多集中於〈行軍篇〉與〈地形篇〉。

〈行軍篇〉將大自然的「地形」分成4類：山地、江河、沼澤、平原，並說明這4種地

40 張國浩，《不戰而勝—孫子謀略縱橫》（臺北：正展出版公司，2000年），頁181-182。

41 鈕先鍾，《孫子三論》（臺北：麥田出版社，2007年），頁279。

42 黃容，〈改變中國歷史的戰役—馬陵之戰〉，《大紀元網》，2007年9月1日，<<http://www.epochtimes.com/b5/7/9/1/n1820677.htm>>（檢索日期：2016年7月8日）

形的「處軍」之道，如表2。⁴³ 孫子強調「山地作戰」時必須依靠有水草的山谷，駐紮在居高向陽的地方，當敵人占領高地，就不要仰攻；在「江河作戰」時，不要在水邊迎敵，而要等敵人渡過一半時再攻擊；如果與敵軍於「沼澤作戰」，必須尋找靠近水草而背靠樹林之有利位置；在「平原作戰」應占領開闊地域，而側翼要依托高地，前低後高。除了要利用有利地形外，〈行軍篇〉更提出要避開或遠離「絕澗、天井、天牢、天羅、天陷、天隙」等「六害」之地，並儘可能將敵人驅趕到這些地形，以限制他們的戰力。另外，孫子於〈軍爭篇〉亦提及：「不知山林、險阻、沮澤之形者，不能行軍。不用嚮導者，不能得地利。」由此可看出，孫子對於地形的認識與運用相當重視，地形為「第四軍種」，若不能善加利用地形就可能遭致失敗。

例如，唐朝末年，藩鎮林立，互相攻伐，於公元897年宣武節度使朱全忠就派部將龐師古攻打淮南節度使楊行密，此時楊行密令部將朱謹率軍迎敵。朱謹察知龐師古宿營

地勢低下、上臨淮河的情況後，決計截水斷流，水淹敵軍；龐師古對此毫無察覺，果然中計，潰不成軍，他自己也兵敗被殺。⁴⁴

除了山地、江河、沼澤、平原等大自然的地形外，孫子更於〈地形篇〉將「地形」與「用兵」理念相結合，又命名了通形、掛形、支形、隘形、險形、遠形等6種地形，並透過分析這6種地形，分別提出他們的利用原則及如何從中獲得「地利」，如表3。孫子認為通暢無阻的「通形」，應搶先占開闊向陽的高地，並保持糧道暢通；在「掛形」地域上察知敵人無備，一舉攻敵，若敵有備，攻而不勝則要考慮撤退返回的問題；在「支形」地域上，敵人雖然以利相誘，也不要出擊，而應該率軍假裝退卻，誘使敵人出擊一半時再回師反擊；「隘形」利於憑險防守，應該搶先占領，並用重兵封鎖隘口，以等待敵人的到來。如果敵人已先占據了隘口，並用重兵把守，就不要去進攻。如果敵人沒有用重兵據守隘口，那麼就可以進攻；在「險形」地域上，如果我軍先敵占領，就必須控制開闊向陽的高地，以等待敵人來犯。如果

表2 各式地形處軍之道

地 形	處 軍 之 道
山 地	絕山依谷，視生處高，戰隆無登。
江 河	絕水必遠水，客絕水而來，勿迎之於水內，令半渡而擊之。欲戰者，無附於水而迎客，視生處高，無迎水流。
沼 澤	絕斥澤，唯亟去無留，若交軍於斥澤之中，必依水草而背眾樹。
平 原	平陸處易，右背高，前死後生。

資料來源：作者綜整自《孫子兵法》之〈行軍篇〉。

43 「處軍」意指部隊行軍中遇到某種地形環境時，其部隊應迅速決定居於何種位置，或如何利用該地形，方屬有利。

44 吳如嵩，《孫子兵法新說》（北京：解放軍出版社，2008年），頁154。

表3 各式地形之定義與利用原則

地 形	定 義	利 用 原 則
通 形	我可以往，彼可以來。	先居高陽，利糧道。
挂 形	可以往，難以返。	敵無備，出而勝之，敵若有備，出而不勝，難以返。
支 形	我出而不利，彼出而不利。	敵雖利我，我無出也，引而去之，令敵半出而擊之。
隘 形	兩山間通谷也。	我先居之，必盈之以待敵。若敵先居之，盈而勿從，不盈而從之。
險 形	山峻谷深，非人力所能作為也。	我先居之，必居高陽以待敵；若敵先居之，引而去之，勿從也。
遠 形	敵對雙方相距較遠的集結地域。	勢均難以挑戰，戰而不利。

資料來源：作者綜整自《孫子兵法》之〈地形篇〉。

敵人先我占領，就應該率軍撤離，不要去攻打它；在「遠形」形地域上，敵我雙方勢均力敵，就不宜去挑戰，勉強求戰。

從這6種地形利用原則來看，孫子強調要掌握地形的特點，因勢利導，趨利避害，因地制宜，正確部署，占有地利，進而確立戰場優勢。另外，孫子所確立的6種地形模式，亦為後代開拓了研究地形、利用地形設計戰術的先河。⁴⁵

陸、啓 示

《孫子兵法》中之地緣政治思維主要展現在地緣戰略、地理、地形等層面上，其最終目的是在戰爭準備與實施過程中，能把握與利用「地利」以爭取戰爭的勝利。孫子的地緣戰略思維包括地緣外交戰略、地緣經濟戰略、地緣心理戰略及地緣軍事戰略；在地緣外交戰略上，孫子強調「衢地」要運用「合交」、「固其結」的外交策略，來鞏固盟友及孤立敵人；在地緣經濟戰略方面，「取用於國，因糧於敵」既可減輕本國的經濟負擔

及戰爭消耗，又可削弱敵人的經濟力量；在地緣心理戰略的運用上，孫子敏銳地觀察出地理環境與官兵心理之間的微妙關係，尤其表現在深入敵境的「死地」心理上。具體言之，到了「死地」可以激發官兵必死決心以求生存的強烈心理，及嚴守軍隊紀律的戒慎心理；在地緣軍事戰略方面，則表現在「爭地無所攻」、「交地謹其守」上。在地理形勢與建軍備戰、野戰用兵的關係上，孫子強調地理因素是一個國家建軍備戰的重要基礎，表現在「地生度，度生量，量生數，數生稱，稱生勝。」；而「近而示之遠，遠而示之近」、「以迂為直」、「先處戰地」等野戰用兵戰略的運用，亦須與地理形勢相結合。

孫子強調「地利」的重要性，尤其正確地利用地形，往往可以趨利避害、減少損失，甚至以少勝多、以弱制強；對地形的影響評估不足或利用不當，即使處於優勢的軍隊，也可能遭受挫折甚至失敗。另外，孫子從當時的時代背景與戰爭經驗中，發展出以「陸地」、「陸戰」為主之地緣政治思維，

45 陳雲生，《孫子兵法鑒賞》（武漢：武漢大學出版社，2006年），頁177。

無論是「九地」或是各種自然地形之運用，均能針對不同之地區、地勢、地形發展出不同的戰略、戰術以配合。這種「因地制宜」、「因地制勝」、「量地用兵」的地緣思想特徵，時至21世紀，仍有其永恆性、時代性、科學性之價值，亦給予我國現代的地緣戰略、軍事地理等諸多啟示。

一、發展最適合我國之地緣戰略

若一個國家無法識清所處在地緣上的有利與限制因素，就無法據以擬定正確的地緣戰略，更無法掌握與周邊國家的地緣政治關係。我國四面環海，是一個大型的島嶼國家，位於西太平洋第一島鏈中央位置，扼制臺灣海峽、巴士海峽及鄰近太平洋海域，亦為東北亞最南端及東南亞、南海海域北端的銜接要域，具有「衢地」交通便利、戰略要衝之性質。此一戰略位置具備向周邊海洋投射武力之便利性，並且對美國、日本、中共等國家在西太平洋戰略利益的互動上，具有平衡作用，為亞太地區穩定與發展的關鍵槓桿。在限制因素方面，臺灣戰略縱深短淺、海上交通線(Sea Lines of Communication, SLOC)長，不利於防衛或抵禦來自中共等國家之威脅。因此，臺灣的地緣戰略應以確保島嶼、海上交通線安全為起點，進而在「衢地則合交」的指導，與周邊國家發展友好關係。尤其當今美日同盟與崛起的中共，在東亞出現競爭激化的態勢下，「親美、和中、友日」應是我國家安全與發展的戰略指導參考。⁴⁶ 在此指導方針下，我國與美、日、中

三者應「固其結」，不可偏廢，須朝穩定、和平、合作關係平行發展。另外，為擴大我國生存、發展空間，亦應強化、深化與東南亞及南亞國家的關係，並朝多層次、多領域、多管道的合作交流，包括人流、金流、物流及資訊流等。⁴⁷ 因此，目前我國之地緣戰略應以臺灣本土(Local)為中心，向東、西、南、北等區域(Region)發展友好關係。亦即在政治和諧、經濟創新、社會安定及上下團結的國內氛圍下，向東與美國親近，向北與日本友好，向西與中共和平發展，向南則拓展與東協、印度等國家政、經關係，建立一個和諧穩定的國內與區域環境。

二、發揮南沙太平島的地緣價值

南海因其特殊的地理環境，戰略地位極具價值：在「航線價值」方面，自波斯灣的石油和戰略物資經由麻六甲海峽運往香港、中華民國、日本、韓國均必須經過南海，因此南海對日本、東南亞國家及亞洲新興工業國家而言，具有極重要的戰略位置；在「經濟價值」方面，南海諸島周圍海域的海洋資源相當豐富，包括漁業、礦業等資源，其中以石油及天然氣最為豐富；在「軍事價值」方面，南海周邊國家若能擁有其中島嶼主權，開闢海空前進基地，作為轉場、中繼之用，可延伸機艦作戰半徑，增大防禦縱深，不但在戰事發生時可迅速部署、制敵機先，且於平時可作為軍事據點、海空補給站及情報蒐集站，隨時監偵南海周邊國家海上動態。⁴⁸

46 黃介正，〈「親美、和中、友日」再平衡〉，《聯合報》，2016年5月2日，<<https://www.google.com.tw/search?newwindow>>（檢索日期：2016年7月26日）

47 楊昊，〈臺灣新南向政策的格局與路向〉，《全球政治評論》，第55期，2016年7月，頁11-12。

48 謝游麟，〈論我國經營南海的困境與策略〉，《國防雜誌》，第28卷第1期，2013年1月，頁39。

在此優越的地理條件下，南海具有《孫子兵法》中所謂「爭地」、「交地」性質，多年來為周邊鄰近國家覬覦爭奪的對象，甚至區域外的美、日等國勢力亦介入其中，使得「南海問題」成為複雜的國際爭端。而在此南海「爭地」、「交地」中，我國占有戰略要地「太平島」，此島也是祖先所留下來的「遺產」，國人必須「無絕」，並能「謹其守」，也就是要固守要點，持續聯絡與補給，而且充分發揮其地緣價值。尤其隨中共在南海填海造陸，目前太平島已非南沙第一大島，加上南海周邊國家採取「一中政策」，致使我國無法參與區域對話機制。但我國實際擁有太平島，在政治上對於南海事務享有話語權，亦可選擇政策模糊、中立、不選邊站或一面倒的戰略主動權。⁴⁹我國可從美國、中共、日本及東協等多方中找出「平衡點」及「戰略等距」，進而增加我國的戰略重要性。另外，在提升太平島的地緣價值方面，亦可建設太平島為國家公園、遠洋漁業據點與補給站，提升太平島打擊海上犯罪、海嘯災難、海上人道救援、走私情報之蒐集與確保附近航道安全等能量，並與其他南海海域國家簽署海上急難救助、共同打擊海上犯罪的協定，凸顯太平島對於南海地區的貢獻。

三、重視地理因素在防衛作戰中的地位與作用

防衛作戰攸關國家存亡之戰，具有總體性、速決性、獨立性等特性。⁵⁰而且防衛作戰是場敵優我劣的不對等戰爭，我國處於主

動權在敵、缺乏戰略縱深與彈性、預警時間短、須獨立作戰及資源有限等不利態勢。儘管如此，若能在全民抗敵的意志與決心基礎上，以優越的戰略指導、靈活的戰術運用及充分掌握地理形勢等作為，亦能爭取主動，創造局部優勢，逐次殲滅敵軍，改變敵我優劣態勢，進而爭取最後勝利。尤其在地理形勢方面，無論是兵力部署、戰力保存、決戰區域選擇及敵進犯各時期等，均應與地理環境相結合，使地略、地理、地形等地緣因素成為克敵制勝的最佳助力。

(一)兵力部署

本島地形呈南北縱長、東西狹短，中央山脈縱貫南北，河川短促分呈東西流貫入海，且東、西部地形各異，作戰環境亦不相同。因此，在兵力部署上宜本「量地用兵」原則，區分重要守備、次要守備地區，並依據不同地理環境及地略情勢，適當地採取「直接」或「間接」的防禦配備，使拘束與打擊能相互配合，讓戰力能夠獲得最大的發揮。

(二)戰力保存

防衛作戰之「第一擊」主動權在敵，敵人可隨其意志於不同時機、地點，選擇不同作戰手段奇襲我要害、弱點。諸如重要之戰略要點、軍事設施、基地、橋樑、港口等，均為敵人優先攻擊目標，「戰力保存」就成為防衛作戰之關鍵因素。因此，國軍須本〈軍形篇〉「善守者藏於九地之下」之精神，將各重要設施與戰備物資屯存，力求地下化、洞庫化，並結合地形，採分散、分區

49 林炎輝，〈太平島的戰略價值正在提升〉，《自由評論網》，2015年11月2日，<<http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/1495070>>（檢索日期：2016年8月1日）

50 國防部印頒，《國軍統帥綱領》（臺北：國防部，2001年），頁6-1至6-2。

配置，機動部署，儘量減少戰損，保持戰力完整，以利爾後戰力之發揮。

(三) 決戰區域選擇

「決戰區域」係指為決戰準備及實施所需的全部空間，為具有足夠之幅員及相當縱深之地域；「決戰區域」應包含陸、海、空域的整體概念，為三軍聯合作戰主力與敵決戰時，發揮統合戰力之區域。⁵¹ 決戰區域之選擇應評估作戰構想、地理位置、接戰距離、海峽天塹、武器裝備特性等因素，並以殲敵於本島以外地區為有利。⁵² 一旦選定，就應「先處戰地」，先期戰場經營，塑造有利之戰場環境，以利決戰之遂行。

(四) 敵進犯各時期之戰略指導

就地理特性而言，臺灣四面環海，防衛作戰因而具有島嶼防衛性質，敵欲占領我方領土，就必須經戰備集運、船團編組、海上航渡、泊地換乘、兩棲突擊（空、機降）、陸上作戰等各階段。因此，若能將「地理」環境與「戰略」相結合，依「拒敵於彼岸，擊敵於海上，毀敵於水際，殲敵於陣內」之戰略指導，針對敵進犯各時期之弱點進行打擊。尤其利用敵於海上、灘頭，戰力無法發揮或戰力前後分離之際，給予重擊，削弱其戰力或迫敵放棄犯臺企圖，以利爾後作戰。

(五) 發揮「死地」的地緣心理

在敵人優勢的國力、軍力威脅下，我防衛作戰將處於不利之戰略態勢，無論臺灣本島或金門、馬祖等外（離）島均有「死地」之性質，「離此一步，即無死所」。故須本「置之死地而後生」之精神，以「全民國防」理念為核心，上下一心、同島一命，精誠團結，共同抵禦敵人，確保國家安全。尤其防衛作戰「戰爭面」在我，更要發揮全民情報、全民作戰、全民後勤等諸力量，以堅定的抗敵意志與決心嚇阻敵人，使敵人不敢輕啟戰端。

四、培養「地形眼」是發揮地利的重要關鍵

孫子對於每一種地形都有相關內涵的命名，這是他的創作也是獨到之處。孫子之所以如此闡述，一方面在便於推論地形、闡明理論；另一方面，則是在幫助後世研究兵法的人，以更加深對地形的認識，使人人都能培養出「地形眼」。⁵³ 即使在現代戰爭中，「地形」仍為戰場指揮官狀況判斷的重要因素之一，加上現代對於地形的分類較孫子時代多元複雜，對於「地形眼」的培養更有其重要意義。⁵⁴ 「地形眼」是一種對於各類地形認識、運用的能力，通常基於個人戰略、戰術的素養，以及戰略、戰術與地形結合運用的經驗智慧，所產生的一種「慧眼」。⁵⁵ 有了慧眼，才能認識「鎖鑰」、「關鍵」等地形，並從地形中引發出對用兵藝術的靈

51 張鑄勳，《中華民國軍事戰略研究：析論現階段臺澎防衛作戰構想》（桃園：國防大學，2003年），頁155-156。

52 國防部印頒，《國軍軍事思想》（臺北：國防部，2001年），頁4-21。

53 李啟明，《孫子兵法與現代戰略》（臺北：黎明文化事業，1999年），頁141-142。

54 在軍事上，現代地形主要區分兩大類：第一為「一般地形」，如平原、丘陵地等；第二為「特殊地形」，如山地、河川、森林、隘路、積水地、住民地、島嶼、草原、沼澤、嚴寒地、沙漠等。見陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學（第一冊）》（桃園：陸軍司令部，2001年），頁2-75。

55 陸戰戰術學編纂委員會，《陸戰戰術學（第一冊）》（桃園：陸軍司令部，2001年），頁2-111。

感，其目的在根據地形特點採取適當的戰術作為，趨利避害，真正發揮「地利」價值。

「地形眼」的培養至關重要，如何使其成為我國軍幹部所具備的軍事素養，除了應具備基本的戰略、戰術素養外，還必須經常閱覽戰史及相關的地圖、地形圖、空照圖、兵要地理等資料。更重要的是要經常到現地去踏勘、偵察、了解，從中發現地形的「形」與「勢」、「利」與「不利」、「變」與「不變」等因素，並以敵人的角度反覆思索其可能對於地形的利用及可能行動。以臺灣本島為例，臺灣地形複雜，區分灘岸、濱海、住民地、水田、鹽田、平原、丘陵、淺山要隘等各種地形，這些地形對戰術的影響各有不同之處。因此，欲培養出「地形眼」素養，除了應熟悉這些地形的特性、運用原則外，務必親臨現地，並於現地周邊的數個制高點上，就地形五大特性：觀測與射擊、隱蔽與掩蔽、地形要點、障礙、接近路線等，詳加偵察並考量敵我時空、心理、利弊等因素。藉由經驗的累積，由觀察地形的一般特性進入其特殊性，由眼前的地形擴及與任務相關的地形，由點、線、面發展至立體空間，最終達活用地形、改造地形之「地形眼」最高藝術境界。

（收件：105年11月8日，接受：106年1月18日）

參考文獻

中文部分

專書

- 丁肇強，1995。《孫子述要》。臺北：高等教育出版社。
- 方鵬程，2005。《孫子：談判說服的策略》。臺北：臺灣商務。
- 吳如嵩，2008。《孫子兵法新說》。北京：解放軍出版社。
- 李啟明，1999。《孫子兵法與現代戰略》。臺北：黎明文化事業。
- 沈默，1979。《現代地緣政治理論與實施》。臺北：三民書局。
- 姚有志，2001。《二十世紀戰略理論遺產》。北京：軍事科學出版社。
- 姚有志，2005。《孫子兵法與戰略文化》。北京：軍事科學出版社。
- 姚振文，2008。《大智無疆—孫子兵法在非軍事領域的運用》。濟南：齊魯書社。
- 國防部印頒，2001。《國軍統帥綱領》。臺北：國防部。
- 國防部印頒，2001。《國軍軍事思想》。臺北：國防部。
- 張式琦，1982。《地略學參考論文選集(一)》。臺北：中華戰略學會。
- 張國浩，2000。《不戰而勝—孫子謀略縱橫》。臺北：正展出版公司。
- 張鑄勳，2003。《中華民國軍事戰略研究：析論現階段臺澎防衛作戰構想》。桃園：國防大學。
- 盛瑞裕，1998。《孫子十家注詮譯本》。臺北：建宏出版社。
- 陳雲生，2006。《孫子兵法鑒賞》。武漢：武漢大學出版社。
- 陸俊元，2005。《地緣政治的本質與規律》。北京：時事出版社。
- 陸戰戰術學編纂委員會，2001。《陸戰戰術學（第一冊）》。桃園：陸軍司令部。
- 鈕先鍾，2007。《孫子三論》。臺北：麥田出版社。
- 雷杰，1999。《戰略地理學概要》。北京：解放軍出版社。
- 樓耀亮，2002。《地緣政治與中國國防戰略》。天津：天津人民出版社。
- 鄧定秩，2007。《國家戰略的理論與實踐》。臺北：中華戰略學會。
- 蒲寧，2009。《地緣戰略與中國安全環境的塑造》。北京：時事出版社。

專書譯著

- Geoffrey Parker著，劉從德譯，2003。《地緣政治學：過去、現在和未來》(*Past, Present And Future Geopolitics*)。北京：新華出版社。

期刊論文

- 于雪楓，2006/4。〈《孫子兵法》心理戰思想評析〉，《軍事歷史研究》，第4期，頁164-169。
- 吳東林，2012／春季號。〈以色列國防軍與中東安全〉，《臺灣國際研究季刊》，第8卷第1期，頁149-176。
- 吳映梅，1995/2。〈論地緣政治思想的演變〉，《雲南教育學院學報》，第11卷第1期，頁11-14。
- 岳興祿，1994/8。〈《孫子兵法》迂直之計

與企業形象策劃》，《遼寧經濟》，第8期，頁54-58。

邱劍敏，2007/10。〈《孫子兵法》的地緣思想〉，《濱州學院學報》，第23卷第5期，頁44-48。

陸軍聲，2009/2。〈防衛作戰中的軍事謀略與欺敵作戰一戰史例證〉，《陸軍學術雙月刊》，第503期，頁40-51。

楊昊，2016/7。〈臺灣新南向政策的格局與路向〉，《全球政治評論》，第55期，頁11-18。

蔣復華，2010/8。〈從中共地緣政治觀點—探討臺灣戰略價值〉，《國防雜誌》，第25卷第4期，頁125-134。

謝游麟，2013/1。〈論我國經營南海的困境與策略〉，《國防雜誌》，第28卷第1期，頁38-53。

報紙

沈明室，2004/6/6。〈諾曼第登陸之影響及其戰略意涵〉，《青年日報》，版3。

網際網路

林炎輝，2015/11/2。〈太平島的戰略價值正在提升〉，《自由評論網》，<<http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/1495070>>。

隼梓斌，2011/5/12。〈《孫子兵法》和外交藝術有相通之處嗎？〉，《孫子兵法百科》，<<http://szbf.baike.com/article-23395.html>>。

程煒，2012/7/30。〈孫子「交勝」戰略文化與當代國家安全〉，《山東孫子研究會》，<<http://www.sunzistudies.com/show.asp?id=223>>。

黃介正，2016/5/2。〈「親美、和中、友日」再平衡〉，《聯合報》，<<https://www.google.com.tw/search?newwindow>>。

黃容，2007/9/1。〈改變中國歷史的戰役—馬陵之戰〉，《大紀元網》，<<http://www.epochtimes.com/b5/7/9/1/n1820677.htm>>。

董平均，2012/5/6。〈《孫子兵法》軍事經濟思想管窺〉，《中學教育文檔網》，<<http://educationdocument.com/7013416824/>>。