

2025年我國全民國防教育的SWOT分析

撰稿人：劉慶祥

摘要

綜合而言，在論述2025年我國全民國防教育的SWOT分析之後，前瞻2025年，我國全民國防教育的轉型策略為：親美、專業、團結、冷中。不論平時救災需要，或者戰時武器裝備等需求，為了國家安全獲得保障，在強點—機會分析上：吾人建議仍須採取親美的策略。在弱點—威脅分析上：兩岸之間最壞的狀況就是不免一戰，基於能戰方能和的思維，吾人建議讓國軍專心戰訓本務，採取專業的策略。基於教育是最廉價的國防有利團結，因此在弱點—機會分析上：採取團結的策略，因為，天時、地利、人和當中人和最重要，團結從全民國防教育著手。與臺灣周邊國家要和平相處，對於中共軍事或網路攻擊之防範上，最好是讓中共出兵三條件沒有藉口出兵，在強點—威脅分析上：吾人建議採取冷中的策略，但最好是冷和平、不是冷對抗。

關鍵詞：2025年、全民國防教育、SWOT分析、強點、弱點、機會、威脅

壹、前言

我國憲法第137條條文內容為：中華民國之國防，以保衛國家安全，維護世界和平為目的。¹廣義而言，「國家安全」即國家能適時有效運用其政治、經濟、軍事、外交、情報等手段，以充實國家力量，提高國家地位，抗拒外來威脅，消除內部不安，進而增進國家利益，保障國民福祉的政策與能力；狹義言之，及國家運用國防軍事力量，捍衛領土主權，保

障人民福祉，消除外來威脅，防制敵人襲擊的政策與能力便是。²國防法第3條內容：中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務；³屬於廣義國家安全之定義。

近年來，「國家安全」的憂患意識在政治民主化與社會自由化的過程中逐漸地模糊，甚至由於政黨間的競爭與對立，使得「國家安全



全民國防

」甚至被某些人士賦予負面的意涵。然而，維護人民之生命財產安全、堅民主自由的價值與生活方式、捍衛國家主權的尊嚴，是憲法賦予總統與政府的使命與職責。「國家安全」絕對不等同於任何特定政權、統治權力與地位的延續，而是攸關全民的福祉與安危。國家安全絕對是超越黨派意義的，國家安全必須成為全民共同的語言。今天，在我們內部，不同的政治陣營對國家的認同有所分歧；在國際上，基於國際戰略的因素及各自國家利益的考量，使臺灣在全球社群中，不能正常地盡我們的義務，享我們的權利。凡此種種，都使我們的國家安全、國家發展，受到相當的威脅、限制。面對這樣艱難的處境，我們在內部應積極尋求團結，堅自由、民主、人權的普世價值，並依循民主憲政的原則，凝聚新的國家共同體意識。而對外要加強與世界自由民主陣營的合作、交流，使民主在全球更大的範圍得到擴展。⁴

地緣戰略簡稱「地略」，就是以地理為基礎，研究地理與戰略之關係及地理在戰略上之價值。而地緣政治學是一種探討個人、組織或團體，因為空間分布等的地理因素，經營政治的手段及方法。目前用於軍事、外交等戰略分析方面較多。常常以地理因素為底，經濟、社會、軍事、外交、歷史、政治等為面進行分析。⁵十五六世紀的地理大發現，使人們開始用全球的觀念審視地緣政治問題，地緣政治的空間得到了空前拓展。與此同時，伴隨著資本主義原始積累的血腥擴展和早期殖民擴張的野蠻推進，地緣政治開始鐫刻資本主義刀光劍影的歷史痕跡。⁶回顧臺灣史上的客體地緣政治，認為臺灣的國家安全必須維繫臺灣島生存與海

上交通線的暢通，並提出臺灣的地緣政治密碼：在地層次為「實民主自由制」、雙邊層次是取得海峽防衛優勢，區域層次則融入海洋同盟運作。⁷

「全民國防」在政府多年來大力提倡下，尤其在1996年臺海危機之後，更受各界重視，並認為「全民國防」是以軍民一體、文武合一的形式，不分前後方、平時戰時，將有形武力、民間可用資源與精神意志合而為一的總體國防力量。「全民國防教育法」於2005年2月2日公布，且自2006年2月1日正式施行「全民國防教育法」以來，迄今已逾十年。⁸美國更於2011年提出轉向亞洲的「亞太再平衡」戰略，強調與日本、澳洲和南韓等盟國關係；積極涉入東海與南海事務；增加與印度、越南、緬甸等國合作；參加東亞高峰會，加強與東協關係；增加在亞太的安全合作與軍演，將軍事重心轉向太平洋地區。尤其對中共而言目前是戰略機遇期，乃中共對現階段國際及國內情勢的綜合判斷，認為目前之環境、背景及條件，有利於其戰略實施。⁹

整體而言，美國考量國家安全、經濟繁榮與推展民主下，由總統提出之「國家安全戰略」指導國防部長所提出之「國防戰略」，「國防戰略」並向下指導由參謀首長聯席會議主席所提出之「國家軍事戰略」。¹⁰我國有2006及2008兩版《國家安全報告》；有2009及2013兩版《國防總檢討》；並自1992年起定期或不定期出版《國防報告書》，希望藉此向全民公開闡述國防理念。推動全民國防教育的意義在於「納動員於施政、寓戰備於經建、藏熟練於演訓」，使全國民眾建立「責任一體、安危一

體、禍福一體」的共識，達到全民關注、全民支、全民參與、全民國防的最高理想。

《全民國防教育法》提案的立委江綺雯在法案通過後強調，通過這項法案是要強化民眾的國防意識，重視國防專業，並體認到和平的重要與可貴。¹¹解放軍將在2020年達成「大規模對臺作戰的決勝能力」；在2025年以航空母艦為核心，與美國爭奪制海權；在2025年導彈將達總量1850枚，較2013年增加450枚，為解放軍遂行武力恫嚇或取得犯臺速勝決勝的第一擊主力。¹²若將國家視為組織之一，我國國家安全思維似乎為SWOT分析過程，該思維過程包括組織的強點(strength)、弱點(weakness)、機會(opportunity)與威脅(threat)。¹³強點與弱點可經由對組織內部分析來瞭解，機會與威脅需評估組織所處的外在環境。本論文乃前瞻2025年，我國全民國防教育的SWOT分析，依美國學者史坦納(Steiner)於1965年首提SWOT的精神，先分析「機會威脅」，再進行「優弱勢」分析；區分「掌握我國國家安全的外部機會因素」、「認清我國國家安全的外部威脅因素」、「審視我國國家安全的內部弱點因素」、「深化我國國家安全的內部強點因素」等四個面向加以探討。

貳、掌握我國國家安全的外部機會因素

目前全球安全環境仍受美國外交、軍事戰略與政策影響，但中共、歐盟、俄羅斯、印度、日本等主要國家及區域組織，亦逐步擴大其對國際與區域事務之影響力，特別是美國之影響力已逐漸受到中共的挑戰。整體而言，當前全球安全環境就是一超多強的格局，「一超」

泛指一個政治、經濟及軍事等能力，足可影響全球事務之超強國家；「多強」泛指對區域事務具有實質影響力之國家。進一步而言，現階段全球安全情勢，仍以大國主導區域發展，中、小型國家則藉其所具備的地緣政治、資源優勢與經貿互動，擴展其影響層面，確保國家生存發展。¹⁴以下分別就「強化及廣化與我理念相近國家關係」、「加強友盟合作為國防部關鍵策略目標之一」、「我國致力於區域穩定的具體配套作為」等三個面向，說明掌握我國安全威脅的外部機會因素。

一、強化及廣化與我理念相近國家關係

我國外交部「強化及廣化與我理念相近國家關係」，實為掌握我國安全威脅的具體外部機會因素，摘要概述如後：¹⁵

(一) 臺美關係：

1.與美合作促進臺海和平並籲請美方支我國際參與：

近年來美方續透過公開言論及具體作為，展現對我國的友好與支。歐巴馬總統上任迄今，已簽署美國會參、眾兩院所通過支我參與「國際民航組織」(ICAO)及「國際刑警組織」(INTERPOL)等兩項法案，使美方支我參與上述國際組織成為美國政府之政策；此外，2016年5月美聯邦眾議院院會一致通過第88號共同決議案，重申《臺灣關係法》及「六項保證」同為臺美關係的基石，此為美國國會首次將對臺「六項保證」列入議案內容。凡此均彰顯美國行政及立法部門對我國一貫且堅定之支。未來我將在此良好基礎上，續爭取美方關注臺海和平、支我民主成就及協助我提



升國際參與。

2. 深化臺美安全及經濟夥伴關係：

美國是我國最重要的安全及經濟夥伴之一，美國先後兩任國務卿柯林頓(Hillary Clinton)及凱瑞(John Kerry)都公開表示，我國是美國重要的「安全與經濟夥伴」。在安全方面，未來我將與美方共同研商強化我「不對稱、創新戰力」，協助我積極提升自主國防力量，另將與美方加強在網路安全方面之合作；在經濟方面，我與美國互為對方之第九大及第二大貿易夥伴，此一重要經貿關係深受雙方政府重視，本年我刻積極籌組參加「選擇美國高峰會」(SelectUSA Summit)之訪團，未來亦將在新創科技領域與美方深化投資合作，並透過臺美「貿易暨投資架構協定」(TIFA)會議等平台續推動經貿合作，敦促美方支我早日加入跨太平洋夥伴協定(TPP)。

3. 落實臺美「全面久且互惠之夥伴關係」：

外交部未來將積極運用臺美「全球合作暨訓練架構」(GCTF)、「國際環境夥伴計畫」(IEP)等機制，擴大臺美雙方在全球民主化及人類安全等全球議題領域之合作，包括在反恐、人道援助、氣候變遷、傳染病防治、能源安全、婦女賦權等議題上，並納入協助第三國之能力建構，落實臺美間「全面、久且互惠之夥伴關係」，並且使我在美國「向亞洲再平衡」政策中扮演重要之角色。

(二) 臺日關係

日本為最重要的鄰近友我國家，雙方關係

向來密切，首相安倍晉三於2016年1月18日在國會答詢時(亦稱「臺灣是日本的老朋友」)。為追求臺日關係穩定與和諧發展，未來我與日本關係將採「四管齊下」方式進行。

1. 臺日海洋事務合作機制：

我行政院及日本內閣官房於2016年5月23日同時發表聲明，兩國同意在亞東關係協會及交流協會架構下成立海事合作機制。深信未來兩國在海事、安保、環境及漁業等合作必然加強，有助兩國關係的正面發展及區域的安定。本部當責成亞東關係協會與日方協商，建立互惠雙贏的合作機制。

2. 擴大雙方互惠互利經貿合作關係：

平等互惠、秉合作雙贏的精神重啟臺日自由貿易協商、就我加入TPP進行實質對話、推動雙方在「五大創新產業」的合作、共同開拓包括印度及東南亞在內的國際市場與商機，深化互惠互利的經貿夥伴關係。

3. 多元化人員交流：

2015年我國人訪日人次達380萬，日人訪臺近147萬人次，雙方互訪人次達526萬，再創歷史新高。未來除將擴大觀光、文化及經貿等層面的交流外，更將透過臺日企業界的協作平台，強化兩國間科技、人才的媒合與交流。

4. 強化對日全民外交能量：

善用地方政府、青年世代及企業界的能量，提升對日公眾外交及非政府組織等全民外交能量。

(三) 臺歐關係

1.強化臺歐「創新驅動」經濟領域合作：

蔡總統於就職演說中提到的第一項重點為「經濟結構的轉型」，而歐洲在創新、高科技、綠能、新農業的經驗頗具參考價值，本部將協調經濟部等相關部會研議可行方案，拓展臺歐雙方在這些領域的合作契機，為我政府推動經濟轉型與升級做出具體貢獻。

2.推動洽簽臺歐盟經濟合作協議：

2015年10月14日歐盟執委會公布「貿易及投資政策」文件，明載將研議開啟與我投資談判。未來我將在此基礎上，積極遊說歐盟、歐洲議會及歐盟各會員國政府、議會支歐盟與我簽署經濟合作協議，並透過與部分歐洲國家既有高層及主管官員層級諮商或對話機制等，積極推動臺歐盟雙邊投資協定(BIA)談判，為我與歐盟洽簽經濟合作協定(ECA)奠定基礎。

3.推動多元領域的實質合作：

我將續透過與歐洲各國及歐盟的雙邊及多邊管道與諮商平台，強化臺灣與歐洲各國的實質合作關係，也將續推動我與歐洲各國洽簽有關經貿、避免雙重課稅、關務、農業、高等教育、青年度假打工及國際志工，以及跨國移交受刑人等領域的雙邊合作協議。

(四)臺灣與東南亞、南亞關係

外交部將積極與區域內成員建立緊密的「經濟共同體」識，並全力配合「新南向政策」，推動執行各項相關工作，包括：

1.加強與東南亞及南亞實質關係：強化高層互訪及多元廣泛交流，建立雙邊及多

邊制度化諮商平台。

2.積極擴增對東南亞國家及印度出口、強化我經濟活力及自主性，減少對單一市場的過度依賴與風險。

3.與東南亞主要國家及印度簽署ECA：我已於102年與新加坡簽署「臺星經濟夥伴協定」(ASTEP)，簽署後對臺星雙方經濟互利，我國將在此基礎上，積極推動與東南亞及印度洽簽ECA準備工作。

4.擴大吸引優秀青年學子來臺留學：以馬來西亞青年來臺留學為例，馬國目前在臺就學人數近15,000人，歷年留臺人數總和已超過6萬人，2014年東南亞僑(外)生來臺留學生人數亦達23,390人。未來新政府將在既有基礎上推廣「東協南亞獎學金計畫」，促進我與東南亞各國的交流及人才培訓，以厚植東南亞各國及印度知我及友我人脈。

5.提升對東南亞經濟格局與多元性：協助我產業前進東協與南亞市場，並尋求開拓更多新興產業合作領域。

6.透過簽署各項合作協定，全方位強化我與東南亞及南亞實質關係。

二、加強友盟合作為國防部關鍵策略目標之一

值得一提的就是，依據「國防部中程施政計畫(102至105年度)」，國防部律定「推動募兵制度」、「重塑精神戰力」、「加強友盟合作」、「優化官兵照顧」、「健全危機處理機制」、「落實權益保障，強化依法行政作為」、「完善軍備機制」、「建立精銳新國軍」及「培育優質國軍」等9項「關鍵策略目標」。其中「加強友盟合作」方面，104年度華美軍



事交流，本部與美方執行「政策交流」、「軍售管理」、「學術交流」、「情報交流」、「戰訓交流」、「後勤交流」、「通資電交流」、「軍備交流」、「防衛評估」及「教育訓練」等10大類交流，出訪計221案，來訪計242案，雙方互動綿密熱絡。¹⁶

進一步而言，國防部遵奉「結合國防與外交」指導，推動與友盟國家間之軍事交流，同時與具影響力之重要智庫建立合作關係，期能「廣植人脈、鞏固邦誼」，進而共同維護臺海安全與亞太區域和平穩定。另藉由軍事外交上的互動與合作，汲取先進國家軍事科技、建軍規劃理念、作戰經驗及教育訓練等新知，提升國軍建軍備戰視野。主要有「情報交流」、「戰訓交流」等兩項具體配套作為，資說明如後：¹⁷

（一）戰略對話及安全合作

1.政策交流

透過高階文官及現役將領赴國外訪問，或配合外交部主辦之出訪案，及藉接待友盟國家重要備役將領及高階文官來訪時機，使各國瞭解我國防政策，並強化軍事外交關係。

2.戰訓交流

參與友盟國家災防、人道救援演訓，及軍事議題研討會，汲取國外先進災防觀念與相關作戰之戰術戰法。

3.後勤交流

爭取出席各項後勤交流合作會議及武器裝備年會，除瞭解各國後勤體系規劃與運作實況外，並推動長期性後勤專業合作，提升國軍後勤維保能力。

4.軍備交流

與各國專業部門就武器裝備獲得策略，及工業合作技術移轉、科技研發、軍陣醫學、基礎科學與應用技術等領域，交換政策觀點與研究心得，並和相關國防科研單位研討合作項目，提升「國防自主」能力。

（二）二軌對話與學術交流

1.學術交流

與國、內外智庫合作舉辦戰略及區域安全論壇，除提升我方軍文職官員國際觀與戰略素養外，並增進智庫交流互動，強化政策觀念溝通。

2.教育訓練

執行國外軍售訓練、智庫研究、碩博士進修、軍校交換學生等交流，加強戰略與戰術戰法、武器裝備操作與維護、國際事務處理與談判等專業職能，提升人員素質。藉由軍事外交上的互動與合作，汲取先進國家軍事科技、建軍規劃理念、作戰經驗及教育訓練等新知，提升國軍建軍備戰視野。

三、我國致力於區域穩定的具體配套作為¹⁸

（一）促進亞太和平與安全

積極參與區域事務，循「建立關係、鞏固邦誼、達成共識、形塑氛遑及建構實質友盟關係」順序，增進與亞太各國安全對話與交流，並充分發揮我在西太平洋第一島鏈之戰略防禦功能，在傳統與非傳統安全議題上，扮演關鍵角色，對區域和平與穩定做出積極貢獻。

（二）共同維護區域海空安全

建立制度化戰略對話合作管道，與區域內

國家共同確保東海、南海及臺灣周邊海、空交通線暢通，維護區域安全穩定。

(三) 致力參與國際反恐與人道救援行動

秉維護和平之理念，遏制恐怖活動，並與周邊國家進行人員交流與情資交換，尋求參與多邊軍事演訓機會。另配合國家整體外交政策，提供人道救援，以善盡國際公民責任。

(四) 遵守不擴散規範

遵循國際規範，不生產、不發展、不取得、不儲存、不使用核子武器，僅發展防衛性武器系統。另續管制敏感科技與飛彈系統相關品項輸出，展現我在不擴散方面的努力。

參、認清我國國家安全的外部威脅因素

由於全球安全環境不確定性升高，使得亞太及我國面對的安全環境也愈趨複雜與嚴峻，其中又以中共軍事威脅為首要挑戰。迄今中共未放棄對我使用武力，國防預算逐年成長，武器裝備研製能力大幅提升，軍力快速發展，加上亞太周邊海域島嶼主權與海洋權益爭端升高，非傳統安全威脅日增，人口結構變遷、網路駭客攻擊，以及國人國防意識逐漸弱化等，均對我國之安全環境，形成不容忽視的挑戰。¹⁹ 以下分別就「我國國家安全的外部威脅因素」、「我國國家安全外部威脅的中共軍事能力與威脅」、「島嶼主權與海洋權益衝突之南海仲裁案」等三個面向，說明認清我國國家安全的外部威脅因素。

一、我國國家安全的外部威脅因素²⁰

整體而言，牢牢大者有「中共軍力快速擴張」、「島嶼主權與海洋權益衝突」、「多元頻密的網路攻擊」等三項安全威脅因素。

(一) 中共軍力快速擴張

近年中共綜合國力大幅成長，國防預算連續5年呈兩位數百分比成長。在高額不透明的國防經費挹注下，大幅擴張軍備，兩岸軍力續失衡。另中共研發精準遠程打擊武器系統，延伸兵力投射與戰略打擊範圍，以提升一體化聯合戰力，企圖降低其他國家介入區域衝突，嚴重威脅我國家安全。面對中共不放棄武力犯臺之威脅，我國必須加速國防轉型，提升聯合作戰效能，發展「小而精、小而強、小而巧」之可恃戰力，捍衛我國主權與國家利益，實為國軍面臨之重要挑戰。

(二) 島嶼主權與海洋權益衝突

區域島嶼主權與海洋權益衝突，以東海釣魚臺列嶼及南海島嶼牽涉範圍較為複雜，甚至造成各國執法船舶對峙與衝突，且中共單方面劃設「東海防空識別區」，積極在南海進行擴島並興建海空設施，對區域安全穩定增添變數。國軍配合國家整體外交政策，續拓展友盟實質關係，增進區域安全對話與交流，並依政府「主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發」之原則，積極參與國際安全事務。另續強化我東沙島、太平島防務及海上巡防能量，以軍事力量為後盾，維護我島嶼主權、海洋權益及保障公海航行之自由。

(三) 多元頻密的網路攻擊

隨著資訊科技不斷的演進，網路的脆弱性與威脅正侵蝕著多數網路發達的國家。近來中共網軍透過社交工程、遠端滲透、病毒(惡意程式碼)感染、竊取或監控等方式，入侵我國政府機關與民間企業的情況極為嚴重，企圖影響國軍指管資訊系統運作及遲滯應變能力。未



來共軍可能透過網路對特定目標進行攻擊，癱瘓我國關鍵基礎設施系統之運作，對我軍事作戰能力及國家安全產生極大威脅。國軍配合政府網路、資安防護整合一體、聯合應變之機制，平時執行重要資訊系統安全防護與監控，戰時對敵實施網路積極防禦作為，續精進資訊、網路防護能量，培育優異網路防護人才，以提升整體資安強度與能力。

二、我國國家安全外部威脅的中共軍事能力與威脅²¹

中共前於2005年3月14日，單方公布「反分裂國家法」，建構武力攻臺之法律基礎，該法第8條內容指出：「臺獨分裂勢力以任何名義、任何方式造成臺灣從中國分裂出去的事實、或者發生將會導致臺灣從中國分裂出去的重大事變，或者和平統一的可能性完全喪失」時，對臺採取非和平方式及其他必要措施，並授權中國國務院及中央軍事委員會決定及組織實施。²²尤其在軍事面向，共軍年來按既定戰備整備規劃，以「對臺應急作戰」為想定，針對國軍戰術戰法進行對抗演練。其中包括提升砲兵精準打擊戰力，強化海、空軍遠程目標導引與打擊能力，精進地面封(控)奪近岸島嶼演練等，續蓄積對臺大規模作戰之能量，兩岸軍事衝突危機依然存在。茲將「中共對臺軍事能力」、「中共對臺軍事威脅」等說明如後。

(一) 中共對臺軍事能力

共軍在龐大國防預算挹注下，加速其軍事現代化進程，積極建構對臺應急作戰準備，提升整體聯合作戰能力。

1. 情監偵能力

中共運用各類型衛星，結合空中預警

機、無人偵察機，以及組建數位化數據鏈路系統，已大幅提升其早期預警、指揮管制、戰場偵蒐、機艦導航、通訊保密及武器精準打擊效能，現已具備第一島鏈以西海、空域全時段監偵之能力。

2. 陸軍軍事能力

在「全域機動」、「立體攻防」指導下，共軍陸軍加速「機械化」換裝、「全旅化」組織調整、「資訊化」改造與「實戰化」演訓。另加強空中輸送、「舟橋」編裝組建與戰術研發，並藉聯合登陸演訓，熟稔登陸作戰戰術戰法，目前已具備「奪我外、離島」之三棲登陸作戰能力。

3. 海軍軍事能力

共軍海軍按照「近海防禦、遠海護衛」的戰略要求，除擴大近海防禦戰略縱深，增進兩棲輸送能量外，並積極提升海上綜合作戰及核反擊能力。目前置重點於續建造航母、核動力(傳統動力)潛艦，研製潛射洲際彈道飛彈與長程潛射攻船飛彈；另海航部隊換裝殲轟7型、蘇愷30型戰機，並續發展殲15型航母艦載機，顯示共軍海軍核反擊、抗擊外軍及對臺灣海峽封控之能力漸次提升中。

4. 空軍軍事能力

共軍空軍依「空天一體、攻防兼備」的戰略要求，加速殲20型戰機、轟6K型轟炸機、空警200、2000型空中預警機、運20大型運輸機等新一代主、輔戰機種研發與換裝進程，並於海峽當面部署自製紅旗系列及俄製S-300系列防空飛彈，及計畫向俄羅斯採購新型S-400系列防空飛彈，

以完備飛彈防禦體系。另強化兵種聯合訓練，加速指管資訊化建設，提升整體防空反導、空中打擊、戰略投送及戰略威懾等戰力，建構具備奪取第一島鏈以西制空權之能力。

5.第二砲兵軍事能力

共軍第二砲兵在「精幹有效」與「核常兼備」指導下，續朝彈種「通用化」、打擊「多樣化」方向發展，期具備戰略核威懾、核反擊與常規精準打擊能力。依目前第二砲兵列裝之各型飛彈數量、精度及毀傷效能評估，已具備對我遂行大規模聯合火力打擊與拒止外軍介入臺海爭端之能力。

6.資電軍事能力

共軍各級電戰部隊近年運用模擬臺海實戰電子環境，致力研發電子戰戰術戰法，並於共軍各軍、兵種部隊演訓時進行實質攻防，從中發掘電子戰弱點研擬反制對策，期於作戰全程掌握「制電磁權」。另依其現階段電子戰軟、硬殺裝備性能研判，可遂行電磁參數偵蒐，及對國軍監偵與指管系統進行阻斷與干擾能力。

7.網路軍事能力

共軍在各總部、國防科研機關、國防動員信息及民兵等軍事部門，組成網路攻擊、防禦的基本戰力。除運用駭客植入後門程式竊取或轉移資料外，並可藉程式取得目標伺服器之控制權。另由中共網軍曾侵入目標達1,700餘日未被偵獲觀之，其組織龐大且分工明確，足以對應各國之資訊防護技術。

8.航太軍事能力

中共近年發射各型軍事衛星，除具備全時段之軍事指揮、管制及情傳能力外，並可支援共軍在第一島鏈以西遂行遠距精準打擊任務。「北斗」系列全球導航定位衛星，覆蓋範圍包括西太平洋至印度洋區域，可有效提升目標即時監控及遠距精準打擊精度。

(二)中共對臺軍事威脅

中共雖評估兩岸情勢漸次獲得改善，惟仍強調「分裂勢力」威脅其領土主權與安全。共軍近年來陸續換裝兩棲突擊車、遠程多管火箭、主戰艦艇、遠程攻船飛彈、第三代戰機、防空飛彈等主戰裝備，第二砲兵續對臺部署飛彈，並重點提升遠程投射力量，規劃在2020年前，完備攻臺可恃戰力。另觀察共軍近年戰訓活動，對臺針對性軍事演習從未稍減，並借鏡西方國家採等比例實體複製我重要政經目標，執行軍事部署訓練，凸顯共軍仍將對臺軍事鬥爭列入經常性戰備，整體戰力已具備對臺進行聯合軍事威懾、聯合封鎖作戰及聯合火力打擊之能力。尤有甚者，隨著共軍戰力質量漸次提升，將有利其後續提高對臺軍事行動強度及機動調整海峽當面兵力部署等各項作為。

三、島嶼主權與海洋權益衝突之南海仲裁案

臺灣東臨太平洋，西隔寬約200公里之臺灣海峽與福建省相望，南界巴士海峽，與菲律賓相距約250公里；北瀕東海，東北與琉球群島相距約600公里。²³而南海是一個位於東南亞，被中國、臺灣、菲律賓群島、馬來群島及中南半島各國所環繞的陸緣海，為西太平洋的一部分。東南亞國家對南海有不同的稱呼，如



越南稱其為東海，菲律賓則稱其為呂宋海或西菲律賓海。新加坡、馬來西亞、印尼、日本及英殖民時期的香港等從國際上通用的英語名稱「South China Sea」稱之為南中國海。南海海域面積有350萬平方公里，其中有超過200個無人居住的島嶼和岩礁，這些島礁被合稱為南海諸島。除了是主要的海上運輸航線外，南海據信還蘊藏著豐富的石油和天然氣。南海海域牽涉到許多國家的利益，是一個非常敏感的地區。²⁴

南海主權爭議由來已久，中華民國、中國大陸、菲律賓、汶萊、馬來西亞和越南，分別聲稱擁有南海的全部或部分主權。其中，菲律賓與大陸的南海之爭近年來更趨白熱化，2012年發生黃岩島對峙事件，隔年馬尼拉將爭議提交國際仲裁，訴求包括釐清大陸南海9段線的法律效力，以及特定海洋地物的地位與海洋權利。南海仲裁案，菲方對象明顯是中國大陸，且太平島不在菲國索討範圍，但為辯證大陸控制的海洋地物均為「岩礁」而非「島嶼」，菲方在提交補充事證時，把太平島也列為仲裁標的，試圖藉由減損太平島的島嶼地位，達成「通殺」南海海洋地物地位的目的。²⁵

南海仲裁案結果於今〈2016〉年7月12日下午5時左右出爐，菲律賓大獲全勝，不但否認中國大陸對九段線的歷史權利外，連太平島都被視為「岩礁」，不能稱為「島」。針對仲裁庭就「南海仲裁案」做出之判斷，中華民國政府鄭重表示，完全無法接受，其結果對我國沒有任何法律拘束力。理由如下：第一、在判斷本文中，以「中國臺灣當局」(Taiwan Authority of China)不當稱呼我國，貶抑我作為

主權國家之地位。第二、太平島原不在菲律賓請求裁判的標的，仲裁庭卻自行擴權，將我方統治的太平島，連同由越南、菲律賓及馬來西亞等國占領的南沙群島其他島嶼，全數宣布為「岩礁」(rocks)，不得擁有專屬經濟海域(Exclusive Economic Zone)，嚴重損害我南海諸島的法律地位及其相關海域權利。中華民國對南海諸島及其相關海域享有國際法及海洋法上的權利，不容置疑。本案仲裁庭於審理過程中，未曾邀請我國參與仲裁程序，也從未徵詢我方的意見，因此本案判斷對中華民國不具有任何法律拘束力。中華民國政府再次強調，南海諸島屬於中華民國領土，我政府絕對會採取堅定行動捍衛國家領土以及相關海域權利。中華民國主張，關於南海爭議，應透過多邊協商，依據「擱置爭議，共同開發」之方式和平解決，而我國應以平等地位獲納入相關多邊爭端解決機制。我國也願在平等協商之基礎上，與相關國家共同促進南海區域之和平與穩定。²⁶

肆、審視我國國家安全的內部弱點因素

由於全球安全環境不確定性升高，使得亞太及我國面對的安全環境也愈趨複雜與嚴峻，其中又以中共軍事威脅為首要挑戰。尤其人口結構變遷、以及國人國防意識逐漸弱化等，均對我國之安全環境，形成不容忽視的挑戰。以下分別就「我國國家安全的內部弱點因素」、「我國國家安全之人口結構安全」、「我國國家安全之財經安全威脅」、「我國國家安全之信賴危機威脅」、「我國國家安全之非傳統安全面」等五個面向，說明審視我國國家安全的內部弱點因素。

一、我國國家安全的內部弱點因素²⁷

整體而言，我國國家安全的內部弱點因素，牢牢大者為「青壯年人力偏低」、「國防資源緊縮」、「國防意識挑戰」等三項安全威脅因素說明如後。

(一) 青壯年人力偏低

近2年我國生育率雖有回穩趨勢，但青壯人力仍相對偏低，造成役男員額供給未臻理想，國防人力來源受限。國軍為維戰力，進行兵役制度革新，實施「募兵制」以招募素質較高、役期較長的志願役人力；同時續調整國防組織、兵力結構與規模，適度精簡兵力，完善動員整備機制，以「平時養兵少、戰時用兵多」之概念，建構精銳國防武力。

(二) 國防資源緊縮

全球經濟雖已逐步擺脫國際金融風暴，但接踵而至的歐債危機與全球經濟停滯，導致國內整體經濟成長動能趨緩，加上國內勞動人口呈下降趨勢，政府財政稅收成長幅度有限，提高國防經費將更為不易。未來國軍必須更加妥適配置與運用國防資源，使其創造最大效益；同時強化國防自主，藉由推動軍民通用科技發展，及時轉化成熟的國防科技能量，引領產業升級，達成「國防科技自主」及「促進國家經濟發展」雙贏目標。

(三) 國防意識挑戰

儘管兩岸政治情勢表面上看似和緩，但中共從未放棄對臺軍事行動整備，並結合心理戰、輿論戰和法律戰對臺進行統戰，營造和平景象，企圖模糊國人敵我意識、分化民心團結。國防部依據《全民國防教育法》推動全民國防教育，範圍區分「學校教育」、「政府機關(

構)在職教育」、「社會教育」、「國防文物保護、宣導及教育」4大類，並以「國際情勢」、「國防政策」、「全民國防」、「防衛動員」及「國防科技」為教育主軸，整合相關部會、各級政府、全民防衛動員體系、學校及社會團體等單位，透過教學課程安排，結合文宣與多元輔助活動，擴大宣教成效，提升國人憂患意識。同時運用各種傳播管道，將全民國防理念、知識等，融入國人生活，以達「全面普及」、「深化效果」之教育目標，期提升全民國防意識，確保國家長治久安與永續發展。

二、我國國家安全之人口結構安全²⁸

臺灣的人口發展近年來明顯呈現「高齡化」及「少子化」的趨勢——年齡結構越來越高齡化，出生數越來越少。這種人口結構的變化，對人力資源、國家財政預算、社會福利制度，都將造成重大的衝擊。

(一) 生育率急劇下降的威脅

臺灣人口出生率於1984年降至「替代水準」，大約比歐美先進國家晚了15年，但目前臺灣的總生育率已經低於這些先進國家，而與「經濟合作暨發展組織」各國中最低的義大利相當(TFR=1.2)。這種在「替代水準」以下的生育率快速下降，一方面造成人口年齡結構迅速老化，導致人口扶養負擔加重；另一方面，生育率續下滑，將會造成人力資源絕對數量減少或停滯不增，影響經濟發展及整體國力。

(二) 高齡人口快速增加所帶來的挑戰

我國老年人口所佔總人口的比率自1993年的7.09%，快速增加到2005年之9.74%，總人數高達215萬人。隨著高齡人口的迅速增加，對政府財政、醫療照護體系、退休制度與家庭



結構都將帶來嚴峻的挑戰與壓力。

在少子化與高齡化的雙重影響下，如果維目前的生育率及男、女年齡組別勞動力參與率水準，臺灣之勞動力規模在未來十年間只能緩慢增加，並在2015至2020年達到最大量，其後再逐年遞減，到了2030-2035年間就會縮減到小於當前人力資源之規模(980萬)。屆時，除非人力資源素質提升、經濟生產與社會服務方式有重大突破，否則人力資源絕對數量的減少，對於國家發展將造成相當的衝擊。

(三)大量湧入的移民衝擊社經體制

長期以來，臺灣並沒有接納外來移民的具體制度設計，也缺乏吸引大量外來人口的結構性因素。為因應人口結構的變化，政府如何制定以吸收高素質人口移入為主要目標的移民政策，並逐步建立動態數額管理體制，已是一項刻不容緩的挑戰。

目前，臺灣正在往多族裔社會的方向變遷。自1990年代以來，從各國移入臺灣的人口急速增加，新移民及其下一代在臺灣面臨許多生活與教育的問題，也對臺灣的經濟、文化、社會以及政治生活帶來許多挑戰。面對這一變遷趨勢，社會大眾應及早體認臺灣社會的組成將越來越國際化與多元化，跨國婚姻的增加也使得新生人口的族裔、文化背景更加多樣化，如何讓國人正確認識多族裔、多文化的社會變遷，確保新移民及其下一代能擁有一個包容尊重的社會環境，已成為當前政府與社會必須共同面對的課題。

三、我國國家安全之財經安全威脅²⁹

我國經濟高度仰賴對外貿易，一旦國際競爭優勢不再，即無法維一定之國際貿易能量，

經濟成長勢必遲滯。面對此種威脅，亟需加速國內經濟轉型，積極調整資源配置，作更有效率之運用，以迎接日益升高之國際競爭壓力。然而，部分產業轉型所需進行之資源重配置相對困難，因而時有抗爭活動，造成嚴重社會衝突，進一步耗損國家有限之資源。

除此之外，我國目前的財政赤字雖未逾先進國家水準，但卻逐年成長，且我稅收及償債能力均較先進國家為低，財政赤字的前景值得憂慮。特別是在國防建設與社福支出續增長的需求下，稅源若不能穩定、續成長，則對國家發展與國家安全，都將是潛藏的威脅。以下分從「國際競爭壓力之升高」、「能源之自主與穩定」、「財政赤字」等三個層面，分析臺灣現今所面臨的財經安全威脅：

(一)國際競爭壓力日益升高

在全球自由化之浪潮下，各國皆難以阻擋市場開放之要求。面對愈來愈劇烈之國際競爭壓力，我國如未能相對提升競爭力，勢必無法確保自身在國際經貿舞臺之地位。由於我國並沒有天然資源或廣大經濟規模之優勢，僅能依靠知識的創新與研發以維產業競爭之領先。然而，我國企業研究人員的相對規模落後於其他亞洲競爭對手，如日、韓、新加坡等國。這一現象如未能改善，則我國的研發創新能力勢必逐漸衰退，競爭力也將下降，經濟地位勢必受到衝擊。

(二)能源高度依賴外來供給

我國能源資源貧乏，97%以上需仰賴國外進口。在此先天限制下，隨著國際恐怖攻擊的風險加大，能源供應短缺、暫時中斷或國際能源價格飆漲之威脅亦大為增加。同時，全球傳

統能源蘊藏逐漸枯竭，也將影響我對外取得足夠相對廉價能源之可能性。在這種衝擊下，所有需要使用能源之經濟活動也將因此面臨成本提高、甚至被迫中止之威脅。

(三) 財政赤字亟待改善

截至2005年止，我國各級政府債務未償餘額佔國內生產毛額(GDP)的比率為37.45%；尤有甚者，若依一般先進國家對公共債務之定義，政府公共債務除包括我國《公共債務法》所規範之債務外，尚應包含未滿一年融通債務(含國庫券及借款)、非營業基金一年以上之自償債務及非營業基金未滿一年債務，一旦加計上述債務，我國各級政府債務餘額佔國內生產毛額之比率將劇升為46.23%，已接近英國之水準(52.7%)。雖較美國(64.1%)、德國(66.9%)、日本(163.4%)為低，惟仍較南韓(20.5%)高出一倍以上，顯見我國財政赤字亟待改善。

上述數據顯示，在社會福利支出續上升，國防建設與各項公共建設需求殷切之際，如何維繫政府財政體系之穩健，正面臨嚴峻的挑戰。

四、我國國家安全之信賴危機威脅³⁰

解嚴以來，由於快速的政治、社會變遷，我們國家在社會安定上浮現一些不安的因素，日益衝擊社會的穩定與團結，這主要反映在族群關係、國家認同與社會信賴這三方面。

(一) 不安的族群關係

臺灣是一個墾殖社會(settlers' society)，各種不同族群類屬的建構，在確認「原住民族」的特殊歷史地位及權利外，其他非原住民族群因其移民的先後、歷史背景與生活經驗有關，一般而言，可以區分為「客家人」、「閩南

人」(福佬人)、「新住民」(外省人)以及近年來因通婚而移入臺灣的外籍配偶、中國配偶等「新移民」，共五大族群。

由於選舉次數頻繁、政治動員不斷，臺灣的政治發展雖然在高度動員的過程中，確立了民主化與政黨政治的樣態，但由之所造成的族群對立，卻撕裂了作為一個社會共同體的集體情感，威脅著整個社會的和諧與團結。

(二) 分歧的國家認同

當前臺灣的國家認同問題，與過去歷史發展的脈絡有密切關係。概括而言，臺灣社會對於歷史的認知與國家認同大抵有以下幾個階段的演進與類型：

—「舊中華民國認同」：是指1912年至1949年中華民國在大陸時期。

—「中華民國到臺灣」：1949年以後，以國民黨主政時期為代表，仍視大陸為我國領土之一部分。

—「中華民國在臺灣」：1988年後，國民黨籍的李登輝總統以「生命共同體」的概念，在兩岸分治的基礎上，建立起的認同。

—「中華民國是臺灣」：2000年政黨輪替後，基於兩岸分立分治的事實，以生活在臺澎金馬的所有人民擁有完整的國家主權及未來前途決定權的國家認同。

此外，尚有訴求建立新國家的「獨立」認同；以及主張與中華人民共和國統一的「統一」認同。

(三) 多重的信賴危機

隨著臺灣社會的日趨複雜，層出不窮的詐騙與各種犯罪事件，造成人與人之間的隔閡與不信任，傷害了整體社會的連帶感，以致心理



疾病、自殺乃至其他的社會適應症狀一一出現，成為嚴重的社會問題。

在民主化、自由化的過程中，政府角色由傳統的威權管理者轉變為服務者、協調者，但民眾仍將政府定位在「萬能」的角色上，透過媒體的擴大渲染強化了這些錯誤的認知，這種認知上的落差在許多事件過程中不斷削弱政府的威信，增加民眾對政府的不信任。

五、我國國家安全之非傳統安全面³¹

當今國家社會所面臨的安全威脅，已不限於傳統的軍事、外交等威脅，非傳統安全威脅業已日漸深重。在非傳統安全威脅中，除開前述人口結構安全、財經安全，以及族群關係、國家認同、信賴危機等，會在較長時間內形成安全威脅外，瞬間造成的安全威脅亦始終不斷，其中最值得重視的面向有三：

(一) 脆弱的國土安全環境

長期以來臺灣的國土環境安全的威脅一直存在，近年來，天然災害的頻率越來越高，規模也越來越大，迫使我們必須積極面對大自然的挑戰，正視國土環境安全問題。臺灣主要的天然災害，大致可分為：水(洪水、豪雨、梅雨)、氣(乾旱、颱風)、土(地震、土壤沖蝕、土石流、地層下陷、山崩)三大類問題。三者的自然成因，原本是大自然運行的常態現象。所以會成為重大災害，往往是這些自然作用的規模與頻率超出我們所能承受的範圍，或是自以為人定勝天，朝不該開發的地方過度開發，未能考慮到人類與整體環境和諧共生的問題，因而造成更多、更大的環境災害。

1996年賀伯颱風與1999年9·21地震以後，臺灣幾乎每年都有大規模的災害發生，不但

表露出國土環境的脆弱性，也凸顯我們應變能力的不足。再者，臺灣大多數的人口聚居在都市化地區，形成人口、建物與都市機能的密度偏高，部分道路狹窄、通行不易，公園、廣場、空地等開放空間嚴重欠缺。在這種情況下，一旦發生地震或水災，甚至僅是一般的火災，就會造成難以收拾的災難。足見我們生活所依的國土環境非常脆弱，國人所承受的安全威脅日益增加。

(二) 疫災與生物恐怖攻擊之威脅

2001年9月11日，美國本土發生有史以來最大規模的恐怖攻擊事件，在世人震驚之餘，接踵而來的是一連串炭疽菌的恐怖攻擊，這也喚起世界各國對生物恐怖攻擊的高度關切。此外，近年來，新興疫情及一再浮現之傳染病威脅，已造成社會的恐慌，並且引起全球的矚目，如美國1999年的西尼羅病毒的失控、亞洲2003年的SARS、以及當前亞、歐、非地區人類感染禽流感病例。由於迄今尚無疫苗問世，疫情恐有迅速擴大並蔓延全球，再度造成人類空前災難之虞。凡此都對國人的生命及財產造成重大的威脅。這也使得我們不得不重新思考，以我們現有的防疫體系，是否足以應付人為蓄意利用生物戰劑遂行恐怖攻擊的大規模殺傷力威脅。因此，新世紀的疫病及生物恐怖攻擊的防範，將是對國家安全的一大挑戰。2015年由東亞已有日本人遭伊斯蘭國恐怖組織殺害，網路又傳出1張鎖定臺北101金融大樓攻擊後的合成照，輿論質疑臺北101遭伊斯蘭國極端恐怖組織鎖定。行政院國土安全辦公室即啟動反恐相關部會緊急連絡機制，啟動反恐機制。³²

(三) 重大基礎設施的潛在威脅

重大基礎設施是指維人民生活所必須的基本建設，以及確保政府續運作、戰時維士氣及續戰力的基本條件，如水、電、能源、交通、通訊、資訊、金融等。其特質是脆弱性高、區域廣泛、破壞容易，而相對的防護困難。

過去重大基礎設施受到的威脅，大都來自天然災害或人為疏失，例如1999年7月臺電輸電高壓電塔倒塌，造成全國大停電，同年9·21大地震造成大規模停電及通訊系統癱瘓。這種情況通常是單一事件，即使造成嚴重損害，政府仍能有效因應與進行復原工作。但近年來，中國對臺動武的戰略思維已大幅轉變，據判其中最有可能採取的戰略選擇是「威懾性使用武力」，包括針對政軍領導人的「斬首行動」、藉由破壞通信與資訊系統，使政府無法續運作、破壞重要民生基礎設施，如水電、能源、金融系統，直接打擊人民抗敵意志、以及其他所謂「超限戰」的各種圖謀等。這一類蓄意對我國重大基礎設施進行的破壞，將會是同時多點、大規模、且續發生。如果加上目前世界各地層出不窮的恐怖攻擊行動，我國重大基礎設施所面臨的威脅，比過去更加嚴峻。如果事先沒有高度的防護作為，並具備週延的因應計畫，一旦事件發生，將難以控制及處理。因此，先期完善重大基礎設施的安全維護對策，也是當前國家安全的重要課題。

伍、深化我國國家安全的內部強點因素

面對當前情勢，唯有建構一支具嚇阻戰力的優質軍隊是國軍長期以來努力的目標，亦是國防政策擘畫的方向。換言之，國防力量還是要持續建構「可恃戰力：平時能救災、戰時能

打戰」，唯有自己擁有保國衛民的堅強實力，方能贏得他人的尊重，所以應有的防衛性武器仍必須逐步採購、更新，切勿將國家安全寄望於別人的善意。³³以下吾人分別就「他山之石可以攻錯借鏡美國國家安全戰略經驗」、「深化我國國家安全的精進災害防救」、「民進黨主張未來臺灣應以建立三項戰力為首要」等三個面向，說明深化我國國家安全的內部強點因素。

一、他山之石可以攻錯借鏡美國國家安全戰略經驗³⁴

美國情報社群提出的「年度威脅評估」與「國家安全戰略」提及的威脅具有共同性與連貫性，依照「美軍軍語辭典」定義：「國家安全戰略又稱為大戰略」。故此一戰略為政府各部門政策指導，依據「年度威脅評估」與前述各戰略論述的重點，歸納美國外交政策仍不脫離如何確保美國的安全、增進美國的經濟繁榮與促進全世界的民主。外交是國力與國際影響力的延伸，臺灣面對中共在國際的打壓，外交活動空間日益萎縮是不爭的事實。因此，我們應當思索如何強化安全、經濟與民主等議題，以獲取國際最大支。另外，能源與食物等議題攸關經濟發展與生存，潛在衝擊不容小覷，政府宜謹慎規畫因應。

(一) 安全方面：

應當思索如何強化與美國的安全關係，確保美國在本區影響力，穩定臺海安全情勢。美國對於各項安全議題的關切程度，從「年度威脅評估」可以看出反恐仍是最高優先；其次，如何防止大規模毀滅性武器流入恐怖份子與極端主義份子之手，也是美國高度關切的議題。



此外，美國認為非傳統安全的威脅日益挑戰其國家利益，對於上述相關議題，我國可以扮演積極的角色，例如透過各種國際組織，善盡對於上述物品管制的國際責任。

(二) 經濟方面：

除續強化與美國的經貿關係，支美國加強國際金融機制，建立更完善的國際金融體系外，應當積極改善智慧財產權的保護，同時依據世界貿易組織協定，落實各項條款，成為世貿組織會員國的模範，並進一步深化經濟自由化。

(三) 促進民主方面：

應當善用臺灣民主優勢，續深化臺灣的民主，同時配合美國推動民主政治的構想，提供臺灣民主轉型經驗。我國應充分發揮這方面優勢，繼續強化人權保護。

(四) 能源準備方面：

由於我國經濟發展依賴石油比率相當高，在油價節節高升的現在，政府應大力催生替代能源，以備不時之需。此外，產油國政治動盪，可能對於油源供給產生影響，進而衝擊全球經濟。臺灣居全球產業分工重要位置，深受油源供應影響，如何確保油源穩定供給是一嚴肅課題。

(五) 糧食儲備方面：

受到能源價格飆升的影響，各種原物料售價高漲，主要糧食也隨之調漲售價，此雙重衝擊對於弱勢國家帶來政治與社會的不穩定。在這一波糧食漲價聲中，臺灣雖未受到很大衝擊，但是對於民間物資需求卻造成一定程度的影響。所以，政府應考量如何將糧食供給帶來的衝擊降至最低，除了審慎規畫農地使用外，對

於農產品技術的革新也應續發展，以提升農產品產量，確保供給不虞匱乏。

二、深化我國國家安全的精進災害防救³⁵

國軍基於保國衛民職責，面對複合性災害威脅，積極從事災害防救整備，並遵「救災就是作戰」及「防災重於救災、離災優於防災」政策指導，採「超前部署、預置兵力、隨時防救」積極作為，強化國軍救災效能，依法協助災害防救任務。國防部在「健全危機應變機制」施政目標中，有九成七(96.9%)的民眾對於國軍支援救災，確保人民生命財產安全政策感到滿意。³⁶

(一) 在災害預防方面：

1. 建立災防觀念：

近年來，國軍積極協助地方政府執行鄉民撤離，及宣導「防災重於救災、離災優於防災」理念，民眾災防觀念已由「僥倖觀望」改變為「主動離災」。

2. 樹立災防指導：

國軍遵「超前部署、預置兵力、隨時防救」指導，經近年災防實務經驗顯示，可達成救災任務，降低國人生命財產損失。

3. 強化溝通協調：

在颱風登陸前36小時，派遣連絡官進駐地方政府，各級指揮官與地方首長建立聯繫管道，相關災防作為深獲地方首長好評。

4. 囤儲救援物資：

在本島北、中、南、東區囤儲7個營級救災裝備，提供救災部隊使用，並與紅十字會簽署備災物資支援協定，協同完成

救援物資囤儲工作。

(二) 在執行作法方面：

1. 籌購救災裝備：

檢討作戰裝備中可資運用於救災之裝備，籌獲UH-60M通用直升機、AAV7兩棲突擊車、生物偵檢車等13項作戰裝備，可兼部隊災防任務。

2. 廣儲救災師資：

結合部隊訓練、學校教育，排訂災害防救課程；另檢派陸戰隊、特戰及工兵部隊官兵，參與消防署、紅十字會及水上救難訓練班隊，迄今已完訓1,240員，以厚植部隊救災技能與專業能力。

3. 強化醫療救護：

自民國96年起，辦理EMT1、EMT2、EMTP救護技術員訓練班隊，年訓量約800人次，103年至104年8月，共完訓6,443人次，現役官兵有證照者計8,865人，有效提升災害救援緊急救護能力。

4. 建立災防平台：

為增進國軍與地方災防合作默契，依行政院災害防救辦公室及全民防衛動員會報規劃，由地方政府主導，實施全民防衛動員暨災害防救演習，藉由演練建立「掌握狀況、緊急應變、快速處理、避免擴大」之災防協調機制。

5. 提升救援總能：

自民國104年6月起，分批移交內政部空勤總隊15架UH-60M通用直升機，提升政府緊急災害救援總體能量。

(三) 精進作為方面：

面對「複合式災害」嚴峻考驗，國軍將在

既有基礎上，賡續藉研修災防規範、整合災防資源、落實災防演練及深化災防交流等作為，精益求精，以達「有備無患」之目標。

1. 研修災防規範，周延應變作為

以近年執行重大救災任務所獲經驗為基礎，檢討修訂「災害應變現行作業程序」、「搜救作業程序」及「災害防救教範」等33類規範及準則，增進聯合救援及災防應處能力。

2. 整合災防資源，提升救援能量

配合內政部應變管理雲端系統，建置國軍救災資訊系統，與氣象局、消防署等災防機關，及紅十字會、慈濟等團體建立共同作業平台。另考量航特部UH-60M直升機訓場與維保能量，協助內政部空勤總隊建立師資種能，擴大資源共享，俾利緊急救援任務之遂行。

3. 落實災防演練，強化自主離災

藉災防演習強化社區自主離災觀念，置重點於跨縣(市)應變指揮、兵力增援及防、離災等演練，以建立廣域救援機制。

4. 深化災防交流，擴展多元能量

華美災防交流已有具體共識，未來由演習觀摩、災防兵推、相互派訓層級，提升至參與區域災防演習層級。另藉美方協助，參與國際人道救援專案，進而將我國納入國際人道救援體系。

三、民進黨主張未來臺灣應以建立三項戰力為首要³⁷

民主進步黨向來主張臺灣的強固國防為兩岸和平共存、保障臺灣人民自由民主的生活方式所不可或缺。面對臺灣國防未來十年險峻的



情勢，尤應對解放軍對臺軍事威脅有清楚的認識與續的關注，並喚醒國民國防意識，積極推動國防建設。並根據中國對臺軍事威脅的演變，調整建軍方向與防衛構想，積極強化國防科技與武器裝備的自主研製，以嚇阻中國的軍事冒進，續朝向建立一個「軍人有信心、民眾能信賴、友邦可信任」的願景邁進。臺灣的國防必須以臺灣為本體來思考，從島嶼的天候地理條件、政經社會發展的條件、解放軍對臺威脅的趨勢與臺灣於維護區域安全上應盡的責任，找出「具臺灣特色的國防建設」路徑。根據以上的綜合考量，未來臺灣應以建立完善下列三項戰力為首要：

（一）強化保障數位國土的能力：

臺灣是個高度資訊化的社會，數位國土攸關社會的生存與發展。面對來自中國不斷侵擾的資訊威脅，臺灣必須強化現有國家整體資訊安全防護機制，推動關鍵基礎設施實體與資安防護的立法，扶植國內自主的資安產業，培育資安人才。國防之目的既在「協助災害防救，達成保衛國家與人民安全及維護世界和平。」國軍當有保障與防衛數位國土的責任，不能置身事外，現有資電作戰指揮部的位階應予提昇，以多元吸納資訊戰人才，發展資訊戰的不對稱戰法與戰具，以強化國防的前線。

（二）加速潛艦國造：

解放軍在導彈、制空與制海戰力的續增強，臺灣海疆安全在未來將面臨極為險峻的威脅。海防是臺灣防衛的最後一道防線；海防若失，臺灣防衛無險可守。面對解放軍水面、水下與海航戰力的全面領先，我國海軍必須重新檢視未來建軍的重點，除快速、匿蹤、打擊力強

的飛彈快艇部隊外，潛艦是阻卻解放軍渡海犯臺的重點戰具，而國造已是我國獲得潛艦的唯一選擇。潛艦國造應立即並更積極地推動。本人主張「二階段潛艦國造」的構想，一方面保全海軍水下兵力完整；同時，啟動長期程的潛艦構型設計研發、關鍵裝備取得、測試運作與改良精進的發展循環，維潛艦研發動能，提昇潛艦自製裝備比例，累積潛艦製造人員與技術質量，強化海軍洋面拒止的戰力。

2001年美國宣布出售8艘柴油潛艦後，海軍從作戰、計劃、後勤以及造艦等單位組成「海星小組」，負責採購潛艦的各項事宜，同時也在美國成立「潛艦專案辦公室」負責與美方的聯絡事宜。為讓美方了解我國「潛艦國造」的決心，國防部公告「潛艦國造第一階段合約設計」，在2015年底前進行公開招標選商，海軍執行潛艦案的「海星小組」於2015年7月1日再次恢復運作，負責未來潛艦相關事宜，也代表潛艦國造的前置作業正式啟動。若一切順利最快約到2024年才有首艘原型潛艦，再進行1年作戰測試後正式成軍。³⁸

（三）轉型制空戰力：

面對解放軍高密度、精準的導彈或戰轟機威脅，我國的制空戰力必須要轉向低度依賴基地跑道與後勤設施、低人員傷亡風險的多元戰具發展。除續推動現有F-16與IDF機隊升級、積極對外籌獲先進戰鬥機外，先進長程無人攻擊載具應列為自主研製的重點，以爭取在解放軍奇襲下主戰機隊恢復戰力所需的時間縱深。並應同時啟動下代戰機與精進遠距打擊彈藥之中長期的研發計畫，以發展短場起降或垂直起降的先進戰鬥機，精進現有遠距打擊武器之精

準度。

空軍F-16A/B性能提升案，美軍已選洛克希德馬丁公司為主合約商。漢翔公司2012年8月4日說，後續若由洛馬負責，將透過升級案合作，為打造臺灣成為F-16戰機維修中心建立基礎。³⁹F-16A/B性能提升案，預定2016年下半年在臺設立改裝線。⁴⁰漢翔公司指出，臺灣先進複材中心(TACC)19廠房，預計第2季試運作；F-16A/B戰機性能提升維修棚廠，預計2017年第1季完工運作。⁴¹

在《民進黨的國防議題》中明確地指出：「必須以經濟建構國防，以國防支援經濟。扶植民間產業投入國防武器裝備的研發與產製，鼓勵外商與國內業界合作，並置重點於下一代戰機與無人戰鬥載具的研製、潛艦國造、不對稱武器的研製與資訊攻防能量。」民主進步黨要成為國防產業帶動國防建設的支點。各國國防建設的實例告訴我們，如果沒有自主的國防產業支，戰力是假的，沒有發展性的，與經濟發展是零和的。而未來推動「具臺灣特色的國防建設」須務實地掌握未來中國對臺軍事威脅的趨勢，以國內各地的實驗室、工廠為起點。未來的國防安全情勢縱然險峻，但民主進步黨將會更加努力地保護並維臺灣人民自由民主的生活方式，善盡推動國防建設的責任。民主進步黨也相信、部隊裡的飛行員、艦長與指揮官們也相信、辦公室裡的專案管理人與分析師們也相信、廠房裡的經理人、工程師與技工們也都相信：我們能、臺灣也能從最險峻的環境中找到出路、打開活路。

陸、結語

分析「掌握我國國家安全的外部機會因素」、「認清我國國家安全的外部威脅因素」、「審視我國國家安全的內部弱點因素」、「深化我國國家安全的內部強點因素」等四個面向之後，吾人進一步分析強點—機會、弱點—威脅、弱點—機會、強點—威脅的四種環境之下，⁴²全民國防教育之推展之最符合效益與最能避免危險策略。

首先為強點—機會分析：如何善用每個強點？

1.「他山之石可以攻錯借鏡美國國家安全戰略經驗」、「深化我國國家安全的精進災害防救」、「民進黨主張未來臺灣應以建立三項戰力為首要」等三個面向，乃深化我國國家安全的內部強點因素。

2.「強化及廣化與我理念相近國家關係」、「加強友盟合作為國防部關鍵策略目標之一」、「我國致力於區域穩定的具體配套作為」等三個面向，乃掌握我國安全威脅的外部機會因素。

3.臺灣面對中共在國際的打壓，外交活動空間日益萎縮是不爭的事實。因此，我們應當思索如何強化安全、經濟與民主等議題，以獲取國際最大支。國防力量還是要續建構「可恃戰力：平時能救災、戰時能打戰」，唯有自己擁有保國衛民的堅強實力，方能贏得他人的尊重，所以應有的防衛性武器仍必須逐步採購、更新，切勿將國家安全寄望於別人的善意。

4.國防部在「健全危機應變機制」施政目標中，有九成七(96.9%)的民眾對於國軍支援救災，確保人民生命財產安全政策感到滿意。概因國軍基於保國衛民職責，面對複合性災害威脅，積極從事災害防救整備，並遵「救災就是



作戰」及「防災重於救災、離災優於防災」政策指導，採「超前部署、預置兵力、隨時防救」積極作為，強化國軍救災效能，依法協助災害防救任務。尤其華美災防交流已有具體共識，未來由演習觀摩、災防兵推、相互派訓層級，提升至參與區域災防演習層級。另藉美方協助，參與國際人道救援專案，進而將我國納入國際人道救援體系。

5.在《民進黨的國防議題》中明確地指出：「必須以經濟建構國防，以國防支援經濟。扶植民間產業投入國防武器裝備的研發與產製，鼓勵外商與國內業界合作，並置重點於下一代戰機與無人戰鬥載具的研製、潛艦國造、不對稱武器的研製與資訊攻防能量。」空軍F-16A/B性能提升案，美軍已選洛克希德馬丁公司為主合約商。漢翔公司指出，F-16A/B戰機性能提升維修棚廠，預計2017年第1季完工運作。此外，2001年美國宣布出售8艘柴油潛艦後，海軍組成「海星小組」，負責採購潛艦的各項事宜，同時也在美國成立「潛艦專案辦公室」負責與美方的聯絡事宜。為讓美方了解我國「潛艦國造」的決心，海軍執行潛艦案的「海星小組」於2015年7月1日再次恢復運作。

6.目前國軍對外軍事裝備採購，雖於年前有突破性的發展，分別向荷蘭、法國購買潛艦、飛機、戰艦等武器裝備，然礙於國家外交處境，與多年來使用美軍裝備與補保系統之事實，現主要武器裝備仍循美軍、商售方式採購獲得。⁴³因此不論平時救災需要，或者戰時武器裝備等需求，為了國家安全獲得保障，在強點—機會分析上：吾人建議仍須採取親美的策

略。

其次為弱點—威脅分析：如何停止每個弱點？

1.我國國家安全的內部弱點因素，主要有「我國國家安全之人口結構安全」、「我國國家安全之財經安全威脅」、「我國國家安全之信賴危機威脅」、「我國國家安全之非傳統安全面」等四項因素。

2.我國國家安全的外部威脅因素，整體而言，牢牢大者有「中共軍力快速擴張」、「島嶼主權與海洋權益衝突」、「多元頻密的網路攻擊」等三項安全威脅因素。

3.檢視我國國家安全的四項重要內部弱點因素，從國防操之在我的角度優先順序排列，分別為「我國國家安全之信賴危機威脅」、「我國國家安全之人口結構安全」、「我國國家安全之財經安全威脅」、「我國國家安全之非傳統安全面」。

4.檢視我國國家安全的三項重要外部威脅因素，若按優先順序排列，分別為「中共軍力快速擴張」、「島嶼主權與海洋權益衝突」、「多元頻密的網路攻擊」等三項安全威脅因素。

5.綜合檢視我國國家安全的四項重要內部弱點因素，以及我國國家安全的三項重要外部威脅因素，在弱點—威脅分析上：兩岸之間最壞的狀況就是不免一戰，基於能戰方能和的思維，吾人建議讓國軍專心戰訓本務，採取專業的策略。

第三為弱點—機會分析：如何成就每個機會？

1.我國國家安全的內部弱點因素，主要有「我國國家安全之人口結構安全」、「我國國家安全之財經安全威脅」、「我國國家安全之

信賴危機威脅」、「我國國家安全之非傳統安全面」等四項因素。

2.「強化及廣化與我理念相近國家關係」、「加強友盟合作為國防部關鍵策略目標之一」、「我國致力於區域穩定的具體配套作為」等三個面向，乃掌握我國安全威脅的外部機會因素。

3.臺灣的人口發展近年來明顯呈現「高齡化」及「少子化」的趨勢——年齡結構越來越高齡化，出生數越來越少。近2年我國生育率雖有回穩趨勢，但青壯人力仍相對偏低，造成役男員額供給未臻理想，國防人力來源受限。

4.我國目前的財政赤字雖未逾先進國家水準，但卻逐年成長，且我稅收及償債能力均較先進國家為低，財政赤字的前景值得憂慮。尤其政府財政稅收成長幅度有限，提高國防經費將更為不易。

5.解嚴以來，我們國家在社會安定上浮現一些不安的因素，日益衝擊社會的穩定與團結，這主要反映在族群關係、國家認同與社會信賴這三方面。尤其中共從未放棄對臺軍事行動整備，並結合心理戰、輿論戰和法律戰對臺進行統戰，企圖模糊國人敵我意識、分化民心團結。

6.當今國家社會所面臨的安全威脅，已不限於傳統的軍事、外交等威脅，非傳統安全威脅業已日漸深重。例如，脆弱的國土安全環境、疫災與生物恐怖攻擊之威脅、重大基礎設施的潛在威脅等等。

7.檢視我國國家安全的四項重要內部弱點因素，從國防操之在我的角度優先順序排列，分別為「我國國家安全之信賴危機威脅」、「

我國國家安全之人口結構安全」、「我國國家安全之財經安全威脅」、「我國國家安全之非傳統安全面」。為化除信賴達成共識，政府除前後推動「新住民語文學習體系」⁴⁴、「新南向政策」⁴⁵等具體作為外。基於教育是最廉價的國防有利團結，建議將我國國家安全的內部弱點因素，納入全民國防教育的副課程當中。因此在弱點—機會分析上：採取團結的策略，因為，天時、地利、人和當中人和最重要，團結從全民國防教育著手。

第四為強點—威脅分析：如何抵禦每個威脅？

1.「他山之石可以攻錯借鏡美國國家安全戰略經驗」、「深化我國國家安全的精進災害防救」、「民進黨主張未來臺灣應以建立三項戰力為首要」等三個面向，乃深化我國國家安全的內部強點因素。

2.我國國家安全的外部威脅因素，整體而言，牢牢大者有「中共軍力快速擴張」、「島嶼主權與海洋權益衝突」、「多元頻密的網路攻擊」等三項安全威脅因素。

3.共軍年來按既定戰備整備規劃，以「對臺應急作戰」為想定，針對國軍戰術戰法進行對抗演練。其中包括提升砲兵精準打擊戰力，強化海、空軍遠程目標導引與打擊能力，精進地面封(控)奪近岸島嶼演練等，續蓄積對臺大規模作戰之能量，兩岸軍事衝突危機依然存在。

4.臺灣四面環海，東臨太平洋，西隔寬約200公里之臺灣海峽與福建省相望，南界巴士海峽，與菲律賓相距約250公里；北瀕東海，東北與琉球群島相距約600公里。針對「南海仲裁案」之結論，中華民國政府鄭重表示，完



全無法接受，其結果對我國沒有任何法律拘束力。南海諸島屬於中華民國領土，我政府絕對會採取堅定行動捍衛國家領土以及相關海域權利。關於南海爭議，應透過多邊協商，依據「擱置爭議，共同開發」之方式和平解決。

5.隨著資訊科技不斷的演進，網路的脆弱性與威脅正侵蝕著多數網路發達的國家。近來中共網軍透過社交工程、遠端滲透、病毒(惡意程式碼)感染、竊取或監控等方式，入侵我國政府機關與民間企業的情況極為嚴重，企圖影響國軍指管資訊系統運作及遲滯應變能力。

6.檢視我國國家安全的三項重要外部威脅因素，若按優先順序排列，分別為「中共軍力快速擴張」、「島嶼主權與海洋權益衝突」、「多元頻密的網路攻擊」等三項安全威脅因素。吾人主張，與臺灣周邊國家要和平相處，關

於海洋權益衝突，應透過多邊協商，依據「擱置爭議，共同開發」之方式和平解決；對於中共軍事或網路攻擊之防範上，最好是讓中共上述三條件沒有藉口出兵。因此，在強點一威脅分析上：吾人建議採取冷中的策略，但最好是冷和平、不是冷對抗。⁴⁶

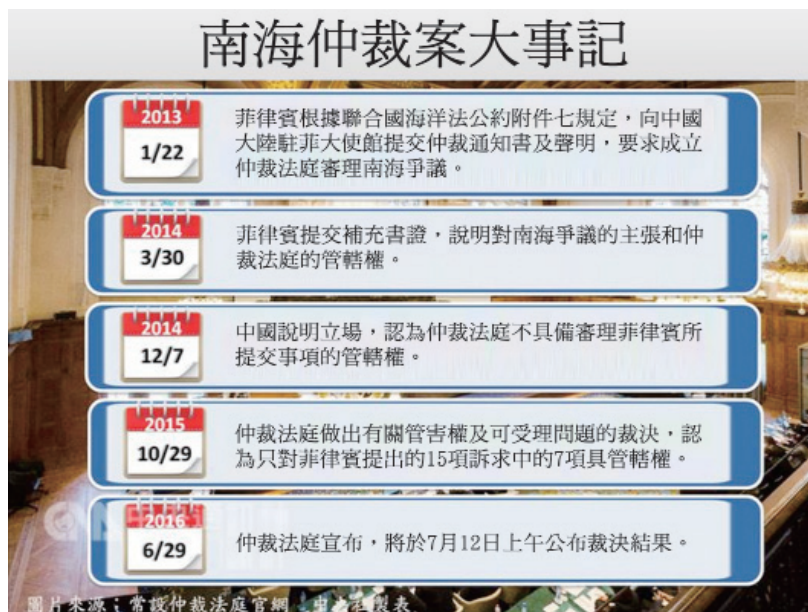
整體而言，前瞻2025年，我國全民國防教育推展之最符合效益與最能避免危險之策略為：親美、專業、團結、冷中。

作者簡介

劉慶祥

政治作戰學校政治研究所博士班92年班畢業

現職國防大學政戰學院兼任助理教授



資料來源：中央社製表，105年7月10日，網址

： <http://www.cna.com.tw/topic/newstopic/775-1/201607100119-1.aspx>，檢索日期：2016年7月18日。

註譯

- 1 有關我國憲法第137條條文，請參閱〈中華民國憲法〉，《法務部全國法規資料庫》，網址：<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E6%B0%91%E5%9C%8B%E6%86%B2%E6%B3%95>，檢索日期：2016年7月18日。
- 2 趙明義，《國家安全的理論與實際》〈臺北：時英出版社，2008年6月〉，頁19。
- 3 有關〈國防法〉，請參閱《國防法規資料庫》，網址：<http://law.mnd.gov.tw/scp/Query4B.asp?FullDoc=%A9%D2%A6%B3%B1%F8%A4%E5&Lcode=A000705601>，檢索日期：2016年7月18日。
- 4 總統序言，國家安全會議編，《2006國家安全報告》〈臺北：編者印，2006年5月20日〉。網址：<http://www.mac.gov.tw/public/Data/05271047271.pdf>，檢索日期：2016年7月18日。
- 5 有關〈地緣戰略〉請參閱國防部編，《104年國防報告書》〈臺北：編者印，民國104年10月1日〉，頁196。至於〈地緣政治學〉請參閱《維基百科全書》，網址：<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%9C%B0%E7%BC%98%E6%94%BF%E6%B2%B%E5%AD%A6>，檢索日期：2016年7月18日。
- 6 姚正嘉，〈從「地緣政治」淺談中國大陸和平崛起與美國重返亞洲〉，刊登於《海軍學術雙月刊》第四十六卷第四期〈民國一〇一年八月一日〉，頁50至55。網址：<https://www.mnd.gov.tw/Upload/201208/3-%E6%B7%BA%E8%AB%87%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%A4%A7%E9%99%B8%E5%92%8C%E5%B9%B3%E5%B4%9B%E8%B5%B7.pdf>，檢索日期：2016年7月18日。
- 7 余家哲、李政鴻，〈臺灣的地緣戰?〉，《臺灣國際研究季刊》第4卷第2期〈2008 ?/夏季號〉，頁149至181。
- 8 請參閱〈全民國防教育簡介〉，《國防部全民國防教育網》，網址：<http://aode.mnd.gov.tw/Unit/Index/120>，檢索日期：2016年7月18日。
- 9 國防部編，《104年國防報告書》〈臺北：編者印，民國104年10月1日〉，頁197、202。
- 10 曹雄源，《戰略解碼：美國國家安全戰略的布局》〈臺北：五南圖書公司，2011年3月〉，頁29。
- 11 中央社，「立院三讀通過全民國防教育法」，民國94年1月11日，網址：<http://www.taiwanus.net/news/news/2005/200809120000101954.htm>，檢索日期：2016年7月18日。
- 12 新境界文教基金會國防政策諮詢小組編，《國防政策藍皮書第五號報告：二〇二五年中國對臺軍事威脅評估》〈臺北：編者印，2014年3月〉。請參閱網址：http://www.dpp.org.tw/upload/news/20140304120411_link.pdf，檢索日期：2016年7月18日。
- 13 Rue & Byars著，賀力行、裴文、楊振龍合譯，《管理學技巧與運用》(臺北：前程企管，民國88年)，頁194。
- 14 國防部編，《104年國防報告書》〈臺北：編者印，民國104年10月1日〉，頁27至38、195。
- 15 外交部，〈李部長立法院第九屆第一會期外交業務報告(2016-05-25)〉，網址：<http://www.mofa.gov.tw/Upload/RelFile/671/156933/c38490f0-48ca-4731-8425-d1b2ee3eb2b4.pdf>，檢索日期：2016年7月18日。
- 16 請參閱〈國防部104年度施政績效報告〉，105年6月21日，網址：<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=3043&p=70976>，檢索日期：2016年7月18日。
- 17 國防部編，《104年國防報告書》〈臺北：編者印，民國104年10月1日〉，頁88至89。
- 18 國防部編，《104年國防報告書》〈臺北：編者印，民國104年10月1日〉，頁71至72。
- 19 國防部編，《104年國防報告書》〈臺北：編者印，民國104年10月1日〉，頁58至61。
- 20 同上註。「青壯年人力偏低」、「國防意識挑戰」、「國防資源緊縮」、「災害防處與人道救援」等四項安全威脅因素詳如後述。
- 21 國防部編，《104年國防報告書》〈臺北：編者印，民國104年10月1日〉，頁54至57。
- 22 陸委會，〈中華民國(臺灣)對中國制訂「反分裂國家法」之立場〉，網址：<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=61934&ctNode=6226&mp=1>，檢索日期：2016年7月18日。
- 23 請參閱〈中華民國土地〉，《中華民國國情簡介》，網址：http://www.ey.gov.tw/state/News_Content3.aspx?n=690B370D978A0943&sms=D317A04184274DC2&s=C26FDDDD8B7870584，檢索日期：2016年7月18日。
- 24 有關〈南海〉請參閱《維基百科全書》，網址：<https://zh.wikipedia.org/zh->



全民國防

- tw/%E5%8D%97%E6%B5%B7，檢索日期：2016年7月18日。
- 25 自立晚報，〈菲陸南海仲裁案，太平島池魚之殃〉，2016年1月28日。網址：http://www.idn.com.tw/news/news_content.php?artid=20160128abcd002，檢索日期：2016年7月18日。
- 26 外交部，〈「李部長說明南海仲裁案」新聞說明會紀要〉，2016年7月12日，網址：http://www.mofa.gov.tw/News_Content_M_2.aspx?n=70BCE89F4594745D&sms=700DE7A3F880BAE6&s=1590707171885FD8，檢索日期：2016年7月18日。
- 27 國防部編，《104年國防報告書》，前揭書，頁58至61。
- 28 國家安全會議編，《2006國家安全報告》〈臺北：編者印，2006年5月20日〉，頁60至61。
- 29 國家安全會議編，《2006國家安全報告》〈臺北：編者印，2006年5月20日〉，頁53至59。
- 30 國家安全會議編，《2006國家安全報告》〈臺北：編者印，2006年5月20日〉，頁63至67。
- 31 國家安全會議編，《2006國家安全報告》〈臺北：編者印，2006年5月20日〉，頁68至70。
- 32 大紀元，〈ISIS貼101攻擊圖，臺灣強化安全管理〉，2015年2月26日，網址：<http://www.epochtimes.com/b5/15/2/25/n4374520.htm>，檢索日期：2016年7月18日。
- 33 姚正嘉，〈從「地緣政治」淺談中國大陸和平崛起與美國重返亞洲〉，刊登於《海軍學術雙月刊》第四十六卷第四期〈民國一〇一年八月一日〉，頁50至55。網址：<https://www.mnd.gov.tw/Upload/201208/3-%E6%B7%BA%E8%AB%87%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%A4%A7%E9%99%B8%E5%92%8C%E5%B9%B3%E5%B4%9B%E8%B5%B7.pdf>，檢索日期：2016年7月18日。
- 34 曹雄源，〈美國情報社群「年度威脅評估」研析〉，刊登於《青年日報》第7版〈民國97年3月12日〉。
- 35 國防部編，《104年國防報告書》〈臺北：編者印，民國104年10月1日〉，頁159至160。
- 36 國防部，〈104年度施政績效報告〉，民國105年6月21日，網址：<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=3043&p=70976>，檢索日期：2016年7月18日。
- 37 新境界文教基金會國防政策諮詢小組編，《國防政策藍皮書第五號報告：二〇二五年中國對臺軍事威脅評估》〈臺北：編者印，2014年3月〉。請參閱網址：http://www.dpp.org.tw/upload/news/20140304120411_link.pdf，檢索日期：2016年7月18日。有關國防政策藍皮書在彙整執政經驗與學者專家見解，以鼓勵對國防議題的理性深入討論，並作為民主進步黨政見與政策的參考。
- 38 風傳媒，〈潛艦國造7月重啟動，2024年建成〉，2015年05月10日，網址：<http://www.storm.mg/article/48644>，檢索日期：2016年7月18日。
- 39 自立晚報，〈漢翔：打造臺灣成F16戰機維修中心〉，2012年08月04日，網址：http://www.idn.com.tw/news/news_content.php?artid=20120804abcd007，檢索日期：2016年7月18日。
- 40 中央社，〈空軍：2016年啟動F16升級〉，2014年04月04日，網址：<http://www.cna.com.tw/news/aip/201404040246-1.aspx>，檢索日期：2016年7月18日。
- 41 中央社，〈漢翔：F-16戰機維修廠明年運作〉，2016年04月22日，網址：<http://www.cna.com.tw/news/aFE/201604220287-1.aspx>，檢索日期：2016年7月18日。
- 42 請參閱〈強弱危機分析〉，詳如《維基百科全書》，網址：<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%BC%B7%E5%BC%B1%E5%8D%B1%E6%A9%9F%E5%88%86%E6%9E%90>，檢索日期：2016年7月18日。
- 43 世興、楊志?合著，〈美國軍售發價書標準條款之研究〉《國防管理學院民國90年研討會論文集》，頁211至223，網址：<http://www.ndmc.ndu.edu.tw/collection/90/2/%20%E6%B3%95%E5%88%B6/10-%20%E7%99%BC%E8%A1%A885.pdf>，檢索日期：2016年7月18日。
- 44 教育部，〈立法院教育及文化委員會第九屆第一會期教育部施政理念與政策報告(105/05/30)〉，網址：<http://depart.moe.edu.tw/ED2100/News.aspx?n=DD4EE6573B631E98&sms=C19D0356F9FDE0CC>，檢索日期：2016年7月18日。
- 45 自由時報，〈菲律賓準總統：樂見新南向政策〉，2016年6月18日，網址：<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1001639>，檢索日期：2016年7月18日。
- 46 新新聞，〈兩岸冷對抗，習近平把蔡英文推向美日〉，2016年6月22日，網址：<http://www.new7.com.tw/NewsView.aspx?t=TOP&i=TXT20160622152108RKT>，檢索日期：2016年7月18日。