

中共南海島礁建設對我海軍軍事戰略之影響

The Impacts of China's Construction of Artificial Islands and Reefs in the South China Sea on ROC's Naval Strategy

許世宗 (Shi-Zong, Xu)

海軍軍官學校少校助理教授

摘 要

南海位居太平洋和印度洋之間的航運要衝，加上擁有豐富自然資源，在軍事與經濟上都具有重要戰略價值。中共處心積慮讓「礁」變成「島」，設法要讓南海島礁建設軍事化，包括基礎建設、軍事基地、機場碼頭等。引發涉入國各自提出對南海區域島礁、領海、航線安全、區域穩定等因素之主張。基此，我太平島是南沙群島中面積最大、擁有罕見淡水，戰略價值極高。由於周邊國家動作頻頻，紛紛加強兩棲作戰兵力，我國太平島處於這樣險惡的環境下，我國海軍戰略勢必要做適當的調整，強化太平島戰備能力。

關鍵詞：海軍戰略、南海、太平島、人工島礁

Abstract

South China Sea is located between the Pacific and the Indian Oceans. It has abundant natural resources and shipping hub. It has an important military and economic strategic value. PRC actively makes “reef” to be “island”, and makes the South China Sea Islands and reefs to be militarized construction, which includes infrastructure, military bases, airports, and terminals. This behavior leads to those states in the South China Sea concerning to put forward their reefs, seas, route security, regional stability and other factors of the claims. Based on this point, Taiping Island in the Spratly Islands is the largest one with freshwater and a high strategic value. Due to these countries' military actions, strengthen amphibious troops constantly go on around the Sea. Taiping Island is in such a dangerous environment. ROC's naval strategy is bound to do the necessary adjustments in order to strengthen the capacity of readiness in the Taiping Island.

Keywords: Naval Strategy, South China Sea, Taiping Island, Artificial Islands and Reefs

壹、前言

由於南海地緣戰略重要、海洋資源蘊藏豐富，使南海重要性相形提高。然南海涉入國相當多、島礁主權紛爭不斷，更主要的是，南海最南的南沙群島，距離中國大陸廣東省或海南島等岸基飛機、海軍艦艇相當遙遠，管控不易。因此，南海在政治、外交、軍事問題上除較東海更為複雜、更為棘手。近年來，中共積極地在永興島、7座人造島礁上加速進行軍事一體化工程建設之原因。本研究在這樣的背景下產生。

依據《聯合國海洋法公約》，儘管人工島受到一定的法律承認。但依公約第60條〈專屬經濟海域內的人工島嶼、設施和結構〉第8款：「人工島嶼、設施和結構不具有島嶼地位。它們沒有自己領海，存在也不影響領海、專屬經濟海域或大陸礁層界限的劃定。」¹就主權而言，位階就低於「島」，此為許多國家即使費盡心思將礁建為島，卻不直接在海上興築人工島的原因。本研究動機乃因觀察到中共在爭取領土範圍的過程中，處心積慮讓「礁」變成「島」，並將重要的南海島礁，如西沙永興島及南沙7座人造島礁等進行軍事化建設，如基礎建設、軍事基地、機場碼頭等。這些行動除可體現中共封鎖南海之能力外，更直接衝擊區域既有的穩定，牴觸中共塑造和平有利周邊環境之睦鄰政策。另本研究目的在支持「防衛固守、有效嚇阻」之軍事戰略構想前提下，以維護國家海洋權益、鞏固領海主權、建立海軍均衡戰力

為目標，提供海軍策定海上規劃與行動之建議。

本研究採文獻探討之研究方法來探究南海島礁爭議中，中共在南沙各島礁上的擴充建設工程還在強化建設中，我國太平島正好位於此最具爭議海域。特別是2016年7月12日公布菲律賓有關南海問題的國際仲裁案結果，其結果對南海問題產生很大的影響，我國未來要如何在安全與發展的系絡中，與中共及南海涉入國家間交往博弈，有待新政府運用智慧，研擬完善的海軍軍事戰略。

貳、中共經略南海島礁之戰略構想與目標

南海位居太平洋和印度洋之間的航運要衝，北經臺灣海峽與東海相通，東經呂宋海峽與太平洋相連，西經麻六甲海峽直達印度洋。就地略形勢而言，為大陸「鎖鑰之地」，東出太平洋、南入印度洋咽喉位置，加上擁有豐富自然資源，在軍事與經濟上具有重要戰略價值，成為各國窺視、搶奪目標。²近年來，由於中共當局對南海海洋主權的重視，導致中共積極地主張其在南海區域島礁的主權。基於南海周邊國家或美、日、印度等「域外」涉入國，各自對南海區域島礁、領海、航線安全、區域穩定等因素之主張，引發南海海域複雜的多邊衝突關係。基此，強化了中共經略南海島礁之決心。以下就中共經略南海島礁之戰略構想，分述如後：

一、捍衛南海主權

要理解中共與南海周邊鄰國的領土爭

1 傅崑成編譯，《聯合國海洋法公約暨全部附件》（臺北：123資訊有限公司，1994年5月），頁22。

2 國民黨，〈中華民國的南海政策構想芻議〉，《國民黨中央政策會大陸情勢雙週報》，1603期，2011年8月10日，頁1。

端，首先要理解其「九段線」（即中共在南海宣示的邊界線）。「九段線」的基礎是1947年由國民政府主政時所提出的「十一段線」。1949年中共政權「繼承」中國大陸地區後採用「十一段線」地圖。之後，1953年，中共為緩和與越南的衝突，從中刪除兩段，變成現在所主張的「九段線」。早期中共建政時，由於軍事實力薄弱，中共採「擱置主權、共同開發」政策，目的在減少與其他爭議國的衝突，同時為其海軍爭取發展時間。同時，為避免與其他爭議國組成的集團交涉，中共採各個擊破方式與各個國家就其領土聲索展開談判，才不會危及完整的「九段線」領土主張。³

縱觀近10年海上形勢的發展，挑戰與日俱增。然而，中共仍舊抱著「主權歸我，擱置爭議，共同開發」的戰略思維處理南海爭議。卻使南海周邊有爭議國家更加勇於宣示主權，企圖聲索中共認為其所屬的海上主權和利益。據此，中共於2009年5月15日，由中國國家海洋局海洋發展戰略研究所發布《中國海洋發展報告2009》⁴。報告中指出，當前南海「島礁被侵占、海域被瓜分、資源被掠奪」的狀況沒有改變。因此，在新形勢下，

中共為處理各方南海主權爭議，採取比過去更加強硬的態度和政策。

二、維護能源安全

中共自改革開放以來，經濟持續發展，促使中國大陸能源需求日增，能源因而成為中國大陸經濟發展的命脈。大陸八成進口原油都經過南海這片海域，因此，掌握南海海域的制海權，對大陸經濟發展至關重要。

此外，依據1968年聯合國資源探測單位宣稱，南海海域內具有豐富石油、天然氣及大量礦產資源後，引起周邊國家的覬覦。誠如美國能源部(United States Department of Energy)資料顯示，南海地區石油蘊藏量約為267億桶。⁵中共當初則高估為1,500億桶，認為南海儲油量是第二個「波斯灣」。⁶南海周邊水域海床調查，儲有豐富的錳、鎳、鈷、鈦等稀有礦藏。⁷南海生物資源是擁有多種高商業價值魚種的漁場，如鮪魚、鰵類、鯖類及沙丁魚種等，均為海域周邊國家人民重要食物來源外，更是當地民眾就業的區域。⁸綜上顯見，南海蘊藏豐富的天然資源，對南海周邊國家的經濟發展，以及人民的日常生活造成極為深遠影響，故南海具有重要經濟戰略價值。

3 孫國祥，〈中國對南海爭端的外交與軍事作為〉，「南海安全情勢與兩岸關係」學術座談會成果報告書（中興大學社會管理學院：中興大學全球和平與戰略研究中心，2014年10月17日），頁12。

4 2009年5月15日，《中國海洋發展報告》由國家海洋局孫志輝局長作序。「報告」分別以中國海洋發展的宏觀環境、海洋法律與海洋權益、海洋經濟與海洋科技、海洋資源等為內容。資料來源：孫自法，〈中國推出首部海洋發展報告 今後將逐年發佈〉，《中國新聞網》，2008年2月22日，〈<http://www.chinanews.com/cj/hgj/news/2008/02-22/1171542.shtml>〉（檢索日期：2016年3月21日）

5 "South China Sea," U.S. Energy Information Administration, 2013/2/7, 〈<https://www.eia.gov/beta/international/regions-topics.cfm?RegionTopicID=SCS>〉（檢索日期：2016年3月21日）

6 龐芙瑞(Carolyn W. Pumphrey)編，國防部史政編譯室譯，《中共在亞洲崛起之安全意涵》(The Rise of China in Asia: Security Implications)（臺北：國防部史政編譯室，2003年5月），頁244。

7 張維一，《南海資源開發與主權維護》（臺北：潘氏圖書館叢書，1994年），頁15-16。

8 王冠雄，《南海諸島爭端與漁業共同合作》（臺北：秀威資訊，2006年），頁19-22。

三、「近海防禦與遠海護衛結合」之新戰略構想

追溯中共1949年建政以來的歷史，由於毛澤東時期，海軍實力較弱，加上中共當時海洋主張較為模糊，並沒有強勢主張其權利。故中共海軍的發展屬「本土防禦」性質，主要是在保護海岸線免受侵犯（近岸防禦）。鄧小平時期，中共採較務實的方式，提出共同開發東海和南海主張，將領土主權爭議擱置待日後解決，海軍的主要角色是「近海防禦」。

直至1970-1980年代，南海問題被突顯出來，中共面對島礁被占、漁民被扣、資源被掠等問題，此時中共南海戰略便應時而生。1974年西沙海戰，共軍以小搏大，擊退南越海軍，趁勢收復自1950年代以來，被南越占領的金銀島、甘泉島及珊瑚島。自此，整個西沙群島完全被中共控制，但其海軍勢力仍無法到達南沙，直到1983年中共才第一次有艦艇到達南沙。1987年，中共海軍第一次編隊巡弋南沙海域。在1990年代以後，中共海軍才成為共軍現代化的重心。⁹

中共在2002年11月第16次黨大會，首度將「海洋開發」寫入政治報告，同年「國防白皮書」亦將「維護海洋權益」定位為共軍的任務。2003年5月，中共國務院公布『全國海洋經濟發展規劃綱要』，提出建設「海洋強國」的戰略目標，表明：「堅持海洋經濟

發展與國防建設統籌兼顧，保證國防安全」。¹⁰ 2012年11月，中共首次制定並實施「海洋強國」戰略，要求各相關部門加強與海洋相關部局的合作，為確保海洋權益提高相關活動效率。2013年1月，中國國家海洋局長劉賜貴表示，「維護海洋權益鬥爭日益艱巨。我們要繼續有效制止日、菲、越等國的侵權活動。海洋維權鬥爭將面臨更加尖銳複雜的局面，這就要求我們必須勇於擔當，更加堅決地維護海洋權益。」¹¹

可想而知，中共渴望擁有一支具備區域性，甚至全球性的「遠洋海軍」(blue water navy)。目的是在疆域周邊處理高強度衝突，諸如中共航空母艦和071型兩棲攻擊艦，這類船艦在南海的有限衝突狀況下，用來對抗對手。¹² 此外，2015年5月中共發表其《中國的軍事戰略》白皮書，其內容提到：「積極防禦戰略思想是中國共產黨軍事戰略思想的基本點，在此基本點的戰略思想下，中國大陸海軍按照『近海防禦、遠海護衛』的戰略要求，逐步實現『近海防禦型』向『近海防禦與遠海護衛型』結合轉變，構建合成、多能、高效的海上作戰力量體系，提高戰略威懾與反擊、海上機動作戰、海上聯合作戰、綜合防禦作戰和綜合保障能力。」¹³ 綜上，顯見中共海軍戰略長期以來變化是最明顯的，2015年《中國的軍事戰略》白皮書與之前中共的國防白皮書相比較，最大的變化

9 戴孝君，〈大陸從事南海島礁建設與兵力部署之分析〉，《清流月刊》，第24卷第4期，2014年10月，頁6。

10 林賢參，〈日本對南海議題之態度〉，《全球政治評論》，第53期，2016年1月，頁24。

11 同註3，頁7。

12 羅納德·歐羅克(Ronald O'Rourke)，童光復譯，〈對美國海軍戰力之意涵一背景及國會所面對的議題〉，《中共軍事現代化：戰略研析選擇》（臺北市：國防部政務辦公室，103年11月），頁17。

13 〈中國的軍事戰略（全文）〉，《中華人民共和國國防部網》，2015年5月，〈http://www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content_4586723_3.htm〉（檢索日期：2016年7月15日）

是，中共官方首次明確地提出「近海防禦與遠海護衛結合」新的戰略要求（如圖1）。

四、反制圍堵

中共自西部和北部陸疆已經形成比較穩定格局，中共認為許多國家都在積極發展海上力量，尤其南海周邊國家無不積極想要控制海上交通線、爭奪海洋資源；甚至更有一些海上強國強化在西太平洋的軍事存在，用「島鏈思維」構架來圍堵中共海洋戰略發展。¹⁴中國大陸南海海域正面臨被第一島鏈

（亦為軍事防線，中華民國、菲律賓群島、汶萊、印度尼西亞、馬來西亞、新加坡、巴士海峽、麻六甲海峽等）封閉（如圖2）。中共的海軍視「第一島鏈」為眼中釘，並早已捲入東海、南海各種富含能源礦藏的大陸礁層爭端中，美國海戰學院福爾摩斯(James Holmes)與吉原俊井(Toshi Yoshihara)形容「第一島鏈」是「倒過來的長城」(Great Wall in reverse)。¹⁵

然而，中共與菲律賓、越南、汶萊、印

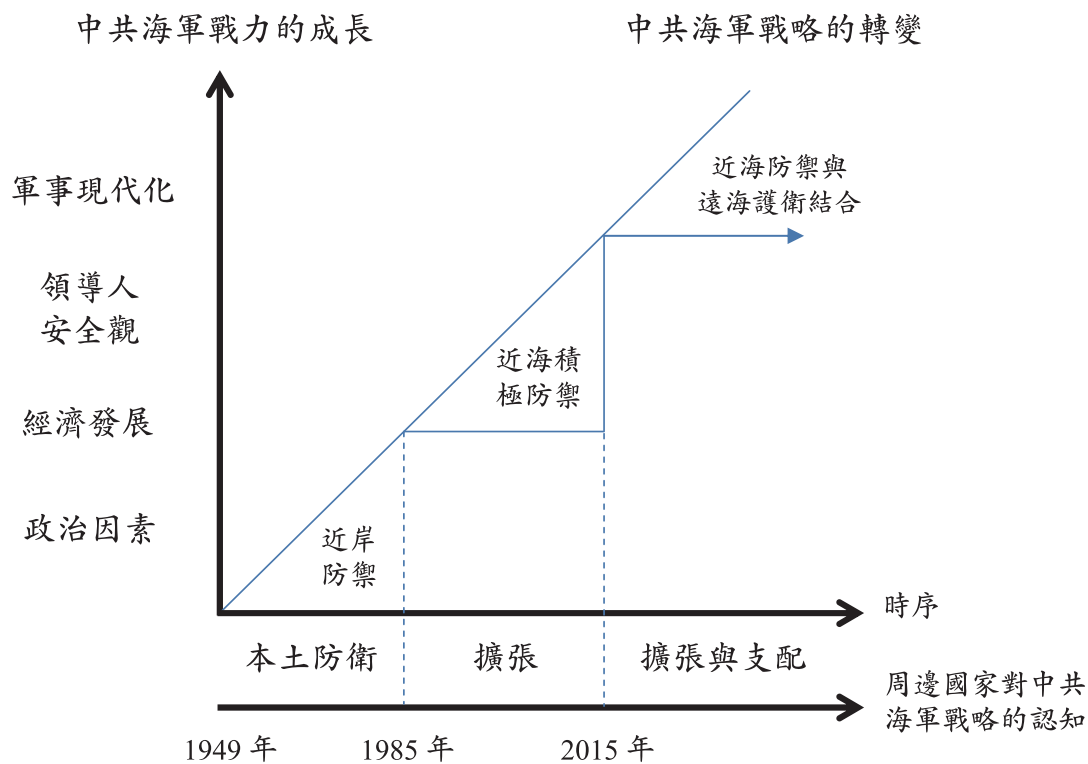


圖1 中共海軍戰略之轉變圖

參料來源：1.曹雄源，《戰略廣角：透析中共海權戰略與現代化發展》（臺北市：五南書局，2014年1月），頁14。

2.〈中國的軍事戰略（全文）〉，《中華人民共和國國防部網》，2015年5月，<http://www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content_4586723_3.htm>（檢索日期：2016年7月15日）

14 2010年8月8日，中共軍事專家戴旭說：冷戰結束後，美國構築的用來圍堵中國的島鏈不但沒有消失，反而不斷加長，形成了海陸兩個層面的包圍態勢。資料來源：〈“島鏈”鎖不住中國海軍 專家稱美日圍堵中國是幻想〉，《法制中國網》，2010年8月8日，<<http://法制新聞.中國/view.php?d=7938>>（檢索日期：2016年3月21日）

15 John F. Copper, “Why We Need Taiwan,” National Interest, 2011/8/29, <<http://nationalinterest.org/commentary/why-we-need-taiwan-5815>>（檢索日期：2014年7月16日）



圖2 美國圍堵中國大陸之「第一島鏈」圖

參料來源：孫窮理，〈美返亞洲 島鏈風雲起伏〉，《焦點事件》，2015年6月2日，〈<http://www.eventsinfocus.org/news/161>〉（檢索日期：2016年5月12日）

度尼西亞、馬來西亞等國在南海存在該海域劃界矛盾、海島主權爭端。因此，中共對海洋的雄心壯志與制海權，以及對東南亞國家的壓制、對日本的挑戰、對美國的阻遏。隨著中共遼寧號航空母艦服役、殲-20隱形戰機問世，以及中共海軍遠洋能力不斷地提升後，才能對「第一島鏈」圍堵，以及在南海海域的控制有所突破。

參、中共南海島礁建設

近年來，中共在南海的爭端最主要是越南、菲律賓。首先，就越南而言，在2014年5月初，中共在南海西沙群島設置探油井，因而引發最新一波南海衝突。「中」方作業開始後，越南即出動武裝船隻強力干擾

「中」方作業，還向該海域派出蛙人等水下特工，大量布放漁網、漂浮物等障礙物。根據中共的估計，2014年6月7日17時，越方衝闖「中」方警戒區及衝撞「中」方公務船累計達1,416艘次。此外，還爆發自1979年懲越戰爭以來最大的反華潮，對包括臺商在內的華人及其所經營的工廠進行打砸搶燒等攻擊行為。其次，就菲律賓而言，在2014年3月30日以電子文件向海牙國際法庭遞交長達4千多頁分析與

證據資料，對中共提出的南海主權要求進行駁斥。中共對此回應稱，「中」方不接受菲方提起的仲裁要求，稱菲方舉動嚴重損害雙邊關係。¹⁶

為緩和緊張局勢，中共曾與南海周邊國家領導人舉行會談，其結果反而遭到拒絕。南海最新一波衝突顯示，進入21世紀海洋領土紛爭不僅未能以和平方式解決，反而越演越烈，甚至有爆發衝突的可能。上述之南海情勢發展，顯示爭議各方，有越來越尖銳的趨勢，特別是中共對主權紛爭採取較以往更加強硬的態度。為彰顯對南海周邊U型海域內的主權合法性與正當性，中共積極地在西沙群島的永興島、南沙群島的永暑礁、赤瓜礁、東門礁、華陽礁、南薰礁、美濟礁、渚

16 同註9。

碧礁等8個島礁進行填海造陸，還進行一系列行政、島嶼建設與兵力部署，以強化法律戰與硬體防衛能量。在島礁建設方面，中共採取下列行動：

一、設置行政區

「中華人民共和國」成立後，於1959年設立了西沙群島、南沙群島、中沙群島辦事處，管轄西沙群島、中沙群島、南沙群島的島礁及其海域；原隸屬廣東省和海南行政區，負責領導南海各島的開發建設和行政管理任務，並行使、維護領土主權和管轄權。1969年3月，西、南、中沙群島辦事處改為廣東省西、南、中沙群島革命委員會；1981年又恢復為西、南、中沙群島辦事處，由海南行政區直接領導。1988年撤銷海南行政區，設立海南省，西沙群島、南沙群島、中沙群島辦事處相應劃歸海南省管轄。

為有效掌控南沙主權，中共民政部2012年6月21日宣布設立地級三沙市；同年7月21日，西、南、中沙的1,100多名選民選舉了45名三沙市第一屆人民代表大會的代表；7月23日下午，三沙市第一屆人民代表大會第一次會議選舉產生市一級權力機構。翌日，三沙市成立大會暨揭牌儀式在西沙永興島舉行，標誌著大陸對南海所轄島礁和海域的管理、開發、保護步入更加規範的時期。中共海南省委書記羅保銘指出：「三沙市依法履行對西沙群島、中沙群島、南沙群島的島礁及其海域行政管理和開發保護的神聖職責，努力把三沙市建設成為維護南海主權和南海資源開發服務的重要基地。」三沙市委書記、市

長肖傑表示：「三沙市成立後將加強海上維權執法力量，更好地維護南海主權。」中共南海研究院院長吳士存也認為，建立三沙市黨政系統，具體履行管理職能，將加強中共對南海傳統海域的行政管控。¹⁷

二、南海島礁建設

近年來，中共強勢阻止美軍進入南海偵蒐，即是為確保亞龍灣基地安全。此外，基於擴大南海面向國防戰略縱深，以及確保南海爭議之優勢立場，中共自2014年初開始在南海「吹沙造島」，並建構軍事據點。¹⁸此舉動引發南海周邊聲索國的不滿，企圖拉攏美國、日本、印度等區域外國家以牽制中共。美國、日本、印度等國的涉入，促使中共加速在南沙群島填海造陸，意圖發展軍事基地，作為軍事部署的籌碼，以圖反制島鏈的圍堵，又可對抗南海緊張情勢、升高的衝突。

目前中共在西沙群島的永興島、南沙的7座島礁都駐有軍隊，並都進行大規模填海造陸，面積大幅擴增。根據2016年已知的最新資訊，其中美濟礁、渚碧礁、永暑礁面積分別達5.5、4、2.8平方公里，已成為南沙群島面積最大（含人工與天然島礁）的3座島礁。其餘的華陽礁、赤瓜礁、東門礁、南薰礁，面積也擴增到0.1~0.3平方公里。其中，華陽礁是這7座島礁中位置最偏南的島礁；赤瓜礁則是1988年中共與越南爆發海戰的所在。¹⁹以下就各島礁建設狀況擇要說明如後：

（一）永興島

西沙群島在第二次世界大戰結束後曾為越南所掌控，並曾於1974年引發中越間

17 同註9。

18 同註10，頁24。

19 邱國強，〈南海緊張 陸控渚碧礁燈塔啟用〉，《中央通訊社》，2016年4月6日，<<http://www.cna.com.tw/news/acn/201604060431-1.aspx>>（檢索日期：2016年3月21日）

的衝突，中共擊退越南的駐軍並占領西沙群島，現今全部由中共所控制。其中永興島(Woody Island)是西沙群島的主島，位於海南島榆林港東南方180海浬，西北距海口市約250海浬，東北距香港350海浬、東沙島360海浬、高雄565海浬，東南距菲律賓馬尼拉535海浬、中沙群島120海浬，西南距南沙群島之太平島425海浬、越南之峴港235海浬。²⁰ 永興島上目前已有居民，中共也已將永興島建設為略具規模的現代化小城鎮，並在永興島上建造可起降波音737的中型機場。²¹ 此外，中共也在該島西側建築完成一水深8公尺，長300公尺的碼頭，可停泊3,000噸以下的艦艇，為南海艦隊中小型艦艇的基地，也是中共在南海中最重要的海軍基地。²²

(二)永暑礁

永暑礁(Fiery Cross Reef)位於南沙群島九章群礁及尹慶群礁中點，礁盤面積較西沙群島和中沙群島大，周邊約7公里半徑內沒有密切靠近的「敵占據點」，戰略位置益加重要。目前南沙有我國控制的太平島、越南的南威島（越南稱長沙島）、菲律賓的中業島、馬來西亞的彈丸礁等4個可起降大型戰機的前進機場。中共的南沙群島距中國大陸約740海浬，因其軍隊缺乏前進機場而在歷次南

海維權鬥爭中常面臨困境。所以，中共當局則於1988年，在永暑礁建海洋觀測站、開通中國移動業務、設直升機平臺、4,000噸級碼頭、一座二層樓房和500平方公尺的蔬菜棚，駐軍200多人等建設，礙於欠缺起降主力的戰機跑道，未具絕對的軍事威懾力。故積極地在永暑礁實施填海造陸，意在建立大型海空軍事要塞、停泊5,000噸級艦艇的軍事基地、部署「紅旗九」型防空飛彈及「鷹擊六二」反艦飛彈等飛彈基地、駐防運輸直升機、快速登陸艇和快艇部隊等，相對加乘中共面對周邊爭議島礁時的軍事優勢。²³

(三)美濟礁

美濟礁(Mischief Reef)是一個環形礁石，東西長約9公里，南北寬約5.2公里，中間有潟湖，四周礁石在退潮時露出1.8公尺，有一大一小兩個出入口通往圍著的潟湖，是一個天然的避風良港。²⁴ 中國農業部漁政局下設漁政總隊，實質駐守美濟礁，相較於其他非軍事性海洋武力，農業部的漁政總隊明顯更具有準軍事性組織的特質。²⁵ 1994年，中共在美濟礁構築新設施，引發東協國家對中國大陸以鄰為壑的不滿。菲國宣稱擁有該島礁的主權，武裝艦艇逮捕在該水域作業的55名中國大陸漁民，中共為此派出9艘海軍艦

20 符駿，《南海四沙群島》（臺北：世紀書局，1981年），頁95。

21 趙煥庭、吳天霽，〈西沙、南沙和中沙群島進一步開發的設想〉，《熱帶地理》，第28卷第4期，2008年7月，頁372。

22 潘彥豪，《從海權理論的演變探討當代中共海洋武力的發展與影響》（臺北：中國文化大學社會科學院中山與中國大陸研究所，2012年6月），頁120。

23 劉秋苓，〈中國大陸在南海島嶼填海造陸的戰略布局〉，《空軍學術雙月刊》，第647期，2015年8月，頁22。

24 YST，《2020中國與美國終須一戰一當中國的復興之路遇上美國的重返亞洲》（臺北：如果出版，2014年7月），頁160。

25 Lyle J. Goldstein, "Strategic Implications of Chinese Fisheries Development", China Brief, Vol. 9, Issue 16, August 5, 2009, p11.

艇強行奪取該島礁。2002年11月4日，中共和東南亞9國在金邊簽署規範各方「保持自我克制，不採取使爭議複雜化、擴大化和影響和平穩定的行動，包括不在現無人居住的島、礁、灘、沙或其他自然構造上採取居住的行動。」的《南海各方行為宣言》。²⁶然而，中共近年來在美濟礁上增建機場與港口，作為軍民通用用途，似乎有違《南海各方行為宣言》之規範。

(四)渚碧礁

中共在渚碧礁(Subi Reef)建設3,000公尺機場跑道，與永暑礁、美濟礁形成三大機場，這三座島礁構築的三角不沉航母，涵蓋300平方公里的地區。三大機場分屬海空軍，用來駐防預警機、戰鬥機等，以及建設地對空導彈基地來保護機場。其次，渚碧礁與永興島的直線距離是680公里，中間沒有任何島礁，這一距離處於共軍預警機、戰鬥機的巡航範圍。KJ200/500預警機（對付戰鬥機）的雷達探測距離達到400公里，巡航半徑超過1,000公里。²⁷

(五)華陽礁

華陽礁(Cuarteron Reef)被發現全島設施幾乎軍事化，面積接近二分之一部署HF（地波高頻超視距）雷達。棒狀天線的總面積超過5,000平方公尺，依照這樣的天線規模，對空搜索距離至少達到400～500公里，用於航道、防空識別區控制。試圖發現美軍隱形的F35、F22戰鬥機，對其進行跟蹤，誘導永

興島上的戰鬥機實施攔截。²⁸其次，華陽礁上的HF雷達，由於探測距離500公里，而華陽礁與越南中南部海岸駐紮蘇愷-30MKV戰鬥機的藩朗一塔佔市(Phan Rang City)直線距離也是500公里；與西馬來西亞的直線距離為470公里；汶萊的領空也處於此雷達的監控範圍。正因中共的探測雷達涵蓋範圍擴及越南的南部沿海、西馬來西亞及汶萊等地區，此點引發周邊國家極度的不滿。再者，華陽礁到曾母暗沙的直線距離為500公里，HF雷達亦能涵蓋此範圍，這意味曾母暗沙正處於中共的監控範圍內。²⁹

(六)赤瓜礁

赤瓜礁是一梨子形的礁盤，南北長400公里，東西寬約2公里，填海後，陸地面積可達5平方公里。赤瓜礁東北角有一個大約400公尺的開口、面積大於1平方公里的潟湖，水深超過10公尺，開發成港灣後可停泊航空母艦。赤瓜礁位於南沙群島正中央，與中共控制的其它6個島礁距離，皆可完全在直升機的攻擊和運輸範圍之內。³⁰其次，1988年，中越兩國海軍為爭奪赤瓜礁(Johnson South Reef)爆發零星衝突，造成72名越南人喪生。衝突後，中共首度採取實質占領數個小島的行動。時至今日，中共為有效控制南海海域，目前積極在赤瓜礁興建軍用機場，距澳洲北部3,200公里，而轟-6有1,800公里的作戰半徑，配備2,000公里以上射程的長劍-10巡弋飛彈，可攻擊澳洲北部美軍基地，形成對

26 謝淑麗著(Susan L. Shirk)，溫洽溢譯，《脆弱的強權——在中國崛起的背後》(China-Fragile Superpower: How China's Internal Politics Could Derail Its Peaceful Rise)（臺北：遠流，2008年5月），頁141-143。

27 平可夫，〈南中國海防空識別區範圍初探〉，《漢和防務評論》，第140期，2016年6月，頁35。

28 〈南中國海島礁雷達 建設看防空識別區〉，《漢和防務評論》，第140期，2016年6月，頁30-31。

29 同註27，頁33-34。

30 同註24，頁168-169。

美軍「重返亞洲」的牽制，若和其他礁石上泊地結合起來，將構成難以對付的海空軍聯合基地，不但可壓制南海各國，更可部署搭載超音速巡弋飛彈的轟-6轟炸機，威脅駐澳美軍基地。³¹

(七)南薰礁與東門礁

南薰礁(Gaven Reef)位於鄭和群礁西南端，自2014年3月開始填海作業，截至2014年11月，填海面積0.18平方公里；而在鄭和群礁中，除我國太平島外，另鴻麻島、敦謙沙洲等均為越軍占領，中共為避免南薰礁再出現1990年底守礁人員6死5失蹤事件，正加速填海改善駐守條件。³² 東門礁(Hughes Reef)由原本的一個380平方公尺的混凝土平臺，至2015年1月24日已擴大了近200倍，成為一個7.5萬平方公尺的人造島嶼，以及正在建設龐大的設施，如一個主廣場、四角各有一個防空塔或雷達天線罩、直升機坪、碉堡、燃料庫等。³³ 中共已將重要設施的設計標準化，各個島礁預計都將按此標準建造，就像南薰礁和東門礁的建築設計非常相近，都有一個主廣場，廣場四角各有一個防空塔或雷達天線罩。³⁴

肆、對我國海軍軍事戰略之影響與建議

兩岸軍事實力一向存在著龐大的「量」的差距，近幾年來「中國崛起」，其龐大的

市場、外匯存底與經濟能量，更讓中共軍事上得以突飛猛進，每年軍事預算逐年成長，兩岸軍事實力也在「質」方面明顯地產生差距。中共軍力發展的態勢，不論「量」與「質」的差距，都已遠遠超過我國軍事實力。

面對南海島礁爭議，中共當局也不再忌憚使用力量，其力量的使用方式，甚至更為多元，如中共最常交替使用民用船隻、海監船、軍艦等多種力量，在不同性質的事件，或在不同層次的衝突中，使用不同的力量組合。特別是中共在南海島礁填海造陸技術上有重大突破後，更促使中共得以積極地在永興島、永暑礁、赤瓜礁、東門礁、華陽礁、南薰礁、美濟礁、渚碧礁等8個島礁進行軍事化建設與兵力部署。其對我海軍軍事戰略之影響與建議如後：

一、我國海軍戰略構想

所謂海軍戰略屬軍事戰略範疇，藉以指導海軍之建軍備戰與動員整備，並對基地與海軍兵力作適切之部署，以達成海軍全般任務。中華民國的整體軍事戰略仍依循著政治氛圍與實質能力成就的國際環境進行修正。1949年國民政府來臺，20年間我國曾多次試圖以軍事力量進行反攻大陸，直至蔣中正逝世，蔣經國當政後，國際上面臨中美斷交、中美防禦條約中止等衝擊，我國的軍事戰略轉向防衛嚇阻、有效固守。1970年代以後，由於近代軍事力量已經轉型為高技術導

31 同註21，頁27-29。

32 〈中共加速南沙島礁填海造陸〉，《中央日報》，2015年4月1日，<http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/touch/detail.jsp?coluid=110&kindid=0&docid=103156793>（檢索日期：2016年3月21日）

33 〈中國南海造島進展：東門礁擴大近200倍〉，《文匯網》，2015年2月20日，<<http://news.wenweipo.com/2015/02/20/IN1502200023.htm>>（檢索日期：2016年7月15日）

34 〈中國擴建南沙群島東門礁 11年面積增近200倍〉，《中國南海研究院》，2015年2月21日，<<http://www.nanhai.org.cn/index.php/Index/Info/content/cid/22/id/785.html>>（檢索日期：2016年3月21日）

向，而非大規模應對。故我國實施了多次的軍力調整及軍備更新，國軍總兵力由原本的50萬以上，減少到215,000人。海軍人數也由解嚴前的8萬人（含陸戰隊），裁減到現在的2萬多人。

為因應海軍兵力的減少，我國海軍依據我國防最高戰略指導文件「四年期國防總檢討」，建構「固若磐石」之國防武力，並依國防戰略指導（預防戰爭、國土防衛、應變制變、防範衝突、區域穩定），採守勢防衛作戰，以維護我領土主權完整。以我國現況而言，我國現行國防政策是遵循「全民國防」理念，舉全國之力，維護國家主權完整，及臺澎金馬、烏坵、東沙、南沙等島群之安全；在戰略指導上，則是依「防衛固守」、「有效嚇阻」之軍事戰略構想，積極從事建軍備戰，提升國軍聯合作戰整體戰力，以建立「小而精、小而強、小而巧」之海上勁旅，達成嚇阻威脅及預防戰爭之目的，以確保國家安全。據此，引申海軍的使命，當為確保臺灣海峽與相關海域（係謂臺海安全之有關海域，如潛艦通行的路徑、海上交通的制扼點(Choke Point)；海軍不是只守海峽，如護航作戰時，若有必要就可能遠從麻六甲海峽開始）的制海，與厚植海軍作戰能力的雙重使命。³⁵ 據此，我海軍建軍構想，乃是：「遵國軍建軍構想指導，海軍依世界各有關國家戰略、科技、武器等發展趨勢；並考量敵情對我之威脅、國家從事戰爭能力及未來戰爭型態，研擬我國海軍建軍構

想，俾建立所需之武力。」³⁶

二、中共島礁建設對我國海軍戰略之影響

中共在南海島礁建設，平時能讓其海軍、海警到相關島礁遠海巡邏、訓練、糾察，宣示主權管理；戰時可讓其殲-10、殲-11突破飛行半徑，以及海軍新型導彈驅逐艦、新型之船塢登陸艦、潛艦等增加作戰距離，有利中共增加兵力投射能力，大幅度地掌握南海海域防空、制海及反潛能力。另外，若臺海爆發衝突，中共南海島礁部署的海、空軍、導彈等武力，就可直接投入作戰，如此一來可提升其「反介入／區域拒止」能力，封鎖對抗從印度洋、麻六甲海峽的美軍艦隊，以及截斷我國的海上交通線，對我國的民心士氣產生很大的打擊。相關說明分述如後：

（一）拒止海軍兵力投入預想戰場

中共為拒止其他國家軍事力量介入南海周邊事務，研擬其戰略，構築三道海上防禦陣線。最外圍的防線概約離中國大陸海岸線2,000公里的海面，解放軍將以中程彈道飛彈（如東風21D）加裝電磁脈衝(electromagnetic pulse, EMP)或核彈頭、商級核攻擊潛艦部署於最外圍防線。第二道防線概約離中國大陸海岸線1,000～1,500公里的海面，使用攻擊武器，如基洛級潛艦、蘇愷30MK2、轟六、殲轟七等。第三道防線概約離中國大陸海岸線200～500公里的海面，使用攻擊武器，如宋級潛艦、現代驅逐艦與巡防艦，以及短程彈道飛彈等。³⁷ 我們從中共對南海8座島礁之軍

35 國防部海軍司令部「中華民國海軍軍官指南」編纂委員會，《中華民國海軍軍官指南》（臺北：國防部海軍司令部，2014年），頁7。

36 同註35，頁329。

37 曹雄源，《戰略廣角：透析中共海權戰略與現代化發展》（臺北：五南圖書，2014年1月），頁246-247。

事化建設，如建立大型海空軍事要塞、停泊5,000噸級艦艇的軍事基地、部署「紅旗九」型防空飛彈及「鷹擊六二」反艦飛彈等飛彈基地、駐防運輸直升機、快速登陸艇和快艇部隊等，可窺見其構築海上防禦陣線，意在為未來南海可能發生的軍事衝突做準備。一旦南海爆發軍事衝突，中共即有相對優勢的軍事力量。由此觀之，我們從地理位置觀察，赤瓜礁位於太平島南方70公里、東門礁位於東南57公里，南薰礁在西南30公里，對太平島呈現「包圍」的態勢。³⁸ 再加上中共所構築的海上防禦陣線，一旦太平島遭受到解放軍奇襲或奪島攻擊，我國海軍實際上是無法救援應戰。

(二)海上交通線(Sea Line of Communication SLOC)被中共掌控

中共基於擴大南海面向國防戰略縱深，以及確保南海爭議之優勢立場，中共自2014年初開始規劃在南海「吹沙造島」，並建構軍事據點。³⁹ 2014年9月24日，「漢和防務評論」月刊報導，習近平批准海軍南海填海造陸的計畫，中共海軍計畫將來要在島上有可起降「轟六」的大型機場，可停5萬噸船舶的大港。「轟六」最高時速1,050公里，巡航速度0.75馬赫，最大作戰半徑超過3,500公里，可攜帶9噸炸彈；若攜帶射程大約2,500公里的長劍-10A空射巡航導彈，可打擊4,500公里外的地面固定目標。海軍版的「轟六」還可攜帶「YJ-83」、「YJ-12」等空對艦導彈，射程都超過200公里；「轟六」攻

擊範圍包括印尼、馬來西亞、新加坡、及越南南部；美軍進出麻六甲、龍目海峽、或塞拉班斯海(Celebes Sea)，將受解放軍全面的封鎖。⁴⁰ 我國是個海島型國家，天然資源大部分都是透過海上貿易，從國外輸入國內，故海上運輸通道對我國來說，相當重要。從現階段局勢來看，若南海地區遭到中共封鎖，對我國海上交通線(SLOC)不至於有致命打擊，但若中國大陸南海島礁部署戰鬥機或飛彈，對我國海上貿易、資源運輸安全必有迂迴路線之危險。因此，對中國大陸南海島礁軍事化部署，我國必須要有危機意識，一旦中共在南海海域實施全面或局部封鎖，截斷我國的海上交通線，破壞航運，將會窒息我國的戰力，以及削弱或瓦解我軍民戰鬥意志。

(三)海軍動態易受中國大陸監控

南海永暑礁是中共在南沙最大基地，設有「南沙前進指揮所」、潛艦補給站、雷達電偵設施、氣象站及觀測站，島上設有碼頭，可停泊4,000噸級艦船。⁴¹ 其餘島礁也都有設置雷達探測或預警機等，來強化對南海海域的航道、防空識別區的控制及探測、監控等，如華陽礁上的HF雷達能涵蓋範圍500公里，最遠達曾母暗沙，都在中共的監控範圍內。綜上，中國大陸島礁軍事化建設後，使其得以控制南海局勢，進而得以制人而不受制於人。此外，也對我國海軍動態，以及太平島活動之掌握能力取得優勢作為。換言之，即中共在南海島礁上建置雷達及預警機後，對我國海軍艦隊之機動力，兵力分合時

38 同註23，頁21。

39 同註10，頁24。

40 劉承宗，〈中共南海建島的戰略意圖與挑戰〉，《藝見學刊》，第10期，2015年10月，頁72。

41 張秀智、蔡志銓，〈我國島嶼作戰之探討：以南沙太平島為例〉，《國防雜誌》，第29卷第3期，2014年5月，頁101。

機，指向所望海域等，皆有嚴密的監偵與掌握。這對我海軍作戰時期之爭取先制，以及防制敵奇襲等，皆有重大之影響。

三、對我海軍戰略構想之建議

我國自1970年代後，開始擬定遠程戰略計畫，我國的海軍戰略就是對抗中共解放軍的海上作戰能力，鞏固臺灣海峽空間的航運安全，進而維持國家生存空間。然而，近年來的國防報告書，海軍除了武力更新外，行動本質上與民國80年出版的第一份國防報告書沒有多大的改變，而民國80年出版的國防報告書，則是延續了更早期的海軍戰略原則。換言之，我國海軍的戰略可說是數十年如一日，近年來，除認同自己海軍海上戰略需求缺乏，以及中共解放軍的武力成長外，其餘內容並未對外表示需要實施哪些作為，用以改變現有戰略方針的狀況，如中共在南海島礁進行軍事化建設與兵力部署，我海軍戰略如何因應與調整，內容並未明確地載明。以下提出幾點建議：

(一)海軍軍事重心南移

海上交通線對戰略據點而言，就是它的生命線。戰略據點遙遠，在整體國防觀點上所顯現的交通線也越長，由於難以安全確保，往往必須採取守勢，除非擁有強而有力的海軍。因此，海上交通的攻擊與防禦，是海洋戰略的重心。⁴² 中共近年來積極地進行海軍現代化建設，無論在水面艦艇、潛艦及飛彈等武器裝備的研發建造，均投入鉅資進行前所未有的現代化換裝建設。尤其是針對南海海域的海、空軍武力建設之提升，對我

南海海域的聯外航道，產生封鎖的威脅。

此外，我國總統蔡英文就職演說當天，提到推動「新南向政策」，其政策似乎有意防範中共，增進與東南亞國家合作、貿易、投資的機會。不論其真實目的為何，未來新政府的重心勢必會南移。特別是在南向發展的過程中，確保經貿發展的海上交通線(SLOC)會是支持其政策發展的關鍵。因此，未來海軍的戰略重心，不應僅著重在臺灣海峽，應再增加南海海域。原因在於，一旦中共軍事封鎖南海重要交通航道，我國的國家安全亦受到嚴重的影響。因此，我國應積極增強在南海東沙、南沙的軍事力量，以因應中共在南海島礁上的軍事部署。換言之，若能及早洞悉中共海軍戰略發展，及早因應將有助於我海上交通維護，確保我未來生存發展與安全。

(二)強化海軍在南海戰力

中共近年在島礁上建有社區住宅、小型農場、風力及太陽能發電、海水淡化設備、工事掩體、火炮、飛彈陣地、軍用機場等設施。並在不宜住人的島礁上建造類似海域探勘平臺的高腳屋，屋頂建有直升機起降平臺，作為駐軍哨所，可長期監控附近海域，軍事防禦能力大為提高。

其次，當前南海情勢發展複雜多變，周邊各國一方面致力於營造良好穩定關係，持續採雙邊或多邊方式，共同協商解決南海問題。另一方面，部分南海島嶼與海域主權相關國家積極採取片面作為，逕自探勘與開發南海地區資源，並擴充軍備，增加軍力部

42 A. Westcott, *Mahan on Naval Warfare* (Boston: Little, Brown & Co, 1919), pp. 16, 18; Capt. A. T. Mahan, *Naval Strategy: Compared and Contrasted with the Principles and Practise of Military Operations on Land* (Boston: Little, Brown & Co, 1911), pp. 355-356.

署，俾強化對南海島嶼主權與海域之掌控；同時區域外國家亦以多種方式介入南海，使南海複雜情勢平添更多不確定因素。⁴³

有鑑於此，我國的太平島僅由海巡戍守。我國在思考所面臨的安全威脅時，已不能再侷限於臺灣海峽。換言之，我們應該要居安思危，思考中共對我海上封鎖及我國海軍軍力部署，不能再侷限於我中華民國臺灣本島周邊海域，應該還要將南海這個巨大的、潛在的威脅海域列入整體思考，積極地在東沙、南沙等島群上發展嚇阻武力，如此才是確保國家安全唯一道路。故在軍事戰略上，應考量提升對南沙群島兵力投射能力之軍事投資建設的優先等級，並增加海軍對該海域巡弋頻率，並具備因應小型軍事衝突之能力。⁴⁴甚至在必要時，可在南海舉行護漁、海上救災、反恐、反海盜、海上安全等非戰爭軍事行動之艦隊編隊實彈演習，以宣示南海主權。

(三)調整太平島國防武力比重

太平島是南沙群島中最大的島嶼，戰略價值極高。與我國臺灣本島直線距離1,500公里，由於距離關係，我國對太平島的軍事增援或物資運補，略顯困難。目前駐島的軍力也較為薄弱，當前太平島上海巡署的40mm高砲和120mm迫砲面對大規模的登陸部隊，恐怕難以支撐4小時。若依照之前國軍演習，

使用新港級登陸艦前往，也需耗時43小時才可趕赴戰區，恐怕緩不濟急。⁴⁵

觀察在南海聲索國中，以威脅程度排序分別為，中共、越南、菲律賓等國。這些國家均積極在南海資源開發、部署兵力並持續擴充軍備，已明顯對我國家安全構成威脅。缺乏遠程兵力快速馳援的太平島，首當其衝暴露強鄰環伺的環境中，若無足夠兵力投射能力，無法掌握太平島制空、制海優勢，一旦衝突發生時，便形同棄守。⁴⁶

面對南海緊張詭譎的情勢，周邊國家紛紛加強兩棲作戰兵力，我國太平島雖然沒有立即被竊占的迫切性，但須做好因應準備。尤應重新考量增派海軍陸戰隊進駐太平島，大幅強化守軍防空、制海、反登陸的火力配置，落實海空軍在南沙海域常態化的偵巡。另應持續擴建太平島的機場、港口設施，進駐適當海空軍偵巡、打擊兵力，以確保我國土安全。⁴⁷

伍、結 語

海軍是維護國家安全重要之一環，我國海軍戰略必須支撐海洋戰略，以維護國家安全。制訂正確的海軍軍事戰略，贏得制海權，成為亞太舉足輕重的海權要角，符合「嚇阻威脅、預防戰爭」⁴⁸的目標。我國擁有南沙群島第一大島一太平島，為此海域最重

43 國防部，《中華民國102年四年期國防總檢討》（臺北：國防部，2013年），頁13-14。

44 謝游麟，〈論我國經營南海之困境與策略〉，《國防雜誌》，第28卷第1期，2013年1月，頁50-51。

45 〈港媒：越南若攻太平島 解放軍二炮可以「強力隔絕」〉，《東森新聞》，2014年5月6日，〈<http://www.ettoday.net/news/20140506/354004.htm>〉（檢索日期：2014年5月19日）

46 蕭曦清，《南沙風雲》（臺北：臺灣學生書局，2010年），頁582。

47 蔡翼，〈臺灣海軍南海衛疆演練奪島〉，《亞洲週刊》，2014年5月25日，第28卷，第20期，〈<http://www.yzzk.com/cfm/blogger3.cfm?id=1400124988755&author=%E8%94%A1%E7%BF%BC>〉（檢索日期：2014年5月20日）

48 國防部，《中華民國102年國防報告書》（臺北：國防部，2013年10月），頁22。

要的戰略要域，屬易攻難守之島嶼。我國海軍始終肩負外島應援與規復作戰行動之重要角色。因此，面對南海各國對島礁控制權的爭奪日趨白熱化，衝突的風險也明顯升高。我國在海軍戰略上，應有下列幾點認知：

首先，以海軍武力為後盾，部署決定性軍事力量，強化遠海快速反應與應援能力。如此，才能適時投射武力至南海地區，以增加戰略優勢，同時具有執行外島應援與規復等軍事行動任務的堅實基礎。

其次，考量戰略部署可將太平島規劃作為海軍的前進基地，即平時供艦隊修護、補給等之處所；戰時供支援海軍作戰之根據地。如此，可使我國海軍更具戰略機動力，延伸作戰範圍與續航力。

最後，我國經濟發展，以及對海上運輸的依賴，恢復太平島駐軍，可作為賴以維持海洋控制權的最佳憑藉，經由艦隊對各外島的運補與偵巡，我國才得以維持優勢。⁴⁹ 如此，我國海軍除可隨時做好行動準備外，亦可保障我國能源運輸安全，更可機動靈活隨時扼住他國運輸咽喉。

（收件：105年6月21日，接受：105年9月12日）

49 譚傳毅，《現代海軍手冊—理論與實務》（臺北：時英出版社，2000年8月），頁212。

參考文獻

中文部分

專書

- YST, 2014/7。《2020中國與美國終須一戰—當中國的復興之路遇上美國的重返亞洲》。臺北：如果出版。
- 王冠雄, 2006。《南海諸島爭端與漁業共同合作》。臺北：秀威資訊。
- 國防部, 2013。《中華民國102年四年期國防總檢討》。臺北：國防部。
- 國防部海軍司令部「中華民國海軍軍官指南」編纂委員會, 2014。《中華民國海軍軍官指南》。臺北：國防部海軍司令部。
- 張維一, 1994。《南海資源開發與主權維護》。臺北：潘氏圖書館叢書。
- 曹雄源, 2014。《戰略廣角：透析中共海權戰略與現代化發展》。臺北市：五南書局。
- 符駿, 1981。《南海四沙群島》。臺北：世紀書局。
- 傅崑成編譯, 1994。《聯合國海洋法公約暨全部附件》。臺北：123資訊有限公司。
- 蕭曦清, 2010。《南沙風雲》。臺北：臺灣學生書局。
- 譚傳毅, 2000/8。《現代海軍手冊—理論與實務》。臺北：時英出版社。

專書譯著

- O'Rourke, Ronald著, 童光復譯, 2014/11。〈對美國海軍戰力之意涵—背景及國會所面對的議題〉, 《中共軍事現代化：戰略研析選擇》。臺北市：國防部政務辦公室。

Pumphrey, Carolyn W.編, 國防部始政編譯室譯, 2003/5。《中共在亞洲崛起之安全意涵》(*The Rise of China in Asia: Security Implications*)。臺北：國防部始政編譯室。

Shirk, Susan L.(謝淑麗)著, 溫洽溢譯, 2008/5。《脆弱的強權—在中國崛起的背後》(*China-Fragile Superpower: How China's Internal Politics Could Derail Its Peaceful Rise*)。臺北：遠流。

期刊論文

- 2016/6。〈南中國海島礁雷達 建設看防空識別區〉, 《漢和防務評論》, 第140期, 頁28-31。
- 平可夫, 2016/6。〈南中國海防空識別區範圍初探〉, 《漢和防務評論》, 第140期, 頁32-35。
- 林賢參, 2016/1。〈日本對南海議題之態度〉, 《全球政治評論》, 第53期, 頁23-28。
- 國民黨, 2011/8/10。〈中華民國的南海政策構想芻議〉, 《國民黨中央政策會大陸情勢雙週報》, 1603期, 頁1-3。
- 張秀智、蔡志銓, 2014/5。〈我國島嶼作戰之探討：以南沙太平島為例〉, 《國防雜誌》, 第29卷第3期, 頁89-118。
- 趙煥庭、吳天霽, 2008/7。〈西沙、南沙和中沙群島進一部開發的設想〉, 《熱帶地理》, 第28卷第4期, 頁369-375。
- 劉承宗, 2015/10。〈中共南海建島的戰略意圖與挑戰〉, 《藝見學刊》, 第10期, 頁71-84。

劉秋苓，2015/8。〈中國大陸在南海島嶼填海造陸的戰略布局〉，《空軍學術雙月刊》，第647期，頁22。

蔡翼，2014/5/25。〈臺灣海軍南海衛疆演練奪島〉，《亞洲週刊》，第28卷，第20期。〈<http://www.yzzk.com/cfm/blogger3.cfm?id=1400124988755&author=%E8%94%A1%E7%BF%BC>>。

戴孝君，2014/10。〈大陸從事南海島礁建設與兵力部署之分析〉，《清流月刊》，第24卷第4期，頁6-8。

謝游麟，2013/1。〈論我國經營南海之困境與策略〉，《國防雜誌》，第28卷第1期，頁50-51。

學位論文

潘彥豪，2012/6。《從海權理論的演變探討當代中共海洋武力的發展與影響》。臺北：中國文化大學社會科學院中山與中國大陸研究所。

研討會論文

孫國祥，2014/10/17。〈中國對南海爭端的外交與軍事作為〉，《南海安全情勢與兩岸關係學術座談會成果報告書》。中興大學社會管理學院：中興大學全球和平與戰略研究中心。頁6-27。

網際網路

孫自法，2008/2/22。〈中國推出首部海洋發展報告 今後將逐年發佈〉，《中國新聞網》。〈<http://www.chinanews.com/cj/hgjj/news/2008/02-22/1171542.shtml>>。

2010/8/8。〈「島鏈」鎖不住中國海軍 專家稱美日圍堵中國是幻想〉，《法制

中國網》。〈<http://法制新聞.中國/view.php?id=7938>>。

2014/5/6。〈港媒：越南若攻太平島 解放軍二炮可以「強力隔絕」〉，《東森新聞》。〈<http://www.ettoday.net/news/20140506/354004.htm>>。

2015/2/20。〈中國南海造島進展：東門礁擴大近200倍〉，《文匯網》。〈<http://news.wenweipo.com/2015/02/20/IN1502200023.htm>>。

2015/2/21。〈中國擴建南沙群島東門礁 11年面積增近200倍〉，《中國南海研究院》。〈<http://www.nanhai.org.cn/index.php/Index/Info/content/cid/22/id/785.html>>。

2015/4/1。〈中共加速南沙島礁填海造陸〉，《中央日報》。〈http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/touch/detail.jsp?coluid=110&kindid=0&docid=103156793>。

2015/5。〈中國的軍事戰略（全文）〉，《中華人民共和國國防部網》。〈http://www.mod.gov.cn/auth/2015-05/26/content_4586723_3.htm>。

邱國強，2016/4/6。〈南海緊張 陸控渚碧礁燈塔啟用〉，《中央通訊社》。〈<http://www.cna.com.tw/news/acn/201604060431-1.aspx>>。

外文部分

專書

A. Westcott, 1919. *Mahan on Naval Warfare*. Boston: Little, Brown & Co.

Mahan, Capt. AT., 1911. *Naval Strategy: Compared and Contrasted with the Principles and Practise of Military Operations on Land*. Boston: Little, Brown & Co.

期刊論文

Goldstein, Lyle J., 2009/8/5. “Strategic Implications of Chinese Fisheries Development,” *China Brief*, Vol. 9, Issue 16, pp. 10-13.

網際網路

Copper, John F., 2011/8/29. “Why We Need Taiwan,” *National Interest*, <<http://nationalinterest.org/commentary/why-we-need-taiwan-5815>>。

2013/2/7. “South China Sea,” *U.S. Energy Information Administration*, <<https://www.eia.gov/beta/international/regions-topics.cfm?RegionTopicID=SCS>>。