

從孫子謀攻篇論中國大陸 對南海仲裁案判決的戰略

副教授 余元傑

提 要

2016年7月12日17時，設在海牙的國際常設仲裁法院正式判定，在與菲律賓的南海爭議方面，中國大陸所主張的「九段線」缺乏法律基礎，同時南沙群島內的地物都是「礁」，而不是島。消息傳開後立即成為國內外輿論焦點，我國、美國、日本、菲律賓等國家站在國家利益立場紛紛表態。身為目標的中國大陸的反應更是激烈，不僅否定仲裁的合法性與公正性，還透過外交與軍事管道與作為捍衛國家主權與利益。本文目的即在於從《孫子兵法》「謀攻篇」的角度分析大陸對南海仲裁案的戰略意涵。

前 言

2016年7月12日，菲律賓在2013年提出的南海仲裁結果出爐，位於海牙的國際仲裁庭公布長達497頁判決書，判決認為中國大陸於「九段線」內的歷史主權聲索缺乏法律基礎，與聯合國牴觸。同時，判決認定北京在南沙群島並不擁有專屬經濟區權利、大陸也干預菲律賓在黃岩島(民主礁)附近長久以來的捕魚權利，中共軍艦在該海域則對菲律賓漁船造成嚴重威脅。此外，中國大陸對南

沙群島的珊瑚礁生態系統，造成無法恢復、永久的傷害。消息傳出後，不僅立即成為國內外輿論的焦點，甚且還引發國際法方面激烈的爭論。¹種種跡象顯示，海牙仲裁庭不僅沒能藉著仲裁案的判決解決國際爭端，反而還引發新一輪的區域緊張情勢與國家間的衝突。²

一如預期，在判決前即不參與也不承認仲裁合法性的中國大陸，在判決確定之後立即採取強烈的對應與反制行動。³在這方面，北京發表「白皮書」、進行大型軍事演習，

1 Goh Sui Noi, "China has no historic rights to resources in South China Sea, says UN-backed tribunal", Strait Times, July 12, 2016.

2 Jared McKinney/Nicholas Butts, "3 Myths About China and the South Sea Tribunal Verdict", The National Interest, July 14, 2016, <http://nationalinterest.org/feature/3-myths-about-china-the-south-sea-tribunal-verdict-16968>

3 Shannon Tiezzi, "China: Tribunal Ruling 'Null and Void', Will Not Affect South China Sea Claims", The Diplomat, July 12, 2016, http://thediplomat.com/2016/07/china-tribunal-ruling-null-and-void-will-not-affect-south-china-sea-claims/?utm_content=buffer85ca3&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

並透過外交管道，爭取超過70個國家對其立場的支持等等…。有關中國大陸對仲裁案的反制措施，大部分學者從北京海洋安全戰略、⁴國際關係、中美關係或是分別從法律、經濟、外交與軍事等層面進行分析，⁵甚至還從易經的途徑探討南海爭端解決之道。⁶然而，對於中國大陸採取對抗仲裁案的輕重緩急與優先順序，卻很少有學者進行分析。

本文主要目的即在於試圖從《孫子兵法》「謀攻篇」所主張，一個良好的策略應該按照「上兵伐謀」、「其次伐交」、「其次伐兵」順序逐步推展。因此，本文接下來將針對仲裁案後，北京如何「伐謀」、「伐交」與「伐兵」探討其反制策略意涵。

上兵伐謀

在此次仲裁案事件當中，北京的戰略對手是對抗仲裁結果，以及提告國家菲律賓。儘管有論者認為，整件事情的本質還是在中美關係，此一見解並沒錯，但是卻忽略冷戰期間美、蘇之間大打「代理人戰爭」的原因。在避免與美國擴大衝突的前提，⁷也基於解鈴還須繫鈴人的考量，北京要伐的謀，首先在否定判決的正當性與合法性，接著逼迫馬尼拉政府回到北京預設的雙邊談判框架之

中。

一、伐仲裁判決之謀：否定合法性與正當性

在仲裁結果出爐之前，中國大陸已經採取反制仲裁的法律戰行動，包括否定國際仲裁庭對南海主權爭端進行仲裁的合法性、國際仲裁庭成員具有明顯的立場偏私所導致司法不公正與不客觀的問題；特別是在仲裁結果出爐前，北京前高層官員戴秉國在華盛頓發表講話時，態度強硬指稱，裁決不過是一張「廢紙」，並表示主權衝突應該回到雙邊談判的管道，才能真正解決問題。⁸

為達「上兵伐謀」目的，中國大陸採取以下法律戰措施：

(一)堅定中國大陸南海主權合法立場

中國大陸駐美大使崔天凱接著在華府智庫戰略暨國際研究中心(CSIS)的演說中，與美國白宮國安會亞洲事務資深主任康達(Daniel Kritenbrink)針鋒相對，強調中國大陸維護自身權益與國際正義的意志堅定不移，不會屈從於任何壓力，無論這種壓力來自軍事行動、媒體攻勢或某些自封的法律機構，他並引用國家主席習近平7月1日在中國共產黨95週年黨慶的發言，稱北京絕不會為了幾句好評，拿「核心利益」做交易。⁹

大陸國務院7月13日發表逾二萬字《中國

4 王俊評，「南海仲裁後中國怎麼走：『風險理論』之路不回頭」，國際轉角，2016年07月15日，http://global.udn.com/global_vision/story/8663/1831223

5 M. Taylor Fravel, "Why does China care so much about the South China Sea? Here are 5 reasons", Washington Post, July 13, 2016.

6 黃丙喜、應天平，「從易經思考南海對策」，旺報，2016年07月14日。

7 劉國興，「看菲律賓打外交戰」，中國時報，2016年07月18日。

8 "China rejects ruling: Award is null and void, has no binding force", GMANE, July 12, 2016, <http://www.gmanetwork.com/news/story/573385/news/nation/china-rejects-ruling-award-is-null-and-void-has-no-binding-force#sthash.I5uXZtia.dpuf>

9 王俊評，「南海仲裁後中國怎麼走：『風險理論』之路不回頭」，國際轉角，2016年07月15日，http://global.udn.com/global_vision/story/8663/1831223

堅持通過談判解決中國與菲律賓在南海的有關爭議》白皮書，從歷史權利、仲裁非法、回歸談判等角度，詳述對仲裁不接受、不參與、不承認、不執行「四不」立場。¹⁰白皮書指出，中國人民在南海的活動已有2000多年歷史。中國最早發現、命名和開發利用南海諸島及相關海域，最早並持續、和平、有效地對南海諸島及相關海域行使主權和管轄，確立了在南海的領土主權和相關權益。為了彰顯中國大陸對南海主權的法律地位，北京當局援引1947年國民政府審核修訂的《南海諸島地理志略》和1948年2月正式公布的標繪有南海斷續線的《南海諸島位置圖》。在建立政權後，北京分別於1958年《中華人民共和國政府關於領海的聲明》、1992年《中華人民共和國領海及毗連區法》、1998年《中華人民共和國專屬經濟區和大陸架法》以及1996年《中華人民共和國全國人民代表大會常務委員會關於批准〈聯合國海洋法公約〉的決定》等系列法律文件，進一步確認了中國在南海的領土主權和海洋權益。

中國大陸強調，根據其國內法以及包括《聯合國海洋法公約》在內的國際法，中國在南海的領土主權和海洋權益包括：¹¹(一)中

國對南海諸島，包括東沙群島、西沙群島、中沙群島和南沙群島擁有主權；(二)中國南海諸島擁有內水、領海和毗連區；(三)中國南海諸島擁有專屬經濟區和大陸架；(四)中國在南海擁有歷史性權利。在亞歐峰會中與日本首相安倍晉三對談時，大陸總理李克強當面向安倍表示，中方的立場「完全符合國際法」，符合「南海各方行為宣言」。¹²

(二)否定仲裁合法性與正當性

基於南海海礁、岩石和島嶼的主權存在爭議，對此受理該案而成立的國際仲裁庭並不具有司法管轄權，¹³因此，北京領導人及政府不斷強調，不會「接受、承認或執行」相關裁決。¹⁴南海仲裁案結果出爐後，大陸國家主席習近平、外長王毅，以及北京政府、外交部、國防部等均發表聲明，指稱該裁決是無效的，沒有拘束力，中國「不接受、不承認」，並重申中國擁有南海主權與海洋權益。¹⁵

習近平在仲裁案判決當日會見歐盟代表時強調，南海諸島自古以來就是中國領土，中國在南海領土主權和海洋權益不會受到仲裁案影響，也不接受任何基於該仲裁案的主張和行動。¹⁶王毅也表示，所謂的仲裁案是

10 陳柏廷，「南海仲裁國際角力」發表南海白皮書 強調『四不』 北京：有權畫南海防識區」，中國時報，2016年07月14日。

11 「即／火大南海仲裁！中國聲明全文出爐 北京：進入戰時狀態」，ET Today，2016年07月12日，<http://www.ettoday.net/news/20160712/733982.htm#ixzz4ERQ7tBYi>

12 潘維庭，「李克強噙安倍 仲裁無效勿炒作」，旺報，2016年07月16日。

13 Andrew Chubb, "South China Sea: Did China Just Clarify the Nine-Dash Line?", The Diplomat, July 14, 2016, <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/south-china-sea-did-china-just-clarify-the-nine-dash-line-16967>

14 JANE PERLEZ, 「6個問題了解中菲南海仲裁」，紐約時報中文網，2016年7月11日，<http://cn.nytimes.com/asia-pacific/20160711/south-china-sea-philippines-hague/zh-hant/>

15 James Holmes, "Beijing May Ignore the South Sea Ruling—But We Must Not", The National Interest, July 14, 2016, <http://nationalinterest.org/feature/beijing-may-ignore-the-south-sea-ruling—we-must-not-16969>

「披著法律外衣的鬧劇」。¹⁷大陸外交部發言人陸慷甚至指稱，仲裁庭從一開始就是建立在菲律賓違法行為和非法訴求的基礎上，存在不具備合法性，做出的一切裁決「都是徒勞的，沒有任何效力的」。¹⁸外交部隔日的聲明則指出，仲裁庭錯誤解讀《南海各方行為宣言》，惡意規避中方根據《聯合國海洋法公約》第298條的排除性聲明，選擇性將南海諸島予以錯誤解讀，嚴重悖離《聯合國海洋法公約》促進和平解決爭端的宗旨，不公正且不法。¹⁹

對於聯合國官方微博發文指出，1899年建立的常設仲裁法院，和聯合國沒有任何關係。²⁰北京外交部更是如獲至寶，旋即引用聯合國聲明，指其根本不具合法性和代表性，作出所謂的裁決，根本不具權威性和公信力，是完全無效和沒有拘束力的。²¹

(三) 仲裁不具備法律約束力

仲裁案結果出爐後，美國國務院發言人柯比(John Kirby)、美國在台協會(AIT)代理發言人蘇阿麗(Alys Spensley)當晚分別表示，常設仲裁法院的裁決對中國和菲律賓雙方，皆

是最終且具法律拘束力。²²另一方面，中國大陸既然否決了仲裁的合法性，自然也否定仲裁的約束性。大陸全國人大外事委員會7月14日即發聲明，稱南海仲裁無約束力，並重申大陸對南海諸島擁有主權。²³大陸外交部副部長劉振民直言，「(仲裁結果)是騙人的鬼話！這麼沒有公信力的裁決，誰會執行？」²⁴劉振民強調，海牙仲裁庭不只與聯合國所屬國際法院(CIJ)無關，更是政治操作的結果；5法官為賺菲律賓錢而來，判決是「有償服務」。而5名法官都非來自亞洲，不了解南海問題，無法做出公正判決，「仲裁將成國際法史上臭名昭著案例。」²⁵

二、伐菲律賓之謀：迫返雙邊談判桌

中國大陸一向反對以法律或多邊機制解決南海主權爭端，堅持認為要妥處紛爭應該進行雙邊談判。其根本原因在於，基於國力的不對等，雙邊談判對北京較為有利。南海仲裁案結果表面上菲律賓大獲全勝，其實不僅中國大陸沒有主權，菲律賓、越南也沒有排他性經濟海域權利。北京當局採取下列手段迫使馬尼拉方面返回雙邊談判的框架之

16 蔡浩祥，「習：南海諸島是領土 不接受仲裁」，旺報，2016年07月13日。

17 Editor, "China Lashes Out At 'Washington-led Conspiracy' After Hague Decision 'Farce'", The Event Chronicle, July 12, 2016, <http://www.theeventchronicle.com/news/asia/china-lashes-washington-led-conspiracy-hague-decision-farce/#>

18 林庭瑤，「南海仲裁 中共：不接受、不承認、堅持主權」，聯合報，2016年7月13日。

19 蔡浩祥，「習：南海諸島是領土 不接受仲裁」，旺報，2016年07月13日。

20 "UN International Court had no role in Philippines case", July 15th, 2016, China Daily/Asia News Network, <http://globalnation.inquirer.net/141195/un-international-court-had-no-role-in-philippines-case#ixzz4EZKZk82d>

21 韓劍華，「南海仲裁 誰能執行？」，世界日報，2016年07月16日。

22 中央社，「白宮：南海仲裁具拘束力 各方切勿挑釁」，聯合報，2016年07月13日；徐維遠，「美稱裁決具約束力 中菲應遵守」，旺報，2016年07月13日。

23 潘維庭，「李克強噙安倍 仲裁無效勿炒作」，旺報，2016年07月16日。

24 林庭瑤，「回應南海仲裁 北京白皮書提台灣駐守太平島」，聯合報，2016年07月14日。

25 中國新聞組，「劉振民飆仲裁留臭名 法官掙錢」，世界日報，2016年07月14日。

中：

(一)否定菲律賓主權主張

對於「南海仲裁」，中共官方已多次表示，由菲律賓艾奎諾政府單方面提起仲裁，扭曲「聯合國海洋法公約」宗旨，挑戰作為地區規則的「南海各方行為宣言」，是打著法治和規則旗號反法治和規則。南海仲裁從一開始就是非法的東西。中方根本不承認、也絕對不會接受這樣一個非法的、完全違背了國際法單方面提起來的所謂仲裁案，中方會繼續表明立場。²⁶王毅外長也表示：「菲律賓前任政府在某些域外勢力策畫操縱下，提起所謂仲裁案，意在侵犯中國領土主權和海洋權益，損害南海地區和平與穩定。對這樣一個證據和事實認定漏洞百出的仲裁案，中國人民根本不會接受。」

既然在伐謀方面，中國大陸堅持自己在南海擁有合法九段線區域內主權，否定國際仲裁庭判決的合法性與約束性，在持續擴展南海海域的主權與司法權的同時，必定會阻撓菲律賓在該海域的主權與司法權行為；就馬尼拉而言，為驗證仲裁案後菲國漁船是否能重返黃岩島海域捕魚，菲國媒體特地隨著漁船赴黃岩島採訪，對大陸進行「測試反應」，結果仍被大陸海警船攔截，不得其門

而入。²⁷從菲律賓商業電視台ABS-CBN畫面顯示，該台記者周四跟隨菲律賓漁民的船隻試圖進入黃岩島附近時，大陸海警船派出兩艘快艇攔截，海警人員以喇叭喊話，要求漁船立即離開。²⁸菲律賓主流媒體《馬尼拉時報》7月15日在頭版刊文直言，仲裁結果絲毫未改變南海現狀，反倒給了美國干預其沒有主權的南海事務的藉口，主張菲律賓花的3000萬美元(約9億新台幣)訴訟費，應向美國報銷。²⁹

(二)迫使菲律賓回到雙邊談判框架

國際庭在裁決中並未要求中國大陸對他們的裁決，在北京方面做出任何修正來解決目前的情況前，也沒有要求中國銷毀造好的島礁，更沒有大陸對菲律賓做出賠償(reparations)。³⁰結果是，菲律賓花大錢卻無法解決過去爭端，不僅沒有辦法在南海進行資源與漁業經濟的開發，還遭受大陸經濟制裁，讓馬尼拉新政府釋出願意與中國大陸談判的訊息。³¹另一方面，王毅在指責菲律賓時，特別區隔「前任政府」的用意，就在於提供馬尼拉新任總統一個得以迴旋的餘地。因此在譴責菲方之餘，他也強調，「中方注意到菲新政府最近系列表態，包括願同中國就南海問題恢復協商對話；樂見菲方同中方

26 賴錦宏，「盼中菲恢復對話 杜特蒂：陸比美有錢」，聯合報，2016年07月25日。

27 蔡浩祥，「解放軍秀肌肉 轟-6K巡黃岩島」，旺報，2016年07月16日。

28 BBC，「南海仲裁案後菲漁船靠近黃岩島 遭中方喊話離開」，明鏡郵報，2016年07月15日，http://www.mingjingnews.com/MIB/news/news.aspx?ID=N000154631&utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook

29 陳君碩，「未改變現狀 菲要美吞9億仲裁費」，旺報，2016年07月17日。

30 Wang Wen, "Debunking 10 myths about China and the South China Sea", South China Morning Post, July 10, 2016.

31 張國威，「蔡棄U型線 迫陸領海納太平島」，旺報，2016年07月16日。

相向而行。」³²中共黨媒14日刊文也指出，菲律賓總統杜特蒂新政府的低調表態是一個好的開始，立場和美日等西方輿論的心急以及前任總統的激進，都形成鮮明對比。³³大陸外事領導人與黨媒肯定菲國新政府似乎暗示，大陸將重啟與菲國的對話，並以此作為對付仲裁案的突破口。³⁴

對此，菲律賓外長雅賽(Perfecto Yasay)7月19日在接受該國媒體採訪時透露，亞歐會議期間，大陸外長王毅曾提出建議，雙方在不討論南海仲裁裁決的前提下進行雙邊會談，以解決南海問題，但菲國已經拒絕。雅賽表示，他告訴王毅，該建議不符合菲律賓的憲法和國家利益，而王毅回稱，如果菲國繼續支持海牙常設仲裁法院的裁決，「雙方有可能走向對抗」。³⁵大陸外交部發言人辦公室則除了表示仲裁案菲方得不償失之外，也強調「中方希望菲方改弦易轍，與中方相向而行，重新回到透過談判協商解決爭議的雙邊和地區共識上來。」³⁶之後，菲律賓總統杜特蒂(Rodrigo Duterte)7月22日公開表示，他願

意擱置南海仲裁案的裁決，恢復與大陸的雙邊對話，「因為中國有錢，美國沒有錢」，希望中國能幫助菲律賓經濟發展。³⁷27日，杜特蒂改口堅持，「今後無論在任何磋商場合，都將基於仲裁結果進行」，不過他仍強調希望與中國進行雙邊磋商解決糾紛。³⁸但中國大陸依然堅持雙方不以仲裁結果為基礎展開談判，因此中菲談判能否順利進行，仍存在變數。不過從北京的行為顯示出，大陸正企圖靠著強勢的經濟力量，讓菲律賓主動尋求和解之道。³⁹

其次伐交

南海仲裁判決的公布後，在「伐仲裁判決」與「伐菲律賓」之謀未竟全功的情況下，伐交以擴大自己陣營力量，瓦解敵人陣營力量，就成為中國大陸刻不容緩的外交挑戰。⁴⁰特別是，周邊國家可能因此會群起效尤，紛紛就領土及海域提起仲裁，尤其日本有意提起東海仲裁，更使大陸防不勝防。⁴¹政大國際事務學院院長李明分析，仲裁案讓許

32 陳柏廷，「『鬧劇結束』陸年底啟動黃岩島填海 今發布『南海立場白皮書』」，中國時報，2016年07月13日。

33 陳君碩，「陸讚菲低調冷靜 暗示重啟對話」，旺報，2016年07月15日。

34 Reuters, "China offers Philippines talks if South China Sea court ignored - China Daily", Reuters, July 14, 2016, <https://sg.news.yahoo.com/china-offers-philippines-talks-south-china-sea-court-033514445.html>

35 朱建陵、藍孝威，「若不討論南海仲裁…王毅建議對話 菲國拒設前提」，中國時報，2016年07月20日。

36 林永富，「向錢看 菲擱置裁決與中對話」，旺報，2016年07月25日。

37 Paterno Esmaquel II, "Duterte hints he can set aside Hague ruling for China talks", Rappler.com, July 23, 2016, http://www.rappler.com/nation/140660-duterte-ramos-hague-ruling-talks-china?utm_content=buffer6d548&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer

38 徐維遠，「菲總統首表態 依判決與中磋商」，旺報，2016年07月30日。

39 林永富，「菲低頭 破解美日縱橫捭闔」，旺報，2016年07月25日。

40 Brian R. Moore, "How China Can Recover from Its Month of Humiliation", The National Interest, July 14, 2016, <http://nationalinterest.org/feature/how-china-can-recover-its-month-humiliation-16972>

41 蔡浩祥，「仲裁骨牌效應 習臨3線作戰」，旺報，2016年07月16日。

多東南亞國家找到共同點，向大陸施壓。⁴²

一、瓦解敵人陣營

師大政研所教授、身兼海洋事務與政策協會祕書長的王冠雄教授認為，此次仲裁彰顯權利(right)與權力(power)兩個名詞的糾結和鬥爭，最後結果是權力大於權利。菲律賓能做的，就是希望美國等強權用國際輿論的力量，強迫大陸就範。⁴³而華盛頓政府則積極回應菲律賓的請求，呼籲國際社會支持菲律賓的立場。⁴⁴

為了避免在外交上遭到孤立打擊，中國大陸積極進行外交輿論戰：

(一)批評美國挑事生非

南海仲裁案出爐，美國白宮國安會亞洲事務資深主任康達(Daniel Kritenbrink)在CSIS(戰略暨國際研究中心)第6屆南海會議演說指出，美國在南海主權與領土爭議上不採立場，不介入南海國家在海洋界線上的協議，也不對爭議結論偏哪方有喜好，這得由聲索各方自行解決。⁴⁵然事實上，北京認定華府正在打造對抗中國大陸的聯盟網絡，並且在大陸與區域國家之間進行挑撥離間。更何況，美國一來並非海洋公約成員，又不是

爭端當事國，難免瓜田李下。中國大陸南海研究院院長吳士存於7月18日接受《旺報》專訪時指出，南海仲裁案是美國背後的政治操弄。⁴⁶

大陸外交部發言人陸慷在判決確定當日深夜在官網以「答記者問」形式批評，美國口口聲聲要求別人遵守聯合國海洋法公約，自己至今卻沒批准加入公約；「美方有什麼資格，在南海問題上對別人說三道四？」接著在隔日例行記者會上，陸慷再度對於美方要求遵守判決的言論表達「強烈不滿和堅決反對」，並說美國應反省自己言行，停止在南海問題上「挑事生非」。⁴⁷大陸國防大學戰略教研部教授梁芳指出，南海仲裁隱藏著美國聯手相關國家遏制中國崛起的大企圖。根據梁芳的判斷，仲裁案後美國可能會將日、澳、印、菲、越等國拉入與其一起巡邏南海島礁。⁴⁸

然而，在東南亞國協外長會議上，美方立場轉趨溫和。7月25日，在寮國首都永珍出席東協外長會議的大陸外長王毅，要求美國國務卿凱瑞支持中國大陸與菲律賓就領海爭端舉行雙邊談判。⁴⁹柯瑞(John Kerry)隔日表

42 陳君碩，「仲裁判決矛盾 製造更多問題」，旺報，2016年07月16日。

43 Zheng Wang, "What China Can Learn From the South China Sea Case", Kissinger Institute on China and the United States, Jul 14, 2016, <https://www.wilsoncenter.org/article/what-china-can-learn-the-south-china-sea-case>

44 Jereco Paloma, "South China Sea Dispute: US Calls Nations To Support Philippines", Morning News Asia, <http://www.morningnewsusa.com/south-china-sea-dispute-us-calls-nations-support-philippines-2374914.html>

45 譚悠文，「南海仲裁國際角力」籲各方遵守裁決 希拉蕊：南海對美經濟重要」，中國時報，2016年07月14日。

46 張國威，「吳士存：太平島降格 美幕後操弄」，旺報，2016年07月19日。

47 連雋偉，「南海仲裁國際角力」拒履行國際仲裁 不加入公約 誰不守法？美沒資格說三道四」，中國時報，2016年07月14日。

48 林永富，「美南海恐建基地 陸軟硬兼施反制」，旺報，2016年07月21日。

49 郭玫君，「南海爭議 陸稱美變溫和、不持立場」，聯合報，2016年07月26日。

態，美國對菲律賓單方面提出的仲裁案的內容不持立場，他將鼓勵杜特蒂總統就南海爭端與北京展開對話。⁵⁰但其後凱瑞又與日本、澳洲外長發表三方聲明，促大陸停止在南海建造軍事前哨及填海造陸，強調三方「強烈支持」法治，籲中菲遵守仲裁結果，認為仲裁是「對兩方都有拘束力的最終裁決」。這讓王毅再跳出反擊，抨擊美「繼續炒作南海，渲染地區緊張，實際把矛頭指向中國。」⁵¹

(二)譴責日本不當介入

與中國大陸存在東海及釣魚台主權爭端，並有意與南海爭端國家結盟共同反制中國大陸的日本，在仲裁案出爐後三天的第11屆亞歐峰會期間，日本首相安倍晉三(Shinzo Abe)公開性地告訴與會領袖，法治是「國際社會必須恪遵的普世原則」。「我強烈希望爭議各方遵守這項裁決，進而和平化解南海爭端。」⁵²面對安倍要求中國政府接受南海仲裁結果，李克強一方面表示，南海仲裁案結果無效。另一方面也譴責日方在南海問題上，「作為非當事國，應謹言慎行，不要炒作和介入」。大陸外交部發言人陸慷同日也表示，日本對南海仲裁結果「表現得比南海周邊國家還要激動」，但是「方向可能是走

錯了」。⁵³此外，王毅在東協外長會議期間和日本外相岸田文雄舉行雙邊會談，並當面要求日方停止炒作南海問題。⁵⁴對於東京政府不斷在國際上聲援菲律賓，中共外交部發言人陸慷則強硬回擊：「日本不是南海問題的當事國，還有一段不光彩的歷史，更沒有資格對中方說三道四。」

(三)阻止東協形成反中共識

阻止東協在南海仲裁案上達成共識，造成北京更大的國際外交壓力，是大陸必須想辦法克服的挑戰。⁵⁵今年7月24日召開的東協外長會議是仲裁案後首度舉行的區域會議，美、日、菲律賓與越南均希望藉此向大陸施予外交壓力，但在北京的外交施壓下，除柬埔寨強烈反對發表聯合聲明外，寮國也表明慎重立場。⁵⁶因此，最終東協主席國寮國通報各成員國稱「未能達成共識」，最終放棄對仲裁結果發表聯合聲明。⁵⁷東協各國對此皆持中立態度的背後主因，更有可能是既不希望東協內部分裂，也不希望與大陸發生集體衝突，最終只能讓南海問題回歸到仲裁案之前的狀態。此外，南海區域可能出現新的利益格局，在菲律賓遲遲不肯就範的情況下，中國大陸可能會和印尼、馬來西亞等國家在相互重疊的專屬經濟區開展對話與合作，卻把

50 中央社「法廣：南海爭端 美支持陸菲雙邊談判」，聯合報，2016年07月27日。

51 楊家鑫，「與凱瑞會面 籲美支持中菲談判 仲裁案謬誤 王毅：太平島不是礁」，中國時報，2016年07月27日。

52 中央社，「日施壓 盼陸尊重南海仲裁結果」，聯合報，2016年07月16日。

53 潘維庭，「李克強嗆安倍 仲裁無效勿炒作」，旺報，2016年07月16日。

54 郭政君，「南海爭議 陸稱美變溫和、不持立場」，聯合報，2016年07月26日。

55 Peter Jennings, "The South China Sea: how will this end?", The Strategist, July 13, 2016, <http://www.aspistrategist.org.au/south-china-sea-will-end/>

56 鍾詠翔，「東協歧見深 無法達成共識」，經濟日報，2016年07月25日。

57 陳君碩，「東協對仲裁案無共識 不發文支持」，旺報，2016年07月15日。

菲律賓晾在旁邊。⁵⁸因此，此次峰會被視為大陸打贏南海仲裁後第一場外交仗。⁵⁹

在其他國際組織方面，北京也同樣進行破解敵方陣營的努力。大陸國務委員兼國防部長常萬全7月13日就強調，中方不接受任何基於仲裁案裁決的主張和行動。希望歐方在這一問題上秉持客觀公正立場，謹言慎行。⁶⁰此外，今年亞歐峰會期間，李克強與柬埔寨、寮國等支持大陸立場國家的領導人會談，被視為意欲「構築和鞏固南海問題中方立場的陣營」，成功抵制在日本將南海仲裁案納入宣言的意圖。⁶¹

二、爭取支持力量

南海仲裁案出爐後，除了瓦解敵人陣營力量之外，爭取國際支持力量，並穩住中華民國在南海主權上的立場，同樣是刻不容緩的議題。

(一)爭取國際支持

面對美國、日本、澳洲等國家紛紛要求大陸「服從裁決」，「遵守國際規則」。⁶²北京外交部長王毅就此評論指出：「我們看到的景象是，一方面本地區國家決心加強深化合作，期待南海局勢降溫，另一方面這個三方聲明卻還在煽動升溫；一方面本地區國家都不願在仲裁案上選邊站隊，認為這是中菲

的雙邊問題，另一方面這個三方聲明仍一口咬定充滿爭議的所謂裁決具有法律約束力；一方面世界上70多個國家以不同方式表達理解和支持中國的正當立場，另一方面這個三方聲明仍在明裡暗裡指責中國。」王毅還強調：「如果你們三方真的希望南海穩定的話，就應支持中國和東盟落實好DOC(《南海各方行為宣言》)，支持直接當事國通過對話協商解決爭議。現在，是檢驗你們是和平維護者還是攪局者的時候了。」⁶³

對應對南海仲裁案後美日勢力，大陸國新辦副主任郭衛民說，目前已有七十多個國家的政府，以及九十多個國家、二百卅十多個政黨或政治組織，表明支持中國大陸政府的立場。⁶⁴其成效不言可喻。淡江大學外交與國關係陳一新教授認為，由於仲裁結果不符國際正義與比例原則，加上華府與東京幕後斧鑿痕跡太深，美國已喪失其在亞太地區扮演主持公道伯的角色。⁶⁵更有甚者，《路透社》7月27日以「美國在南海外交政策似乎挫敗」為題，報導美國意圖以南海仲裁案牽制中國大陸，沒想到響應的國家只有個位數，使得美國近來態度明顯軟化，不僅美國意圖拉攏盟友介入南海圍堵大陸的戰略似乎告吹，仲裁也恐淪為無人理會。⁶⁶

58 林永富，「南海仲裁國際角力」攪亂一池春水 美日成最大獲益者」，旺報，2016年07月14日。

59 陳柏廷，「東協聲明未提仲裁 陸外交勝利」，中國時報，2016年07月26日。

60 林永富，「解放軍噙 真開戰 美航母回不去」，旺報，2016年07月15日。

61 朱建陵，「大陸反對 亞歐會議避談南海問題」，中國時報，2016年07月17日。

62 林永富，「南海角力 美澳組統一戰線遏中」，旺報，2016年07月21日。

63 安靜，「王毅批美日澳涉南海聲明：煽動升溫 劍指中國」，德國之聲中文網，2016年07月27日，http://www.mingjingnews.com/MIB/news/news.aspx?ID=N000156304&utm_medium=facebook&utm_source=twitterfeed

64 林庭瑤，「回應南海仲裁 北京白皮書提台灣駐守太平島」，聯合報，2016年07月14日。

65 陳一新，「美在南海為何突然安靜」，中國時報，2016年07月19日。

(二)穩住台灣立場

兩岸關係自民進黨執政以來，有逐漸冷卻的跡象。⁶⁷由於大陸在南海主張是依據我國1947年的「十一段線」主權主張，因此台灣對於仲裁案的反應，將對北京在南海主權的立場形成連動效應。對於蔡總統針對仲裁案的發言，大陸國台辦、外交部發言人接連回應表示，兩岸同胞有責任共同維護南海的領土主權和海洋權益，共同維護中華民族的整體和根本利益。中國南海研究院院長吳士存於7月18日接受《旺報》專訪時表示，仲裁結果出爐後，蔡英文不接受南海仲裁結果的表態值得肯定。⁶⁸解放軍少將、大陸國防大學教授朱成虎甚至宣稱，如果台灣將太平島開放旅遊，會吸引不少大陸遊客，大陸願就太平島改善基礎設施進行投資。⁶⁹

顯然，北京在南海仲裁案期望能爭取到台灣方面的合作與支持，至少不要放棄中華民國憲法所規定的疆域，以免大陸在進行伐謀與伐交兩方面，都因主權追溯基礎的消失而陷入尷尬窘境。

其次伐兵

在實際上行動上，北京除了伐謀、伐交外，自然也不會忽略伐兵在「謀攻」所佔有的必要角色。⁷⁰

一、展現不惜一戰的決心

南海仲裁結果出爐後，前往大陸訪問的美國海軍作戰部長李察森上將表示，美國軍隊將繼續依據國際法，在包括南海在內的國際水域進行例行航行、飛越和運作。中共海軍司令員吳勝利則回嗆，「不要指望中國會在領土主權上讓步，中國海軍已做好充分準備應對任何侵權挑釁。」⁷¹、「中國海軍絕不會放鬆警惕而不設防，防禦設施的多少完全取決於我們受到威脅的程度，那些企圖通過展示軍事肌肉迫使我們屈從的做法，結果只能適得其反。」⁷²中共中央軍委副主席范長龍與美國國家安全顧問萊斯會晤時也提出警告，在南海問題方面，「中方不會屈服任何外來壓力，中國軍隊堅決做維護國家領土主權和安全的堅強後盾。中國海軍已做好充分準備應對任何侵權挑釁，無論任何人施加壓力，絕不會讓南海島礁建設半途而廢，必定完成建設。」⁷³

二、緊鑼密鼓備戰

66 王俊評，「南海仲裁後中國怎麼走：『風險理論』之路不回頭」，國際轉角，2016年07月15日，http://global.udn.com/global_vision/story/8663/1831223

67 Peter Navarro, "China Won't Budge, and Taiwan Won't Back Down", The National Interest, July 15, 2016, <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/china-wont-budge-taiwan-wont-back-down-16985>

68 張國威，「陸肯定蔡應對仲裁 盼合作維權」，旺報，2016年07月19日。

69 林永富，「陸將：盼太平島開放觀光 陸願投資」，旺報，2016年07月19日。

70 韓劍華，「南海仲裁 誰能執行？」，世界日報，2016年07月16日。

71 萬仁奎，「美副總統拜登訪澳洲：續確保南海暢通」，中國時報，2016年07月22日。

72 張國威，「吳勝利：南沙建設 絕不半途而廢」，旺報，2016年07月19日。

73 蔡浩祥，「范長龍嗆美勿設薩德、誓護南海」，旺報，2016年07月27日。

為了應對可能不利的局面，中共軍委主席習近平下達指示，要求全軍「做好一切準備」。作戰令決定：全軍進入二級戒備，南部戰區一級戒備，海軍南海艦隊、火箭軍和空軍進入戰前狀態；戰略核潛艇部隊進入一級戒備。更有甚者，北京下發通知從12日到17日各單位進入「戰時狀態」，海軍則召回退役士兵10至22日返回部隊。⁷⁴此外，中共國防部長范長龍在仲裁案宣判不久，便在中共空軍司令員馬曉天、火箭軍司令員魏鳳和陪同下到南部戰區視察調研。范長龍強調，「不斷細化深化海上方向軍事鬥爭準備」，大力加強實戰化軍事訓練，不斷提高威懾和實戰能力，堅決捍衛國家主權、發展利益。他還說，著力打造用在關鍵時刻的「尖刀」力量，提高軍事應對能力和應急突擊能力。⁷⁵

三、高強度演習

事實上，在仲裁案宣布之前的7月8日至11日，中共海軍已經先在海南島至西沙附近海域進行實彈演習，南海、東海、北海艦隊分為紅藍兩方、進行攻防對抗演練。南部戰區司令王教成，以及海軍司令員吳勝利、政委苗華，還有中央軍委聯合參謀部副參謀長

王冠中共四名上將，均以「指揮演習」之名抵達南海，一同參加軍演，因此引發各方高度關注。⁷⁶仲裁案確定後，陸媒隔日報導「解放軍派遣052D飛彈驅逐艦赴南海進行警示驅離演練」，大陸軍事頻道也播出大陸潛艦發射反艦飛彈畫面，具相當宣示意味。⁷⁷北京也透過讓民航機對美濟礁、渚碧礁實施測試飛行，⁷⁸向外宣告南沙島礁新建機場已具備起降軍用飛機的能力，一旦戰機進駐，就能擁有島礁周圍500公里的制空權。⁷⁹

7月19日至21日，解放軍海軍於南海指定地區舉行南海艦隊航空兵某師演習。該師在3天的時間中，進行了超低空掠海突擊、夜間攻防轉換、自由空戰等實戰訓練，並進行了實彈射擊。更有甚者，解放軍其實是同時在黃、渤海和南海展開海軍航空演習，表明大陸海軍已經做好同時在多個海域展開大規模作戰行動的準備。⁸⁰

大陸海軍軍事專家李傑表示，這次範圍及地點更接近海南島，與上回海軍兵種聯合軍演有其連續性，一定程度也保持明顯的克制態度，同時也傳達警告意味。⁸¹《亞太防務》總編鄭繼文也認為，北京對外進行軍

74 林永富，「解放軍噲 真開戰 美航母回不去」，旺報，2016年07月15日。

75 林庭瑤，「備戰南海？共軍亮『尖刀』、秀導彈」，聯合報，2016年07月22日。

76 Harry J. Kazianis, "South China Sea Showdown: Part of a Much Bigger Nightmare", The National Interest, July 11, 2016, <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/south-china-sea-showdown-part-much-bigger-nightmare-16916>

77 蔡浩祥，「南海仲裁特別報導」增兵南海 陸媒熱播艦艇演練」，旺報，2016年07月14日。

78 張國威，「軍演、增艦、飛客機 陸3招回擊」，旺報，2016年07月15日。

79 中國新聞組，「南沙擁3機場 如獲500公里制空權」，世界日報，2016年07月16日。

80 張國威，「解放軍3梯隊 迎擊航母戰鬥群」，旺報，2016年07月23日。

81 徐維遠，「二度南海軍演 陸克制性警告美菲」，旺報，2016年07月20日。

82 陳建瑜，「回敬南海仲裁 共軍3巨頭指導戰備」，旺報，2016年07月22日。

演，表達自己拒絕南海仲裁案的態度，向世界展示控制南海實力。⁸²對此，美國國務院發言人約翰·柯比在例行記者會上說，美國鼓勵大陸以有利於亞太地區穩定的方式行使軍事力量。⁸³

四、心戰為主、鬥而不破

南海仲裁案結果公布後，表面上，中美雙方不斷升高對峙態勢，但事實上，北京與華府已啟動了衝突風險控管機制，保證不至於擦槍走火。最明顯的例子，就是中共解放軍海軍參與2016環太平洋軍演仍舊按照時程進行，中共軍艦在夏威夷珍珠港也依慣例高懸美中兩國國旗。⁸⁴美國前亞太事務助理國務卿坎伯(Kurt Campbell)7月14日在紐約指出，他不認為中國大陸會因該裁決而在該區採取軍事行動引發衝突，但呼籲美國應與盟友一同確保南海緊張局勢不會進一步升級。⁸⁵然實際上，為了避免情勢升溫，美國展開所謂的「靜默外交」，勸說菲律賓、印尼、越南及其他亞洲國家，勿因仲裁否認大陸對南海主張，而趁機採挑釁行動。⁸⁶歐洲聯盟15日也發表聲明，呼籲各方尊重聯合國海洋法公約，

並和平解決爭端。⁸⁷

美國海軍作戰部長理查森(John M. Richardson)在仲裁確定後，前往大陸進行為期3天的訪問，以免衝突持續升高。吳勝利也希望雙方海空兵力貫徹《海上意外相遇規則》、《中美海空相遇安全行為準則》，管控一線兵力行為，全力避免戰略誤判、發生緊迫局面甚至擦槍走火，共同維護南海的和平與穩定。⁸⁸值得注意的是，美國國家安全顧問蘇珊·萊斯不僅也訪大陸，還透露兩國軍方高層近期溝通頻率前所未有，以免誤判發生。⁸⁹大陸軍事專家李杰甚至指出，中美在核心及戰略問題上看法不同，但雙方管控風險的管道有八、九十條之多，建立了許多通報機制、協定。⁹⁰中國人民大學教授王義桅表示，在中美無法完全避免誤判的情況下，必須有風險管控機制處理危機，保證雙方不至於「擦槍走火」。⁹¹

國防部前副部長、國防大學戰略所教授林中斌表示，面對南海爭議，美國不可能示弱，而中共在「鬥而不破」原則下，從未以發動戰爭解決領土爭議，也沒有必要發動戰

83 徐維遠，「中俄9月南海軍演 意在威懾美日」，旺報，2016年07月30日。

84 「鬥而不破 解放軍船艦珍珠港懸美中國旗」，中央社，2016年07月14日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201607140161-1.aspx>

85 洪群超，「美前亞太助卿坎伯：南海緊張情勢 不致升高」，世界日報，2016年07月16日。

86 王嘉源、陳文和、蔡鵬如、楊明暉，「南海仲裁戰雲密布」菲越樂見裁決 盼和平協商取代對抗」，中國時報，2016年07月13日。

87 Foreign Policy, "Europeans Gang Up Against China in the South China Sea", Defense News, July 16, 2016, <http://www.defencenews.in/article.aspx?id=5785>

88 陳柏廷、張國威，「中美海軍先禮後兵 今起連3天 陸在南海練兵」，中國時報，2016年07月19日。

89 陳柏廷，「東協聲明未提仲裁 陸外交勝利」，中國時報，2016年07月26日。

90 楊幼蘭，「力控衝突風險 南海仲裁後美軍高官首訪陸」，中時電子報，2016年07月18日。

91 中國新聞組，「美軍高層訪中學者：防擦槍走火」，世界日報，2016年07月19日。

爭。⁹²這顯示出，截至目前為止，在伐謀與伐交不僅並未絕望，反而還有利於中國大陸的情況下，伐兵主要目的在防患未然與攻心為主，並保持在戰略嚇阻的制高點。

結語

從本文前面的分析可知，面對南海仲裁案的不利判決，中國大陸所採取的對應戰略事實上存在輕重緩急之分，這是大多數學者與觀察家在分析時所忽略之處。⁹³在這方面，高伐林指出，世界上所有領土爭端可歸納出三種方式解決：一個是法律的方式，一個是外交談判的方式，一個是戰爭的方式。⁹⁴但他並沒有說明這三種解決方案的輕重緩急，往往會讓人誤以為先進行任何一項都符合國家利益，但事實上並非如此。1990年伊拉克對科威特動武，在24小時之內就解決了兩國的領土爭端，但由於敗在伐謀與伐交，最後兩股力量所集結成的強大軍事武力，讓伊拉克最終敗於聯軍的伐兵，得不償失。

因此，作者認為《孫子兵法》「謀攻篇」正說明一個國家在對付敵人所應採取策略的優先順序，唯有循序漸進才能立於不敗之地。從中國大陸的種種反制措施看來，北京正試圖從問題的根本著眼，伐仲裁與菲律賓之謀若能成功，伐交與伐兵的種種力量

消耗的對抗就能得免，這是最經濟、有效的方式。只有在無法在伐謀上克竟全功，北京才努力瓦解敵人結盟勢力、增加支持自己立場的力量，並試圖穩住台灣對南海主權的立場，才能孤立菲律賓並迫使其回到北京所設下的雙邊談判框架之中，並且破解美日想要藉著南海仲裁案，建構反中聯盟的企圖。

伐兵是在伐謀與伐交方法用盡之後的不得已手段，但是在真正開戰之前，中國大陸的伐兵重點在「鬥而不破」的心戰與嚇阻，並起到防患未然的效用。⁹⁵更重要的是，北京的伐兵策略反過來有助於其「伐謀」與「伐交」。⁹⁶目前，仲裁案結論本身的問題，菲律賓面對大陸的經濟制裁與自身經濟窘境，以及美國在對大陸「伐交」上的失敗，在在顯示北京事實處在上風地位。然而，大陸至今說不清楚九段線的定義，在外交上企圖以經濟利益或懲罰作為恫嚇工具，並在軍事上愈加令周邊國家感到威脅的情況下，有可能扭轉為不利的處境，因此中國大陸未來在解決南海主權爭端上的成敗，仍有待審慎與客觀的觀察。

作者簡介

余元傑先生，臺灣師範大學政治學博士，現為嘉南藥理大學通識中心副教授。

92 賴錦宏，「林中斌：美不會示弱 陸鬥而不破」，聯合報，2016年07月25日。

93 黃日暉，「南海仲裁萬一中國輸了... 會怎樣？」，ET News，2016年07月11日，

94 高伐林，「南海主權爭端套牢了中國」，明鏡新聞，2016年07月16日，http://www.mingjingnews.com/MIB/news/news.aspx?ID=N000154747&utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook

95 王俊評，「南海仲裁後中國怎麼走：『風險理論』之路不回頭」，國際轉角，2016年07月15日，http://global.udn.com/global_vision/story/8663/1831223

96 宋燕輝，「南海仲裁／仲裁書若成宣戰書 菲成最大輸家」，聯合報，2016年07月13日。