

日本強化「安保體制」 對亞太區域安全之影響

作者簡介



蔡志銓少校，海軍陸戰隊學校88年班，國防大學海軍學院指參班103年班；曾任排、連、中隊長、人事官、運輸官，現任海軍陸戰隊學校小部隊兵器組戰術教官。

提要>>>

- 一、美日安保自1952年成立以來，對亞太地區的重要性已逐漸受到重視。美日安保歷經冷戰期間對蘇聯共產主義勢力的圍堵與嚇阻，並自冷戰結束後隨著國際與亞太情勢的改變而擴張其角色，迫使日本整體戰略從本土防衛擴展到區域安全。
- 二、日本首相安倍晉三在第二度就任後積極進行安保體制改革，包括建立「國家安全保障會議」，設置「國家安全保障局」，公布《國家安全保障戰略》。日本國會更是通過「和平安全法制」等相關法案修訂，強化日本未來可在全球各區域扮演主動角色，如自衛隊亦可到全球各地參與美軍協同作戰或國際維和任務。
- 三、現今的安倍內閣藉由安保法案的修訂與集體自衛權的解禁，欲聯合美國之力量抗衡逐漸壯大的中共勢力，以維持亞太地區安全現狀與地區內海上航



行自由之安全。

關鍵詞：美日安保條約、美日防衛指南、和平安全法制、集體自衛權、國家安全。

前言

2015年9月19日，日本眾議院在多數票同意下，通過「和平安全法制」(又稱新安保法)，其中包括10個法律修正案及1個新法案，並解禁「集體自衛權」(The Inherent Right of Collective Self-Defence)。¹使得日本戰後安保政策全新轉向，未來只要符合行使武力的三要件，自衛隊就可以擺脫地理限制、出兵支援美軍及他國部隊。新法案表明日本放棄戰後一貫堅持的「專守防衛」基本方針，²更是引起國內外的兩極看法。隨著安保相關法案的通過，日本將能夠全面應對一切和平安全造成影響的事態，同時希望加強美日同盟，提升威懾力。首相安倍晉三(あべし

んぞう)表示，「日本今後仍將繼續推展積極的和平外交，為備不測事態做好萬全準備」。³

「美日安保」至今共經歷4次修訂，美日兩國自1951年首次簽訂《美日安保條約》(Security Treaty Between the United States of America and Japan)，其目的在維護日本本土安全，以防堵共產勢力擴張。另在1960年修訂為《美日共同合作與安全保障條約》(Treaty of Mutual Cooperation and Security Between the United States of America and Japan)，議定兩國中任一國遭受武力攻擊時，將可共同採取軍事行動，並允許美國在日本設置軍事基地，雙方加強軍事同盟關係。1978年修訂成《美日防衛合作指針》(Guidelines for U.S. - Japan

- 1 楊明珠，〈日安保法案通過立法安倍：為防範戰爭〉，中央通訊社，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201509190015-1.aspx>，2016年8月7日。
- 2 Atsuhiko Fujishige, "New Japan Self-Defense Force Missions under the 'Proactive Contribution to Peace' Policy: Significance of the 2015 Legislation for Peace and Security," The Center for Strategic and International Studies, <https://www.csis.org/analysis/new-japan-self-defense-force-missions-under-%E2%80%9Cproactive-contribution-peace%E2%80%9D-policy>，2016年8月7日。新法案准許日本政府根據國際法與聯合國憲章容許自衛隊行使集體自衛權的部分權力，因此超出原有日本行使武力的「最低限度」。
- 3 日經中文網，〈78%日本民眾認為安保法案「解釋不充分」〉，日經中文網，<http://zh.cn.nikkei.com/politics/economy/politics/society/16231-20150921.html>，2016年9月2日。日本民眾對於安保法案的理解仍不充分，認為日本政府有關安保法的解釋仍「不夠充分」的受訪者達78%，而認為「充分」的僅為12%。即使是支持國會通過安保法的階層，仍有很多受訪者認為解釋不夠充分。不僅是安保法，在重要政策上，輿論存在分歧的傾向正日趨明顯。

Defense Cooperation)對於安保條約的15大領域40項作細部原則之制定。1997年再度確認《美日防衛合作指針》(The U.S. - Japan Guidelines for Defense Cooperation of 1997)內容，雙方更進一步強調「日本周邊」是事態概念，而非地理概念，日本將安全範圍從「遠東地區」擴大為「日本周邊地區」。直到2015年雙方公布新版《美日防衛合作指針》(The Guidelines for US - Japan Defense Cooperation，又稱新指針)，目的在解除自衛隊行動的地理限制，允許日本武裝力量在全球扮演重要角色。

首相安倍晉三認為，日本的安全環境面對中共崛起、大量毀滅性武器與導彈的擴散、恐怖分子的攻擊與區域島嶼主權紛爭等重大變化，更表示「現在已不是光靠一國之力，可守護自己國家安全的時代」，因此有必要與美國加強同盟關係，主張解禁集體自衛權。⁴美國更對於日本集體自衛權的解禁，表示歡迎並支持。⁵2016年7月，日本執政黨(自民黨)在參議院贏得多數席次而被外界認為安倍政府即將修改和平憲法。承上所述，日本面對亞太地區的危機如朝鮮半島的衝突、兩岸的對峙以及東、南海島礁的爭奪，以及在美日中三方的權力競逐下，將牽動亞太地區

的和平與發展。本文將探討日本周邊地區的安全情勢與安倍政府對「安保體制」之改革措施，進而分析對亞太情勢的重要性與影響力，以作為我國家戰略應變之參考。

現今日本周邊的安全議題

美蘇冷戰雖然結束，但在亞洲地區仍有許多不穩定的因素存在，有些問題也是冷戰時期所遺留下來的產物，而日本安保體制的修訂也跟亞太地區的安全威脅有關，其主要因素如后：

一、中俄的戰略結盟

中共近年以快速發展的經濟作為後盾，逐步實施軍事現代化，並在國家主席習近平所奠定「中國夢」和「強國夢」的戰略下，積極邁向區域強權的戰略目標。2013年11月劃設「東海防空識別區」(East China Sea Air Defense Identification Zone)的範圍，使得東海問題越演越烈。⁶中共與日本領土主權爭端，不僅圍繞海洋權益的摩擦，更是中日之間的海權之爭。近期中共倡推「一帶一路」(One Belt And One Road)的經濟戰略，體認出海洋資源與經濟生命線的重要，為了確保國家領土安全和經濟利益，積極發展海權以維護海洋利益，海軍戰略的轉型也從以往的近岸防禦

4 楊明珠，〈日安保政策大轉變內閣准新法案〉，中央通訊社，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201505140450-1.aspx>，2016年8月7日。

5 自由時報，〈日解禁集體自衛權美國表示歡迎〉，自由時報電子報，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1044848>，2016年9月4日。

6 日經中文網，〈中日美展開防空識別區博弈〉，日經中文網，<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/7133-20131125.html>，2016年9月2日。中共劃設東海防空識別區，由於涉及釣魚臺主權及東海經濟海域，因此對日美南韓等國產生波瀾。美國向中共表示「強烈擔憂」，日本要求中共撤回該決，使得今後根據事態變化有可能讓局勢進一步走向緊張。



到近海積極防禦並逐漸邁向遠海作戰的戰略目標，中共持續軍事現代化的結果將導致中日之間的軍力嚴重失衡，未來也將影響西太平洋的安全情勢。

另一方面，自從美國宣布「重返亞太」戰略時，也引起包括俄羅斯在內的密切關注。在這樣的情形下，俄羅斯與中共自然不希望美國獨霸，想反制美國「重返亞太戰略」，並希望藉此在重要國際議題取得共識，例如敘利亞、伊朗、塞普勒斯等問題。⁷使得俄羅斯極力促進世界多極化作為外交戰略的核心，重新找尋國家定位，設法恢復以往的大國地位。⁸前俄羅斯國防與外交委員會主席謝爾蓋·卡拉加諾夫(Sergei Karaganov)更是主張「文化歐洲化」與「經濟亞洲化」，因此俄羅斯的

戰略重心也將朝向「亞太」地區東進。⁹針對世界與亞太地區形勢的變化，俄羅斯開始從總體戰略思想與定位、經濟、安全、外交等方面調整其亞太戰略與政策。¹⁰另一方面，近年來俄羅斯因強硬介入烏克蘭領土的「克里米亞事件」而受到美國與歐洲的制裁，¹¹並積極介入敘利亞內戰等政治利益下，使得美俄兩國逐漸失去政治互信，¹²但也造就了俄羅斯強化與中共的密切關係。

在國際組織上，中共近年常與俄羅斯在「聯合國安全理事會」密切合作；在外交上運用金磚五國(中共、俄羅斯、印度、巴西、南非)所成立的「新開發銀行」(New Development Bank BRICS)與上海合作組織(中共、俄羅斯、印度、巴基斯

- 7 李漢揚，〈大陸/共塑多極體系中俄微妙競合〉，中央日報網路報，http://cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=109&docid=102249144，2016年9月2日。
- 8 劉桂玲，〈俄羅斯的大國外交及國際地位和作用〉《現代國際關係》，1998年第8期，1998年8月，頁7。
- 9 Sergey Karaganov, "Russia's Asian Strategy," Russia in Global Affairs, <http://eng.globalaffairs.ru/pubcol/Russias-Asian-Strategy-15254>，2016年8月7日。
- 10 程春華，〈俄羅斯積極應對美國重返亞太〉，財團法人現代財經基金會，http://www.ctdf.org.tw/times_content.php?times_no=371，2016年9月2日。俄羅斯學者指出，美國「重返亞太」觸犯了俄羅斯利益，對俄美關係、中美關係都有損害，也加深俄美、俄中「戰略互疑」與矛盾等，使亞太局勢更加複雜和不穩定，因此認為俄羅斯要從戰略上積極應對美國「重返亞太」，使得俄羅斯在總體戰略思想與定位上，逐步增加「歐亞主義」在國家戰略思想中的份量，因此更加重視亞太地區。在經濟上，金融危機與歐債危機使俄羅斯在西方市場萎縮、自身經濟困難，其經濟戰略由過於重視西方而調整為更加重視加強與亞太的經濟聯繫，並利用亞太地區機遇解決西伯利亞和遠東地區振興經濟問題。在安全上，美國重返「亞太」等因素使俄羅斯安全戰略調整為更加重視維護亞太安全穩定，進一步介入亞太安全事務和開闢軍火市場，為經濟發展提供安全保障。在外交上，俄羅斯更加重視與中國、印度、越南、印尼等國的雙邊關係及參與東盟等亞太多邊機制。
- 11 石川陽平，〈歐美制裁將對俄羅斯經濟造成打擊〉，日經中文網，<http://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/epolitics/10399-20140801.html>，2016年9月2日。
- 12 王曉伯，〈克里米亞公投掀美俄新冷戰〉，中時電子報，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140308000052-260202>，2016年9月2日。

坦、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克和烏茲別克)等國建立合作夥伴關係；¹³在經濟上運用「一帶一路」強化中俄油氣管道的相互通聯；¹⁴在軍事上，雙方自2012年起頻繁舉行海上聯合操演。另在2015年5月，中共國家主席習近平受邀參加了俄羅斯舉行的紀念「二戰歐洲戰場勝利70週年紀念」的盛大閱兵；同年9月，俄羅斯總統普亭(Vladimir Putin)出席北京紀念「抗戰勝利70周年」大閱兵。上述顯示出中俄雙方之間的聯繫已朝向多領域發展，兩國全方位夥伴和戰略合作關係將邁入新的發展階段。¹⁵近期更在南海仲裁案宣判後，俄羅斯公開支持中共不承認仲裁結果，並反對域外勢力干預，反對南海問題國際化；¹⁶雙方計畫在今(2016)年9月於南海海域舉行「海上聯合-2016」聯

合軍事演習，強調持續鞏固雙方戰略夥伴關係。¹⁷

由於上述因素也將驅使中共積極尋求與俄羅斯合作共同抗衡美日安保體制的可能，¹⁸由於中俄兩國與日本均有島嶼主權爭議，¹⁹近年來不斷逼近日本領空進行試探與挑釁。日本航空自衛隊緊急升空的次數，在2014年上升至943架次(如圖一)，凸顯出中俄兩國聯手對付日本的國安威脅逐漸升高。近期「美日聯盟」的強化主要在制約中共，但也間接遏制俄羅斯在亞太地區的影響力。近期中俄兩國共同在日本海實施「海上聯合-2015」²⁰軍事演習為例，顯然有制衡美日之意圖。²¹

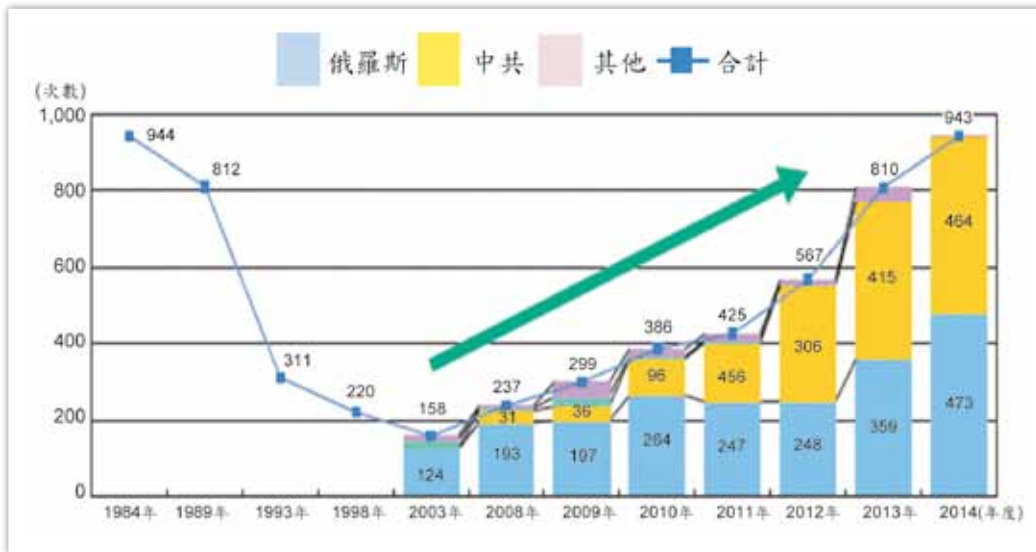
二、朝鮮半島局勢與核武危機

隨著冷戰結束後，日本的地緣戰略地位改變、美國在亞太勢力的衰退以及中

- 13 Joseph Nye, "Limits to Sino-Russian 'alliance'", "The Taipei Times, <http://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2015/01/15/2003609263>, 2016年8月7日。
- 14 蔡志銓、樊兆善，〈中共推動「一帶一路」的戰略意涵〉《國防雜誌》，第30期第6期，2015年11月，頁47。
- 15 橫路，〈中國邀俄羅斯軍隊參加北京二戰勝利閱兵〉，BBC中文網，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/05/150511_china_russia_beijing_military_parade，2016年8月7日。
- 16 莊正明、蔡致信，〈李克強與三國談南海仲裁俄日越表態各不同〉，大紀元，<http://www.epochtimes.com/b5/16/7/15/n8103919.htm>，2016年8月7日。
- 17 Chris Buckley, "Russia to Join China in Naval Exercise in Disputed South China Sea," The New York Times, <http://cn.nytimes.com/china/20160801/russia-china-south-china-sea-naval-exercise/en-us/>，2016年8月7日。
- 18 Dingding Chen, "A Deepening US-Japan Alliance: Be Careful What You Wish For," The Diplomat, <http://thediplomat.com/2015/05/a-deepening-us-japan-alliance-be-careful-what-you-wish-for/>，2016年8月7日。
- 19 日中島嶼主權爭議：釣魚臺；日俄島嶼主權爭議：北方四島(齒舞、色丹、國後、擇捉等4個島嶼)。
- 20 華夏，〈外媒：中俄將在南海舉行聯合軍演強調「不針對第三方」〉，新華網，http://news.xinhuanet.com/world/2016-07/29/c_129188720.htm，2016年8月7日。第一階段在地中海海域，第二階段在彼得大帝灣海域、克列爾卡角沿岸地區和日本海海空域進行。
- 21 路西，〈中俄舉行海上聯合軍演或有意制衡日美〉，BBC中文網，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/08/150820_china_russia_navy，2016年8月7日。



圖一 日本軍機緊急升空攔截次數統計圖



資料來源：1.日本防衛省，〈日本の防衛—防衛白書(平成27年版)〉，日本防衛省，<http://www.mod.go.jp/j/publication/wp/wp2015/html/n3111000.html#zuhyo03010104>，2016年8月7日。

2.作者繪製整理。

共勢力的「和平崛起」等因素影響外，²²還受到北韓接二連三的導彈試射以及核武試爆的軍事威脅。對日本來說，北韓涉及綁架日本人之國家犯罪，常派遣武裝間諜船出沒日本周邊海域，以及接二連三地操弄試射導彈、開發核武等手法，讓日本國

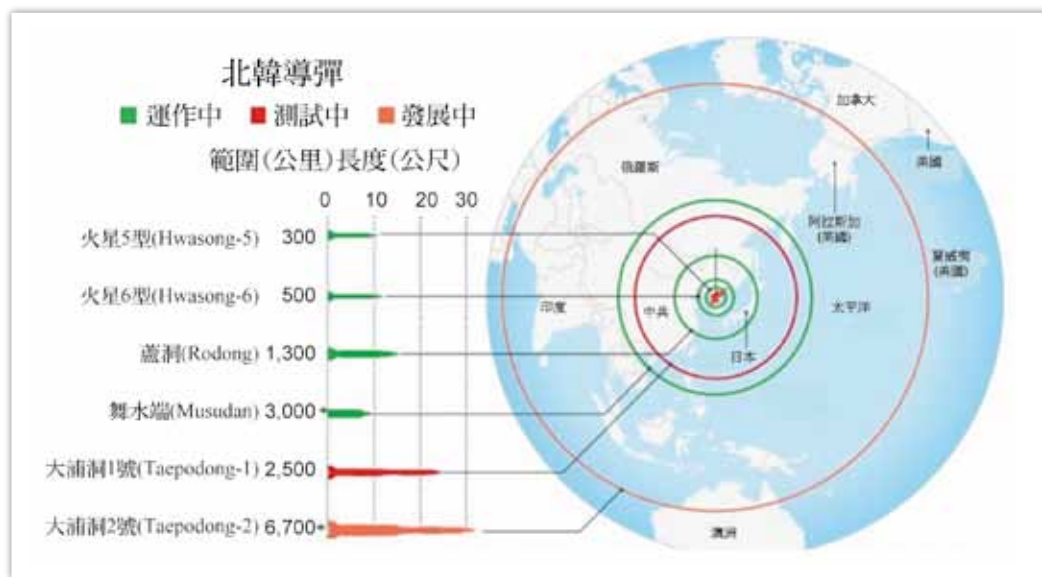
，對日本而言，北韓的彈道導彈威脅將會升高為核武威脅。

北韓的核武開發問題，不僅對國際社會核武不擴散體制造成嚴重的衝擊外，更是對包括日本在內的東北亞區域和平與安全構成重大威脅。北韓開發核武的動機

內瀰漫著「北韓恐怖症」。²³北韓的彈道導彈，其射程不僅涵蓋日本本土，更擴及美國阿拉斯加與關島地區(如圖二)。北韓已經部署專為攻擊日本之彈道導彈，如果這些彈道導彈安裝核武彈頭，將對日本構成重大威脅。²⁴也就是說

- 22 曾祥穎，〈日本未來軍事戰略發展之研析〉《陸軍學術雙月刊》，第52卷第545期，2016年2月，頁6～17。冷戰時期，日本在地緣戰略上具有「角形基地」之利，可以威脅蘇聯的戰略翼側，居美國「圍堵」蘇聯勢力進入北太平洋的要津；冷戰結束之後，蘇聯全面崩解，俄羅斯國力衰頹，無力顧及遠東。一旦沒有戰爭的威脅，就「海權理論」而言，日本的地理位置之重要性不但不復以往，在地緣戰略上反而呈現出其補給線(經濟生命線)過於漫長的缺失。另一方面美軍在東亞的勢力衰退，甚至退出至第一島鏈以東海域，乃是必然的趨勢，並不因為中共勢力的興起而轉變。然而中共勢力的「和平崛起」，已逐漸有與美國分庭抗禮之勢，也將改變東亞的局勢。
- 23 Daniel M. Kliman, Japan's Security Strategy in the Post-9/11 World: Embracing a New Realpolitik(Washington, D.C.: the Center for Strategic and International Studies, 2006),p.101.
- 24 Justin McCurry," Japan puts military on alert to shoot down North Korean rocket," The Guardian, <https://www.theguardian.com/world/2016/feb/03/japan-puts-military-on-alert-to-shoot-down-north-korean-rocket>，2016年8月7日。

圖二 北韓導彈分析圖



資料來源：1.美國之音，〈日本彈性應對北韓發射導彈〉，美國之音，<http://www.voacantonese.com/content/japan-responses/1880298.html>，2016年8月7日。

2.作者繪製整理。

出北韓已成為日本「安全困境」的國家。²⁶

日本主張反對北韓的核武化，積極運用外交手段希望藉由國際社會制裁北韓。²⁷以北韓在2006年試射彈道導彈為例，當時在日本積極協調斡旋下，聯合國安理會無異議通過第1695號決議

之一，包含對朝鮮半島南北韓的軍事失衡，以及來自美國核武威脅的不安與恐懼感。但是，北韓透過開發核武與導彈以強化安全之舉動，反被日本視為重大威脅，導致日本決定建構飛彈防禦系統，以及檢討是否要建構足以攻擊北韓導彈基地之「先制攻擊論」，²⁵此一現象凸顯

案，提請所有會員國阻止北韓取得開發導彈，以及大規模毀滅性武器有關之物資、技術以及資金。²⁸由於日本持續感受到北韓的核武威脅，在某種程度上已成為美日兩國加強軍事合作的正當性，且將有助於安倍內閣加強防衛武裝和修改行使集體自衛權的和平憲法解釋。²⁹

25 鄭曉蘭，〈北韓飛彈威脅日先制攻擊論復活〉，自由時報電子報，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/81281>，2016年8月7日。當時日本外相麻生太郎及防衛廳長官額賀福志郎認為，為因應北韓飛彈危機，日本在一定條件下應有權採取軍事行動，主動攻擊北韓飛彈發射基地。不過該手段除了有牴觸和平憲法的問題外，自衛隊也沒有足夠能力主動對北韓飛彈基地展開攻擊，何況日本內部對於「先制攻擊」的條件以及態度，仍然意見分歧。

26 林賢參，〈北韓威脅對日本飛彈防禦戰略發展之影響〉《全球政治評論》，第33期，2011年1月，頁99。

27 赫爾曼，〈日本美國一致要求聯合國制裁北韓〉，大紀元，<http://www.epochtimes.com/b5/6/7/11/n1381353.htm>，2016年8月7日。

28 金田秀昭、小林一雅、田島洋、戶崎洋史，《日本のミサイル防衛「變容する戰略環境下的外交安全保障政策」》(東京：日本國際問題研究所，2006年)，頁88。

29 於下頁。



三、經濟海域與島嶼主權紛爭擴大

中共自1949年建政以來，曾因領土主權爭議而與鄰近國家發生多次武力衝突。分別為1962年中印邊界戰爭、1969年中蘇珍寶島邊界衝突、1979年懲越戰爭、1988年及1995年分別與越南、菲律賓於西沙與南沙群島發生低強度衝突。從這些衝突中可以瞭解到中共對領土主權的強硬立場，對於有侵害到領土主權的國家，不惜使用武力解決，以表達捍衛領土的決心。而領土主權就是中共「國家核心利益」之一，「國家核心利益」仍是指關乎國家存亡、絕不能退讓或進行交易的重大利益，是主權國家生存和發展的前提與基礎。³⁰

近年來在東海問題越演越烈，主要衝突包括領海基線及島嶼主權問題。依據1982年《聯合國海洋法公約》(United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS)規定促使東海的情勢更加的微妙，公約中規定各國擁有12浬領海、200浬專屬經濟海域及350浬大陸棚，東海海域主要由我國、中共、日本等國的領海和專屬經濟區所構成，因此彼此間存在著海

域重疊和島嶼主權爭議的問題，這些問題又因三方對釣魚臺群島提出各自的主張而變得更加複雜。中共與周邊國家領土主權爭端，不僅是中共與周邊國家圍繞海洋權益的摩擦，更是中美之間的海權之爭。³¹2013年11月23日，中共宣布劃定「東海防空識別區」的範圍(如圖三)，區域範圍接近日本宮古海峽，有意將中日對抗，從東海中間線一帶推進到宮古島海域，宮古海峽是美國海軍進入中共近海的入口要道，也是中共海軍突破第一島鏈、進入太平洋的出口要道，可說是中共海空戰略的重大突破。³²由於中共劃設「東海防空識別區」的舉動引起美日兩國反彈，兩國重申美日合作防衛的範圍，不僅包括了釣魚臺在內的東海，也包括了南海。³³

2013年1月，菲律賓單方面向荷蘭海牙常設仲裁法院就中菲南海海域劃界、歷史性海灣與所有權提出15項仲裁請求。依據《聯合國海洋法公約》將島嶼分為「島」與「礁岩」兩類，且規定不能維持人類居住或其本身的經濟生活條件的島礁是不能擁有專屬經濟區與大陸棚。也就是說，

29 唐宣、虞鷹，〈美媒：日本將藉口北韓導彈威脅突破和平憲法〉，華夏經緯網，<http://big5.huaxia.com/zt/hqjj/13-012/3290785.html>，2016年8月7日。

30 樊兆善，〈中共海軍的戰略發展及艦艇現代化的現狀與局限〉《國防雜誌》，第31卷第1期，2016年3月，頁23。

31 蔡志銓，〈從中共海軍造艦計畫研析其海軍戰略〉《海軍學術雙月刊》，第50卷第2期，2016年4月1日，頁23。

32 吳欣欣，〈空域爭議：東海防空識別區遏日挑釁防患未然〉，香港文匯網，<http://paper.wenweipo.com/2013/12/06/ED1312060011.htm>，2016年8月7日。

33 徐家仁，〈美國重申美日安保包括東海釣魚臺〉，Yahoo奇摩新聞網，<https://tw.news.yahoo.com/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E9%87%8D%E7%94%B3-%E7%BE%8E%E6%97%A5%E5%AE%89%E4%BF%9D%E5%8C%85%E6%8B%AC%E6%9D%B1%E6%B5%B7%E9%87%A3%E9%AD%9A%E5%8F%B0-120000012.html>，2016年8月7日。

中共即使占有南沙部分島礁，只能擁有12浬的領海，而沒有200浬的專屬經濟海域，也就無法擁有在該區域內的海洋資源。有鑑於公約的規定，迫使中共自2013年底開始在南海各島礁填海造陸建設作為戰略據點來控制南海，其主要的目的也在於強化對於南海「九段線」的主張及海洋權益保障。

自美蘇冷戰結束後，新一波的軍備競賽主要涵蓋在亞洲地區。由於美國「亞太再平衡」(Asia Pacific Rebalancing)佈局及主導國際仲裁結果等因素，使得南海地區逐漸成為美中競逐戰略利益的場域。在地理上，日本距離南海之領土主權爭議甚遠，且亦非南海島礁主權爭議國。但在戰略的角度上，一旦南海爆發衝突，或由中共完全控制，雖不至於對日本造成直接威脅，但鑑於日本「經濟生命線」，必須維護波斯灣→麻六甲海峽→西太平洋海上交通線的通暢。因此，南海海域對日本的國家經貿發展而言實為重要，因此主要策略是利用參與國際各項會議來表達對島嶼主權爭議的看法，並提出日本自衛隊可在南海對中共填海造陸之島礁進行監控以協助美軍，³⁴並透過擴大解釋「美日安保條約

」，通過修改憲法解禁行使「集體自衛權」，³⁵將南海列入影響日本國家安全與生存發展面向，³⁶以牽制中共可能之軍事作為，維護本身國家利益。

四、兩岸關係的緊張局勢

臺灣問題向來是考驗中共政治智慧的一個關鍵性問題，中共深知戰爭需要付出的代價，所以提出「和平統一」、「一國兩制」等方案，但不允許臺灣當局走向「分裂」。中共對外多次強調臺灣是中共的核心利益，在臺灣問題上，統一是核心也是目的，「和平統一」與「武力統一」只是手段。中共認為臺灣問題是內政問題，解決臺灣問題最大的障礙來自美國。1979年1月1日中美兩國正式建立邦交關係，簽訂「三個聯合公報」(包括《上海公報》、《中美建交公報》和《八一七公報》)。其後不久美國國會通過《臺灣關係法》，該法案將臺灣當作「國家」對待，因此違反中美兩國建交時雙方同意的原則以及美方的承諾(承認中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府，並承認中國的立場，即只有一個中國)。³⁷至於臺灣的主權問題，中共也在2005年3月14日通過「反分裂國家法」，³⁸堅持「九二共識」且

34 日經中文網，〈日本防衛相：討論在南海監控〉，日經中文網，<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/14536-20150527.html>，2016年9月4日。

35 張茂森，〈日集體自衛權解禁可海外動武〉，Yahoo奇摩新聞網，<https://tw.news.yahoo.com/日集體自衛權解禁一可海外動武-221057007.html>，2016年8月7日。

36 共同社，〈日本外相強調南海是「事關生死的海上通道」〉，日本共同網，<https://tchina.kyodonews.jp/news/2016/07/124454.html?phrase=%E8%A7%A3%E7%A6%81%E9%9B%86%E9%AB%94%E8%87%AA%E8%A1%9B%E6%AC%8A>，2016年8月7日。

37 同註31，頁15～16。

38 張立紅，〈受權發布：「反分裂國家法」全文〉，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/tai_gang_ao/2005-03/14/content_2694168.htm，2016年8月7日。



圖三 中共劃設東海防空識別區示意圖



資料來源：1.吳欣欣，〈空域爭議：東海防空識別區過日挑釁防患未然〉，香港文匯網，<http://paper.wenweipo.com/2013/12/06/ED1312060011.htm>，2016年8月7日。

2.作者繪製整理。

不允許「臺獨」分裂勢力以任何名義、任何方式把臺灣從中國分裂出去。³⁹

另一方面，我國新政府上任後繼續

主張「維持現狀」及對兩岸關係冷處理，未能承認「九二共識」，也未認同其核心意涵，導致兩岸的聯繫溝通管道中斷。加上近期如海軍雄三誤射、陸客遊覽車火燒車等事件涉及兩岸事務都需要立即處理以化解危機。現今兩岸溝通管道全面中斷，加上中共對我國新政府的不信任，導致未來兩岸爆發衝突的風險大增。⁴⁰對中共而言，主要談到主權與國家統一問題，即使與周邊國家的關係發生摩擦時，也會表示將不惜以武力手段來解決。中共舉行多次的軍事演習目的，無疑地是要傳達這種政策訊息給臺灣，即不允許臺灣獨立。對日本而言，當臺海危機處於緊張狀態時，環繞在日本安保上所產生的事態是值得作為重新定義防衛政策的重要因素，原因是臺灣對日本而言，有著超過地緣政治戰略的重要性。⁴¹另一方面美國認為有必要介入協防臺灣，且會要求日本提供後勤支援。西方學者認為，日本「安保體制」的推動

將對臺海兩岸關係的不確定因素，造成相當程度的影響。⁴²

五、非傳統軍事威脅

39 林庭瑤，〈環時社評：搞柔性臺獨重回地動山搖〉，聯合新聞網，<http://udn.com/news/story/9263/1735317>，2016年8月7日。

40 潘維庭，〈蔡不認92共識臺國際空間窄化〉，中時電子報，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160806000798-260301>，2016年8月7日。

41 陳君碩，〈前駐日代表：臺海安全成美日重點〉，中時電子報，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150920000684-260301>，2016年8月7日。

42 Emily S. Chen, "Japan: The Next Major Player in the Taiwan Strait ?," The National Interest, <http://nationalinterest.org/blog/japan-the-next-major-player-the-taiwan-strait-15343?page=2>，2016年8月7日。

「非傳統軍事威脅」(Non-Traditional Military Threats)基本上和核生化大規模毀滅性武器之使用有關，核生化武器是為了在戰場上的戰略與戰術目的而使用。核武可透過各種高低技術性之海、陸、空投送系統進行部署，這些系統包括精密的短程、中程、長程以及洲際彈道導彈；其可由陸上固定(機動)基地、艦艇、潛艇及轟炸機發射。另外，此類型武器之眾多微型化系統能以更簡易的飛機、艦艇或徒手進行投射，此種型態的武器能夠製造出和美國911恐怖攻擊事件一樣的恐懼效應，所以這正是恐怖主義致力於獲取大規模毀滅性武器能力的主因。⁴³

恐怖主義特性之一是經常任意使用暴力對付非戰鬥人員，即使是個人或團體皆是目標。⁴⁴恐怖分子透過暴力手段和武器裝備進行複雜多樣的行動，包括對付平民的暗殺和軍事目標之炸毀行動，更可隨機的劫機與挾持人質行動，或是利用民航機遂行自殺襲擊任務等。而恐怖主義又與犯罪組織息息相關，若相互聯結將可影響國家安全，如獲得輕兵器、炸彈或肩射武器，其破壞力更趨向於已開發國家軍備的程度。以1995年3月在日本東京發生奧姆

真理教沙林毒氣攻擊事件，以及近期日本記者安田純平在敘利亞被「伊斯蘭國」(The Islamic State, IS)俘擄作為人質為例，⁴⁵引發日本各界的關注與震驚。若是上述團體或組織取得核生化能力時，將會對日本造成「非傳統軍事威脅」。

日本的安全觀具有多層級性，尤其更重視國內安全。在反恐作為上將與美國、聯合國合作，聯手打擊全球性或區域性恐怖主義，同時強調打擊恐怖主義將以軍事性與非軍事性手段因應，並在憲法的規範下，曾派遣自衛隊支援聯合國共同對付蓋達組織的反恐戰爭。⁴⁶未來日本勢必會結合非軍事手段的方式除保障自身安全外，另通過調整安保法案擴大自衛隊的活動範圍，⁴⁷並對區域穩定作出貢獻。

安倍首相的安保體制改革

日本首相安倍晉三第二度就任後，積極推動各項安保體制的改革，並以參與國際事務為目標，落實集體自衛權的合法使用，以期日本恢復成「正常國家」及未來能在亞太或全球區域扮演要角；同時，安倍內閣為強化「美日聯盟」而大幅調整

43 克里斯多福·休斯(Christopher W. Hughes)著，李育慈譯，《日本安全議題》(臺北：國防部史政編譯室，2008年11月)，頁26～27。

44 Hughes W. Christopher, "Japan's Aum Shinrikyo, the Changing Nature of Terrorism, and Post-Cold War Security Agenda," *Pacifica Review*, Vol.10, No.1(1998),p.41.

45 陳永峰，〈反恐日本自衛權解禁試金石〉，聯合新聞網，<http://udn.com/news/story/7339/1400136-%E5%8F%8D%E6%81%90-%E6%97%A5%E6%9C%AC%E8%87%AA%E8%A1%9B%E6%AC%8A%E8%A7%A3%E7%A6%81%E8%A9%A6%E9%87%91%E7%9F%B3>，2016年8月7日。

46 同註43，頁204。

47 日經中文網，〈人質事件或影響日本安保法制討論〉，日經中文網，<http://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/12974-20150202.html>，2016年9月4日。



自身能力如后：

一、解禁集體自衛權

《聯合國憲章》(United Nations Charter)第51條指出國家遭受武力攻擊時，國家的武力自衛行為也可採集體形式進行，亦即其他國家或區域國際組織可以共同協助該國的武力自衛。⁴⁸以憲章第51條對集體自衛權的概念原則上是以可接受國家之間的相互承諾，以區域安全組織或是雙邊或多邊之間簽署防衛性軍事同盟方式，協助維護彼此的國防安全，只要該項安排是有助於維護區域和平與安全。但日本和平憲法第9條明定不承認國家之「交戰權」，⁴⁹但憲法禁止的「交戰權」是否包括「個別自衛權」(The Inherent Right of Individual Self-Defence)與「集體自衛權」或可否行使這兩種權力，一直是日本在重整軍備的過程中所面臨的問題。

為了使自衛隊具有作戰的合法性，日本政府強調憲法第9條不否定在日本受到他國不正當侵略時將在「個別自衛權」範圍內採取自衛行動的權力。然而在「集體自衛權」上，歷屆的政府都有不同的詮釋。日本安倍首相於2014年5月提出：「為保護他國而行使集體自衛權，屬於憲法第9條的最小必要限度自衛權範圍內，應對憲法解釋進行變更」。⁵⁰因此認為憲法

第9條並未全面禁止日本為維持本身和平、安全與生存而必須「行使」必要且最低限度之「武力」作為自衛措施。內閣會議強調，在安全環境急遽改變的現狀下，即使他國遭受武力攻擊，其目的、規模與情勢的演變也可能威脅日本國家安全與國民權利，所以在沒有其他手段與不得已情況下，憲法例外允許自衛隊採取最低限度與必要的「武力行使」，可進行集體自衛措施。

由上述憲法解釋，為了對「集體自衛權」提出重新解釋，安倍內閣決定新增未來日本「使用武力」的三項條件：⁵¹第一、日本遭到武力攻擊，或與日本關係密切的國家遭到武力攻擊，威脅日本國家生存，並對日本國民構成明確危險；第二、為保護國家和國民，沒有其他適當手段可排除前述攻擊；第三、對外行使武力僅限於「必要且最小的限度」。由於安倍政府急於推動集體自衛權的主因之一仍為配合2015年《美日防衛合作指針》的修訂，也受到美國總統歐巴馬(Barack Obama)訪日時公開表達支持的立場。

二、設立國安會與策定防衛大綱

日本近期與北韓、中共，還有俄羅斯等國的關係日趨緊張，與南韓也圍繞在領土、歷史問題摩擦不斷。為了便於日本高層能夠妥善處理問題與危機，安倍內閣

48 United Nations, "Charter of the United Nations," United Nations, <http://www.un.org/en/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>, 2016年8月7日。

49 范聖孟，〈憲法規範的軍隊任務與所應遵守的法律原則〉《陸軍學術雙月刊》，第50卷第538期，2014年12月，頁141。

50 加藤嘉一，〈安倍強行通過安保法案的曖昧之處〉，紐約時報中文網，<http://m.cn.nytimes.com/asia-pacific/20150923/cc23kato/zh-hant/>，2016年8月7日。

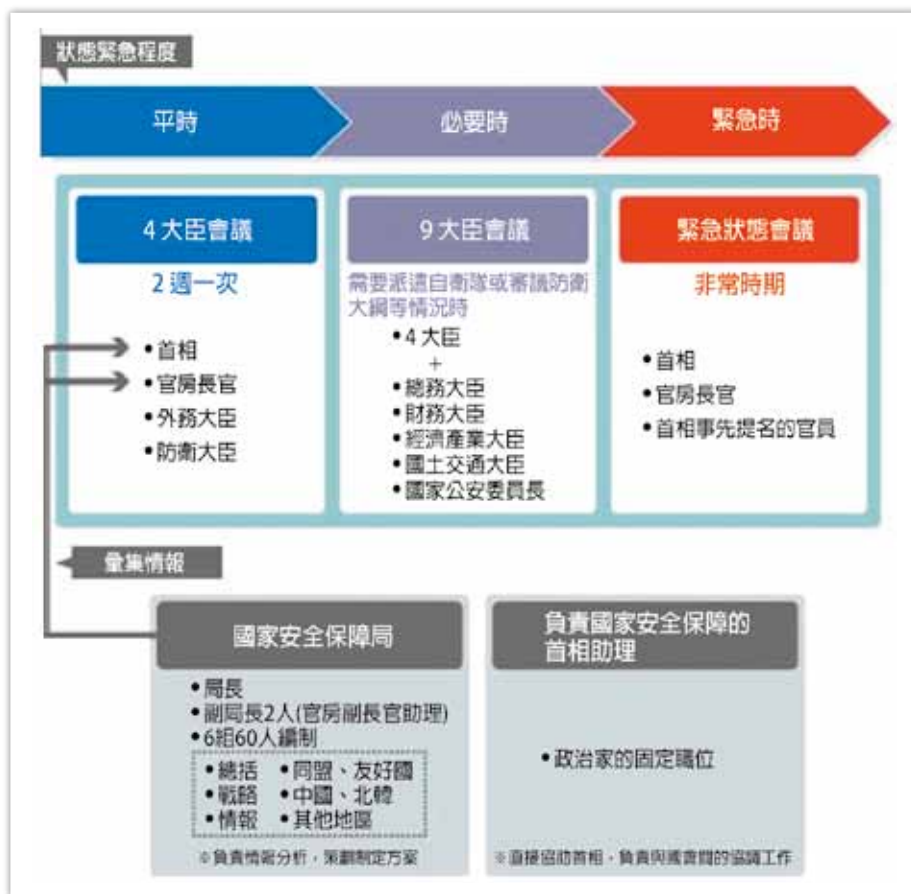
51 日本防衛省・自衛隊，〈憲法と自衛權〉，日本防衛省・自衛隊，<http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/seisaku/kihon02.html>，2016年8月7日。

決定設立「國家安全保障會議」及「國家安全保障局」，以統合各部門機關之情報，成為向首相報告的唯一窗口，也是日本走向情報與戰略一體化的一大步。⁵²2013年12月4日正式設立「國家安全保障會議」，負責統籌有關日本外交、安全保障政策及國家戰略，可迅速蒐集有關外交、安全保障資訊，及時作出重要決策。

「國家安全保障會議」的核心是由首相、官房長官、外務大臣和防衛大臣所組成的「4大臣會議」。另外，在涉及國民生命和財產的情況時，可召開「緊急狀態大臣會議」來決定基本對策和方針(如圖

四)。而當需要派遣自衛隊時，為了確保文官體制，可召開4大臣外加總務大臣、國土交通大臣等人參加的「9大臣會議」來決定具體對策。⁵³在「國家安全保障會議」成立後，於2014年1月在內閣官房下設立執行機構「國家安全保障局」。其編制約60人，成員來自外務省、防衛省、警

圖四 日本安全保障會議組織系統圖



資料來源：原野城治，〈國家安全保障會議成立〉，日本網，<http://www.nippon.com/hk/genre/politics/100050/>，2016年8月7日。

察廳等各省廳，下設總括、戰略、情報、同盟及友好國、中國大陸及北韓、其他地區等6個工作小組。

另一方面，日本政府於2013年12月17日在內閣會議上通過新的《防衛計畫大綱》，也就是「國家安全保障會議」的產物。大綱首次提出「綜合機動防衛能力」

52 蔡增家，〈日本通過國家安全保障會議設置法及特定秘密保護法之意涵〉，臺北論壇，http://140.119.184.164/view_pdf/108.pdf，2016年8月7日。

53 原野城治，〈國家安全保障會議成立〉，日本網，<http://www.nippon.com/hk/genre/politics/100050/>，2016年8月7日。



的概念以取代舊大綱「機動防衛能力」的基本概念。除了靈活應對多種事態外，還顯示出重視陸海空自衛隊一體運用的態勢，並對陸上自衛隊的人員編制擴編至15萬9千人。

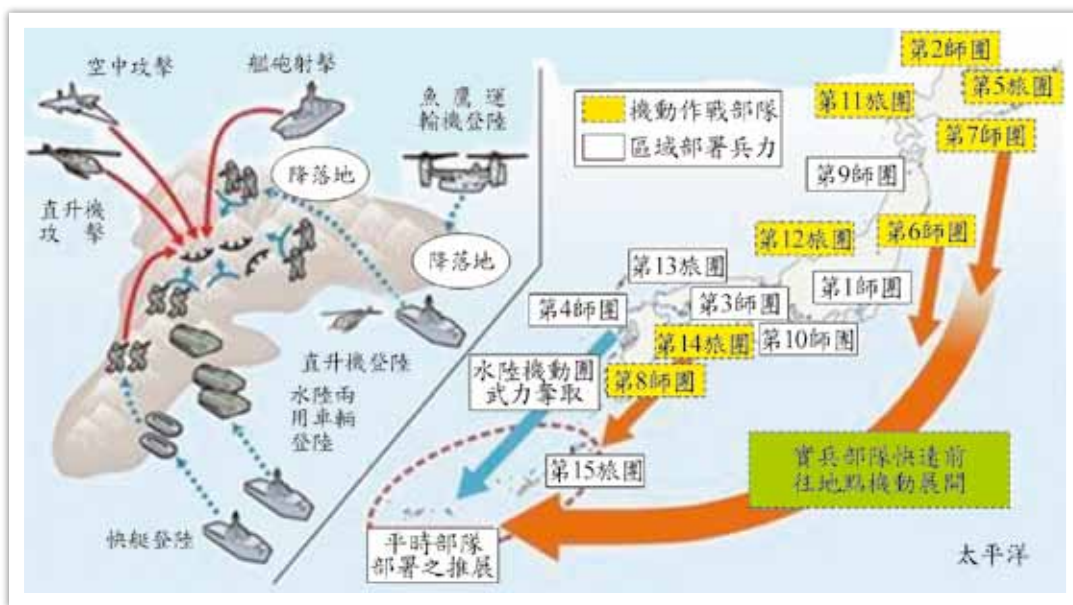
。另在島嶼防衛方面，將設立水陸

兩棲部隊「水陸機動團」以提升奪島能力(如圖五)。面對朝鮮半島的導彈攻擊威脅等環境，大綱也指出「將綜合提高日本的應對能力」、「將在探討對彈道導彈等發射手段的應對能力基礎上，制定必要的舉措」。並商討自衛隊和美軍在任務分配的同時，自衛隊也可擁有對敵基地攻擊的能力。

三、美日防衛合作指針再修訂

在中共國力不斷提升的背景，以及美國提出「亞太再平衡」戰略，日本作為美國在亞太地區最堅實的盟友，自然是首要的合作對象。因此，美國不僅鼓勵日本積極發展防衛力量，加強西南方諸島的軍事部署與戰備演訓，還對安倍政府在防衛

圖五 自衛隊奪島作戰規劃圖



資料來源：1.日本防衛省，《防衛計画の大綱：中期防衛力整備計画》(東京：防衛省防衛政策局防衛政策課・防衛計画課，2014年3月)，頁22。

2.作者繪製整理。

政策上的舉動表示支持或默許。2013年，日本首相安倍晉三面臨與中共的領土爭端和朝鮮的核導彈計畫之際，美日兩國歷經多次的「2+2」會議密集協商，終於在2015年4月27日公布新版《美日防衛合作指針》，解除自衛隊行動的地理限制，允許日本武裝力量在全球扮演重要角色。

新指針主要內容包含8個部分：防衛合作與指針目的、基本前提與原則、強化同盟調整、無縫確保日本安全、區域與全球安全合作、太空與網路合作、美日安全合作基礎與指針修訂程序。⁵⁴新指針提出要構建「無縫、強力、彈性、高效」的同盟協調與聯合應對機制，這可視為美日兩

54 日本防衛省・自衛隊，〈日米防衛協力のための指針(2015.4.27)〉，日本防衛省・自衛隊，http://www.mod.go.jp/j/approach/anpo/shishin/shishin_20150427j.html，2016年8月7日。

國未來軍事一體化的總體願景。雙方律定在平時合作的行動包括：情報蒐集、警戒監視與偵察、防空反導、海洋安全維護、裝備設施防護、訓練演習、後勤支援和設施共用等；在日本遭受安全威脅時其行動包括：撤僑行動、海洋安全維護、難民處置、搜索救護、基地警備、後勤支援、設施共用等。另在兩國的軍事分工合作上，在制空、反導、制海、地面和跨域等5種行動中，自衛隊可依「自主實施」的行動原則；而美軍則只是「對自衛隊的作戰予以支援，以彌補自衛隊戰力之不足」。⁵⁵

新指針也取消了「周邊事態」概念，實際上把自衛隊的活動範圍「擴大到全球」。⁵⁶並將所謂的平時事態區分為4類，分別為未達到武力攻擊程度的「灰色地帶事態」、「重要影響事態」、「存亡危機事態」和「武力攻擊事態」。⁵⁷「存亡危機事態」指的是如果與日本關係密切的國家受到武力攻擊從而明顯威脅到日本的生存，自衛隊就可以行使集體自衛權，與美軍共同制定和實施作戰計畫。而美日兩國仍在討論「存亡危機事態」的具體合作範圍，例如導彈防禦和強行檢查外國船隻；另外所謂「重要影響事態」是指日本自身的安全如受到嚴重影響，自衛隊能夠向

美軍提供後勤支援等活動。⁵⁸

四、通過和平安全法制

日本參議院在2015年9月19日通過「和平安全法制」(如表一)，該法案是由《和平安全法制整備法》等10個法案，以及新法《國際和平支援法》所構成。《和平安全法制整備法》乃是安倍內閣變更憲法解釋、允許自衛隊行使部分集體自衛權法制化的配套法案。該法案修訂的用意，在於若「日本受到武力攻擊、與日本有密切關係的他國遭到武力攻擊，國民的權利有徹底遭顛覆的明顯危險」的情況下，即使日本沒直接受到攻擊，也可行使武力或派遣自衛隊至全球各地，支援的對象也包括美國以外的國家。安倍內閣全面完成「安保」政策，「允許行使集體自衛權」合法化，這是在戰後70週年間，作為日本防衛安全保障政策的重大轉折點。安倍內閣解釋：由此能夠確立一個無論平時還是發生非常事件時都可「毫無疏漏地」應對各種事態的安全保障體制，提高日本整體的威懾力。⁵⁹

五、美日安保適用範圍之詮釋

1960年修正的《美日共同合作與安全保障條約》第6條即是所謂的「遠東條款」規定，條約之中並未對遠東地區予以明確定義，使得「遠東」的定義問題在當

55 同註54。

56 林翠儀，〈日本自衛隊海外活動將無限擴大〉，自由時報電子報，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/820040>，2016年8月7日。

57 同註54。

58 楊牧采，〈吳懷中：新安保法「通關」日本防衛國策「變軌改道」〉《日本學刊》，<http://www.rbkx.org/Show/1410?itemid=11890>，2016年8月7日。

59 原野城治，〈安保法案通過：日本的防衛、安保體制發生重大轉變〉，日本網，<http://www.nippon.com/hk/genre/politics/100128/?pnum=1>，2016年8月7日。



表一 日本和平安全法制相關法案一覽表

項次	安全保障相關法案	法案名稱	主要內容
1	國際和平支援法案 (新增法案)	國際和平支援法	規範自衛隊與他國軍隊共同執行國際維和的行動規範，並區分「國際和平共同對處事態」與「國際維和事態」。
2	和平安全法制整備法 (法律修正案)	自衛隊法	作為自衛隊任務、組織、行動權限等依據。修正的重點在行動範圍及指揮階層的改革，未來可作為自衛隊擴大介入周邊區域及參與全球事務的行動依據。
3		聯合國維和行動(PKO)合作法	規範日本參與聯合國維和任務及各種國際人道救援時的行動規範。
4		重要影響事態安全確保法(原名為周邊事態安全確保法)	對日本有重要影響的事態之應對措施。
5		船舶檢查法	規範日本可對周邊海域之可疑船隻進行必要檢查程序，主要的目的是防範利用船舶載運彈道導彈零件或恐怖成員對日本造成安全威脅。
6		武力攻擊暨存立危機事態法(原名為武力攻擊事態法)	規範日本對影響國家安全之事態進行處置，如動員或參與戰事等，並明確定義「武力攻擊事態」(日本直接受到攻擊)和「預測武力攻擊事態」(日本受到武力攻擊可能性很高)。
7		美軍等行動關聯措施法(原名為美軍行動關聯措施法)	與美軍在平、戰時的行動規範。
8		特定公共設施利用法	規範日本可整合地方政府、警察、海上保安廳等政府機關或民間企業(組織)等設施與資源，建立民防體系以遂行國土防衛任務。
9		海上運輸規則法	有關受到武力攻擊時可限制外國軍用品在海上運輸。
10		俘虜對待法	有關受到武力攻擊時對待俘虜的規範。
11		國家安全保障會議設置法	規範國家安全保障會議的組織與權責。

資料來源：原野城治，〈安保法案通過：日本的防衛、安保體制發生重大轉變〉，日本網，<http://www.nippon.com/hk/genre/politics/100128/?pnum=1>，2016年8月7日。

時也引起日本國內熱烈的辯論，日本政府為此於1960年2月發表有關「遠東範圍」的見解，而這項官方見解一直到1997年《美日防衛合作指針》所指出「日本周邊區域」的解釋也持同樣的看法。當時日本政府解釋遠東「並不是地理學上固定」的概念，而是指「美日兩國基於條約，共同關

心遠東的國際和平與安全的維持」。接著指出該區域包括菲律賓以北和日本及其周邊地區，南韓及中華民國所轄區域也包含在內，其後註解「中華民國所轄區域」就是「臺灣區域」。⁶⁰

由於美日兩國均強調是一個「事態」而非「地理」概念，亦即「對日本和平

60 楊永明，〈美日安保與亞太安全〉《政治科學論叢》，第9期，1998年6月，頁292。

與安全具有重要影響的事態」。這項解釋不是刻意迴避的作法，而是一種戰略和軍事的現實常識。⁶¹日本政府雖然有意模糊化地理範圍的意涵，但卻未曾修正或改變此觀點。關於這條文與邏輯的推論，對於「事態」觀念的指導原則，亦即日本是否會協助美軍，乃視在此區域內所發生的事態是否會對日本安全有著重要影響來決定；而何謂對日本安全有重要影響也將依事態性質來決定，日本政府認為若太過於執著於狹義的遠東地理範圍觀念，則無法掌握美日安保的核心關鍵，也可能造成區域國家的誤解。

所以於1997年《美日防衛合作指針》中「日本周邊事態」的定義問題均強調「事態」層面，而有意模糊「周圍」層面的地理範圍。主要原因在於安全的維護是建構一套機制處理可能發生的危機或事態，而這套機制本身就是一種嚇阻，如果明確列出事態種類和周邊範圍，則一方面將引起周邊國家的緊張外，另一方面則將喪失維持戰略安全機制的效益。因此這項說法並不意味著臺海安全將受到美日兩國的保障，「周邊」雖然明確，但「事態」仍然依實際狀況與美日兩國各自利益而定。⁶²

2015年9月通過《重要影響事態安全確保法》是《周邊事態安全確保法》的升級版。《周邊事態安全確保法》在1999年通過，立法的目的是日本周邊出現一定狀況時，自衛隊能向美軍展開後勤支援等軍

事活動，但規定後勤支援的範圍限於「日本本國領海領空領域和日本周邊的非戰鬥區域」，且支援對象限定為美軍。

《重要影響事態安全確保法》則汰除「周邊事態」中所限定的地理範圍和他國對象。根據《重要影響事態安全確保法》的定義，指的是「海外發生威脅到日本和平與安全的事態，對此事態放任不管的話，或許將發展到對日本的武力攻擊」。用「重要影響事態」取代「周邊事態」，將使自衛隊可向美軍以外的第三國軍隊提供支援，另以「地理」限制轉為「事態」判斷，將自衛隊運用範圍可從日本周邊擴大到全球規模。⁶³

安保體制的挑戰與對區域之影響

一、安保體制面臨的困境與難題

為了透過強化美日安保體制的功能，除必須獲得他國的支持外，美日兩國須加強雙方有關安全合作與條約執行的對話與協商，更應爭取民意的認同與支持，以利自衛隊可到全球各區域活動，但日本政府現今仍面臨問題如后：

(一)國內民眾的反對與各國的疑慮未除

新安保法案遭到日本廣大學者和主流民意反對，依據《朝日新聞》在2015年7月的民調顯示，近6成民眾反對安保法案，贊成者只有26%。半數民眾認為安保法案違反憲法，8成民眾表示不能理解安保法案，認為沒有必要在本屆國會倉促表

61 江謙介，《日本安全保障》（東京：講談社，1997年10月），頁197。

62 同註61，頁293、294。

63 鄒文豐，〈淺析日本施行新安保法之區域戰略意涵〉《青年日報》，<http://news.gpwb.gov.tw/News/94996>，2016年8月7日。



決通過。⁶⁴綜合各方意見，日本學者與民眾對於安保法案的主要問題癥結如后：

第一，解禁集體自衛權的安保法案涉嫌違憲。⁶⁵根據日本憲法第9條，日本放棄行使武力和交戰權，不得擁有軍隊，據此日本形成了「專守防衛」的基本國策。但是，安倍政府的新安保法案顛覆了「專守防衛」理念，提出日本在沒有遭受攻擊時也可通過行使集體自衛權在海外行使武力乃至參與戰爭。

第二，多數民眾對安倍強行推展「戰爭法案」感到憂心。⁶⁶國會審議中，包括安倍首相、防衛大臣、外務大臣、內閣法制局等在內，對在野黨提出的質詢不斷改變說詞，有些說法自相矛盾，不僅暴露了法案本身的粗糙，更顯示安倍政府對國會的怠慢。許多原本贊成修憲的保守派學者和政壇元老也紛紛站出來批評安倍違反立憲民主的政治手法，警告安倍邁向獨裁政權的可怕後果。

第三，安保法案增加了日本捲入戰爭的風險。⁶⁷安倍聲稱，解禁集體自衛權後，自衛隊就能執行護航美國軍艦等支援行動，通過強化「美日聯盟」可提高對

其他國家的遏制力，從而避免戰爭風險。但民調顯示，半數以上民眾並不認同。另有前防衛官僚和退役自衛隊員指出，解禁集體自衛權後，將使日本更難以拒絕美國提出的參戰要求，增加日本捲入戰爭的風險。

另外，由於第二次世界大戰時日本曾經以軍事力量侵略東亞各國，直至現今日本的經濟成就仍可影響亞太區域的經濟體系。至今日本與東亞各交戰國的戰後處理及舊殖民地的歷史問題未解，安倍內閣卻以「積極和平主義」之名，急於擺脫戰後以來「不能」戰爭的日本，想要重新創造「可以」戰爭的法律條件。⁶⁸由於歷史餘悸猶存，各國唯恐日本軍國主義的勢力再起，因此防範日本的警覺性仍未消除。

(二)美日戰略互信的憂慮之處

造成美日雙方歧異的理由主要歸咎於彼此間不同的國家利益(即在政治、經濟、戰略及區域性的不同利益)，以及截然不同的國內政治環境所使然(如立法部門所必須面臨的各項考量等因素)。即使美日雙方擁有共同的價值體系與利益，

64 日經中文網，〈看看日本各大報的安倍支持率〉，日經中文網，<http://cn.nikkei.com/politics/economy/politics/society/15444-20150729.html>，2016年8月7日。

65 共同社，〈日本法律界團體將就安保法提起大規模違憲訴訟〉，日本共同網，<https://china.kyodonews.jp/news/2015/12/111483.html?phrase=%E5%AE%89%E4%BF%9D>，2016年8月7日。

66 佐藤賢，〈日本青年終於對政治覺醒？〉，日經中文網，<http://zh.cn.nikkei.com/column/viewpoint/column/16518-20151019.html>，2016年8月7日。日本國會審議通過了安保法案，和國會外激烈反對的民眾之間出現了明顯分歧。2015年8月30日在日本國會的附近舉行反對安保法案遊行聚集了12萬人，多數民眾認為安保法案為「戰爭法案」，將使日本捲入美國的戰爭。

67 楊家鑫，〈新安保法通過日本增加捲入戰爭風險大增〉，中時電子報，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20150920001468-260408>，2016年8月7日。

68 陳永峰，〈新「安保法案」通過後的日本政治〉《展望與探索》，第13卷第10期，2015年10月，頁14。

彼此之間亦維持著全球性戰略夥伴關係，雖然如此，但雙方之間的歧異恐仍存在。

以外交為例，自2001～2006年間「美日聯盟」關係提升，日本運用美日關係的強化，逐步走向正常化國家的道路。但與美國關係出現分歧是在北韓議題上，美國對北韓議題的關切侷限在核武問題，但是日本認為應包括北韓的傳統武器(瞄準日本的飛彈)以及日本被綁架到北韓的人質問題(拉致事件)。⁶⁹原本美日兩國在北韓核武問題有著共同立場，在每次「六方會談」(由北韓、南韓、中共、美國、俄羅斯和日本等6國共同參與談判)前也會有先期協商。但是在2006年，美國國會期中選舉共和黨大敗，國防部長倫斯斐(Donald Rumsfeld)下臺，小布希(George W. Bush)總統也隨之改變對北韓政策，開始直接與北韓展開協商，日本對此事前並不知情。⁷⁰

而在2007年2月13日的「六方會談」上，美國又同意與北韓展開關係正常

化談判，並把人質議題邊緣化，同時將日本與北韓關係正常化議題也推上檯面。對此發展，日本認為美國單方面放棄美日一體的立場，罔顧日本過去支持美國的情誼，依從北韓的要求，將人質問題與北韓核武問題分開。⁷¹同時在2008年9月，不顧日本多次勸阻，在北韓尚未有具體解裝核武的作為前，即將北韓自恐怖主義名單去除。由於將北韓恐怖主義名單除名，有著不對北韓綁架人質作為積極追究的意味，日本對此十分憤怒，認為被美國再次欺騙，以致當時日本首相麻生太郎對此表示相當不滿，⁷²使得現今日本政府仍十分擔心現任美國歐巴馬政府將會重蹈前朝「親中遠日」的外交作為。

近期中美兩國在南海仲裁事件針鋒相對後，即在今(2016)年7月25日，美國派遣國家安全顧問蘇珊·賴斯(Susan Elizabeth Rice)訪問中共，雙方討論避免升級南海緊張局勢，並為「奧習會」鋪路作準備。⁷³這也是自從南海仲裁案後，美

69 濱口和久，〈拉致事件は国家(政治家)の責務(前)〉，Netib News，http://www.data-max.co.jp/2012/10/19/post_16448_hmg_1.html，2016年8月7日；濱口和久，〈拉致事件は国家(政治家)の責務(後)〉，Netib News，http://www.data-max.co.jp/2012/10/20/post_16448_hmg_1.html，2016年8月7日。「拉致事件」也稱「拉致問題」，指的是發生在20世紀60年代末至70年代，北韓綁架日本人的問題。北韓當時派出工作船潛入日本沿海，以武裝人員把正在海邊散步或約會的年輕人打昏塞入麻袋，裝船運回北韓。當時年紀最小的被綁人員只有十三歲，年紀最大的有四十多歲；另外還有一些人是被北韓特工所拐騙的。

70 賴怡忠，〈歐巴馬時代的美國：亞太關係展望〉《臺灣國際研究季刊》，第5卷第1期，2009年，頁43～79。

71 Green J. Michael & Nicholas Szechenyi. "U.S. -Japan Relations, Traversing a Rough Path." Comparative Connections, Vol.10, No.4, 2009, http://www.csis.org/media/isis/pubs/0804qus_japan.pdf，2016年8月7日。

72 張芳明，〈美將北韓由黑名單除名日相麻生受打擊〉，大紀元，<http://www.epochtimes.com/b5/8/10/13/n2295094.htm>，2016年8月7日。

73 秦雨霏、孫芸，〈美國國家安全顧問賴斯下週訪華為奧習會鋪路〉，大紀元，<http://www.epochtimes.com/b5/16/7/22/n8128368.htm>，2016年8月7日。



國對中共所派遣最高級官員的訪問。由於美國對中共態度搖擺，日本為了未雨綢繆，近期也向中共示好，以今(2016)年7月中旬為例，日本首相安倍晉三在烏蘭巴托會見中共國務院總理李克強，以避免再一次出現「尼克森震撼」(指美國總統尼克森1972年無預警訪問中共，使得日本當局相當恐慌)。⁷⁴

另一方面，美軍在普天間基地(位於沖繩縣)的轉移問題，也將是美日之間提升摩擦與互不信任的問題。美日聯盟一旦弱化，必將破壞亞太地區的權力平衡，而這將助長中共更加積極進行海權擴張，中日之間的衝突必將更為嚴重。另外「美日聯盟」仍有隱憂之處，特別是在「灰色地帶事態」的處理上。到底美日對於「灰色地帶事態」是否有共同認知？是否能形成共同的行動準據？日本對「灰色地帶事態」中「衝突以上、未達戰爭」的狀態下能否達成共識？美日兩國對於「灰色地帶事態」的認知如果無法取得共識，則會嚴重

限制美日聯盟的反應能力，也會對美日播下不信任的種子。⁷⁵

美日聯盟雖然具有高度的互補性但也產生摩擦，美日兩國均認為應對同盟負有更多的重擔，日本沖繩縣希望美國撤走軍事設施，而美國希望日本成為一個比較積極的盟邦。⁷⁶以現今情勢而言，重塑美日信任關係會是兩國元首的共同挑戰。安倍首相認為維持「美日聯盟」必須做到兩件事：一是信賴關係；二是日本要展現出保衛領土的決心，如尖閣群島(釣魚臺)出事時，日本必須先有保衛島嶼的覺悟。⁷⁷由於美國總統大選即將到來，未來美國的新總統對日政策是否會出現轉彎仍有待觀察，⁷⁸但對於曾經出現信任不足的「美日聯盟」來說，不排除後續會發生裂痕的可能。

二、對亞太區域之影響

日本極為重視亞太安全，由於此區域有著極為密切的地緣關係，可能影響日本的國內安全，故日本的安全作為將以此

74 陳君碩，〈防尼克森震撼重演安倍向陸示好〉，中時電子報，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160807000622-260301>，2016年8月7日。

75 賴怡忠，〈美日防衛新指針與臺灣(四)：對臺灣的機會與挑戰〉，臺灣智庫，<http://www.taiwanthinktank.org/chinese/page/3/146/3040/0>，2016年8月7日。

76 陶文釗，〈冷戰後美日同盟的三次調整〉，外交觀察，<http://www.faoobserver.com/Newsinfo.aspx?id=11873>，2016年8月7日。最主要的是關於普天間機場的搬遷問題，普天間機場位於沖繩縣宜野灣市，是駐日美軍海軍陸戰隊的重要基地。當地住宅密集，一旦發生事故必將傷及平民；平日飛機起降噪聲震天，附近居民不堪其擾，一直要求美軍撤走基地。1995年9月發生美軍士兵強暴案後，當地民眾要求歸還機場的呼聲愈加高漲。另一方面，美軍在波斯灣戰爭中，日本勉強向波斯灣地區派遣非戰鬥支援人員的拖延態度，以及與美國的討價還價，遭受西方和阿拉伯國家的批評。

77 安倍晉三、百田尚樹著，張詠翔譯，《安倍晉三百田尚樹對談集》(新北：楓書坊文化出版社，2014年11月)，頁95。

78 吳慧珍，〈川普提名在望日政壇惶惶不安〉，中時電子報，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160316000076-260203>，2016年8月7日。

區域為重心，⁷⁹因此也將對該區域產生影響。

(一)抗衡中共的軍事擴張

中共崛起令各國極為關切，也對冷戰後的各國關係體系形成重大的挑戰。現今中共已成為一個軍事強權、經濟競爭者、重要的能源輸入國，已對亞太地區構成廣泛性影響，也是處理朝鮮半島核武問題的關鍵國家。以近期發生的東海、南海島嶼主權紛爭事件為例，在在證明中共強硬行為與堅持態度已引起此一區域國家的嚴重關切，除非中美雙方能就各項重要議題達成新的戰略諒解，否則雙方關係仍缺乏互信。而在中美的戰略競逐中，日本將扮演著重要角色，日本將透過與區域內國家合作，主導承擔亞太區域的穩定責任。

另一方面，中日兩國都是區域內重要的經濟與地緣政治要角，雙方在東海的領土主權紛爭的長期對峙，除競相設立國家安全會議外，中共劃設「東海防空識別區」與日本安倍政府極力修憲行使集體自衛權的舉動，都將會提升該區域衝突的緊張情勢。因此安倍內閣企圖以外交手段建立一個對中共的包圍網，因為中共對南海的強勢態度，使得東南亞各國也備受威脅，日本期望能與這些國家加強關係。以日本的戰略思維來看，結盟將使力量倍增，透過多國的合作與協調，聯合行動的實力總和，勢必比日本單打獨鬥來得強大，因此美日兩國將深化彼此間的各项合作。

(二)由同盟關係的雙邊合作發展為多

邊參與

南海議題一直都是日本對於亞太區域安全上所關注的焦點，近期南海仲裁結果出爐，研判中共將對南海採取軍事行動作為呼應。日本擔心一旦中共宣布劃設「南海防空識別區」(South China Sea Air Defense Identification Zone)後，將阻斷通往麻六甲海峽的海上交通線。由於海上運輸線與日本的生存發展極為相關，此即安倍政府極力參與東海與南海角力的原因所在，也是「美日聯盟」涵蓋範圍的延伸。南海爭議的持續發酵，將有利日本進行外交上的合縱連橫。

另一方面，日本解禁集體自衛權將有助於美日兩國同盟的雙邊架構，擴大至亞洲區域的多邊合作。美國現今與菲律賓、南韓、澳洲等國家建立「同盟關係」，並與印度建立「戰略夥伴關係」。未來將在美國的大力推動下，日本將與上述國家逐步建立密切的外交與安全合作機制，包括在軍事交流、武器採購等方面，以期制衡中共與北韓；另一方面協助美國負擔一些國際事務與責任。例如日本安倍首相於2014年7月與澳洲簽署「經濟夥伴關係協定」與「防衛裝備合作相關協議」，強化日澳兩國間以安全及經濟領域為核心。這也是繼美英兩國之後，日本第三個簽署防衛裝備協議的國家。⁸⁰

而北韓的導彈威脅也促使日本與南韓的合作，2014年12月29日由韓國國防部次官白承周(백승주)、美國國防部副部長羅伯特·沃克(Robert O. Work)與日本防

79 同註43，頁8。

80 王忠會，〈日澳首腦簽署經濟夥伴關係及防衛裝備合作協議〉，中國新聞網，<http://www.chinanews.com/gj/2014/07-08/6364653.shtml>，2016年8月7日。



衛省事務次官西正典(にしまさのり)簽署《韓美日對關於朝核飛彈威脅之情報共享協約》，此協約將讓三方能更加快速有效分享對北韓軍事動態，特別是核武與彈道導彈動態的相關情報，以遏止北韓的軍事威嚇，強化三方合作並做出有效因應。⁸¹2015年12月，日韓雙方就慰安婦問題達成協議進而改善兩國間的關係，也將因面臨共同的威脅，而採取更緊密的軍事合作。⁸²2016年1月，日本與印度於孟加拉灣舉行聯合軍演，雙方強調加強國防交流與合作。⁸³2016年2月29日，日本與菲律賓簽署國防協議，以提供菲律賓有關設備和技術。⁸⁴

(三)擴大參與區域安全與全球事務的角色

亞太安全議題反映並影響全球安全，自美蘇冷戰結束與911恐怖攻擊事件的全球安全係受到國家與非國家行為者的軍事、經濟與環境等議題所影響。除此之外，亞太區域幅員、人口及經濟規模極大

，加上安全議題相當集中，故對發展中的全球安全議題，其重要性遠勝於其他區域。日本若能對亞太區域安全作出重要貢獻，便能成為全球安全要角。例如日本在北韓的議題上與美國密切合作，遏止這一個共產國家所構成的核武威脅。⁸⁵近期美韓兩國決定在韓國境內部署薩德反導系統，美國藉由北韓核武議題，將美日韓三國在東北亞地區整合成一組三方多邊軍事安全體系，⁸⁶而日本的情報共享，將有助南韓提升預警或反制北韓的軍事應對能力。

再者，日本已成為世界經濟強權，在美國的鼓勵之下，日本在參與國際經貿事務和國際安全事務上，顯得更為積極而逐漸展現大國的地位與能力。例如日本在冷戰結束後對外經濟援助方面、聯合國組織經費、聯合國維持和平活動、國際人道救援活動等方面，均已經成為主要的參與國家。⁸⁷在區域安全上將促進日本與區域國家的安全合作關係，基於美日安保的

81 楊虔豪、葉靖斯，〈韓美日共享朝鮮軍事情報協約生效〉，BBC中文網，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/12/141229_koreas_japan_us_defence，2016年8月7日。

82 Samuel J. Mun, "Japan-South Korea Defense Ties Need a Boost Amid North Korea's Provocations," The Diplomat, <http://thediplomat.com/2016/02/japan-south-korea-defense-ties-need-a-boost-amid-north-koreas-provocations/>，2016年8月7日。

83 Ankit Panda, "Coast Guards of India and Japan Conclude Naval Exercise," The Diplomat, <http://thediplomat.com/2016/01/coast-guards-of-india-and-japan-conclude-naval-exercise/>，2016年8月7日。

84 歐陽成，〈日本與菲律賓簽署協議向菲提供國防設備〉，BBC中文網，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/02/160229_philippines_japan_defense_pact，2016年8月7日。

85 翁羅素(Russell Ong)著，李柏彥譯，《中共與美國的戰略競爭》(臺北：國防部政務辦公室，2013年5月)，頁139。

86 林克倫，〈美整合日韓堵中國新防線成形〉，聯合新聞網，<http://udn.com/news/story/9500/1817031>，2016年8月7日。

87 Kenneth B. Pyle, Japan's Emerging Strategy in Asia(London: M.E. Sharpe, 1996),pp.123~148.

框架，日本將可進一步融入美國在亞太地區的安全體系中，並與美國盟友在安全方面的交流與合作，也可進一步鞏固日本與相關國家的關係。⁸⁸

具體而言，透過集體自衛權的解禁，日本將在國際政治與戰略的操作空間上展現其要角。例如在中東地區支援美軍上，自衛隊將能應美國請求與美軍共同執行海上交通的安全。在支援駐韓美軍上，自衛隊將能在公海上提供美軍後勤整補與共同防禦；若能取得南韓政府同意，自衛隊也能進入朝鮮半島，與美韓聯軍並肩作戰。而在因應北韓導彈的威脅上，自衛隊將能與美軍聯合進行反彈道導彈的防禦，甚至可在南韓的要求下，進行某種程度的導彈防禦合作。另在南海局勢上，日本政府將能積極建構與東南亞各國的準軍事同盟與實際軍事合作，以美日聯盟為中心逐步擴散。未來自衛隊支援與協防的範圍將涵蓋「美日聯盟」的戰略關鍵國，包含澳洲、菲律賓、越南、馬來西亞、印尼及印度，甚至我國等。⁸⁹

結論與建議

一、結論

從地緣戰略的角度觀察，日本現處於東西兩大勢力的夾縫中，迫使日本首相安倍晉三積極推動新「安保體制」。而日本近期飽受爭議的「集體自衛權」始終是「美日聯盟」在進一步加強區域安全防衛合作的重大絆腳石。每個主權國家都可擁有自衛權利，而日本的情形是在本土受到

攻擊後才能發動自衛權，如果日本本身未受到攻擊而盟國遭受到攻擊的情況下，也發動自衛權力，就是發動「集體自衛權」的展現，這將迫使日本捲入他國戰爭中，這是日本憲法所不允許且嚴格規範限制使用此權力，由此將使日本無法與盟國(特別是美國)進行聯合作戰。使得日本安倍首相極力改變現行法則，以國家利益的角度極力詮釋或擴大解釋「集體自衛權」不違反日本憲法，以消弭國內、外的反對勢力。日本國會更是順勢通過「和平安全法制」等10項法案修正及1項新法，以落實「集體自衛權」的合法使用，未來將使日本在亞太區域扮演著更為重要的角色。尤其通過《重要影響事態安全確保法》，自衛隊將可擴大軍事活動範圍，其後勤補給支援可擴展到除美軍以外之第三國家。對於《國際和平支援法》與《自衛隊法》的法案修正，明訂自衛隊可參與聯合國維和任務，並賦予自衛隊在遂行維和任務時的武器使用權限與美軍共同合作等。

過去日本與任何國家有矛盾或衝突時，均採用政治與外交途徑解決問題；如今透過「安保體制」的修訂，將可驅使日本使用軍事武力，自衛隊可主動參與海外作戰。然而筆者分析「安保體制」的內涵對於亞太區域安全的影響如后：第一，日本將與美國盟友的關係更加穩固，但也將激起中俄關係更緊密的合作；中俄同盟與美日聯盟兩大陣營的對峙，也將形成新冷戰的發展趨勢。第二，日本在亞太區

88 同註60，頁290。

89 郭育仁，〈日本解禁集體自衛權之國際政治與戰略意涵〉，臺北論壇，http://140.119.184.164/view_pdf/149.pdf<http://cgps.nchu.edu.tw/app/news.php?Sn=213>，2016年8月7日。



域的軍事衝突將更加顯著；現今日本將安全範圍從「遠東地區」擴大到全球範圍。尤其日本與俄羅斯(北方四島)、南韓(竹島)與中共(釣魚臺)都有島嶼領土糾紛，加上美日韓與北韓的潛在衝突以及南海衝突(中共不遵守國際仲裁案而採取軍事手段)等，未來自衛隊可出兵海外，將增加該區域動盪不安的局勢。第三，日本與東南亞國家的合作將更加密切；因應中共海權擴張與軍事威脅，將藉題南海緊張局勢之際，與菲律賓、越南與澳洲等周邊國家的軍事合作，如透過軍購武器的提供與銷售、人員的軍事訓練、以區域安全為名的共同演訓等策略，對中共進行制衡。

亞太的緊張局勢與危機為日本提供一個主導亞太整合的機遇，未來日本將採取積極防衛措施，除強化美日聯盟之功能及分擔防務外，配合美國「亞太再平衡」戰略，聯合美國之力量與中共進行抗衡，同時積極拉攏東南亞國家參與區域合作，主導維護區域和平與穩定，以維持日本在亞太區域之大國角色，提升日本在國際事務上之地位與影響力。

二、政策建議

就地緣政治而言，臺灣是連結東北亞與東南亞的重要樞紐，在美國島鏈戰略上位居於重要地位，也是亞太區域熱點之一。長久以來，兩岸問題受到「一個中國」的政治糾結，使得美日聯盟對於亞太安全機制上，刻意避開提及我國或是刻意模糊化，避免與中共摩擦。然而對日本而言，失去臺灣將使日本南面的海上交通線受到重大威脅。為消除中共的疑慮，美日兩國對於臺海是否屬於美日安保所涵蓋的範圍仍未鬆口表態。

近期隨著中共在亞太地區欲藉「一

帶一路」與「亞洲基礎建設投資銀行」(Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB，簡稱亞投行)等戰略政策提升在歐亞非大陸的強權地位，以及在東海與南海議題上不斷挑釁，包括擴建島礁與擴張海權等，讓美日兩國對中共更加防範。我國位於東海與南海之間的關鍵位置，也將成為美日兩國與中共在亞太區域熱點的前緣。美日兩國在戰略的考量上，勢必將對我國進行更積極的政治交流以及對我國的立場與態度也將改變(如參與「跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定」(Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement, TPP)與臺日漁業協議等)。

我國面對中共不放棄武力犯臺的主張，應持續關注美日安保的政策走向，與美日兩國保持合作關係，包括加入雙方的情報交流與合作，藉以擴大情報來源管道，以掌握中共最新軍力部署與軍事活動。再者可極力爭取參與美日兩國的軍事合作(例如軍演，以及反恐、海上搜救、打擊海盜、人道主義救援等非傳統安全課目演練)，以建構或驗證我國軍事行動能力與經驗。現階段由於政治因素我國無法透過結盟方式來直接參與區域安全機制，目前所參與的國際組織，多以經貿為主；在安全議題上，主要仍是非政府單位。因此我國應在中美日關係緊張之下找尋到合適的切入點，在政治、經濟、外交與軍事等各方面積極與美日採取合作交流，以爭取更多的國際空間，避免我國遭受到區域邊緣化。