

現代城鎮游擊戰經驗與教訓之探討—以第二次波灣戰爭為例

作者/馮秋國少校



志願役軍官 87 年班，工兵學校正規班 95 年班，曾任排長、連長、營參謀主任、教官，現任職於陸軍步兵訓練指揮部戰術組教官。

提要

- 一、伊拉克城鎮地形與游擊民兵，讓實力堪稱全球第一的美軍雖可主宰戰場，但在城鎮游擊作戰中確難以取得勝利，甚至陷入泥淖之中；戰爭雖然已經落幕，但這看似不起眼的游擊作戰，逐漸發展成為以弱擊強的有效作戰形式。
- 二、綜觀第二次波灣戰爭中，美軍攻佔巴格達後，原以為打了一場成功的閃電速決戰，但是伊拉克重新集結的反美武裝力量，放棄正規作戰模式，轉而採取城鎮游擊戰模式，運用地形、地物以無數次小兵力攻擊或襲擾與美軍巧妙周旋，使這場戰爭演變為一場持久戰，逐步消耗美軍軍力，以迫使美軍撤軍。
- 三、從現今兩岸情勢而言，無論綜合國力或軍事力量，我國仍是弱勢的一方，不可能與中共作軍備競賽；我國可以仿效伊拉克游擊民兵反制美軍的作戰方式，利用本島城鎮高樓林立的地理特性，充分發揮「以弱擊強」的城鎮游擊效果，而且這種不對稱作戰方式不需要昂貴的武器，是以小搏大，以弱擊強的最有利選項，也會使中共在出兵前顧慮面對此種作戰所須付出的長遠代價。

關鍵詞：游擊戰、特種作戰、城鎮作戰、城鎮游擊戰

壹、前言

我國前國防部副部長林中斌先生曾提出這樣的觀點：「高科技武器在巷戰中吃虧；共軍極力學美軍，我們應參考美軍的剋星——伊國游擊隊——來制敵；水泥叢林游擊戰可以成為我高科技戰力的配套，構成我國防上雙重的嚇阻。」¹美國民間智庫「戰略暨預算評估中心(CSBA)」主張中華民國防禦戰略應該改弦更張，減少對傳統武力的依賴，多採用游擊戰與網路戰，才能發揮嚇阻作用，衝突一旦爆發時拖延戰局，爭取時間讓國際社會得以干預。²回顧戰史不乏戰力居於劣勢一方，轉而採取城鎮游擊戰模式與敵周旋，在第二次波灣戰爭中伊拉克城鎮地形與游擊民兵，讓實力堪稱全球第一的美軍雖可主宰戰場，但在城鎮游擊作戰中卻難以取得全面性勝利，甚至陷入戰爭的泥淖中，戰爭雖然已經落幕，但這看似不起眼的游擊作戰，逐漸發展成為「以弱擊強」的有效作戰形式，此對本軍地面防衛作戰深具啟發意義，我防衛作戰缺乏戰略縱深與持久作戰的條件下，在戰術戰法的運用上可借鏡之處甚多，本文以第二次波灣戰爭伊拉克所採用城鎮游擊戰之抗敵手段為例，分析城鎮游擊戰在現代戰場中的軍事價值，探討伊拉克民兵或游擊武力城鎮游擊作戰的運用方式與經驗，提供本軍未來作戰思考方向。

貳、游擊戰的內涵與價值

「游擊」就是一種偷襲的觀念，源自人類求生的本能，為了能夠擊敗對方所採取一種有別常態的攻擊行動，以期能在出人意表下，獲取勝利機會；隨著人類戰爭的頻繁，逐漸被運用於作戰思維中，而形成游擊作戰概念。³

一、游擊戰的定義：

「游擊戰」就字義言，「游」就是「走」，是手段，以游動的形式保存自己；「擊」就是「打」，是目的，以襲擊方式消滅敵人；具體而言，就是能勝敵就「打」，不能勝敵就「走」。因此，游擊戰為一種飄忽機動的作戰方法，以「襲擊」為主，較之正規作戰具有更大

¹林中斌，〈水泥叢林游擊戰〉《新臺灣新聞周刊》，（2005年4月5日），
<http://www.newtaiwan.com.tw/bulletinview.jsp?bulletinid=56840>。

²張佑生，〈美智庫：臺抗解放軍，應採游擊戰〉《聯合電子報》，（2014年12月26日第3335期），
<http://paper.udn.com/udnpaper/PID0006/271129/web>。

³黃愷，〈台海海上游擊戰〉（臺北），高手專業出版社，2009年6月，頁32。

的主動性、靈活性、攻擊性、速決性和機動性。⁴我國《國軍軍語辭典》中「游擊戰」係基於政治理想與民眾相結合所組成之武力或正規部隊，在敵控制地區內，所從事之戰鬥活動，藉以減低敵之戰鬥效率及工業生產能量，打擊其士氣，顛覆其政權。⁵我軍游擊戰歸類為特種作戰，係以劣勢兵力與裝備，藉有利地形等諸般條件之掩護，以詭秘神速之行動，進退分合，應機乘勢，伺隙對優勢之敵實施襲擊、破壞，以消耗、困疲敵人。⁶游擊戰是一種結合地方民眾的非正規武力，藉由非正規作戰手段，消耗敵人作戰效能，達成軍事或政治目的。

二、游擊戰的發展：

第二次世界大戰後，傳統形式武裝衝突逐漸減少，1945年以來所進行的戰爭主要是局部戰爭、地區衝突、殖民地戰爭或內戰，一方或雙方都採用非正規的游擊戰術，而正規軍大多是用來進行反游擊戰；從1945年至1975年間共發生54起殖民地戰爭和內戰，死亡人數達800萬人，相較之下，正規、國際性戰爭只有17起，死亡人數290萬人，⁷可見游擊戰從未退出歷史舞台，反而展現出強大的力量。

冷戰時期，美國折戟越南、蘇聯受挫阿富汗、法國引恨阿爾及利亞，顯示游擊戰在世界各地大顯身手；冷戰之後，20世紀90年代美軍撤離索馬利亞、俄羅斯在第一次車臣戰爭停戰求和，游擊戰仍持續發展；21世紀初已經發生第二次車臣戰爭、阿富汗戰爭、第二次波灣戰爭、以黎衝突等游擊戰(如表一)，顯示游擊戰在資訊化作戰環境中仍具存在價值，由於科技的高度發展，促進武器裝備的革命性變化，使現代戰爭出現武器裝備上的顯著優劣差距，使處於劣勢裝備的一方不能與武器裝備優勢的強大敵人硬拼，也不能與強敵遂行陣地戰，只能依靠某些有利的條件，發揮某些武器裝備的優勢，與強敵周旋，最有效的辦法就是採用游擊戰抵抗強敵逐漸轉變戰略形勢，游擊戰是弱國對付強敵的普遍現象和基本的作戰形式，不但沒有過時，而且地位更加凸顯。⁸

⁴陳祖鑫，〈對共軍游擊戰研究〉《陸軍學術雙月刊》(桃園)，第37卷434期，陸軍司令部，民國90年10月16日，頁38。

⁵國防大學軍事學院，《國軍軍語辭典(92年修正版)》(臺北)，國防部，民國93年3月15日，頁2-2。

⁶駱貞俊，《陸軍特戰營作戰教範(第一版)》(桃園)，陸軍司令部，民國98年4月13日，頁3-3-88。

⁷帕特里克·奧利沙文，《戰爭地理學(第八章 游擊戰)》，戰爭研究網站，

http://warstudy.com/theory/modern/war_geography/008.xml，(檢索日期：2016年5月1日)。

⁸黃愷，《台海海上游擊戰》(臺北)，高手專業出版社，2009年6月，頁97。

表一：第二次世界大戰後世界主要游擊戰比較表

比較 戰爭	日期	參戰方		作戰環境	結果
越南戰爭	1955年11月1日~ 1975年4月30日	北越	美國	叢林	北越勝利 美國撤軍
阿爾及利亞戰爭	1954年11月1日~ 1962年3月19日	阿爾及利亞	法國	城鎮	阿爾及利亞獨立
古巴革命	1953年7月26日~ 1959年1月1日	726運動 (革命團體)	古巴 美國	叢林	共產主義政權建立
蘇聯-阿富汗戰爭	1979年12月24日~ 1989年2月15日	阿富汗	蘇聯	山地	蘇聯撤軍
第一次車臣戰爭	1994年12月11日~ 1996年8月31日	車臣共和國	俄羅斯	城鎮	俄羅斯撤軍
第二次車臣戰爭	1999年8月7日~ 2000年2月1日	車臣共和國	俄羅斯	城鎮	俄羅斯佔領車臣
摩加迪休之戰	1993年10月3日~ 1993年10月4日	摩加迪休民兵	美國	城鎮	維和行動失敗
美國-阿富汗戰爭	2001年10月7日~ 2014年12月28日	塔利班 蓋達組織	美國為 首聯軍	山地	美國撤軍
伊拉克戰爭 (第二次波灣戰爭)	2003年3月20日~ 2011年12月18日	伊拉克	美國 英國	城鎮	美國撤軍
以黎衝突	2006年7月12日 2006年8月14日	黎巴嫩 真主黨	以色列	城鎮	無條件停火 以色列撤軍

資料來源：參考維基百科(<http://zh.wikipedia.org/>)，筆者整理製表。

三、城鎮游擊戰的定義：

游擊戰通常按照不同的作戰地形條件分類，主要有山地游擊戰、叢林游擊戰、城鎮游擊戰、海上游擊戰等。而「城鎮游擊戰」是指武裝組織依托城鎮的地理環境，為達成某種政治目的，採取游動襲擊手段打擊敵人的一種作戰方式。⁹

四、城鎮游擊戰的軍事價值：

就歷年城鎮戰例證而言，兩次世界戰爭迄今，美軍250多次海外軍事行動中，即有247次行動發生於城鎮中，約占94%。第二次波灣戰爭期間，美英聯軍在其攻擊軸線上，先後攻佔20多座大型都市，以達到其戰略目標，¹⁰城鎮作戰無庸置疑將成為部隊未來主要的作戰型態。尤其我國更是都市化高度發展、人口密集度高的明顯地區，未來軍事作戰都將涉及城鎮環境，而城鎮游擊戰依賴著城鎮特殊地形，具有特殊

⁹寧凌、張懷壁、趙宗謙，《城市游擊》（北京），軍事誼文出版社，2010年1月，頁10。

¹⁰葉建成、陳鴻鈞，〈步兵部隊城鎮作戰訓練之探討〉《陸軍學術雙月刊》（龍潭），第50卷537期，陸軍司令部，民國103年10月，頁25~26。

的軍事價值：

（一）創造局部優勢：

本島城鎮中建築林立，街巷縱橫，道路交錯，致使戰場空間受限，大部隊的運動與決戰較為困難，缺乏正規陸戰的條件，未來戰爭形態，大部隊會戰模式將不復存在，大規模的部隊已不再對戰爭的勝利起決定性作用，¹¹況且面臨敵強我弱的形勢，大規模兵力集結易曝露遭攻擊，儘量避免與優勢敵軍正面交鋒，故適合以小部隊編組運用城鎮特殊地形環境實施教擊戰，採取襲擊、伏擊、狙擊、爆破等避實擊虛的方式分割蠶食敵軍，創造局部優勢。

（二）提高作戰效益：

城鎮游擊戰是利用城鎮地形作為掩護，在敵明我暗情況下，依據敵情選擇有利時機，以許多小分隊編組，利用輕型武器、爆炸裝置，做好充分準備，採取突襲、伏擊、襲擊、破壞等不同規模、不同形式的手段，快打快殲快撤，避免與敵正面作戰，襲擾與消耗敵人，提高作戰效益。

（三）多種作戰方式：

城鎮是得天獨厚的游擊戰場，更讓熟悉當地環境的游擊隊，既可以採取傳統的襲擊、襲擾、破壞等作戰方法，還可以利用城鎮特殊的戰場環境，限制敵觀測與射擊，實施有利條件下的伏擊、突擊、狙擊等作戰；亦可利用城鎮豐富的網路系統，遂行網路戰；利用電視、廣播等媒體進行新聞與輿論戰，運用城鎮高樓、地面、地下等多維空間環境與豐富資源，可以採用多樣化的作戰方式，逐次消耗敵人戰力。

（四）掌握主動地位：

隱藏於城鎮中的游擊隊，拿起武器可以打擊敵人，放下武器就可以混入平民；因此游擊組織在發動戰鬥上處於絕對主動地位，相反的在穿著制服的正規部隊，一邊需躲避暗處射來的冷槍，一邊搜尋敵人，同時不易區分無辜平民百姓或武裝人員，常常處於被動挨打的局面；在作戰準備上也有明顯優勢，游擊隊處於暗處，可以長時間的偵察、機動、集結等準備，掌握發起攻擊的主動權，等待有利時機再發起攻擊，又可以沿著已規劃好的路線從容撤退、轉用兵力。

（五）受戰爭面保護：

¹¹陸軍聲，〈美軍於伊拉克—法魯加城鎮作戰經驗與啟示〉《陸軍學術雙月刊》（桃園），第41卷479期，陸軍司令部，民國94年7月1日，頁75。

臺灣所處彈丸之地，一旦遭受敵人的侵略行動，就沒有前、後方的分野，具有「同島一命」的特質，民眾會產生「覆巢之下無完卵」，退此一步即無死所的體認，全民會有禍福與共、利益共生的連帶關係，全民參與實施保鄉、保產之全民總體戰，對於我分散於各地區之游擊隊會產生保護與支援作用，游擊作戰受戰爭面保護，更能發揮游擊戰的特點。

（六）形塑恐懼氛圍：

在戰場上，戰車攻擊前的震撼聲，或砲彈落地前所發出的響聲，都會讓人有作戰的心理準備，游擊作戰以襲擊與破壞為主要作戰手段，容易偽裝隱藏於各種城鎮地形環境中，瞬間突然的攻擊行動或爆炸，具有強烈的戰術奇襲效果，造成敵人傷亡，營造防衛作戰中草木皆兵，危疑震撼恐懼的戰場氣氛，除了造成敵方人員實質傷亡外，更造成人員心理的恐懼與壓力，進而影響敵部隊士氣、心防，癱瘓其整體作戰意志。

參、第二次波灣戰爭之城鎮游擊戰

回顧戰史仍不乏戰力居於劣勢一方，當正規部隊無法正面與敵抗衡時，轉而採取城鎮游擊戰之模式，運用地形、地物以無數次小兵力攻擊或襲擾，有效遲滯戰爭進程並逐次消耗敵軍戰力，以迫敵國強權撤軍，顯見以游擊戰為主的作戰思想並沒有因戰爭型態的改變而消失，反而形成一種「以弱敵強」的趨勢。

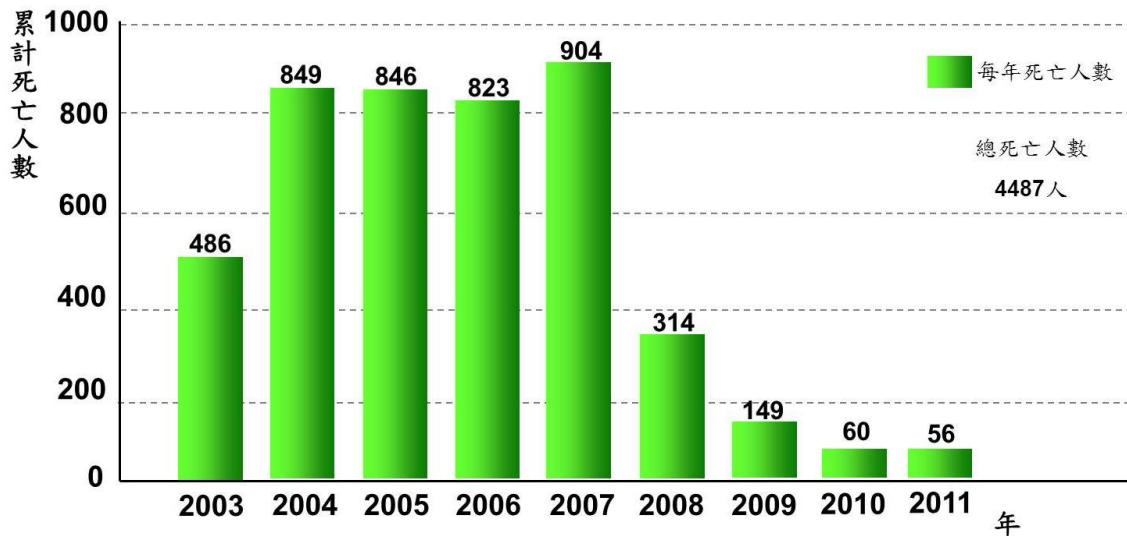
2003年3月20日發動「自由伊拉克作戰(OIF)」，美軍在正規作戰中勢如破竹於2003年4月30日正規作戰結束，其死亡人數總計138人；¹²但美軍面對伊拉克游擊民兵所實施的游擊戰，迄2011年12月18日美軍全數撤離伊拉克時，累計總死亡人數達4,487人（如圖一），傷殘人數更逾32,226人，¹³裝備損失更不計其數；而造成美軍重大傷亡的只是一些三五成群、喬裝成百姓、手執落後輕型武器，以游擊戰為主要作戰方式的伊拉克游擊民兵，他們所遂行的城鎮游擊戰即使面臨美軍多種作戰力量的壓制，其城鎮游擊戰仍然活躍，讓美軍無法擺脫而陷入戰爭的泥淖中，裝備落後的伊拉克游擊民兵之所以能

¹²安東尼·考德斯曼，《伊拉克戰爭I》（台北市），國防部部長辦公室，民國95年6月，頁300。

¹³程星原、呂新國，〈美軍撤離伊拉克及其影響〉《國際資料信息》（北京），2012年第2期，中國現代國際關係研究所，2012年2月29日，頁32。

夠取得這樣的戰果，主要是他們將傳統游擊戰法與現代作戰條件相融合，逐漸形成了具有針對性的，且行之有效的非正規作戰方式：

圖一：美軍在第二次波灣戰爭每年死亡人數計表



資料來源：icasualties.org，<http://www.icasualties.org/>（下載日期：102年9月3日），筆者統計製表

一、爆破戰：

「爆破戰」是運用各種地雷或爆炸裝置殺傷敵人的一種游擊戰術，伊拉克地區游擊民兵在面對美軍強大的正規軍時，廣泛地運用「應急爆炸裝置（IED）」（如圖二）向美軍發動炸彈襲擊戰；根據駐伊美軍戰例統計，最常遭受攻擊的地區就是伊拉克城鎮地區，平均每天受到40~60次襲擊威脅，從其運用的頻率與廣泛性來看，「應急爆炸裝置（IED）」已經從一種零星的隨機攻擊行動提升為一種新式的游擊戰法；適當設置應急爆炸裝置不僅能有效遲滯美軍部隊的運動，更讓缺乏重型武器伊拉克游擊民兵能摧毀美重型裝甲車輛，如2005年1月，一枚550公斤炸彈製作的應急爆炸裝置摧毀了重達70噸的M1A2艾布蘭戰車（如圖三）；同月，一輛M2布萊德雷裝甲戰鬥車遭4枚152公厘砲彈設置的應急爆炸裝置摧毀，¹⁴在戰場遭受應急爆炸裝置攻擊而死亡人數佔總死亡人數42.4%，¹⁵（如表二）是美軍部隊傷亡的主因。

美軍科技技術不斷發展的同時，伊拉克游擊民兵的技術水準也逐漸提升，從美軍把悍馬車換成了防地雷反伏擊車（MARP）後，伊拉克游擊民兵亦逐漸放棄效率低的應急爆炸裝置（IED），而大量改用爆炸

¹⁴ Michael Knights，黃淑芬譯，〈美國因應伊拉克「應急爆炸裝置」威脅之道〉《國防譯粹》（臺北），第33卷第3期，國防部史政編譯室，民國95年3月，頁40。

¹⁵ 整理自聯軍傷亡數字統計網站（<http://www.icasualties.org/>）自美軍2003年3月20日伊拉克戰爭（OIF）開始至2011年12月18日全數撤離為止，美軍在伊拉克戰場總死亡人數為4487人，因應急爆炸裝置（IED）攻擊死亡人數為1902人，佔總死亡人數42.4%。

成形彈（EFP）襲擊美軍裝甲車輛（如圖四），使美軍的「防地雷反伏擊車」也無法抵擋，運用應急爆炸裝置與爆炸成形彈等爆破方式所產生的爆破襲擊戰是一種行之有效的游擊戰法，成為以弱擊強的有力武器。

圖二：利用軍用砲彈與地雷組成的應急爆炸裝置



資料來源：http://www.defense.gov/news/Nov2005/20051109115418_11iraqbl-20051109.jpg（下載日期：104 年 4 月 24 日）

圖三：遭一枚 550 公斤炸彈製作之應急爆炸裝置（IED）所摧毀的 M1 艾布蘭主戰車



資料來源：振華軍事網，http://www.zhjunshi.com/mil/2009-11-10/content6_9184.shtml（下載日期：104 年 4 月 24 日）

表二：美軍在第二次波灣戰爭死亡原因分析表

死 亡 原 因	死亡人數	比 例	說 明
應急爆炸裝置攻擊	1902	42.4%	
迫擊砲、火箭攻擊	140	3.1%	
RPG榴彈攻擊	107	2.4%	
直昇機墜毀	221	4.9%	
其他武器攻擊	1304	29.1%	包含小口徑武器、狙擊、手榴彈、地雷等
非受攻擊造成之意外事故	813	18.1%	包含誤擊、車禍、自我傷害、疾病等
總 計	4487	100%	

資料來源：<http://www.theguard.com/news/datablog/2011/dec/15/war-iraq-coasts-us-lives>、<http://www.icasualties.org/>

(下載日期：102年9月3日)，筆者統計製表

圖四：伊拉克民兵或游擊隊利用爆炸成形彈(EFP)作為攻擊手段



資料來源：<http://privat.bahnhof.se/wb907234/efp.htm>、http://defense-update.com/newscast/0207/news/010207_efp.htm (下載日期：104年4月24日)

二、狙擊戰：

「狙擊戰」是指狙擊手隱藏於暗處使用狙擊槍或其他武器射殺敵人的戰鬥形式，戰場上神出鬼沒的狙擊手人數雖少卻能在數百公尺甚至更遠的距離外僅用 1~2 發子彈準確的狙擊敵人，讓敵人心驚膽顫，雖然戰鬥規模小，但對戰爭發展進程影響很大，狙擊手具有巨大的威懾作用。

2004 年伊拉克游擊民兵發動的狙擊襲擊次數迅速增加，狙擊作戰成為打擊強敵的重要手段之一，據《紐約時報》報導，美軍在費盧傑的作戰行動中（如圖五），曾經有 150 名海軍陸戰隊員被困數小時無法前進，而阻擋他們的只是幾名伊拉克狙擊手，美軍為了消滅這些狙擊手，總共發射了約 35 發 155 公釐砲彈、10 發戰車砲彈和 3 萬發子彈，但狙擊手仍然沒有停止射擊；¹⁶ 伊拉克游擊民兵的狙擊手（如圖六）有效發揮狙殺破壞效能，造成美軍很大的威脅，致使美軍有時為了消滅一個暗藏的伊拉克狙擊手，不得不用重砲把整座房屋轟垮；從伊拉克游擊民兵的狙擊行動所產生的作戰效益及影響來看，狙擊戰已經在現代戰場上從一種輔助作戰的角色提升為一種可以獨立作戰的游擊戰法，由於狙擊作戰實施方法簡單，對於武器裝備要求低、作戰的效益高，在城鎮游擊戰中獲得廣泛的運用。

圖五：2004 年 12 月 18 日在費盧傑作戰行動中，槍砲中士萊恩·謝恩（Ryan P. Shane）在作戰期間和另一名陸戰隊士兵試圖將受重傷的戰友拉到安全地帶，但謝恩遭敵擊中倒下。



資料來源：Qing，<http://qing.weibo.com/1769969043/697f9593330009uh.html>

（下載日期：104 年 4 月 24 日）

¹⁶ 吳強，申立，〈弱者的強硬手段：現代游擊戰法全接觸〉《軍事文摘》（北京），2007 年第 11 期（第 159 期），軍事文摘雜誌社，2007 年 11 月 1 日，頁 35。

圖六：伊拉克游擊民兵的狙擊手有效發揮狙殺破壞效果，造成美軍很大的威脅



資料來源：新浪軍事，<http://mil.news.sina.com.cn/p/2008-01-13/1109480952.html>
(下載日期：104 年 4 月 24 日)

三、襲擊戰：

「襲擊戰」是乘敵不備，對駐止間敵人或軍事目標，實施出其不意的突然攻擊，2004 年 12 月 21 日中午伊拉克北部城市摩蘇爾的美軍基地遭伊拉克游擊民兵發射的多枚火箭襲擊，其中一枚火箭彈擊中基地的餐廳，而當時有數百名美軍士兵正在餐廳用餐，火箭彈在人群中爆炸，導致 22 人死亡，57 人受傷；實施這次襲擊行動的伊拉克武裝組織「安薩爾遜尼軍」在網上對自己的傑作大肆炫耀；另 2007 年 5 月 13 日，伊拉克游擊民兵以迫擊砲襲擊位於巴格達北部的阿爾塔吉美軍空軍基地（如圖七），造成 1 架美軍直升機被摧毀，9 架直升機遭到不同程度損壞，4 名美軍士兵受傷。¹⁷伊拉克游擊民兵其作戰目標不限於美軍的小規模巡邏分隊，而是擴展到了防守嚴密的重要軍事基地，透過主動的襲擊行動打擊敵人，讓美軍防不勝防。

¹⁷吳強，申立，〈弱者的強硬手段：現代游擊戰法全接觸〉《軍事文摘》（北京），2007 年第 11 期（第 159 期），軍事文摘雜誌社，2007 年 11 月 1 日，頁 35。

圖七：伊拉克游擊民兵發射迫擊砲襲擊美軍軍事基地，讓美軍防不勝防



資料來源：Shineyourlight，<http://shineyourlight-shineyourlight.blogspot.com/2012/01/9-nike-years-of-war-in-iraq.html>（下載日期：104年4月24日）

四、伏擊戰：

「伏擊戰」就是守株待兔式的戰法，通常隱藏埋伏在敵必經之路，以突然猛烈、準確之火、襲擊進入伏擊地區之敵軍或運輸車隊，使敵在猝不及防下蒙受重大損失；在伊拉克死亡的美軍士兵中有部分是在伊拉克游擊隊精心策劃的伏擊戰中身亡的（如圖八），伏擊戰成為美軍在伊拉克的死亡陷阱，從作戰記錄統計來看，除了少數伊拉克民兵佔有數量優勢的狀況之外，絕大多數的伊拉克民兵伏擊作戰都在20分鐘內結束。換言之，只要槍聲大作，伊拉克民兵不論有沒有成功，都會立刻準備收手。這一方面呼應了伊拉克民兵缺乏足夠協同訓練的事實，另一方面也代表伊拉克民兵指揮者確實瞭解打城鎮游擊戰的重點。¹⁸其中最為典型的就2004年4月4日導致美軍8人死亡、40人受傷的薩德爾城伏擊戰，¹⁹這次衝突中，可以發現在現代戰爭條件下，伏擊戰仍是以弱抗強的有效手段；而「連環伏擊戰」又是伏擊戰的一種新的發展，利用第一次伏擊的作戰效果，實施再次伏擊，在這種「連環伏擊戰」的攻擊之下，美軍往往會出現更多的傷亡，從而有效擴大戰果；游擊隊運用一些威力更大、射程更遠的武器裝備，使得現代的連

¹⁸ S. Snake，〈伊拉克作戰中城鎮游擊戰〉《全球防衛雜誌》（臺北），第52卷第6期，全球防衛雜誌社有限公司，2010年8月，頁88-89。

¹⁹ 譚竹潔，〈伏擊戰困擾駐伊聯軍〉《環球日報》，（2004年4月12日第10版），<http://people.com.cn/BIG5/paper68/11780/1061909.html>。

環伏擊戰不僅能夠攻擊地面部隊，而且還能夠對低空飛行的偵察機與巡邏直昇機進行伏擊。

圖八：伊拉克游擊民兵在巴格達東部薩德爾城使用 RPG 火箭筒準備伏擊美軍。



資料來源：Shockya，<http://www.shockya.com/news/2012/01/06/iraqs-shiite-militia-expected-to-give-up-arms/>（下載日期：104 年 4 月 24 日）

六、心理戰：

「心理戰」係運用一切足以影響心理的方法，從精神意志上制勝敵人的戰鬥行為，²⁰結合武力手段，削弱敵人戰志或迫使敵人屈服。伊拉克游擊民兵自知並非美軍的對手，採游擊作戰方式，適時的運用爆破、狙擊、伏擊等多種手段實施反擊，每時每刻都在威脅美軍士兵的生命，所以傷亡不斷增加，造成前線士兵心理壓力；伊拉克游擊民兵一旦取得某一局部勝利，便大張旗鼓宣傳戰果，尤其是美軍先進的武器被擊毀，對己方更能有激勵士氣作用，對美軍依靠技術與武器的士兵來說，則是心理上的致命打擊，從戰場上傷亡的人數越來越大，使其對戰爭失去信心，產生恐懼心理，美軍因為長期執行伊拉克戰爭任務，隨時面對來自伊拉克游擊隊各種突如其來的攻擊，對其情緒、思維、士氣、乃至於立場與原則產生影響，最終左右個人、團隊甚至整個國家，發揮心理戰的功效，據美國蘭德公司一份獨立報告稱從伊拉克和阿富汗前線返國的美軍士兵有30餘萬人遭遇了嚴重的心理障礙，其中約有20%診斷為創傷後壓力症候群(PTSD)，²¹就是有效遂行心理戰

²⁰國防大學軍事學院，《國軍軍語辭典(92年修正版)》(臺北)，國防部，民國93年3月15日，頁3-1。

²¹趙漢清、施建安、汪衛華，〈美軍在伊拉克戰爭中軍人自殺的預防〉《國際精神病学雜誌》(湖南省長沙市)，中南大學，2010年第2期，頁69。

的最好證明。

六、輿論戰：

「輿論戰」是運用傳統的標語、傳單或現代的廣播、電視、報刊、網路等傳媒科技，圍繞國家安全與政治利益以有計畫的進行傳播，有效控制輿論態勢，鞏固民心與激勵士氣，以適時阻斷、瓦解和反擊美軍的輿論攻勢，以爭取在國際輿論的廣泛支持，強化自身正當性的一種特殊作戰樣式。伊拉克處於明顯軍事與經濟的戰略面向的劣勢，但是並非就完全處於挨打地位，伊國仍採取諸多手段反擊聯軍，如每當聯軍展開猛烈轟炸時，伊國官方就擴大報導民眾傷亡慘狀，一則引起國際間注意，另則激起國內同胞同仇敵愾心理；2003年3月23日伊拉克於戰事進行中曾逮到聯軍戰俘，將5員聯軍戰俘衣服被剝光及臉部恐懼表情特寫，並公開暴露另5具美軍血肉模糊的屍體，使英美高層極其恐慌，也引起美國民眾心靈的震撼。伊拉克游擊民兵知道僅靠軍事力量是難以打敗或趕走駐伊美軍，因此，採取宣傳美軍的失敗與困境的作法，伊拉克游擊隊的狙擊手及民兵在執行任務時多隨身攜帶攝影機，每當伊拉克游擊民兵在戰鬥中擊毀美軍悍馬車、裝甲車、直昇機或擊斃美軍士兵，總會通知國內外媒體記者到現場實地拍攝，或自行攝影錄製後在電視台或網路上播放，利用網路與媒體的輿論宣傳給美軍士兵造成很大的心理陰影，在平時執行巡邏或防衛任務時，經常出現反應過度，誤傷平民的事件，使得更多人反美，充分發揮輿論戰的效果；運用輿論戰的攻心伐謀可以爭取國際支持，鼓舞國內民心士氣及醜化美軍，對於戰爭結局常能發揮影響作用，伊拉克游擊民兵把軍事作戰與輿論戰緊密結合，以打擊美軍戰鬥意志，使美軍最終知難而退。

綜觀第二次波灣戰爭中，美軍攻佔巴格達後，原以為打了一場成功的閃電速決戰，但是伊拉克重新集結的反美武裝放棄正規作戰模式，轉而採取爆破戰、狙擊戰、襲擊戰、伏擊戰、輿論戰等非正規作戰形式，與美軍巧妙周旋，使這場戰爭演變為一場持久戰，讓美軍深陷於戰場泥淖中；伊拉克游擊民兵面對強大的美軍，在人員數量、武器裝備等方面處於劣勢的情況下，仍在戰力不對稱下，採取持久性的游擊戰略，逐步消耗美國軍力，以迫使美軍撤軍。

肆、對我防衛作戰之啟示

美國國防部2015年5月8日發表「2015年中共軍事與安全發展」報

告指出，共軍對國軍軍事部署未有顯著變化，飛機和潛艦數量仍大幅超越中華民國，中共戰機數量是我軍4.5倍，地面部隊人數為我軍近10倍，兩岸軍力懸殊；我國依恃的地理位置和軍事科技優勢，隨共軍現代化發展不斷喪失。²²鑑於國軍在防衛作戰中將處於戰力相對劣勢的現實，應建立劣勢下防衛作戰之指導與整備，在第二次波灣戰爭中所實施非正規的作戰形式，不但對伊拉克及國際形勢產生重要影響，而對於現代高科技條件下的戰爭如何以弱抗強也有啟發作用，從此次戰例中伊拉克游擊民兵打擊美軍的方法，居防禦地位的我方，可獲得以下啟示：

一、民眾支持是城鎮游擊作戰的重要基礎：

人民對於游擊戰是懷有敵意的，則游擊戰也就絕無成功的希望，²³因此，不論何種性質的游擊戰，關鍵都在於能否得到廣大群眾的支持，隨著生活條件的改善、資訊廣泛的流通，逐漸開放的多元社會，人民更重視的是生命價值與生活品質，臺灣大學所發表的一份「兩岸和平趨勢調查」，發現中華民國75年以後出生的年輕人，面對國家為了維護主權，必須與中共發生軍事衝突，這些年輕人不願意接受參戰動員，願意放棄抵抗的比例達到31.6%，採取和平至上的態度。²⁴這代表年輕世代在兩岸關係態度上，逐漸轉向務實主義，不願意為了維護主權而犧牲生命，但也有近70%年輕人，願意為保衛國家而戰，我國民意固然分歧，支持抗敵只要有30%，即足以發揮城鎮游擊戰的威力；²⁵應持續透過全民國防教育，讓全國民眾具有保鄉、保家、保產的觀念，願意為這塊土地而戰。

依據我國兵役法第27條規定，國防部列管後備軍人達290萬餘人，其中退伍8年內之精壯者90餘萬人，優先選充後備部隊所用，其餘將近200萬人的後備軍人，可動員納入城鎮游擊隊組織，²⁶後備部隊以現行的城鄉守備旅為骨幹，再予以擴編，組成區域性的游擊部隊，就動員編成城鎮游擊隊的人力而言是足夠的，適切運用城鎮中各組織，動員一切人、物力支援作戰，一來在自己最熟悉的地方能瞭解善用該城鎮地形地物，再者為保家保產更能激發鬥志，充分利用城鎮地形展開游

²² 蘋果日報，〈美示警：共軍可能犯臺〉，（2015年5月10日），

<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/artic/international/20150510/36542151/>。

²³ Otto Heilbrunn 著，紐先鍾譯，《游擊與反游擊戰》（台北），麥田出版社，民國70年5月1日，頁26。

²⁴ 林庭瑤，〈三成86後臺灣青年拒為主權抗陸〉，《聯合報》，民國101年5月13日，版A11。

²⁵ 林中斌，〈水泥叢林游擊戰〉《新臺灣新聞周刊》，（2005年4月5日），

<http://www.newtaiwan.com.tw/bulletinview.jsp?bulletinid=56840>。

²⁶ 陳家鈞、陳勝昌，〈「不對稱」的作為——臺灣城鎮游擊戰〉《黃埔學報》（高雄），陸軍軍官學校，民國103年5月30日，頁75。

擊戰法，發揮阻敵、襲擾、破壞等手段，必能使敵疲困於戰場，讓敵人陷入全民戰爭的汪洋大海中。

二、城鎮游擊作戰是以弱抗強的有效手段：

美軍軍事實力堪稱全球第一，擁有高科技武器裝備的絕對優勢，提出「戰場透明化」、「戰場訊息共享」、「發現即摧毀」等新的軍事觀念，令人感到在這種高科技條件下發展游擊戰將越來越困難；面對具備有先進偵察、訊息傳輸、火力打擊等能力的強敵，伊拉克將大部隊化整為零，以小股兵力展開游擊戰，綜合運用爆破、襲擊、伏擊、狙擊、輿論等多種非正規作戰手段消耗美軍，不斷累積美軍傷亡人數，使美國政府無法承受壓力而最終不得不放棄戰爭。游擊戰是一種分散游動的非正規作戰方式，具主動性、靈活性、進攻性、速決性和流動性的特點，能夠使弱勢一方，在作戰過程中充分發揮地域、環境、天候、謀略等方面優勢，創造「以弱擊強」的機會，²⁷我國建軍思想仍停留在採購傳統大型武器上，應朝向不對稱作戰思維發展，利用本島城鎮密佈，高樓林立的地理特性，可以充分發揮游擊戰的效果，就我國國防科技能力而言，在國造各式輕重兵器、迫擊砲、火箭彈、炸藥、彈藥等，足以支援城鎮游擊作戰使用；現代的游擊作戰不能侷限於傳統游擊作戰，仍僅以火力為之，其他干擾通信、網路作戰、媒體宣傳等均同步實施，拓展游擊作戰的形式與戰法，展現游擊戰以弱抗強的特點，實現優劣轉化，直接達成作戰目的，或配合、支援正規作戰創造有利條件。

三、城鎮游擊作戰能消耗持久而嚇阻戰爭：

1991年第一次波灣戰爭，伊拉克把主要的兵力與裝備部署邊境地區採取線性防禦抵抗聯軍，結果為聯軍的速決作戰創造有利條件，僅4天地面作戰，伊拉克的線性防禦體系便迅速瓦解，美軍取得決定性勝利；2003年第二次波灣戰爭，伊拉克記取上次戰爭的教訓，採用依托城鎮的防禦體系，迫使美軍打城鎮戰，伊拉克作戰方式改變，既迫使美軍改變戰法，使美軍付出比上一次戰爭更大的代價，美軍自己也承認，難以對付的不是伊拉克正規軍而是從事游擊戰的非正規部隊。²⁸國防部「2015年中共軍力報告書」指出，中共在「強軍夢」的建軍目標下推動軍事現代化，但仍以對臺的軍事整備為首要，尤其共軍進行「跨越-2015，朱日和」演習中，在朱日和訓練基地複製我總統府，進行紅、

²⁷陳勝昌，〈游擊戰略論研究及對國軍之啟示〉《國防雜誌》（桃園），第28卷6期，國防大學，民國102年11月1日，頁79。

²⁸王永明、劉小力、肖允華，《伊拉克戰爭研究》（北京），軍事科學出版社，2003年6月，頁233~234。

藍軍城鎮對抗演練，凸顯兩岸雖處和平階段，但中共仍未放棄「以武促統」及「武力犯臺」的思維。²⁹因應中共軍事威脅，游擊戰的運用是達成戰略持久戰的重要思考方向。

在現代高科技戰爭的條件下，為達成有限的戰爭目的，往往積極尋求速戰速決，若以正規作戰來對付武器裝備優勢之敵，則可能正中敵尋求與主力部隊決戰的下懷，將很難在短時間內抵抗敵一波又一波高強度的立體打擊，將處於被動挨打地位。在未來高科技的戰爭中，要粉碎優勢之敵的速決企圖，平時著重游擊作戰的相關戰術訓練，展現以游擊作戰保衛國家的戰力與決心，戰時動員和組織廣大軍民展開游擊戰，其目的不是打敗敵人，是利用持久戰、消耗戰的方式拖垮敵人，製造敵人威脅與恐懼，以制肘敵人為主，這將使敵人評估其侵略我國所應付出的代價，為確保其不陷入戰爭的泥淖中，不敢輕啟戰端，以達到嚇阻戰爭之目的。

四、城鎮地形環境是扭轉劣勢的最佳戰場：

現代城鎮高層建物林立，致使觀測與射擊均受限制，建築物內部與地下空間可直接提供極佳的掩護與隱蔽，無形中減低了戰場透明度。根據駐伊美軍戰例統計，最常遭受伊拉克民兵攻擊的地點就是伊拉克城鎮，伊拉克游擊民兵之所以選擇城鎮作為主要伏擊地點的原因，就是城鎮地形能夠有效侷限美軍運動，且大多數高科技武器裝備效能受到限制，城鎮中交通便捷，人口稠密，物質充裕，讓缺乏重型武器的伊拉克游擊民兵利用城鎮中之建築物、地形、地物能夠有效採取隱蔽偽裝措施，利用應急爆炸裝置或爆炸成形彈摧毀美軍重型裝甲車輛，使美軍無法宣稱結束戰爭，達成持久作戰的戰略思維，產生政治效應，進而獲得扭轉劣勢的契機。

城鎮是防禦一方以弱抗強的必然選擇，也是未來陸戰中無法避免的戰場，防衛作戰最大優勢就是在自己的家園作戰，可以先處戰地、以逸待勞，早期警報，預置部署，可藉助地形之熟悉，與敵周旋；多數城鎮地形資料，實際在各縣市政府與民間相關單位皆有其基本資料，且不斷更新，如街道圖、地下管路、瓦斯、電力、電信管線、電力發電廠、自來水廠、醫院、通訊區域、消防單位、大型建設區、重工業區等地理資訊系統圖資，平時各部隊應針對守備地區城鎮蒐集、分析加以運用，建立地標物透明圖、重要公共基礎建設、街道透明圖、移動性障礙透明圖等基本圖資，可即時獲得正確城鎮關鍵性資訊，減

²⁹ 朱明，〈中共軍力報告出爐 國防部：臺若獨立中將犯臺〉，風傳媒網站，<http://www.storm.mg/article/63984>（2015年8月31日）。

少部隊分析時錯誤，將有助與對敵我狀況研判與指管運用，戰時才能適切的「量地用兵」，充分發揮在自己家園作戰的優勢，創造有利的作戰態勢，為打贏防衛作戰做好萬全準備。

伍、結語：

從第二次波灣戰爭中，我們可以看到游擊戰並沒有失去戰場上的地位，反而有不斷發展的趨勢，只要善於利用游擊戰理論，與時俱進，游擊戰可以創造以劣勝優、以弱擊強的戰爭奇蹟，使具備高科技武器裝備的美軍部隊束手無策；從現今兩岸情勢而言，無論綜合國力或軍事力量，我們仍是弱勢的一方，以我國的財政規模，已經無法與中共進行軍備競賽；我國可以仿效伊拉克游擊民兵反制美軍的作戰方式，利用我國城鎮高樓林立的地理特性，充分發揮「以弱擊強」的城鎮游擊效果，而且這種不對稱作戰方式不需要昂貴的武器，是以小博大，以弱擊強的最有利選項，也會使中共在出兵前顧慮面對此種作戰所須付出的慘痛代價，這是弱國的法寶、劣勢者戰略的典範。³⁰游擊戰是典型的以弱勝強、以劣勝優的作戰理論，唯有運用「不對稱作戰」的理念，對於游擊部隊要有更完善的組織、訓練與運用計畫，創新發展前瞻性作戰理論、戰術戰法的研究，積極研擬相關制敵作為，達到嚇阻戰爭之目的。

³⁰陳勝昌，〈游擊戰略論研究及對國軍之啟示〉《國防雜誌》（桃園），第28卷6期，國防大學，民國102年11月1日，頁103。

參考資料

一、書籍：

- (一) 國防大學軍事學院，《國軍軍語辭典(92年修正版)》(臺北)，國防部，民國93年3月15日。
- (二) 駱貞俊，《陸軍特戰營作戰教範(第一版)》(桃園)，國防部陸軍司令部，民國98年4月13日。
- (三) Otto Heilbrunn著，紐先鍾譯，《游擊與反游擊戰》(臺北)，麥田出版社，民國70年5月1日。
- (四) 安東尼·考德斯曼，《伊拉克戰爭 I》(臺北)，國防部部長辦公室，民國95年6月。
- (五) 安東尼·考德斯曼，《伊拉克戰爭 II》(臺北)，國防部部長辦公室，民國95年6月。
- (六) 陸軍學院，《游擊戰與反游擊戰教則》(桃園)，國防部陸軍司令部，民國80年6月1日。
- (七) 王永明、劉小力、肖允華，《伊拉克戰爭研究》(北京)，軍事科學出版社，2003年6月。
- (八) 黃奕炳，《二次波灣戰爭專題研究 論文特輯(二)》，(桃園)，國防大學，民國92年5月。
- (九) 黃愷，《台海海上游擊戰》(臺北)，高手專業出版社，2009年6月。
- (十) 寧凌、張懷壁、趙宗謙，《城市游擊》(北京)，軍事誼文出版社，2010年1月。

二、期刊論文：

- (一) 程星原、呂新國，〈美軍撤離伊拉克及其影響〉《國際資料信息》(北京)，2012年第2期，中國現代國際關係研究所，2012年2月29日。
- (二) 陳祖鑫，〈對共軍游擊戰研究〉《陸軍學術雙月刊》(桃園)，第37卷434期，陸軍司令部，民國90年10月16日。
- (三) 葉建成、陳鴻鈞，〈步兵部隊城鎮作戰訓練之探討〉《陸軍學術雙月刊》(桃園)，第50卷537期，陸軍司令部，民國103年10月。
- (四) Michael Knights，黃淑芬譯，〈美國因應伊拉克「應急爆炸裝置」威脅之道〉《國防譯粹》(臺北)，第33卷第3期，民國95年3月。
- (五) S. Snake，〈伊拉克作戰中城鎮游擊戰〉《全球防衛雜誌》(臺北)，

第52卷第6期，全球防衛雜誌社有限公司，2010年8月。

- (六) 陳勝昌，〈游擊戰略論研究及對國軍之啟示〉《國防雜誌》（桃園），第28卷6期，國防大學，民國102年11月1日。
- (七) 陳家鈞、陳勝昌，《「不對稱」的作為—臺灣城鎮游擊戰》《黃埔學報》（高雄），陸軍軍官學校，民國103年5月30日。
- (八) 吳強，申立，〈弱者的強硬手段：現代游擊戰法全接觸〉《軍事文摘》（北京），2007年第11期（第159期），軍事文摘雜誌社，2007年11月1日。
- (九) 陸軍聲，〈美軍於伊拉克—法魯加城鎮作戰經驗與啟示〉《陸軍學術雙月刊》（桃園），第41卷479期，陸軍司令部，民國94年7月1日。
- (十) 林庭瑤，〈三成86後臺灣青年拒為主權抗陸〉《聯合報》，民國101年5月13日，版A11。

三、網路：

- (一) 譚竹潔，〈伏擊戰困擾駐伊聯軍〉《環球日報》，（2004年4月12日第10版），<http://people.com.cn/BIG5/paper68/11780/1061909.html>。
- (二) 林中斌，〈水泥叢林游擊戰〉《新臺灣新聞周刊》，（2005年4月5日），<http://www.newtaiwan.com.tw/bulletinview.jsp?bulletinid=56840>。
- (三) 張佑生，〈美智庫：臺抗解放軍，應採游擊戰〉《聯合電子報》，（2014年12月26日第3335期），<http://paper.udn.com/udnpaper/PID0006/271129/web>。
- (四) 蘋果日報，〈美示警：共軍可能犯臺〉，（2015年5月10日），<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/artic/international/20150510/36542151/>。
- (五) 朱明，〈中共軍力報告出爐 國防部：臺若獨立中將犯臺〉《風傳媒》，（2015年8月31日），<http://www.storm.mg/article/63984>。
- (六) 聯軍傷亡數字統計網站 (<http://www.icasualties.org/>)。
- (七) 維基百科網站(<http://zh.wikipedia.org/>)。