

軍校推動性別平等教育現況之探討

The study of current status regarding the implementation of gender equality education in military school

洪淑宜

Hong, Shu-Yi

國防大學通識教育中心助理教授

Assistant Professor, General Education Center, National Defense University

摘 要

性別平等教育是目前學術研究的重要課題之一，但是過去針對軍事院校學生所作的相關研究仍屬匱乏，然而軍校性質特殊不可不正視。近年來隨著女性在軍校或軍隊中的比例提高，原本軍校或軍隊中的觀念與設施也愈顯不足，甚至將女性視為「麻煩製造者」。透過學校教育來改正長久軍校內性別不平等的風氣是最好的途徑，但由於開設的相關課程有限，應該增加多元課程讓學生選擇。為了提高軍校中性別平等的意識、消弭日後服役軍中性別不平等之情事發生，希望本研究發現能作為軍校未來改善政策方向及制定教育方針之參考。

關鍵詞：軍事院校、性別平等教育、多元課程

Abstract

Gender equality education is now one of the important issues for academic research. However, in the past, the related research especially based on the military school's students is still rare and the special nature of military school should no longer be ignored. In recent years, the ratio of female to male in military school and military service is raised year by year. Accordingly, it shows the insufficiencies of the present concepts and facility in these organizations. Even the female are considered as "trouble- makers"

Scholastic education is the best way to reduce gender inequality in military school. But the related courses provided are limited. The multi-dimensional curriculum should be increased for students to choose. In order to improve the concepts of gender equality in military school and prevent the occurrence of gender-inequality events in military service, this study could hopefully be referred as the groundwork for improving and making education policies in military school in the future.

Key Words : military school, gender equality education, multi-dimensional curriculum

壹、前言

台灣的社會早期受到傳統父權意識的影響，往往造成性別教育的偏差，重男輕女的意識型態常在台灣的傳統價值觀中可見。教育部在 1997 年 3 月成立了「教育部兩性平等教育委員會」，並在 7 月時頒訂「兩性平等教育方案」，進而在 2004 年 6 月頒布「性別平等教育法」，就是為了落實兩性的平等教育，達成沒有性別歧視之公民社會的政策目標，讓性別平等教育的推行有正式的法源依據。根據性別平等教育法的規定，各級學校紛紛排定許多性別議題與兩性平等相關課程，期使學生培養正確的性別觀念和尊重性別的差異。性別平等教育的意義除了讓學生體認不同性別之正確價值觀外，也展現於各級學校的行政督導、課程規劃、研究方案等重要措施，將性別平等教育的真諦落實於日常生活中，大專院校雖沒有強制規定課程時數，亦鼓勵開設性別教育相關通識課程來深耕性別平等教育。

軍事學校簡稱軍校，係培養軍事專業人才的學校，除教授一般大學課程外，更要依照不同的軍事需求訓練不同面向的軍事專業。而軍校招生的男女比例是依照各年度部隊的需求決定的，所以，男女學生的比例相對於民間大專院校而言更為懸殊，雖然近年女學生人數有增加的趨勢，但軍校體系特別的性質加上特殊的校風與倫理觀念，致使男女學生之間的相處值得關注；加以軍校生依照規定必須統一住在軍校營舍中，更有許多未曾被重視的問題潛藏在軍校生活中。為了提高軍校學生性別平等的意識、消弭軍中性別不平等之情事，因此本研究擬探討軍校性別平等教育推動現況，並且對照一般大專院校實施成效做比較，以瞭解不足或忽略之處，俾使軍事院校性別平等教育加強改善。

性別平等教育是目前學術研究的重要課題之一，過去的相關研究多數著重在各級學校的性別教育之成效上，但是針對軍事學校學生所作的相關研究仍屬匱乏；然而軍校性質特殊，不能不審慎以對。何況近年來軍校中女性學生比例大幅增加，軍校學生應當也有其權利接受性別平等教育，以提高其性別平等的意識、消弭日後服役軍中性別不平等之情事發生，同時希望本研究發現可以作為軍校未來改善政策制定及教育方針之參考。

貳、性別平等教育

首先釐清「性(sex)」、「性別(gender)」與「兩性」三者之間的不同，性，指的是先天的生理差異，是一種二分法，且具刻板印象，將男生與女生藉由生殖器官及生殖能力的差異一分為二；而性別，則是後天環境所造成的差異，指的是除了基本的生理差異外，一些特定的社會文化行為模式所造成的男人或女人的社會特徵；而「兩性」顧名思義，是一種二分法的方法，在屬性上是較接近「性」的定義。然而台灣早期多將「性別」與「兩性」混為使用，不辨其義，以「性別工作平等法」及「性別平等教育法」為例，其前身分別為「兩性工作平等法」與「兩性平等教育法」，直到民國 89 年屏東縣高樹國中發生的葉永鋕同學暴斃廁所事件後，才開始重視兩性與性別之間的差異，決定以「性別」取代狹義二分法的「兩性」，並自此之後進行相關的名詞正名，更於民國 93 年公布，「性教育」正式更名為「性別平等教育」。從「兩性」到「性別」概念的轉變，顯示台灣社會已經逐漸意識到性別意識的不足，才主張加入更多元的性別考量¹

¹ 葉惠鳳，〈大眾傳播媒體性別訊息融入性別平等教育團體對青少年性別平等觀念與態度之研究〉(臺北：國立臺北政治大學碩士論文，民國 91 年)。

一、性別平等教育之內涵

性別平等教育的內涵應從教育目標及課程內容兩個面向來看，性別平等教育的目的除在教育學生對於性別有所理解外，更希望能透過課程學習相互尊重、探索自我的發展，來打破傳統的刻板印象及迷思，使社會中的男女發展不囿於生理上的性別，而能依照真正的個體資質發揮潛能。在性別平等教育的課程目標上，依照年齡的差異，應區分為國小階段、國中階段、高中階段，而小學階段的性別平等教育課程應該採融入式的設計來教學，也就是把性別平等教育課程的實際內容融入一般的正式課程內，例如數學課、社會課或音樂課等，並指出在該階段性別平等教育課程的目標應為²：

- 1.打破性別隔離現象，促進兩性和諧發展。
- 2.消除性別歧視和偏見，尊重社會多元文化的現象。
- 3.指導學生對抗性別的不平等，消除性別不平等的再製。
- 4.提供兩性平等的學習經驗，促進兩性教育機會均等的理想實現。
- 5.促進兩性相互瞭解、尊重、合作，奠定兩性和諧社會的基礎。

性別平等教育的推動，必須立基於對多元文化社會所產生的知覺、信念與行動，希望透過多元文化的社會和交互依賴的世界來促進文化更多元，也希望透過持續不斷的反省實踐，教導學生熟悉自己的文化，認知自己和他人在文化脈絡的定位，來培養自尊與自信。基於對多元文化與多元價值的肯定，協助學生認知文化的多樣性，教導學生瞭解團體成員之間彼此如何形成價值和良性互動，並且引導學生破除性別歧視、偏見與刻板印象，以促進不同性別團體之間的和諧共處³。

二、教師性別平等的認知

有關性別平等內在認知的差異包括學生個體既存的性別態度差異，以及教師本身是否具備平權意識和專業知識、其教學方式和對學生的影響，因此先行文獻探討教師方面，學生方面則另外專章研討。

楊美玲（民國 87 年）「國小兩性平等教育課程決定之研究」，採用個案研究法進入課程發展會議現場進行觀察，發現影響教師做課程決定的因素除了教師本身的成長背景、教學經驗、學校環境、教育信念之外，也受到教育部的政令以及課程專家的引導之影響，且在會議中，從教師們彼此之間的討論、協商、意見交流到達成共識的過程，可以看出課程發展是一個不斷磋商的歷程，藉由團隊合作的力量，腦力激盪來提升課程設計的品質，使其更臻於完善。而參與兩性平等教育課程發展的教師本身應該具備性別平等的意識，教師參加各項相關的研習，可以增加其專業素養與能力，同時透過實作導向的進修方式不斷地反省實踐，將兩性平等教育的精神落實在生活的各個層面上，達成「知、行、思」三者合一的境界。由此可知兩性課程編輯及內容的決定上，涉及許多因素，教師的課程發展經驗對於學生的學習內容以及教師專業發展與專業素養的影響十分重大⁴。

在瞭解不同背景變項的國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度的現況及差異情形，研究結果顯示：國民小學教師對學生性別角色的刻板印象程度不高，尤其在「玩具遊戲」這個層面的性別角色刻板印象程度

² 黃政傑，〈〈多元文化社會課程取向〉〉（臺北：民國 84 年），頁 81~96。

³ 教育部，〈國民中小學九年一貫課程綱要重大議題（性別平等教育）〉，民國 100 年，取自九年一貫課程與教學網，課程綱要課程目標（民國 100 年 7 月 26 日下載），<http://teach.eje.edu.tw/9CC/discuss/discuss4.php#>

⁴ 楊美玲，〈國小兩性平等教育課程決定之研究〉（臺北：國立臺北師範學院碩士論文，民國 87 年）。

是很低的⁵。

大專院校教師關於性別平等教育的專業素養與在職進修之現況方面，由於師資零散分布於各個系所，合作機會少，較不具凝聚力；從性別平等委員會成員流動性低來看，在師資方面仍稍嫌不足。且因大學自主性高，加以有鑑於過去舉辦教師研習的參與狀況不佳，多數訪談者認為針對大學教師進行研習，會有執行上的困難。校外研習的次數較校內研習多，但是參與者多為輔導教師或是主任，以成為種子教師返回學校作宣導，一般教師的研習情況並不踴躍。至於城鄉差距方面，某些縣市舉辦性別教育研習的活動相當多元豐富，資源十分足夠，但相對的在中部和東部資源較為貧乏。性別平等教育是概念性的教育，在短時間內不太可能改變教師的性別意識，致使研習的成效有限，尤其難以尋找欠缺研習的教師來參與。

目前大專院校並未有性別課程的時數規定，亦無強制性的性別議題課程，選修通識課程亦完全由授課教師負責，較無教材方面的問題。現況的課程及宣導之內容，多以兩性關係及相處之道為主，同志議題等性別認同的領域亦常被提及。由於在質性訪談過程中，許多教師建議將性別平等課程融入課程綱要，亦有提到性別平等教育法中規定性侵害及性騷擾個案發生的對象一定要一方是學生而無法保障教職員等意見。也發現大部分的受訪者雖然知道性別平等教育法的頒布，但是對於詳細的法令規定並不清楚，由此得見，一般教師對於性別平等教育相關的法令規定及其具體執行內容瞭解不足⁶。

參、軍校的性別平等教育

關於軍校推動性別平等教育現況，除前述內在認知的差異外，更有外在環境的影響必須加以探討，才能明白特殊的軍事教育體制系統和一般大學教育之分野。

一、軍校教育的特性

台灣軍校高達 26 所(含三軍大學、七所大學及一訓練中心)。在組織體系的行政轄屬方面，軍校業務主管機關為參謀本部，與一般營區同屬作戰指揮體系，政治教育則置於其轄下總政戰部。但軍校性質定位為「職前教育」，加以軍校的政治教育理念和任務不在啟蒙政治素養與培養公民意識，而著重在政治服膺與強化軍方的認知；且教師多為現役軍人，在階級意識圖騰作祟下，教師定位並非獨立教學，而成為一名「政策宣導員」，不僅教學必須服從政策，包括文職教師亦須每周接受「莒光日」政治教育；藉由對教師的層層控制，形成整齊劃一的思想鏈，強化軍校的領袖意識和支撐軍校的國家信仰⁷。截至 1999 年止，由於軍校業務仍隸屬於參謀本部，是以不僅立法院無法監督，其創設目標亦非學術研究或提供知識力量。

公元 2000 年，大學行銷時代來臨，注重學術聲望、師資陣容、財務分配、校園資訊化、學生認同度和研究成果等。由於《教育人員任用條例》、《大學法》及《教師法》的修訂或立法，為因應教育環境的急遽變化、確保對軍校的控制，

⁵ 蔡端，〈國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度研究〉(新竹：國立新竹師範學院課程與教學碩士論文，民國 92 年)。

⁶ 陳皎眉，〈校園性別平等教育實施成效之研究〉，教育部委託研究計畫，民國 94 年。

⁷ 許禎元，〈從軍事教育環境論教師角色及軍校生之政治學習〉，〈政策研究學報〉，第 1 期，南華大學公共行政與政策所出版，民國 90 年)，頁 1~26。

1998年8月，國防部提出《軍事教育條例》草案(計21條)送審，於1999年7月公布，再於2003年6月修正，然提案決策過程流於粗糙⁸，且諸多條例違反大學理念，諸如：軍事教育的宗旨目標與經費來源規定含糊、教育主管機關仍為國防部(第2條)、文職教師的比例下限為1/3(第13條)，不僅違反憲法第140條「軍職文派」，亦促成軍方把持校務會議。

雖然師資有軍、文職之分，但權利義務卻有差別待遇，軍職或軍退轉任的教師具本位主義文化的優勢，聘任常不經由教評會或形式上通過，並享公費培養、任官保障、年資互抵、保險、晉升、撫卹、副食費、配發眷舍、娛樂交通水電半價、優存優貸、免納所得稅、就醫免費、榮民優待，甚至退職而任職私校者支領雙餉，外聘文職則一概全無；但軍事審判、營區軍紀、進出校門盤查、禁組教師會、鐘點苛扣、禁止(國民)黨外參與、出國限制(禁赴大陸)、月會和莒光日等全部義務皆須承擔。至於一般大學的教師權益，如二年一聘、公職借調、公費進修及擔任行政主管等更是難以實踐的目標⁹。

二、軍校性別平等教育實施之探究

在過往的印象中，由於多由男性擔任軍職，因此談到軍警人員直覺浮現男性的影子。然而，此種刻板印象隨著女性逐漸步入軍中而有改變，現在許多軍校、軍隊的女學生、女軍官甚至表現比男性還優秀。國防部每年表揚優良的軍校畢業生，女性拿到殊榮的比例也越來越高，獨占鰲頭的局面也屢見不鮮¹⁰。然而隨著女性在軍校或軍隊中的比例增加，原本軍校或軍隊中的觀念與設施也越顯不足，進而將女性視為「麻煩製造者」。陳皎眉指出：「軍中是個權力階級明顯的團體，女性一旦進入其中，甚且位處高階時，自然顛覆了原來的權力階層，對某些男性帶來壓力。...任何環境進行改變時，都會有抗拒、排斥，畢竟多數人對習慣的方式認為較安全，但並非意謂就該維持不變，假使有不妥當處即應予變革。」¹¹

謝臥龍、許綜升和徐建興(2004)「男女共學新軍事文化中女官校學生就學經驗之探討」提到，軍校開始招收女學生後，許多校內的管理事務會因既有的性別角色與性別刻板印象，對男女產生不同的規定與管理標準，因而引發許多爭議。尤其軍校為競爭相當激烈的男女同儕學習團體，若教官、教師或是負責管理學生的隊職幹部，對性別議題不夠體認，則在教學或是管理的過程中很容易產生性別教育不平等的現象。因此，為了因應目前持續成長的軍校女學生名額，應將軍校原本相當少有(甚至沒有)的性別平等議題納入通識課程中，透過教育的方式，為軍事院校導入性別平等的觀念，再藉由學生把觀念帶入往後的工作單位，重新塑造性別平等的軍事文化¹²。

劉仲冬(2007)「軍中女性處境及性別文化」的研究也提到，目前性別整合的問題主要在「雙重標準」及「性騷擾」。雙重標準讓長官對女學生與男學生的期待不同，要求不同的責任，破壞軍中對女性的信任度。性騷擾和性騷擾指控會影響團體士氣，女性軍人大多表示遭受過性騷擾，不過她們通常未向長官報告，原因在於此種舉動可能被用以證明「女性不適為軍中的一份子」；再者，報告的結

⁸ 徐瑜，〈從軍事教育條例草案探討國防教育整合與發展〉，〈國防教育整合與發展學術座談會論文集〉(政戰學校軍事社會科學中心，民國88年)，頁3。

⁹ 同註7。

¹⁰ 方旭，〈落行兩性平權，女性軍中表現傑出〉，民國96年2月24日，取自中央社(民國100年8月5日下載)，<http://www.epochtimes.com/b5/7/2/24/n1629066.htm>

¹¹ 池玉蘭，〈兩性平權在軍中？專訪台北市政府社會局長陳皎眉〉，國魂，民國88年，648期。

¹² 謝臥龍、許綜升及徐建興，〈男女共學新軍事文化中女官校學生就學經驗之探討〉，性別、媒體與文化研究學術研討會：世新大學性別研究所，民國93年。

果讓她們感到無濟於事，且受害者可能會受到單位裡其他男同事的性騷擾報復，讓性騷擾從個人變成集體騷擾；更甚者，性騷擾事件通常採用「絕不容忍(Zero Tolerance)」政策，其意涵包括「上級不敢承認」或「處罰違紀者」，這也表示了上級不能防範類似事件的再次發生。

在該研究中也發現軍中仍存在許多性別不平等的議題，包含「女生成績不能凌駕男生之上」，在各個軍校中，女生成績普遍優於男生，各科系前三名多為女學生，但部分學校會刻意壓低女學生某些科目的成績讓男女生成績不會過於懸殊。而「男女進修機會不公平」也讓軍中的性別平等教育原地踏步，女性學生或軍人在調職、升遷上都常因是「女性」而有差別待遇，使得女性在進修管道上受限較無自由競爭的機會。為此，建議可從軟硬體方面改善，軟體方面指的是觀念的導正，應從性別平等教育再加強來改善軍中的性別不平等，透過在各級院校推動性別平等教育課程、定期舉辦性別平等講座、建構正確的性別(兩性)相處模式來改正原本扭曲的風氣；硬體方面指的是對女性軍人友善的生活和工作環境，比如加強夜間照明設備、定點設置緊急呼救裝置等，打破軍中女性任用受限，營造公平的起跑點¹³。

所以，透過學校教育來改正長久軍校內性別不平等的風氣是最好的途徑，但性別教育相關課程都屬於通識中心負責，由開設的相關課程可以看出，以國防大學管理學院的通識教育中心開設較佳，每個學年班至少有一門性別平等教育相關課程可供選擇，可供選擇的課程也有逐漸增多的趨勢，且開設課程也跟隨當前議題從「兩性」更名為「性別」；唯國防醫學院、海軍陸軍及空軍官校的相關課程較少，應多開設多元課程讓學生選擇。

肆、性別平等教育施行調查

一、性別平等教育的學習與態度

在正面的人格特質上，男生和女生的差異並不大，但在負面的人格特質上，則分別存有較明顯的刻板印象；學生會以自己對性別觀點的偏見，去詮釋男生女生在遊戲上的不同選擇，並依此觀點進而也對兩性產生了不同的成就期待和對於性別平等教育的態度，且學生對於不符合傳統性別角色期待的同儕，會產生質疑甚至嘲笑^{14 15}。其中，女生對於性別角色的觀點較多元化，相形之下，男生則較固著於傳統的刻板印象，並且依此限制同性同儕的行為，減少與女生接觸的機會，導致男生的學習模仿對象更侷限於同性同儕，致使性別刻板印象更為加深^{16 17}。由此可見，男生對於性別的刻板印象似乎較為嚴重，對於性別平等教育的態度也較為負面¹⁸。

¹³ 劉仲冬，〈軍中女性處境及性別文化〉，民國 96 年 4 月 24 日，取自醫療社會學新聞台，<http://mypaper.pchome.com.tw/medsoc/post/1284862826>

¹⁴ 溫麗雲，〈師生互動中的性別差異—一所國小一年級生活課程教室觀察〉(臺東：國立臺東師範學院教育研究所碩士論文，民國 91 年)。

¹⁵ 洪淑敏，〈國小低年級學童性別角色觀及性別刻板印象之研究〉(高雄：國立中山大學教育研究所碩士論文，民國 91 年)。

¹⁶ 王慧鈴，〈國民小學低年級兒童性別角色認同及其行為表現之研究〉(新竹：國立新竹師範學院進修暨教育推廣部教師在職進修國民教育研究所課程與教學研究所，民國 91 年)。

¹⁷ 徐鏡存，〈國小低年級學童同儕活動中性別角色觀點之探討〉(臺北：國立臺北護理學院碩士論文，民國 94 年)。

¹⁸ 蕭蕙心，〈國小低年級兒童對圖畫故事書中性別角色的解讀〉(臺東：國立臺東師範學院碩士論

陳皎眉(民國 94 年)「校園性別平等教育實施成效之研究」即針對不同性別關於性別平等教育的學習與態度，問卷調查結果指出，在性別平等教育的學習比例上，無論是國小到大專院校，女生學習過的比例明顯高於男生學習過的比例，尤其在高中職的性別差異略大。調查的結果同時也顯示，女生在性別平等的正向態度上亦顯著高於男生¹⁹。將性別平等教育融入國中一年級家政科後，也顯示女生性別偏見降低的比例顯著低於男生，且部分男生對於實施兩性平等教育課程有排斥感²⁰。

整體而言，性別平等的態度中，在正向態度方面，顯示高中職以下的學生較大專院校學生低；在負向態度方面，在家庭角色扮演和性別特質上，高中職以下的學生還是較低的。在性別態度的差異性上，國中小的性別態度差異性較大些，且達到顯著差異的部分皆分布在家庭角色的扮演、男女性別的刻板特質上，表示國中生的性別平等教育的概念大致上較優於國小生，但是在高中職和大專院校的差異上並沒有一定的趨勢，不隨級別越高而對性別有越高的正向態度。

在性別平等教育的需求方面，各級學校的學生對於性別平等教育課程的需求皆很高，儘管女生學習過的性別平等教育課程多過於男生，且在性別平等的正向態度上亦高於男生，但是在需求上女生還是明顯高過於男生，內容方面尤以「性侵害防治」的需求度最高。

在國中及國小的比較上，除了「性別錯誤或偏差的看法」和「友情與愛情的特質」兩題，國中生的需求大於國小生，其餘皆為國小生的需求大於國中生，國小生對於「性教育知識」和「性侵害防治」的需求大於國中；若相較於學習過的相關課程來看，因為國小學過課程均較國中少，所以需求程度大於國中。而在高中職及大專院校的比較上，均顯示受訪者就讀高中職或大專院校，其需求程度有所不同，且大專院校對於性別平等教育課程的需求大於高中職，若相較於學習過的課程來看，大部分大專院校學過的性別平等教育課程較高中職少，所以普遍上需求程度大於高中職的學生。

與先前的學習狀況相較來看，過去學生學習過比例較高的為「性教育」和「性侵害防治」的概念，沒有學過的則為「兩性關係」及「對身旁遭受性侵害同學的態度」；而在需求方面以「性侵害防治」的需求較高，較不需要則是「性別角色」及「刻板印象」，可以看到過去學習過的性知識教育的比例高，所以在需求程度上降低不少。但雖學過「性侵害防治的概念」，然需求程度亦高，反而是學習較少的「兩性關係」並不受重視，學生沒學過的比例高，但需求度卻亦不高；另外對於「性別角色」及「刻板印象」方面的需求程度也不高，顯示出學生較重視性侵害防治相關的領域。而區域差異的部分，台灣各區域學校的學生其性別平等教育之態度與需求的差異性並不大，唯南部地區學習過「性侵害防治」及「性教育」的領域比例明顯高於其他地區²¹。

二、軍校學生對性別平等教育的態度及需求

首先針對目前軍校學生的結構進行了解，男女性別比例大約是七成與三成；而就讀高中類型仍以一般高中畢業為多，中正預校畢業的大約只佔全體的 7%；家庭狀況方面，雙親家庭的學生佔 85%，單親及隔代教養佔 15%；教導方式方

文，民國 91 年。

¹⁹ 同註 6。

²⁰ 葉明芬，〈國民中學兩性平等教育融入式教學實施研究--以家政科為例〉(高雄：國立中山大學，民國 89 年)。

²¹ 同註 6。

面，有 88%軍校學生認為自己的家長採民主式教育，另外 6%與 5%分別是放任式與權威式；是否有固定交往對象，有大約一半的軍校學生從未有過固定交往對象，而交往中與交往過已分手的學生各佔全體的 25%。

至於軍校學生性別平等教育學習情形的部分，整體而言，各校大致是良好的，而影響軍校學生性別平等教育學習情況的因素包含前述的性別、年級(可能由於各校的課程規劃不同)與就讀學校，而學生的家庭組成、父母教導方式及是否有固定交往對象則對性別平等教育的學習情形無影響。幾乎所有面向都有超過一半的學生於軍校求學階段學過，除了「如何關懷周遭被性侵害的受害者」和「懷孕後的協助管道」外，且每個軍校學生不論高中或大學階段都曾經學習過這兩個以外的其他性別平等教育的議題，代表性別平等教育的實施已有相當成效。將男女生的學習情形分開來看，可以發現女學生的性別平等教育大多較男學生來得充足。不同軍事院校學生的性別平等教育學習情形，以空軍官校表現最優良，學習過的比例幾乎都是最高；國防醫學院則較差，學習過的比例相對較低。至於不同類型畢業高中的軍校學生對於性別平等教育的學習情況都未達到顯著差異，表示軍校學生對性別平等教育的學習需求不因中正預校或一般高中畢業而有差異。還有，軍校學生的家庭狀況與交往情形亦皆與其性別平等的學習情況無直接的關聯。

而軍校學生對性別平等教育的學習需求部分，關於「性別(兩性)生理的差異」方面，有 13%的軍校學生認為不需要學習的，已符合現階段年齡的需求；相對的，有高達 67%的軍校學生認為「性別(兩性)相處的技巧」是很需要學習的，大政來說，認為需要學習的還是相當多於不需要學習的。不同性別對性別平等教育的差異皆不在信心水準內，代表軍校學生對性別平等教育的需求不因性別而有差異。再者，比較不同畢業高中類型軍校學生對性別平等教育的學習需求，大部分亦不在信心水準內，代表不同畢業高中類型與軍校學生性別平等教育的學習需求亦無直接的關聯。同樣地，不同軍事院校學生的家庭組成與交往情形皆與其性別平等的學習需求無直接的關聯。進一步比較不同軍事院校的學生對性別平等教育的學習情況與需求，亦皆不在信心水準內，即以統計學而言，兩者之間並無直接的關聯。

關於對性別平等的態度部分，除了「女人比男人愛與人閒話家常」一項的態度較趨於負面外，其他面向的態度皆偏向正面或是中立。比較不同性別的態度差異，發現大部分女生的態度得分都較男生高，而男生填答的標準差都較女生高，代表軍校男學生對性別平等態度的立場較不一致。至於不同軍事院校、不同畢業高中類型、不同家庭情況、是否有固定交往對象與軍校學生對性別平等態度皆無直接的關聯。

有關軍事院校學生對該校實施性別平等教育的看法部分，發現軍校學生對自己學校實施性別平等教育滿意度最高的是空軍官校，最低的是管理學院。發現學生對學校開課的了解程度表現最好的是空軍官校，最差的則是國防醫學院；學生實際參與性別平等教育的情形表現，仍然最佳的是空軍官校，最差的是國防醫學院。在校方相關機構上，實際求助心輔官協助比例最高的是海軍官校，空軍官校次之，最低的則是理工學院。遇到困擾時，願意尋求心輔官協助比例最高的是空軍官校，最低的是國防醫學院；願意透過性別平等委員會申訴比例最高的亦是空軍官校，最低的則是管理學院，而理工學院甚至有最多學生不知道性別平等委員會。

在制度規範面中，仍以空軍官校的學生對該校的肯定度最高，國防醫學院的

學生對該校的肯定度最低。在硬體設施面中，整體的滿意度都較制度規範面低；其中以國防醫學院對該校硬體設施方面性別平等教育實施的成效肯定度最高，肯定度最低的則為管理學院²²。

三、針對軍校學生與一般大專院校學生之比較分析

透過與陳皎眉(民國 94 年)「校園性別平等教育實施成效之研究」的調查比較，可以比較軍校學生與一般大專生對性別平等教育的認知與態度。惟陳皎眉的研究對象範圍較廣，從國小、國中、高中職到大專，因此對大專生的著墨僅部分而已，洪淑宜(民國 100 年)「軍校學生對性別平等教育的態度及需求之研究」中有些相關調查項目並無出現在前者的報告內，加以前後有六年的時間落差，僅能對照當年尚未進入高中的國中小學生參考，兩者的異同代表其間六年性別平等教育推動的成效與否。亦即，後者很多部分內容無法與當年一般大專生比較，當然無從得知軍校學生與一般大專生對性別平等議題的差別。

在性別平等教育的學習情況部分，問卷內容有做微調而不完全相同，但問卷分析後的結果發現，軍校學生性別平等教育學過最多與最少的面相皆與陳皎眉於民國 94 年的調查相符，且女生學習過的一樣都較男生學習過的來得多。在性別平等教育的學習需求部分，軍校學生認為最需要學習的部分與一般大專生認為需要學習的部分亦相同，皆為性侵害的相關議題，而在不需要學習的部分，軍校學生認為最不需要的是「辨別不同類型的情感關係」，一般大專生認為最不需要的為「兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任」；在陳皎眉於民國 94 年的調查當中，學生對性別平等教育的學習需求會因性別而有極大的差異，但軍校學生對性別平等教育的學習需求則不因性別而有差異。對性別平等教育的態度方面，研究結果雖與陳皎眉所做調查得分高低有些差異，但最高分的六個題目以及最低分的五個題目皆與陳皎眉調查結果相同，表示軍校生與一般生對性別平等的態度並無太大差異²³。

與陳皎眉於民國 94 所做的調查比較，軍校學生性別平等教育學習情況也是以「如何關懷周遭被性侵害的受害者」曾經學過的最少，代表此部分應係由於教育部統一的教課大綱調整，而非單一學校的問題。不同性別軍校學生性別平等教育學習需求方面，經交叉分析後發現不同性別與軍校學生對性別平等教育之需求兩者的關係是相當低的，全部題目的顯著值皆不在 0.05 的信心水準²⁴內，相較於軍校學生對於性別平等教育的學習情況(詳附表 1)有部分相關，是不太一致的；這也說明了軍校學生對於性別平等教育的學習需求不因男女之性別差異而有異的。相較於陳皎眉於民國 94 年所做的調查，全部題目女生的需求均較男生高且全數均達顯著差異，是有很大的差異的。

²² 洪淑宜，〈〈軍校學生對性別平等教育的態度及需求之研究〉〉(國防大學通識中心，民國 100 年)。

²³ 同註 22。

²⁴ 顯著值 $p < 0.05$ 有關聯， $p < 0.01$ 顯著相關， $p < 0.001$ 非常顯著相關。

表 1 不同性別軍校學生對性別平等教育學習情況交叉分析表

題目	答案	性別	從前學過	大學學過	都有學過	皆未學過	顯著性	
性別(兩性)生理的差異		男	48.5	2.5%	47.7	1.3%	0.705	
		女	47.0	3.5%	49.0	0.5%		
青春期的身心變化、困擾及調適		男	51.3	4.0%	43.3	1.5%	0.420	
		女	52.0	2.0%	45.5	0.5%		
認識多元的性傾向		男	45.6	5.6%	47.1	1.7%	0.467	
		女	47.5	3.0%	48.5	1.0%		
肯定自己和別人的性別特質		男	42.7	5.2%	50.8	1.3%	0.361	
		女	47.5	2.5%	49.0	1.0%		
性別角色刻板印象的事實		男	44.7	6.1%	47.0	2.3%	0.074	
		女	50.0	2.5%	47.0	0.5%		
性別刻板化的影響		男	44.8	6.3%	46.9	2.1%	0.051	
		女	48.5	2.0%	49.0	0.5%		
性別(兩性)在家庭和工作上所扮演的角色與責任		男	42.9	8.4%	46.7	2.1%	0.013	*
		女	49.5	2.5%	47.5	0.5%		
性別偏見與歧視的影響		男	40.8	8.8%	48.3	2.1%	0.101	
		女	50.0	5.6%	43.4	1.0%		
性衝動的面對與調適		男	40.4	8.8%	42.9	7.9%	0.306	
		女	47.5	6.1%	39.9	6.6%		
性行為與懷孕現象等相關知識		男	44.7	9.0%	43.4	2.9%	0.038	*
		女	52.0	3.5%	42.9	1.5%		
懷孕後的協助管道		男	42.1	9.2%	36.8	11.9	0.042	*
		女	50.0	5.1%	37.9	7.1%		
常見的性病與預防方法		男	44.4	6.3%	46.0	3.3%	0.059	
		女	53.0	3.5%	42.4	1.0%		
辨別不同類型的情感關係		男	41.6	6.5%	42.9	9.0%	0.004	*
		女	52.0	2.0%	41.9	4.0%		
適當的表達自我情感的方法		男	38.3	6.5%	49.8	5.4%	0.001	**
		女	49.0	1.0%	48.0	2.0%		
適當的紓解情緒的方法		男	39.8	7.3%	50.7	2.1%	0.070	
		女	48.0	4.0%	47.5	.5%		
性別(兩性)相處的技巧		男	37.2	7.9%	47.5	7.3%	0.014	*
		女	48.0	4.0%	44.4	3.5%		
愛情與婚姻中的性別關係與責任		男	41.6	8.6%	45.2	4.6%	0.071	
		女	49.7	4.1%	43.1	3.0%		
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害		男	41.5	6.7%	48.8	2.9%	0.046	*
		女	48.0	2.5%	48.5	1.0%		
發生性騷擾、性侵害或性霸凌時的應變方法		男	41.6	4.6%	50.0	3.8%	0.275	
		女	49.0	4.0%	44.9	2.0%		
發生性騷擾、性侵害或性霸凌時的求助管道		男	40.8	6.7%	48.3	4.2%	0.025	*
		女	49.5	3.5%	46.0	1.0%		
發生性侵害時對受害者身心發展的影響		男	41.5	8.0%	43.8	6.7%	0.045	*
		女	50.0	4.5%	42.4	3.0%		
如何關懷周遭被性侵害的受害者		男	38.8	5.7%	40.7	14.9	0.019	*
		女	50.0	3.5%	37.9	8.6%		

註：* $p < 0.05$ 有關聯，** $p < 0.01$ 顯著相關，*** $p < 0.001$ 非常顯著相關。

資料來源：洪淑宜，民國 100 年

另外，一般大專院校男生對「性別相處的技巧」的學習需求較高，軍校男生較多因此偏向需要學習是明顯的；但不同畢業高中類型之軍校學生在交叉分析後，卻發現中正預校畢業的軍校學生卻比平均值低(詳附表 2)，是值得探討的。

表 2 不同畢業高中類型軍校學生學習需求之比較分析

第16題「性別(兩性)相處的技巧」	顯著值：0.024*		
	一般高中	中正預校	總和
非常需要學習	34.2%	29.2%	33.8%
需要學習	37.4%	22.9%	36.4%
普通	20.8%	35.4%	21.8%
不需要學習	5.9%	12.5%	6.4%
非常不需要學習	1.8%		1.7%
總和	100.0%	100.0%	100.0%
第1題「性別(兩性)生理的差異」	顯著值：0.047*		
	一般高中	中正預校	總和
非常需要學習	16.4%	14.6%	16.3%
需要學習	38.9%	45.8%	39.4%
普通	31.6%	25.0%	31.1%
不需要學習	10.1%	14.6%	10.4%
非常不需要學習	2.9%		2.7%
總和	100.0%	100.0%	100.0%
第13題「辨別不同類型的情感關係」	顯著值：0.048*		
	一般高中	中正預校	總和
非常需要學習	27.0%	21.3%	26.6%
需要學習	41.5%	34.0%	41.0%
普通	24.9%	29.8%	25.3%
不需要學習	5.0%	14.9%	5.7%
非常不需要學習	1.5%		1.4%
總和	100.0%	100.0%	100.0%

註：* $p < 0.05$ 有關聯，** $p < 0.01$ 顯著相關，*** $p < 0.001$ 非常顯著相關。

資料來源：洪淑宜，民國 100 年

而在軍校學生對性別平等態度之調查中，與陳皎眉於 94 年所做的調查比較，雖計分方式有些微差異²⁵，但最高分的六個個題目與該年對大專生調查結果最高分的六個題目皆相同，且最低分的五個題目與該年對大專生調查結果最低分的五個題目亦皆相同(詳附表 3)，代表軍校學生與一般大學生對於性別平等之態度差距並不大²⁶。

²⁵ 陳皎眉調查中並沒有「無意見」的選項，而洪淑宜研究有，但因係無意見故計算分數時此選項不給分。

²⁶ 同註 22。

表 3 軍校學生對性別平等之態度得分表

題目	平均數	標準差
丈夫應該為一家之主	2.024	4.007
在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的	2.945	3.908
為了延續下一代，女人應該要生下男孩以延續香火	2.629	5.478
媽媽幫小孩換尿布較爸爸適合	2.403	4.013
注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任	2.855	3.930
男人從事傳統女生的工作是不對的	2.752	1.359
男人能成就的事，女人也可以	2.945	3.938
職場上男生升遷機會應該要比女生升遷機會高	2.109	1.515
女人比男人愛與人閒話家常	1.997	3.989
男生、女生開車技術一樣好	2.037	1.531
男人不能輕易掉眼淚	2.030	1.606
男生應該像女生一樣修習家政課程	2.344	5.498
進大學就讀對男生來說比對女生重要	2.806	6.614
家中若只有一台電視，男生應該主導較多的遙控使用權	2.705	4.011
女生的薪水不應該比男生高	2.525	1.562

註：平均數>2.6 為性別平等態度較正向，平均數<2.4 為性別平等態度較負向，介於中間則較中立。

資料來源：洪淑宜，民國 100 年

伍、結論

各軍事院校經問卷調查後，統計分析發現軍校學生性別平等教育學習情況、性別平等態度和軍校性別平等相關機構運作情形的分析結果符合，通常學習情況越佳的學校，學生對學校實施性別平等教育的滿意度越高，並在遇到困擾時願意尋求協助的比例也越高。

軍校學生性別平等教育學習情形的部分，幾乎所有面向都有超過一半的學生於軍校求學階段學過。亦即學習情形是良好的，而影響軍校學生性別平等教育學習情況的因素包含性別、年級和就讀學校，其他則無影響。

針對不同的性別平等教育面向，進行瞭解軍校學生對性別平等教育的學習需求，發現認為需要學習的還是相當多於不需要學習的，且不同性別、不同軍事院校、不同畢業高中類型、不同家庭組成或是否有固定交往的對象均無直接的關係。

軍校學生對性別平等的態度，幾乎在所有測試面向的態度皆偏向正面或是中立。比較不同性別，發現大部分女生的態度得分都較男生高，而男生填答的標準差都較女生高，代表軍校男學生對性別平等態度的立場較不一致。至於不同軍事院校、不同畢業高中類型、不同家庭情況、是否有固定交往對象與軍校學生對性別平等態度皆無直接的關聯。

至於各軍事院校學生對該校實施性別平等教育的看法，發現滿意度最高的仍是空軍官校，最低的則是管理學院。在制度規範面中，仍以空軍官校的學生對該校的肯定度最高，國防醫學院的學生對該校的肯定度最低。在硬體設施面中，整體的滿意度都較制度規範面為低。其中以管理學院對該校硬體設施方面性別平等教育實施的成效肯定度最低，肯定度最高的則為國防醫學院。

性別平等教育在當前是一個重要的議題，其成敗亦會影響學生身心發展的健全與否。從文內探討的結果可以看出性別平等教育各項環節是環環相扣的，學校相關的課程規劃會影響學生的認知與態度，學生的態度和學習情況又會影響學校性別平等教育機構的運作，學校性別平等教育機構的運作再影響學校性別平等教育課程的規劃，這是一個循環的過程。所以，學校和教師必須分別在課程的規劃和教學以正確的觀念和適當的方法來推動性別平等教育。

近年來，軍事院校付出相當的努力跟上社會潮流，積極實施性別平等教育試圖扭轉以往推動不力的形象，其實成效在學生的問卷填答中可以得見，其中以空軍官校的整體表現最為傑出，值得鼓勵和仿效。為使性別平等教育之推動達到更高的成效，各軍事院校應該繼續投入更多的心力，借鏡空軍官校性別平等教育實施的成果，同時積極改善各軍事院校環境的相關設施和措施，以落實真正的性別平等校園。