

科爾伯道德發展對國軍軍人倫理教育之啟發

曾美智

國防大學通識教育中心講師

摘 要

教育的目的在於傳達各種社會共識，而其價值觀應該是道德的，因而道德教育必須以提高受教者的道德認知為根本。科爾伯(Lawrence Kohlberg)是近代對道德成長進行研究最具影響力的人之一，他系統性的擴展皮亞傑(Jean Piaget)的「認知發展理論」(cognitive-developmental theory)和方法，經過 20 多年的實證研究，提出著名的「道德化的認知發展理論」(the cognitive-developmental theory of moralization)，認為有機體與所處環境交互作用的過程中，認知結構有朝向更趨平衡方向運作的重組作用，因而道德和邏輯數理的發展序階一樣，也有所謂的道德序階存在，行為者的道德的成熟與否並不在於所處的法律規則環境，而是在於其道德判斷的能力，以及其形成自身道德原則的能力，對於受教者道德判斷能力的提昇，科爾伯則提出道德兩難選擇及加一原則的教育方式，使受教者能夠自我發展更高的道德推理能力。面對國軍當前對於軍人倫理教育的積極重視，本文期藉由科爾伯的道德發展理論及其教育方法的討論，提供軍人倫理教育實務的建構思考，期使國軍官兵均能達到科爾伯道德自律的最高序階。

關鍵詞：道德發展、認知理論、軍人倫理、道德兩難、角色認取

壹、前言

學校教育的過程和內容總是蘊含著深邃的倫理道德意義，教師和學生也經常遭遇倫理道德和價值的爭議問題，但由於這些問題通常具有隱性或缺乏立即性的特質，所以往往未受到相當程度的重視。¹美國教育心理學家科爾伯(Lawrence Kohlberg)有系統擴展了皮亞傑(Jean Piaget)著名的「認知發展理論」(cognitive-developmental theory)和方法，²經過20多年的實證研究，提出著名的「道德化的認知發展理論」(the cognitive-developmental theory of moralization)，科爾伯認為有機體與所處環境交互作用的過程中，認知結構有朝向更趨平衡方向運作的重組作用，因而道德和邏輯數理的發展序階一樣，也有所謂的道德序階存在。³科爾伯運用其在道德哲學、發展心理學和教育的研究，把價值教育推廣到道德的領域，強調師生間的交互作用，可促進道德推理的發展，為教師們如何促進學生的道德成長，提供一套強而有力的解釋和理論架構。⁴而其對於道德發展順序原則及特徵的研究，也從根本上改變道德僅僅是社會結構對行為者進行灌輸結果的傳統觀點，進而從道德推理的層次來理解、建構道德教育的有效與平衡。面對當前國軍軍人倫理教育的弱化，本文期透過科爾伯道德發展理論的探討，並引伸為國軍軍人倫理教育，提供倫理教育原則及課程建構的參考。

貳、科爾伯道德發展理論

認知發展理論首先係由杜威(John Dewey)敘述而來，而由皮亞傑從一種不同於精神分析學派的理論與社會學習理論的道德觀點，領導道德教育進入一個新的方向，後繼學者科爾伯則將其理論進一步發揚，並將之施於道德教育的實際應用。⁵因此，在探討科爾伯的道德發展理論前，必須先就皮亞傑的認知理論進行探究，以瞭解其與科爾伯道德發展理論之基礎。

一、杜威與皮亞傑的認知理論基礎

杜威是20世紀美國的偉大教育家，其在「基本教育的倫理原理」(Ethical Principle Underlying Education)著作中，首先從心理學的觀點，提出進步的或發展的道德教育概念，強調道德即生長(moral as growth)的概念，認為知識教育在於刺激行為者發展積極主動地組織他自己的經驗，而這種發展是以階段的方式發生，在此過程中行為者符合社會規範的正確權利與義務觀念，也將因而產生。⁶瑞士心理學家皮亞傑則視認知發展為一種歷程(process)，此種歷程係在行動者在生長與成熟的過程中，與其所處環境發生交互作用而自然產生，並具有累積與連續的特性，而其道德中心具有尊重社會秩序及正義感兩大概念。⁷皮亞傑透過與兒童的晤談指出，道德判斷的發展可分為三階段：1.無律期(The Stage of Anomy)：行

¹ 單文經、汪履維編譯，《道德發展與教學》(臺北：五南，1986年)，頁3。

² Lawrence Kohlberg, From Is to Ought: How to Commit the Naturalistic Fallacy and Get Away with It in the Study of Moral Development. (New York: Academic Press, 1971, p.167).

³ 單文經譯，Lawrence Kohlberg 著，《道德發展的哲學》Philosophy of moral development (臺北：黎明，1986)，頁159。

⁴ 單文經、汪履維編譯，《道德發展與教學》(臺北：五南，1986年)，頁13。

⁵ 沈六，《道德發展與行為之研究》(臺北：水牛，1986年)，頁51。

⁶ Jean Piaget, The Moral Judgment of the Child, was published in 1932, translated by Marjorie Gabain, (London: Routledge/Kegan Paul LTD., 1968, P.342-375).

⁷ 沈六，《道德發展與行為之研究》(臺北：水牛，1986年)，頁84-87。

事憑直覺思考，行動與道德無關，其道德態度仍未現端倪，遑論積極道德態度；2.他律期(The Stage of Heteronomy)：此一時期行為者對權威表示積態度，相信規則由權威而出，要他人約束，才會表現合宜的行為；3.自律期(The Stage of Autonomy)：此時期行為者能根據自身價值結構，對行為的善惡作獨立的思考判斷，並能夠約束自己的行為。⁸因此，在皮亞傑的理論中，「發展」成為一種行為者心靈作用的結果，並具有一種系統化的趨向，能夠將外在的刺激轉化成為合於行為者邏輯思考的具體行為，並透過此一不斷相互作用的過程，使行為者的道德行為愈趨符合社會道德認知標準。

二、科爾伯的兩難推理

科爾伯在皮亞傑的認知理論上假設心的道德結構上，以新的邏輯結構為先決條件，並假定道德判斷包含角色認取(role-taking)，以及含括正義或公平原則(principles of justice or fairness)的平衡道德判斷(equilibrating moral judgment)為基礎，⁹改進為道德兩難故事法，他所設計的故事是一種包含在道德與價值認知上存在衝突性質的故事，以便使受測者在聽完故事後，對故事中人物的行為進行道德認知評價，並以此來測評受測者的道德認知發展程度。科爾伯使用的一系列兩難推理故事中，最典型的是「海因茲偷藥」(Heinz's dilemma)的故事：¹⁰

歐洲有個婦人患了癌症，生命垂危，醫生認為只有一種藥能救她，就是一個藥劑師最近發明的鐳元素，但是藥劑師索價高過成本 10 倍，他花了 200 美元製造鐳，而這藥竟索價 2000 美元，病婦的丈夫海因茲到處向熟人借錢，一共才借得 1000 美元，只夠藥費的一半，海因茲不得已，只好告訴藥劑師，他的妻子快要死了，請求藥劑師便宜一點賣給他，或者允許他賒欠，但藥劑師說：不行，我發明此藥就是為了賺錢。海因茲走投無路竟破門，為妻子偷藥。¹¹

而在這個故事敘述之後，施測者就向受測者提出一系列的道德與價值判斷認知問題，這個丈夫應該這樣做嗎？其理由為何？在道德與法律間的平衡點為何？其理由又為何？而在這些問題與答案中，受測者對科爾伯所編製兩難故事中的問題肯定或否定的回答，並不是此一測驗的主要目的，科爾伯真正關心的是受測者證明其回答時所提出的理由。因為在科爾伯看來，呈現道德兩難困境時，會引起受測者的興趣，而後從其所認為的最佳解決方式及其提供的理由，將可以瞭解其內部思維邏輯結構的道德判斷序階。¹²而此一序階所代表的意義並不僅止於是一種道德認知程度，更是科爾伯在後續道德教育上「加一原則」¹³(plus—one matching principle)的運用基準。

三、科爾伯的道德發展階段

⁸ Jean Piaget, *The Moral Judgment of the Child*, was published in 1932, translated by Marjorie Gabain, (London: Routledge/Kegan Paul LTD., 1968, P.1-103, 118-408,)

⁹ 單文經譯，Lawrence Kohlberg 著，《道德發展的哲學》*Philosophy of moral development* (臺北：黎明，1986)，頁 167-172。

¹⁰ 教育部，數位教學資源

網，https://isp.moe.edu.tw/resources/search_content.jsp?related=y&rno=1634811，2013/3/30。

¹¹ 單文經譯，Lawrence Kohlberg 著，《道德發展的哲學》*Philosophy of moral development* (臺北：黎明，1986)，頁 16。

¹² 單文經、汪履維編譯，《道德發展與教學》(臺北：五南，1986 年)，頁 55-56。

¹³ 科爾伯認為，在道德教學時，老師需先瞭解學生目前的道德發展階段，並根據學生目前的道德認知發展序階，提升更高一級讓學生去思考判斷，然後再採用與生活有關的現實兩難問題，採異質分組討論，透過比自己更高序階的道德問題相互討論中，產生道德認知的衝突，使學生在此過程中，受到更高道德價值判斷的刺激，進而逐漸進步到更高道德序階的目的。

自 1955 年起，科爾伯採用歷史縱向研究的方法，連續測量記錄 50 個 10-16 歲男孩的道德判斷，並將研究結果推廣到土耳其、加拿大及臺灣等各國驗證，最終在 1969 年提出了他的關於道德判斷發展分為 3 個水平 6 個階段的理論。¹⁴ 配合道德兩難問題情境，科爾伯的研究發現，根據不同的道德序階，受試者會選擇 1. 避罰服從取向；2. 相對功利取向；3. 尋求認可取向；4. 遵守法規取向；5. 社會法制取向；以及 6. 普遍倫理取向，等不同的選項。

表 1 科爾伯(Kohlberg)道德判斷序階

期 次	序 階	取 向	認為對的事實與理由
成規前期 (Pre-conventional level)	1	服從與懲罰	為服從而服從；避免懲罰，威權盲從
	2	工具和交易	自我利益為主；彼此相互滿足，互施小惠
成規期 (Conventional level)	3	美德刻板印象	相互期許順從；相信金科玉律，維持規則與權威
	4	法律和秩序	完成個人承諾責任；維繫組織使命，達成個人義務
成規後期 (Post-conventional level)	5	正義和福祉	意識到不同的價值觀均需受到尊重；必須為社會最大多數人的利益考量
	6		遵循自己所選擇的倫理原則；擁護普遍道德原則，並為其之實施而獻身

資料來源：整理修訂自俞筱鈞等譯，Lisa Kuhmerker 等著，《道德發展》*The Kohlberg Legacy for the Helping Professions*，(臺北：洪葉，1993 年)，頁 33-35。

在上述 6 個階段中，在階段 1 時，行為者將會以行為的後果決定其行為，然而此一階段之所以服從，並不表示他確實知道他應該遵守社會規範，而只表示他惟恐受到懲罰才服從；在階段 2 中，相對功利取向是一種利益交換的心態，他幫助別人是為了希望別人幫助他，而且在利益交換時，希望得到者比付出者多，此時行為者係以具體相對關係為論斷依據，而非忠誠或公平、正義，只服從對自己有幫助的人；在階段 3 則是表現出尋求認可取向的社會從眾心態，社會大眾認可的就是對的，社會大眾反對就是錯的；到了階段 4 則受責任感、義務感所激勵，以為社會秩序乃道德泉源，對法律必須支持，因而遵照社會中所從事的角色去做；階段 5 則是強調達到共同一致的歷程規範，因而使個人價值與意見相對受重視，無論社會規範如何，只要是合理考慮社會利益，則必須遵守；最後在階段 6 中，良心是指引的原動力，行為者將會以一種訴諸邏輯內涵性、普遍性和一致性的自我選擇的倫理原則，做為正當(right)的良心決定來加以界定。¹⁵ 而透過自杜威、

¹⁴ Lawrence Kohlberg, *Moral Education for a Society in Moral Transition*, see http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el_197510_kohlberg.pdf, p.48-51, 2013/3/15。

¹⁵ 沈六，《道德發展與行為之研究》(臺北：水牛，1986 年)，頁 126-189。

皮亞傑至科爾伯的道德認知發展理論的觀察，我們可以得出有關道德教育的幾項重點。其一，行為者的道德認知是行為者內心與外在結構之間，伴隨時間發展並相互影響所產生的一種複雜歷程；其二，這種複雜的歷程有其序階性，在獲得較高的道德認知後將不會喪失；其三，道德認知是道德行為的重要影響因素，若無適當的道德教育情境，道德行為將會具有可逆性；其四，在道德教育中，愈是透過道德認知衝突，道德認知發展愈有可能。

參、科爾伯道德發展理論對國軍軍人倫理教育序階的啟發

理論是一套系統的陳述，並以一些抽象概念或理念間的關係解釋社會運作的知識體系。¹⁶簡言之，理論是行動實務的指導與基礎，而行動實務則是理論的執行與檢驗。以下我們擬以道德發展認知理論，就國軍軍人倫理教育現況概予檢視，探尋科爾伯道德發展理論對軍人倫理教育之應用情形。

一、國軍當前軍人倫理教育現況

為落實馬英九總統「重塑精神戰力」要求，國防部以「中華民國憲法」為依歸，「軍人信念」為核心，落實「軍隊國家化」為原則，將軍人倫理教育正式納入國軍精神教育環節，並以：1.以各軍事院校教育為起點，於基礎、進修及深造教育等階段，增加武德教育比重，陶鑄「不貪財、不怕死、愛國家、愛百姓」的忠貞氣節，型塑有為有守的國軍幹部，並藉軍事院校軍官養成課程中之軍事訓練、體育訓練、政治教育及生活教育、實習及參觀見學；¹⁷2.發揚「犧牲、團結、負責」之黃埔精神為目標，結合部隊作戰、演訓流路，強化歷史傳承教育，策辦典型表揚，使官兵瞭解國軍犧牲奮鬥之光榮史實，激勵官兵效法，傳承國軍歷史光榮典範；3.充實敵情教育內涵，製播教學專輯節目，使官兵瞭解當前敵情發展，強化抗敵意志；4.設立「廉政工作會報」，整合各業管執行稽核、調查作為，共同推動肅貪防弊、整飭風紀任務，樹立「依法行政」正確認知；¹⁸5.運用部隊及學校教育等多重管道，堅定「知廉恥、重氣節、講榮譽」忠貞愛國思想內涵；¹⁹6.訂頒兩性營規管理規範、性別平等教育實施計畫、女性軍官、士官、兵宿舍生活設施注意事項、性騷擾處理規定等規章，以落實性別平權理念。²⁰透過部隊、學校及新兵教育等管道，²¹以莒光日電視教學、主官教育、專書(文)投稿等方式，積極強化官兵軍人倫理涵養，期達強化軍人倫理認知與素養目標。

二、科爾伯道德發展與國軍軍人倫理教育

透過對當前軍人倫理教育的作法及內涵檢視，我們可以得知國軍在期望達成有效提昇軍人倫理道德認知與素養的企圖，以及對軍人倫理教育的重視與積極程度，然而我們若以科爾伯的道德發展理論予以檢視，現階段國軍軍人倫理教育作法，可歸納有下列不足之處：1.重形式而忽略內涵，觀察國軍對於軍人倫理教育

¹⁶ Alan Isaak, *Scope and Methods of Political Science*, 4th edition, (Homewood, Illinois: The Dorsey press, 1985, p.71).

¹⁷ 中華民國 101 年 3 月 30 日公告修正「國防大學基礎學院大學部課程規劃指導要點」，頁 3。

¹⁸ 國防部，〈強化軍人武德，強化愛國信念〉，國防部反貪行動網，

見<http://corrupt.mnd.gov.tw/Publish.aspx?cnid=564&p=30533>，2012/2/23。

¹⁹ 國防部「國防報告書」編纂委員會，〈國防報告書〉，臺北：國防部，民 100 年，頁 113。

²⁰ 中華民國國防部網站，〈兩性平權〉，http://www.mnd.gov.tw/mnd_forum/TopicReply.aspx?cid=398，2013/3/18。

²¹ 「國家政策網路智庫」，〈國軍「精神教育」辦理情形〉，

見<http://thinktank.nat.gov.tw/ct.asp?xItem=44124&ctNode=78&mp=1>，2012/2/23。

的要求與相關指示，如：忠誠、愛國、依法行政、遵守軍風紀，以及兩性平權等規定，均在強調「勿違犯規定」的形式，而缺少對實際或假設問題的討論，致使官兵無法在道德認知的討論中，獲得理性的判斷智能及成長；2.重宣導而忽略教育，國軍在軍人倫理教育的具體成效卓著，²²惟觀察其具體成效內涵，多為傳統的宣教形式專文或莒光日電視的宣導，缺少教者與受教者間的互動討論教育，而導致形成一種單向的灌輸教育；3.忽略受教者的道德認知程度，未因材施教，國軍軍人倫理教育主要透過莒光日方式實施，但是國軍官兵加入軍事社群的時間長短不一，不同的發展序階在結構上包含著性質上的差異，²³一致的教育內容無法達到科爾伯道德序階上的提昇；4.缺乏道德兩難的衝突討論，灌輸式的教育只能傳達一種政策上的要求，加上每一官兵的道德認知序階不同，所以同一種情境下，相信官兵將有許多不同的答案，這也凸顯科爾伯在方法論上的重點，就是不同的答案並無關對錯，但卻顯示出官兵的道德認知序階有異，這種不平衡正需要一種兩難衝突的討論，來將其達致平衡，缺少兩難衝突的道德教育，其認知不平衡將持續存在，個人道德認知將難以獲得有效提昇與發展。

三、科爾伯道德發展與國軍軍人倫理養成比較

教育活動基本上乃是一種成熟者將經驗傳遞給未成熟者的歷程，其目的不僅在確保未成熟者的生存與適應，更表現為其所處社群的能否延續。²⁴軍事院校是進入一個軍事社群的開端，對於一位初入軍事社群的成員而言，在軍事院校是其學習組織歷史、功能、傳統與角色自我實踐的基礎，而科爾伯對於道德發展的實證研究對象，也是由初接觸社會的兒童一直持續到 28 歲。²⁵因此，我們可以嘗試從方法論的角度將軍人倫理教育與科爾伯的道德發展理論做一對照，將可以發現國軍官兵的軍事社群與其道德認知發展時序，有其相互值得參考與借鏡之處。

首先，在對官校一、二年級新生或士兵階段的日常生活因果觀察顯示，行為者接受影響的主要因素係來自學長或長官(影響者)的權威，屬於一種避免違背以懲罰為手段規則的為服從而服從行為，與科爾伯的序階 1 他律性道德相符；其次，在三、四年級生與士官階段，因為已經涉及實習與實際的領導職務，因而只有在有助於某人的利益下才遵守規則，以符合個人自身的利益需求，符合科爾伯的個人主義序階 2 特性；第三，在任官後的排級尉官期間，對於整體軍人倫理的概化性系統，雖仍未有整體觀念，但仍企圖去維持軍人倫理印象中好的行為規則與權威，與科爾伯成規期的序階 3 相近；第四，營連級校尉官已經逐漸接觸到界定軍中角色及系統的觀點，在此一階段除了自我角色認知與承諾外，還必須執行對系統的維護提出貢獻，與科爾伯序階 4 的社會系統與公道特點相一致；第五，在旅營級校官時期，已經完成基層營連的職務歷練，更能較基層服務時意識到眾多不同的價值觀點，契約承諾的情誼充斥友誼、信任與工作義務因素，由於責任更加重大，因而必須以最大多數人的利益為考量，與科爾伯成規後期的序階 5 相近；最後，在晉任高階的將官後，所秉持的將是正當性的普遍原則，並依據自己所選擇的倫理道德信念行事，亦與科爾伯的序階 6 趨近。

²² 國防部「國防報告書」編纂委員會，《國防報告書》，臺北：國防部，民 100 年，頁 113-115。

²³ 俞筱鈞等譯，Lisa Kuhmerker 等著，《道德發展》The Kohlberg Legacy for the Helping Professions,(臺北：洪葉，1993 年)，頁 24。

²⁴ 黃光雄主編，《教育概論》(臺北：師大書苑，2003 年)，頁 1-3。

²⁵ 單文經譯，Lawrence Kohlberg 著，《道德發展的哲學》Philosophy of moral development (臺北：黎明，1986)，頁 136。

表 2 科爾伯(Kohlberg)道德判斷序階與國軍官兵經歷序階比較

期次	序階	取向	軍人位階	認為對的事實與理由
成規前期 (Pre-conventional level)	1	服從與懲罰	一二年級生與士兵	為服從而服從；避免懲罰，威權盲從
	2	工具和交易	三四年級生與士官	自我利益為主；彼此相互滿足，互施小惠
成規期 (Conventional level)	3	美德刻板印象	排級尉官	相互期許順從；相信金科玉律，維持規則與權威
	4	法律和秩序	營連級校尉官	完成個人承諾責任；維繫組織使命，達成個人義務
成規後期 (Post-conventional level)	5	正義和福祉	旅營級校官	意識到不同的價值觀均需受到尊重；必須為社會最大多數人的利益考量
	6		將級軍官	遵循自己所選擇的倫理原則；擁護普遍道德原則，並為其之實施而獻身

綜合上述觀察，科爾伯的道德發展理論與國軍軍人倫理教育，無論是在提昇行為者的道德認知以強化道德教育或是在行為者道德認知養成的階段與序階發展上，均顯現具有相趨近的特質，而其有關受教者的道德序階測驗，以及後續道德兩難議題的衝突與平衡教學方式運用，亦值得引為國軍軍人倫理教育之參考。

肆、科爾伯道德發展理論對國軍軍人倫理教學上的啟發

科爾伯的思想觀點深受哲學家康德(Immanuel Kant)、心理學家鮑德溫(James Baldwin)和皮亞傑的影響，認為道德是從他律進展到自律，一個道德自律的人可以定義為一個以獨立而且自我立法態度來面對道德抉擇的人。²⁶一個自律者將具有自我道德判斷的最高原則，不再受外界權威、利益與法律的約束，而能對所面臨任何的道德衝突進行正確的判斷與平衡的調適，這亦是軍人倫理教育的最高目標，以下將從科爾伯對軍人倫理教育的啟發，提供軍人倫理教育實務的建構思考，期使國軍官兵均能達到科爾伯道德自律的最高序階。

一、以基本理論強化軍人倫理教育

在理論中的德行界定，必須在理論中才具有其意義，因為理論代表著當代軍事社群及其它外在社群對軍人角色的社會期待，它本身就具有一種德行的概念，它是眾多社群共同認同德行標準觀點的組成，是孔恩(Thomas Kuhn)的典範概念的構成，是生活在常態科學社群中的成員，所必須共同遵守的最高紀律與原則，

²⁶ 俞筱鈞等譯，Lisa Kuhmerker 等著，《道德發展》The Kohlberg Legacy for the Helping Professions,(臺北：洪葉，1993 年)，頁 41。

是社群成員處理事情的唯一標準。²⁷由於具有經驗上的意涵及社群成員的共同認知，在典範概念形成後，理論也就逐漸成型。因此，理論代表著某一時代某一共同社群的共同認之與標準，社群中的組織成員都必須對此典範或理論奉行不渝。否則品德教育方案未具科學性或理論基礎，極有可能遭致誤用或濫用，而傷害教育的本質。²⁸透由對軍人倫理教育理論的研究，軍事社群的研究者將可對於當前國軍所處的時代，什麼又是當前軍人的社會角色，其倫理概念又為何，進行深入的探究。因此，理論是教育的基礎，有了理論的基礎，學者即可依據理論尋求有內在關係的結構與因果機制，並指出結構、機制與事件間連結的必然與偶然條件為何，正確指導軍人倫理德行概念的建立與實踐。

二、將學生的道德學習與實際生活連結

倫理教育具有一種強調行動者為本的倫理取向，其修德過程必須強調在實踐智慧的主導中養成良好的習慣，亦即德行的養成並非空想或盲目，不僅須在日常生活中履行，而且尚需具有實踐智慧的導引，藉以表現適切卓越之言行，進而形成具有某些特質的習慣。²⁹所以倫理教育是一種知與行的問題，³⁰教育使人具備知的智慧，而一個人的行為則是依據理智的判斷與抉擇，所以無知則不能行，行而不知，則就不是倫理的實踐。在軍事基礎教育中，除課堂上的軍人倫理教育外，尚有課堂外的軍人倫理生活學習教育，也就是透過在課堂上的軍人倫理基本規範、典則或典範等，教導學生有關軍人倫理的相關知識與德行啟發，獲得軍人倫理的知；並透過課堂外的生活教育與榮譽制度演練等，使軍人倫理的知獲得展現與培養，所以知是德行的基礎，而行則是德行的實踐場域，也就是以知引導行，而以行驗證知的理論基礎，才能從德行的獲得與實踐的交互過程中，尋找出符合時代性的軍人倫理德行。

三、進行角色認取發展道德同理心

角色認取 (Role-taking) 是科爾伯道德判斷過程的核心，也就是採取一種公平的旁觀者概念來決定自我行為。從社會觀點言，第一階段的受教者僅有具體的自我觀點，因此一切行為都只是單純的自我意識行為，而第二階段的受教者，則已經知道系統中還有其他不同行為者的觀點，而且這些觀點也都不盡相同。³¹而角色認取就是以別人的觀點，協助受教者澄清衝突的問題，使學生能從自我中心的世界觀轉變到能以個人之外的角度反觀自己的問題與解決方式，³²並延伸至慈善心與公平正義兩大道德原則。³³因此，角色認取是一種包含一個角色取代的想像過程，使受教者嘗試去調和在社會期待及社會標準的實地情境下，自我衝突的主張，並提供公平性的對話空間，以及關心其他行為者幸福的情境，是較高道德序階發展的基礎。³⁴因而在角色認取過程中，甚至有時教育者亦可讓學生跳脫

²⁷ 程樹德等譯，Tomas Kuhn 著，〈科學革命的結構〉The Structure of Scientific Revolutions, (臺北：遠流，2010 年)，頁 83。

²⁸ 李琪明，〈中小學品德校園之實施策略與評鑑方式探析〉《教育研究月刊》(臺北：高等教育，2007 年 7 月)，159 期，頁 43。(33-45)。

²⁹ 李琪明，〈德行取向之品德教育理論與實踐〉《哲學與文化》(新北：輔仁大學，2003 年)，頁 159-160(153-174)。

³⁰ 詹哲裕，〈中美軍事倫理教育的比較研究〉(臺北：政戰學院，2001 年)，頁 106-107。

³¹ 沈六，〈道德發展與行為之研究〉(臺北：水牛，1986 年)，頁 132。

³² 單文經、汪履維編譯，〈道德發展與教學〉(臺北：五南，1986 年)，頁 217。

³³ 陽琬譯，Andrew Garrod 著，〈教育與道德發展〉Approaches to Moral Development: new research and emerging themes, (臺北：桂冠，2002 年)頁 221-223。

³⁴ 俞筱鈞等譯，Lisa Kuhmerker 等著，〈道德發展〉The Kohlberg Legacy for the Helping

受教者的角色，練習擔任教育者，這樣做除了可以讓學生更了解系統的倫理道德秩序，也可以讓其學會以教師的立場來處理受教者本身的觀點與問題，以幫助其發展道德認知的同理心。

四、以道德兩難選擇提昇道德序階

科爾伯根據杜威與皮亞傑的理論認為，道德教育的目的是在刺激受教者道德判斷與能力的自然發展，也就是說受教者並非被教以特殊的內容而獲得經驗，這些經驗是被認定包含於道德衝突的情境之中，³⁵道德兩難困境問題的討論，是科爾伯在道德發展理論中，提供一個道德衝突的情境，讓個人依其理由作選擇並檢視自己的理由，透過道德認知的不平衡，瞭解行為者的道德認知階段的演進是循序漸進的，個人無法理解超出自己階段以上的道德推理。海因茲倫藥面臨法律制裁與妻子的生存權利之間的選擇，使受教者產生不同的答案與解釋理由，正是科爾伯進行道德難題選擇的最佳例子。³⁶所以道德兩難困境問題討論即是提供行為者道德選擇的情境，主要目的在於經由討論過程提昇人的道德認知階層，以及增進道德判斷的能力。因此，為了產生更有效的道德教育，可透過道德難題的選擇，進行團體討論，讓受教者從道德難題及爭議中發現問題，並設法以更高層次的道德觀點解決，以同時從中灌輸受教者更高序階的道德判斷觀念與能力。

五、提供高一序階的推理架構

科爾伯認為，較高序階具有較適切的道德推理模式。³⁷因而道德教育的內容應以促進個體辨別是非能力的發展為主，因而道德教育的主要目標，即在使受教者獲得較一次高的道德發展層次，為了達到此目標，教育者必須提供受教者，在其道德思考層次所理解範圍內的道德決定機會，以增加受教者重組其道德認知結構的機會。³⁸這點相較當前的軍人倫理教育，幾乎不分階層且一致的教材運用方式，相信更能對受教者提供更高序階道德認知發展的機會。因此，在軍人倫理教育中除了對科爾伯的角色認取及兩難選擇教育方法的運用外，還需輔以提高更高序階的教育課程內涵與適當的兩難選擇教材，藉由使更高序階的兩難議題，使受教者在原有序階中的道德平衡認知失衡，再透過比受教者更高次一序階的刺激與道德推理方式，啟發受教者更高序階的道德架構發展與認知平衡，達到提昇受教者道德認知序階的目的。

伍、結語

最後，我們可知認知發展理論中的道德判斷，乃是一種角色認取的過程，在每個序階上都具有與皮亞傑相平行的新邏輯結構存在，而對此一結構的最佳敘述就是其為一套正義的結構，且後一結構將比前一結構更為廣闊、分化和平衡。³⁹科爾伯擴展了皮亞傑的理論和方法，提出了人類品德發展的順序原則及特徵並發現道德思維能力是內在於個體身上，並隨著個體的成熟而發展，從根本上改變品

Professions,(臺北：洪葉，1993年)，頁25。

³⁵ 沈六，《道德發展與行為之研究》(臺北：水牛，1986年)，頁219。

³⁶ 當代道德哲學對道德兩難的討論，很多人都同意在概念上要把道德兩難區分為表面的及真正的兩種，由於本文並不進行哲學專業的討論，因此僅就在所謂「表面的道德兩難」上討論。

³⁷ 單文經譯，Lawrence Kohlberg 著，《道德發展的哲學》Philosophy of moral development (臺北：黎明，1986)，頁325。

³⁸ 沈六，《道德發展與行為之研究》(臺北：水牛，1986年)，頁220-221。

³⁹ 單文經譯，Lawrence Kohlberg 著，《道德發展的哲學》Philosophy of moral development (臺北：黎明，1986)，頁174。

德僅僅是社會進行道德灌輸結果的傳統觀點，經過科爾伯統合哲學和心理學，對何謂道德與應如何發展更為適切的道德推理方式，為道德教育教師提供一種促進學生道德成長的有力解釋和架構。⁴⁰而透過本文的研究，科爾伯的道德發展理論在方法論及實務上，使我們瞭解軍人倫理教育須遵循先他律而後自律，以及配合行為者心理發展的循序漸進原則，才能彌補當前國軍軍人倫理教育過於注重形式、欠缺實際，以及重視教條宣教、忽略與官兵實際生活連結與討論的灌輸教育方式，倘能藉由建立軍人倫理基本理論，並將其與受教者的道德學習與實際生活連結，再輔以角色認取發展受教者道德同理心，以及道德兩難選擇與提昇高一序階的教學方法之運用，相信未來的軍人倫理教育將超越成規性道德的情緒與意義，有效提昇國軍軍人倫理教育成效。

⁴⁰ 單文經、汪履維編譯，《道德發展與教學》（臺北：五南，1986年），頁13。

The Effect of Lawrence Kohlberg's Cognitive-developmental Theory of Moralization on Ethical Education for the Military Personnel

Mei-jyh Tseng

General Education Center, National Defense University

Abstract

The purpose of education is to communicate social consensus and its sense of value should be moral. Thus, moral education must be based on improving the level of moral cognition for the receivers. Lawrence Kohlberg is one of the most influential researchers in moral development in modern times. He systemically expands Jean Piaget's cognitive-developmental theory. After the experimental study for 20 years, he proposes his famous the cognitive-developmental theory of moralization. He believes that, in the interaction between an organism and its environment, the cognitive structure tends to reconstruct toward being more equilibrated. Therefore, like the steps of logical development, there are steps for moral development. Whether the moral of a doer is mature does not depend on the environment of law and rules in which he or she is, but on his or her ability of moral judgment and of self-development in moral principles. As for the improvement in moral judgment education for the receivers, he presents the dilemma and plus—one matching principle for moral education. Because the military is paying more attention to ethic education, this study attempts to provide the military with references and suggestions through the discussion of Kohlberg's cognitive-developmental theory of moralization and his methods of education and to help the military personnel reach the highest ranking of moral self-discipline.

Key Words : moral development, cognition theory, military ethics, moral dilemma, role taking