

論禪宗「悟後起修」的修行理據

盧國慶

國防大學通識教育中心副教授

摘 要

禪宗在「頓悟」上，階段始終區分為二門，一是「解悟」，一是「證悟」。這兩者的差別非常清楚而關鍵，也涉及禪宗智慧的傳續。「解悟」就是從經典、語言中發現自性。「證悟」就是拋棄語言文字，放下一切妄念直契本心得到開悟。禪宗智慧並無弊病，病在禪學者不識禪宗旨趣，以「解悟」為「證悟」，提出「明心見性之後，一悟永悟，不須再修」等謬論，完全違背禪宗重視「悟後起修」的宗旨與傳統。綜觀本文五項討論主題，可知：一、就「解悟」與「證悟」修證階段不同而言。釋迦牟尼認為見性「解悟」僅是「十住菩薩」，與「證悟」成佛的終極目標尚遠；「解悟」不離分別妄想。而「證悟」成佛在於永斷理障與事障。再者，「解悟」力弱，「證悟」力強，差如天地。以「解悟」為「證悟」者也將產生種種禪病。二、就「解悟」與「證悟」修行次第不同的「十牛圖頌」而言，「十牛圖頌」是宋代廓庵禪師以十幅圖畫，表現禪修者像牧童一樣，把煩惱執著逐一消除，不斷修習彰顯自己般若佛性，發揮濟世妙用的渡化功能。說明見性「解悟」並非終點，要有「悟後起修」馴服煩惱習氣的過程，才可能人牛兩忘，泯除一切分別妄念，生萬法、應萬方利他度他。三、就「解悟」與「證悟」修行次第不同的「破三關」而言，禪宗雖然各家核心宗旨，不外乎「破本參」、「破重關」、「破牢關」的三關，係源出於六祖惠能的「中道」禪慧。「破本參」就是明心見性的開悟，接下來還要淨化無始以來的虛妄習氣以「破重關」，此一工夫要到修悟相應一致，無功可用，就真正「破牢關」。四、就「解悟」與「證悟」修習次第不同的「六即」行位而言，「六即」行位是智者大師依照圓教修行階次，從凡夫到成佛的修證過程開立的六種行位。「名字即」的「解悟」與「究竟即」的「證悟」完全不同。前者是對「理即」的「通達解了」；後者是依於正解以起正行，最終對涅槃極果的「證悟」。這也是禪宗「悟後起修」的重要理據。五、就「解悟」與「證悟」的神通功夫不同而言，禪宗的「證悟」最客觀的標準就是「神通功夫」的出現，「放下」愈多，神通功夫愈高，因此佛典有「三明六通」之說，而佛「徹見」本性，顯現出最高的「三明十通」神威力，說明惟有「悟後起修」，才能「證悟」自性本具的智慧、神通與妙用，成為佛教真正的善知識，紹佛志業。總之，任何一個「明心見性」的禪者，皆應深知「悟後起修」的重要性，依佛典記載的無念、無相、無住的切實修證中，精進持戒、禪定修行，開發自性本具之般若智慧，自然能獲得道種智、一切種智、一切智智，十方三世一切諸法無所不知的「證悟」。

關鍵詞：禪宗、悟後起修、解悟、證悟、破三關、十牛圖頌

On the basis of cultivation in Chan Buddhism's “cultivation after enlightenment”

Kuo-ching Lu

Associate Professor, General Education Center, National Defense
University

Abstract

In the realm of “insight,” Chan Buddhism has always be divided into two levels, the first being “release and awareness” and the second being “enlightenment.” The distinctions between these two are very clear and crucial, implicating the continuation of wisdom in Chan Buddhism.

“Release and awareness” means the discovery of one's nature through the classics and language. “Enlightenment” is the rejection of language and words, putting away all incorrect thought, and penetrating the original mind to achieve enlightenment. There are no faults to the wisdom of Chan Buddhism, but the fault is that people studying Chan do not understand the purpose of Chan Buddhism, proposing fallacious claims such as “release and awareness” is “enlightenment,” and incorrect ideas such as “after clarification of mind and seeing nature, enlightenment is permanent and require no further cultivation” ; this fully violates the mission and purpose of Chan Buddhism of “cultivation after enlightenment.” An overview of the five topics of discussion in this paper shows: (1) In terms of the differences in stages of “release and awareness” and “enlightenment” : the Buddha believes that seeing nature through “release and awareness” is merely the “ten stages of bodhisattva wisdom,” which was still distant from the ultimate objective of “enlightenment” to become Buddha; “release and awareness” is not far from distinct incorrect thoughts. But “enlightenment” to become a Buddha is in the permanent breaking of reason barrier and matter barrier. Further, “release and awareness” is weak while “enlightenment” is strong, and their difference is massive. Those who see “release and awareness” and “enlightenment” would experience many diseases of Chan. (2) In terms of the “Ten Ox Herding Pictures” showing the gradations between “release and awareness” and “enlightenment,” “Ten Ox Herding Pictures” were the pictures drawn by Chan master Kuo Yan of the Song Dynasty that expressed how Chan practitioners can dispel their worries and attachments one by one like a cowherd, continuously cultivating to accentuate one's own wisdom in Buddha nature, realizing the wonderful function conveyance for the world. This explains that seeing the nature through “release and awareness” is not the endpoint, but it is necessary to have “cultivation after enlightenment” to calm the process of worry and cultivation, so that one can forget the people and the oxen, dispel all distinct incorrect ideas, form ten thousand laws, and respond to all directions to benefit and save others. (3) In terms of the “breaking three

barriers” in the process of “release and awareness” and “enlightenment,” even though the core tenets of the schools of Chan Buddhism are the three barriers of “breaking through the first barrier,” “breaking through the second barrier,” and “breaking through the third barrier,” which are from the Chan wisdom of “the moderate way” of the Sixth Patriarch Huineng. “Breaking through the first barrier” is the clarification of mind and seeing nature, followed by purification of false understanding and habits from the beginning to “break through the second barrier.” When this skill is consistent with enlightenment and there is no work to be done, then one can “break through the third barrier.” (4) In terms of the “six identities” sequence in the process of cultivation from “release and awareness” to “enlightenment,” the “six identities” refers to the six identities that are expressed from human to Buddha in the course of cultivation, created by wise masters. The “release and awareness” of the “name identity” and the “enlightenment” of “ultimate identity” are completely different. The former is the “full understanding” of the “reason identity,” while the latter is “enlightenment” of the ultimate extinguishment through correct action from correct solutions. This is also an important theoretical basis of “cultivation after enlightenment” in Chan Buddhism. (5) In terms of the magical difference between “release and awareness” and “enlightenment,” the most objective standard of “enlightenment” in Chan Buddhism is the appearance of “magical skills.” The more one “puts down,” the greater one’s magical skills. Therefore, Buddhist classics state the “three understandings and six transcendental powers,” and Buddha’s “penetrative gaze” to nature demonstrates the highest magical power of “three understandings and ten transcendental powers.” This shows that only “cultivation after enlightenment” can achieve “enlightenment” of wisdom, magic, and wonderful use already in nature, becoming true good knowledge of Buddhism and propagate Buddha work. In sum, any Chan practitioner who “clarifies the mind and sees nature” should deeply understand the importance of “cultivation after enlightenment.” Based on the cultivation evidence of no intention, no appearance, and no identity, they should work hard in holding to the dogmas, focus on Chan in cultivation, and develop the Buddha wisdom in their own nature. Naturally, they can achieve seed wisdom of the way, seed knowledge to all things, and wisdom of all wisdom, and all lawful and all-knowing “enlightenment” of ten directions and three lifetimes.

Keywords: Chan Buddhism, cultivation after enlightenment, release and awareness, enlightenment, breaking three barriers, Ten Ox Herding Pictures

壹、前言

禪宗一向為「教外別傳、不立文字」的傳世真學，以解行雙到為宗趣，非開解無以「解悟」，非力行無以「證悟」。由此可見，「解悟」乃修行「證悟」之先導，而「證悟」乃「解悟」、修行之歸宿。禪宗真義即是要學人遠離知解分別、情識妄見而「明心見性」，當下契證真如。如果沒有頓悟，仍舊活在夢中，被周圍幻相愚弄。開悟以後修行叫做「悟後起修」，也稱為「正行」。參禪開悟的「明心見性」，是以慧眼見到真正生命的法身本體。而「悟後起修」則是為了讓自己放下久遠以來的貪嗔痴三毒習氣，逐步契入真實的佛性智慧。但末世禪宗，知解之風日盛，產生種種流弊。部份學禪之人提出「但能覺悟明心見性，便與諸佛無異。」、「我們見佛性後，即生法身淨土」、「明心見性之後，一悟永悟，不須再修。」¹等將「解悟」誤解為「證悟」的謬誤之論。另有學禪者將惠能大師《六祖大師法寶壇經》第二般若品所云：「若起正真般若觀照，一剎那間，妄念俱滅；若識自性，一悟即至佛地。」²一語之「解悟」方便說法曲解為「證悟」，並倡言「明心見性之後，還要修，卻是修個什麼？」³，以此執偏為正，且誤導後進，遺害匪淺。筆者以為，「悟後起修」此一觀點關係到禪宗頓悟法門的修行

¹有月溪禪師者云：一般人每謂「古來成佛只有釋迦一人」，此乃大錯。佛乃覺義，凡人皆有佛性，皆可成佛，但能覺悟明心見性，便與諸佛無異。古來祖師證入如來境界者甚多，皆有事跡語句可考，豈可謂之非成佛耶。引自月溪，月溪法師語錄（台北市：大乘精舍印經會，1989），頁234。又云：假如我們見佛性後，即生法身淨土（亦名常寂光淨土），遍滿虛空四維上下十方世界。引自月溪，月溪法師講無始無明月溪法師問答錄（台北市：大乘精舍印經會，1986），頁105。又云：牧牛者，明心見性之後，調節情性，汰除習氣，非修行也。因為明心見性之後，一悟永悟，不須再修。但仍有無始習氣未除，故須加以調節。」引自月溪，禪宗源流與修持法（台北市：天華出版社，1985），頁110。

²惠能，《六祖大師法寶壇經》，大正新脩大藏經，48，禪宗類，No. 2008。

³有大德說：禪宗的明心見性，只是第七住地，還未究竟。又有行者說：參禪開悟只是修行的開始，所謂悟後起修方是真修。這兩種說法，實令末學訝異萬千！對照六祖壇經所云：「若起正真般若觀照，一剎那間，妄念俱滅，若識自性，一悟即至佛地。」真不知是六祖欺騙了所有人，還是後代參禪未悟者，以己偏見企圖顛覆六祖的說法？圓覺經云：『善男子！知幻即離，不作方便；離幻即覺，亦無漸次。一切菩薩及末世眾生，依此修行，如是乃能永離諸幻。』以某大德說法，此處離幻即覺的覺，不知又落在第幾住地？有些打著禪宗名號之人，實未徹悟。雖然多年打坐，卻還是停留在相對境界，以其未徹悟，但修行過程中仍有些解悟，故稱：悟後還需起修！禪宗之悟，悟了即悟了，沒悟就沒悟，豈有一悟再悟之理？良以未得明師指導，以己之體悟/解悟，誤以為是禪宗的證悟，實是一大誤會！節錄一段華嚴經十迴向品：譬如真如，遍一切處，無有邊際。譬如真如，恒守本性，無有改變。譬如真如，體性堅固。譬如真如，不可破壞。譬如真如，無有變易。譬如真如，性常覺悟。譬如真如，無有分別。譬如真如，無我我所。譬如真如，無有分別，普住一切音聲智中。譬如真如，體性不動。譬如真如，是佛境界。譬如真如，非是可修非不可修。譬如真如，住一切地。『佛性無有變易、遍一切處、恆守本性....』難道開悟還有分今天開悟一分，明天再開悟兩分，以致三分、四分...圓滿十分！佛性若能切割，就跟華嚴經所述大相逕庭！若以開悟為醒，未開悟為夢，當某甲從夢中覺醒後（開悟），難道還要再進入夢中大作夢中佛事，才叫修行？醒之後就是修行的終點，以後要修不修，都是隨順因緣。悟後起修，頂多是修報化佛，與究竟法身了無相關。須知『報化非真佛，亦非說法者』。所謂：「唯此一事實，餘二則非真。」既然是假的，修與不修是兩頭話，所謂隨順因緣是也。今人不識法身妙理，未徹悟佛性，卻執著要修個什麼境界、幾住地，恰好是：夢中人自稱已醒。不但欺騙別人，也欺騙自己。『譬如真如，非是可修非不可修』明心見性之後，還要修，卻是修個什麼？心經云：是諸法空相，不生不滅，不垢不淨，不增不減。佛性不增不減，既然已經證悟佛性，卻是要修個什麼？增加什麼才叫圓滿？引自千風，明心見性與悟後起修，2010/10/14，<http://www.ptt.cc/bbs/Buddhism/M.1287041147.A.528.html>。

根本，若不究明，禪宗有可能因此而誤導衰亡，故為本文探究的目標。概要而言，禪宗「悟後起修」的修行理據，本文預計討論主題有如下五項：一、「解悟」與「證悟」修證階段不同。二、「解悟」與「證悟」修行次第不同的「十牛圖頌」。三、「解悟」與「證悟」修行次第不同的「破三關」。四、「解悟」與「證悟」修習次第不同的「六即」行位。五、「解悟」與「證悟」的神通功夫不同。

貳、「解悟」與「證悟」修證階段不同

禪宗向來有「解悟」與「證悟」之分。唐代圭峰宗密大師《禪源諸詮集都序》卷三說，由頓悟而漸修者，是就「解悟」而言；漸修頓悟、漸修漸悟、頓修漸悟，都是針對「證悟」而說：⁴

若因悟而修，即是解悟；若因修而悟，即是證悟。

圭峰禪師所說的「證悟」，是指見道證果時的悟，即惠能所謂「證果漸中頓」；「解悟」則指證果前的悟，即《楞嚴經》所謂「理則頓悟」，惠能所謂「悟法漸中頓」，只是悟心性之理，得正見，非實證。以此為準則衡量，則達磨二入之「理入」及《六祖壇經》「一念悟時，眾生是佛」、「一悟即至佛地」等語，皆講「解悟」；至於《六祖壇經》「若開悟頓教，不執外修，但於自心常起正見，煩惱塵勞常不能染，即是見性。」則是指見道證果時的「證悟」。⁵可知《六祖壇經》所云「一悟即至佛地」乃是方便說，入相似即佛、分證即佛之佛位也，非是究竟佛果也。

明朝憨山大師《徑山禪堂示參禪切要》一文，對「解悟」、「證悟」有以下的說法：⁶

若依佛祖言教明心者，解悟也，多落知見，於一切境緣多不得力。……若證悟者，從自己心中樸實做去，遍拶到山窮水盡之處，忽然一念頓歇，徹了自心，如十字街頭見親爺一般，更無可疑。……然後即從悟處，融會心境，淨除現業流識，妄想情慮皆融成一片，此證悟也。

此處所說的「解悟」，是指一剎那間親見「真如本性」；但「解悟」多落知見，遇著境界往往不得力。因為「解悟」所得，只是識心領略，所悟之理，不過是語言道理而已，於生命本分上便並無真實受用。古德所說「說時似悟、對境還迷」。蓋因「解悟」乃緣影妄心邊事，墮在意根，不離分別妄想。釋迦牟尼以為見性「解悟」位階在「十住菩薩」位⁷，他在《大般涅槃經》卷第二十七及卷第二十八中說到：⁸

佛性亦爾。一切眾生雖不能見。十住菩薩見少分故。如來全見。十住菩薩所見佛性如夜見色。如來所見如晝見色。…善男子。復有眼見。諸佛如來十住菩薩眼見佛性。…佛性亦二。一者可見。二不可見。可見者十住菩薩諸佛世尊。不可見者一切眾生。眼見者謂十住菩薩諸佛如來。眼見眾生所有佛性。

⁴圭峰宗密，《禪源諸詮集都序》，大正新脩大藏經，48，禪宗類，No.2015。

⁵陳兵，禪宗之悟與修，禪，2012 年第一期，總第一二七期，頁 26。

⁶憨山，憨山老人夢遊集，卷第二，新纂續藏經第，73，No. 1456。

⁷筆者以為釋迦牟尼將見性「解悟」位階列在「十住菩薩」位，應與古印度修行環境有關，當時婆羅門教修四禪八定的人並不少見，釋迦牟尼弟子中曾修過婆羅門教法的人不少，有一定的修行功夫，再加上釋迦牟尼更高階的大乘教法加持，修行成就皆甚為可觀，經常透過一段時間就證得阿羅漢（和大乘七信位菩薩相當）；反觀現代人，欠缺修行風氣與環境，即便開悟見性，仍連大乘初信位菩薩位也不到，判定的依據是未得「天眼通」，「天耳通」，難怪國內高僧淨空法師會說我學佛六十多年了，沒有看到一個人破身見的（大乘初信位菩薩）。

⁸大般涅槃經，卷第二十七，北涼天竺三藏曇無讖譯，大正新脩大藏經第 12 冊 No. 0374。

十住菩薩雖然因「解悟」見性，其所見佛性好像晚上見物，如來為「證悟」所得，其所見好像白天見物，差別就在於修證功夫不同。此外，釋迦牟尼在《大方廣圓覺修多羅了義經》中，也說到「證悟」成佛的條件，在於永斷理障與事障：

¹⁰

善男子！一切眾生由本貪欲，發揮無明顯出五性，差別不等；依二種障，而現深淺。云何二障？一者理障礙正知見，二者事障續諸生死。云何五性？善男子！若此二障未得斷滅名未成佛；若諸眾生永捨貪欲，先除事障未斷理障，但能悟入聲聞、緣覺，未能顯住菩薩境界。善男子！若諸末世一切眾生，欲泛如來大圓覺海，先當發願勤斷二障，二障已伏即能悟入菩薩境界；若事、理障已永斷滅即入如來微妙圓覺，滿足菩提及大涅槃。

釋迦牟尼提出：伏二障才能「證悟」入菩薩境界，永斷二障才能「證悟」入如來微妙圓覺，滿足菩提及大涅槃。可見文理「解悟」與修行「證悟」之間有極大的差異。明代博山禪師也論述「解悟」、「證悟」之別如下：¹¹

禪者有二種悟門：一者，從文字語言中得解悟；二者，從已分上參究得徹悟。夫解悟者力弱，徹悟者力強；解悟者如聞人說物，徹悟者如親眼見物。聞見雖一，疑與不疑，實霄壤之遠也。

博山禪師認為「解悟」力弱，「徹（證）悟」力強，差別如天地之遠。他同時提出禪宗以「解悟」做為「證悟」的各種障礙與禪病：¹²

一、從文字中解，未得徹悟者，有二種障：一者，文字障；二者，理障。文字障者，如人食蜜，愈食愈甜，於十二分教，深求諦理，生死分中，了無交涉，是謂之障。理障者，於實際理地，相似了了，如通身是寶，不得實用，於生死分中，亦無交涉，是謂之障。二、從文字中解，未得徹悟者，有二種慢：一者，我慢；二者，增上慢。我慢者，謂我今已悟，眾生在迷，如我見處，人所不知，由引起慢。增上慢者，謂我已入至位，上無佛可求，下無眾生可度，佛這一字，吾不喜聞，由此起慢。三、從文字中解，未得徹悟者，有二種怯弱心：一者，我見理已極，行不能逮，賢聖位中，未得親履實踐，由此起怯弱心。二者，我見地已與佛同，實不得佛之果用，神通光明，於我何有，由此起怯弱心。四、從文字中解，未得徹悟者，有二種安穩想：一者，謂實際理地，不受一塵，山河大地，不礙眼光。又云：圓同太虛，無欠無余，大圓體中，求其生死去來，了不可得，由此起安穩想。二者，見理雖明，不能親證，諸教乘中，多於淨土，惟念佛往生甚為妥當，由此起安穩想。

博山禪師提出二種障、二種慢、二種怯弱心、二種安穩想，俱為過於強調「解悟」而忽視「證悟」者所產生的禪病。現代佛教淨空法師針對「解悟」與「證悟」的差異有更清楚的說明：¹³

⁹同前註。

¹⁰大方廣圓覺修多羅了義經，佛陀多羅譯，大正新脩大藏經，17，No. 0842。

¹¹博山元來禪師，《無異禪師廣錄》，卷第二十三，新纂續藏經，72，No. 1435。

¹²同註 11。

¹³淨空法師，懂了一定要放下，這才叫證悟；懂了不能放下，這叫解悟，

http://translate.google.com.tw/translate?hl=zh-TW&sl=zh-CN&u=http://www.360doc.com/content/13/0819/14/488595_308271072.

懂了一定要放下，這才叫證悟；懂了不能放下，這叫解悟。解悟，你能說，你不能行，你還是凡夫。佛法重視的是證悟，不是解悟。

禪宗必須「悟後起修」此話已明；唐代為山靈祐禪師說的很清楚，初學者依因緣頓悟自性，「猶有無始曠劫習氣未能頓淨」，須漸修以「淨除現業流識」，頓悟僅僅是「出塵階漸」，並非真的成了佛。¹⁴禪宗史籍上頗多「悟後起修」的例子，如惠能得衣鉢後隱於獵人隊中潛修 16 年；趙州從和尚悟後 80 高齡猶行腳參訪；雲門文偃南北參訪 17 年，才「心猿罷跳，意馬休馳」；香林澄遠 40 年始得打成一片；南泉普願 49 年尚有時走作(忘失心性)；高峰悟後苦修 5 年，雪巖祖欽悟後修 10 年，達醒睡一如；無聞思禪師參究 20 年身心脫落開悟，但微細隱秘妄想未除，再修 15 年才完全穎脫等等。¹⁵圓悟克勤禪師云：「悟則剎那，履踐工夫，須資長遠。」喻如初生鵝鳩，經久羽毛豐滿，才能高飛遠舉。可見「悟後起修」的確是禪宗斷除理事二障，磨滅煩惱習氣，證入菩薩、佛果的必經途徑。

參、「解悟」與「證悟」修行次第不同的「十牛圖頌」

「十牛圖頌」是宋代清居禪師與廓庵禪師所作，¹⁶所謂十牛圖，就是以十幅圖畫，表現一個禪修者，像牧童一樣，修習把自己的本來的般若佛性，彰顯出來，把煩惱執著逐一消除，發揮濟世妙用的渡化功能，這也是宋元時期非常流行的禪宗繪畫內容。此中的「十牛」為：一、尋牛；二、見跡；三、見牛；四、得牛；五、牧牛；六、騎牛歸家；七、忘牛存人；八、人牛俱忘；九、返本還源；十、入塵垂手。

這裡所說的牛，譬喻自家生命真實的本性或佛性，這是眾生本來具足的真心，是覺悟成佛的本源。「覺悟」是指對這真心的自覺，「煩惱」指塵世煩惱，是使心迷失染污的原因。只要能掃塵世煩惱，找回真心，漸漸回復內在光明，便能覺悟成佛。

「十牛圖頌」將禪者的心性修行分為十個歷程：¹⁷

- (一) 尋牛：「茫茫撥草去追尋，水闊山遙路更深。力盡神疲無覓處，但聞楓樹晚蟬吟。」驚覺牛隻走失，撥草尋牛。藉牧童尋牛，以喻學人尋找自己的心性及六根。
- (二) 見跡：「水邊林下跡偏多，芳草離披見也麼？縱是深山更深處，遼天鼻孔怎藏他？」自性之牛遍於水邊林下，無所不在，如巨牛之遼天鼻孔，無法隱藏。牧童尋見到了牛的足跡，以喻學人在探尋心性中已顯示了行願，依經解義。
- (三) 見牛：「黃鶯枝上一聲聲，日暖風和岸柳青。只此更無回避處，森森頭角畫難成。」在遙遠處見到了牛，但不是很清晰；以喻學人似乎已頓悟到了

¹⁴ 轉引自註 5。

¹⁵ 同註 5。

¹⁶ 清居禪師八牛圖及廓庵加了兩個共十牛圖，附上廓庵禪師的十頌，有尋牛、見跡、見牛、得牛、牧牛、騎牛、忘牛、人牛俱忘，這八個圖即清居禪師所繪，依禪宗言，已顯示了人、法兩空，更無餘話可說；可是在廓庵和尚看來，並不合乎大乘佛法行菩薩道的精神。修菩薩嘉行，救一切苦厄才能成佛，所以又加了「返本還原」，及「入塵垂手」兩個圖與頌。為了原來之頌偈能容易讀，所以以下括符中插入的文字是筆者加入以暢通全文達者，直閱原文更簡而易了。參考李志夫，關於禪宗牧牛圖的兩個問題—從《增一阿含經》〈牧牛品〉說起，中華佛學學報第 19 期，民國 95 年，頁 55。

¹⁷ 同註 16，頁 56-61。

自己的心性所在。

- (四) 得牛：「竭盡神通獲得渠，心強力壯卒難除。有時纔到高原上，又入煙雲深處居。」雖已得牛，但牛放於深山野外，須極辛勞地涉水越嶺才能得到牛；以喻學人心猿意馬取捨不住，須付出辛苦與毅力。這正是悟後起修的初調階段。
- (五) 牧牛：「鞭索時時不離身，恐伊縱步入埃塵。相將牧得純和也，羈鎖無抑自隨人。」牧童既已得牛，即應反省為什麼會失牛；以喻學人既知已找回了心性，進而要守住它，對治它。這正是悟後起修受制、迴首、馴服階段。
- (六) 騎牛歸家：「騎牛迤邐欲還家，羌笛聲聲送晚霞。一拍一歌無限意，知音何必鼓唇牙。」人牛合諧，牧童已忘卻自己；以喻學人降服六根，了無我執。這亦是悟後起修，無礙、任運、相忘階段。
- (七) 忘牛存人：「騎牛已得到家山，牛也空兮人也閑。紅日三竿猶作夢，鞭繩空頓草堂間。」牧童與牛之關係，亦如學人與六根、心識之關係。降服了牛與六根即是法空，是謂忘牛存人。這亦是悟後起修獨照階段。
- (八) 人牛俱忘：「鞭索人牛盡屬空，碧天寥廓信難通。紅爐焰上爭容雪，到此方能合祖宗。」人牛俱忘：喻人、法俱空，凡、聖都無。這是證悟雙泯階段。
- (九) 返本還源：「返本還源已費功，爭如直下若盲聾。庵中不見庵前物，水自茫茫花自紅。」一切法界是緣起，皆證於空；眾生心性皆歸於佛性，佛性即空性。一切不假修持，無功用行、自用無窮、能生萬法、應用無方。
- (十) 入廬垂手：「露胸跣足入廬來，抹土塗灰笑滿腮。不用神仙真祕訣，直教枯木放花開。」以出世心、行入世行，廣度眾生咸令成佛。前九首為自利自度，第十首為利他度他。自我生命成就圓滿之後，要走入市廛人間，普賢恆行、利他無礙、殷勤垂手、十方普渡。

「十牛圖頌」從尋牛，尋到牛的足跡見到了牛，而後將牛牽在手中得到牛，後騎牛歸家，將牛關在牛欄中，牧童心中放下牛而忘牛存人；如以修行來作比喻，則見尋牛已自顯心的妄失；見跡即是已知如何找回自己的心；見牛即是已見到了自己的心；得牛即是已找回了自己的心；牧牛即是已在修心養性；騎牛歸家就是已控制了心的煩惱；忘牛存人即是法空我有；人牛相忘即是法空、人亦空；返本還源即是返回人人本有之佛性；入廬垂手即是得到佛性、修行圓滿，要返回人間，入廬市是救度眾生；但卻是以出世心入世行，所以，是「入廬垂手」。¹⁸〈十牛圖頌〉，可以算是較為明確地指出了一個禪者，由修行「解悟」、悟後起修到「證悟」返本還源，再入世化眾的心路歷程。也說明修行「解悟」僅為起點，必須要有悟後起修馴服煩惱習氣的「證悟」，才有可能人牛兩忘，泯除一切分別妄念，生萬法、應萬方利他度他。

肆、「解悟」與「證悟」修行次第不同的「破三關」

禪宗另一個悟後起修的重要修行次第，就是「破三關」，三關的第一關是「破本參」；第二關是「破重關」；第三關是「破牢關」。學者巴壺天教授認為禪宗雖然各家宗旨不一，然其核心宗旨，不外乎「破三關」。¹⁹他並表示，禪宗「破三關」來源為慧能《六祖壇經》所說：「若有人問汝義，問有，將無對；問無，

¹⁸同註 16，頁 68。

¹⁹巴壺天，《藝海微瀾》，臺北：廣文，1971 年 10 月，頁 50。

將有對；問凡，以聖對，問聖，以凡對。二道相因，生中道義。」²⁰易言之，「禪宗三關」「空」、「有」、「中」之意，係源出於六祖的禪慧。「二道」是「有」「無」、「凡」「聖」，離此「二道」則是「中道」。對於「破三關」，佛教《續藏經》「雍正御選語錄·序」中曾較為詳細的說到三關：²¹

學人初登解脫之門，乍釋業繫之苦，覺山河大地，十方虛空，並皆消殞，不為從上古錐舌頭之所瞞。識得現在七尺之軀，不過地、水、火、風，自然徹底清淨。不掛一絲，前後際斷者，是則為初步破參。破本參後，乃知山者山，河者河，大地者大地，十方虛空者十方虛空，地水火風者地水火風，乃至無明者無名，煩惱者煩惱，色聲香味觸法者色聲香味觸法，盡是本分，皆是菩提，無一物非我身，無一物非我自己，境智融通，色空無礙，獲大自在，常住不動，是則名為「重關」，名為大死大活者。透「重關」後，家舍即在途中，途中不離家舍，明頭也合，暗頭也合，寂即是照，照即是寂，行斯住斯，體斯用斯，空斯有斯，古斯今斯，無生故長生，無滅故長滅，如斯惺惺行履，無明執著，自然消落，方能踏末後一關。

「前後際斷，徹見本來」，就是初關。所謂「前後際斷」，意思就是說，前一念和後一念中間沒有任何念頭。功夫越深，無漏慧就會現前，就能夠明心見性，這就是初關。其後，見山是山，見水是水，一切法法住法位，能真正親證緣起法，這就是重關。再其後，途中即家舍，家舍即途中。已經沒有分別。就是即事即理，即理即事，事理不二，寂照不二，定慧不二，任運自在。這就突破末後牢關。對於禪宗「破三關」，太虛大師在《中國佛學》一文中說：²²

破本參，即剎那間透露一下而已，所以還要破重關，即把所悟到的作本錢，憑自己悟到的作為修習上的根本，由此伏斷無始的虛妄習氣。了知修行不離本覺，本覺不離修行，則不滯悟境而透出重關了。工夫進步，用到修悟相應一致，無功可用，所謂「百尺竿頭重進步，十方世界現全身」，就透末後牢關了。

太虛大師認為破本參就是明心見性，即剎那間見識一下自性而已，接下來還要破重關，把所悟到的作為修行上的基礎，由此淨化無始以來的虛妄習氣。方知修行不離本覺，本覺不離修行。此一工夫進步，用到修悟相應一致，無功可用，就出了末後牢關。這顯示了禪宗「悟後起修」的核心教義與修證要求。但為何破本參「初關」後必須再出「重關」，甚至必須出末後「牢關」的原因，太虛大師說：²³

不破本參，則根本談不上二關，然破本參而不知有重關須破，則易落於天然外道；破重關而不知悟透末後牢關，亦易安於小乘涅槃。所以，必須透過三關，始能真實達到佛的境地。

「破本參」是禪宗最基礎的修行門檻，但「破本參」不繼續「破重關」則易成「天然外道」，「破重關」不繼續「破牢關」則易成「小乘涅槃」，皆無法走向成佛的正道。因此太虛大師在《覺苑應為修七覺之苑》一文中，又提倡以七覺支配禪宗「破三關」的修行次第：

擇法覺分如參禪的人精研一切知解，一絲不掛，點埃不著的深參力究，如擇

²⁰ 邱敏捷，巴壺天對「禪公案」的詮釋，臺大佛學研究·第十六期
民 97 年 12 月，頁 239。

²¹ 清高宗雍正，御選語錄御製總序，新纂續藏經，68，1319。

²² 聶士全，太虛大師的《中國佛學》，佛教文化，第二期，1995.03.01，頁 43 - 44。

²³ 同前註，頁 48。

法覺分；專注不懈，行不知行，坐不知坐，所謂「見山不知山，看水不知水」，如精進覺分；至依正渾融，內外一如，忽得心空境寂，生大歡喜，即是喜覺分，亦即三關之初破本參；斷除與捨離煩惱習氣，明真息妄，止惡行善，如除、舍二覺分，即是破重關；能觀智與所觀境冥合不二，打成一片，此心更無走作，似古井不波，即成定覺分；由此定覺無間，念念定慧均等，便是念覺分，到此念念與覺體相應，引生無分別智，方是真證平等真如的真覺，當屬破重關境界；百尺竿頭更進一步，能所雙亡，心境俱寂，與清淨法界平等法身如如相應，便為豁破末後牢關。修此七覺支分，正是由四加行位入於真見道位的進程，「所以修七覺分法由加行智入根本智，親證一真，比之禪宗行者的直透三關，正是相同」。

太虛大師認為，七覺支中的第一、擇法覺支是擇法的智慧，第二精進覺支是精進堅持，便能生第三喜覺支，喜覺支雖屬理解的法喜，也等於見到實際法身的「解悟」，是三關的「破本參」。接著要做第五舍覺支，即是斷除一切染污的煩惱。是三關的「破重關」。第六定覺支修禪定生慧，等到定慧相應，均等無礙，便起第七念覺支。定慧念念相應，念念覺照無間，便能生無漏無分別智，與平等真如相應。是三關的「破重關」。

而以上所論也意謂了「禪宗三關」不是假設理論，而是真實功夫。明心見性即破本參「初關」。再來做保護功夫。到連「保」意念也沒，就出「重關」。此時好境界不喜，惡境界不惱，順逆無礙，自在逍遙，就出重關。末後「牢關」就是功夫做到一切不可得，大智若愚，一無所知而無所不知。

伍、「解悟」與「證悟」修習次第不同的「六即」行位

天台之所謂「六即」行位，是智者大師依照圓教修行的階次，就從凡夫到成佛的整個修證過程而開立的六種行位。智者大師指出：修習圓頓止觀，「須知六即，謂：理即、名字即、觀行即、相似即、分真即、究竟即。」²⁴具體來說，「六即」依次是：

一、理即。所謂「理即」，是指凡俗衆生本具佛性之理，究竟不失。智者在《摩訶止觀》中，把原本單純的「人人皆有佛性」發揮，將之連繫到其一心三觀及如來藏學說：²⁵

「理即」者，一念心即如來藏理。「如」故即空；「藏」故即假；「理」故即中。三智一心中具，不可思議。如上說：三諦一諦，非三非一；一色一香[具]一切法、一切心，亦復如是。是名「理即是菩提心」，亦是「理即止觀」。即寂名「止」，即照名「觀」。

二、名字即。「名字即佛」是六即之二，衆生雖然本具佛性之理，但是由於愚鈍闇昧，不能自知本具之性理，只有從善知識處或佛教經卷中，聞聽佛法，知一切衆生皆當作佛，才能從本初的「理即」達到聞名知解的「名字即」。智者於《摩訶止觀》結合了「菩提心」來作解釋：²⁶

「名字即」者，理雖即是，日用不知，以未聞三諦，全不識佛法，如牛羊眼，不解方隅。或從知識，或從經卷，聞上所說一實菩提，於名字中，通達解了，

²⁴張風雷，從天台「六即」行位之開立看頓悟與漸修的關係，2001年兩岸禪學研討會論文集，中華禪淨學會，2001，頁6。

²⁵智顗《摩訶止觀》卷一，「五略之一：發大心」，大正46，p10b。

²⁶同註25。

知一切法皆是佛法，是為「名字即菩提」

三、觀行即。由學習、理解、信仰佛法義理，更進一步地落實到實際的觀行活動中，精進修行，就是「觀行即」。智者云：²⁷

「觀行即是」者，若但聞名口說，如蟲食木，偶得成字，是蟲不知是字、非字，既不通達，寧是菩提？必須心觀明了，理慧相應，所行如所言，所言如所行。……觀行亦如是，雖未契理，觀心不息。……恒作此想名「觀」，餘想息名「止」云云。

四、相似即。經過進一步的修行，而發相似中道智慧，近似於親證法性佛理，名「相似即」。入此位者，能得六根清淨之德，故又稱「六根清淨位」。智者將「相似即」比作射箭，雖仍未中靶的，但已越射越近：²⁸

「相似即是菩提」者，以其逾觀逾明，逾止逾寂，如勤射鄰的，名「相似觀慧」。一切世間治生產業，不相違背；所有思想、籌量，皆是先佛經中所說，如六根清淨中說。圓伏無明名「止」，似中道慧名「觀」云云。

五、分真即。由相似觀慧進而發真智，歷十住、十行、十回向、十地乃至等覺共四十一位，分分破四十一品無明，為分真即，分真即則入於聖位。智者云：²⁹

「分真即」者，因相似觀力，入銅輪位，初破無明，見佛性，開寶藏，顯真如，名「發心住」；乃至等覺，無明微薄，智慧轉著。如從初日至十四日，月光垂圓，闇垂盡。若人應以佛身得度者，即八相成道；應以九法界身得度者，以普門示現，如《〔法華〕經》廣說。是名「分真菩提」，亦名「分真止觀」、「分真智斷」。

六、究竟即。盡源者是究竟即也，智者於《維摩經玄疏》則較強調此位是斷一切煩惱盡：³⁰

究竟即者，即是妙覺，一念相應盡，不思議實相之境故。《法華經》云：『唯佛與佛乃能究竟諸法實相』；又《仁王經》云：『三賢十聖忍中行，唯佛一人能盡源。』

由上所述，不難看出，智顗立「六即」行位的本意，一方面是使人們通達圓教義理，堅信自己能夠成佛；只要依於妙解以立正行，勤勉精進，不退不轉，才能漸次從理即、名字即、觀行即、相似即、分真即而最後證得究竟即，才能把成佛的可能性轉變為現實性。若從天台本宗的立場而言，實則是要通達解了「三千互具」、「三諦圓融」、「性具善惡」等等的圓教義理。若從「六即」的角度而論，「名字即」的所謂「頓悟」與「究竟即」的「頓悟」完全不同。前者只是對「理即」的覺悟，是對圓教實理的「通達解了」，其歸結點在於「解理」上，亦即是所謂的「解悟」；³¹後者是在獲得「解悟」的前提下，依於正解以起正行，經過實際的踐修，最終對涅槃極果的證成，其歸結點在於「證果」上，亦即是「證悟」。

就天台所開立的「六即」行位來看，「證悟」與「解悟」中，又各有大小之分、高下之別，有圓滿不圓滿、究極不究極。依天台的「六即」義，從「名字即」到「究竟即」，中間雖有大大小小的種種「頓得」、「頓悟」，但從總體上看，皆可以視為漸修的過程，所以立「名字即」、「觀行即」、「相似即」、「分真即」等種種

²⁷同註 25。

²⁸同註 25。

²⁹同註 25。

³⁰智顗，《維摩經玄疏》，大正 38，p520a。

³¹同註 24。

的階梯；只待事修功畢，到了「究竟即」的一剎那，才是真正的頓得圓成。天台以「名字即」列於「觀行即」之前，而位於修行之首，強烈地顯示出「依正解以立正行」的基本思路。³² 悟達佛理與躬行實踐相互結合促進，不僅是天台宗，更是禪宗「悟後起修」的重要理據。

陸、禪宗「解悟」到「證悟」的神通功夫不同

在《華嚴經》、《菩薩瓔珞本業經》中大乘菩薩行者從初發菩提心到修行圓滿成佛的階位，列出五十二個等級，《梵網經》中菩薩修行雖只講三十心十地共四十次第，其實皆大同小異。為何大乘菩薩行者會有五十二個階位等級呢？這是因為修行功夫的差異造成。《釋迦如來行蹟頌》就說到：³³

此教菩薩行位次第。有五十二。謂十信十住十行十迴向十地等覺妙覺也。十信伏三界見思煩惱。初住斷見。七住斷思。與藏通二佛齊。十住斷界內塵沙惑。伏界外塵沙。十行斷界外塵沙。十向伏無明。習中觀。登初地。破一分無明。證一分三德。謂法身般若解脫也。現身百界。八相成佛。化度群生。然不知上地菩薩舉足動步。次入二地。千界作佛。如是地地功德十倍。從此至妙覺。破十二品無明。坐蓮華藏世界大寶花王座。現圓滿報身成佛。為鈍根菩薩眾。說無量四諦。

大乘菩薩行者分五十二個等級，正是因為「放下」的能力不同。釋迦牟尼所說六百卷《般若經》可以總結一為句話：「一切法無所有，畢竟空，不可得」。³⁴ 禪宗的「解悟」是「理上」的理解，而非「事上」的「畢竟空，不可得」。事實上，要印證「事上」的「畢竟空，不可得」最客觀標準就是「神通功夫」的伴隨出現。以《華嚴經》講的大乘初信位見煩惱斷了為例，就能恢復兩種神通能力：天眼通、天耳通。³⁵ 這也是小乘初果須陀洹的能力，這種能力現前，自己就能知道是否已經轉凡成聖。對於這一點現代佛教淨空法師認為：³⁶

入佛門的條件是要破「身見」，還得放下「邊見」，「成見」，這才能入門。在小乘，證得初果；在大乘，初信位的菩薩。…我學佛六十多年了，沒有看到一個人破身見的。佛在經上告訴我們，只要「身見」破，六種神通你就得到兩個。「天眼通」，「天耳通」。你能再提升一個等級，小乘，二果；大乘，三信位的菩薩。初信到二信、到三信，就又恢復兩個神通，「宿命通」跟「他心通」。宿命通就是知道自己過去世，過去一世、過去二世；阿羅漢能知道過去五百世。菩薩的能力就更大了，這知道自己生生世世。可見身不是自己。另外一種神通—he心通，別人心裡想什麼你知道，這都是我們自性的本能。我們迷了自性，本能失掉了。修行就是「放下」，把這些煩惱、習氣、障礙放下了，本能自然恢復。這一點都不奇怪。

淨空法師以上說明了三件事情，一是「放下」「身見」、「邊見」、「成見」，證大乘初信位的菩薩，得「天眼通」、「天耳通」。到二信、三信，又增加「宿命通」跟「他心通」，「放下」愈多，神通功夫就愈高。其次，淨空法師學佛六十多年，沒看到一個破身見證大乘初信位的菩薩。充分顯示達摩在《達磨傳》中所說：「吾逝後，法雖大榮，知道者多，行道者少，說理者多，悟理者少」的預

³²同註 24。

³³釋迦如來行蹟頌，正順大夫密直司左副代言判繕工寺進賢提學知製，新纂續藏經 75，No. 1510。

³⁴淨空法師，無量光無量壽—淨土大經解演義(科注)，<http://club.fjdh.com/33338>。

³⁵淨空法師，神仙和菩薩是否會顯神通飛行？2012/2/2

<http://big5.xuefo.net/nr/article11/108195.html>。

³⁶淨空法師，我學佛六十多年了，沒有看到一個人破身見的，2013/12/5，

<http://big5.xuefo.net/nr/article19/189217.html>。

言應驗了，現代學禪者不僅知而不行，而且還散播「明心見性後還要修個什麼？」等謬論，貽害後進。其三、神通是吾人自性本能，把煩惱、習氣、障礙放下，本能自然恢復。也因此佛典記載有「三明六通」之說³⁷，《大智度論》卷二，對於神通與明解釋如下：³⁸

直知過去宿命事，是名通；知過去因緣行業，是名明（宿命）；直知死此生彼，是名通；知行因緣際會不失，是名明（天眼）；直盡結使，不知更生不生，是名通；若知漏盡，更不復生，是名明（漏盡）。

六通乃是大、小乘所證得之神通，前五通共外道，第六種漏盡通，唯有阿羅漢和佛菩薩才能證得，一般凡夫和鬼神是無法證得的。然而，在六通中，三明是就六通中的宿命、天眼、漏盡通等的殊勝作用，故名為「明」。以佛、阿羅漢所具有之「三明」，再加上天耳、他心、神足三通，合稱三明六通，是阿羅漢以上所具功德。《佛說觀無量壽經》中即云：³⁹

聞眾音聲，讚歎四諦，應時即得，阿羅漢道，三明六通，具八解脫。

即便三明六通是阿羅漢以上所具功德，但是佛的三明比較大阿羅漢、大辟支佛的三明更高出許多，《華嚴經·十通品》中顯示三者差異如下表：⁴⁰

大阿羅漢、大辟支佛與佛三明之不同

大阿羅漢、大辟支佛	佛
雖得三明，明不滿足	佛，三明悉滿足
三明不滿。 「宿命智」、「天眼明」知、見過去乃至未來，一~八萬劫以內之事，八萬劫以上之事則無法知。	佛所證三明，能滿。
知不能遍。 1、宿命智、天眼明：只知自身及他人，亦不能遍。 2、「漏盡」不盡所知	知能遍
不能一念頓知四諦十五心結使，生、住、異、滅等相。	能一念頓知四諦十五心結使，生、住、異、滅等相。

由上表可知，大阿羅漢、大辟支佛三明不滿，知不能遍，也不能一念頓知四諦十五心結使，生、住、異、滅等相。不如佛的三明悉滿足。事實上，到了佛的境界，不僅有三明六通，同時又將六通提昇為十通。⁴¹實際上，能夠使人看得到

³⁷ 「通」與「明」的差異，有下列數點不同：一、「通」：唯知過去的宿命事；唯知死此生彼的死生事；唯知煩惱已盡，不知更生不生，是為漏盡通。二、「明」：已知過去的宿命事外，更知過去的因緣行業；不僅知死此生彼的死生事，更知過去因緣行業，會遇時果報不失；除知煩惱已盡外，更了知我生已盡，梵行已立，不受後有，是為漏盡智通明。此乃大阿羅漢、大辟支佛所證得之三明。參閱釋宗良，《華嚴經·十通品》探究，華嚴專宗學院研究所第十二屆畢業論文，民國九十六年六月，頁8。

³⁸ 大智度初品總說如是我聞釋論，第三(卷第二)，鳩摩羅什譯，大正新脩大藏經第25，No. 1509。

³⁹ 佛說觀無量壽佛經，晁良耶舍譯，大正新脩大藏經，12，No. 0365。

⁴⁰ 引自釋宗良，《華嚴經·十通品》探究，華嚴專宗學院研究所第十二屆畢業論文，民國九十六年六月，頁9。

⁴¹ 十通於《八十華嚴》名十種智通，《六十華嚴》名十種明。其名稱如下：一、第一善知他心智神通，二、無礙天眼智神通，三、知過去際劫宿住智神通，四、知盡未來際劫智神通，五、無礙清淨天耳智神通，六、住無體性無動作往一切佛剎智神通，七、善分別一切言辭智神通，八、無數色身智神通，九、一切法智神通，十、入一切法滅盡三昧智神通。參閱註40，頁15。

的種種神蹟，也多出於神境智證通。比如最有名的十八神變是：右脇出水、左脇出水、右出火、左出火、身上出水、身下出火、身上出火、身下出水、履水如地、入地如水、空沒在地、地沒升空、空中行、空中住、空中坐、空中臥、現大身滿空、大復現小。⁴²這十八神變，都是神境智證通所現的。由此可知，大、小乘差異聲聞、緣覺、菩薩與佛陀雖皆證得三明六通，但小、大乘與佛相較，佛陀的三明十通遠遠超乎其上。

由此可知，二乘人雖明心但「未見」性，「分真即」菩薩既明心但只「略見」性；歷十住、十行、十回向、十地乃至等覺共四十一位，層次越高，則見性與神通的範圍越廣，也唯有佛，方能「徹見」本性，現三明十通。故見一分性，還未成佛；必須「悟後起修」直到十分全見，才成佛果。因此，宋代博山禪師認為若有發菩提心，真實做「悟後起修」的「證悟」行者，才能得以下的大利益：⁴³

一、果徹悟，不為文字作解者，有二種受用：一者，得諸佛化儀；二者，得諸佛果用。化儀者，謂諸佛淨穢之中，菩薩眷屬，聲聞眷屬，香云花云，幡幡寶蓋云，及天龍八部，與我同等，無二無別。如不爾者，是未徹悟故，是理有分劑故。二者，得諸佛果用，謂三十二相，八十種好，乃至九十七種，及清淨法身，並神通光明說法等，與我同等，無二無別。如不爾者，是未徹悟故，是理有分劑故。二、果徹悟，不為文字作解者，具足諸菩薩無作妙行。謂過去諸菩薩，未來諸菩薩，現在諸菩薩，不可說不可說劫數，所行妙行，謂時同、處同、身同、行同，於一剎那頃，一微塵許，悉皆具足。如不爾者，是未徹悟故，是理有分劑故。三、果徹悟，不為文字作解者，與十二類眾生同一體性。自身入他身，他身入自身，一身入多身，多身入一身，彼世界入此世界，此世界入彼世界，世界入自身，自身入世界；入自身不見有世界，入世界不見有自身，互攝互融，無壞無雜。復於眾生分中，同一悲仰，又於眾生分中，起同體大悲。謂善於惡，悉無自性，皆自心現量，既無心外之境，以無作用，興慈運悲，不妨於無性體中，而解脫無性眾生也。如不爾者，是未徹悟故，是理有分劑故。四、果徹悟，不為文字作解者，與十二類眾生同一幻化故。謂緣生無性，生本無生，無性緣生，眾生何有，實如幻化，吾與之居。如不爾者，是未徹悟故，是理有分劑故。

以上所言，說明惟有「悟後起修」的禪者，才能「證悟」自性本具的智慧、神通與妙用，惟有成就了這些神通的菩薩或佛，才有能力和資格去說明佛典的修持境界與途徑，成為佛教真正的善知識，紹佛志業。

柒、結語

禪宗在「頓悟」上，階段始終區分為二門，一是「解悟」，一是「證悟」。這兩者的差別非常清楚而關鍵，也涉及禪宗智慧的傳續。「解悟」就是從經典、語言中發現自性。「證悟」就是拋棄語言文字，放下一切妄念直契本心得到開悟。禪宗智慧並無弊病，病在禪學者不識禪宗旨趣，以「解悟」為「證悟」，提出「明心見性之後，一悟永悟，不須再修」等謬論，完全違背禪宗重視「悟後起修」的宗旨與傳統。綜觀本文五項討論主題，可知：一、就「解悟」與「證悟」修證階段不同而言。釋迦牟尼認為見性「解悟」僅是「十住菩薩」，與「證悟」成佛的終極目標尚遠；「解悟」不離分別妄想。而「證悟」成佛在於永斷理障與事障。再者，「解悟」力弱，「證悟」力強，差如天地。以「解悟」為「證悟」者也將

⁴²法華經科註，柯山金谿棲雲沙門守倫註，新纂續藏經 30，No. 0605。

⁴³ 同註 11。

產生種種禪病。二、就「解悟」與「證悟」修行次第不同的「十牛圖頌」而言，「十牛圖頌」是宋代廓庵禪師以十幅圖畫，表現禪修者像牧童一樣，把煩惱執著逐一消除，不斷修習彰顯自己般若佛性，發揮濟世妙用的渡化功能。說明見性「解悟」並非終點，要有「悟後起修」馴服煩惱習氣的過程，才可能人牛兩忘，泯除一切分別妄念，生萬法、應萬方利他度他。三、就「解悟」與「證悟」修行次第不同的「破三關」而言，禪宗雖然各家核心宗旨，不外乎「破本參」、「破重關」、「破牢關」的三關，係源出於六祖惠能的「中道」禪慧。「破本參」就是明心見性的開悟，接下來還要淨化無始以來的虛妄習氣以「破重關」，此一工夫要到修悟相應一致，無功可用，就真正「破牢關」。四、就「解悟」與「證悟」修習次第不同的「六即」行位而言，「六即」行位是智者大師依照圓教修行階次，從凡夫到成佛的修證過程開立的六種行位。「名字即」的「解悟」與「究竟即」的「證悟」完全不同。前者是對「理即」的「通達解了」；後者是依於正解以起正行，最終對涅槃極果的「證悟」。這也是禪宗「悟後起修」的重要理據。五、就「解悟」與「證悟」的神通功夫不同而言，禪宗的「證悟」最客觀的標準就是「神通功夫」的出現，「放下」愈多，神通功夫愈高，因此佛典有「三明六通」之說，而佛「徹見」本性，顯現出最高的「三明十通」神威力，說明惟有「悟後起修」，才能「證悟」自性本具的智慧、神通與妙用，成為佛教真正的善知識，紹佛志業。

總的來說，任何一個「明心見性」的禪者，皆應深知「悟後起修」的重要性，依佛典記載的無念、無相、無住的切實修證中，精進持戒、禪定修行，開發自性本具之般若智慧，自然能獲得道種智、一切種智、一切智智，十方三世一切諸法無所不知的「證悟」。