



軍事教育

從西點軍校2016年紅皮書到 空軍官校通識教育課程設計

副教授 趙淑美

提

要

美國西點軍校的畢業生不但可能成為軍事將才，退伍後也多成為各行各業延攬的卓越領導人。能有如此優秀的表現，除了遴選高素質學生入校，也應歸因於具深厚意涵的教育哲學及教學目標，加上與時俱進的課程設計以及教學品質。其中屬於通識課程所培養的溝通能力、批判性思考與創造力、終身學習能力、道德判斷能力、以及理性思考的紀律等軟實力，更是突顯其教育哲學中重視人文素養的精神，使其培養的軍官不僅只是懂得戰技，具有專業學識，更是具有創造性的思維和嚴謹的分析能力的全才。為瞭解紅皮書中軍事教育的重點，本文先介紹西點軍校2016年的課程手冊（俗稱紅皮書）中所羅列的教育哲學以及課程目標，再說明我國基礎軍事院校的通識課程所受框限，接以空軍官校對應的通識課程設計作為對比，使讀者瞭解目前軍事院校通識教育所面臨的挑戰，最後提出檢討與建議，作為軍事院校通識課程設計的精進參考。

壹、前言

軍官培育的重要性可從美國哈佛大學政治學名教授塞繆爾·杭廷頓(Samuel Huntington, 1927-2008)在《軍人與國家》(洪陸訓、洪松輝、莫大華、段復初、顏錦標、彭成功譯，2006)一書中的幾段論述中略見一二。其一他指出，「軍官階層



是一種充分發展的專業，因為它相當程度地顯示出理想型專業模式的三個主要特徵：專業技術、責任感和團隊意識。然而，由於軍隊是在一個無視於政治或其它非軍事性考慮的政治環境裡實現它的目的，所以它的專業主義可以總結為具有運用致命性暴力的專門知識和技術能力，自我認同的團體意識，以及對更大團體的最終責任感，軍官所服膺的價值以及認同的團體絕非僅限於軍隊本身，而是有更高層的團體，不難推論就是國家或是更大的人權議題。其二，「軍人是社會中唯一長時間配備武器的組成份子，他們的專業須仰賴教育才得以型塑」，即指出擁有武器的軍人若要能遂行其任務，必須仰賴良好的教育設計以涵化其認知、態度及行為，方能為國家所用，否則具備了強大的武器以及專技，卻不受良好的倫理規範，很難想像會為其所處的社會帶來何種效應。另一位芝加哥加大學社會學教授莫里斯·簡諾維茲 (Moriss Janowitz) 在其《專業軍人》(The Professional Soldier: A Social and Political Portrait, 1960) 一書中，也強調了軍官職業是一種專業，具有某些增進效率和責任感的特質 (洪陸訓、洪松輝、莫大華等，1988)。另外如加拿大羅伯特·莫頓 (Robert W. Morton) 中將曾主張：「軍官必須接受良好的訓練與教育，精通戰爭的藝術，才會有優異的表現。紮實的軍事技能至為重要，而具有創造性的思維和嚴謹的分析能力也同樣重要。軍官必須廣泛了解可能影響國家的政治、經濟、社會、文化與軍事議題，俾能無負於國家之所託」(引自隋復華、廖榮鑫，2009)。

依上述學者或實務實踐者所言可推論，軍隊存在的價值在保障國家安全，而軍隊精良與否實則仰賴軍官素質的良窳。一位稱職軍官不僅是受過良好的教育及訓練，具有嫻熟的軍事技能，同時也應該具備強烈的責任感以及服膺團體的認同感，更應該對社會議題有所關注並能在適切時間內有為有守。為達成如此嚴苛的標準，在其軍官養成的教育階段，勢必要提供良好且適切的教育及訓練最重要的核心能力。杭廷頓更指出：專業軍官尤其應服從和效忠於國家的權威，增長軍事知識與技術，致力於運用其技術保障國家的安全，並且在政治上保持中立。他的專業承諾意識是由一套精心灌輸的價值、態度，亦即軍事倫理所型塑而成的。這構成了一種獨特的專業觀或軍人心態，其特徵是「悲觀、集體主義、歷史傾向、權力取向、國家主義、軍事主義、和平主義和工具主義—簡言之，是現實主義和保守主義」(引自洪陸訓、洪松輝等譯，2006)。

以杭廷頓60年前的觀點，與近日臺灣社會發生的諸多情況相對照，不難發現軍人與國家之間的關係已經產生極大的變化。國內近年幾項與軍人有關的社會事件，例如2013年7月4日的陸軍士官洪仲丘疑似因違紀而遭欺凌、虐待而致死的案件；2015年3月的阿帕契事件案；2016年6月27日海軍陸戰隊士兵3人虐殺流浪狗小白案



；2016年7月1日海軍金江艦，由飛彈中士高嘉駿，在無人監管的情形下發射了「雄三飛彈」，致擊中在澎湖海域中作業的我國籍漁船「翔利昇號」，造成一死三傷案。在在顯示出國軍經歷70多年的和平處境，以及三波的人事精簡案後的狀況頻仍。造成軍紀違失頻傳的原因從體制(例如廢軍審)、人員精簡但業務未簡化、人員訓練期程過短技能未臻成熟、未能謹守標準操作程序等、投入國防訓練資源不足、軍人社會地位不彰等問題，使得軍隊無法長久留住人才，軍人的國家認同混亂乃至核心思想中「為誰而戰」、「為何而戰」的存在價值崩壞，導致今日軍隊或軍人必須時時證明自己存在的價值並爭取全民認同，而無法致力於保家衛國的勤訓精練。

作為社會的一分子，無論在組織層次或是個人層次，職業軍人無法自外於發生在軍中的各種事件以及與社會互動之後的結果，尤其是在網路無遠弗屆的今日，各種言論更加容易被有心人刻意操作形成社會公審，以致漫延形成不論是非曲直的指責風氣，因而造成對職業軍人極為不友善的社會氛圍。國家安全若是需要靠軍人維護，社會氛圍使軍人士氣低落絕非國家之福，我們必須體認到的是軍隊的戰力並非僅只繫於船堅砲利，更重要的是軍人的精神力量。身為軍事院校教育者的一員，面對普遍低迷的士氣自不能置身事外，亦當謀求改善之道。

空軍軍官學校是國內主要培訓軍事戰鬥機飛行員的軍事教育單位，以四年制大學正期生為學習主體，兼納兩年制的飛行常備軍官班的訓練班次。依據《軍事教育條例》第2條：「軍事教育為國家整體教育之一環，以國防部為主管機關。並依相關教育法律之規定，兼受教育部之指導」。此一法條即明確指出本校之主管機關為國防部而非教育部，相關論述已討論此種隸屬體制對學校整體校務發展以及課程規劃所隱含的限制(趙淑美，2014a，2014b；黃淑華，2008)。而在國內高等教育機構大幅擴充後，大學入學率幾達95%，大學儼然從菁英教育轉變成大眾教育，甚至從追求知識與真理的巨塔逐漸蛻變成培育專業人才的場域之後，軍校的教育宗旨及目標也面臨極大挑戰。在中央研究院的《台灣社會變遷基本調查報告書》(章英華、杜素豪、廖培珊主編，2012)中，受訪民眾(15歲以上)認為「受教育最重要的目的」前三項分別是：找到好的工作(23.7%)、學習知識與技能(23.6%)以及學習做人處世的道理(23.6%)，前兩者與「就業有明顯的關係，顯示國人對於受教育的想像仍然偏向「工具性」以及「實用性」色彩。這也說明了非頂尖大學轉型的必然性。這種發展趨勢看在不同領域專家的眼中也有不同的詮釋。例如管理學家李誠(2002)曾為文指出：「在知識經濟時代，大學教育應從菁英教育轉變成普及教育，因此大學教育的角色應從提供學生知識與技術轉變成主動的人力資本投資者。…大學經營的理念與方法亦該在知識經濟時代作一個徹底的改變，從一個被動的，以考試與頒發



文憑的方式去迫使或檢驗學生有無學習得到某些知識與技術，…使學生們從一個被動的知識接受者，到一個主動的新知識，新技術追求者」（引自黃俊傑，2004：18）。至於通識學者們的看法則偏重如何在大學教育中突顯通識教育的重要性，例如劉金源教授(2007)曾指出面對大學通才化，如何設計一套能兼容並蓄的通識課程，而不致使大學淪為技能訓練班或公務人員培訓所，進而達成全人教育的目標，乃是當前通識教育課程設計值得深思的問題與挑戰。黃俊傑教授(2008)則認為通識教育的重心應放在跨領域文化視野中「自我」與「他人」的互動。通識教育學者對於大學教育通常抱持著理想色彩，但是一般大學面對全球化、少子化、教育專業化、知識產業化之後，在謀求永續生存之道時對本身教育角色的轉型有急迫感。

基礎教育階段的軍事院校(例如三所軍官學校)，本就具有強烈的「為用而訓」、「訓用合一」的實務色彩，但又不同於一般大學被視為職業訓練的前置機構，課程設計中與其將來任官之後的本職學能應有強烈關係。在大學法的架構下，學生若需獲得科系之畢業證書，其必修學分與科系有一定比例的相關性，除此之外即是通識教育發揮的範圍。換言之，通識教育課程才是擔負著軍官養成的重要使命。通識課程主要在培養未來的軍官具有忠貞的愛國思想，能夠關注社會議題、對事件具有批判及論理的能力，同時具備保國衛民能力的稱職軍官。所以軍官學校如何在當前整體社會氛圍中，在「大學教育」與「軍事訓練」雙軌並行下，讓學生獲得教育部所認可之大學學位所須符合的專業學識，更兼顧培育軍事幹部所需之軍事素養以及體能訓練，已成為軍事教育當前的重點課題。

貳、美國西點軍校軍事教育哲學及課程目標

軍事院校存在的重要價值在為國培育軍事幹才以遂行國家安全職責。以下以美國西點軍校2016年的紅皮書為例(美國西點軍校，2016)，介紹其教育哲學及課程目標，以供我國在設計相關課程時的參考。

一、美國西點軍校教育哲學：

(一)軍事教育的使命：軍事教育主要在透過教育及訓練，啟發在校學生成為可以委以重任的軍官及稱職的領導者，堅守以國家、責任、榮譽為基本人格，並願意以優秀的軍事專業來保國衛民。為達此使命，所以美軍事院校特別重視領導統御、道德勇氣與誠信正直的教育訓練核心要求，以幫助學生來達成上述的要求。

(二)基於使命的教育目標：為達成領導統御、道德勇氣與誠信正直的使命，教育目標在讓學生智力的訓練上、德行的考驗上都能達到軍官的基本要求。亦即



透過多元的教育訓練，專業的技能培養、倫理道德的磨練砥礪，以及體能、體格上的強健操訓，以致他們不只可以成為一個優秀的軍官，也會成為優秀的公民，要達成上述教育訓練的目標，學生們都必須了解到下列的核心教育目標：

1. 要成為現代專業軍官，需要廣泛的涉獵人文、藝術與科學，你的專業才夠紮實，才足以應付所需。在《品格：西點軍校的領導新定義》中提到：人文精神中有某種特質，或許是技能、信仰與勇氣的神奇結合，能將人從毫無勝算提升到不可思議的勝利（洪世民譯，2013）。
2. 堅守美國憲法的所倡議的理想，以及國家授予軍官捍衛這個理想所需擔負的責任。
3. 謹守美國軍人的倫理道德與價值觀：像是(1)以國家興亡為己任，置個人死生於度外(Personal devotion to the duties of a commissioned officer)、(2)要有求知慾、想像力與創造力、(3)要能掌握基本的軍事戰技與體適能對軍官的要求、(4)不論在承平與戰時，都能持續的自我鼓舞與激勵、(5)培養自我能力和企圖心來實現和維持所在團體的組織氣候，以利於軍事單位的效益和在專業上的精益求精、(6)犧牲小我，完成大我，以團體為重。

二、美國西點軍校整體教育目標：西點軍校要求畢業生必須能整合來自不同學科的知識和技能，以便能預先發掘契機並在不斷變化的環境挑戰中作出適當反應，其教育目標歸納為七項：

(一)溝通能力的培養：是指能夠與所有群眾加以溝通，其細部指標包括了：

1. 能夠積極傾聽，反思式的閱讀，對周遭人所談論的特殊議題或狀況，能夠發展出一套自己的看法與見解。
2. 能夠用標準的官方語言書寫與發言。
3. 能夠對不同的聽眾有效地使用適當的形式和媒介傳遞有意義的訊息。
4. 能用至少一種以上的外國語言與他人溝通。
5. 用合乎邏輯的論證和有合理關聯的證據作出令人信服的論述。

(二)批判性思考與創造力的培養：能夠批判性的思考與創新思維，其細部指標包括了：

1. 能夠確認所處情境的基本狀況並詢問有關聯的問題。
2. 能夠整合從各種學科所學的知識和技能。
3. 能夠對真實的經歷和概念之間做出有意義的聯繫和區別。



4. 在做邏輯思考與推理時，能夠質量並重。

5. 在面對模糊不清的問題，尋求解決方案時，能夠用創造性的思考方式，並考慮到所要承擔的後果與風險。

6. 透過批判與創新，反思傳統價值，並設想未來的可能性。

(三) 終身學習能力的培養：發展出追求進步和持續在知識上成長的慾望，其細部指標包括了：

1. 能夠表現出有自主學習的意願與能力。

2. 能夠身體力行自我導向學習，也能成功的與他人分工合作學習。

3. 追求自我覺醒(self-awareness)，也對個人在知識能力上的發展，負起完全的責任。

4. 既追求專業知識上的成長，也追求對自我身心發展有益的知識。

(四) 道德判斷能力的培養(Ethical Reasoning道德推理)：能夠認知道德上會產生爭議的議題，並且在做決策時，會考慮倫理道德的觀點與一般人的觀感，其細部指標包括了：

1. 對倫理道德的原則有基礎的知識與瞭解。

2. 對問題與所處情境的倫理道德要件能夠清楚辨識。

3. 能夠審查和評估不同的道德觀點、原則、概念，在不同情況下的輕重緩急。

4. 能夠運用倫理學的觀點和概念，解決複雜的問題，包括那些在軍隊中與現實社會脫節的規範。

(五) 科學、技術、工程與數學等學識能力的培養：讓學生能夠應用在科學、技術，工程和數學方面所學的概念和流程來解決複雜的問題，其細部指標包括了：

1. 運用數學，科學和電腦學科所學得的知識來規範定義設備，系統，流程和行為。

2. 運用科學的方法來處理問題。

3. 作決策時，會收集並分析支持決策的資料。

4. 運用工程科學中的設計相關理論來產生有效益並可行的問題解決方案。

5. 瞭解並能恰當、安全的應用資訊科技，且能配合使用環境的需求。

(六) 人文與社會科學領域知識的培養：運用從人文與社會科學所學習到的知識，去理解並分析問題中所有有關人的影響因素，其細部指標包括了：

1. 理解，分析，並知道如何影響人的行為。

2. 分析歷史對文化，多樣性，複雜性和交互性的影響，讓解決問題的同時，因為對歷史文化的理解，而減少權力的傲慢與偏見。



3. 分析並理解所有會影響一個社會體系的政治，法律，軍事和經濟活動。

4. 讓學生參與並思考跨文化的經驗。

5. 整合人文與社會科學的方法論，作為決策的參考依據。

(七) 有理性思考深度的紀律之培養：唯有透過有深度的學術研究學習，才能培養出具有整合知識與運用各種現代科學方法論解決問題的優秀軍官，其細部指標包括了：

1. 學會應用科學工具、調查方法，以及各種學理的研究途徑來做決策與解決問題。

2. 學會辨識並解釋具有代表性的問題現象，並負責任的為他們所提出的理論辯護。

3. 能夠認清科技的限制，同時也能瞭解在哪些領域這些科技有助於知識探索和解決問題。

4. 學生必須能從他們所選擇的學科中，綜整知識與本身的經驗概念。

5. 訓練學生無私分享與團隊合作，讓他們貢獻在各別學科中所學到的知識與技能，在問題跨越科際整合挑戰的時候，協同合作才可能生效。

參、空軍官校教育目標及通識教育目標、課程結構

一、空軍官校教育目標及通識教育目標：

國軍各校的教育目標均以「兵學、哲學、科學」為基礎，本校教育目標計有四項：1. 培養具有「國家、責任、榮譽」信念之現代空軍軍官；2. 培育具備大學程度與持續學習能力之現代空軍軍官；3. 培養堅持到底的決心，具有忠勇軍風之空軍建軍幹部；4. 培養具備領導能力與服從守紀之空軍建軍幹部。而為達此目標，學校教育在培育學生所具備的核心能力也有四項：1. 運用科技與解決問題能力、2. 領導統御與溝通整合能力、3. 獨立思考與持續學習能力以及4. 強健體魄與基礎軍事素養。

因應大學院校通識教育暨第二週期系所評鑑，通識教育中心在對應學校的教育目標及核心能力，亦透過各組討論而擬定出通識教育的核心能力包含下列四項：1. 具有發掘問題與分析的能力、2. 具備人文、社會科學的思辨及創新與領導統御的能力、3. 具有國際觀、跨文化溝通及整合能力以及4. 終身學習及成長的能力。

二、空軍官校通識教育課程結構：

軍事基礎院校受國防部管轄，大學部各學系除了專業必、選修課程外，一



般所謂的共同課程或通識課程均受到指導而有所框架。本校一年級學生採分組（理工及社會組）不分系的課程設計。一年級升二年級時理工組學生依個人志願以及成績選讀航空太空、航空電子、航空機械三個科系，社會組則升讀航空管理學系。因本校主要在培育飛行軍官，以及非飛行兵科的其他修護、航管等航空專才，故不論理工組或社會組，在128個畢業學分課程中，均需修習共同必修、通識必修、專業必修、專業選修以及通識選修等五大區塊的學分。通識教育中心所擔負的課程則以共同必修(35學分)、通識必修(17學分)以及通識選修課程(10學分)為主。課程結構如下圖所示。

在國防大學通識教育中心主任盧國慶(2014)的分析中，國防大學、陸軍官校、海軍官校、空軍官校以及國防醫學院，各校各系的通識必修及選修課程總計在36~62學分之際，其中空軍官校甚至高達62學分。但若深究空軍官校的課程架構，除受現行通識教育中心的組織結構(包含數理組、外文組以及社會科學組等三個組)影響之故，使得共同必修課程中的普通物理及實驗、化學



圖1 取自空軍官校(2016)。105年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑自我評鑑報告書。



及實驗和微積分等一年級共同必修課程亦被歸屬為通識必修課程外，另一項原因則是不論理工組或社會組學生，將來均可能成為飛行官科或其他修護或航管人員，故此類基礎共同課程不因學生將來的專業學系是偏理工或社會學科而有所偏廢。至於計算機概論、電腦資訊與運用、國文、及英文、管理學等課程則是依據國防部歷年多次的指導綱要而形成，這些課程在多數的軍校中亦被歸為通識必修學分。

在本校此次的通識教育評鑑中，將具備較濃厚軍事或人文思想色彩的科目，諸如中國軍事史、中國現代史、哲學概論、心理學、中華民國憲法與立國精神、大陸問題研究、軍事倫理學，以及因應新生一年級不論對環境或是心境調適所設計的壓力調適課程等八個課程，歸納為具通識色彩的通識必修課程。

三、空軍官校通識課程及能力的對應性：

至於通識選修課程部分，為達學校所設定的四年教學規劃中第1學年：以通識必修課程為主、第2學年：以通識及學系必修課程為主、第3學年：以學系專業課程為主、選修課程為輔、第4學年：以選修課程為主、學系專業課程為輔(空軍官校正期學生班108年班教育計畫，2015)，故五門10學分的通識選修課程均開設於三四年級，區分為「語文學科領域」、「人文與藝術領域」、「社會科學領域」、「軍事科學領域」、及「自然科學領域」，並且規定學生必須選修三個領域以上，每個領域至多承認4個畢業學分，促使學生能夠多元接觸不同領域的選修課程。對照西點軍校強調重視領導統御、道德勇氣與誠信正直的教育目標，目前空軍官校在通識課程中也有相對應的教育目標。若將通識教育欲養成之核心能力與教育計畫中所訂定之通識必、選修課程作一對應及分類，整理如下：

(一)具有發掘問題與分析的能力

為使學生「具有發掘問題與分析的能力」：首重於運用科技與解決問題能力，通識課程中有下列必修與選修兩類課程供學生修習。

1. 通識必修：必修課程中如「微積分」、「物理」、「化學」、「計算機概論」、「電腦資訊與運用」等五門修課程。
2. 通識選修：通識選修課程中的「自然科學領域」與「社會科學領域」中所開設的所有課程均含有培育學生發掘問題與分析的能力的內容設計。

(二)具備人文、社會科學的思辨及創新與領導統御的能力

為培養本校學生具備「人文、社會科學的思辨及創新與領導統御的能力」，通識課程中的必、選修兩類課程如下。



1. 通識必修：通識必修課程中可奠基學生理解中外文本的語文科目，如「英文」、「國文」外，其餘如「中國現代史」、「中國軍事史」、「大陸問題研究」、「中華民國憲法與立國精神」、「哲學概論」、「軍事倫理學」等六門必修課程則有較明顯的人文或社會科學思辨能力的精神，在此基礎上培育軍校學生能以創新方法思索解決未來在領導低階幹部時所可能遭遇的問題。
2. 通識選修：涵蓋通識選修課程中的「社會科學領域」、「語文學科領域」及「軍事科學領域」等各門選修課程。

(三) 具有國際觀、跨文化溝通及整合能力

為培養本校學生具備「具有國際觀、跨文化溝通及整合能力」，通識課程中提供英文作為訓練學生外語能力的必修科目，以及其他如日文、西班牙文等第二外語選修，期能以語言作為開啟國際視野的工具，使學生具有能夠跨文化溝通及整合的能力。而在另外還有拓展其跨文化涵養的選修課程。

1. 通識必修：通識必修課程中英文一至英文四，以及英語溝通訓練一至英語溝通訓練四的語文課程。
2. 通識選修：通識選修課程中的「語文學科領域」與「人文藝術領域」中多門科目均屬可達此目標的課程。

(四) 終身學習及成長的能力

為培養本校學生具備「終身學習及成長的能力」，通識課程中有下列必修與選修兩類課程供學生修習。

1. 通識必修：通識必修課程中的社會科學領域，「管理學」、「心理學」、「哲學概論」是為終身學習奠基課程。
2. 通識選修：通識選修課程中五類選修領域均可為終身學習及成長奠下知識基礎。

肆、檢討與精進方向

政大哲學系林從一教授(2014)審視推動通識教育革新的「通識中綱計畫」後指出，我國通識教育雖行之有年，然因高等教育之結構性、制度性限制，致使通識教育發展受到極大阻礙。其中最嚴重的是，在課程方面，非但通識課程出現零碎化、淺薄化現象，通識課程與專業課程之間更由於缺乏統整性的緊密連結，造成專業系所對通識教育的拒斥，「重專業、輕通識」的心態普遍存在。學生因為缺乏學習動機及學習方向感，而將通識教育視為營養學分的情況也相當嚴重。這個現象在崇尚



「大學自主」「教授治校」的一般大學已屬普遍，而在負有特殊任務的軍事院校中情況更如雪上加霜。是故本文作者提出幾點建議以供將來精進方向：

- 一、主管單位放寬各校的課程設計空間：國內基礎軍事院校接受國防部管理，在學校整體校務發展以及課程規劃時經常需接受管理單位之指導。高司單位固然負有規劃軍校走向之責，但是基層學校才是真實面對學生、掌握學生情況的主體。建議高司主管單位在課程科目、課程學分數等範疇能讓各校保有更大的彈性空間，以各軍種特性為主軸發展出具各校特色的課程。
- 二、精進通識課程的設計及呈現：在說明以學術課程為本位的課程設計及教學特色後，目前軍校通識教育不足之處在於缺少一套完整的機制來評量課程與教育目標之間的差距。此處再以美國西點軍校課程的設計與呈現的六項原則，說明本校日後在課程設計以及評估教學目標的參考依據。
 1. 確保每一位學生均完成本校的核心課程，並且擁有「人文及藝術」，「社會科學」，「基礎科學和應用科學」和「語文學科」等領域的各種重要知識。
 2. 提供學生具備基本的科學事實和原理基礎，並理解工程科學的設計程序。這些原則也可被擴展於對保國衛民的目的的理解，並利用適當的方法來分析和處理目前所要面對的科學與技術問題。
 3. 提供武德以及責任、國家、榮譽的價值觀，以及一些外國相關文化經驗的比較與理解。
 4. 協助學生理解人群某些行為產生的原因，提供適切的洞見並且解釋為何某些人會願意支持某些行動，並理解人是如何影響實現一個共同的目標意識的原因。
 5. 發展學生運用歷史分析方法的靈活性，使他們透過人類群體的經驗檢證想法的可行性，或是在目前或預期的條件下，判斷概念的適用性。
 6. 提供學生的政治和經濟分析的基本原理的理解以及如何運用在當代問題的處理。
- 三、與校外合作平台機制的運用

本校位處資源相對較少的南部地區，但現今可透過各種資訊平台以及藉助網路來弭平南北的資源差距。像是本校加入「南台灣大學校院通識教育策略聯盟」，可共享南區大學的通識教育所辦理的教學、活動等資源，有利於補充本校師資與課程的不足，並吸取他校通識教育課程設計與教學經驗。而今(105)年的1月22日，在國防大學通識中心盧國慶主任的奔走及協調下，七所軍事院校成立了「國軍軍事院校通識教育策略聯盟」，之後可整合教育資源及組織運



作，達成在師資升等、教學模式、研究等領域相互支援的實質效果，共同為國軍人才的培育奠下良好基石。而且在105年7月6日於國防大學舉辦了第一屆「軍事院校通識教育策略聯盟暨課程設計研討會」，凝聚三軍七校之間對於通識教育的共識，為軍事通識教育的變革奠定基礎啟開合作的新頁。

四、凝聚校內各單位對通識的共識

廣義的通識教育除了學分課程外，也涵蓋了生活管理以及體例制度等潛在課程，這需要學校各單位協力合作為學生建立適切的學習目標以及示範。所以應持續不斷凝聚校方各單位以及教師對通識教育的共識及認知，使通識教育深植於軍校教育當中，並確立其作為基礎與核心教育的角色。

五、校內專業科系的課程融合

為避免通識課程淺薄化、零碎化、討好化的現象，理想的通識課程應是知識承載度高的跨領域專業的融合，至於這種融合理想的實踐仍有待通識與專業科系之間的合作。是故通識教育中心應強化與各系的交流，建構更完善通識教育的師資結構與課程整合，包括教師合聘、課程發展、基礎課程通識化等(隋復華、廖榮鑫，2009)。具體的作法可先以一門核心選修課程加以試行，透過通識教師與專業教師的協力，甚至課程中安排至少兩位教師的相互對談及互動，展演不同專業領域面對同一議題時，專業的碰撞與融合的可行性，除了強化專業與通識的合作之外，更可突破學生或專業科系教師認為通識教育通俗化的既有認知。

六、校內教師自我激勵能力提升

在知識半衰期極短的現代社會，教職人員不但要傳道、授業及解惑，更需扮演更新知識的角色。至於不被體制或時代淘汰的唯一方法就是不斷提升自我的能力，雖然各軍校均制定相關辦法「強迫」教師限期升等，藉以激勵老師從事研究以提升學識知能。訴諸規定的強制做法雖然不一定具有正面激勵之效，但教師仍應當在個人能力提升、課程設計、教學品質等各方面不斷自我激勵，不斷力求精進，除可強化使自身知識與時俱進外，本也為學生展示終身學習的精神。

七、建立學生跨校修課機制

許多知名大學已建立起學生跨校修課的機制，藉此達到校際之間教師及學生的交流，間接開啟良性的競合氣氛。目前本校亦提出辦法試行三、四年級學生跨校選修課程的辦法，為學生開啟與民間大學相互學習的管道，期待透過此機制促成軍文之間更佳的互動。



參考文獻

- 空軍官校 (2016)。空軍軍官學校大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑自我評鑑報告書。
- 林從一 (2014)。台灣通識教育發展方向。通識在線，54期，42-46頁。
- 美國西點軍校2016課程紅皮書(2016)。United States Military Academy: Academic program class of 2016 Curriculum and Course Descriptions. OFFICE OF THE DEAN.
- 章英華、杜素豪、廖培珊主編 (2010)。台灣社會變遷基本調查計畫2010第六期第一次：綜合組，計畫執行單位：中央研究院社會學研究所。
- 洪世民譯，唐·施耐德編著 (2013)。《品格：西點軍校的領導新定義》，初版，台北：麥格羅希爾。
- 洪陸訓、洪松輝、莫大華等合譯，莫里斯·簡諾維茲(Morris Janowitz)著 (1988)。《專業軍人—社會與政治的描述 (The Professional Soldier: A Social and Political Portrait)》，初版，台北：黎明文化事業公司。
- 洪陸訓、洪松輝、莫大華、段復初、顏錦標、彭成功譯，山繆·杭廷頓(Samuel P. Huntington)著 (2006)。《軍人與國家》(The Soldier & the State)，台北：時英出版。
- 黃俊傑 (2004)。二十一世紀全球化時代的大學理念與大學教育：問題與對策。收錄於全球化時代大學通識教育的新挑戰，1-23，台北：中華民國通識教育學會。
- 黃俊傑(2007)。二十一世紀的大學專業教育與通識教育：互動與融合。通識學刊，1(2)，1-28。
- 趙淑美 (2014a)。軍警校院之教育現況及對通識教育課程之影響。空軍軍官雙月刊，177期，10-21頁。
- 趙淑美 (2014b)。軍警院校通識教育之實際與想法—以中央警察大學及陸軍官校為例。現代桃花源學刊，4期，118-130頁。
- 黃淑華(2009)。國家與學校層級課程決定機制對軍事院校通識教育的影響。---以空軍航空技術學院為例。通識學刊：理念與實務，1(4)，105-138頁。
- 源(2007)。一項兼具核心基礎與深化內涵之通識教育課程改進方案—中山大學通識教育改革的另一里程碑。通識學刊，1(2)，29-40。
- 隋復華、廖榮鑫 (2009)。軍校學生基本能力的培養與通識教育課程之設計—以空軍官校為例。通識學刊：理念與實務，1(4)，83-104頁。
- 盧國慶 (2015)。我國軍事院校的通識教育現況。通識在線，60期，8-11頁。

作者簡介

副教授 趙淑美

學歷：高雄師範大學成人教育博士。經歷：中原大學兼任講師、空軍官校心理諮商科講師、空軍官校飛行安全教育訓練中心副教授、空軍官校通識中心副教授。現職：空軍官校通識中心社會科學組副教授兼社科組主任。