

北非戰役研究(1940.9-1943.5)

A Study of North African Campaign, 1940.9-1943.5

王懷慶(Huai-Ching Wang)

國防大學陸軍指揮參謀學院
軍事理論組中校教官

許育彰(Yu-Chang Hsu)

國防大學陸軍指揮參謀學院
軍事理論組中校教官

摘 要

第二次世界大戰的北非戰役從1940年9月義大利入侵埃及開始，至1943年5月德軍退出北非戰場止，共計歷時2年8個月。期間雙方在戰場上，歷經了多次的攻守轉換。國內關於二戰戰史所譯印的出版品中，對於北非戰役雖多有評論，然在諸多評論中，不乏對於雙方戰場指揮官作戰不力的責難。但實際上，北非戰場雙方作戰失利的原因，主要多是因為作戰物資的缺乏所致。因為同盟國與軸心國都視北非為次要戰場，作戰物資則必須優先滿足主要戰場所致。因此，北非戰場上雙方部隊所獲得資源的多寡，都得視當時主戰場的狀況而定。但自1942年初開始，同盟國決心將北非視為主戰場，因而決定北非戰役的結果。

關鍵詞：隆美爾、後勤補給、同盟國、軸心國

Abstract

The North African campaign during World War II started from September 1940 when Italy invaded Egypt, a British colonial state. The campaign ended in May 1943 after Nazi Germany withdrew from North Africa. The North African campaign lasted two years and eight months. During the war, both sides switched from offense to defense back and forth. Issues about the North African campaign have been translated and commented by publications in Taiwan. Among those comments, many criticized commanders from both sides for their ineffectiveness during operations. Nevertheless, the main reason for the failure in the battlefield was due to lack of supplies. Because North Africa was considered by both Allies and Axis as a minor theater, the priority of main supplies must be given to the major theaters. Therefore, how much resources can be offered to the North Africa battlefields depended on situation in the major battlefields. However, the Allies determined to consider the North Africa as the major battlefield in early 1942, therefore altered the outcome of the campaign.

Keywords: Erwin Rommel, Logistic Supply, Allies, Axis

壹、前言

北非對於第二次世界大戰（後簡稱二戰）而言，僅能算是次要戰場，經常隨著歐洲主戰場的戰況發展而變化，因此是一場較為複雜的戰役。北非戰役從1940年9月開始，直到1943年5月才全部結束，同盟國及軸心國主要參戰的國家包含英國、美國、德國、及義大利等。北非戰役全期概約可以區分為兩個階段，第一階段從1940年9月義大利軍隊入侵埃及開始，至1942年2月德軍第一次退回利比亞境內為止；第二階段從1942年2月德軍準備反攻，至1943年5月德軍撤出北非地區為止，其中包含美軍的參戰。

檢討二次大戰的著作甚豐，但關注於北非戰役的較不多見，因此影響國內軍事史學界針對此戰役的研究，更遑論歷史學術研究。但北非戰役仍有代表性的著作，如鈕先鍾(1913-2004)於1978年的「北非戰役的分析」；¹ 其次是張簡哲準於2011年以後勤的角度檢視北非戰役的阿拉敏會戰。² 在出版品方面，大多是國軍於1950～60年代，由我國國防部史政編譯局（現為「史政編譯處」）所譯印的書籍。其中有關北非戰役出版品的作者，多為二戰期間的參戰將領，或是當代西方的歷史學者。例如，李德哈特(B. H. Liddell Hart)所譯著的《隆美爾戰時文件》(The Rommel Papers)；霍維(George F. Howe)著的《西北非戰役》(Northwest Africa: Seizing the Initiative in the West)；以及曾任

英軍裝甲第七師師長的維爾涅(G.L. Verney)所著《英軍裝甲第七師戰史》(The Desert Rat. The History of 7th Armoured Division, 1938 to 1945)。史政編譯局所譯印的這些出版品，都是研究北非戰役的重要參考文獻。

在許多譯印的出版品中，不乏評論雙方指揮官在北非戰役中所犯下的錯誤。例如，「義大利毫無準備就參戰」、「英國魏菲爾應擴大在北非的勝利」、「隆美爾長期低估後勤影響效應」、「奧欽列克拙於選將，指揮技巧亦不佳」等。³ 但亦有諸多文獻記載的內容，不支持上述的評論。由於北非對雙方而言，都非主要作戰方面，因此雙方交戰部隊經常在態勢有利時，須配合整體戰略的調整，因而失去戰場先機。不僅如此，北非戰場通常都不是雙方優先滿足作戰物資的對象。因此，雙方指揮官在動輒得咎的情況下，是否如評論所述作戰不力，殊值探討。本文將進一步藉由文獻的分析，探討北非作戰各階段中，雙方數次攻守易勢的關鍵所在。

貳、地勢概述與戰略價值

探討北非戰役，必須先確定北非地區在二戰期間的戰略價值。北非地勢開闊但屬沙漠地形，沿海地區僅一條公路可供通行，且無可用之天然資源。因此，北非的戰略價值，多半建立在緊鄰的中東地區，但其中又以作戰雙方是否企圖奪取中東地區資源而有所差別。

1 鈕先鍾，〈北非戰役的分析〉，《三軍聯合月刊》，第16卷第6期，1978年8月，頁59-65。

2 張簡哲準，〈論作戰決勝關鍵要素後勤支援之研究—以阿拉敏之役為例〉，《聯合後勤季刊》，第25期，頁31-50。

3 Kenneth Macksey原著，國防部史政編譯室譯印，《第二次世界大戰發生之軍事錯誤》(Military Errors of World War Two)（臺北：國防部史政編譯室，2005年8月），頁71。

一、地勢概述

就地緣上來看，北非所指範圍即非洲北部，沿地中海南岸的國家，此地區在二戰前多為歐洲國家的殖民地。北非地區西起法屬摩洛哥，向東延伸，依序為阿爾及利亞、突尼西亞、利比亞及埃及。當時除利比亞及埃及分屬義大利及英國殖民地外，摩洛哥、突尼西亞及阿爾及利亞則屬於法國殖民地。

北非地區國家雖處地中海沿岸，但內陸多屬沙漠地形，從埃及東北部的大城開羅(Cairo)，至突尼西亞之間，橫亙達1,200哩。沿海地區從的黎波里(Tripoli)至班加西(Benghazi)為百公尺以下的平坦地形，利於機甲部隊通行。過了班加西往東至德爾納(Derna)間，皆為200~500公尺以上的高地，地勢稍有起伏，沿海至內陸通行較為困難。德爾納經多布魯克(Tobruk)至巴地亞(Bardia)

間，沿海向內陸延伸約25哩寬地形平坦，可供車輛通行，但再往內陸延伸則為200~500公尺之高地，地勢較為複雜。(如圖1)

北非沿岸重要的港口，計有埃及境內的亞歷山大(Alexandria)，以及利比亞境內的多布魯克、班加西與的黎波里。(如圖2)其中班加西具有良好港口設施，是利比亞東部昔蘭尼加省(CYRENAICA)的鎖鑰。任何駐紮在昔蘭尼加的軍隊，都必須依靠由班加西轉運地中海的物資。除此之外，雖然亦可由亞歷山大或的黎波里經由陸路轉運物資，但經濟的效益並不若由海上運輸。⁴況且，陸路運輸還必須考慮道路狀況及補給線過長的問題。昔蘭尼加境內的次要港口為多布魯克，除港口設施不如班加西外，主要受限於地勢的影響。由於多布魯克港後即是標高200公尺以上的高地，進港的物資較難直接送達內陸地



圖1 北非地區地形圖

資料來源：Wikipedia, 2007/10/14, “Long Range Desert Group”, Wikipedia, <https://en.wikipedia.org/wiki/Long_Range_Desert_Group> (檢索日期：2015年4月13日)

4 美陸軍部史政局編，史編處譯印，《北非戰史》（臺北：國防部史政編譯處，1951年），頁5。

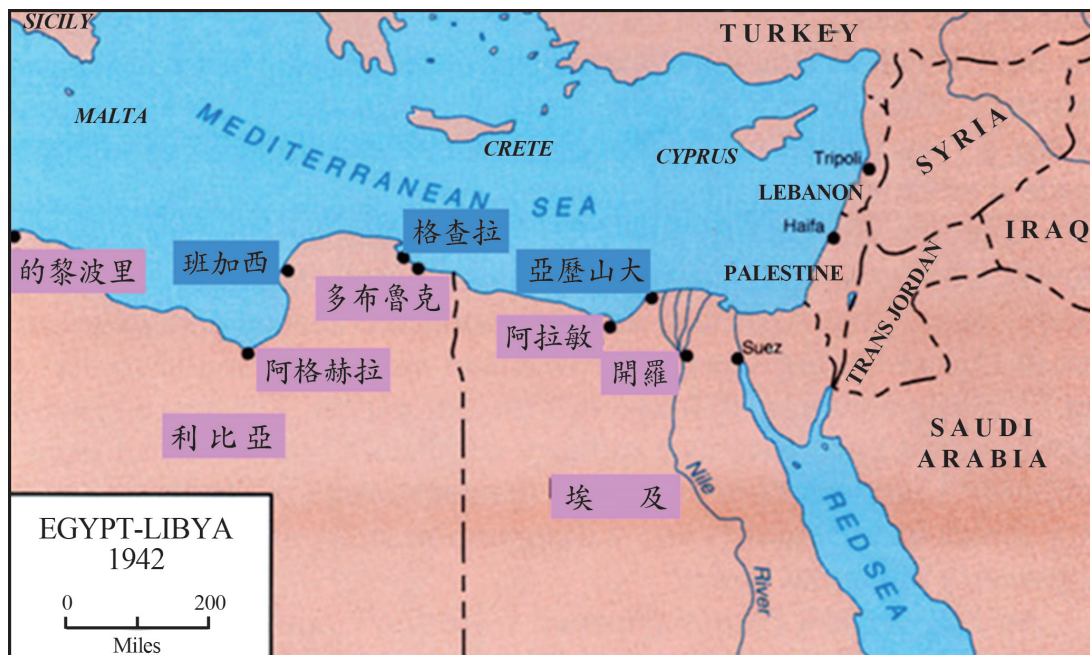


圖2 北非地區主要港口位置圖

資料來源：Clayton R. Newell, *Egypt-Libya: The U.S. Army Campaigns of World War II* (Amazon, CreateSpace Independent Publishing Platform, 2015), p. 12.

區，只能經由沿海陸路轉往他處。

二、戰略價值

國內許多譯印的二戰戰史，通常認為占取北非者，必欲占取中東，因為中東資源豐富，北非則反之。因此，在論析北非地區戰略價值前，必先探討中東地區的價值。例如，國防部史政編譯處在1959年譯印美國陸軍部史政局的《北非戰史》中，就是先分析中東地區的戰略價值，才進而探討北非地區的戰略價值。又如，1957年譯印的《北非戰爭》(The War in North Africa)中提到：

中東地區介於歐、亞、非三大洲之中間地帶，是陸地上轉用兵力必經之地區。若同盟國喪失對於中東地區的掌控，將產生嚴重結果。第一，德軍與

日軍必將於中東地區會師，完成對蘇聯及中國之包圍圈；第二，同盟國對蘇聯南方的重要補給線將被截斷；第三，軸心國將獲得高加索、伊拉克、伊朗的石油資源；第四，由中非至中東，而至印度及中國之空中運輸線必將喪失；第五，若蘇伊士運河被軸心國所奪，則由歐洲經地中海通往印度及中國之較短補給線將被截斷。⁵

然而，此種以中東地區的戰略價值，凸顯北非地區的重要性，純粹是以盟軍的觀點來評析。盟軍在1940年6月敦克爾克(Dunkirk)撤退之後，基本上除英倫三島之外，英、法兩國在歐洲的勢力，已徹底被德國掃出歐陸，也同時造成兩國軍事力量過大

⁵ 美國陸軍部史政署編，陸軍總司令部譯印，《北非戰爭》(The War in North Africa)，第一冊（桃園：陸軍總司令部，1957年9月），頁2。

的損傷。基此，英、法兩國若須重整戰力返回歐陸，則必須先確保海外的殖民根據地，尤其是位處地中海南岸且鄰近歐洲的北非，以及擁有豐富資源的中東地區。英、法兩國除可藉此地區的資源厚植損耗的戰力外，就戰略的觀點來看，更可從北非地區配合英國本土雙方面的用兵，形成「關閉與抽緊包圍德國的圓圈」。⁶至於美國之所以加入北非的戰局，雖然參雜政治與軍事的因素，但羅斯福(Franklin D. Roosevelt)最主要的目的，還是政治方面能夠早日獲得對德國作戰的機會。⁷因此，同盟國中，除美國外，英、法兩國都亟需中東的資源，並恐於被軸心國所奪。

而軸心國方面卻並不全然是覬覦中東的資源。義大利的墨索里尼(Benito Mussolini, 1883-1945)一心想建立環地中海的帝國，⁸與德國結盟之後，於1940年開始積極的將英國勢力掃出地中海。但是，義大利的戰況相當不利，尤其在北非地區，更是遭到英國嚴重的反擊。在此情況下，德國希特勒(Adolf Hitler, 1889-1945)基於同盟的立場，同意派遣部隊支援義大利，將墨索里尼從北非戰場的泥淖中解救出來。⁹所以就德、義雙方對北非的作戰企圖來看，並非是想藉此來獲取中東地區的資源，而是欲將英國的勢力掃除於地中海區域。因此，義大利與德國進軍北非的因素，並非是因為中東的資源。總之，若是

以中東地區的價值，凸顯北非地區戰略地位的析論，多半是以盟軍的觀點而評之。就軸心國而言，北非的重要性，是僅以擁有地域勢力範圍而滿足。

參、戰爭起因與戰前情勢

一、戰爭起因

(一)戰前的義大利

對於二戰的起源，一般認定是1939年9月德國入侵波蘭開始，也是德國較被人們所認知參與二戰的事實。相較之下，義大利在二戰中的角色定位，則顯為人所重視。法西斯黨的墨索里尼自1922年當政之後，開始積極的建立義大利所屬的帝國，並企圖建構歐洲的新秩序。

墨索里尼建立帝國的第一步，即是在非洲擴充殖民地。除了在1918年一次大戰之後已有的利比亞及義屬索馬利蘭，1923年義大利開始在軍事上及經濟上支援葉門；1925年企圖收編英國的殖民地埃及；同時也積極的對巴勒斯坦釋出善意，希望能擁有特殊的待遇，¹⁰但墨索里尼在上述的努力皆盡付東流。因此，在1935年10月，墨索里尼採取更積極的手段，直接以武力入侵阿比西尼亞（現為衣索比亞），並於1936年5月宣告完成。¹¹墨索里尼上臺後，對於許多非洲國家的招安雖然成效有限，但也因此與歐洲國家

6 Morton, Ziemke, Conn, Meyer等著，張健之、劉宏謀等譯，《第二次大戰指揮決心》(Command Decisions)（臺北：國防部史政局，1964年10月），頁112。

7 在政治方面，主要是能滿足英國及早對於歐洲軸心國家採取攻勢作戰的要求；在軍事方面，首要減輕蘇聯軍隊所受的壓力，其次才是遏止德軍經埃及向中東進兵。同註6，頁111-112。

8 Edwin P. Hoyt著，李宛蓉譯，《墨索里尼的帝國—法西斯主義的興亡》(MUSSOLINI'S EMPIRE The Rise and Fall of the Fascist Vision)（臺北市：麥田出版社，1995年12月），頁177。

9 同註8，頁262。

10 同註8，頁177-178。

11 同註8，頁199。

產生衝突，例如，征服阿比西尼亞之舉，即激怒了英國。¹²

在建構歐洲新秩序方面，1933年墨索里尼提出了一項以維持歐洲和平為目的的計畫。墨索里尼認為，英、法、德、義四國應該修改一次大戰後所訂的合約，以示對德國的公平。在裁軍方面，德國應享有相同的權利，¹³ 在外交方面，四國則應採取共同的外交政策，以確保歐洲的安全。¹⁴ 但此一計畫遭到法國強烈的反對，主因在於德法之間的歷史糾葛，法國仍不希望德國在一次大戰後有任何恢復國力的機會。同年5月，羅斯福再次呼籲歐洲和全世界各國裁減軍備，除德國和義大利響應，英國及法國則再度否決了德、義擁有平等地位的機會。羅斯福的裁軍計畫落空後，不但使德國退出國際聯盟，也使義大利逐步向德國靠攏，間接種下二戰軸心國結盟的種子。

(二)德義結盟

要談德義之間的結盟，必先從希特勒與墨索里尼之間的關係談起。1922年墨索里尼掌握義大利政權時，希特勒尚未活躍於德國。當時希特勒對墨索里尼相當崇敬，甚至透過柏林的義大利商會，希望能獲得墨索里尼的簽名照。¹⁵ 1933年1月，當德國總統興登堡(Hindenburg, 1847-1934)任命希特勒擔任

總理時，希特勒立刻寫了一封私人信函給墨索里尼。希特勒信中除了表達仰慕與尊敬之意外，亦希望德義之間能發展密切的聯盟關係。¹⁶ 然而，墨索里尼卻認為希特勒是個競爭者，尤其擔心德國當時對奧地利的圖謀，而此一問題，卻也使得兩人之間產生嫌隙。另外，在1933年春天，希特勒拒絕接受墨索里尼提出暫緩反猶太人的建議，更加深了兩人之間的不信任。

綜上所述，德國與義大利締結盟約，實奠基於兩國共同被歐洲各國的排擠。墨索里尼迫於情勢，不得不與德國結盟，加入侵略的行列，以達成讓義大利成為帝國的夢想。然而，德義兩國雖於1939年簽訂同盟條約，但墨索里尼仍心存觀望，態度相當保留。德義之間也因為彼此領導人之間的不信任，始終沒有成立聯合作戰指揮機構，導致兩國時常出現不同調的作戰行動。¹⁷ 例如，當墨索里尼宣示義大利將在1940年6月11日加入戰局時，希特勒以為墨索里尼將發動早已規劃的作戰，包括入侵科西嘉、突尼斯或是馬爾他。這是希特勒理所當然的假設，因為兩人之間已有定論，地中海地區由義大利負責。但是直到6月18日，墨索里尼卻仍按兵不動，此舉讓希特勒大為不解。原來，墨索里尼是希望派部隊參與對法國的入侵，使義大

12 同註11。

13 一次大戰後，26國在巴黎凡爾賽宮所簽訂的「和平條約」中，對德國軍備的限制包含(一)永遠禁止製造潛水艇、裝甲車、毒瓦斯；(二)廢除徵兵制，取消參謀本部，限制常備軍10萬人；(三)除保留小艦6艘、巡洋艦6艘、驅逐艦6艘、水雷艇6艘外，其餘全部沒收。方白，《希特勒的縱橫術》(臺北：大明王氏出版有限公司，1972年7月)，頁4。

14 同註8，頁163。

15 同註8，頁153。

16 同註8，頁162。

17 德國軍事研究協會(Arbeitskreis Für Wehrforschung)編，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰—德國人的觀點》(*Decisive Battles of WW II-The German View*)，下冊(臺北：星光出版社，1994年12月)，頁273。

利能分享勝利的果實，此舉當然被希特勒否決。墨索里尼鑑於德義之間軍事實力差距的現實因素考量，不得不配合希特勒對二戰的整體戰略規劃，以避免再次失去成為歐洲強權的機會。

法國被征服之後，軸心國接續的目標是英國。對於英國的攻勢，德國擬訂了「海獅計畫」(Operation Sea Lion)，企圖攻擊英國本土；義大利則是計畫攻占英國在非洲地區的殖民地。義大利首先在1940年8月5日～19日征服了英屬索馬利蘭；隨後墨索里尼便下令，於9月13日時開始進攻埃及，奪取蘇伊士運河，以切斷英國補給線，¹⁸從而開啟了二次世界大戰北非地區的作戰。

二、戰前情勢

希特勒與墨索里尼之間的猜忌與較勁，並未因為任何因素而有所改變，也同樣發生在北非戰役。希特勒在北非戰前，曾主動提出可派出德軍裝甲部隊前往支援作戰，卻被墨索里尼所否決。原因是墨索里尼不希望德國涉足非洲戰事，如此義大利才能獨享勝利的榮耀。¹⁹墨索里尼拒絕希特勒支援北非作戰的舉措，無疑是給北非地區指揮官一格拉齊亞尼元帥(Rodolfo Graziani, 1882-1955)嚴重的打擊。1940年義大利在利比亞派駐的兵力共12個師，概約30萬餘人。²⁰按照墨索里尼

的說法，從1936年到1940年間，義大利曾經派遣軍官1萬4,000人、士兵32萬7,000人到利比亞。²¹義大利以此兵力數量，面對當時英國在埃及僅3萬2,000餘人的部隊，²²在數量上可說是具有絕對的優勢，也是墨索里尼敢以拒絕希特勒支援北非作戰的主因。

在英軍方面，1939年7月，調任魏菲爾(Archibald P. Wavell, 1883-1950)擔任中東軍總司令，北非戰區則由威爾遜(Henry M. Wilson, 1881-1964)擔任指揮官。當時英軍在埃及的部隊，主由裝甲第七師與印度第四師所組成，其中印度第四師是於1940年6月才抵達埃及。迄12月英軍發起反攻前，兵力始增加至4萬人，戰車275輛。²³

肆、第一階段作戰(1940.9-1942.2)

一、義英交戰

1940年9月13日，義大利部隊在北非地區指揮官一格拉齊亞尼元帥(Rodolfo Graziani, 1882-1955)的率領下，向埃及發起攻勢。義軍初期進展順利，未遭遇到英軍的抵抗，並逐步向埃及領土擴展。英軍則是在自知實力不足的情況下，有計畫地向東退卻，避免與義軍接觸。義軍的戰果，讓墨索里尼感到欣喜，認為可與德國征服法國的戰果相提並論。但是在9月19日，義軍進入細第巴蘭尼

18 德國軍事研究協會(Arbeitskreis Für Wehrforschung)編，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰決定性會戰—德國人的觀點》(Decisive Battles of WWII -The German View)，上冊，頁78。

19 同註8，頁252。

20 同註4，頁8。

21 B. H. Liddell Hart著，鈕先鍾譯，《沙漠之狐隆美爾—隆美爾戰時文件》(The Rommel Papers)，上冊（臺北：星光出版社，1994年7月），頁137。

22 實踐學社編，《1941年德國非洲軍團作戰之研究》（臺北：實踐學社，1962年8月），頁4。

23 G. L. Verney原著，《英軍裝甲第七師戰史》(The Desert Rats. The History of 7th Armoured Division, 1938 to 1945)（臺北：國防部史政局譯印，1958年2月），頁14。

(Sidi Barrani)之後便不再繼續擴張戰果，反而開始構築防禦工事。義軍停滯不前的諸多因素中，主要是格拉齊亞尼考慮到部隊補給的問題。²⁴當時從利比亞到埃及，義軍僅能倚靠瀕臨沿海的一條補給線，且當時地中海尚在英國的掌控。因此，格拉齊亞尼基於補給的問題，決心不再讓義軍繼續擴張戰果。

義軍的停滯，給予英軍整裝反擊的良機，逐步從各地區抽調部隊，補強北非地區的戰力。除原先的裝甲第七師及印度第四師之外，另增加了澳洲第六師。迄12月9日，英軍開始向義軍實施反攻，其結果除了使義軍退出埃及境內，更攻下利比亞境內的港口—多布魯克。不僅如此，義軍被俘者達3萬8,000餘人、火炮400門、以及戰車50輛。直到1941年2月8日，英軍的先頭部隊已進展至利比亞境內的阿格赫拉(EI Agheila)，介於昔藍尼加和的黎波里坦尼亞(Tripolitania)兩省的交界處。在昔藍尼加境內，幾乎已經不存在義大利的軍隊，在利比亞的空軍也幾乎被殲滅。至此，義軍共計被俘達13萬人以上，火炮1,300門，戰車400餘輛，戰損相當嚴重。²⁵

英軍在北非獲取的戰果，對當時同盟國來說，具有重大的意義。從二戰開始，軸心國家不斷的在歐洲實施侵略，迄敦克爾克撤退為止，英法等國不斷苦嘗敗績。1941年英軍在北非戰場上的勝利，確實發揮了提振士

氣的重大功效。

二、德軍參戰—「向日葵」計畫

義大利在北非作戰的失敗，讓墨索里尼開始考慮接受希特勒願意提供作戰支援的構想。希特勒至此時仍認為德國應支援義大利，以防止利比亞的完全喪失。雖然對德國來說，利比亞在軍事方面並無多大影響，但若喪失該殖民地，英軍將得以在埃及獲得行動自由。更重要的是，如喪失利比亞，將使義大利舉國在士氣上產生嚴重不良的影響，可能進而退出軸心國。²⁶希特勒決心支援北非戰場後，德軍開始著手研擬定名為「向日葵」的作戰計畫，²⁷並指派隆美爾擔任德軍指揮官，²⁸組成「非洲軍團」至北非地區支援義大利作戰。然而，德軍所謂的「非洲軍團」，也僅是由第五輕裝師和第十五裝甲師所組成。²⁹

按照德軍的「向日葵」計畫，非洲軍團的主要任務是採守勢的作為，確保英軍不再向的黎波里坦尼亞前進，並且在作戰時配屬義大利，北非戰場還是由義大利指揮。但是，當隆美爾於1941年初到達戰場後，發現義軍前線指揮官在情勢緊張的狀況下，指揮調度非常不濟事。隆美爾為確保德軍在戰場上的安全，不得不決心接管前線的指揮權。³⁰隆美爾於3月19日返回德國，向希特勒報告關於北非的狀況並提出意見具申。在希

24 Christopher Hibbert原著，鄭向黎譯，《墨索里尼》(MUSSOLINI)（臺北：星光出版社，1995年12月），頁52。

25 同註21，頁144。

26 實踐學社編，《北非戰史（1940年—1941年6月）》（臺北：實踐學社，1953年11月），頁17。

27 同註26，頁26。

28 同註26，頁28。

29 同註22，頁13。

30 同註21，頁153。

特勒的同意之下，隆美爾修訂了計畫中的守勢作為，改以對利比亞境內的英軍取攻勢，恢復昔藍尼加地區。³¹ 1941年3月31日，德軍在隆美爾的指揮下，向英軍發起攻擊。英軍在兵戰力不足的情況下，一路敗退。4月2日，德軍攻占阿奇達比亞(Agcdabia)；³² 4日，攻占班加西；9日，包圍多布魯克；12日，攻占巴地亞(Bardia)；14日，越過邊境，攻占索倫。³³ 德軍在隆美爾的指揮下，半個

月之內肅清了利比亞境內的英軍，並停止於索倫地區。（如圖3）

三、英軍反攻

（一）戰斧作戰(Operation Battleaxe)

德軍在北非戰場的停止，適時給予英軍發起反攻的機會。1941年6月初，英軍在希臘戰場以失敗坐收後，³⁴ 邱吉爾決心將重點回歸到北非戰場，並在防禦英國本土裝備極度缺乏的情況之下，仍儘量給予埃及方面大

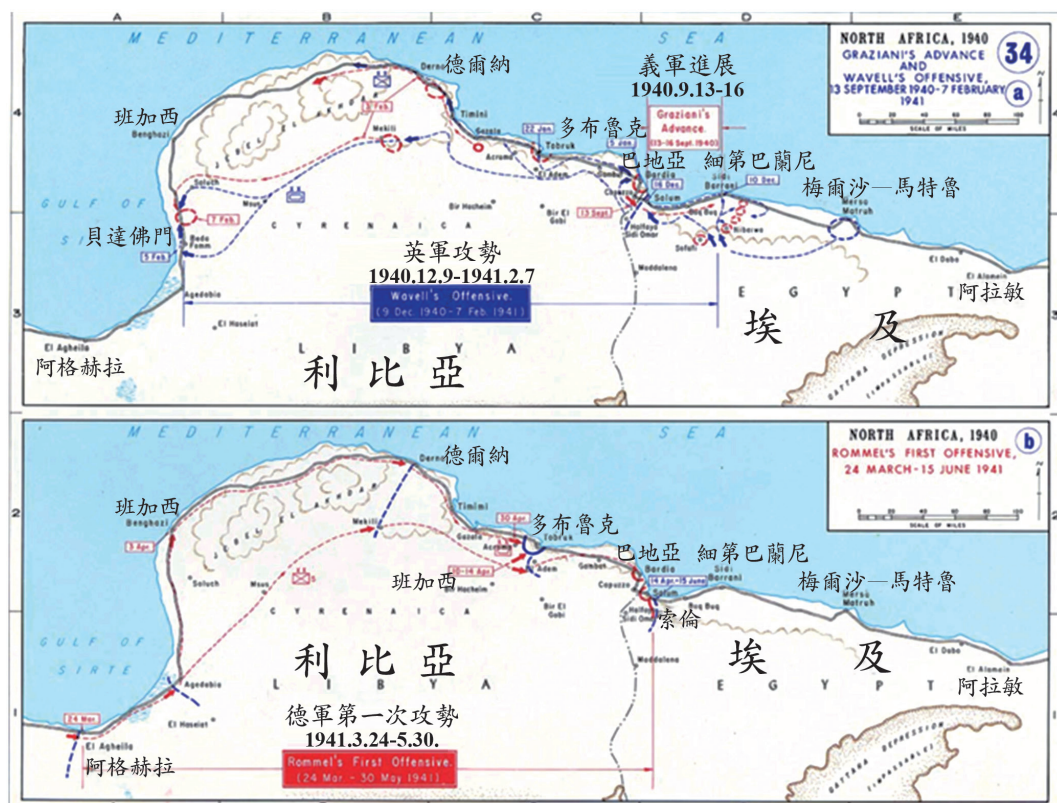


圖3 1941年7月前雙方作戰圖

資料來源：The WW2 Letters of Private Melvin W. Johnson, 2016/04/13, “Operations in Egypt and Libya, 13 September 1940-15 June 1941,” <[http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/OperationsinEgyptandLibya\(13September1940-15June1941\).png](http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/OperationsinEgyptandLibya(13September1940-15June1941).png)>（檢索日期：105年4月13日）

31 同註22，頁29。

32 實踐學社編，《宿命的非洲數年》（臺北：實踐學社，1956年5月），頁14-頁17。

33 同註4，頁18。

34 義大利於1940年10月27日進攻希臘。1941年2月初，邱吉爾決定英國從北非抽調10萬部隊協助希臘對抗軸心國。直到4月6日，德軍擊潰在希臘的英軍，致使英軍退守克里特島。德軍旋即於5月攻占克里特島，英軍撤回北非。同註8，頁264-頁266。

量的戰車。³⁵ 儘管英國參謀本部認為因此會削弱英國本土的防衛力量，但邱吉爾仍堅持將兵力集注於埃及方面。³⁶

北非英軍獲得支援後，魏菲爾首先策畫「戰斧作戰」，主要目的在將德軍驅逐於多布魯克以西地區。³⁷ 英軍所使用的部隊包含裝甲第七師、印度第四師、以及第二十二禁衛旅。英軍於6月15日向德軍採取迂迴的方式，由南向北取攻勢，將德軍包圍於索倫附近。但德軍第十五裝甲師適時抵達戰場，阻滯了英軍的攻勢，讓英軍因此損失了91輛戰車。³⁸ 「戰斧作戰」即在英軍的攻勢頓挫下，於6月18日宣告失敗，北非戰場持續保持對峙狀態。

(二) 十字軍作戰(Operation Crusader)

由於「戰斧作戰」的失敗，邱吉爾決定解除魏菲爾的指揮權，由原印度軍總司令奧欽列克(John E. Auchinleck, 1884-1981)繼任。奧欽列克就任後，表示需要有充分的準備與足夠的實力下，始可對德軍進行反攻。在時隔5個月之後的11月18日，英軍才在北非對德軍發動代號「十字軍作戰」的攻勢行動。

「十字軍作戰」的目的，在於擊毀德義聯軍，解多布魯克之圍，並且以占領的黎波里坦尼亞為最終目標。³⁹ 基於擬定的任

務，英軍的部隊擴編成第八軍團，由康寧漢中將(Alan Cunningham, 1887-1983)擔任指揮官，下轄第十三軍、第三十軍。第十三軍轄有紐西蘭師和印度第四師；第三十軍則下轄裝甲第七師、第四裝甲旅群、第二十二禁衛旅，以及南非第一師。⁴⁰ 英軍總兵力包括多布魯克守軍在內，共約7個師，相較於軸心軍的10個師來說雖然較少，但就主戰的裝甲兵力來看，英軍一共有5個裝甲旅，德義聯軍則只有3個。在雙方戰車的數量，英軍共有724輛戰車，另有200餘輛預備車；軸心軍只有414輛戰車，其中154輛是義軍所有，且沒有預備用戰車。在空軍方面，英軍擁有約1,000架飛機，德軍只有120架，外加義軍約200架，依然處於劣勢。⁴¹ 綜觀雙方戰力比較，德軍整體編制的數量雖然較英軍龐大，但就主戰兵力來看，英軍卻遠優於德軍。由此顯見邱吉爾對於北非戰場的重視程度。

英軍整裝完畢後，即開始積極的備戰部署。奧欽列克計畫採奇襲方式，對軸心軍發起攻擊，並以第十三軍牽制據守邊境的德軍，再以第三十軍由南向北迂迴至德軍陣地後方，尋求裝甲部隊決戰而擊滅之。⁴²

1941年11月18日晨，英軍越過埃及邊境線，向德軍發起攻勢。英軍在戰力的優勢，理應可掌握戰場的主導權，但英軍發起

35 B. H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》(History of The Second World War)，第一冊（臺北：麥田出版社，1995年1月），頁317。

36 同註35，頁319。

37 同註23，頁44。

38 同註35，頁326。

39 同註21，頁241。

40 同註35，頁334-335。

41 同註21，頁241。

42 同註35，頁335。

攻勢後，行動卻相當遲緩。且第十三軍及第三十軍之間又缺乏協調，一再使隆美爾有機可趁，發動奇襲戰術。⁴³ 11月24日，隆美爾利用英軍分離之際，決心向英軍後方突入，調動所有裝甲部隊越過邊境，攻擊敵後方補給線，致英軍遭受重大損失。英軍司令康寧漢面對德軍的突入，一度考慮退守至利比亞與埃及邊境。惟奧欽列克從開羅飛到前線親自督戰，並堅持繼續攻擊，英軍始未全面潰敗。11月26日康寧漢被撤換，由中東軍副參謀長李奇(Neil Ritchie, 1897-1983)接任第八軍團司令，繼續向德軍發起攻勢。德軍雖在戰術上獲得良好成效，但面臨補給線過度延長，且沒有後續兵力支援作戰的情況。此時，隆美爾欲確保德軍的有生戰力，採主動退卻，向阿格赫拉地區撤退。12月27日，隆美爾已退回至初始位置阿格赫拉，而英軍追擊也自動停止。德軍的撤退，使得多布魯克直接解除包圍狀態，被孤立的軸心軍也自動投降。軸心軍經此作戰損失約3萬餘人，而英軍方面損失尚不足1萬8,000人，但軸心軍損失大都是義大利人，其非洲軍的精銳並未損失太多。在戰車方面，英軍損失278輛，軸心軍則損失約300輛。⁴⁴

當隆美爾開始向阿格赫拉撤退時，希特勒開始注意到北非戰場的重要性。希特勒認為，英國人在1941年底對北非的反攻，主要是企圖減輕蘇俄的壓迫。所以希特勒提出「北非的屈服，將是我們和義大利的一個最大的損失，……以少數潛艇解救非洲兵團，

是很有代價的」。⁴⁵ 在希特勒的宣示下，德軍於1941年11月28日，任命第二航空艦隊司令凱薩林(Albert Kesselring, 1885-1960)為南方戰區總司令。凱薩林派遣相當數量的空軍至地中海，重新取回地中海的空優，隨即開始從的黎波里運送兵力至北非戰場。隆美爾的非洲軍團，共計獲撥戰車55輛、各型裝甲車22輛，以及戰防砲等物資，⁴⁶ 在戰力上有了明顯的改善。在獲得支援後，隆美爾得以在1942年初，再次向英軍發起攻勢。在英軍方面，當壓迫隆美爾至阿格赫拉時，已遠超過補給距離；其次，再加上戰車過度的損耗，面對德軍的反攻時，英軍僅能再次轉進。1942年2月，隆美爾所發起的反攻，已進抵至多布魯克與班加西之間的德爾納。此時，雙方戰力都已達到極限，北非作戰第一階段暫時告一段落。(如圖4)

四、檢討

(一)義大利軍事戰略無法支持國家戰略

當墨索里尼決心擴張帝國版圖時，並未積極的從事建軍備戰的準備。事實上，墨索里尼對於義大利軍隊的作戰能力過於樂觀，而格拉齊亞尼看到的卻是實況。1940年夏天，格拉齊亞尼拒絕對埃及的英軍發起攻勢，理由是所屬部隊沒有足夠的武器裝備可以執行作戰任務，且士兵的訓練也嚴重不足。⁴⁷ 另外，根據隆美爾(Erwin Rommel, 1891-1944)當時的觀察，義大利部隊的戰車和裝甲車都太輕了，不但引擎馬力不足，行動半徑也太短；砲兵使用的火砲都是一次大

43 同註1，頁65。

44 同註21，頁272。

45 辛士里原著，孫成城譯，《希特勒的戰略》（臺北：反攻出版社，1955年2月），頁188。

46 同註21，頁276。

47 同註8，頁249。

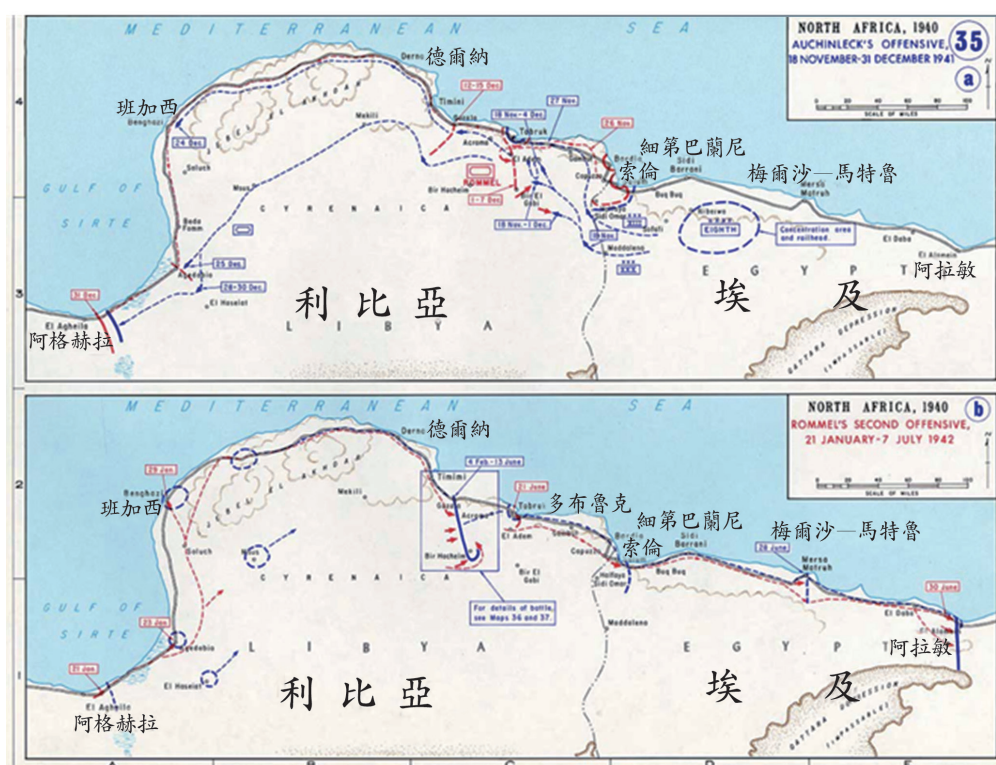


圖4 1941年11月~1942年7月雙方作戰圖

資料來源：The WW2 Letters of Private Melvin W. Johnson, 2015, "Operations in Egypt and Libya, 18 November 1941-7 July 1942," <[http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/OperationsinEgyptandLibya\(18November1941-7July1942\).png](http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/OperationsinEgyptandLibya(18November1941-7July1942).png)> (檢索日期：105年4月13日)

戰中的武器，射程極短；戰防砲和高射砲數量不足，步槍和機槍也都屬於舊式，不合乎當時作戰的需求。隆美爾對義大利軍隊作戰能力的總結是，充其量只能應付一個殖民地性質的戰爭，用來剿滅一些叛亂的土著民族。⁴⁸顯然，墨索里尼並不關注義軍整訓不足的問題，依然催促格拉齊亞尼盡速向埃及英軍發起攻勢。另一方面，英軍雖然在數量上少於義軍，但是裝備則較義軍精良，具備更新式和速度更快的戰車以及長程火砲，更重要的是，機械化的程度遠優於義軍。

墨索里尼亟欲在二戰中獲取戰果，完成建立帝國的夢想，但卻疏於在建軍備戰上

的準備，致使義大利招致莫大的戰損，也因而讓魏菲爾創造二戰史上以寡擊眾的戰績。

(二)英國過早轉移戰略目標，放棄既得戰果

當英軍裝甲第七師於1941年初抵達的黎波里坦尼亞邊境時，基於政治與軍事因素，在阿格赫拉停滯不前。在軍事方面，英軍主要的問題有二，一是補給線過度的延伸，再加上沙漠天候的影響以及輸具的短缺，部隊整體戰力的整補受到限制；二是沒有足夠的人力處理過多俘虜的問題。

英軍在軍事上的限制因素，短時間內尚可獲得改善，政治方面的因素，是終止

48 同註21，頁137。

英軍持續擴張戰果的主因。在1941年1月底時，邱吉爾決心將北非的部隊，調往希臘支援作戰。魏菲爾接受的命令是：第一，部隊停止於昔藍尼加境內；第二，堅強控制此一殖民地；第三，儘可能派遣強大戰力的陸軍與海軍至希臘；第四，攻占多德卡尼斯群島（Dodecanese位於希臘東南方愛琴海上）。⁴⁹基於邱吉爾的決心，2月底時，裝甲第七師奉命返回埃及實施整補，原任務由大多是新兵所編成的裝甲第二師一半的兵力接替；印度第四師調回蘇丹；澳洲第六師更換為澳洲第九師；空軍則改以支援希臘戰場為主。邱吉爾當時的決心，使得北非英軍在質與量方面都呈現下滑現象，亦使魏菲爾面臨極為嚴峻的考驗。事實證明，邱吉爾在北非戰場未竟全功之際，過早轉移戰略目標，是致使英國於1941年相繼在希臘與北非戰場失敗的主因。

（三）德國軍事戰略影響野戰用兵後勤需求

德軍在1941年連戰皆捷的同時，隆美爾遭受到與魏菲爾同樣的困境，不過兩者之間仍有些微的差異，即是隆美爾並未被要求抽掉兵團至其他方面。主要是因為德國即將發起「巴巴羅薩」計畫，對蘇俄宣戰。希特勒認為，北非戰場對德軍而言，並不具決定性的影響，但對蘇俄作戰則屬於決定性的戰役。⁵⁰因此，即便北非的德軍攻勢進展順利，希特勒仍著重點於蘇俄戰場，不願意對北非戰場增加絲毫的作戰資源。

因為北非戰場未獲致希特勒的青睞，

致使非洲軍團得不到來自德國的後勤補給，而是全權交由義大利負責。但是義大利始終將補給基地設置在的黎波里，而不前推至班加西。經過隆美爾的計算，即便無戰事，前方每天至少需求1,500噸的物資。⁵¹因此，補給線過度的延伸，對非洲軍團來說，是一項極為嚴重的考驗。另外，多布魯克擁有堅強的防禦工事，德軍一時之間難以攻占，對過長的補給線更添加了威脅。

隆美爾在兵力受限又缺乏後勤支援的情況之下，終於無法確保戰果，在1941年底被迫退回到1941年初的起點。

伍、第二階段作戰(1942.2-1943.5)

一、戰前準備

（一）同盟國方面

1942年二戰最大的變數，當屬美國的參戰，北非地區卻是美軍的首戰場，這對於英國在精神和物質上都起了極大的鼓舞效應。美國於1941年12月8日宣布參戰後，英美兩國隨即於華盛頓召開第一次同盟國戰時會議，其中關於北非登陸的問題，成為雙方討論的主要議題。美國軍方認為，占領北非固然有其軍事價值，除可阻止軸心國侵占法國屬地，更可鞏固英國在地中海的交通線。但是基於戰略上的考量，美軍反對將兵力投入次要作戰地區，應以歐洲戰區為主，但最快速時間須至1943年春季。⁵²但是，一方面羅斯福希望美軍能盡快獲得對德國作戰的機會；另一方面，加上邱吉爾的堅持，美軍最終決

49 同註23，頁38。

50 同註45，頁171。

51 同註21，頁211。

52 同註6，頁112。

定優先投入北非戰場，並由艾森豪(Dwight D. Eisenhower, 1890-1969)擔任盟軍總司令。雖然美軍最終同意優先投入北非作戰，但是由於船隻、裝備與訓練的問題，計畫的執行最快得也在1942年底。美軍雖未能立即投入戰場，但此期間美國的物資已開始運往北非。此外，英國並未鬆懈於增補北非的戰力，同時積極的爭取地中海海權，並強化馬爾他島，以對軸心國形成威脅。

(二)軸心國方面

相對於同盟國的積極作為，1942年開始，希特勒的整體戰略也逐漸重視北非，但依然是以蘇俄戰場為核心。不過，德軍並未能在1942年順利占領莫斯科，使得東線戰場的攻勢形成頓挫。同一時間，隆美爾在北非雖被壓迫回初始位置，但在有限的整補下，仍能有效反擊英軍。因此，希特勒在1942年初，開始考慮一種鉗形攻勢，從北非通過埃及而深入中東，除了可徹底瓦解英國，進而可威脅蘇俄。⁵³誠然，希特勒在1942年的整體戰略，是隨著北非這個次要戰場的攻勢進展而調整。相較於希特勒將北非的戰略價值，建立在蘇俄戰場上，隆美爾更強調北非本身的戰略價值。隆美爾認為，在北非地區付出較少的代價，就足以控制非洲，進而獲得中東的石油，更勝於從蘇俄方面所能獲取的資源。⁵⁴儘管兩者之間對於北非的戰略價值有些許落差，但終其目的都是要在北非戰場上獲得勝利。

固然德軍內部對於持續在北非採取攻勢擁有共識，但軸心軍內部確為了優先攻擊目標產生了歧見。墨索里尼認為，若要使軸心國家在北非的部隊補給無虞，德國必須先派遣空軍以及空降部隊至馬爾他島。如此，才得以提升義大利海軍在地中海上的生存率，進而在沒有威脅的情況下，對非洲軍團實施整補。墨索里尼的此一構想，於1942年4月底時，和希特勒達成共識，隨後德軍最高統帥部也於5月4日頒布攻占馬爾他的「大力士」(Hercules)作戰命令，並預於7月執行這場作戰。但前提是，隆美爾在北非的攻勢得暫停，使軸心軍能將空軍支援置重點於馬爾他島作戰。但墨索里尼卻於希特勒核定命令後表示，義大利在8月以前，無法參與任何有關攻占馬爾他的軍事行動。⁵⁵因此，希特勒開始產生猶疑，他懷疑義大利的海軍沒有實力和勇氣去抵抗英國地中海艦隊、懷疑義軍能否給予德國傘兵支援、懷疑義軍會丟下德國人一走了之、甚至懷疑義大利人的保密能力。⁵⁶5月21日，希特勒宣布，德軍對於馬爾他島，僅先實施空中轟炸，不應浪費多餘的兵力去奪取馬爾他。希特勒認為德軍補給的問題，待非洲軍團攻占埃及後，即可藉由克里特島實施整補，馬爾他不再構成威脅，「大力士」計畫永遠被擱置。⁵⁷

希特勒下達決心後，即令隆美爾的非洲軍團務必在1942年5月底以前，向埃及方面發起攻勢。隆美爾接獲命令後，固然對於不

53 同註17，頁269。

54 B. H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《沙漠之狐隆美爾—隆美爾戰時文件》(The Rommel Papers)，下冊（臺北：星光出版社，1994年7月），頁291。

55 同註1，頁72。

56 同註54，頁307。

57 同註17，頁275。

優先攻占馬爾他而感到懊惱，但還是積極的備戰部屬。在凱薩林的空中掩護下，德軍暫時得以將物資運往北非。1942年5月，軸心軍在北非有3個德國師、6個義大利師，總計11萬3千人、戰車570輛、戰機500架。同盟國方面，雖然僅有英軍6個師，但總人數計12萬5千人、戰車740輛，另有420輛預備用戰車、戰機700架。⁵⁸就戰車來衡量，英軍享有超過2：1的優勢；⁵⁹在砲兵部分，盟軍也占有8：5的優勢。⁶⁰

二、作戰經過概要

隆美爾依照希特勒的命令，於1942年5月26日向當面之英軍發動攻勢，雙方初期對峙於格查拉(Gazala)一線。6月11日，隆美爾下令全軍發起攻勢，終於衝破盟軍防線。6月20日，德軍攻克了多布魯克，隆美爾再度抵達埃及邊境。然此時雙方的戰損都相當的嚴重，英軍被俘4萬5千人，損失超過1,000輛戰車，火炮400門；⁶¹德軍雖然獲勝，但此時隆美爾也僅剩下58輛戰車。⁶²多布魯克的攻占，使德軍在陸地上的補給線已沒有威脅，也是隆美爾本次與1941年4月進抵埃及時最大的差別之處。

面對軸心軍的攻勢，英軍第八軍團司令李奇放棄格查拉防線時，不斷地向埃及境內退卻。即便邱吉爾及奧欽列克都曾下令第八軍團必須確保多布魯克，⁶³但李奇仍無法抵

擋德軍的攻勢。按李奇原先的計畫，英軍將於退到梅爾沙—馬特魯(Mersa Matruh)時，再與德軍決戰。但奧欽列克在6月25日到達前線，親自接管第八軍團的指揮權，幾經推演後，決心在梅爾沙—馬特魯以東約200公里處的艾爾—阿拉敏，抵擋德軍的攻勢。⁶⁴

英軍自1942年7月退守自艾爾—阿拉敏後，即不曾再向東退卻。1942年11月1日，英軍新任的第八軍團司令蒙哥馬利(Bernard L. Montgomery, 1887-1976)在艾爾—阿拉敏發起反攻時，德軍已經無足夠的彈藥與已完成整補的英軍作戰。11月3日，隆美爾雖接獲希特勒堅守陣地的命令，但仍據理力爭，向西撤退。隔日，隆美爾終於獲得軸心國元首的同意，得以主動脫離戰場，避免徒增德軍的傷亡。

11月8日，美軍在西北非執行「火炬」作戰(Operation Torch)，實施二次大戰首次的大規模登陸作戰。（如圖5）但基本上，在盟軍登陸前4天，德軍即決心撤退，北非作戰已大勢底定。1943年5月5日盟軍發動攻勢，7日英軍攻克突尼斯，美軍攻克比塞大(Bizerte)。5月12日軸心軍投降，北非作戰宣告結束。

三、檢討

(一)德義聯盟有名無實

當1942年初，軸心軍在北非態勢有利的狀況下，德義之間對於是否優先攻占馬

58 同註1，頁73。

59 同註5，頁13。

60 同註54，頁299。

61 同註54，頁350。

62 隆美爾攻克多布魯克之後，非洲軍團所剩58輛戰車中，包含德軍44輛及義軍14輛。B. H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰戰史》(History of The Second World War)，第二冊，頁74。

63 同註62。

64 同註62，頁76。

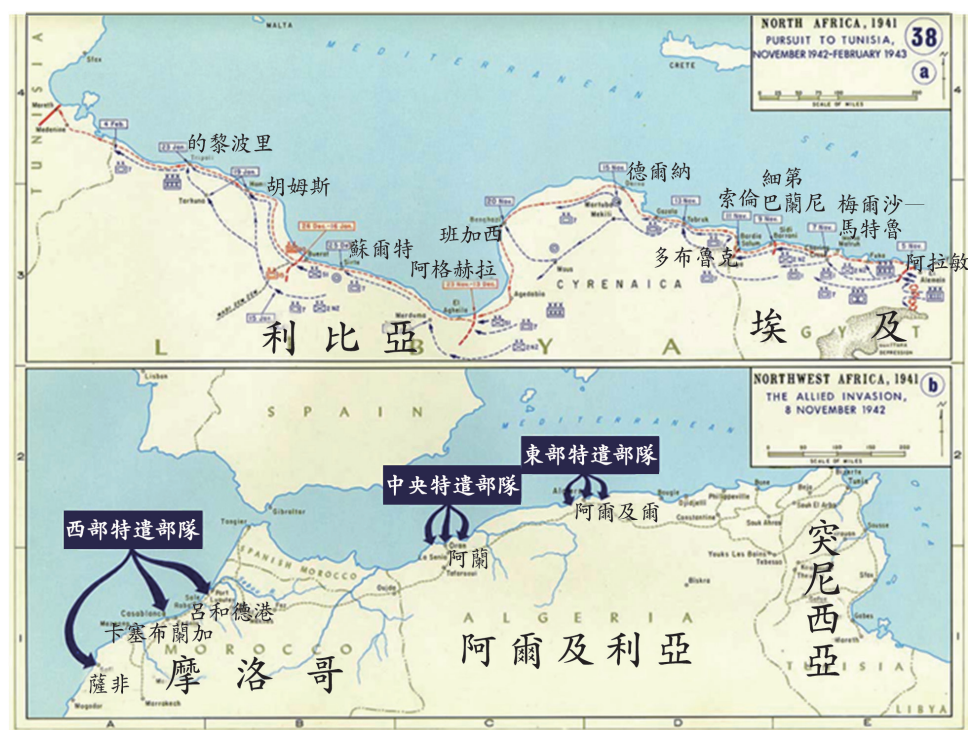


圖5 1942年11月雙方作戰圖

資料來源：The WW2 Letters of Private Melvin W. Johnson, 2015, “Campaign in Northwest Africa, 9 November 1942-February 1943,” <[http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/CampaigninNorthwestAfrica\(8November1942-February1943\).png](http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/CampaigninNorthwestAfrica(8November1942-February1943).png)>（檢索日期：105年4月13日）

爾他產生了歧見。德義兩國元首延續二戰早期的相互猜忌，雙方並未設置聯合作戰指揮協調的機構，因此無法達成作戰的共識。雖然希特勒及墨索里尼曾因馬爾他問題進行會談，但並未進一步制定作戰計畫，致使軸心軍無法完全掌握地中海海權。如此讓原本戰力較弱的義國海軍，在海上受制於馬爾他英國海軍的威脅，無法將補給物資全數運往北非；再則，義大利海軍錨泊在的黎波里的補給船隻，又受到英國空軍的轟炸，⁶⁵也是直接導致非洲軍團補給困難的主要因素。

另外，隆美爾於6月攻克多布魯克後，

再度掀起軸心軍對於北非戰區的爭議。根據情資顯示，當面盟軍可能從亞力山卓港退出北非戰場，⁶⁶因此希特勒以及德軍將領認為，此時必須持續擴張北非的戰果，以捕捉當面之敵；但墨索里尼卻認為，攻占多布魯克之後，應該重回「大力士」作戰計畫，攻下馬爾他島，以利北非戰場的後勤整補。⁶⁷但墨索里尼提出此建議時，卻又要求德國提供7萬噸的燃油，以維持義國海軍戰力。墨索里尼並且再度表示，義軍最快在8月才能完成準備。希特勒為了充分掌握戰機，不讓盟軍有實施整補的機會，於6月22日親自說服墨索里尼，

65 同註54，頁405。

66 同註17，頁281。

67 同註17，頁278。

同意非洲軍團繼續向埃及進展。⁶⁸

德義之間的聯盟作戰，全賴兩國元首的協商與承諾，形成了有名無實的結盟。不僅在1942年初造成後勤補給的困難，德義之間僅數日的協商，也因此使得英軍在戰場上獲得喘息的空間，得以在艾爾—阿拉敏重新整補。

(二)後勤補給決定戰場勝敗

德軍雖然在第二階段作戰初期進展順利，但最終仍因後勤補給無法滿足作戰需求，遭到英軍反攻。當1942年6月德軍攻克多布魯克時，隆美爾判斷德軍的戰力雖有所損傷，但要徹底掃除當面盟軍殘存的戰力，仍不成問題。⁶⁹況且，德軍擄獲了英軍在多布魯克的大量物資，暫時可供德軍的戰耗補充所需。此外，隆美爾同時獲得來自義軍與德軍兩方面的保證，分別是義大利能提供足夠的作戰物資，以及德軍統帥部再調兩個裝甲師到北非。⁷⁰隆美爾在情報與後勤方面的資訊，都足以支撐德軍向埃及發起攻勢。於是在6月23日，隆美爾下令德軍向埃及方向發起攻勢。德軍初期進展順利，但6月30日進抵至艾爾—阿拉敏(El Alamein)時，卻遭到盟軍強烈的抵抗。隆美爾雖然在7月1日及8月30日，兩度在阿拉敏地區發起攻勢，卻始終無法獲

得決定性的戰果。

德軍攻勢受阻的原因，主要還是後勤補給的問題，包含補給線過度的延伸，以及隆美爾所要求的補給物資，義大利僅運送不到一半的數量。⁷¹當奧欽列克決心撤退到阿拉敏一線時，除了讓英軍有較為充裕的時間實施整補，再就是使德軍補給線過度延伸。事實證明，英軍雖然敗退，但在美國物資的運補下，大多都已整備完畢，包括許多戰甲車輛。反觀德軍後勤補給的緩不濟急，雙方在補給物資方面的差距，幾乎已決定了北非作戰最後的結果。

陸、結 語

二次世界大戰的北非戰場歷時2年8個月，在此期間，造成交戰雙方數次攻守易勢的因素，可歸結於軍事戰略與後勤補給兩項因素，而事實證明兩者之間息息相關。1940年英軍以劣勢的兵力，成功驅逐入侵埃及的義軍，甚至有機會將義大利的勢力徹底掃出北非。但主政者邱吉爾卻轉移戰略目標至希臘，導致英軍在北非戰力與後勤補給下滑，因此放棄北非垂手可得的戰果。當英軍在希臘及克里特島相繼失利後，邱吉爾開始認清唯有在北非戰場取得優勢，才能確保蘇伊士

68 同註17，頁279。

69 依照隆美爾的判斷，盟軍當時在埃及的兵力，僅剩兩個新到的步兵師。至於裝甲部隊，即便開始整補，也無法發揮打擊實力。同註54，頁351-352。

70 同註54，頁353。

71 隆美爾對於義大利所負責的後勤補給相當不滿意，根據隆美爾的統計，1942年8月戰況膠著時，義大利所運送的補給物資如下：

- 一、對於德國裝甲軍團的部分是8,200噸，約需求量的32%；
- 二、對於義軍裝甲軍團及平民部分：2萬5,700噸，其中800噸為平民所需；
- 三、對於德國空軍；8,500噸。

基本上當時所運補的物資，僅能提供每日消耗。隆美爾認為，義大利的補給之所以如此不濟，是因為負責人員的無能與腐化。同註54，頁404。

運河以及地中海的生命線。英國確定軍事戰略目標後，開始將所有資源投注於北非戰場，在美國參戰後，極力爭取美軍先行投入北非，而逐漸取得有利態勢。

軸心國有名無實的結盟，除了影響軍事戰略的制定，更是北非戰場補給不濟的主要因素之一。德義兩國元首延續二戰早期的相互猜忌，雙方並未設置聯合作戰指揮協調的機構，無法達成作戰的共識。1942年初，軸心軍在北非態勢有利的狀況下，德義之間對於是否優先攻占馬爾他產生歧見。雖然希特勒及墨索里尼曾就馬爾他問題進行會談，但並未進一步制定作戰計畫，致使軸心軍無法完全掌握地中海海權。讓原本戰力較弱的義國海軍，在海上受制於馬爾他英國海軍的威脅，無法將補給物資全數運往北非，而錨泊在的黎波里的補給船隻，又受到英國空軍的轟炸，形成導致非洲軍團補給困難的主要因素。

綜觀北非戰役，非純屬指揮官戰場指揮或戰術方面的問題，而是一場後勤補給的戰爭。補給物資的多寡與後勤補給的良窳，又取決於軍事戰略目標的優先順序。戰場物資充足、速度快的一方，往往能獲得最終勝利。北非戰役中，雙方形成一場兵戰力與補給拉鋸戰的主因，實在於作戰雙方的軍事戰略目標不定所致。

（收件：105年4月27日，接受：105年6月20日）

參考文獻

中文部分

專書

- 方白，1972，《希特勒的縱橫術》，臺北：大明王氏出版有限公司。
- 實踐學社，1962，《1941年德國非洲軍團作戰之研究》，臺北：實踐學社。
- 實踐學社，1953，《北非戰史（1940年—1941年6月）》，臺北：實踐學社。

專書譯著

- B. H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，1994/7，《沙漠之狐隆美爾—隆美爾戰時文件》(*The Rommel Papers*)，上冊，臺北：星光出版社。
- B. H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，1994/7，《沙漠之狐隆美爾—隆美爾戰時文件》(*The Rommel Papers*)，下冊，臺北：星光出版社。
- B. H. Liddell Hart原著，鈕先鍾譯，1995/1，《第二次世界大戰戰史》(*History of The Second World War*)，第一冊，臺北：麥田出版社。
- Christopher Hibbert原著，鄭向黎譯，1995/12，《墨索里尼》(*MUSSOLINI*)，臺北：星光出版社。
- Edwin P. Hoyt原著，李宛蓉譯，1995/12，《墨索里尼的帝國—法西斯主義的興亡》(*MUSSOLINI'S EMPIRE The Rise and Fall of the Fascist Vision*)，臺北市：麥田出版社。
- G. L. Verney原著，國防部史政局譯印，1958/2，《英軍裝甲第七師戰史》(*The Desert*

Rats. The History of 7th Armoured Division, 1938 to 1945)，臺北：國防部史政局。

Kenneth Macksey著，國防部史政編譯室譯印，2005/8，《第二次世界大戰發生之軍事錯誤》(*Military Errors of World War Two*)，臺北：國防部史政編譯室。

Morton, Ziemke, Conn, Meyer等著，張健之、劉宏謀等譯，1964/10，《第二次大戰指揮決心》(*Command Decisions*)，臺北：國防部史政局。

辛士里著，孫成城譯，1955/2，《希特勒的戰略》，臺北：反攻出版社。

美國陸軍部史政署編著，陸軍總司令部譯印，1957/9，《北非戰爭》(*The War in North Africa*)，第一冊，桃園：陸軍總司令部。

美陸軍部史政局編著，史編處譯印，1951，《北非戰史》，臺北：國防部史政編譯處。

德國軍事研究協會(Arbeitskreis Für Wehrforschung)編著，鈕先鍾譯，1994/12，《第二次世界大戰決定性會戰—德國人的觀點》(*Decisive Battles of WW II-The German View*)，上冊，臺北：星光出版社。

德國軍事研究協會(Arbeitskreis Für Wehrforschung)編著，鈕先鍾譯，1994/12，《第二次世界大戰決定性會戰—德國人的觀點》(*Decisive Battles of WW II-The German View*)，下冊，臺北：星光出版社。

期刊論文

鈕先鍾，1978/8，〈北非戰役的分析〉，《三軍聯合月刊》，第16卷第6期。

張簡哲準，2011/5，〈論作戰決勝關鍵要素
後勤支援之研究—以阿拉敏之役為例〉
，《聯合後勤季刊》，第25期。

外文部分

專書

Newell, Clayton R. 2015, *Egypt-Libya: The U.S. Army Campaigns of World War II* (Amazonl: CreateSpace Independent Publishing Platform)

網際網路

“Campaign in Northwest Africa, 9 November 1942-February 1943,” *The WW2 Letters of Private Melvin W. Johnson*, <[http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/CampaigninNorthwestAfrica\(8November1942-February1943\).png](http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/CampaigninNorthwestAfrica(8November1942-February1943).png)>

“Operations in Egypt and Libya, 13 September 1940-15 June 1941,” *The WW2 Letters of Private Melvin W. Johnson*, <[http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/OperationsinEgyptandLibya\(13September1940-15June1941\).png](http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/OperationsinEgyptandLibya(13September1940-15June1941).png)>

“Operations in Egypt and Libya, 18 November 1941-7 July 1942,” *The WW2 Letters of Private Melvin W. Johnson*, <[http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/OperationsinEgyptandLibya\(18November1941-7July1942\).png](http://www.privateletters.net/MAPS/MTO/OperationsinEgyptandLibya(18November1941-7July1942).png)>

Wikipedia, 2007/10/14, “Long Range Desert Group”, *Wikipedia*, <https://en.wikipedia.org/wiki/Long_Range_Desert_Group>