

- 作者/Case Cunningham, Patrick Donahoe, Mike Jernigan, and Michael Riggins
- 譯者/黃國賢 審者/劉宗翰

# 戰無不聯:推行聯戰「新規範」

## Sustaining the "New Norm" of Jointness

取材/2016年第2季美國聯合部隊季刊(Joint Forces Quarterly, 2nd Quarter/2016)

從美軍各個實戰經驗得知,聯戰部隊所發揮之作戰效能最爲強大。然 而,聯戰教育的訓練對象爲高階軍官幹部,並未向基層擴展。鑑此,本文 建議應讓尉級軍官及早接觸聯戰相關領域,俾因應未來戰場的挑戰。



2015年7月,隸屬第366重型直升機中隊的CH-53E超級種馬直升機,於加州二十九棕櫚灘基地的陸戰隊空地戰鬥中 心進行起飛作業時,兩名隸屬第3陸戰團的陸戰隊員正採取戰鬥蹲姿。(Source: USMC/Owen Kimbrel)

當今聯合部隊乃是由經驗豐富、歷經實戰 測試的男女官兵所組成。這支部隊已具備 十年實務經驗,而且專注於作戰方面的專 業知識……。美軍必須學習並適切蒐集近 十年來戰爭中所汲取的關鍵性經驗教訓, 因此必能藉由此等作為,預先培育領導幹 部,以因應未來情勢所需。1

—— 鄧普西(Martin E. Dempsey)上將 2012年第18任參謀首長聯席會議主席



美軍部隊的聯戰智能應該要傳承至基層幹部, 俾利提 升未來聯合部隊的戰鬥效能。(Source: USAF/Alejandro Pena)

◆ 年5月25日,隸屬美陸軍第133 步兵團第1營某排級部隊於阿富 汗努爾斯坦省杜阿布(Do Ab)村附近遭伏擊。這 支小部隊和超過300名的塔利班部隊進行激戰。 正當美軍部隊在迫擊砲與火箭推進槍榴彈的槍 林彈雨下,美空軍兩名「聯合終端攻擊管制員」 (joint terminal attack controller, JTAC) 聯繫空軍 的一架MC-12戰術偵察機,請求向其他飛機要求 空援。當美軍以一比五的懸殊兵力與塔利班部隊 苦戰之際,這兩名聯合終端攻擊管制員適時導 引空軍F-16、F-15E戰機及AC-130砲艇機;海軍F/ A-18戰機;以及陸軍AH-64攻擊直升機與OH-58 戰搜直升機,及時提供空中火力支援。雙方激戰 12小時後,塔利班部隊終於放棄殲滅該排之企 圖。交戰期間,逾250名敵軍遭到擊斃;美軍方面 則無人陣亡。2

此個案僅為眾多例證之一,足以説明戰鬥情境 中聯合部隊所能發揮的強大合作效能。無論是基 於協同作戰需要而運用本軍戰力,支持其他軍種 的個別增援任務,抑或透過聯合作戰參謀組織的 各種歷練,當今美國軍官幹部應是有史以來,最 需要具備聯戰相關智能的時刻。隨著美國在阿富 汗駐軍大幅縮減,維繫此等聯合「新規範」的最 佳方式,便是將這些經驗傳承給初級軍官幹部, 並將其納入各軍種尉級幹部的專業發展計畫中。 本文主張,提早讓初級軍官在聯戰方面有更多歷 練、教育,乃至訓練機會,將有助於其在軍旅生涯 中加速具備聯戰經驗的學能,並能提升聯合部隊 的戰鬥效能。

美國現行聯合作戰的傳統,直接受到1980年伊

朗事件中,53名人質救援行動 失敗所影響,以及有感於1983 年入侵格瑞那達(Grenada)軍事 行動中,遂行聯合作戰過程所 產生的窒礙因素。隨著這兩起 事件落幕,美國國會於焉採取 行動,於1986年通過「高尼法 案」(Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act),並提出聯合作戰所需教 育、資格與合作的要求事項。

## 新規範

過去13年來,美軍官兵已然 體認各個軍種在戰場上所具備 的各項戰力。然而在伊拉克,聯 戰部隊所發揮的戰術意涵,通 常不會馬上顯現於基層排級與 連級領導幹部身上。這項缺點 明確例證發生於2006年初,在 巴格達南部一個小城鎮中,當 時美軍某部隊正在遂行作戰任 務。該部隊試圖在蜿蜒交錯的 路徑中遂行巡邏任務,並沿著 幼發拉底河進入一個村落,其 後卻接連走錯許多路線。此時 位於營戰術作戰中心的空軍聯 合終端攻擊管制員提出一項方 案:「我可以呼叫F-16戰機實施 『照明』,在部隊應該轉彎地方 做出導引,然後沿途——在每個 轉彎處——引導巡邏部隊走進目 標區。」類似此種運用飛機紅外 線功能照射每個路口,讓美軍 巡邏部隊能夠在夜暗中運用夜 視鏡看見這些指引的做法,就 是説明各種戰力型態的極佳例 證,應該讓最基層的官兵在遂 行戰鬥任務「之前」,就能夠充 分掌握要領,而非在作戰中才 來學習這種做法。如今美軍適 逢其時,有機會制定教育策略, 確保下一代官兵能夠在課堂或 是透過演訓來學習這項課題,

而非等到下一次的戰鬥,才又被 迫重新學習此種戰力。

各軍種當中, 尉級或初級軍 官幹部在基層歷練過程中,時 間大多花在學習個人的基礎技 能上,無論這名軍官是一名飛 行員、排長、舵手或通信官。這 些正規課程基本上均著重於軍 種戰力,然亦應在訓練與教育 之中,納入聯戰的各項要素。 正如前述「照明」案例所示,假 如在基本機動編隊中的領導幹 部,並不了解聯合部隊所具備的 戰力,他們不太可能在決定性



2016年2月,隸屬第五艦隊的杜魯門號(USS Harry S Truman, CVN 75)航艦 正於阿拉伯灣海域執行任務,一名海軍操作人員正於飛行甲板上引導第83打 擊機中隊的F/A-18C大黃蜂(Hornet)戰機。(Source: USN/Lindsay A. Preston)

的關鍵時刻,讓面對敵軍的部隊發揮最佳戰力。 美軍在戰鬥中的不對稱優勢源自經驗豐富,以及 無可匹敵的聯戰實力。即便是在基礎階段,各軍 種學校亦須在課程中持續精進聯戰能力,使其能 夠有效運用於部隊。

在陸軍及海軍上尉階層的正規班隊之中,出現 了另一個培育聯戰效能的機會。「參謀首長聯席 會議主席軍官專業軍事教育訓令」界定此階層的 培訓工作為「基礎教育」。儘管這些班隊聚焦於 「培育基層軍官從事所屬兵科、作戰或參謀專業 所應具備之專長」,但該訓令亦闡明:「各軍種校 院在上尉軍官階級為主的教學計畫中,必須培育 該階層足堪從事聯合作戰所應了解的事項。」更 明確而言,該訓令附錄B至附件E亦敘明,聯合部 隊強調的指導重點在於各兵科、作戰及參謀專業 校院,乃至基礎專業軍事教育課程,均須培養「軍 官足堪在聯合特遣部隊中遂行任務,故而必須詳 盡説明聯合作戰的概念,」相關內容應包含「聯 合作戰基礎要項、聯合特遣部隊組織及作戰司令 部架構、聯合部隊行動各項特性、國家及聯合部 隊體系如何支持戰術層級作戰行動,以及相關體 系與其他軍種所具備的各項戰力。」3

然而,簡短審視各軍種基礎教育機構的任務陳 述,卻發現這些機構對於參謀首長聯席會議主席 的指導顯得相當消極,且毫無熱忱可言。首先以 陸軍為例,陸軍正規班的教育宗旨為:

[提供]上尉階必要的戰術、技術及領導知能與技 術,以期領導連級規模部隊,並適任營級與旅級 參謀職務。本課程著眼於發展領導幹部本質學



2016年1月,於堪薩斯州列芬沃斯堡(Fort Leavenworth) 陸軍指揮參謀學院所舉行之年度准尉研討會(Warrant Officer Solarium),一名美陸軍准尉正在發表研討成果。 (Source: DOD/David Vergun)

能,同時以優質的訓練制度,整合學員近期作戰 經驗。本課程旨在透過強調自我發展,促進終身 學習。課程規劃包含通識核心課目,兵科特殊戰 術戰法教學,以及非戰鬥兵科的參謀軍官訓練。4

請注意,上述定義中,有關強調協同運用聯戰 能力的教育宗旨毫無著墨,隻字未提。

接下來審視空軍,中隊軍官學校對於該校教育 宗旨的陳述為,「教育、激勵並引導上尉階的軍官 擔當目前及未來空軍領導幹部職務。」5 但無異 於陸軍,對於擔任「聯戰」領導職務亦隻字未及。 尤有甚者,該校教育目標旨在讓「軍官跳脱軍事 專長範疇,將重點擴展至基礎的領導本質學能之 外……包含為將之道、領導統御、解決問題、核 心價值,以及使空軍成為專業的武裝機構。」。根 據該校所定之目標,「受訓學員應該重視自己身

為空軍軍官的特定使命,透過 發揮空權領導力, 圓滿達成各 項軍事仟務,重視英勇的領導 幹部特質及其對空權發展的影 響力。」 與陸軍的狀況如出一 轍,空軍的定義也完全沒有隻 字片語提及培育幹部了解聯戰 能力的重要性。

陸戰隊及海軍的軍事校院對 於其軍種特定目標也有類似陳 述:「遠征作戰學校強力要求學 員身為陸戰隊空地特遣部隊軍 官的一分子,應具備批判性思 維。方法是提供他們堅實的準 則基礎,並以實務經驗擴大交 流成效,講求實際可行及各項 計畫演練。18 就以海軍基礎教 育為例,水面作戰兵科學校敘 述其任務為「提供具有延續性 的專業教育,並依海軍水面作 戰需求施訓,俾使軍官及輪機 士官足以勝任海上任務。」。

誠如這些例證所示,各軍種 基層軍官的課程均未能適切遵 循參謀首長聯席會議主席的 指導,而在聯戰教育上形成罅 隙,同時亦失去開創下一代作 戰官兵具備聯戰思維的契機。 陸戰隊退役上將辛尼(Anthony Zinni), 這位前美國中央司令部

司令,同時也是聯戰教育備受 尊敬的權威人士,也認同上述 事實。他在2014年的某次訪談 中表示:

美軍應當將聯戰教育盡量向 下推動至基層位階之中。在我 那個年代,美軍只能在戰爭學 院中學習此種觀點;如今這門 學問已經向下推廣至少校階的 軍事校院之中。美軍必須持續 將此一教育向下推廣至上尉 階的軍事校院——遠征作戰學 校。同樣地,美軍應當善用功 能屬於「銜接點」班隊所開的 三周短期課程,從事更多推廣 教育。幹部對於聯戰作業愈熟 悉愈好,同時,年輕幹部愈早 開始接觸聯戰觀念,對渠等 軍旅生涯愈有利。當前美軍的 作戰模式已是戰無不聯。10

## 聯戰軍官的發展願景

參謀首長聯席會議主席在 其所發行的《聯戰軍官發展願 景》(Vision for Joint Officer Development)中,列舉聯戰持續學 習方案架構中的四個主要項目: 「聯戰個別訓練」(joint individual training, JIT)、「聯戰專業軍

事教育」(joint professional military education, JPME)、聯戰 經驗、自我發展。11 陸軍已然植 基於此項指導,並依循「陸軍領 導幹部發展策略」(Army Leader Development Strategy, ALDS)將 此過程區分為三大領域:教育機 構(軍事教學設施及其專業軍事 教育);作戰行動(從軍事組織及 部隊成員的作戰任務中,廣蒐作 戰經驗);以及自我發展。12 若 將聯戰個別訓練及聯戰專業軍 事教育置於教育機構之下加以 檢視,這些領域其實與《聯戰 軍官發展願景》的範疇頗為類 似。陸軍領導幹部發展策略提 供了相當有用的框架,用以因應 前述針對初級與尉級軍官專業 發展所提出的變革建議。

就教育機構的立場而言,各 軍種所設置的軍事校院應當持 續教授準則及戰力相關課目; 然而,同時應該展現出來的議 題,還包含這些元素究竟應該 如何相輔相成,以及這些元素 應當如何與聯戰準則及其他軍 種的戰力產生互補。謹此提出 兩種既簡易又符合低成本的做 法,期能以更有效方式,將聯 合戰力整合至這些軍事校院之

中。第一,讓各校院的教官在教 學技巧中,加入聯戰應用實務 的案例。這些成功或失敗的聯 戰應用實務來源廣泛目唾手可 得,不過最佳來源之一,則是結 合各軍種的準則組織,亦即「空 陸海應用實務中心」(Air Land Sea Application Center)。13 第 二種建議做法,則是運用「異花 授粉」(cross-pollination)方式, 擴大教官的交流作業。儘管各 軍種深造及進修軍事校院均設 有來自其他軍種的教官員額, 但初級軍官班隊教官交流則是 少之又少——通常是掛零。雖然 陸軍及陸戰隊傳統上都會個別 交流一名教官,但這兩支軍種 所設置的各階層軍事校院,都 沒有來自空軍或海軍的教官。

就作戰層面而言,美軍必須 堂握來白不同軍種的聯合設置 組織。舉例而言,海軍資訊戰 的初級軍官,通常會先派至海 軍資訊作戰指揮部轄下各類機 關進行初級訓練。每個機關都 會跟其他軍種所設置的訓練場 所位於同駐營區。在這些場域 中,充滿來自各軍種的高、初階 軍官,每位都擁有屬於個人的 觀點與見解。只要稍加協調,這 些場域都具備高度潛力,亦是 絕佳機會,得以培育及落實聯 戰政策與融入聯戰情境。事實 上,整個軍事體系也都存在著 類似機會。發覺及善用這些「聯 戰村」所被賦予的任務,應可為 初級軍官建立路徑,使渠等於 此種環境中耳濡目染,提早於

軍旅生涯的起始階段,即能完 整接受聯戰教育。此外,應該採 取更多作為與關注,以確保聯 合作戰的各種演訓成為一項規 範,而非僅是一種特例。增加實 兵、虛擬,以及建構式演訓的框 架,將有助於在所有初級與尉 級軍官的作戰領域中,提供優 質的聯戰訓練。

就自我發展的觀點而言,參 謀首長聯席會議主席提供的閱 讀書單,應具體聚焦於聯戰教 育與聯戰戰法,每年亦應更新 書單,俾反映針對近期衝突事 件,逐漸增加的各種著述。最新 版本書單為2012年所列出的18 本書籍,根據參謀首長聯席會 議主席在序言中所言,這些書 籍掌握了「美軍的專業價值與特 質;促進創新思維,俾針對不確 定未來的作戰實況預先做好準 備;並為各軍種的軍事文化基 礎,提供精闢的見解。」14 由於 各獨立軍種亦提出相同主題的 延伸閱讀書單,因此,參謀首長 聯席會議主席提供的閱讀書單 最好聚焦於軍種文化及聯合作 戰的各項戰力,尤其是針對初 級與尉級軍官所設定的書單。 此外,線上及共同協作的教學



2015年9月,於加州聖克利門特島(San Clemente Island),隸屬第13陸戰隊遠 征支隊的陸戰隊員正在協調MV-22鶚式(Osprey)斜旋翼機落地。

(Source: USMC/Alvin Pujols)

工具應可透過集體討論方式,讓從書本中所學習 到的心得能夠廣為人知。這類線上會議,儘管絕 對無法取代面對面的互動,但還是能透過自我研 讀的相關計畫,加深理解程度,並獲致更高程度 的價值觀。

儘管隨著制度及組織面的挑戰,各類作戰行動 亦將隨之遞減,但也提供相關契機。當前的契機 為尋求方法,期能善用近期部隊所從事的聯戰經 驗,加強培育初級與尉級幹部階層的聯戰作業能 力。諸如此類投資,將確保美軍獲致所需實力, 並有助於在未來戰場上克敵致勝。透過全力投 入的積極態度,遵循參謀首長聯席會議主席的指 導,從基礎教育著手,並採取審慎策略維繫此種

聯合作戰的新規範,美軍必能加速積累聯戰經驗 的相關才能,同時提升聯合部隊的戰鬥效能。此 事刻不容緩,更不容絲毫懈怠。

### 作者簡介

Case Cunningham上校係美空軍內華達州克里奇空軍基地第 432聯隊聯隊長。

Patrick Donahoe上校係美喬治亞州本寧堡戰術機動卓越中心上 校參謀長。

Mike Jemigan上校係美陸戰隊司令部工兵暨未爆彈處理組組 長。

Michael Riggins上校目前任職於美海軍第十艦隊司令部計畫與 政策處(N5)。

Reprint from Joint Forces Quarterly with permission.

#### 註釋

- 1. Martin E. Dempsey, "Joint Education White Paper," July 16, 2012, 3, available at<www.dtic.mil/doctrine/  $concepts/white\_papers/cjcs\_wp\_education.pdf{>}.$
- 2. Portraits in Courage 2012, vol. VII (Washington, DC: Headquarters Department of the Air Force, 2012), 39, available at <a href="http://static.dma.mil/usaf/courage/ar-">http://static.dma.mil/usaf/courage/ar-</a> chives/AF PortraitsInCourage VolVII.pdf>; Ryan Matson, "Washington ANG Guide Air Strikes, Turns Tide During Major Battle," available at <www.dvidshub.net/ news/73124/washington-ang-guide-air-strikes-turnstideduring-major-battle#.U-0ZisKKDIU>.
- 3. "Officer Professional Military Education Policy (OP-MEP) CJCSI 1800.01D IAW CJCSI 1800.01D, 15 July 2009, CH 1, 15 December 2011," available at <a href="http://">http:// dtic.mil/cjcs directives/cdata/unlimit/1800 01.pdf>.
- 4. Pamphlet 600-3, Commissioned Officer Professional Development and Career Management (Washington, DC: Headquarters Department of the Army, February 1, 2010), available at <www.apd.army.mil/jw2/xmldemo/ p600 3/main.asp#s14-7d>.
- 5. Air University, "Squadron Officer School," available at <www.au.af.mil/au/soc/sos.asp>.

6. Ibid.

Ibid.

ages/Home.aspx>.

7.

- Marine Corps University, "Expeditionary Warfare School," available at <www.mcu.usmc.mil/ews/SiteP-
- 9. Surface Warfare Officers School Command, "Surface Warfare Officers School," available at <www.netc.navy. mil/centers/swos/About.aspx?ID=1>.
- 10. Anthony Zinni, interview by authors, Norfolk, Virginia, July 23, 2014.
- 11. CJCS Vision for Joint Officer Development (Washington, DC: The Joint Staff, November 2005), 7, available at <www.dtic.mil/doctrine/education/officer\_JPME/cjcs-</pre> vision\_jod.pdf>.
- 12. Army Leader Development Strategy 2013 (Washington, DC: Headquarters Department of the Army, June 2013), available at <a href="http://usacac.army.mil/sites/default/files/">http://usacac.army.mil/sites/default/files/</a> documents/cal/ALDS5June%202013Record.pdf>.
- 13. See the center's Web site at <www.alsa.mil>.
- 14. Martin E. Dempsey, "Chairman's Reading List, 2012," available at <www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/CJCSReadingList2012.pdf>.